

2. MELLÉKLET

Hatósági Határozatok



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/60624-9/2023

Ügyintéző: Illés Gábor

Telefon:(06-1) 478-4400

Tárgy: Budapest XV. kerület, Szövőgyár u.
19-21. szám alatti ingatlanon és
környezetében feltárt szennyezettség
környezeti kármentesítése, tényfeltárási
záródokumentáció és beavatkozási terv
elbírálása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az **Energiaügyi Minisztérium** (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18., Törzskönyvi azonosító szám: 764410) megbízásából az Adept Enviro Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 70.) által a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére tárgyi ügyben benyújtott, „*Volt Budapesti Finomkötőtárugyár (Colortex), Budapest XV. - Tényfeltárási záródokumentáció, beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv*” című Záródokumentációt (a továbbiakban: Záródokumentáció) elfogadom, és a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t** (1133 Budapest, Pozsonyi út 56., Cg. 01-10-045784, KÜJ: 102199734, a továbbiakban: Kötelezett)

tényfeltárás folytatására és

tényfeltárás alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére

kötelezem

az alábbiak szerint:

I. A szennyezettség által feltételezhetően érintett terület jellemzői

1. A szennyezettséggel érintett terület:

Budapest XV. kerület, 88119, 88161, 88273, 88300, 88314, 88322/2, 88327, 88120, 88162, 88276, 88301, 88315, 88323, 88328/1, 88121, 88163, 88278, 88302, 88320, 88326, 88328/2, 88122, 88164, 88279, 88303, 88321, 88131, 88240, 88280, 88304, 88322/1, 88139, 88263, 88281, 88305, 88322/2, 88140, 88265, 88282, 88306, 88323, 88141, 88266/2, 88283, 88307, 88325, 88142, 88267, 88285, 88308, 88326, 88143, 88268, 88286/1, 88309, 88327, 88144, 88269, 88297, 88310, 88328/1, 88152, 88270, 88298, 88311, 88328/2, 88160, 88272, 88299, 88313, 88422 hrsz. alatti ingatlanok területe.

2. **A terület szennyeződés-érzékenysége:**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján a terület **érzékeny**.

3. **A 88322/2 és 88323 hrsz. alatti területre (a továbbiakban: Telephely) megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékek** [a továbbiakban: (D) érték]:

Szennyezőanyag	Földtani közeg [mg/kg]
Benzol	1,76
Toluol	8,8
Etil-benzol	25,2
Xilolok	118
Egyéb alkilbenzolok összesen	582
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	54600
Összes PAH	840

II. Tényfeltárás folytatása

1. A tényfeltárást elsődlegesen az újonnan feltárt halogénezett alifás szénhidrogének (VOCL) tekintetében kell elvégezni.
2. A tényfeltárás alapján a lehetőségekhez mérten egyértelműen igazolni kell, hogy a VOCL szennyeződés a Telephelyhez vagy külső forráshoz köthető.
3. A szennyeződés eredetének tisztázását, illetve – amennyiben az a Telephelyhez köthető és/vagy a Kötelezett felelősségi körébe tartozik – a szennyeződés (B) szennyezettségi határértékre történő lehatárolását további mintavételekkel, illetve a jelen határozat III. és IV. fejezetében foglalt monitoring vizsgálatokból származó eredmények felhasználásával kell elvégezni.
4. A tényfeltárás során továbbá vizsgálni kell a földtani közegben kimutatott alifás- illetve mono/poliaromás szénhidrogén-szennyeződésnek (TPH, BTEX, PAH) a talajvízzel érintett zónában elkülönült szerves fázis, vagy oldott formában történő megjelenését – szükség esetén a lehatárolását - különböző talajvízszintek mellett.
5. A vizsgálati eredmények alapján – amennyiben a felelősség a Kötelezettet terheli – el kell végezni a részletes mennyiségi kockázatelemzést a VOCL, illetve szükség esetén a TPH/BTEX/PAH komponensek esetében is, és javaslatot kell tenni (D) értékekre.
6. A javasolt (D) értékek vonatkoztatási területét meg kell határozni az érintett ingatlan(ok) helyrajzi számának felsorolásával vagy a terület EOV koordináták általi lehatárolásával.
7. **A tényfeltárást folyamatosan dokumentálni kell, és előrehaladási jelentéseket kell készíteni**, amelyeket be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a vizsgálati eredmények és a kármentesítés előrehaladásának értékelésével.

Az előrehaladási jelentések benyújtási határideje: **2024. július 31. napja, illetve 2025. január 10. napja.**

Az előrehaladási jelentéseknek minimálisan az alábbiakat kell tartalmaznia:

- az adott időszakban elvégzett vizsgálatok, tényfeltárási munkálatok szöveges bemutatását;
- az adott időszakban folytatott kármentesítési monitoring tevékenységből származó eredményeket és azok kiértékelését, a talajvíz-szennyezettség aktuális kiterjedését ábrázoló helyszínrajzokat;
- a mintavételek és vizsgálatok jegyzőkönyveit.

8. **A tényfeltárásról záródokumentációt kell készíteni**, melynek meg kell felelnie a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek. **A záródokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz 2025. július 31. napjáig kell benyújtani.**

III. Kármentesítési monitoring

Ezen kötelezettséget a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) mint a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott, jelen határozat rendelkező rész „VII. Szakhatósági állásfoglalás” című fejezetében rögzített 35100/14486-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás), valamint a Záródokumentációban **foglaltak, illetve az alábbiak szerint kell teljesíteni:**

1. A monitoringhoz szükséges újonnan kialakítandó vízállésmérőhelyek kiépítését a szükséges engedélyek birtokában **2024. november 30. napjáig** kell elvégezni, a megvalósulásról az **2025. január 10. napjáig** esedékes előrehaladási jelentésben kell beszámolni.
2. A kármentesítési monitoring eredményeiről és azok értékeléséről **féléves** összefoglaló jelentéseket kell készíteni, és az aktuális jelentést – a mintavételi pontokat ábrázoló helyszínrajz, valamint a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek másolatának csatolásával – a **II.7. pont szerinti előrehaladási jelentésekkel együtt** kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.
3. A kármentesítési monitoring eredményéről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szerint összeállított **kármentesítési monitoring záródokumentációt kell készíteni és a tényfeltárási záródokumentáció részeként** be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.

IV. A felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatása

1. A tényfeltárásról szóló adatszolgáltatást a FAVI Kármentesítési információs alrendszerében (FAVI-KÁRINFO) a *felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet] 5. számú melléklete szerinti, az OKIRkapu online felületen (<https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/>) kitöltött „B3 adatlap”-ok (beavatkozás utáni adatok adatlapja) benyújtásával kell teljesíteni. A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges információ a <http://web.okir.hu> oldalon érhető el.
Benyújtási határidő: a tényfeltárási záródokumentáció benyújtásával egyidejűleg. A tényfeltárási záródokumentációhoz mellékelni kell a benyújtást visszaigazoló elektronikus értesítést.

2. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását a FAVI Monitoring információs alrendszerében (FAVI-MIR-K) a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. számú melléklete szerinti, az OKIRkapu online felületen (<https://kapu.okir.hu/okirkapuugyfel/>) kitöltött „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring” megnevezésű adatlapok elektronikus úton történő benyújtásával kell teljesíteni. A beküldéssel kapcsolatos tájékoztatás, a kitöltéshez szükséges program, illetve az űrlapok a <http://web.okir.hu> oldalon érhetőek el.
3. **A FAVI-MIR-K adatlapokat a féléves előrehaladási jelentésekkel egyidőben kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére. A jelentésekhez mellékelni kell a benyújtást visszaigazoló elektronikus értesítést.**

V. Szakhatósági állásfoglalás

Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásában

I.

A fémekkel szennyezett területek külön eljárásban történő kezelését javasolta.

II.

A halogénezett alifás szénhidrogénnel szennyezett területek részletes tényfeltárásának folytatását javasolta az alábbi kikötésekkel:

1. „A tényfeltárási munkálatok során szükséges vizsgálni az egyes térbeli elkülönülését, valamint a koncentrációértékeket valamennyi feltárt szennyezőanyag vonatkozásában, különös tekintettel az egyes csóvák esetleges átfedésének kizárása érdekében. Továbbá vizsgálni szükséges az egyes csóvák eredetét (amennyiben lehetséges, szükséges kétséget kizáró módon kizárni a csóvák közös eredetét).
2. A tényfeltárás végzése során a felszín alatti víz esetében vizsgálni kell minden olyan szennyezőanyag térbeli előfordulását, melynek jelenléte a területen végzett eddigi monitoring alapján valószínűsíthető, különös tekintettel az alábbi szennyezőcsoportokra:
 - általános vízkémiai komponensek (ÁVK);
 - benzol, toluol, etil-benzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok (BTEX);
 - összes alifás szénhidrogének (TPH);
 - halogénezett alifás szénhidrogének.
3. A talajvíz szennyezettségének megítéléséhez fel kell használni a meglévő monitoring kutak vízmintáinak eredményét is.
4. A tényfeltárási munkálatok során vizsgálja a feltárt szennyezőanyagok talajból talajvízbe történő oldásának, valamint a talajvízzel történő elszállítódásának lehetőségeit 5, 10 és 20 év távlatában. A lehetőségek ismereténél használja fel, vegye figyelembe a terület földtani és vízföldtani adottságai. Ábrázolja az információkat helyszínrajzokon.
5. A tényfeltárás során komplex értékelést kell végezni a szennyezőanyagoknak a környezeti elemek közötti megoszlására, viselkedésére, terjedésére vonatkozó mérések, modellszámítások, a részletes kármentesítési mennyiségi kockázatfelmérés, valamint a jelenlegi és jövőbeli területhasználatok figyelembevételével.

6. A tényfeltárás során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) szennyezettségi határértéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.
7. A felszín alatti vízre javasolt (D) kármentesítési célállapot határértéket a szennyezőanyagok fizikai-kémiai tulajdonságai, a földtani/vízföldtani viszonyok és a szennyezőanyagok közegekben várható egyensúlyi koncentráció állapotainak ismeretében úgy kell meghatározni, hogy azok együttesen tarthatók és elérhetőek legyenek.
8. A tényfeltárást trendvizsgálattal kell kiegészíteni.
9. Ismertetni kell a szennyezéssel érintett területen és közvetlen környezetében a felszín alatti vízre alapuló vízhasználatokat.
10. A tényfeltárást és a szennyezett terület (B) szennyezettségi és javasolt (D) kármentesítési célállapot határérték szerinti horizontális és vertikális lehatárolását az összes, a tárgyi területen jelen lévő szennyezőanyagra vonatkozóan el kell végezni a felszín alatti vízre vonatkozóan. A lehatárolást és a szennyeződés eloszlását szennyezőanyagonként részletes helyszínrajzon kell ábrázolni.
11. A tényfeltárás során a mért értékek alapján meg kell határozni a (B) szennyezettségi és a javasolt (D) kármentesítési célállapot határértéket meghaladó felszín alatti víz kiterjedésének felszíni vetületét m^2 -ben. A szennyezett felszín alatti víz kiterjedésének felszíni vetületét komponensenként és összesítve is meg kell határozni.
12. A tényfeltárás során el kell végezni az összes feltárt szennyezőanyagra vonatkozó humán egészségügyi és környezeti kockázatelemzést. Az újonnan elvégzett kockázatelemzés eredményei alapján felül kell vizsgálni a kármentesítési monitoring tervben foglaltakat.
13. A kármentesítési monitoring tervnek tartalmaznia kell a tényfeltárást követő kármentesítési szakasz monitoring tevékenységére vonatkozó javaslatot, a monitoring pontok számát, helyét, kialakítását, a vizsgálandó komponensek körét és a vizsgálat gyakoriságát.
14. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a felszín alatti vizek védelméről szóló rendeletben foglalt előírás alapján.
15. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
16. A tényfeltárási záródokumentációnak a felszín alatti vizek védelméről szóló rendeletben foglaltak szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni."

III.

A szénhidrogén komponensekkel (TPH, BTEX, PAH) szennyezett területek vonatkozásában kármentesítési monitoring végzését javasolta az alábbi kikötésekkel:

1. **„A szénhidrogén komponensekkel szennyezett csóva monitorozását a többi szennyezőanyag csóva horizontális és vertikális lehatárolásáig szükséges végezni.**
2. **A kármentesítési monitoring kutak üzemeltetése csak vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.**
3. **A kármentesítési monitoring végzése során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait.**

4. A monitoring tevékenység keretében a talajvizet az alábbi már meglévő illetve tervezett mintavételi pontokon kell vizsgálni:

Kút jele / Furat jele	EOV X [m]	EOV Y [m]	Vizsgálati gyakoriság	Vizsgálandó komponensek
CLRT-01	247 334	655 552	negyedévente	általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén (TPH), BTEX, egyéb-alkilbenzolok, Halogénezett alifás szénhidrogének (VOC)
CLRT-04	247 327	655 618		
CLRT-07	247 304	655 565		
CLRT-10	247 295	655 535		
CLRT-14	247 302	655 461		
CLRT-16	247 247	655 485		
CLRT-22	247 382	655 427		
CLRT-23	247 481	655 484		
CLRT-24	247 184	655 338		
CLRT-25	247 358	655 683		
CLRT-F101	247 336	655 554		
CLRT-F102	247 316	655 546		
CLRT-A103	247 309	655 518		
CLRT-F103	247 311	655 520		
CLRT-A104	247 308	655 486		
CLRT-F104	247 310	655 488		
CLRT-A105	247 279	655 467		
CLRT-A106	247 321	655 442		
CLRT-A107	247 337	655 332		
CLRT-A108	247 403	655 369		
CLRT-F109	247 277	655 544		

5. **A mintavételi pontokon a mintavételezés előtt tisztítószivattyúzást kell végezni, majd a nyugalmi vízszintet meg kell mérni.**
6. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján.
7. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
8. Amennyiben a kármentesítési monitoring alatt szabadfázisú szénhidrogén jelenne meg a mintavételi pontokban, a felúszó szénhidrogént rendszeresen el kell távolítani, és annak ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges.
9. A beavatkozási tervet, valamint a tényfeltárási záródokumentációt a felszín alatti vizek védelméről szóló rendeletben foglaltak szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
10. **A tényfeltárással során alkalmazott és a későbbiekben a kármentesítés folyamán alkalmazni kívánt vízálléstartóanyagok jogi helyzetét rendezni szükséges. A vízálléstartóanyagok tekintetében vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendeletben előírt mellékleteket. A kérelem benyújtásának határideje: jelen határozat véglegessé válását követő 3 hónapon belül.**

Felhívom a figyelmet, hogy új, állandó monitoring kutak kialakítása a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-a alapján vízjogi engedélyköteles tevékenység. Amennyiben a jövőben állandó monitoring kutakat kívánnak létesíteni, a létesíteni kívánt vízállás- és vízminőség-megfigyelő pontokra **vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól** a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] meghatározott mellékletek benyújtásával.”

VI. Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a BP-14/NEO/6084-3/2023 számú szakvéleményében (a továbbiakban: Szakvélemény) a Záródokumentációban foglaltakat az alábbi kikötésekkel elfogadta:

1. „A talaj és talajvíz (D) kármentesítési célállapot határérték fenntartásának biztosítása.
2. Újabb szennyezettség észlelése esetén a szükséges beavatkozás megtétele és a kármentesítési utómonitoring tevékenység további folytatása.”

VII. Egyéb rendelkezések

A fenti előírások nem megfelelő teljesítése, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 101. § (4) bekezdése értelmében „ha a megelőző és a helyreállítási intézkedések elvégzése más tulajdonában, birtokában (használatában) álló területet érint, az érintett ingatlan tulajdonosa, birtokosa (használója) tűrni köteles a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését.”

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve **jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján **a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni**, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el. **A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **703 000 Ft**, melynek megfizetésére az Energiaügyi Minisztérium köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

2003 novemberében bejelentés érkezett a Környezetvédelmi Hatóság jogelődjéhez, mely szerint a Telephely szomszédjában lévő, Budapest XV. kerület, Szövőgyár u. 23. alatti ingatlan ásott kútjában jelentős mennyiségű gázolajat detektáltak. A tulajdonos állítása szerint a szennyeződés az akkor a COLORTEX Textilkikészítő Kft. (1033 Budapest, Bécsi út 127., Cg. 01-09-060617, KÜJ szám: 100 170 243, a továbbiakban: COLORTEX Kft.) által használt Telephelyen lévő földalatti fűtőolaj-tartályból származhatott, amit a szintén novemberi hatósági vizsgálatok megerősítettek. A kútban lévő olaj eltávolítását azonnal megkezdték.

A keletkezett szennyeződés kapcsán a COLORTEX Kft. több alkalommal tényfeltárás végzésére lett kötelezve. A hatósági döntéseket 2004 és 2016 között fellebbezések, határidő módosítási kérelmek, bírósági eljárások, végrehajtási eljárások követték.

2017-ben – iratbetekintést követően – benyújtásra került a *„Tényfeltárási záródokumentáció – COLORTEX Textilkikészítő Kft. (1033 Budapest, Bécsi út 129.) – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján – telephely: 1151 Budapest, Szövőgyár utca 21. 88324 hrsz.”* című dokumentáció.

A dokumentációban foglaltak szerint egyrészt a szennyezés forrása a területen feltárt 25 m³-es olajtartályra volt visszavezethető, külső forrásból származó potenciális szennyeződést a tárgyi ingatlan környezetében készített fúrásokkal nem lehetett azonosítani.

Másrészt megállapításra került, hogy tárgyi területen korábban az államosított Budapesti Finomköttárugyár (BFK) rákospalotai gyáregysége működött, ahol 1973-ban korszerűsítés keretében olajfűtési technológiát vezettek be, ennek a részét képezte egy 1975-ben üzembe helyezett 25 m³-es olajtartály. 1990-ben a fűtési technológiát gáztüzeléssel cserélték fel, azonban az olajfűtés műtárgyai (tartály, vezetékek stb.) korábbi telepítési helyükön maradtak. 1995-ben a felszámolás során az egykori üzemet területileg feldarabolták és értékesítették, ekkor került a Szövőgyár utca 21. (akkor 88324 hrsz.) szám alatti, 1464 m²-es területet a COLORTEX Kft. tulajdonába.

A COLORTEX Kft. nyilatkozata szerint az adásvételkor nem tudott a vélhető szennyezést okozó tartályról, továbbá sem a szerződés, sem az adásvételt követő birtokbavételi jegyzőkönyv (1995. június 30.) nem tartalmazott utalást a területen található tartályra, az abból eredő esetleges szennyezésére. A szennyeződés is nyolc évvel később, a 2003 novemberében történt telefonos bejelentést követően vált ismertté.

Az elvégzett vizsgálatok és az egykori Ásványolajtermék Minőségellenőrzési Rt. 2004-es szakvéleménye alapján megállapításra került, hogy a tartályban lévő nem színezett ipari fűtőolaj biztosan 1989 előtti, mivel ezt követően mesterségesen színezték a fűtőolajakat.

A fentiek alapján a szennyeződés minden kétséget kizáróan az 1975 - 1989 közötti időszakban, a jogutód nélkül megszűnt Budapesti Finomköttárugyár üzemeltetése során keletkezett.

Az egykori Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium tájékoztatta a COLORTEX Kft.-t, hogy az ingatlanon feltárt szennyeződés kármentesítésének előrehaladása érdekében intézkedik arról, hogy a tényfeltárás az Országos Környezeti Kármentesítési Program keretén belül, állami szerepvállalással kerüljön elvégzésre. Erre vonatkozóan 2019-ben a Környezetvédelmi Hatóság jogelődje is javaslatot tett, akkor már a hatáskörrel rendelkező Agrárminisztérium felé.

A Telephely 88323 hrsz. alatti része ingatlanfejlesztési céllal, adásvétel útján a Dinamo Invest 2020 Kft. tulajdonába került, aki 2022-ben 1 ponton ellenőrző talaj- és talajvíz mintavételt végeztetett.

A kármentesítés végül bekerült a KEHOP-3.3.0-15-2021-00010 azonosító számú - *"Kármentesítési beavatkozási tervek készítése olyan ismert szennyezett területekre vonatkozóan, ahol a szennyezettség felmérése, lehatárolása és a lehetséges beavatkozások tervezése még nem történt meg"* című – projektbe, melynek keretében elvégzésre került a tényfeltárás, és benyújtásra került a Záródokumentáció.

A Záródokumentációban kiindulási állapotként ismertetésre kerültek a 2016-2017-ben végzett tényfeltárás és a 2022. évi állapotfelmérés vizsgálati eredményei, bemutatásra kerültek a korábbi és jelenlegi területhasználatok, az állami szerepvállalással kapcsolatos jogi megállapítások, valamint a vizsgált ingatlanoknak és környezetüknek földtani, vízföldtani, érzékenységi, településrendezési jellemzői.

A tényfeltárás során összesen 29 db (CLRT-01 – CLRT-25, CLRT-27, CLRT-28, CLRT-30, CLRT-32 jelű) mintavételi ponton történt vizsgálat, ezekből 3 ponton meglévő kútból, a többi ponton gépi vagy kézi fúrásból.

A területen a fúrások előkészítése során minden ponton kézi közműfeltárást történt legalább 1,5 méter mélységig, kivéve egyes pontokat, ahol csak markolással lehetett feltárni.

Az egyes vízmintavételi pontokon történt mérések alapján kirajzolódott az előzetesen ismert szivárgási kép, ami a területen DK-ÉNY-i irányt mutat. A potenciálképben feltehetően vízkivételek, illetve felszín alatti építmények által okozott lokális anomáliák voltak felfedezhetők.

Az előzetesen ismert, fűtőolajhoz köthető komponenseken kívül szűrővizsgálattal egyéb potenciális szennyezőanyagok jelenlétét is vizsgálták, amelynek során halogénezett alifás szénhidrogéneket (illetve fémeket és ÁVK komponenseket) is találtak, ezért a vizsgálatokat az előzetes tervekhez képest ki kellett terjeszteni.

Talaj tekintetében az egyes komponensek vonatkozásában az alábbi megállapítások születtek:

A TPH koncentrációja az összes fúráspont közül csupán 4 helyen volt (B) határérték (100 mg/kg) feletti, a legmagasabb koncentráció – az előző feltárásokhoz hasonlóan – a korábbi olajtartály környezetében jelentkezett (CLRT-01 jelű furat). A szennyezettség legnagyobb része a 6-8 m-es mélységtartományban van jelen.

A PAH szennyezettség a TPH-val teljesen azonos képet mutat, ugyanazokon a pontokon és mélységekben jelentkeztek a (B) határértéket meghaladó koncentrációk. Ez igaza

A BTEX szennyezőcsoporton belül a benzol, toluol, etilbenzol és xilolok csak 2 ponton jelentkeztek (B) határérték feletti koncentrációban: a CLRT-01 és CLRT-11 jelű fúrásokban. Az egyéb alkilbenzolok (EAB) szintén ezen a területen voltak kimutathatók a talajban, a többi BTEX vegyülethez képest annyi különbséggel, hogy a CLRT-10 jelű ponton is volt (B) határértéket meghaladó koncentráció.

A fémek közül az arzén, a kobalt és a réz volt (B) határértéket meghaladóan kimutatható koncentrációban, elszórta, egyértelmű forrás nélkül.

Egyetlen mintában volt kimutatható halogénezett alifás szénhidrogének jelenléte, a CLRT-22 jelű fúrásban 12,9 méter mélységben a vízadó aljában.

Talajvíz tekintetében az egyes komponensek vonatkozásában az alábbi megállapítások születtek:

Az általános vízkémiai komponensek közül a klorid, nitrát, ammónium és szulfát koncentrációk jelentkeztek (B) határértéket meghaladó koncentrációban a vizsgált területen, azonban ezek közül egyik sem köthető egyértelműen a vizsgált területen folytatott tevékenységekhez.

A fémek vizsgálata során ón, ólom, antimon és bór komponensek jelentkeztek (B) határértéket meghaladóan a talajvízben, a koncentráció-eloszlások alapján jelenlétük nem köthető a Telephelyen folytatott tevékenységhez. A bórszennyezettség elterjedése és koncentrációviszonyai eltérő mintázatot mutatnak a többi fém komponenshez képest.

A vizsgálatok során a TPH és BTEX komponensek tekintetében egyetlen minta sem mutatott (B) határértéket meghaladó koncentrációval jellemezhető szennyezettséget. Ez igaz volt az gócterületen vett mintákra, sőt a gócpont közvetlen környezetében vett mintára is.

A PAH szennyezőkomponensek közül a naftalinok, az acenaftén, a fluorén, a fenantrén és az antracén volt kimutatható (B) határértéket meghaladó koncentrációban a talajvízmintákban. A PAH-szennyezettség jelentős részben a Telephelyet érinti, és a szennyezőcsóva forrásterülete is itt helyezkedik el, minden komponens a CLRT-11-es jelű fúrás vízmintájában volt a legmagasabb koncentrációban.

A halogénezett aromás szénhidrogének közül egyedül a triklórbenzolok koncentrációja haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket összesen 2 – egymástól távol eső – ponton, minimálisan. Szennyezőforrást, illetve -csóvát nem lehetett azonosítani.

A klórozott alifás szénhidrogének a talajvízben jelentős kiterjedésben és koncentrációban kerültek feltárássra mind a vizsgálattal érintett központi területen, mind a szomszédos ingatlanokon. A VOCI komponensek közül a tetraklóretilén igen magas koncentrációban (9400 µg/l) jelentkezett a CLRT-12 jelű ponton végzett szűrővizsgálat során a talajvízben. Az addig ismeretlen szennyezettség lehatárolása érdekében további mintavételi furatokat létesítettek a gócterülettől távol eső pontokon. Az eredmények alapján a (B) határértékre történő lehatárolás megtörtént, minden szélső ponton kimutatási határérték alatt voltak a halogénezett alifás szénhidrogének koncentrációi, ugyanakkor a jelenlegi adatok alapján sem a szennyeződés forrása, sem a pontos elterjedési terület nem ismert.

Összességében megállapítható, hogy a teljes (B) szennyezettségi határérték felett szennyezett talajtest tömör térfogata 5572 m³, a (B) szennyezettségi határérték felett szennyezett talajvíztest felszíni vetülete 78863 m².

A Záródokumentációban foglaltak szerint a Telephely és környezete földtani/vízföldtani adottságai, a területhasználat és a tényfeltárás során kapott vizsgálati eredmények alapján mennyiségi kockázatelemzést végeztek.

A humán-egészségügyi kockázatok vizsgálata során a Telephelyen dolgozók illetve gyermek lakosok tekintetében, a szomszédos leánynevelő intézet területén gyermek lakosok tekintetében, a környező lakóterületeken szintén gyermek lakosok tekintetében vizsgálták a talajból illetve talajvízből kipárolgó szennyezőanyagok inhalációjából, illetve egy esetben talajvízzel való érintkezésből származó expozíciókat.

A környezeti kockázatok vizsgálata során hidraulikai- és transzportmodellezést végeztek a talajban detektált fűtőolajhoz köthető komponensek vonatkozásában. A fémekkel és a halogénezett alifás szénhidrogénekkel kapcsolatban a környezeti kockázatelemzést nem végezték el, mivel ezeknek sem a forrása, sem az utánpótlódási lehetősége nem ismert jelenleg.

A humán-egészségügyi kockázatszámítások alapján megállapítható, hogy a területen a földtani közegben, illetve a felszín alatti vízben mért adatok felhasználásával végzett kockázati számítások **az oldott tetraklóretilén koncentrációk miatt több expozíciós scenárióban is az elviselhetőnek tekintett szintet meghaladó kockázatot mutattak ki**, mind kockázati hányados, mind daganatkockázat terén.

A környezeti kockázati számítások összességében azt mutatják, hogy a vizsgált komponensek ebben a földtani/vízföldtani környezetben nem mobilisak, ugyanakkor nehezen lebomlóak, ilyen módon a szennyeződés tartósan a területen fennmarad.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a talajvízben jelenleg nem kimutatott, korábban ugyanakkor detektált oldott szénhidrogén szennyeződés a talajvízszintek változásával ismét megjelenhet, ami a kockázatok újraértékelést vonhatja maga után.

Megállapítható, hogy a talajvízben feltárt fém komponensek által okozott szennyeződést – mivel az nem a Telephelyről származik – külön eljárásban indokolt vizsgálni (forrás, felelős, szükséges intézkedés meghatározása stb.), jelenleg beavatkozás fémek tekintetében nem indokolt.

A fűtőolaj eredetű, jelenleg csak a talaj mélyebb rétegeiben kimutatott szennyeződés vonatkozásában azonnali beavatkozás nem indokolt, a szennyeződés felszín közelre kerülése esetén (pl. pince- vagy mélygarázs-építés) a talajcsere lehet az egyedüli célravezető megoldás.

A jelen tényfeltárás során újonnan megismert halogénezett alfás szénhidrogén szennyezettség esetében a fennálló kockázatok miatt a beavatkozás indokolt, erre vonatkozóan beavatkozási terv készítése keretében technológiai szűrést végeztek a lehetséges beavatkozási változatok ismertetésével. Mivel azonban jelenleg ezen szennyezettség forrása és pontos kiterjedése sem ismert, a beavatkozási terv végleges kidolgozásához további vizsgálatok szükségesek, melyek elvégzésére jelen projekt keretében nem volt lehetőség.

A halogénezett alfás szénhidrogén szennyezettség kialakulásával kapcsolatban a Záródokumentáció több lehetséges scenáriót is bemutatott, melyek alapján a legvalószínűbb, hogy vagy a korábbi textilgyártáshoz, vagy a szomszédos leánynevelő intézetben egykor végzett vegytisztítási tevékenységhez kapcsolódó szennyeződésről van szó. A leánynevelő intézet területe állami tulajdonban, az MNV Zrt. vagyongazdálkodásában van.

Fentiek alapján további tényfeltárás indokolt egyrészt a halogénezett alfás szénhidrogén szennyezettség eredete (és az azzal kapcsolatos felelősségi kör), illetve pontos területi- és koncentrációviszonyai meghatározása, másrészt a talajvízben esetlegesen megjelenő oldott TPH/BTEX/PAH szennyeződés vizsgálata érdekében.

A tényfeltárás folytatása során a Záródokumentációban bemutatott monitoring rendszer üzemeltetése indokolt.

A Záródokumentációval a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/60624-4/2023 számon megkereste az FKI-KHO-t, aki a Szakhatósági Állásfoglalásában előírtakat az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a PE-06/KTF/60624-4/2023. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséshez csatolt Záródokumentáció érdemi vizsgálatát követően az FKI-KHO az illetékessége és hatáskörébe tartozó kérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 11. és 12. pontjai alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Záródokumentáció alapján a tényfeltárást több fázisban végezték el. A Záródokumentáció alapján a Budapest XV. kerület, 88323 hrsz. alatti telephelyen a szennyeződés lehatárolása érdekében több ponton fúrásos mintavételezést végeztek, melynek során talaj- és talajvíz-mintavétel egyaránt történt. A tényfeltárást során bizonyosságot nyert, hogy a szennyeződés a telekhatáron kívülre esik, és további 64 telket érint, melyből 9 ingatlan esetében a talaj is szennyezettnek bizonyult a talajvíz mellett. A vizsgálatokat talajvíz esetében TPH, PAH, valamint BTEX tekintetében végezték el. Az eredmények kiértékelésénél a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket vették figyelembe.

A 2023. augusztus 5. napján történt talajvízmintavételezés során tapasztalt eredmények eltértek az addigi mintavételezési eredményektől. Az utolsó mintavételezés során TPH és BTEX komponenseket egyáltalán nem detektáltak egyetlen felszín alatti víz mintában sem. A PAH szennyező komponensek közül a naftalinok, az acenaftén, a fluorén, a fenantrén és az antracén volt kimutatható (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban a talajvízmintákban. A legnagyobb eltérés a naftalinoknál volt mérhető a CLRT-11-es furatban, ahol 10,21 µg/l volt a koncentráció, a 2 µg/l (B) szennyezettségi határértékhez képest. Azonban a 2022. évben még közel tízezres µg/l érték került detektálásra, így az augusztusi vizsgálat keretében mért eredmények nem zárják ki, hogy a TPH és a BTEX komponensek rövid időintervallumon belül újra megjelenhetnek a felszín alatti vízben.

A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a talaj tekintetében több vizsgált mintavételi pont esetében is jelentkezett (B) szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag koncentráció TPH, BTEX és PAH komponensek tekintetében, ezen eredmények alapján Tervező (D) kármentesítési célállapot határértéket javasol felvenni az alábbiak szerint:

Szennyezőanyag	(D) kármentesítési célállapot határértékek talajra [mg/kg]
Összes alifás szénhidrogén (TPH)	54600
Benzol	1,76
Toluol	8,8
Etil-benzol	25,2
Xilolok	118
Egyéb alkilbenzolok összesen	582
Policiklikus aromás szénhidrogének (PAH)	840

Tervező állítása alapján a talajvízre vonatkozó (D) kármentesítési célállapot határérték meghatározása a későbbiekben fog megtörténni a monitoring végeztével, mivel a jelenlegi talajvízszint miatt a talajvízben nem jelent meg szennyezőanyag, ugyanakkor a talajvízszint ingadozása és a szennyezőanyagok esetleges mobilizálódása okán fennáll annak a kockázata, hogy a szennyezőanyagok a talajvízben jelen vannak, illetve lesznek a közeljövőben.

Az FKI-KHO nyilvántartása szerint a kármentesítéshez kapcsolódó monitoring kutak jogi helyzete nem rendezett.

Tervező a Záródokumentációban bemutatott eredmények alapján a feltárt szénhidrogén szennyeződést 1 gócpontra eredezteti, amely egy 25 m³-es föld alá helyezett olajtároló tartályból származtatható. A Záródokumentáció leírja, hogy a tényfeltárás során feltárt további két szennyezőanyag csoportból (fémek, illetve halogénezett alifás szénhidrogének) csak a halogénezett alifás szénhidrogének (VOCI) köthetők esetlegesen a telephelyen korábban végzett tevékenységhez. Mivel VOCI komponensnek esetében nem ismert azok forrása, illetve gócpontjaik, így e szennyezőanyagok tekintetében további tényfeltárásra van szükség. A részlegesen feltárt fém komponensekből álló szennyeződés - a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján - nem köthető a tárgyi ingatlanon jelenleg és korábban folytatott tevékenységekhez.

Az FKI-KHO javasolja a már feltárt és lehatárolt szénhidrogén szennyezőcsóva monitoringozással történő megfigyelését két okból:

- egyrészt, a legutóbbi mintavételezések során a talajvízben nem volt feltárva TPH és BTEX sem, amely akár a talajvízszint akkori eltérő (alacsonyabb) értékéből is eredeztethető és nem zárja ki a magasabb vízállás esetében a talajból történő kimosódást;
- a másik ok, hogy a műszaki beavatkozás esetlegesen a még csak részlegesen feltárt szennyezőanyagok csóváját elmozdíthatja, illetve befolyásolhatja annak terjedését, koncentráció értékeit.

Az eddig leírt indokok tekintetében a megfelelően le nem határolt szennyeződések (VOCI, fémek) lehatárolásához, valamint e szennyezőcsókák forrásának/eredetének megállapításának érdekében az FKI-KHO álláspontja szerint további részletes tényfeltérési munkálatok szükségesek. Az FKI-KHO a fémek vonatkozásában külön eljárás lefolytatását tartja indokoltnak, tekintettel arra, hogy e szennyezés esetén a kármentesítés jelen fázisában Kötelezett kárfelelőssége nem állapítható meg egyértelműen.

A további tényfeltérési munkálatok során szükséges vizsgálni az egyes csókák térbeli elkülönülését, valamint a koncentrációértékeket valamennyi feltárt szennyezőanyag vonatkozásában, különös tekintettel az egyes csókák esetleges átfedésének kizárása érdekében. Továbbá vizsgálni szükséges az egyes csókák eredetét (amennyiben lehetséges, szükséges kétséget kizáró módon kizárni a csókák közös eredetét).

A Záródokumentáció 9. fejezete tartalmazza a monitorozáshoz szükséges már meglévő és a tervezett monitoring kutak EOY koordinátáit. A Záródokumentáció szerint a talajvízáramlás alvízi oldalán további 11 db monitoring kutat létesítenének. A meglévő kutak között van olyan monitoring kút is, amely a Duna irányába lett kialakítva, így a csóva esetleges Ny-i irányba történő elmozdulása is észlelhető.

Tervező monitoring pontokra tett javaslatával az FKI-KHO egyetért, tekintetbe véve, hogy azok a feltárt szennyezőcsóva esetleges elmozdulását figyelemmel tudják követni, továbbá az újonnan feltárt szennyezőcsóvákban bekövetkezett változásokat, elmozdulásokat is megfigyelhetik.

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.***

*A terület a továbbiakban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.***

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.*
- A mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.*
- A tényfeltárási Záródokumentáció tartalmát a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. számú melléklete határozza meg.*
- A beavatkozási terv tartalmát a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. számú melléklete határozza meg.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Népegészségügyi Osztály a Hatóság PE-06/KTF/60624-5/2023 számú, szakkérdésben történő megkeresésére adott Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„II. Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

A benyújtott Záródokumentáció alapján a kikötéseket az alábbi jogszabályok alapján javasoltam:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény

Állásfoglalásomat az Egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi. XI. törvény 10. § által megállapított hatósági jogkörömben, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított hatáskörömben adtam ki, tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. 55. §-ban foglaltakra. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a szennyezettséggel érintett ingatlanok esetében természetvédelmi érintettség nem merült fel.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozatban a tényfeltárás folytatásáról és a tényfeltárás alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzéséről rendelkezett.

A Telephely területére tervezett építési tevékenységgel illetve a közegészségügyi szempontból indokolt talajvíz-használati korlátozással kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság külön intézkedés keretében megteszi a szükséges lépéseket.

A Kvt. 101. § (1) bekezdése alapján a környezethasználó a Kvt.-ben meghatározott és más jogszabályokban szabályozott módon büntetőjogi, polgári jogi és közigazgatási jogi felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

A Kvt. 101. § (2) bekezdés d) pontja szerint a környezethasználó köteles a környezetkárosodás bekövetkezése esetén az eredeti állapotot vagy a külön jogszabályban meghatározott, az eredeti állapothoz közeli állapotot helyreállítani.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése szerint kármentesítésre kötelezett, aki a Kvt. 101-102/A. §-ában meghatározottak szerint felelősséggel tartozik.

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a fűtőolajhoz köthető szénhidrogén-szennyeződés kialakulásához kapcsolódó felelősség az egykori Budapesti Finomkötöttárugyárat terheli, mely felszámolással megszűnt.

A felszámolás során a korábbi gyár üzemi területének egy – a szennyeződést okozó, akkor ismeretlen föld alatti tartály helyével érintett – része a COLORTEX Kft. tulajdonába került, aki jóhiszeműen, környezeti károktól mentesen vásárolta meg az ingatlant, így közigazgatási jogi felelőssége a kármentesítés vonatkozásában nem lehetett. A fűtőolajhoz köthető szénhidrogén-szennyeződés kármentesítése állami szerepvállalást igényel.

A jelen tényfeltárás során feltárássra került halogénezett alifás szénhidrogén szennyeződés eredete, forrása a rendelkezésre álló adatok alapján egyértelműen nem határozható meg, de legnagyobb valószínűség szerint annak kialakulása is a múltban folytatott állami, és/vagy már felszámolt vállalattevékenységéhez köthető. Ennek részletesebb vizsgálatára jelen fázisban nem volt lehetőség.

Az Energiaügyi Minisztérium által benyújtott, Kötelezett 2023. szeptember 5 napján kelt nyilatkozatában (a továbbiakban: Nyilatkozat) foglaltak szerint tárgy ügyben a kármentesítési kötelezettségeknek eleget tesz.

A kármentesítés kötelezettje fentiek alapján a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a Kvt. 101-102/A. §-a alapján, továbbá a Nyilatkozatban foglaltak szerint Kötelezett.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (6) bekezdése szerint a kármentesítés során biztosítani kell, hogy a szennyeződés (B) értéket meghaladóan ne tevődjön át más környezeti elemre, a felszín alatti víz, a földtani közeg nem szennyezett részeire, illetve, hogy az a lehető legkisebb környezeti terheléssel járjon, és ne okozzon környezeti veszélyeztetést, szennyezést, környezetkárosodást.

A Környezetvédelmi Hatóság a tényfeltárás végzéséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének a) pontja, illetve 25. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a tényfeltárás alatti kármentesítési monitoring végzésének elrendeléséről a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének c) pontja és (9) bekezdése, 29. § (3) bekezdése, illetve 30. §-a alapján döntött.

A terület szennyeződés-érzékenységet a Környezetvédelmi Hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete és a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján határozta meg.

Jelen döntés a fentiekén túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 2.1.2., 2.2.3. és 6. alszáma alapján került megállapításra. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az Energiaügyi Minisztérium köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Energiaügyi Minisztérium megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat meghozataláról hozott közleményt közhírré teszi, tekintettel arra, hogy a szennyezettséggel érintett minden egyes ingatlan megállapítása pontosan nem lehetséges. A közlemény közzétételéről a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 5. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 89. § (1) bekezdése alapján határozott.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást végzésben elrendelem. A felszólító végzésben foglaltak megszegése esetén a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. §-a alapján meghatározott mértékű **pénzbírság kiszabásának van helye**, melynek **legmagasabb összege ötszázezer forint**. A pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom továbbá Kötelezettet, hogy a jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2023. november 28.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

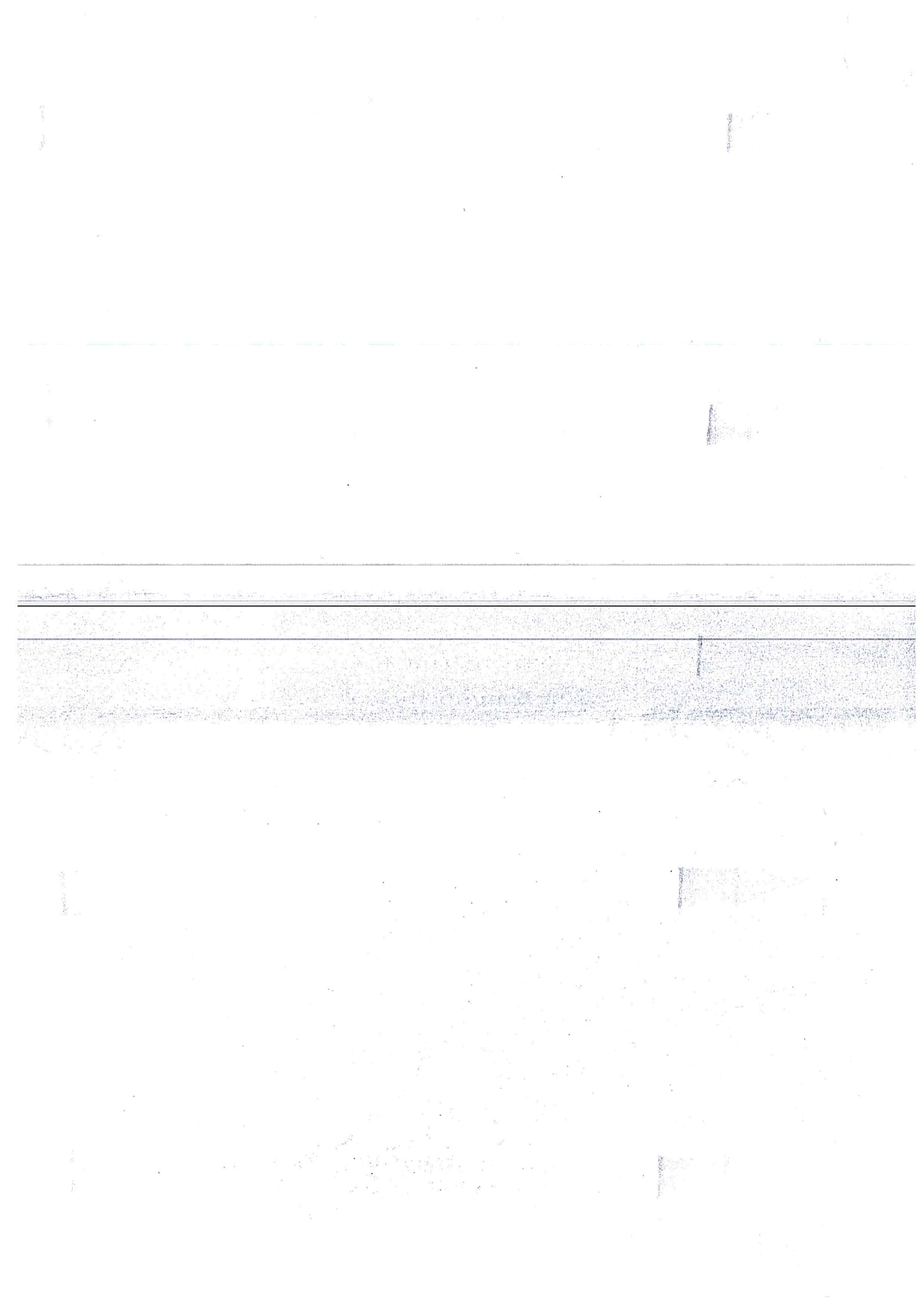
Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja





PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/01171-10/2024

Ügyintéző: Illés Gábor

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Budapest XV. kerület, Szövőgyár u. 21.
szám alatti ingatlanon feltárt
szennyezettség kármentesítése, kötelező
határozat módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1133 Budapest, Pozsonyi út 56., Cg. 01-10-045784); a továbbiakban: MNV Zrt.) részére a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) által a **PE-06/KTF/60624-9/2023** számon kiadott határozatot (a továbbiakban: Határozat)

módosítom

az alábbiak szerint:

A Határozat rendelkező rész „II. Tényfeltárás” című fejezet 7. és 8. pontjában foglaltakat törlöm, helyükbe az alábbi szövegrészek kerülnek:

7. A tényfeltárást folyamatosan dokumentálni kell, és előrehaladási jelentéseket kell készíteni, amelyeket be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz a vizsgálati eredmények és a kármentesítés előrehaladásának értékelésével. Az előrehaladási jelentések benyújtási határideje: **2025. január 10. napja, illetve 2025. július 31 napja.**

Az előrehaladási jelentéseknek minimálisan az alábbiakat kell tartalmaznia:

- az adott időszakban elvégzett vizsgálatok, tényfeltárási munkálatok szöveges bemutatását;
- az adott időszakban folytatott kármentesítési monitoring tevékenységből származó eredményeket és azok kiértékelését, a talajvíz-szennyezettség aktuális kiterjedését ábrázoló helyszínrajzokat;
- a mintavételek és vizsgálatok jegyzőkönyveit.

8. A tényfeltárásról záródokumentációt kell készíteni, melynek meg kell felelnie a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. számú mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek.

A záródokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz 2026. január 31. napjáig kell benyújtani.

A Határozat rendelkező rész „III. Kármentesítési monitoring” című fejezet 1. pontjában foglaltakat törlöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

1. A monitoringhoz szükséges újonnan kialakítandó vízállás- és vízszintmérő kiépítését a szükséges engedélyek birtokában kell elvégezni, a megvalósulásról a **2025. július 31. napjáig** esedékes előrehaladási jelentésben kell beszámolni.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház utca 1., a továbbiakban: FKI-KHO) a 35100/5118-1/2024.ált. hivatkozási számú szakhatósági állásfoglalásában (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) vízügyi és vízvédelmi szakhatósággént a Határozatban előírt határidők meghosszabbításához kikötés nélkül hozzájárult.

A Határozat rendelkező rész „V. Szakhatósági állásfoglalás” című fejezet 10. pontjában foglaltakat törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

10. A tényfeltárás során alkalmazott és a későbbiekben a kármentesítés folyamán alkalmazni kívánt vízilétesítmények jogi helyzetét rendezni szükséges. A vízilétesítmények tekintetében vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló rendeletben, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló rendeletben előírt mellékleteket. A kérelem benyújtásának határideje: 2025. július 31. napja.

A Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A fenti előírások nem megfelelő teljesítése, illetve határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Tájékoztatom, hogy a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdésének c) pontja **alapján a tevékenységet folytató a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, illetve a Határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni.** A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 37. § (1) és (2) bekezdése alapján **a tevékenység folytatóját bírság megfizetésére kell kötelezni**, ha a tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat, bejelentési, adatszolgáltatási kötelezettségét nem vagy nem megfelelően teljesítette és a hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján az előírás betartását rendelte el. **A bírság mértéke a mulasztás, illetve az előírások megszegésének mértékétől függően 50 000 Ft és 300 000 Ft közötti összeg.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **70 300 Ft**, melynek megfizetésére a MNV Zrt. köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja a Környezetvédelmi Hatósághoz. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: 2015. évi CCXXII. törvény) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

A tárgyi területen folyamatban lévő kármentesítés során a Környezetvédelmi Hatóság a Határozatban az MNV Zrt.-t tényfeltárás folytatására és tényfeltárás alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte.

A MNV Zrt. 2024. március 4. napján a Határozatban előírt teljesítési határidők meghosszabbítására irányuló kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A MNV Zrt. a Kérelmet az alábbiakkal indokolta:

„A Határozat az MNV Zrt.-hez 2023. november 30. napján érkezett, így a tárgyi kármentesítési projekt az MNV Zrt. rábízott vagyonának 2024. évi vagyonkezelési tervében nem szerepel.

Mint az a Környezetvédelmi Hatóság előtt is ismert, tárgyi kármentesítési terület tényfeltárása és a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott tényfeltárási záródokumentáció, beavatkozási- és kármentesítési monitoring terv az Energiaügyi Minisztérium „Kármentesítési beavatkozási tervek készítése olyan ismert szennyezett területekre vonatkozóan, ahol a szennyezettség felmérése, lehatárolása és a lehetséges beavatkozások tervezése még nem történt meg” elnevezésű, KEHOP-3.3-0-15-2021-00011. azonosítószámú projektje keretében készült el.

Fenti dokumentáció és a tárgyi terület kármentesítésével kapcsolatos adatok még nem kerültek átadásra az MNV Zrt. részére, így nem állnak rendelkezésünkre a kármentesítés részletes adatai.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Kérelemmel kapcsolatosan a PE/KTHF/01171-7/2024 számú megkeresésében az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. Az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály PE-06/KTHF/01171-7/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte Kötelezett MNV/01/9583/2/2024. iktatószámú levelét (a továbbiakban: Kérelem).

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 11-12. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés az alábbi:

- A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

A Kérelem szerint tárgyi ügyben a kármentesítéshez kapcsolódó feladatok/előkészítések adminisztratív okok miatt még nem tudtak megkezdődni.

Mivel a Kérelemben foglaltak szerint az említett csúszások nem Kötelezett hibájából történnek, a Határozatban foglalt határidők módosítása ellen nem emelek kifogást.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint **kijelölt vízbázist nem érint.**

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kérelemben foglalt teljesítési határidők módosítása ellen a Szakhatósági állásfoglalásban leírtakkal összhangban nem emel a kifogást.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 6. melléklet I. táblázat 2. pontjában felsorolt, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti eljárások során minden esetben kötelező szakkérdés a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata, azonban tárgyi módosítás kizárólag a Határozatban előírt határidőket érinti, ezért e tekintetben a Határozatban tett megállapítások, illetve előírások az irányadók.

Fentiekre, valamint a rendelkezésre álló adatokra tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § (11) bekezdésére, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésére és a 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint módosította a Határozatot.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 4.1 alszáma alapján, a 21. sorszám 2.1.2, 2.2.3. és 6. alszámainak figyelembevételével került megállapításra.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a MNV Zrt. köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat a MNV Zrt. megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást végzésben elrendelem. A felszólító végzésben foglaltak megszegése esetén a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény 174. §-a alapján meghatározott mértékű **pénzbírság kiszabásának van helye**, melynek **legmagasabb összege ötszázezer forint**. A pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén, ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom továbbá az MNV Zrt.-t, hogy a jelen határozatban előírt adatszolgáltatási, bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén felszín alatti vízvédelmi bírságot köteles fizetni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 36. § és 37. §-ai alapján.

Tájékoztatomul közlöm, hogy a 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése, 5. § (1) bekezdés b) pontja és 5. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2024. április 29.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

