

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2026. június 25-én, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vett dr. Tabányi Annamária osztályvezető, Vanya Vivien Laura, és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Jó reggelt kívánok! Szeretettel köszöntöm a kedves megjelenteket az I. félév utolsó Képviselő-testületi ülésén itt a teremben, és azokat is, akik online követik mai ülésünket. Köszöntöm polgármester asszonyt, jegyző asszonyt, a képviselő hölgyeket és urakat valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Azt már megszokhattuk, hogy a Képviselői-testületi ülések köszöntéssel kezdődnek, de a mai azért különleges alkalom, mert saját kollégáinkat köszönhetjük. Így most külön köszöntöm azokat a munkatársakat, akik a Közzolgálati Tisztviselők napja alkalmából munkájuk elismeréseként díjakat, kitüntetésekkel vehetnek át. Megkérem polgármester asszonyt, hogy a Köztisztviselői nap alkalmából köszöntse a hivatal dolgozóit.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Együtt dolgozunk minden nap, és együtt dolgozunk azért, hogy a kerületi közösségnek, a lakóknak, a közintézményeinknek, és mindenkinek aki ebben a kerületben lakik, a legjobbat nyújtsuk. Ehhez a ti, az önök a munkája nélkül nem lenne lehetősége a politika vezetésnek sem. Szeretném megköszönni nektek, a köztisztviselőknek, a kerületi köztisztviselőknek, hogy vagytok nekünk, és hogy ilyen magas színvonalon végzitek a munkátokat. A köztisztviselői napra, és szabadságokra jó pihenést kívánok mindenkinek.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Most pedig a kitüntetések átadása következik. A kitüntetéseket polgármester asszony és jegyző asszony adja át. Elsőként „Az Év Köztisztviselője” vándordíj átadására kerül sor. „Az Év Köztisztviselője” vándordíjat 2002-ben alapította a hivatal jegyzője, amely elismerés a hivatal dolgozóinak szavazatai alapján érdemelhető ki.

- 2026-ban „Az Év Köztisztviselője” vándordíjat Salánki Oxána kapja.

A jegyző a tartósan kiemelkedő munkát végző felsőfokú végzettségű köztisztviselőknek címzetes főtanácsosi illetve címzetes vezető-főtanácsosi címet adományoz.

- Címzetes főtanácsosi címben részesül Németh-Prinz Rita.
- Címzetes főtanácsosi címben részesül Varga Nóra.
- Címzetes vezető-főtanácsosi címben részesül Jáger József.

Jegyzői Dicséretet átadása következik. A hivatal munkatársai egyszeri kiemelkedő teljesítményük vagy huzamosabb időn át tanúsított eredményes munkavégzésük eredményeként Jegyzői Dicséretben részesülnek.

- Jegyzői dicséretben részesül Bende Ibolya.
- Jegyzői dicséretben részesül Puskás Ildikó.
- Jegyzői dicséretben részesül Regős Henrietta.
- Jegyzői dicséretben részesül Tóth Epifánia.
- Jegyzői dicséretben részesül Varga Beáta.

Végezetül a Közszolgálatáért Oklevél átadása következik. Az oklevelet a Polgármesteri Hivatalnál és jogelődjénél megszakítás nélkül eltöltött 20 és 25 éves folyamatos jogviszonnyal rendelkező munkatárs részére adományozzuk.

- 25 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Makkai Zsolt az Önkormányzati Rendészet közterület-felügyelője.
- 25 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Varga Péter, a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály Szociális Osztály ügyintézője.
- 20 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Kállay László, a Közgazdasági Főosztály Adóügyi Osztály ügyintézője.
- 20 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Nemes András, a Jegyzői Iroda Hivatalüzemeltetési Osztály telefonközpont kezelője.
- 20 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Németh Ilona, a Jegyzői Iroda Hivatalüzemeltetési Osztály Iktató csoportvezetője.
- 20 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül dr. Paronai Richárdné Molnár Katalin, a Hatósági Főosztály Anyakönyvi és Ügyfélszolgálati Osztály ügyintézője.
- 20 éves jogviszonya alapján Közszolgálatáért Oklevélben részesül Varga Mónika, a Közgazdasági Főosztály Adóügyi Osztály ügyintézője.

Kedves Kollégák! Még egyszer gratulálok a kitüntetetteknek, s mielőtt visszaadnám a szót polgármester asszonynak, még egy szomorú feladatnak teszek eleget. Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala ezúton köszöni meg a munkáját Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek, aki 27 év közszolgálat után búcsúzik a hivataltól. Magdi tősgyökeres rákospalotai lány, akinek jól csengő vezetékneve a '80-as években nem volt ismeretlen a kerület politikai, társadalmi és közösségi életében. Középiskoláit Újpesten végezte, majd az Államigazgatási Főiskola Igazgatásszervező Karán szerzett diplomát. A Polgármesteri Hivatalban 1999-ben kezdett dolgozni közhasznú munkaszervezőként. Előtte a német nemzetiségi önkormányzat képviselője volt, de tisztségéről a köztisztviselői jogviszony miatt le kellett mondania. 2002-től 6 éven keresztül gyámügyi ügyintézői feladatokat látott el, majd 2008-ban került az Egészségügyi és Szociális

Osztályra először a Szociálpolitikai Csoport vezetőjeként, majd egy évvel később osztályvezető helyettesként. 2012-ben lett az akkor megalakuló Szociális és Egészségügyi Iroda vezetője, '13-ban az Intézményfelügyeleti és Humán Főosztály főosztályvezetője, míg jelenlegi munkakörét, a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály főosztályvezetője pozíciót 2015-től tölti be. A hivatalban töltött közel 30 év alatt számtalan képesítést szerzett, a jeltolmácstól a szociális igazgatáson át az esélyegyenlőségi és kisebbségvédelmi igazgatási menedzserig. Mindennapi munkája mellett részt vett minden választásban és népszámlálásban, lebonyolított több átszervezést, intézménybezárást, szervezett többszáz emlékezetes rendezvényt. Munkáját, vezetői tevékenységét több alkalommal elismerték, 2017-ben Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díjban részesült. De minden elismerés, szakmai és vezetői kvalitás mellett a legnagyobb érdeme, ő maga: a személyisége, az embersége, az emberekkel való bánásmódja, a közvetlensége, a segítőkészsége, a humorérzéke. Az, hogy korra és nemre való tekintet nélkül mindig mindenkiel megtalálja a közös hangot, hogy megoldja és elsimítja a konfliktusokat, hogy segíti a rászorulókat, az elesetteket, az időseket, hogy fiatalokat meghazudtoló energiával és munkabírással rendelkezik, hogy meglátásai, javaslatai mindig pozitívak és előremutatóak és hogy mindig tudja, mi az, amibe bele kell állni és mit kell elegánsan elengedni. Szóval ő a Naszádi Magdi, a tősgyökeres rákospalotai lány. Köszönjük!

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit, a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, valamint azokat, akik online követik a mai ülést. Szomorúbb pillanattal szeretném folytatni az ülést. Jánosi Zsolt, aki az első ciklusban önkormányzati képviselő volt itt a kerületben, életét vesztette. Kérem, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk meg róla.

A jelenlévők egy perces néma felállással adóznak az elhunyt emléke előtt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Napirend előtti hozzászólásra többen is jelentkeztek. Először Legárd Krisztián képviselőnek adom meg a szót.

Legárd Krisztián képviselő: Köszönöm a szót. Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőhöz szeretnék szólni. Egy idézettel szeretném kezdeni. „Az ember példaképet nem csak szakmai kvalitásuk alapján választ. Ahhoz, hogy valaki példaképpé váljon, más értékek fontosak” Köszönöm.

Makai Ferenc Mihály tanácsnok: Köszönöm szépen a szót. Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Én is megköszönöm a munkáját Reiszné Naszádi Magdolnának, és azt az együttműködést, amit jó pár éve velem folytat. Viszont a napirendi felszólalásom egy picit komolyabb. Tisztelt polgármester asszony! Számos sajtótermékben, illetve a MOHU közleményében megjelent, újabb ámokfutásba kezdett a MOHU. Amikor átvette a szemétszállítást, volt egy közületi hatalmas áremelés, majd kivonult a lomtalanítás utáni takarításból. Most a lakossági építési törmeléket adóztatja meg. Tehát ezentúl hulladékudvarokban csak ellenszolgáltatás, tehát fizetés ellenében adhatja le a lakosság az építési törmeléket. Hogy ez mit is jelent? Eddig is több mint száz millió forintot költött önkormányzatunk arra, hogy az illegális hulladékot felszámoljuk. Ez jelentősen meg fog növekedni. Kérdezem polgármester asszonyt, hogy megkeresték-e, vagy szándékukban van-

e megkeresni az élő környezetért felelős miniszter urat, országgyűlési képviselő asszonyt, vagy egyáltalán tud az önkormányzat valamit ez ügyben lépni? Köszönöm szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Mind a kettő országgyűlési képviselőt meg fogjuk keresni, illetve a MOHU-t is, mert nyilván ez az önkormányzatnak nagyon súlyos pénzeibe fog kerülni, hogyha mindenki, nem akarok ötletet adni, de kirakja a közterületre akár a sített. Azért így is az illegális hulladék elszállítása százmillió forint körül van évente, és ha ez még megemelkedik a sített árával, az még drágább lesz. Úgyhogy köszönjük a jelzést. Mi is láttuk, olvastuk, és meg fogjuk keresni a MOHU-t, illetve a képviselőket. Köszönöm. Megadom a szót Farkas Edit képviselőnek.

Farkas Edit képviselő: Köszönöm szépen a szót, jó reggelt kívánok mindenkinek. Szeretném röviden felhívni a figyelmet egy helyi fenntarthatósági kezdeményezésre, melyet a körzetemben elindítottam a Jane Goodall Intézet, Passzold vissza, tesó! programjához kapcsolódva. A program célja, hogy a már nem használt mobiltelefonok újrahasznosításra kerüljenek. Ezek a készülékek ugyanis olyan értékes nyersanyagokat tartalmaznak, mint például a koltán, melynek bányászata Afrikában veszélyezteti a gorillák élőhelyét. Ha újrahasznosítjuk a készülékeket, ezzel csökkenthetjük az új nyersanyag iránti igényt, és ezzel együtt hozzájárulhatunk a természetes élőhelyek védelméhez. Minden leadott készülékkel nemcsak a környezetért teszünk, hanem az Intézet természetvédelmi programját is támogatjuk. A gyűjtést már megkezdtem, a használt mobiltelefonokat folyamatosan fogadom a képviselői irodámban, a Dugonics utca 22-ben. Ez egy gyűjtőpont lesz. Ehhez szeretném kérni képviselőtársaim segítségét is. Amennyiben saját körzetükben vagy kerületi rendezvényeiken lehetőséget látnak rá, kérem, biztosítsanak lehetőséget arra, hogy személyesen is részt vehessek ezeken az eseményeken, és a helyszínen gyűjthessem a használaton kívüli mobiltelefonokat, természetesen a gyűjtés előzetes meghirdetése mellett. Emellett örülnék annak is, ha a helyi sajtó, az újság adna hírt a kezdeményezésről, hogy minél több kerületi lakoshoz eljuthasson ez a felhívás. Szeretném kérni a hivatal támogatását is, esetleg jegyző asszony hozzájárulását, hogy egy, egy napos gyűjtést itt a hivatalban is tarthatnánk, tennénk ide egy dobozt, és akkor aki úgy érzi, az hozza be a használt mobilját. Tudom, hogy van két könyvtár a kerületben, akik már ezt régebben elkezdték. Nem tudom, hogy mennyire haladnak vele. Bízom benne, hogy egy egyszerű, de kézzelfogható fenntarthatósági ügyben közösen is tudunk eredményeket elérni. Köszönöm szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönjük szépen. Azt szeretném kérni öntől, hogy egy rövid sajtóközleményt írjon, és küldje el az e-mail címemre, és akkor a sajtóban is meg tud jelenni. Azt nem ígérem, hogy a mostani újságban, de a következő számban meg tud jelenni. Köszönjük. Megadom a szót Pósa András képviselőnek.

Pósa András képviselő: Köszönöm a szót, én is szeretettel köszöntök mindenkit! Tisztelt polgármester asszony! Két fontos ügynek szeretnék hangot adni. Még a 2024-es választási kampányban és az azt követő nyáron is jeleztem polgármester asszonynak, hogy a Mézeskalács teret egyirányúsítani kellene, parkolókat rendezni és átalakítani, az utakat pedig rendbe tenni, valamint gyalogosok számára egyes járdaszakaszokat akadály mentesíteni. Akkor azt mondta nekem polgármester asszony, idézem, ez egy nagyon jó kezdeményezés, és ne engedjem el. Megfogadtam a tanácsát. 2024-ben, 2025-ben és egy hónappal ezelőtt is írásban kértem, hogy akkor induljunk el ennek

megvalósítása felé. Még 2024-ben nekem azt ígérte, hogy lesz az önkormányzat részéről egy bejárás, fognak készülni előzetes tervek, amikről lesznek lakossági fórumok. Mivel eddig egyetlen ezzel kapcsolatos levelemre mai napig nem válaszolt, itt szeretném megkérdezni a Mézeskalács téri lakók nevében is, hogy mikor indulunk el a megvalósítás felé. Másik téma, ami mindenki számára fontos, a már több mint négy éve üresen álló tanuszoda kérdése. Az önkormányzat 2024 telén csinált egy látszatzpályázatot, és azóta sem történt semmi. Interpellációban kérdeztem ezt követően polgármester asszonyt, hogy mit kívánnak tenni az ügy érdekében. Akkor és azóta sem adott választ erre. XV. kerületi szülők petíciót indítottak, hogy újra nyisson ki az uszoda, amit már majdnem ezren írtak alá kevesebb, mint egy hét alatt. Petícióban javaslatot tesznek a kezdeményezők, hogy milyen irányban lenne érdemes elmozdulni. Keressenek pályázati lehetőségeket, különösen az Úszó Nemzet Program keretében, de akár állami, fővárosi, Európai Unió források bevonását is érdemes lenne megpróbálni. Illetve új kormányzat van, ott is érdemes lenne kopogtatni, vagy akár levelet írni, az már például nagyon jól megy. Általában nem én, hanem Szilvágyi László képviselőtársam az, aki karcosan fogalmazza meg gondolatait, ezzel szerintem sokan egyetértenek a képviselők közül. Mivel az elmúlt két évben egyik ügyben sem történt semmi, így én is kénytelen vagyok karcosabban fogalmazni. Polgármester asszony, mondjuk ki, ezzel a két üggyel láthatóan eddig nem kívántak foglalkozni. Emlékezzünk vissza, 2024-ben azt ígérte, hogy sebességet fognak váltani. Ha ez igaz, akkor ideje lenne legalább a parkolóból kijönni. A lakosság egyre jobban azt érzi, velem együtt, hogy több a kifogás és a másra mutogatás, mint az érdemi munka és eredmény. Nagyon bízom benne, hogy ez a következő két-három évben megváltozik, és mind a két témában elindulnak előre lépések. Köszönöm.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tisztelt képviselő, az első témával kapcsolatban ugye nem mi vagyunk ebben az illetékesek, hanem a Budapest Közút, és amennyiben lehetőség van, és a főosztályvezető asszonnyal felvesszük a kapcsolatot, ahogy ígértem, a bejárást megtartjuk, hogy ott lehet-e egyirányúsítani a Mézeskalács tér környékén. Az uszodával kapcsolatban lehet, hogy én is egy kicsit karcosabb leszek. Az interpellációra adtunk választ. Az, hogy ön nem fogadta el, az egy más kérdés, a képviselő-testület elfogadta a választ. De egyébként azt ön is tudja, hogy a 2021-es évben több mint kétszáz millió forint volt ennek a fenntartása, ennek az uszodának, és a kihasználtsága pedig 63 százalékos. Tehát ezért is került a tanuszoda bezárásra. A kihasználtságra egy picit visszatérve, azt is elmondtuk, illetve leírtuk az interpellációs válaszban, hogy a tankerület az kettő iskola kivételével nem engedélyezte a többieknek, hogy ott úszás oktatás folyjon. Tehát a kihasználtság 63 százalékos volt abban az időszakban. Az óvodai úszás pedig ennél több lehetőséget nem biztosított a kihasználtságra, illetve a gazdaságosságra. Természetesen ez nem csak gazdasági kérdés, hanem azt is jelenti, hogy egyébként 2022 óta zárva van ez a tanuszoda. Ön is nagyon jól tudja, hiszen minden évben a költségvetés tárgyalásánál itt az önkormányzatban, az önkormányzat képviselő-testületében, 2024 óta leginkább is, de 2023-ban 2,4 milliárd, 2024-ben 3,3 milliárd, és 2025-ben pedig 3,8 milliárd forintot fizettünk be szolidaritási hozzájárulásként az államnak. Idén ez a 2026-as választásokig sem változott, hogy azt mondták volna, hogy egyébként az idei évre a 4,3 milliárdot nem kell befizetnünk, bár még csak két részletet fizettünk, ami kötelező volt, illetve július 20-áig sem kaptuk meg arra az engedélyt, hogy ne fizessük be az akkor esedékes 500 millió forintot az előbb említett idei 2,1 milliárdon felül. És akkor a negyedik részletről nem beszéltem, hogy arról sem szóltak, hogy nem kéri az állami szervek. Tehát forrásaink azért végesek, és azt mindenki tudja, hogy az Orbán-kormány ideje alatt az elvonások miatt az önkormányzat is, gyakorlatilag minden önkormányzat költségvetési triázst hajtott végre, és ez sem látszik változni most itt 12. -e után,

hogy ebben kéne nekünk valamit is módosítani sajnos. Úgyhogy 2022 óta teljesen mindegy ebből a szempontból, hogy melyik időszakot nézzük, a befizetett összegeket másra is fel lehetett volna használni, például mondjuk akár a tanuszoda felújítására vagy működtetésére is, azon felül, hogy egyébként mondjuk a rendészet megerősítésre, óvodákra, a fejlesztésükre, szociális ágazatban dolgozók béremelésére is fel tudtuk volna használni, vagy egyéb közügyekre is. Egyébként számtalan tanuszoda megépítése szerepelt a korábbi kormányzati tervekben. Azt döntse el mindenki, hogy ezt most tartja-e majd az új kormány, esetleg az új uszoda építését, vagy mire adhat forrást új uszoda építésére, vagy a meglévő elavult uszoda felújítására. De azért azt szeretném jelezni, hogy ez egy tanuszoda, tehát ide nem tud mindenki bemenni úszni. Ez egy 18 éven alattiaknak anno épült tanuszoda. Úgyhogy nem tudjuk a köz számára megnyitni, az iskolásoknak egyelőre információink szerint nincsen erre igénye, hogy itt ússzanak, hiszen máshova járnak kötelező úszás keretében. Úgyhogy szeretnénk, hogyha legalább 80 százalékos lenne a kihasználtsága, és akkor tudnánk esetleg ezt a tanuszodát megnyitni úgy, hogyha bármilyen forrás lehetőség rendelkezésünkre áll. Reméljük, hogy az új kormány, vagy új képviselő asszony és úr esetleg lobbizik annak érdekében, hogy az önkormányzat a forrásait visszakapja, de legalábbis részben visszakapja, és akkor lehet lehetőségünk arra, hogy akár felújítsuk ezt a tanuszodát, vagy ha mást dönt a kormányzat, akkor esetleg uszodát épít itt a kerületben. Úgyhogy ezt kérem, hogy fogadja el képviselő úr. Én mindent értek, hogy mindenki úszni akar, meg ezer aláírás, de amikor oda jutunk, hogy egyébként el kell vinni a tanuszodába a gyerekeket, akkor hirtelen az ezer az így lecsökken. Megadom a szót Bakos Mária Magdolna képviselőnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Köszönöm szépen a szót, tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Hát mondhatnám azt, hogy Pósa András képviselőtársam megelőzött, mert én is az uszodával kapcsolatban szerettem volna felszólalni. Képviselőként korábban ezt már többször megtettem a korábbi években. Tényleg nem is beszéltünk össze, csak az ő felszólalása, meg az, hogy én is szeretnék ebben az ügyben felszólalni, csak azt bizonyítja, hogy talán egyformán látjuk ezt az ügyet. Kerületünknek lenne lehetősége arra, hogy úszásoktatást biztosítson a gyerekeknek, és mégsem élünk ezzel a lehetőséggel. Folyamatosan azt halljuk, hogy máshova viszik a gyerekeket, hogy rossz műszaki állapotban van az épület. Lehet, hogy ez így van. Én azt szeretném javasolni, hogy esetleg nem lenne célszerű tartani egy közvéleménykutatást vagy egy lakossági fórumot, és ott ugye megismerni a szülők igényeit, vagy abból talán kitűnne, hogy mennyire komoly az az igény, amit egyébként a Facebookon én is olvastam. Amennyiben a lakosság igényli az újra nyitást, akkor úgy vélem, hogy nem teheti meg polgármester asszony azt, hogy nem foglalkozik ezzel a kérdéssel. Igen, én is azt mondom, hogy ha szükséges, akkor kérjen segítséget az országgyűlési képviselő asszonytól vagy a kormánytól, ahogy más kerületi ügyben is megtette. Azt gondolom, hogy érdemes lenne ezzel foglalkozni, meg lehetne próbálni, tegye meg annak érdekében, hogy igen, akár az újra nyitás, vagy akár egy új uszoda építése megvalósulhasson. Köszönöm szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kicsit fura ezt az ön szájából hallani, képviselő asszony, hiszen pont az a tankerületi vezető vitte el ebből az uszodából az általános iskolás gyerekeket, akiket az önök kormánya nevezett ki. Arra nem méltatta az önkormányzatot egyébként, hogy válaszoljon a levelünkre, hogy vissza akarja-e, vagy vissza kívánja-e hozni a gyerekeket ide úszásoktatásra a kerületbe. Most nyilván új kormány van, kérni fogunk lehetőséget és támogatni fogjuk azt, hogy ha a kormány úgy dönt, hogy visszahozatja a tankerülettel a gyerekeket az uszodába, akkor ennek az anyagi részéhez

járuljon hozzá, akár a felújításhoz. Lakossági fórumot nagyon szívesen tartunk, körülbelül bármilyen témában, de az, hogy utána ott elmondják, hogy egyébként mindenki viszi úszni holnaptól a gyerekeket a tanuszodába, mert ez egy tanuszoda, és utána, amikor fel kell iratkozni, be kell jelentkezni, esetleg óvodásokat vinnének, és akkor az óvodapedagógusoknak kell felvállalni azt, hogy elvisznek csoportonként húsz gyereket, akkor annak a költségéhez hozzájárul-e a szülő? Mert itt szokott a történet megbukni. És nem az, hogy az úszásoktatáshoz kérjük a hozzájárulást, hanem az, hogy A-ból B-be, tehát az óvodából eljussanak az uszodába. Azért ez komoly buszköltséget igényel. Úgyhogy nyilván, hogyha a képviselő asszony vagy valaki kezdeményezi ennek a lakossági fórumnak a megtartását, itt jegyzem meg, hogy ha elfogadjuk a munkatervünket, akkor a második félévben lesz közmeghallgatás. Nem ötleteket akarok adni, amúgy de. Tehát hogyha valaki úgy érzi, hogy itt uszodaügyben szeretne közmeghallgatáson bármilyen információt is megosztani velünk, vagy mi megosztani velük, akkor ezt tegyék meg ott, és akkor meglátjuk, hogy milyen igény van a tanuszoda kihasználására vagy kihasználtságára. Az kiderül ott akkor, azon a nevezük lakossági fórumnak vagy közmeghallgatásnak. Köszönöm szépen. Megadom a szót Csonka László képviselőnek.

Csonka László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Két témáról szeretnék említést tenni. Az egyik a lomtalanítás, a másik a csapadékvíz elvezetése. Nézzük a lomtalanítást. Érdemes lenne végiggondolni a lehetőségeinket, ugyanis a lomiskok között több tízezer, de alkalmanként több százezer forint is gazdát cserél, és az áru eltűnik a MOHU elől, ami mondjuk engem különösebben nem zavar, de ebben a folyamatban viszont a lomiskok egymással folyamatosan ordibálnak, illetve fenyegetik egymást, akár eszközök segítségével is. Több esetben iparművészeti szintű bútorok tűnnek el, amelyek akár múzeumokban vagy galériákban is helyet kaphatnának. Érdemes lenne ezen gondolkodni, illetve akár a bútorokat összeszedni. A csapadékvíz elvezetése ugye a másik kérdés. Rákospalotán nem igazán van megoldva, konkrétan a Dugonics utca környékére gondolok. Ugyanis a csapadékvíz a szennyvízcsatornába jut, onnan és a környék kertjeibe jut a víz segítségével. A legutóbbi esetben, amikor volt ez a nagy vihar, a takarítás, illetve a fertőtlenítés is több napot késett. Úgy gondolom, hogy ez így nincs jól, ezzel foglalkozni kellene. Köszönöm szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A csatornázási művek, az ugye Fővárosi Csatornázási Művek, tehát ez az ő kompetenciájukba tartozik, hogy egyébként lefolyjon akár nagy mennyiségű esővíz is. Most nagyon idézőjelben mondom, hogy hála a rezsicsökkentésnek nem tudtak fejleszteni sem a csatornázási művek keretén belül, sem más közszolgáltatáson belül. Tehát akkor itt magamat idézném még egyszer, hogy így ezt fura az ön szájából hallani, amikor ugye az önök kormánya volt hatalmon, és bevezette ezt a rezsicsökkentést, és ezzel ugye meghatározta, hogy mennyit kell fizetni. Pont arra nem jutott egyébként, hogy fejlesszék ezt a csatornahálózatot. A lomiskokkal kapcsolatban remélem, nem jól értettem azt, hogy mi megyünk és szedjük össze az antik bútorokat. Rendben, akkor nem jól értettem. Az én Facebook oldalamon megjelenik rendszeresen, most már a második hétben vagyunk a lomtalanításnál, hogy mennyi bírságot vagy mennyi büntetést szabnak ki a rendészeink, illetve a rendőrség állományában dolgozó kollégák a lomiskokkal szemben, illetve azokkal szemben, akik esetleg olyan lomot tettek ki, ami nem lom. Csak ők úgy gondolták, hogy otthon nem kell, úgyhogy lomnak titulálták. És akkor nem fogjuk összeszedni az antik bútorokat, mert már megnyugodtam, hogy nem kell összeszednünk. Az meg, hogy egyébként hogy cserél gazdát a lomiskok között egy-egy motyó, hát talán lopásnak számít? De a rendőr kollégák jobban meg tudják mondani, hogy az egyébként közterületre kihelyezett bármi is, ha

más eltulajdonítja, az minek számít, de ebben büntettek egyébként elég keményen a rendészek. Eddig két alkalommal, és a héten még egy alkalommal lesz közös úgynevezett lomtalanítási akció a rendészet, az önkormányzat tanácsnoka, Makai Ferenc tanácsnok úr és a kerületi rendőrség részvételével. Úgyhogy szerintem megpróbáljuk megugrani ezt, hogy minél kevesebb lom tűnjön el, és ne a MOHU vigye el. Egyébként a MOHU elvitte azokat a lomokat, amik hozzá tartoztak. Utána a Budapesti Közművekkel kötöttünk szerződést, hogy a takarítást elvégezzék, és az úgynevezett piperetakarítást pedig a kerületi vagyongazdálkodó, a PALOTA-HOLDING Zrt. végzi. Én eddig azt tapasztaltam, ahol voltak lomtalanítási körzetek kijelölve, és ahol már megtörtént a lomtalanítás, hogy egyébként eltakarítottak mindent a közterületről. Az, hogy egyébként így két nap múlva már megint talált az ember a közterületen oda nem illő, nem utcabútort, hanem bármilyen más bútort, az pedig szerintem nem rajtunk múlik, hogy ezzel mit tudunk csinálni. Én itt is szeretném egyébként megköszönni a rendészet, a rendőrség és Makai Ferenc tanácsnok úr munkáját, amit ebben kifejtett, és hát nem tudom, hogy most örüljünk vagy sírjunk, de talán még jövőre lesz lomtalanítás, és utána megszüntetik ezt a lomtalanítást. Én abba bele se merek egyébként gondolni, hogy ki hogy fogja megrendelni a konténert majd a saját lomjainak. Szerintem ez így önkormányzati szinten 2028-tól valószínűleg zsebbe nyúlós lesz a történet, mert nem gondolom, hogy mindenki úgy veszi a kanapéját, a szekrényt, hogy egyébként elszállíttatja a régivel ezzel. Megint csak nem ötletet akarok adni, hogy egyébként meg a közterület az ugye, hát így szabad préda is ugye, nem szeretnénk, hogyha több illegális hulladék kerülne a közterületre. Köszönjük szépen az észrevételeket. Megállapítom, hogy most már 18 fővel határozatképes a képviselő-testület. (Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változást nem javasol)

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról*
(lkt.sz. 2/233-7/2026. sz. anyag)
2. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról*
(lkt.sz. 2/233-4 és 4/a/2026. sz. anyag) „R”
3. *Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról*
(lkt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag) „R”
4. *Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról*
(lkt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag) „R”
5. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről*
(lkt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)
6. *Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról*
(lkt.sz. 2/233-9 és 9/a/2026. sz. anyag)
7. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóról*
(lkt.sz. 2/233-10/2026. sz. anyag)

8. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről
(lkt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2025. évi beszámolójáról
(lkt.sz. 2/233-11/2026. sz. anyag)
10. Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról
(lkt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről
(lkt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)
12. Előterjesztés az élelmiszer alapanyag közbeszerzést érintő 2027. évi előzetes kötelezettségvállalásról
(lkt.sz. 2/233-14/2026. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat új Településtervének előkészítéséhez beérkezett előzetes partneri igényekről
(lkt.sz. 2/233-2/2026. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz történő csatlakozásról
(lkt.sz. 2/233-15/2026. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Drégelyvár utcai pavilonok és környezetük rendezéséről
(lkt.sz. 2/233-16/2026. sz. anyag)
16. Előterjesztés Debreczeny Tivadar Hősi Emlék emlékművének felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról
(lkt.sz. 2/233-17/2026. sz. anyag)
17. Előterjesztés az 1150 Budapest, Mogyoród útja 89793 helyrajzi számon felvett ingatlan tovább bérletéről
(lkt.sz. 2/233-18/2026. sz. anyag)
18. Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról
(lkt.sz. 2/233-19/2026. sz. anyag)
19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről
(lkt.sz. 2/233-20/2026. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: a pályázat előkészítése, a szakmai tartalom kidolgozása, a partnerségi együttműködések kialakítása, valamint a pályázati dokumentáció összeállítása

20. Előterjesztés az European Urban Initiative elnevezésű pályázat 4. felhívására benyújtott támogatási kérelem utólagos jóváhagyásáról
(lkt.sz. 2/233-25/2026. sz. anyag)

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(lkt.sz. 2/233-21/2026. sz. anyag)
2. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(lkt.sz. 2/233-22/2026. sz. anyag)
3. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2026. március – május közötti időszakban keletkezett ügyekről
(lkt.sz. 2/233-23/2026. sz. anyag)
4. Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00360-1/2026 iktatószámú szakmai segítségnyújtásáról
(lkt.sz. 2/233-24/2026. sz. anyag)

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a napirenddel kapcsolatos észrevételeket.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszönöm a szót. Elnézést kérek, temetesen voltam és ezért nem tudtam itt lenni a képviselő-testületi ülés elején. Szeretném megragadni az alkalmat, és köszönetet mondani Reiszné Naszádi Magdolnának a munkájáért. Köszönöm.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a képviselők szavazatát először a sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételéről, majd az azzal kiegészült napirend elfogadásáról.

240/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az „European Urban Initiative elnevezésű pályázat 4. felhívására benyújtott támogatási kérelem utólagos jóváhagyásáról” szóló, 2/233-25/2026. iktatószámú sürgősséggel benyújtott előterjesztést **napirendre tűzi**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

241/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról**

(Ikt.sz. 2/233-7/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

- 2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról**

„R”

(Ikt.sz. 2/233-4 és 4/a/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

3. **Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
4. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
6. **Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/233-9 és 9/a/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
7. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/233-10/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Dr. Kevevári Edit Jegyző
8. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről**
(Ikt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
9. **Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2025. évi beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/233-11/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
10. **Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról**
(Ikt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
11. **Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről**
(Ikt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
12. **Előterjesztés az élelmiszer alapanyag közbeszerzést érintő 2027. évi előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/233-14/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

- 13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat új Településtervének előkészítéséhez beérkezett előzetes partneri igényekről**
(Ikt.sz. 2/233-2/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 14. Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz történő csatlakozásról**
(Ikt.sz. 2/233-15/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 15. Előterjesztés a Drégelyvár utcai pavilonok és környezetük rendezéséről**
(Ikt.sz. 2/233-16/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 16. Előterjesztés Debreczeny Tivadar Hősi Emlék emlékművének felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról**
(Ikt.sz. 2/233-17/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 17. Előterjesztés az 1150 Budapest, Mogyoród útja 89793 helyrajzi számon felvett ingatlan tovább bérletéről**
(Ikt.sz. 2/233-18/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 18. Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról**
(Ikt.sz. 2/233-19/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
- 19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/233-20/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: a pályázat előkészítése, a szakmai tartalom kidolgozása, a partnerségi együttműködések kialakítása, valamint a pályázati dokumentáció összeállítása

- 20. Előterjesztés az European Urban Initiative elnevezésű pályázat 4. felhívására benyújtott támogatási kérelem utólagos jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/233-25/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

Tájékoztatók:

- 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/233-21/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester

2. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/233-22/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Dr. Kevevári Edit Jegyző
3. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2026. március – május közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/233-23/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla Polgármester
4. **Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala BP/2800/00360-1/2026 iktatószámú szakmai segítségnyújtásáról**
(Ikt.sz. 2/233-24/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Dr. Kevevári Edit Jegyző

Egyebek

1. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról**
(Ikt.sz. 2/233-7/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöntöm a teremben Barcsik Norbert rendőrezredest, aki megbízott BRFK rendőrfőkapitányság vezető, és dr. Horváth Géza megbízott kapitányt. Reményeink szerint kinevezett lesz július 1-től. Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kapitány úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, aki vele dolgozik, azt gondolom, pozitív tapasztalatai vannak. Kapitány úr abszolút méltó arra, hogy a XV. kerületben teljesítse továbbiakban a szolgálatot. Megállapítom, hogy napirenddel kapcsolatos kérdés nincs. Kérem a napirenddel kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Makai Ferenc Mihály tanácsnok: Nagyon szépen köszönöm. Én őszinte leszek, lassan egy éve dolgozok kapitányságvezető úrral. Egy lottóötös a kerületnek. Amióta együtt dolgozunk, számtalan olyan eredmény született, ami köszönhető a rendőrségnek. Én csak köszönöm, és kérem, hogy ugyanezt a munkát folytassuk együtt. Köszönöm szépen még egyszer.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy további észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárom. *(Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.)*

242/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Horváth Géza Endre r. ezredesnek a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. Kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztására tervezett kinevezését – meghallgatását követően – **támogatja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozások: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2)-(3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

243/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri** a Polgármestert, a Képviselő-testület véleményéről írásban tájékoztassa Budapest Rendőrfőkapitányát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 1. (tájékoztatásra)

(Jogszábai hivatkozások: a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2)-(3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról

„R”

(lkt.sz. 2/233-4 és 4/a/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Előterjesztés kiegészítésére átadom a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester asszony, tisztelt képviselő-testület! A 2026. évi költségvetés II. számú módosítója egyfelől tartalmaz egy csomó technikai átrendezést, de érdemben 732 millió forint értékű előirányzat-növekedést is kimutattunk ebben az előterjesztésben. Szeretném most ezt a néhány tételt tételesen is a képviselő-testület elé tárni, amelyek ezt a 732 millió forint értékű előirányzat-növekedést eredményezték. Egyfelől a Nemzeti Választási Irodától kaptunk egy pénzügyi fedezetet a választás lebonyolításához. 54 millió forint értékben növekedett a NEAK-támogatás. A központi támogatáshoz kapcsolódó ágazati pótlékokból 131 millió forint előirányzat növekedést látunk az előterjesztésben. A foglalkoztatottakat megillető otthon támogatást nagyon sok munkavállalója az önkormányzatnak igénybe vette, így 247 millió forintot kapott az önkormányzat. Illetve ne felejtjük el, ez több képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy mit kezdünk a bérlakás számlán tárolt több mint kétmilliárd forint értékű pénzeszközzel. Ugye ezt önkormányzati magyar állampapírokba fektettük, és a

kamatbevételeket folyamatosan ismét lekötjük. Itt látunk egy 54 millió forintot, illetve 172 millió forint értékben rendeztük a maradványt. Egy része általános tartalékba, egy része pedig működési tartalékba került. Hogyha ezeket a számokat összeadjuk, akkor ez 715 millió forintot mutat. A 732 és a 715 közti különbséget pedig néhány kisebb tétel adja ki. Hogyha azokkal kapcsolatban, vagy az anyag többi részével kapcsolatban van kérdés, akkor a bizottsági ülésekhez hasonlóan itt is választ fogunk adni. Emlékeim szerint egy bizottsági ülés volt csak, ahol nem volt kérdés, a többen több képviselő is belekérdezett a költségvetés módosítóba. Ha azon felül vannak kérdések, még egyszer mondom, akkor szívesen állunk rendelkezésükre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság a Pósa András képviselő által benyújtott módosító 3. határozati javaslatot 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem javasolta támogatásra. A 2. határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta. Az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére. A módosító 1. határozati javaslatáról nem tárgyaltunk, mert az okafogyottá vált a szavazás során.

Tóth Veronika képviselő: A Népjléti és Kulturális Bizottság a Pósa András képviselő által benyújtott módosító javaslatot 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 2 ellenszavazattal nem javasolta támogatásra. Az eredeti előterjesztés 7., 8. és 9. határozati javaslatát 2 igen szavazattal, 0 tartózkodással és 3 ellenszavazattal nem javasolta támogatásra. Az eredeti előterjesztés első 6 határozati javaslatát 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság a Pósa András képviselő által benyújtott módosító 2. határozati javaslatát 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta. A 3. határozati javaslatot 0 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 7 tartózkodással nem javasolta támogatásra. A Pénzügyi Bizottság által benyújtott 4/b. számú határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta. Az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság a Pósa András képviselő által benyújtott módosító 1. határozati javaslatát 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem javasolta támogatásra. A 2. határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta. Az eredeti előterjesztést 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: A 24. oldal 48. pontja a következő: „A Közbeszerzési Hatóság által a Rendelők teljes körű külső és belső felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán kiszabott bírság kifizetésére fedezet biztosítása a Működés tartalék cím terhére, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással.” Ez 10 millió

forint. Erről szeretnék bővebben hallani. Miből adódik a 10 millió forint bírság, és ki a felelős érte? A 32. oldal 65. pontja a következő: „A Hétszínvirág Összevont Óvoda, mint adós ellen korábbi években indított végrehajtási eljárás lezárását követően felmerült végrehajtási költségek kifizetésére fedezet biztosítása, kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítással.” Ez 691 ezer forint. Szeretném bővebben hallani, hogy miből adódik ez a tétel.

Pósa András képviselő: Öt kérdésem lenne, melyből hármat már elmondtam a bizottsági ülésen. Az 1001-1019. pont, 9. számú melléklet. A Polgármesteri Hivatal Általános feladatokon belül Egyéb dologi kiadások, plusz 30 millió forint. Kérdésem: a plusz 30 millió forint mire fog majd menni? A Mihály Zoltánné által már említett 48. pontot én is felírtam magamnak. A 2003. pont szerint a területfejlesztési feladatok csökkennek 63 millió forinttal. Miért csökkennek, és ez milyen tételeket tartalmaz? A 2017. pont: Parkoló felújítása 17 millió forinttal csökken. Miért, és mely parkolók nem lesznek felújítva? 4001. pont környezetvédelmi feladatok sor csökken kétszer 5 millió forinttal. Miért, és milyen tételekre nem költünk?

Pálmai Attila képviselő: Pósa András képviselőhöz szeretnék a módosító kapcsán egy kérdést intézni. A bizottságunkban is zavart okozott a módosítója, ugyanis három határozati javaslatot tartalmazott: az „a” és a „b” javaslat két külön tétel, majd egy harmadik, ami összevonja a kettőt. Erre miért volt szükség, és mi volt ennek a technikai megoldásnak a lényege? A bizottságunk megállapította, hogy az első javaslat okafogyottá vált. Ilyen módosítót még nem láttunk, és szeretném tudni, hogy mi volt az oka ennek a szerkezetnek.

Szilvágyi László képviselő: A parlamentben most elég gyorsan változnak a dolgok, ezért tisztázó jellegű kérdéseim vannak. A pénzügyminiszter beszélt arról, hogy a Fidesz kormány rögzítette az IPA kifizetést egy szinthez, majd elvette a plusz befizetést. Azt mondta, hogy az idén ezt nem kell befizetnie az önkormányzatoknak. Az előterjesztés ezt a változást tartalmazza? Mivel a Pénzügyi Bizottság nyújtotta be a módosítót, valószínűleg az elnöknek kell feltennem a kérdést. A polgármesteri és az alpolgármesteri díjazásokkal kapcsolatban még zajlik a vita. Még nem volt szavazás, ezért nem tudjuk, hogy mi a szituáció. Az eredeti költségvetési javaslatban, valamint a Pénzügyi Bizottság által benyújtott módosítóban milyen százalékok szerepeltek az alpolgármesterek tekintetében a 70 és 90 közötti sávban?

Dr. Kevevári Edit jegyző: Az első kérdés a 10 millió forintos bírságra vonatkozott. A Közbeszerzési Döntőbizottság bírságolta meg az Önkormányzatot a Hősök úti rendelővel kapcsolatos beruházás miatt. Volt egy KEHI ellenőrzése a támogatónak, a támogatotti oldalon megjelentünk ebben az ellenőrzésben. Kértek tőlünk adatokat, jelezték a Közbeszerzési Döntőbizottságnak a szabálytalanságokat, aki megbírságolt bennünket. Volt egy 15 napos befizetési határidő. Ezt tartalmazza a sor.

Csernák János alpolgármester: A Hétszínvirág Összevont Óvodával kapcsolatban: tavaly úgy gondoltuk, hogy van egy végső elszámolás, ami után az ügyvédnek már nem kell semmilyen egyéb díjat fizetnünk, azonban úgy tűnik, hogy ez a mostani lesz az utolsó elszámolás. Reményeink szerint több ügyvédi díjat már nem kell fizetnünk. A 691 ezer forint ebből adódik. Pósa András képviselő kérdéseire válaszolva: a parkolófelújítás során az

összeg nem azért csökkent, mert valami nem fog megvalósulni. Ezt a beszerzést már tavaly elindítottuk. Ezt a bizottsági ülésen is elmondtam. A Városgazdálkodási Főosztály ezt az összeget egyéb kiadásokra átcsoportosította. A parkolófelújításokat, amelyeket eredetileg betervezték a költségvetésbe, mind megvalósítottuk. A 4001. sorral kapcsolatban Gyurkó Dániel alpolgármester kezdeményezésére az eredeti költségvetéshez egy módosító került benyújtásra, amelyben 30 millió forint összegben egy zöld alap létrehozására tett javaslatot az alpolgármester. Most a sorok közötti átrendezés zajlik. Letett a vezetés elé egy javaslatot, hogy milyen formában szeretnék ezt felhasználni. Ennek egyik eleme egy zöld társasházi előkert pályázat kiírása. Amennyiben a Képviselő-testület a II. számú módosítót elfogadja, a Kerületfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésén kerülhet ez kiírásra. IPA többlettel kapcsolatban kérdezett Szilvagy László képviselő. Az előző évhez mért iparűzési adó többletet akkor kell befizetni, ha szolidaritási hozzájárulásunk nagyobb ütemben nő, mint az iparűzési adónk többletbevétele. Mivel ez ránk nem volt igaz, iparűzési adó többletbefizetési kötelezettségünk nem keletkezett, csak a szolidaritási hozzájárulási befizetés nőtt. Jól hangzik, amikor a Kormány azt mondja, hogy nem kell befizetni, de alapvetően nekünk egyébként sem kellett volna ezt befizetnünk. Rossz hír, hogy a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban is vártunk volna egy hasonló levelet, azonban az ellenkezőjéről kaptunk tájékoztatást az államtitkártól: a szolidaritási adót a növekménnyel együtt mindenképpen be kell fizetnünk. A kerületfejlesztési feladatokkal kapcsolatban kérdezte még Pósa András képviselő, hogy miért csökken 63 millió forinttal. Erre tettem utalást a felszólalásomban a napirendi pont elején. Nagyon sok technikai szintű átrendezés zajlik. Ha végiglapozza az összes pontot, és megkeresi a 2003-as pontokat, látni fogja, hogy hol csökkennek a kerületfejlesztési feladatok, és azok milyen sorokra helyeződnek át. Például ha az év elején kijelenti a Városgazdálkodási Főosztály, hogy műszaki ellenőrökre betervez valamekkora összeget, akkor mi azt kerületfejlesztési feladatokként látjuk. Amikor ténylegesen megvalósul egy ilyen műszaki ellenőrzés, akkor azt látjuk, hogy a kerületfejlesztési feladat csökken, mert például egy gyalogosátkelőhely kialakítására helyezzük át ezt az összeget. Nem költünk kevesebbet kerületfejlesztésre, csak egy technikai átrendezést hajtunk végre.

Gyurkó Dániel alpolgármester: A társasházaknak kiírt zöldítő pályázat már a tavalyi évben is ki lett írva, illetve az idei évben is pont a heti ülésén írta ki a Kerületfejlesztési Bizottság. Ahogy Csernák János alpolgármester is mondta, amennyiben a költségvetés módosítást elfogadja a Képviselő-testület, a hétfői napon már fenn is lesz a honlapon a Kerületfejlesztési Bizottság rendkívüli ülése, amelyen két új pályázat kerül kiírásra. Ebből az egyik valóban ennek a társasházi zöldítő pályázatnak egy kiegészítése, ami a kertesházak részekén a zöldsáv karbantartását, gondozását elősegítő pályázat. A másik a „Tiszta udvar, rendes ház” pályázat elindítása a kerületben. Ezeknek a forrásrendezése történik, hogy jövő héten a Bizottság ki tudja írni ezeket a pályázatokat. Ugyanennek a sornak a terhére, egy későbbi előterjesztésnél szó lesz majd a Budapesti zöld panel programhoz való csatlakozásról.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az alpolgármesterek illetményénél nem történt változás a százalékokban sem az eredeti előterjesztés szerint, sem a módosító javaslatok szerint. A kérdéseket lezárom, észrevételekre, hozzászólásokra adom meg a szót.

Pósa András képviselő: Csernák János alpolgármesternek szeretném jelezni, hogy az 1001-1019 sorban szereplő plusz 30 millió forinttal kapcsolatos kérdésemre

nem kaptam választ. Pálmai Attila képviselő kérdésére a következő választ tudom adni: Az volt a szándékom, és annak örülnék legjobban, ha mindkét javaslat megvalósulna. Egyrészt egy párapu létesítéséről van szó a Pestújhelyi téren egymillió forint értékben, másrészt a Wesselényi utca – Mézeskalács tér kereszteződésénél, ahol van a közelben egy óvoda és egy bölcsőde, egy fekvőrendőr létesítésére kérek támogatást. A két projekt összesen 4 millió forint költséget jelent. Az lenne a legegyszerűbb, ha mindkét javaslatot megszavazná a Képviselő-testület. Ha valaki csak az egyiket vagy csak a másikat szeretné támogatni, arra is van lehetőség. Amennyiben a Képviselő-testület az első javaslatot támogatja, a másik két javaslat okafogyottá válik. Többször jeleztem a Hivatal felé, hogy szükséges lenne a fekvőrendőr telepítése. Tudomásom szerint a Hivatal is jelezte a BKK felé ezt az igényt. Vegyes visszajelzések érkeztek. Mindenképpen szeretném kihangsúlyozni, hogy az óvodába és bölcsődébe járó gyerekek szülei is nagyon örülnének annak, ha ez megvalósulna. A rendkívüli melegekre való tekintettel úgy gondolom, nem kell túl sok érv annak indoklására, hogy a párapu miért van szükség. A 100 éves templom környékén is aktív élet zajlik. Tóth Imre alpolgármester közreműködésével még nagyobb mozgásra számíthatunk, mivel felújításra kerül a focipálya is. Előre is köszönöm a módosító támogatását.

Szilvágyi László képviselő: Egy viszonylag kis tételre szeretném felhívni a figyelmet, melynek a történelmi alakulása tanulságos. 2024-ben, frakciónk megalakulása után az első költségvetési módosító előterjesztéshez nyújtottam be vadkamerák telepítésére egy javaslatot, egymillió forint körüli összegben. Akkor azzal utasított el a kerületvezetés, hogy nincs rá pénz. 2026-ban az alábbi változások történtek: Elindultunk 1.270.000 forintról, majd az első módosításnál az összeg 4.673.600 forintra változott, most a második módosításnál 5 millió forint fölé kerültünk. Úgy gondolom, hogy ez nem volt jól előkészítve. Feltettem a kérdéseket a tanácsnoknak. Nem számoltunk a kártyákkal, az adattovábbítással és egyébekkel. A legelső javaslat le lett szavazva, azóta az összeg már 5 millió forint fölé emelkedett. Azonban nem ez a fő problémám, hanem az, hogy 2024 óta eltelt már két év, és a vadkamerák még mindig nincsenek kint. Ezt a témát lehetett volna olajozottabban is kezelni. A következő projekt lehet, hogy már jobb lesz. Két év alatt nem jutottunk el oda, hogy ezek a vadkamerák üzemeljenek. Remélem, hogy a tanácsnok munkája most már kiegyenesedik ebben a témában, és hamarosan a képeket is láthatjuk. Ez főként azért érdekes, mert beszéltünk a szemetelésről, illetve hogy hova fogják lerakni az emberek a sítet. Megvannak a gócpontok, el is küldtem ezeket a saját körzetemmel kapcsolatban. A tanácsnokkal voltunk kint egyeztetésen. Tudom, hogy a folyamat zajlik, de úgy gondolom, hogy erre most már tényleg nagyon oda kellene figyelni, mert ha a MOHU beadja a kulcsot, külső kerületként nagy szükségünk lesz a kamerák működésére.

Makai Ferenc képviselő: Szilvágyi László képviselő tíz egyszerű vadkamerára adta be az igényét. Annak idején is jeleztem, hogy nem fogom támogatni, ugyanis a Hivatal megpróbált olyan kamerákat keresni, amelyek felhő alapúak, elküldik a felvételeket, így az emberi beavatkozás szükségességét minimálisra csökkentik. Nem egyszerű a vadkamerák kihelyezése. Természetesen az úgy húzódott, azonban úgy érzem, hogy most elindult a folyamat, és meg fog valósulni. Ennek célja, hogy megpróbáljuk csökkenteni az illegális hulladéklerakást, amit egy év alatt már sok helyen felszámoltunk. Mind a rendőrség, mind a rendészet különös figyelemmel kezeli ezeket a területeket. Ezért úgy gondolom, hogy mind a Hivatal, mind a hatósági osztályok maximálisan kitétek magukért, és csak megköszönni tudom a munkájukat.

Csernák János alpolgármester: Pósa András képviselő kérdésére szeretnék válaszolni. Az összesítő táblázat első hat pontjában szereplő dologi kiadások között tételesen fel van sorolva az, amire rákérdezett. Ez az összeg egyrészt a választásokhoz tartozó kiadásokat, másrészt a Hivatalon belüli technikai átrendezéseket takarja. Szilvágyi László vadkamerákkal kapcsolatos kérdését Makai Ferenc képviselő már megválaszolta. Találkoztam azzal a céggel, amely a közterületi kamerákat üzemelteti. Van velük egy keretmegállapodásunk több, mint 10 éve. Elmondták, hogy milyen ütemben növekedtek a kiadásai. Most újra kell kötni velük egy szerződést. Jeleztük feléjük, hogy nem áll rendelkezésünkre az ajánlat alapján ekkora fedezet. Ez nem a vadkamerákra, hanem a térfigyelő kamerákra vonatkozik. Érdemes látniuk a képviselőknek, hogy az informatikai rendszer kapcsán olyan áremelkedés történt, amely indokolhatja a térfigyelő kamerák árnövekedését is. Ami a rossz tervezést illeti: Amikor a tanácsnok javaslatára az 1.270.000 forint bekerült a vadkamerák esetében az eredeti költségvetésbe, elsősorban a vadkamerák beszerzésére összpontosítottunk. Amikor elkezdtek a tanácsnok javaslatát kidolgozni, akkor vettük észre, hogy azokkal a költségekkel nem számoltunk, amelyek a telepítéshez kapcsolódnak. A kamerákat valamilyen állványra fel kell szerelni, az állványnak alapot kell készíteni. SIM-kártyákat kell hozzájuk beszerezni, és valakinek üzemeltetnie is kell a rendszert. Ezeket a tételeket összeadva kijön az az összeg, amit Szilvágyi képviselő nehezményezett.

Pálmai Attila képviselő: Úgy tűnik, hogy a vadkamerák beszerzése lesz a mai ülés egyik legfontosabb témája. Üdvözlöm, ha ezek végre beszerzésre és kihelyezésre kerülnek, azonban nem értem, hogy lett ez 5 millió forint. Az interneten 100 ezer forintnál drágább vadkamerát nem találtam. Ezek már tudnak mindent: működnek infravörös fénnel, van bennük SIM-kártya fogadási lehetőség, SD-kártyát is lehet beléjük tenni, elküldik e-mailen a felvételeket, feltöltik az adatokat felhőbe is. A vadkamera rögzítése pedig nagyon egyszerű: fel kell szíjazni egy fára. Nem kell hozzá oszlopot építeni, mivel pont az a lényege, hogy rejtve legyen. Ha építünk egy oszlopot, azzal már nem vadkamerát, hanem normál kamerát telepítünk. Ebben a kérdésben valami félrement. A vadkamerák áthelyezhetők más helyekre, nem fix helyre vannak telepítve. 5 millió forintért nagyon sok vadkamerát lehetne telepíteni még akkor is, ha darabonként 100 ezer forintba kerülne a felszíjazás. Javaslom, hogy gondoljuk át újra ezt a projektet.

Csernák János alpolgármester: Szerintem ugyanazt az árajánlatot láttuk. Az interneten valóban van egy nettó 100 ezer forintos kamera, ami bruttó 127 ezer forintot jelent. Tíz kamera esetében ez 1.270.000 forint, amire az eredeti költségvetésben Makai Ferenc képviselő is javaslatot tett. Pálmai Attila képviselő arról nem beszélt, hogy mennyi a telepítés, az üzemeltetés és az internetszolgáltatás költsége. Amikor ezeknek utánajártunk, kijött az az összeg, ami a költségvetés módosításában is szerepel.

Szilvágyi László képviselő: Visszamondom azt, amit az előbb Csernák alpolgármester kijelentett: Azt nevezték projekt előkészítésnek, hogy felmentek az internetre, megnézték 10 darab kameraárát, ezt betették a költségvetésbe. Majd rájöttek, hogy nem számoltak a telepítési és működtetési költségekkel, valamint, hogy nem számoltak azzal sem, hogy két év alatt áremelkedés történt. Ez egy rosszindulatú „Szilvágyi kérdés” volt? Háromszor kellett felemelni egy év alatt az összeget, mire rájöttek, hogy valójában mennyi a költség. Miért mondta azt, hogy ez egy rosszindulatú érdeklődés? Ezt egy kicsit át kellene gondolni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ha jól értettem, akkor ön javasolta az egymillió forintot 2024-ben.

Pálmai Attila képviselő: Egy kis pontosítás: 99.690 forint bruttó. 3500 forint a havi előfizetési díj SIM-kártyával és korlátlan internet használatával. Ez az üzemeltetési költsége.

Csernák János alpolgármester: Lehet, hogy meg fogom hívni Pálmai Attila képviselőt a következő egyeztetésre, hogy belelásson, mik ezek a költségek, és hogyan lehet ezt üzemeltetni. Kezd meddővé válni ez a vita kettőnk között. Ami Szilvágyi László képviselőt illeti: én egy képviselőtől, amikor módosító indítvány nyújt be, a magam részéről nem szoktam elvárni azt, hogy a képviselő tételesen legyen tisztában az ő javaslatának minden egyes elemével. Amikor Makai Ferenc tanácsnok azt mondta, hogy ennyiből megvalósítható a projekt, akkor mi ezt beterveztük. Az önök által benyújtott módosítóknál sem látom a tételes kimutatást. Lehet, hogy legközelebb úgy kellene elfogadnunk a módosítókat, hogy tételesen kimutatják, hogyan jön ki a költségtábla. Mert ha ez így lesz, kikerülhetnek lesznek majd ezek a dilemmák. Úgy gondolom azonban, hogy nem kell ezt elvárnunk, hiszen a képviselő jóhiszeműen felvállal egy agendát, behozza, majd a szakma azt kidolgozza. Akkor természetesen kiderül, ha valami rosszul lett beárazva.

Farkas Edit képviselő: Egy apró kiegészítést szeretnék tenni. Makai Ferenc tanácsnokkal mi beszéltünk erről. A vadkamerákat nem mindenhol lehet a fák közé dugdosni. Van olyan hely, ahol tényleg ki kell építeni, mert nincs fa. Sajnálom, hogy csak egy lesz még a körzetben, de remélem, hogy lesz még több is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárom. Kérem a Képviselő-testület szavazatát először a Pósa András képviselő által benyújtott módosító első határozati javaslatáról, melyet az előterjesztő nem támogat.

244/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a 2/233-4/a/2026. iktatószámú módosító határozati javaslat I. határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 12 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát a Pósa András képviselő által benyújtott módosító második határozati javaslatáról, melyet az előterjesztő nem támogat.

245/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a 2/233-4/a/2026. iktatószámú módosító határozati javaslat II. határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát a Pósa András képviselő által benyújtott módosító harmadik határozati javaslatáról, melyet az előterjesztő nem támogat.

246/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a 2/233-4/a/2026. iktatószámú módosító határozati javaslat III. határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát a Pénzügyi Bizottság által benyújtott három módosító határozati javaslatról, az alpolgármesteri illetményekről, melyeket az előterjesztő támogat.

247/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **nem fogadja el** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **nem lép hatályba**, **Csernák János** alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt **bruttó 2 642 190 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 392 850 Ft összegben** állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

248/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **nem fogadja el** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **nem lép hatályba**, **Gyurkó Dániel** alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt **bruttó 2 478 490 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 368 295 Ft összegben** állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

249/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **nem fogadja el** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **nem lép hatályba**, **Tóth Imre** alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától **bruttó 2 455 300 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 368 295 Ft összegben** állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát az eredeti határozati javaslatokról. *(Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, a szavazás határozatonként történik.)*

250/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy egy darab technofalt technológiájú kátyúzógép beszerzéséhez mindösszesen bruttó 5.500.000,- Ft összegű **támogatást biztosít** a PALOTA-HOLDING Ingatlan és Vagyonkezelő Zrt. részére felhalmozási célú pénzeszköz átadás címen az Általános tartalék jogcím terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. augusztus 9. (támogatási szerződés megkötése)

szoron következő költségvetési rendelet-módosítás (pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közzszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

251/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **hozzájárul** Budapest Főváros Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező, a Késmárk u. 2. szám alatt található 91145/4 helyrajzi számú ingatlanon nettó 13 520 655 Ft összegben, a Molnár Viktor u. 94-96. szám alatt található 82937/14 helyrajzi számú ingatlanon nettó 35 105 025 Ft összegben, a Szentmihályi út 17. szám alatt található 90297/1 helyrajzi számú ingatlanon nettó 160 969 087 Ft összegben, valamint a Tóth István utca 100. szám alatt található 81010 helyrajzi számú ingatlanon nettó 4 225 357 Ft összegben **elvégzett beruházási és felújítási munkák értékének térítés nélküli átvételéhez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közzszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

252/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a PALOTA-HOLDING Zrt. között megkötésre kerülő (a Késmárk u. 2. szám alatt található 91145/4 helyrajzi számú ingatlanon, a Molnár Viktor u. 94-96. szám alatt található 82937/14 helyrajzi számú ingatlanon, valamint a Szentmihályi út 17. szám alatt található 90297/1 helyrajzi számú ingatlanokon végzett beruházási és felújítási munkák értékének) **térítés nélküli átadás-átvételi megállapodás tartalmát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(**Jogsabályi hivatkozások:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közszerolgalati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

253/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **elfogadja** az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a Csupa Szívvel a Tudásért Alapítvány (székhelye: 2337 Délegyháza, Nomád part 30.) között megkötésre kerülő (a 1151 Budapest Tóth István utca 100. alatt található 81010 helyrajzi számú ingatlanok végzett beruházási és felújítási munkák értékének) **térítés nélküli átadás-átvételi megállapodás tartalmát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(**Jogsabályi hivatkozások:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közszerolgalati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

254/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 91145/4 helyrajzi számú ingatlanon, a 82937/14 helyrajzi számú ingatlanon, valamint a 90297/1 helyrajzi számú ingatlanon végzett felújítás és beruházás térítésmentes átvételéhez kapcsolódó, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a PALOTA-HOLDING Zrt. között létrejövő megállapodást az előterjesztés 5. mellékletének megfelelő tartalommal aláírja, és **felkéri**, hogy gondoskodjon a tulajdonba kerülő beruházás és felújítás nyilvántartásokban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

a Képviselő-testület döntését követő 60 nap (a megállapodás aláírására)

(**Jogsabályi hivatkozások:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közszerolgalati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

255/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a 81010 helyrajzi számú ingatlanon végzett felújítás és beruházás térítésmentes átvételéhez kapcsolódó, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a Csupa Szívvel a Tudásért Alapítvány (székhelye: 2337 Délegyháza, Nomád part 30.) között létrejövő megállapodást az előterjesztés 6. mellékletének megfelelő tartalommal aláírja, és **felkéri**, hogy gondoskodjon a tulajdonba kerülő beruházás és felújítás nyilvántartásokban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

a Képviselő-testület döntését követő 60 nap (a megállapodás aláírására)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a-b) bekezdése, 80. § (1), és 146/M. § ; A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. §-a; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (1) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi törvény, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát a Pénzügyi Bizottság által benyújtott kiegészítő határozati javaslatairól.

256/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **elfogadja** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **hatályba lép**, a 311/2025. (VI. 26.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

257/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **elfogadja** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **hatályba lép**, Csernák János alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt bruttó 2.425.690 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

258/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **elfogadja** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **hatályba lép**, Gyurkó Dániel alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt bruttó 2.275.490 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

259/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben az Országgyűlés **elfogadja** a T/253. számú törvényjavaslatot, és ennek eredményeként a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló törvény **hatályba lép**, Tóth Imre alpolgármester havi illetményét 2026. július 1. napjától bruttó 2.252.300 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4a)-(4b) bekezdése, 71. § (6) bekezdése és 81. § (3) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát a rendeletalkotási javaslatról.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** a 6/2026. (VI.25.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 29. (kihirdetésre)

(**Jogszabályi hivatkozások:** az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(Polgármester asszony 15 perc szünetet rendel el.)

Szünet

3. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról „R”

(Ikt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem a Képviselő-testület szavazatát a rendelet megalkotásáról.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** a *változtatási tilalom elrendeléséről* szóló 7/2026 (VI.29.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 29. (kihirdetésre)

(*Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 86. §.*)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R” (lkt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem a Képviselő-testület szavazatát a rendelet megalkotásáról.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 8/2026. (VI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 16/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 30. (kihirdetésre)

(*Jogsabályi hivatkozások: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a, 142/B. §-a, Budapest Főváros XV.*)

kerületi önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 16/2025. (XII.11.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem a Képviselő-testület szavazatát az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

260/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** a 2026. II. félévi munkatervét. **Felkéri** a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 10. (közzétételre)

(Jogszabályi hivatkozások: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 57-60.§.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/233-9 és 9/a/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót a Népjóléti és Kulturális Bizottság elnökökének.

Tóth Veronika képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság a kiegészítő javaslatot 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta. Az eredeti előterjesztést 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kérem a Képviselő-testület szavazatát az eredeti előterjesztés határozati javaslatairól.

261/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a 2/233-9/2026. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2026. szeptember 1. napjától **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Hétszínvirág Összevont Óvoda** 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 2. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozások: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

262/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a 2/233-9/2026. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal 2026. szeptember 1. napjától **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Rákospalotai Összevont Óvoda** 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 2. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozások: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

263/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a 2/233-9/2026. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal 2026. szeptember 1. napjától **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat **Újpalotai Összevont Óvoda** 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 2. (intézmény értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Pósa András képviselő kiegészítő javaslatot nyújtott be. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon erről.

264/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy **gondoskodjon** minden tanévre vonatkozóan egy olyan **anonim kérdőív** elkészíttetéséről, amely a XV. kerületi óvodákba beíratott gyerekek szüleinek döntési mechanizmusát vizsgálja az óvoda kiválasztásával kapcsolatban. **Ezen belül:**

a) A kérdőív térjen ki arra is, hogy ha szülő nem a körzetes óvodába íratta be gyermekét, akkor azt a döntését milyen indokok mentén hozta meg.

b) A kérdőív térjen ki arra is, hogy a szülő min változtatna, min fejlesztené akár a nem kiválasztott körzetes óvodán, akár a kiválasztott óvodán, illetve azok által nyújtott szolgáltatásokon.

c) A kérdőívet azoknak a szülőknek is juttassák el, akik lakcímük alapján XV. kerületi óvodához tartoznak, de más településhez tartozó óvodába íratják be gyermekeiket.

d) A kérdőívek feldolgozásának eredményei beszámoló formájában kerüljenek benyújtásra minden év szeptemberében tartandó képviselő-testületi ülésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 27. § (3) bekezdése, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóról
(Ikt.sz. 2/233-10/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadom a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Nem tudom kiegészíteni már, és összefoglalni sem szeretném az egész tavalyi évünket. Azt gondolom, hogy ezt remekül összefoglaltuk a beszámolóban. Szeretném megköszönni az aljegyzőnek, hogy koordinálta ennek az elkészítését, és minden főosztálynak, hogy az elvégzett munkájukról megadták a beszámolót, amit be tudtunk ebbe az anyagba illeszteni. Köszönet a Hivatal minden dolgozójának. Kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a beszámolót, és ismerje el a Hivatal minden dolgozójának a munkáját.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót a Kerületfejlesztési Bizottsági elnökökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Örülök, hogy csatlakozhatom a jegyző véleményéhez. A Hivatal remekül működött, és problémákat én sem olvastam ki ezekből az anyagokból. Egy pontosító kérdésem van. A Hivatal személyi állományánál az előterjesztés szerint 53 fő létesített a Hivatalban új munkaviszonyt, és 42 esetben került megszüntetésre a munkaviszony. Ebből átfedés a felsorolás alapján maximum 31 lehet. Az 53 fő belépettből hány munkavállaló hagyott itt minket?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárom. Válaszadásra megadom a szót G. Kocsis Marianna osztályvezetőnek.

G. Kocsis Marianna osztályvezető: A 247 főből 225 volt a betöltött álláshely, a jogviszony megszüntetés felsorolása tartalmazza a kérdésre adandó választ. Azonnali hatállyal próbaidő alatt 8 fő jogviszonya szűnt meg, nyugállományba hárman vonultak a tavalyi évben. Határozott idejű szerződések is jártak le, és sajnos volt egy haláleset is. Ha a képviselő precízebb választ szeretne, azt természetesen írásban megadjuk.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra adom meg a szót.

Tóth Imre alpolgármester: El lehetne az előterjesztést intézni azzal az egyszerű mondattal, hogy köszönjük a munkát. Egy kicsit messzebből kezdve azt hiszem, a polgármester és én vagyunk azok, akik mögött a Képviselő-testület tagjai közül a legtöbb ciklus áll. Sőt azt hiszem, hogy a polgármester egy ciklussal vezet is előttem. Ebben a 20 évben nagyon sokat változott az önkormányzatiság, a jogszabályi környezet, de bármilyen környezet

is állt fenn, a Hivatal dolgozói mindig is a legjobb tudomásuk szerint igyekeztek végezni a munkájukat. Önkormányzati képviselőként, bizottsági tagként, elnökként, és vezetőként is megtapasztaltam a Hivatal munkáját és szakértelmét. Az elmúlt 20 évben mindig is voltak, sőt lesznek is olyan képviselők, akik mindig mindent jobban tudnak a Hivatal dolgozóinál, de szerintem ezt nagyon jól kezelik a Hivatal dolgozói. Nem szabad elfelejteni képviselőként, hogy nagyon sok olyan kérdésben nem foglalhatnak állást, ami politikai felhangokat hordoz magában. Az ő szakmaiságukat és segítőkészségüket nem lehet megkérdőjelezni. A következő időszakban a Hivatal megint egy kicsit átalakul. Ez is abba az irányba fog mutatni, hogy a munka a leghatékonyabban történjen. Kérem a jegyzőt, tolmácsolja a kollégáknak, hogy köszönjük a munkájukat és a felénk történő hozzáállásukat. Képviselőtársaimat arra tudom biztatni, hogy tartsák szem előtt a dolgozók segítőkészségét. Mindenki egy igen szavazattal el tudja ismerni a Hivatal munkáját.

Makai Ferenc képviselő: Képviselőként és közrendvédelmi tanácsnökként számtalanszor fordultam a Hivatalhoz. Az a munka, amit elvégezhetek, nekik köszönhető. Az összes osztály olyan szakmai támogatást adott nem csak nekem, hanem minden képviselőnek, aki hozzájuk fordult, ami nagyban segíti a munkánkat. Továbbra is azt kérem, hogy maradjon meg ez a pozitív hozzáállás. Köszönöm a korrekt szakmai segítséget. Javaslom minden képviselőtársamnak, hogy nyugodtan éljen ezekkel a nagyon fontos szakmai tapasztalatokkal, mert ezek nagyban segítik a munkánkat. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

Csernák János alpolgármester: Köszönjük szépen a jegyző áldozatkész munkáját, és azt a szakmai felkészültséget, amellyel vezeti a Hivatalt. Azt gondolom, és az a tapasztalatom, hogy ez az igényesség, amellyel hozzááll a munkájához, szükségszerűen a szervezeti hierarchia alsó szintjeire is lecsorog, és ezt a teljes Hivatalra tudom mondani. A főosztályvezetők, akik a stratégiai koordinációt végzik, elképesztő terhet hordoznak. Amikor a munkaidő végén megyünk haza, sok autó – főleg a felsővezetőké – még itt áll a parkolóban. Köszönöm az önök munkáját, és azok munkáját, akik a szervezeti struktúra legalsó szintjén a végrehajtást végzik. Ők nem szoktak itt lenni a képviselő-testületi ülésen, de ők azok a munkatársaink, akik találkoznak az ügyfelekkel, sokszor kapnak jogtalan kritikát is, a jogosból pedig meg kell próbálnunk tanulni és fejlődni. Általában el szokták felejtetni azt az osztályvezetői és csoportvezetői szintet, ahol egyszerre kell megfelelni a felsővezetőknek és delegálni a feladatokat, valamint folyamatosan referálni a vezetők felé. Úgy gondolom, hogy ők vannak a legnehezebb helyzetben. Hálásan köszönöm az ő munkáját is. Két észrevételt engedjenek meg az előterjesztéshez. A korfát nézve kissé elszörnyedtem. A 40 év alatti munkavállalóink aránya alig üti meg a 20 százalékot. A munkavállalóink közel fele 50 év feletti. Ez egyfelől lehetőség arra, hogy tanuljunk azoktól, akik már sokat láttak, másfelől pedig egy óriási kockázat, hiszen előbb vagy utóbb nyugdíjba mennek ezek a kollégák, és én még nem látom, hogy honnan fogunk munkaerőt találni. Ez nem a XV. kerületi önkormányzat hibája, hanem a közigazgatási béreké. Bízom benne, hogy a következő évben, amikor olvassuk a beszámolót, erre is találunk valamilyen megoldást, mivel ez egy komoly kockázat, amellyel szembe kell néznünk. Egy konstruktív kritikát is meg szeretnék osztani. Az előterjesztésben nem találtunk digitalizációról szóló részt. Erre egy nagy erőbefektetést kell helyeznünk. Arra gondolok, hogy hogyan tudnánk a mesterséges intelligenciát a mindennapi munkánkba beemelni. Szerintem a következő évben érdemes erre is energiát áldozni. Remélem, hogy ez vissza is köszön majd a jövő évi beszámolóban.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A 2025-ös év a Hivatal számára is igen nehéz volt. Az egyik választás után és a másik választás előtt álltunk. Szeretném kiemelni három személy nevét a Hivatal munkatársai közül. Elsőként Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőt, akinek az áldozatkész munkáját sokan, évtizedeken keresztül tapasztalhattuk. Köszönjük neki az egész Hivatalban eltöltött munkáját. Gressó Tiborné kabinetvezetőt is szeretném külön kiemelni, aki a munkavégzésben igen elkötelezett, és nem azt nézi, hogy mi mennyi időt vesz igénybe. Ha van munka, akkor azt mindig lelkiismeretesen, áldozatkészen elvégzi. Dr. Kevevári Edit jegyző szakmai felkészültségét sokszor megtapasztaltam, amikor nem egyszer jogi témákban egyeztetéseket folytattunk. További eredményes munkát kívánok mindhármuknak. Köszönet a Hivatal összes dolgozójának.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Nekem egy kicsit könnyű dolgom van, mert sokan hozzászóltak már előttem. Egyetértek minden hozzászólóval. Szeretném én is megköszönni a Hivatal valamennyi dolgozójának azt az áldozatos és elhivatott munkát, amit nap mint nap véghez visznek. Minden területen látható a fejlődés. Én is szeretném a jegyzőt kiemelni, mert ha valamilyen problémát meg kell oldani, mindent megtesz azért, hogy a politikai vezetés akaratát sikerüljön valóban megvalósítani. Nem volt egyszerű év a 2025-ös, mint ahogy az idei sem az, más önkormányzatoknál sem. Megköszönöm mindenki munkáját, és kitartást kívánok a továbbiakhoz is.

Farkas Edit képviselő: Nélkülük valóban nem működne sem a kerület, sem a Képviselő-testület. A bizottsági lányok mindig ott vannak, és a kezünk alá dolgoznak. Nem tudok olyan embert mondani, akinek ne tudnék köszönetet mondani. Mindig együttműködtek, mindig ott voltak, ha kértem valamit. A tegnapi lakossági fórum hirtelen jött, és estig tartott. Jóval a munkaidő után ott álltak mellettünk, a jegyző is, szó nélkül. Segítettek és adták az ötleteket. Bármikor bármit szólunk nekik, ők amiben csak tudnak, segítenek. Végtelenül hálás vagyok érte. Köszönöm.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs több hozzászólás, a vitát lezárom. Megadom a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Köszönöm minden hozzászólónak az elismerést, nagyon jól esik nekem is, és úgy gondolom, hogy a kollégáknak is. Úgy gondolom, hogy ez a legfontosabb. A motiváció legfontosabb eleme a dicséret. Köszönöm szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a Képviselő-testület szavazatát az előterjesztés szerinti határozati javaslatról.

265/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2025. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről

(Ikt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadom a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Köszönöm a szavazás eredményét. Időről időre felülvizsgáljuk a működésünket azért, hogy megpróbáljunk hatékonyabban működni és a feladatellátásainkon gyorsítani. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy milyen változások lesznek. Javaslatot tettem az ügyfélfogadási rend módosítására. Ezek a változtatások az ügyfélhívó adatain alapulnak, tehát teljes mértékben statisztikai megfontolások, és ezáltal is egy kicsit a munkaerő jobban kihasználhatóvá válhat. A lakosság teljes körű ellátása volt az elsődleges szempont, és így ezekkel a rövidített nyitvatartásokkal ezt meg tudjuk ugrani. Ha kapunk vissza hatásköröket, az megint egy új helyzet lesz, de a jelenlegi adatok alapján ezt a javaslatot tettem. Kérem a Képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót a Jogi Bizottság elnökének.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előző szavazással a Képviselő-testület mondott egy köszönetet önöknek. Egyetérthetünk abban, hogy a köztisztviselők nappal meg is fogják ünnepelni a tavalyi teljesítményüket. Ezért automatikusan adódik a kérdés bennem: akkor miért kell változtatnunk a Hivatal rendjén? Az a tény, ami történni fog, szépen le van írva. Jó szándékkal kérdezem, hogyha viszonylag minden rendben van, az átszervezésnek mi a valódi oka?

Dr. Kevevári Edit jegyző: Nincs mögöttes szándék. Részemről a legfontosabb prioritást a vagyongazdálkodás erősítése jelenti. Elindult egy folyamat éveket ezelőtt. Amikor a Hivatalba kerültem, a vagyongazdálkodással egy ember foglalkozott. Azt gondolom, hogy az Önkormányzat vagyona megér annyit, hogy ezzel többet foglalkozzunk. Bekerült a Jegyzői Irodába, mint Vagyongazdálkodási Osztály. Azonban nem oda való, és túlburjánzott. Jöttek a kollégák, és most tud a vagyongazdálkodás a megfelelő helyre kerülni.

A hatósági ügyek tekintetében az aljegyző szakértelme nem hagy kivetni valót, sőt a legnagyobb dicséret illeti. Nyilvánvalóan adott volt az, hogy a szociális ügyek hozzá kerüljenek. Ez korábban is eszünkbe jutott már, és most valósítjuk meg. A legfontosabb szempont azonban a vagyongazdálkodás. Minden helytálló, amit leírtunk az előterjesztésben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárom.

266/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódását 2026. július 1. napjától **a következők szerint állapítja meg:**

a) A Hivatal önálló szervezeti egységei és az azokon belül működő nem önálló, osztályszintű szervezeti egységek:

- **Polgármesteri Kabinet**
- **Jegyzői Iroda**
 - Jogi és Szervezési Osztály
 - Hivatalüzemeltetési Osztály
- **Humánpolitikai Osztály**
- **Belső Ellenőrzés**
- **Főépítési Iroda**
- **Hatósági Főosztály**
 - Igazgatási Osztály
 - Anyakönyvi és Ügyfélszolgálati Osztály
 - Szociális Osztály
- **Önkormányzati Rendszert**
 - Szervezési Osztály
 - Operatív Osztály
- **Közigazdasági Főosztály**
 - Adóügyi Osztály
 - Gazdálkodási Osztály
 - Költségvetési Osztály
- **Humán-Közzszolgáltatási Főosztály**
 - Intézményfelügyeleti és Sport Osztály
- **Vagyongazdálkodási Főosztály**
- **Városfejlesztési és Beruházási Főosztály**
 - Közterületfejlesztési Osztály

b) A **nem önálló szervezeti egységek** további belső tagozódását a jegyző a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal **szervezeti és működési szabályzatában** határozza meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése és (5)-(6) bekezdése; a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés j) pontja.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

267/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatának **ügyfélfogadási rendjét** a következők szerint állapítja meg:

hétfő: 13³⁰ - 18⁰⁰

kedd: 12³⁰ - 16³⁰

szerda: 8⁰⁰ - 16³⁰

csütörtök: nincs ügyfélfogadás

péntek: 8⁰⁰ - 12³⁰,

azzal, hogy az ügyfélhívó berendezésből sorszám legkésőbb az ügyfélfogadási idő végét megelőző 15 perccel korábban kérhető, és szerdán 12.00 órától 12.30-ig – az ebédidőre való tekintettel – **az ügyfélfogadás szünetel.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése és (5)-(6) bekezdése; a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés j) pontja.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

268/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri a jegyzőt** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal 2026. július 1. napjától érvényes belső szervezeti tagozódásának és ügyfélszolgálati rendjének alkalmazásához szükséges **szabályzatok kiadására.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 30. (SZMSZ kiadására)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § (1) bekezdés d) pontja; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése és (5)-(6) bekezdése; a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés j) pontja.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2025. évi beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/233-11/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 5 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismereti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.)*

269/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-11/2026. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal **elfogadja** a Hornyák Alapítvány 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolójáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdés, 42. § 4. pont, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet 2/C. § (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról

(Ikt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

270/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztés **1. melléklete szerinti tartalommal módosítja** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. március 18. napján, 139/2021. számon megkötött, majd 2022. április 19. napján, 206/2022. számon, 2023. március 1. napján, 107/2023. számon, a 2023. december 19. napján, 801/2023. számon, 2024. december 17. napján 1268/2024. számon, 2025. december 17. napján 789/2025. számon módosított **közszolgáltatási szerződést. Felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közszolgáltatási szerződés aláírására. **Felkéri** a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 29. (értesítésre)

2026. július 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

271/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztés **2. melléklete szerinti tartalommal módosítja** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. május 12. napján, 255/2021. számon létrejött, majd 2024. december 17. napján 1269/2024. számon, majd 2025. december 17. napján 790/2025. számon módosított **Vállalkozási Keretmegállapodást. Felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Vállalkozási keretmegállapodás aláírására. **Felkéri** a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 29. (értesítésre)

2026. július 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

272/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztés **3. melléklete szerinti tartalommal módosítja** a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Csokonai NKft.) 2021. március 29. napján, 142/2021. számon megkötött, majd 2022. április 12. napján 209/2022. számon megkötött, majd 2025. október 8. napján 622/2025. számon módosított **Közszolgáltatási szerződést. Felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására. **Felkéri** a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3: 109. § (4) bekezdése értelmében a Csokonai NKft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 29. (értesítésre)

2026. július 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

273/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztés **4. melléklete szerinti tartalommal módosítja** a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: Csokonai NKft.) 2021. november 24. napján, 647/2021. számon megkötött, majd 2022. november 28. napján 1139/2022. számon, majd 2025. október 8. napján 621/2025. számon módosított **Közművelődési megállapodást. Felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására. **Felkéri** a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3: 109. § (4) bekezdése értelmében a Csokonai NKft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 29. (értesítésre)

2026. július 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

274/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztés **5. melléklete szerinti tartalommal módosítja** a PALOTA-15. Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (a továbbiakban: PALOTA-15. NKft.) 2021. március 31. napján, 143/2021. számon megkötött, majd 2022. április 12. napján, 208/2022. számon, majd 2025. április 30. napján 270/2025. számon módosított **Közzolgáltatási szerződést. Felhatalmazza** a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közzolgáltatási szerződés aláírására. **Felkéri** a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3: 109. § (4) bekezdése értelmében a PALOTA-15. NKft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 29. (értesítésre)

2026. július 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről

(lkt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni Gyurkó Dániel alpolgármester. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 5 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság az előterjesztést 4 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 3 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Két kérdésem lenne. A Bajtárs Étterem bezárását követően lehet-e már tudni, milyen célra kívánják hasznosítani az épületet, illetve rendelkezésre áll-e már erre vonatkozó terv. Másik kérdésem, hogy jelenleg hány fő végez adminisztratív tevékenységet az érintett telephelyen. Amennyiben a jövőben ott nappali

ellátás nem működik majd, és az épület kizárólag adminisztratív feladatok ellátására szolgál, szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy várhatóan milyen mértékben lesz kihasználva az ingatlan.

Pósa András képviselő: Az előterjesztésben olvastam, hogy a Klebelsberg Kuno utcai intézményben működő szolgáltatásokat más intézményekhez helyezik át. Kérdezem, hogy azokat az időseket, akik ezeket a szolgáltatásokat jelenleg igénybe veszik, megkérdezték-e az áthelyezésről, illetve felmérték-e, hogy ez számukra okoz-e bármilyen nehézséget. Továbbá arra is szeretnék választ kapni, hogy volt-e olyan ellátott, aki jelezte, hogy az új helyszín számára nehezen megközelíthető vagy túl távol esik, és emiatt a jövőben nem kívánja igénybe venni az adott szolgáltatást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több kérdés nincs. Megadom a szót válaszadásra Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére válaszolva; jelenleg nincs tudomásom olyan döntésről, amely a Bajtárs Étterem bezárását követő hasznosításra vonatkozna. A Klebelsberg Kuno utcai telephellyel kapcsolatos adminisztratív kérdést nem teljesen értettem, mivel az előterjesztés is tartalmazza, hogy az ingatlan jövőbeni funkciója már meghatározásra került. A Képviselő-testület a tavalyi évben döntött arról, hogy pályázatot nyújtunk be a támogatott lakhatás szolgáltatás bevezetésére, valamint az ehhez kapcsolódó épületfelújításra. A pályázat támogatást nyert, így a telephely jövőbeni funkciója a támogatott lakhatás lesz. Pósa András képviselő kérdésére válaszolva; az érintett idősekkel egyeztetünk. 2026. június 2-án fórumot tartottunk a Klebelsberg Kuno utcai telephelyen, amelyen mintegy 20 fő vett részt. A fórumon ismertettük a tervezett változásokat és a támogatott lakhatás bevezetésének célját. A közel kétórás beszélgetés során részletesen áttekintettük az idősek észrevételeit és igényeit. A megbeszélés eredményeként abban állapodtunk meg, hogy az érintettek a nyári időszakban kipróbálják az Arany János és Kontyfa utcai telephelyeken igénybe vehető szolgáltatásokat. Azok számára, akiknek a távolság nehézséget jelenthet, a Göncz Árpád Szociális Intézmény segítséget ajánlott fel a közlekedés megszervezésében. Lehetőséget biztosítottunk arra is, hogy a korábban kialakult közösségeik és önszerveződő programjaik – például a dalkör – a jövőben is együtt működhessenek, akár az új telephelyeken, akár más helyszínen. Ennek érdekében egyeztettem a Pestújhelyi Községi Házszállással, ahol szükség esetén helyiséget tudnak biztosítani az idősek kulturális és közösségi programjai számára. Abban maradtunk, hogy a nyári próbaidőszak tapasztalatait követően augusztusban ismét találkozunk az érintettekkel. Ekkor értékeljük, hogy az új telephelyeken mennyire tudják igénybe venni a szolgáltatásokat, milyen tapasztalatokat szereztek, és szükség van-e további intézkedésekre vagy helyszínbiztosításra az önszerveződő programjaik számára. Fontosnak tartottam, hogy az átállás az érintett idősek bevonásával, velük egyeztetve és lehetőség szerint kompromisszumos megoldásokat keresve valósuljon meg. Ebben az intézmény vezetése, különösen az igazgató asszony és munkatársai, jelentős segítséget nyújtottak, amit ezúton is köszönök. Köszönöm továbbá az érintett idősek együttműködését és konstruktív hozzáállását is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Szeretnék még egy pontosítást kérni, mert lehet, hogy félreértem az előterjesztést. Én úgy értelmeztem, hogy a Klebelsberg Kuno utcai telephelyen a jövőben nem lesz nappali ellátás, hanem az átkerül az Arany János utcai telephelyre. Ez számomra egyértelműnek tűnt. Ugyanakkor úgy értettem, hogy a Klebelsberg Kuno utcai ingatlanban maradna az adminisztratív tevékenység. Úgy olvastam ki az előterjesztésből, hogy a napi ellátást végző munkatársak onnan indulnának és oda érkeznének vissza, illetve ott történne az adminisztráció. Amennyiben ezt nem jól értelmeztem, szeretném kérni a pontosítást arra vonatkozóan, hogy a telephelyen a jövőben milyen tevékenységek maradnak, és hogyan kell értelmezni az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárom. Jelenleg a szociális ellátás keretében dolgozó munkatársak a Klebelsberg Kuno utcai telephelyről indultak ki feladataik ellátására, és oda tértek vissza a munkanap végén. A jövőben ez a működés a Nyírpalota úti telephelyre kerül át, vagyis a munkatársak ott kapnak helyet, onnan végzik majd tevékenységüket, és oda térnek vissza a napi munkavégzést követően. A Klebelsberg Kuno utcai telephelyen a jövőben nem marad sem idősek nappali ellátásához kapcsolódó szociális ellátás, sem adminisztratív tevékenység. Az ingatlan kizárólag a támogatott lakhatás kialakítását és működtetését szolgálja majd a pályázatban meghatározott céloknak megfelelően. A GÁSZI vezetése elfogadta a Nyírpalota úti telephelyen felajánlott helyiségek használatát és az ehhez kapcsolódó átszervezést. Amennyiben szükséges további kiegészítés, arra igazgató asszony tud részletes tájékoztatást adni. *(Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.)*

275/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/233-13/2026. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** Budapest Főváros XV. Kerületi Göncz Árpád Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosító okirat, valamint a 2/233-13/2026. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá **járjon el** a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

276/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézmény Szociális Intézmény Idősek nappali ellátása engedélyezett **ellátható személyek számát** 2026. szeptember 1. napjától a 1154 Budapest, Arany János utca 51. telephelyen **75 főben határozza meg** és a 1156 Budapest, Kontyfa utca 3. telephelyen **122 főben határozza meg**, egyúttal a 1158 Budapest, Klebelsberg Kunó utca 20/a. szám alatti telephelyeken **megszűnik az ellátási forma**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

277/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 91158/131/A/162 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 46. D lh., földszint 3. szám alatti ingatlan területén, 80 m² nagyságú, a vagyonkezelési szerződés szerint a 91158/131/A/162, (B) jelű helyrajziszámú helyiség ingatlan-vagyonelem tekintetében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. **vagyonkezelői jogát megszünteti és az ingatlanrészt forgalomképes vagyonként az önkormányzati nyilvántartásba átvezeti. Felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben és a pénzügyi tárgyi eszköz nyilvántartásba történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. harmadik negyedév vége (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

278/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület 91158/131/A/162 helyrajzi számon lévő, természetben Budapest XV. kerület Nyírpalota út 46. D lh., földszint 3. szám alatti ingatlan területéből 80 m² alapterületű 91158/131/A/162, (B) jelű üzlethelyiség elnevezésű épületrész a Göncz Árpád Szociális Intézmény **telephelyeként használatba adja. Felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás

önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben és a pénzügyi tárgyi eszköz nyilvántartásba történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. harmadik negyedév vége (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogszályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

279/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felhívja** a Göncz Árpád Szociális Intézmény vezetőjét, hogy a szerkezeti változásokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában és a Szakmai Programban **vezesse át**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

az alapító okirat jóváhagyását követő következő képviselő-testületi ülés (a változások átvezetésére)

(Jogszályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** 9/2026 (VI.29.) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 29. (kihirdetésre)

(Jogszályi hivatkozások: szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés b) pontja, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a))

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az élelmiszer alapanyag közbeszerzést érintő 2027. évi előzetes kötelezettségvállalásról

(lkt.sz. 2/233-14/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

280/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ üzemeltetési körébe tartozó főzőkonyhák részére élelmiszer alapanyagok beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel megkötött szerződések fedezetére 2027. január 1-jétől 2027. december 31-ig terjedő **időszakra nettó 306 116 728 Ft + 65 792 801 Ft ÁFA (bruttó 371 909 529 Ft)** összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2027. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2027. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.- 2. és 15. pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat új Településtervének előkészítéséhez beérkezett előzetes partneri igényekről

(lkt.sz. 2/233-2/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánnak szóbeli kiegészítést tenni az előadók. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

281/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **1. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

282/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **nem fogadja be** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **2. sorszám alatti partner módosítási igényét.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

283/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **3. sorszám alatti partner**

módosítási igényét. Felkéri a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

284/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat 4. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

285/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **részben befogadja a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat 5. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

286/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve befogadja a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **6. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

287/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve befogadja a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **7. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

288/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **nem fogadja be** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **8. sorszám alatti partner módosítási igényét.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

289/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **nem fogadja be** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **9. sorszám alatti partner módosítási igényét**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

290/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **10. sorszám alatti partner módosítási igényét**. **Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

291/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **11. sorszám alatti partner módosítási igényét**. **Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

292/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **12. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

293/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes felhívására beérkezett kérelmeket, javaslatokat megismerve **részben befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **13. sorszám alatti partner módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

294/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településterveinek készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **nem fogadja be** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében foglalt táblázat **14. sorszám alatti partner 14. módosítási igényét**.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

295/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településterveinek készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/1. számú módosítási igényét**. **Felkéri** a polgármestert, hogy a Településtervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésére a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

296/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településterveinek készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/2. számú módosítási igényét**. **Felkéri** a polgármestert, hogy a Településtervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésére a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

297/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/3. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

298/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/4. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

299/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/5. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

300/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/6. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

301/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/7. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

302/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/8. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

303/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/9. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

304/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/10. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

305/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/11. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

306/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/12. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogszabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

307/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. Kerület Településtervének készítése előzetes egyeztetésén felmerült javaslatokat megismerve **befogadja** a 2/233-2/2026. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglalt táblázat **15. sorszám alatti önkormányzati szervezetek 15/13. számú módosítási igényét. Felkéri** a polgármestert, hogy a Településterv tervezési folyamatába történő befogadáshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (a döntés megküldésre a Tervező részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

308/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy tájékoztassa a partnereket az előzetes egyeztetés során beérkezett igényekkel kapcsolatos döntésekről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. július 15. (tájékoztatások megküldésre a partnerek részére)

(Jogsabályi hivatkozások: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz történő csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/233-15/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni Gyurkó Dániel alpolgármester. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.)*

309/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **csatlakozik** a Budapest Főváros Önkormányzata által kidolgozott Budapesti Zöld Panelprogramhoz. **Felhatalmazza** a polgármestert az előterjesztés 2. melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 31. (az együttműködési megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja, 23. § (4) bekezdés 12. pontja, 23. § (5) bekezdés 5. pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Drégelyvár utcai pavilonok és környezetük rendezéséről

(Ikt.sz. 2/233-16/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót szóbeli kiegészítésre Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés részletesen tartalmazza a szükséges intézkedések indokait. Visszalépve a kiinduló pontra; a Képviselő-testület már tavaly döntött arról, hogy a terület megújítása megtörténik, mivel szükségesnek tartjuk annak korszerűsítését és városiasabb arculatának kialakítását a kerületbe érkezők számára. A koncepció alapján a terület közterületei és épített környezete is teljesen megújul. A folyamat során az érintett szolgáltatókkal és vállalkozókkal több alkalommal egyeztetünk, akik a szükséges feltételek mellett együttműködésüket jelezték, beleértve a tulajdonviszonyok rendezését is. Az önkormányzat vállalja a bontási és előkészítési feladatokat, a közterület-használati engedélyek pedig átmeneti jelleggel kerültek meghosszabbításra a folyamatosság biztosítása érdekében. A közterület-használat 2026. július 31-én megszűnik, ezt követően a közbeszerzési eljárás lezárását és a kivitelező kiválasztását követően indulhatnak meg a munkálatok. Fontos hangsúlyozni, hogy a területen nem parkoló vagy egyéb hasonló funkció jön létre, hanem rendezett, zöldfelületekkel és közösségi terekkel kiegészített, megújult városi környezet. A jelenlegi szolgáltatások közül azok, amelyek tovább kívánnak működni, bérleti jogviszony keretében a jövőben is jelen lehetnek. A fejlesztés során a parkolás és áruszállítás rendezett módon, a háttérterületeken kerül biztosításra, a közösségi terek jelentős bővítésével együtt. Az előkészítés során a Városgazdálkodási Főosztály, a Főépítési Iroda és a tervtanács is aktívan részt vett, szakmai javaslataikkal segítve a tervek finomítását. A cél, hogy a beruházás várhatóan jövő év első felében megvalósuljon, és egy élhetőbb, rendezettebb és esztétikusabb környezet jöjjön létre, amely az ott élők és a kerületbe érkezők számára is pozitív változást jelent. Az alkoholmentesség elvét a vállalkozók szintén támogatták.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: Két kérdésem lenne. Az első kérdésem arra vonatkozik, hogy a beruházás megközelítőleg 500–600 millió forintos bekerülési költségéből mekkora összeget finanszíroz az önkormányzat saját költségvetéséből, illetve van-e a projekthez kapcsolódóan külső, pályázati forrás bevonva. A második kérdésem egy hosszabb távú, elméleti jellegű felvetés. Tudom, hogy pontos előrejelzést nyilván nem lehet adni, azonban amennyiben a beruházás megvalósul, és a későbbiekben – akár hosszabb távon – egy gyorsvasúti vagy metrókapcsolat kiépítése is érintené a területet, az milyen módon hatna az elkészült fejlesztésre. Felmerül-e ilyen esetben bármilyen átalakítás, részleges bontás vagy módosítás szükségessége.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában megadom a szót válaszádra Tóth Imre alpolgármesternek a szót.

Tóth Imre alpolgármester: A beruházás teljes egészében önkormányzati forrásból valósul meg, amely a költségvetésben is szerepel. A második kérdésre válaszolva elmondom, hogy a jelenlegi tervek alapján egy esetleges jövőbeli közlekedésfejlesztési beruházás – például gyorsvillamos – nem befolyásolja a most megvalósuló fejlesztés lényegét vagy fennmaradását. Amennyiben a jövőben ilyen jellegű fejlesztés mégis érintené a területet, azt természetesen akkor kell majd újra megvizsgálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérem a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Pósa András képviselő: Jelenleg nincs olyan információ, amely szerint a gyorsvillamos vagy bármilyen hasonló közlekedésfejlesztési projekt a közeljövőben érintené a beruházás területét. A kérdés kapcsán hangsúlyozni szeretném, hogy a szóban forgó fejlesztést támogatom, mivel fontos és szükséges beruházásnak tartom. Személyes tapasztalatom is van a területről, mivel korábban a környéken éltem, így megerősíthetem, hogy valóban felújításra szorul. Általánosságban is szeretném kiemelni, hogy egy-egy nagyobb beruházás megvalósításánál nemcsak a pénzügyi fedezet, hanem a szükséges szándék és döntési akarat is meghatározó tényező. Jelen esetben ez a szándék megvolt, amelyhez a szükséges forrás is biztosításra került. Ezzel összefüggésben szeretném megjegyezni, hogy hasonló fejlesztések – például a tanuszoda felújítása – esetében is meghatározó, hogy az akarat találkozzon a pénzügyi lehetőségekkel. Amennyiben ez megtörténik, a megvalósítás is realisabbá válik.

Csernák János alpolgármester: A körzetemhez tartozó Újpalotai Fő tér példáját hozom fel. Jól szemlélteti, hogy néhány évvel ezelőtt milyen állapotban volt a terület, és milyen közbiztonsági problémákkal kellett szembenézni. Egy korábbi szociológiai megközelítésre utalva elmondható, hogy a fizikai és társadalmi rendezetlenség gyakran további rendezetlenséget von maga után, míg a rendezett, karbantartott városi környezet ennek ellenkező hatást gyakorol. Amennyiben a Drégelyvár utcai pavilonsor rendezése is megvalósul, az a terület gazdasági és közösségi szempontból is jelentős átalakulást hozhat, amelyet a gazdasági program is tartalmaz, mint egyfajta „kaputárság” kialakítását. Véleményem szerint egy ilyen jellegű fejlesztés hozzájárulhat ahhoz, hogy a területen csökkenjen a rendészeti beavatkozások szükségessége, mivel a rendezett környezet önmagában is közösségformáló és szabálykövető hatással bír. Ezzel összefüggésben támogatom a közterületi alkoholfogyasztás és az ehhez kapcsolódó árusítás visszaszorítását is, mivel ez szintén hozzájárulhat a terület rendezettebb és biztonságosabb működéséhez. Összességében a projekt megvalósítását üdvözlöm.

Szilvágyi László képviselő: Valóban igaz az a megközelítés, hogy amennyiben egy városrész vagy kerületrész állapota elhanyagolttá válik, az hosszabb távon különféle problémák megjelenéséhez vezethet. Ezzel az elvi megállapítással egyetértek. Ugyanakkor szeretném jelezni, hogy a jövőben arra is érdemes figyelmet fordítani, hogy a kerület más részeiben felmerülő fejlesztési igények se maradjanak elutasítás nélkül, hanem lehetőség szerint támogatásra kerüljenek, különösen akkor, ha azok hasonlóan indokoltak és a közösségi környezet javítását szolgálják. Fontosnak tartom, hogy a fejlesztések ne csak egy-egy kiemelt területre koncentrálódjanak, hanem a kerület egészére kiterjedjenek, elkerülve ezzel a leromlás kialakulását más városrészekben. A jövőben legyen kedves a kéréseket, javaslatokat támogatni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Példaként említhető Rákospalotán a Palota Park felújítása. További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárom. Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a cél egy egységes megjelenésű, rendezett városi tér kialakítása, amely reményeink szerint a helyiek számára is vonzó lesz. Úgy gondolom, hogy ezen a csomóponton egy mindenki számára használható és élhető közösségi tér jöhet létre. Válaszadásra megadom a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A fejlesztésekkel kapcsolatban szeretném hangsúlyozni, hogy a kerület különböző városrészeiben folyamatosan törekszünk olyan beruházások megvalósítására, amelyek széles körben szolgálják a lakosság mindennapi igényeit és hozzájárulnak a közterületek, intézmények minőségi javításához. Úgy gondolom, hogy ez egy folyamatosan zajló munka, és bízom abban, hogy a jövőben rendelkezésre álló források lehetővé teszik, hogy még több, nagyobb léptékű fejlesztést is meg tudjunk valósítani a kerület különböző részein. A tanuszoda kérdéséhez kapcsolódóan szeretném rögzíteni, hogy az alapvető cél tekintetében nincs közöttünk érdemi vita: mindannyian támogatjuk azt, hogy a kerületben megfelelő minőségű és elérhető úszási lehetőségek legyenek, különösen a gyermekek úszásoktatása érdekében. Ugyanakkor fontosnak tartom, hogy a projektek kommunikációja és előkészítése során egyértelműen rögzítésre kerüljön a létesítmény pontos funkciója is. A tanuszoda esetében ez nem egy általános, lakossági fürdő- vagy strandjellegű intézmény, hanem kifejezetten oktatási célú létesítmény, amelynek elsődleges feladata az iskolai úszásoktatás biztosítása. Ennek megfelelően a használati rend, a hozzáférés és a kapacitáselosztás is ehhez a szakmai célhoz igazodik. Fontosnak tartom azt is kiemelni, hogy

a közbeszédben sokszor eltérő elvárások jelennek meg az „uszoda” fogalmával kapcsolatban, ezért különösen lényeges a pontos tájékoztatás. Többen egy klasszikus, szabadon használható közösségi uszodára gondolnak, azonban a tanuszoda ettől eltérő funkciót lát el, és működését az oktatási intézmények igényei határozzák meg. A megvalósítás során azt is figyelembe kell venni, hogy egy ilyen létesítmény nemcsak beruházási, hanem jelentős és folyamatos működtetési és fenntartási költségekkel is jár. Ezek a költségek akkor is fennállnak, ha a kihasználtság időszakosan változik, ezért a hosszú távú fenntarthatóság kiemelt szempont. A korábbi kerületi tapasztalatok és próbálkozások is azt mutatják, hogy az ilyen típusú beruházások előkészítése során egyszerre kell figyelembe venni a lakossági igényeket, a szakmai működtethetőséget és a pénzügyi fenntarthatóságot. Ezeket a szempontokat együtt mérlegelve lehet felelős döntést hozni a megvalósításról. Köszönöm a támogatást az előterjesztéshez.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

310/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Drégelyvár utcai pavilonok új arculatának kialakítása érdekében a jelenlegi közterület-használati állapotot megszünteti. Felkéri a Polgármestert**, hogy értesítse a tulajdonosokat a döntésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 3. (tulajdonosok tájékoztatására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése, 34. § a) pontja, 37. § e) pontja; Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelete 10. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

311/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Drégelyvár utcai pavilonok rendezését a meglévő 8 db pavilon felépítmény elbontását követően 7 db új pavilon elhelyezésével, és a kapcsolódó tér rendezésével, **az elkészült tervek alapján kívánja megvalósítani. Felkéri a Polgármestert**, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a kivitelező kiválasztása érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése, 34. § a) pontja, 37. § e) pontja; Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelete 10. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

312/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Drégelyvár-Molnár Viktor utca kereszteződésében található magántulajdonban lévő felépítmények **tulajdonjogának megszerzése** az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 37. § e) pontja szerint, **a tulajdonosokkal történő ingyenes vagyonátruházási szerződés megkötése útján** történjen, egyben a tulajdonosokat terhelő bontási kötelezettség teljesítésétől eltekint, és minden ezzel összefüggő követeléséről lemond az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése alapján. **Felkéri** a Polgármestert, hogy az előrehaladás érdekében tájékoztassa a tulajdonosokat a döntésről, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytassa le az egyeztetéseket a tulajdonosokkal, majd kösse meg az ingyenes vagyonátruházási szerződéseket.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 3. (tulajdonosok tájékoztatására)

2026. július 31. (a szerződések megkötésére)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése, 34. § a) pontja, 37. § e) pontja; Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2025. (XII. 11.) önkormányzati rendelete 10. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés Debreczeny Tivadar Hősi Emlék emlékművének felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról

(Ikt.sz. 2/233-17/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 5 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, melyről szavazást kér.)*

313/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 1158 Budapest, **Pestújhelyi téren** (hrsz: 80776) álló **Debreczeny Tivadar: Hősi Emlék Emlékmű** megnevezésű szobor nettó **1.920.000,- Ft** azaz egymilliókilencszázhuszezer forint **értékben megvalósult felújítását térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.**

Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához **szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. december 19. (vagyonelem- átadására, aktiválására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 108 §-a; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendeletének 37. § d) pontja; a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. §-a.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés az 1150 Budapest, Mogyoród útja 89793 helyrajzi számon felvett ingatlan tovább bérletéről

(Ikt.sz. 2/233-18/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

314/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest belterület, 89793 helyrajzi számon felvett természetben az 1150 Budapest, Mogyoród útja 89793 hrsz - „felülvizsgálat alatt” - található 2232 m² területű kivett, beépítetlen ingatlan vagyontásteri besorolás szerinti **korlátozottan forgalomképes besorolását, a hasznosítási célnak megfelelően fenntartja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

315/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest, belterület 89793 helyrajzi számon felvett természetben az 1150 Budapest, Mogyoród útja 89793 hrsz - „felülvizsgálat alatt” - található 2232 m² területű kivett, beépítettlen ingatlant, az önkormányzat gazdasági érdekeire tekintettel, **2026. július 1 napjától 2028. június 30 napjáig** terjedő két év határozott időszakra, bruttó 5.000.000 Ft bérleti díj ellenében a Polar Invest Kft. (székhelye:1134 Budapest, Huba utca 18/B 1. em. 3. ajtó; adószám: 12884913-2-41) részére **bérbe adja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

316/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. **Felhatalmazza** a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. június 30. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról

(Ikt.sz. 2/233-19/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 3 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

317/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület belterület 81987 helyrajzi számú, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor u. 29/A és 29/B szám alatti 2166 m² alapterületű „kivett orvosi rendelő gyógyszertár” megnevezésű ingatlan tekintetében **elővásárlási jogáról lemond. Felhatalmazza** a Polgármestert a 2/233-19/2026. iktatószámú előterjesztés mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2026. július 3. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdés 6. pontja.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/233-20/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kérem a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előterjesztés alapján három ingatlanban található önkormányzati lakás értékesítéséről döntünk. A Madách utca 28. szám alatti ingatlanban az önkormányzat két lakással rendelkezik, amelyek közül egy kerülne értékesítésre. A Pézsma utca 20. szám alatti ingatlan esetében szintén két önkormányzati tulajdonú lakás található, és ezek közül egy lakás elidegenítésére tesz javaslatot az előterjesztés. Emellett a Pézsma utca 22. szám alatti társasházban is sor kerülne egy lakás értékesítésére, ahol az önkormányzat a tizennégy lakásból héttel rendelkezik, vagyis közel 50 százalékos tulajdoni hányaddal bír. Számomra felvetődik a kérdés, hogy mennyire indokolt önkormányzati lakást értékesíteni egy olyan társasházban, ahol az önkormányzat ilyen jelentős tulajdoni aránnyal rendelkezik. Megértem azt az esetet, amikor egy ingatlanban csupán minimális tulajdonrészrel rendelkezünk, és annak fenntartása vagy kezelése nem indokolja a további jelenlétet. Ugyanakkor egy olyan házban, ahol a lakások fele önkormányzati tulajdonban van, álláspontom szerint inkább a tulajdoni hányad növelésének lehetőségét kellene vizsgálni, nem pedig annak csökkentését. Úgy látom, hogy az érintett lakások megfelelő állapotba hozva bérbe adhatók lennének, és véleményem szerint lennének olyan kerületi lakosok, akik szívesen költöznének ezekbe az ingatlanokba. Szeretném azt is megjegyezni, hogy az elmúlt években több önkormányzati ingatlan értékesítésére került sor, ugyanakkor nem látom azt a mértékű bérlakás-fejlesztési programot, amely érdemben növelte volna az önkormányzati lakásállományt. Amióta képviselő vagyok, tudomásom szerint mindössze néhány lakás esetében történt olyan fejlesztés, amely új vagy megújult önkormányzati bérlakásként jelent meg a rendszerben. Álláspontom szerint ez nem elegendő. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak nem elsősorban az ingatlanállomány csökkentésére kellene törekednie, hanem egy hosszú távú, tudatos lakhatási koncepció mentén az önkormányzati bérlakásállomány megőrzésére és lehetőség szerinti bővítésére. Ez szolgálná leginkább a kerületi lakhatási lehetőségek javítását és a lakosság érdekeit.

Pálmai Attila képviselő: Értetlenül hallgatom a most elhangzott érvelést. Az előző előterjesztés tárgyalásakor arról volt szó, hogy az önkormányzat kedvező feltételekkel juthatott volna egy ingatlan tulajdonjogához, amellyel az adott ingatlan teljes egészében önkormányzati tulajdonba kerülhetett volna. Ezt a javaslatot azonban nem támogatták. Most pedig azt hallom, hogy egy olyan társasház esetében, ahol az önkormányzat már közel 50 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkezik, inkább további lakásokat kellene vásárolni, és nem értékesíteni. Számomra nehezen összeegyeztethető ez a két álláspont. Az egyik esetben egy kedvező feltételekkel megvalósítható tulajdonszerzés nem kap támogatást, a másik esetben pedig a tulajdoni arány növelése mellett hangzanak el érvek. Úgy gondolom, hogy a két előterjesztés egymás után történő tárgyalása különösen jól rávilágít erre az ellentmondásra, ezért számomra nem világos, hogy milyen egységes szempontrendszer alapján történik ezeknek a kérdéseknek a megítélése.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes érintettség okán kértem szót. Sajnálom, hogy az előző hozzászólásban olyan összehasonlítás hangzott el, amely véleményem szerint jogi szempontból nem állja meg a helyét. Az előző napirendi pontban ugyanis nem lakóingatlanról, hanem olyan albetétről volt szó, amely gyógyszertár és rendelő funkciót tölt be. A jelenlegi előterjesztés ezzel szemben lakóingatlanokat érint, ezért a két ügy közvetlenül nem hasonlítható össze. Szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy az

elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos korábbi ügyben a tulajdonrész értékesítése sajátos körülmények között történt. Az előterjesztés alapján a tulajdonosok a tulajdoni hányadukat a saját gazdasági társaságuk részére értékesítették. Ennek ténye az előterjesztésből egyértelműen megismerhető volt. El se olvassa Pálmai Attila bizottsági elnök az előterjesztéseket. Felkészületlen, amin meg vagyok döbbenve, mert a jogi tudatlanságát még a szakértelem hiányának betudnám.

Pálmai Attila képviselő: Személyes megtámadtatás. Szeretném jelezni a képviselő társamnak, hogy szolgálati lakás van a területen, amiben jelenleg is laknak. Továbbá oda vannak bejelentve az eladók. Amennyiben elolvasta volna az előterjesztést, akkor tudná.

Szilvágyi László képviselő: Nem kívánok bekapcsolódni a kialakult jogi vitába, ugyanakkor szeretnék egy másik szempontot felvetni. Álláspontom szerint a gazdasági racionalitás alapvető elve, hogy olcsón kell venni és drágán kell adni. Ez is egy alaptörvény. Lehet, hogy ezt a jogi egyetemen nem tanítják. Éppen ezért számomra is érdekesnek tűnik a két előterjesztés kapcsán képviselt eltérő álláspont. Úgy látom, hogy hasonló helyzetekben különböző érvek kerülnek előtérbe, ami felvet bizonyos következetességi kérdéseket. Nem tudjuk még egyelőre a hátsó szándékát, de véleményem szerint hamarosan megtudjuk.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ne sejtessenek semmit. Amennyiben tudomásuk van valamiről azt mondják el.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előző hozzászólást sem tudjuk jogilag relevánsnak tekinteni. Amikor van egy elkülönített lakásszámlán két milliárd körüli összeg, abból a lakásra albetétet lehet vásárolni, nem pedig gyógyszerát. Szilvágyi László képviselőnek is jelzem, hogy meg kellene nézni, hogy milyen albetét miként van nyilvántartva. A korábbi napirendi pontban nem lakáscélú albetétről, hanem gyógyszerár és rendelő funkciót betöltő ingatlanrészről volt szó. A jelen előterjesztés ezzel szemben lakásingatlanokat érint. Ezért a két ügy szakmai és jogi szempontból nem tekinthető azonosnak, és közvetlenül sem hasonlítható össze.

Pálmai Attila képviselő: Személyes megtámadtatás. Szeretném megkérdezni a magasan képzett jogász kollégától, hogy be lehet-e jelentkezni patikába.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárom. Megadom válaszként a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Nem meglepő módon nem patikákról szeretnék beszélni, hanem dr. Szalay Kornél Géza képviselőtársam korábbi eredeti hozzászólására vagy véleményére reagálnék. Először a végével kezdeném: nem építünk újat. Bizonyára a képviselő is tudja, hogy az ÉPK 33-as épületben szeretnénk azt a forrást felhasználni, ami a bérlakás számlán rendelkezésre áll. A tervezéssel kapcsolatos közbeszerzést az önkormányzat kiírta, és jelenleg annak bírálata folyamatban van. Amennyiben megvan a tervező, elindul a tervezési folyamat. A Pézsma utca 20–22-vel kapcsolatban egyetértek a képviselő alapvető érvrendszerével abban, hogy általában nem

érdemes olyan ingatlant elidegeníteni, ahol a társasházban magas az önkormányzat tulajdoni hányada. Alapvetően akkor szoktunk lakást elidegenítésre javasolni, ha az adott ingatlan állapota rossz, illetve a társasház egészére is jelentős felújítási igény mutatkozik, amely aránytalan terhet jelentene. A Pézsma utca 20–22 esetében – ha jól emlékszem, és a Népjóléti és Kulturális Bizottság tagjai is több információval rendelkeznek – már korábban is születtek olyan döntések, amelyek cserelakások felajánlásáról szóltak az ott élők részére, ugyanis a társasházban súlyos vízelvezetési problémák vannak, amelyekkel már tavaly szembesültünk. A problémák megoldása nagyságrendileg 60–70 millió forint lenne, és ebben még nincsenek benne a lakásokban keletkezett további károk rendezési költségei. A PALOTA-HOLDING Zrt. készített ezzel kapcsolatban egy anyagot, amit képviselőnek is meg fogunk küldeni, hogy meg tudja nézni. Tehát való igaz, hogy ha csak a tulajdoni hányadot nézzük, akkor a képviselő érvelése erős lenne, de itt egy speciális esetről van szó: kifejezetten műszaki problémákkal terhelt ingatlanról. Ezért történt az, hogy a bent lakók érdekében cserelakásokat ajánlottunk fel, és ezt követően ítéltük gazdaságosabbnak az ingatlanok elidegenítését.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

318/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1158 Budapest XV. kerület, belterület, 82414/0/A/8 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Madách utca 28. fsz. 8. szám alatti, 28 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlan ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 25.700.000 Ft, azaz huszonötmillió-hétszázezer forint áfamentes induló áron, **árverés útján értékesíti. Felkéri** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról és a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2027. május 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozások: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Kom. rendelet 1 § (1) bekezdése; a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

319/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80019/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben 1155 Budapest XV. kerület, Pézsma utca 20. fsz. 6 szám alatti, 28 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 27.000.000 Ft, azaz huszonhétmillió forint áfamentes induló áron, **árverés útján értékesíti. Felkéri** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról és a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2027. május 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

320/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80019/0/A/13 helyrajzi számon felvett, természetben 1155 Budapest XV. kerület, Pézsma utca 22. fsz. 6 szám alatti, 28 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 27.000.000 Ft, azaz huszonhétmillió forint áfamentes induló áron, **árverés útján értékesíti. Felkéri** a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról és a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2027. május 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az

önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.) (Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés az European Urban Initiative elnevezésű pályázat 4. felhívására benyújtott támogatási kérelem utólagos jóváhagyásáról

(lkt.sz. 2/233-25/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót szóbeli kiegészítésre Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Valószínűleg a Budapesti Zöld Panelprogramnál megspórolt időmet most fogom kitölteni. Az Európai Unió által az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés (továbbiakban: EUI) részeként meghirdetett Innovative Action pályázat egy közvetlen uniós forrásokat folyósító városi innovációkat előtérbe helyező finanszírozási eszköz. A pályázat célja az, hogy lehetőséget biztosítson helyi önkormányzatoknak olyan konkrét, helyben jelentkező problémák megoldására, amelyek rendszer szintű kihívásokra vezethetőek vissza. Ezt nagyon fontos tisztázni, hisz bizottsági ülésen is volt ebből, vagy bizottsági ülés után volt egy kis félreértés, hogy annak a programnak nem az a lényege alapvetően, a pályázati programnak, hogy egy-egy konkrét beruházást támogasson, hanem inkább az, hogy komplex rendszer szintű megoldások kidolgozását és javaslatok létrehozását szolgálja. Az idei évben, vagy az előterjesztésben is szerepel, az EUI új negyedik pályázata során 60 millió euró forrásra lehet pályázni. A maximálisan megpályázható összeg az 2 millió euró projektenként, tehát várhatóan minimum 30, de a megigényelt összegek alapján ennél több pályázat is támogatásra fog kerülni. Nagyon nagy verseny van, hiszen ez ugye egy utólagos jóváhagyásos pályázat, amely már, vagy utólagos jóváhagyással van most itt a testület előtt, mert ezt benyújtottuk, és vannak információink. Összesen 487 pályázat érkezett be egyébként erre a pályázati felhívásra. A pályázat támogatása 80%-os intenzitású, tehát 20%-ot önrészként kell biztosítani. Ezt nem feltétlenül pénzben. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy a pályázat összeállítása során az önkormányzati önrész biztosítását úgy terveztük meg, hogy annak fedezete részben a projekt keretében megvalósuló beruházás, amely egy kiválasztott önkormányzati tulajdonú épület felújítása, illetve részben a projekt megvalósításában résztvevő önkormányzati munkatársak személyi anyagi ráfordításának elszámolásából áll majd össze. A projektpartnerek pedig a saját önrészüket maguknak állják, úgyszint a személyi jellegű ráfordítások elszámolásával. Az egész pályázatnak négy szakasza van, tehát az egész pályázati folyamatnak négy szakasza van, és azért bontom kicsit jobban szét, mert közvetlen uniós pályázatot nem gyakran szokott beadni az önkormányzat, illetve nem gyakran szokott jóváhagyni a képviselő-testület. Az első szakasz, az előkészítési szakasz. Ez gyakorlatilag megtörtént. Ez a pályázat benyújtásáig szóló időszak volt. A legfőbb feladat az ötlet kitalálása, fejlesztése, partnerek keresése, illetve az angol nyelvű pályázati anyag benyújtása volt. Egyébként a most benyújtott pályázati anyagok eredményeit várhatóan november 30-án fogják kihirdetni. Minden pályázat, tehát a

nyertesek és a nem támogatott pályázatok is fognak kapni egy részletes bírálatot, amiben leírja az irányító hatóság az ötleteit, javaslatait. Így abban az esetben is, ha az önkormányzat a jövőben ismét pályázni kíván, rendelkezésre fog állni egy olyan szakmai javaslatcsomag, amely iránymutatást ad arra vonatkozóan, hogy a pályázatot milyen szempontok mentén lehet tovább fejleszteni és a következő alkalommal még eredményesebbé tenni. Amennyiben nyerünk, akkor várhatóan majd december elején fog elindulni a projektindítási, projektfejlesztési szakasz. Ez egy olyan három hónapos időszak, amikor az irányító hatóság a támogatott pályázóknak megküldi a javaslatait, illetve elvárásait a monitoringra, a projektmenedzsmenttel kapcsolatban. Továbbá ebben az időszakban kell majd a részletes költségvetését az egész projektnek tételesen kidolgozni. Ezt fontos tudni, hogy ez az időszak még nem a megvalósítás része, tehát gyakorlatilag még ott sem fogunk pályázati forrást elkölteni, hanem csak felkészülünk a megvalósításra. Ennek az időszaknak a végén is még az Európai Unió irányító hatósága újra véleményezni fogja a pályázatot, hogy a projektfejlesztési előkészítési szakaszban megfeleltünk-e, és elkezdhetjük a megvalósítást. Azért van ez sok ellenőrzés, mert ez egy évek óta tartó pályázati konstrukció. Most így a negyedik kiírásra már egy kezdő barátabbá tették. Több ellenőrzés van benne az Unió részéről, most már kisebb önkormányzatok is pályázhatnak, illetve olyanok is, akik először pályáznak ilyes fajta projektekkel. 2027. február 28-tól kezdődik meg a kétéves megvalósítási időszak. Ekkor kapjuk meg a támogatást is, illetve akkor fogjuk ezt elkölteni is. Eddig elmondtam, hogy miről szól az egész pályázat. Az általunk benyújtott pályázatnak a célterülete az a MÁV telep, amelynek épületei fővárosi védelem alatt állnak, illetve műemléki jelentőségű területhez is kapott terület. Az alapvető probléma, amelyre a pályázat megoldást kíván találni, régóta ismert. Ha jól emlékszem, már 2009-ből is találtunk olyan anyagokat, amelyek a terület rekonstrukciójával foglalkoztak, tehát ennek az önkormányzaton belül komoly előzményei vannak. A megoldandó probléma lényege, hogy az érintett területen található épületek állapota folyamatosan romlik. Ezt a körzet képviselője és a képviselő-testület tagjai is jól ismerik, hiszen több alkalommal szóba került már a kérdés. Ugyanakkor ezt a helyzetet nem lehet egyszerűen azzal kezelni, hogy jelentős pénzügyi forrást biztosítunk a terület számára. A probléma ennél összetettebb, ezért rendszerszintű megoldásokra van szükség. Jelenleg jogszabályi és finanszírozási akadályok is vannak arra vonatkozóan, hogy az ilyen típusú telepeken és az ilyen épületekben élők az épületek építészeti értékeinek megtartása mellett jelentősebb felújításokat tudjanak végezni. A lakóközösségek nem rendelkeznek megfelelő tőkével, és nem áll rendelkezésükre olyan műszaki útmutatás sem, amely segítséget nyújtana abban, hogy a felújítások során a védett értékeket is megőrizzék. Emellett a szabályozási keretek is hiányosak, amelyek lehetővé tennék az örökségvédelmi szempontok és az energiahatékonyságot javító felújítások együttes megvalósítását. A pályázat megvalósítása során gyakorlatilag azt szeretnénk megmutatni, hogy ezekre a problémákra milyen megoldások adhatók. Ez talán az a kérdéskör, amelyről eddig még kevesebbet beszéltem. A pályázat megvalósítása során egyrészt létrejön egy adaptálható építészeti modell és mintatár, amely egyfajta útmutatóként szolgálhat más, hasonló építészeti adottságokkal és védettséggel rendelkező telepek számára. Ezt a modellt az előterjesztésben és a pályázati anyagban foglaltak szerint alakítjuk ki, figyelembe véve az Új Európai Bauhaus irányelveit is. Az építészeti munkacsomag részeként megtörténik a Wesselényi utca 1. szám alatti, 100%-ban önkormányzati tulajdonú épület részleges felújítása is. Ez az adaptálható mintaterv alapján valósulna meg, elsősorban demonstrációs céllal. Azért hangsúlyoztam korábban is, hogy a pályázat lényege nem maga a beruházás, hanem az a tudás és módszertan, amely a projekt során létrejön, a felújítás pedig ezt hivatott szemléltetni. A projektpartnerek bevonásával elkészül egy közösségi részvételi és pénzügyi modell is, amely elősegítheti a védett épületállomány megújításában érintett lakóközösségek aktív

bevonását. Emellett olyan finanszírozási modell kialakítására is törekszünk, amely egyszerre veszi figyelembe a műemlékvédelmi és az energetikai szempontokat. A folyamat részeként a finanszírozási modell mellett létrejön egy adaptálható részvételi módszertani csomag is, amely iránymutatást nyújthat más védett épületekben vagy hasonló telepeken élő közösségek számára arra vonatkozóan, hogyan lehet a társadalmi részvételt és a közösségi bevonást sikeresen megszervezni és megvalósítani. A projektnek van egy harmadik, szakpolitikai reformokat célzó pillére is. Ennek keretében a partnerek áttekintik a védett épületek felújítását érintő jelenlegi jogi, finanszírozási és végrehajtási környezetet, valamint nemzetközi példákat és esettanulmányokat is elemeznek. Az így összegyűjtött tapasztalatok, illetve az előző két munkacsomag eredményei alapján készül majd egy átfogó szakpolitikai reformcsomag. Ez a reformcsomag önkormányzati szintű, országos jogszabályi szintű, illetve szükség esetén akár európai uniós szintű javaslatokat is tartalmazhat annak érdekében, hogy a védett épületállomány felújítása hosszú távon is fenntarthatóbb és hatékonyabb legyen. Mindezek mellett létrejön egy tudásmegosztó és tudásátadási platform is, amely összefogja a projekt eredményeit. Ezen keresztül a lakosság, a társasházak, a szakmai szereplők és az önkormányzatok egyaránt hozzáférhetnek majd az elkészült módszertanokhoz, jó gyakorlatokhoz, tapasztalatokhoz és szakmai anyagokhoz. Bízom benne, hogy az ismertetés alapján látható, hogy igyekeztünk a problémát átfogóan és komplex módon megközelíteni. Ez a kérdés jóval túlmutat azon, hogy egyszerűen fel kell újítani néhány épületet. Ehhez felelős és aktív közösségekre, fenntartható finanszírozási modellekre, valamint számos jogszabályi és szakpolitikai változásra is szükség van. Az elmúlt hetekben rendkívül intenzív munka folyt annak érdekében, hogy a pályázatot a június 15-i határidőre be tudjuk nyújtani. Ezzel kapcsolatban szeretném megköszönni a Főépítész Iroda és a Városgazdálkodási Főosztály munkatársainak azt a magas színvonalú és elkötelezett munkát, amelyet a pályázat előkészítésébe fektettek. Bízom benne, hogy a képviselő-testület megadja az utólagos jóváhagyást, ezt követően pedig várhatjuk a november végi döntést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadom a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kérem a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Farkas Edit képviselő: A magam részéről nagyon kedvelem az ilyen innovatív, úttörő munkákat, amelyek előre tudják vinni a kerületet. Továbbá hallottam, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság ülésén egy közel ötven oldalas angol nyelvű anyag került benyújtásra a pályázattal kapcsolatban. Ez alapján úgy tűnik, hogy jelentős munka áll az előkészítés mögött. Nagyon remélem, hogy a pályázat sikeres lesz, és hogy a megvalósítás is folytatódhat ezen az úton.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárom. Vezetői szinten már harmadik alkalommal hallunk erről a pályázatról, és úgy gondolom, hogy Gyurkó Dániel alpolgármester nagyon pontosan és részletesen összefoglalta annak tartalmát. A Városüzemeltetési és Városgazdálkodási Főosztály részéről is jelentős munka történt az előkészítés során, és szeretném külön kiemelni Gyurkó Dániel alpolgármester koordináló munkáját is, amely nagyban hozzájárult a pályázat előkészítéséhez. Ezúton szeretném megköszönni mindenkinek az ebben végzett munkáját. Nagyon bízom abban, hogy a pályázat sikeres lesz. Ugyanakkor azt is fontosnak tartom kiemelni, hogy amennyiben esetleg nem nyernénk, akkor is értékes tapasztalatokat szerzünk, amelyek a következő pályázatok előkészítésénél hasznosíthatók lesznek. Reményeim szerint a pályázatban érintett épület és közösségi tér megújulhat és új funkcióval gazdagodhat, amely hosszú távon a kerület javát szolgálja. Úgy gondolom, hogy ez a szóbeli kiegészítés is fontos volt, tekintettel arra, hogy viszonylag kevés olyan pályázatunk van, amely ekkora előkészítő munkát igényel. *(Ismerteti a határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.)*

321/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **utólagosan jóváhagyja** a 2021-2027. között megvalósuló EUI program keretében meghirdetett Innovative Action (IA) elnevezésű pályázati projektben való részvételi szándékot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1., 15. pontjai, 41. § (3) bekezdése, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

322/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** az European Urban Initiative – Innovative Action Call 4 elnevezésű programra, „*Bauhaus-Aligned Urban Renovation of Protected Heritage Housing*” címen 2026. június 15. napon benyújtott támogatási kérelemben **a megfogalmazott célkitűzéseket** az előterjesztésben ismertetettek alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1., 15. pontjai, 41. § (3) bekezdése, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

323/2026. (VI. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „Bauhaus-Aligned Urban Renovation of Protected Heritage Housing” című támogatási kérelem nyertessége esetén a szükséges önerő összegét, **204.800 € összeget** a mindenkor tervezési árfolyam szerint **biztosít** előzetes kötelezettségvállalás formájában. **Felkéri** a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás előzetes kötelezettségvállalásformájában a 2027. évi költségvetésbe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (elfogadásra)

2027. évi költségvetés elfogadása (szükséges forrás biztosítása)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1., 15. pontjai, 41. § (3) bekezdése, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Képviselő-testület munkaterv szerinti következő ülése szeptember 24-én, 10:00 órakor kezdődik. Mindenkinek kellemes nyarat kívánok. Megköszönöm a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét, az ülést bezárom.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

