

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült

a Jogi Bizottság

2026. június 23-án 17.00 órakor kezdődő

nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztő, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ívek szerint

Fakas Edit bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelent vendégeket, az előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Jogi Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes. Felkérem dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, hogy aláírásával hitelesítse a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet. A bizottság mai ülésén 7 napirendi pont megtárgyalására kerül sor, melyből mind a 7 képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Az előterjesztéseket nyilvános ülésen szükséges megtárgyalni. Az elsőként tárgyalandó, a „Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról” szóló előterjesztéshez egy módosító határozati javaslat érkezett, amelyről a bizottságnak szavaznia szükséges. *(Ismerteti a napirendi pontokat, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Javaslat a napirendre:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/233-4 és 4/a/2026. sz. anyag)
2. *Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról*
(Ikt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)
3. *Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag)

4. *Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról* „R”
(Ikt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag)
5. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről*
(Ikt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről*
(Ikt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)
7. *Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről*
(Ikt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)

Egyebek

Jogi Bizottság 25/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét, valamint dr. Szalay Kornél Géza képviselőt kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

El f o g a d o t t n a p i r e n d:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-4/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
2. **Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról**
(Ikt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referens
3. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Zsidei Kinga aljegyző

4. **Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Végh Ádám irodavezető
6. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről**
(Ikt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Végh Ádám irodavezető
7. **Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről**
(Ikt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

Egyebek

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/233-4/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Előterjesztés kiegészítésére átadom a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a 10. számú tábla az anyagban tévedésből kétszer szerepel. A költségvetési rendeletünknek a számszaki részét nem érinti, mert ott egyszer vannak benne az összegek.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megadom a szót dr. Végh Ádám irodavezetőnek.

dr. Végh Ádám irodavezető: Köszönöm a szót, üdvözlök mindenkit. Csak egy rövid tájékoztatást szeretnék adni. Gondolom mindenki követte az eseményeket, hogy múlt hét pénteken benyújtásra került egy törvényjavaslat, ami az Möt.v.-nek a módosítását és azon belül is a polgármesteri illetmény megállapításnak a módját érinti, ami szükségképpen kihat az alpolgármestereknek a bérezésére is. Az eredeti előterjesztés

szerint megállapításra kerülne a 2025. évi átlagkereset alapján az alpolgármesterek bére. Hogyha elfogadják ezt a törvényjavaslatot és hatályba lép az Mötv.-nek a módosítása, akkor a jelenlegi formájában az akkor hatályba lépő jogszabályoknak ezek a határozati javaslatok már nem felelnének meg. Nehézséget okozott, hogy mikor már benyújtották az előterjesztést, maga az előterjesztő nem tudott módosító javaslatot benyújtani az előterjesztéshez, viszont lehetőség van még a bizottságoknak módosító vagy kiegészítő javaslatot benyújtani. Ezt a pénzügyi bizottság ezzel az előterjesztéssel összefüggésben megtette az előző ülésen, és erre vonatkozóan a döntés majd a holnapi napon fog megjelenni a honlapon és kiküldésre kerülni a megszokott felületeken. Mivel ma még csak az általános vitája zajlott a törvényjavaslatnak, jövő héten várható a zárószavazás, ezért még ilyen alternatív, vagy feltételhez kötött döntést fog tudni hozni csütörtökön a képviselő-testület. Lesz a módosító javaslat része, ami arról fog szólni, hogy amennyiben nem fogadják el és nem lép hatályba az Mötv. módosítás, akkor mennyi az alpolgármestereknek az illetménye és abban az esetben még a költségtérítés is megállapításra kerülhet a részükre. A kiegészítő javaslat pedig arra vonatkozik, hogyha az Országgyűlés elfogadja és hatályba lép, akkor mennyi lesz az illetmény, az már akkor a jelenlegi vagy az akkor hatályos szabályoknak fog megfelelni. Majd így kell értelmezni a holnap kiküldésre kerülő módosító és kiegészítő javaslatot, amit a Pénzügyi Bizottság fog jegyezni. Köszönöm.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismerteti a módosító és az eredeti határozati javaslatokat, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 26/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek a **2/233-4/a/2026.** iktatószámú módosító határozati javaslat II. határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képvisező-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 27/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és nem javasolja támogatásra** a Képviselő-testületnek a **2/233-4/a/2026.** iktatószámú módosító határozati javaslat III. határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képvisező-testületi ülés)

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 29/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról” című, 2/233-4/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról

(Ikt.sz. 2/233-3/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Előterjesztés kiegészítésére átadom a szót Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referensnek.

Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referens: Köszönöm a szót. Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Csak a szervezeti változások miatt kell módosítani a szerződéseket.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 30/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kötött egyes megállapodások módosításáról” című, 2/233-3/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/233-5/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismereti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 31/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról”** című, 2/233-5/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról „R”
(Ikt.sz. 2/233-6/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérem az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László bizottsági tag: Köszönöm a szót. Tájékoztató jellegű kérdésem lenne, mert általában ezek azok az előterjesztések, amikre ugyan most szavazunk, de majd később lesznek sokkal érdekesebbek. Nagyjából világos, hogy valamit akarunk ezzel védeni, vagy valamit akarunk ezzel megakadályozni, de mit? Mert az nincs benne az előterjesztésben. Azt nyilván, mivel azért most már itt ülök pár éve, tudom, hogy itt ez az együttműködési vagy településrendezési szerződés már többször volt módosítva, általában a befektetőnek előnyösen. Azok a dolgok, amik abban szerepelnek, nem minden esetben vagy nem úgy valósultak meg, ahogy eddig vártuk. Utat már építettek ott a gyógyszerraktározási céggel, de azt nem szeretnék, hogy a lakosok használják, el is van zárva ilyen betonelemekkel. Tehát a kérdés lényege az, hogy mi a célunk ezzel igazából? Tehát amikor majd ezt használni akarjuk, akkor mi lesz a területnek az előnye ebből?

Sipos Gábor főépítész: Köszönöm a szót. Itt az előterjesztésnek a vége, az utolsó mellékletben látszik egy olyan rajzi elképzelés, ami már 2020-ban, amikor ez a tanulmányterv készült, már akkor felvetődött, hogy hogyan lehet ennek az erdőmenti Turjános útnak a közterület határait rendezni. Ugye ez a lényege ennek, hogy ezt szeretnénk

megvalósítani az új építési szabályzat készítése során, és azt a felesleges furcsa íves közterületet megszüntetni, és a telkekhez hozzá lehetne rendezni. Ez négy vagy öt telket érint, ebből három már elővásárlási joggal fizetési állapotba kerül és a tulajdonjog rendeződik. Ez az utolsó kis telek ezt többször próbálták elidegeníteni vagy eladni. Az alapintézményi besorolás miatt a vevők eddig nem éltek vele. Ha valaki megveszi, és teljesíti a mai építési szabályzati követelményeket, akkor nem tudjuk ezt a közterület rendezést megvalósítani. Ennek a változtatási tilalomnak az a célja, hogy ez ne lehetetlenedjen el. Amit Szilvágyi László képviselő mondott nem teljesen igaz, a településrendezési szerződés erre a területre nem vonatkozik, tehát pont erre a területre, amin a tilalom van, ez kimaradt a településrendezési szerződéssel érintett területből. Szerettem volna bevonni ezeket a fejlesztőket is 2020-ban, hogy lehessen velük is megállapodni, nem voltak hajlandók, tehát ahány telek, annyi tulajdonos volt. Gyakorlatilag ők csak befektetési céllal vették meg, nem volt komoly fejlesztési szándéka egyiknek sem. Több körben leültünk velük, próbáltunk előre lépni, nem ment, és akkor ugye léptünk az elővásárlási jog terén, és ezzel a háromszög alakú telekkel itt meg végképp nem volt semmi elképzelésük. Az erdőmenti út fejlesztéséről külön képviselő-testületi döntés volt, hogyha emlékszik a képviselő, ugye ott az érintett tulajdonosok vállalták az út építését, aminek az első szakasza készült el, az Euromedic-nek, a többinél van megállapodás, de úgy tudom, hogy a kivitelezés még nem indult el. Mi miatt, arról nincsen információ. Nagyjából azt hiszem, mindenre válaszoltam, tehát itt az új szabályzatnál derül ki az, hogy milyen építési övezetet fogunk tudni itt kialakítani, vagy kitalálni, és a terület egyenleggel ugyanakkora területet javasolunk majd adni az érintett tulajdonosnak, de többi az már az önkormányzat tulajdonában lesz. Köszönöm.

Szilvágyi László bizottsági tag: Köszönöm szépen a választ. Akkor gyakorlatilag fordítva van, mint ahogy elképzeltem. Tehát akkor ez a cég tartotta meg ezt a kis területet pont azért, hogy legyen mozgástere. Köszönöm szépen.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 32/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság **megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról”** című, 2/233-6/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/233-8/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 33/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. II. félévi munkatervéről” című, 2/233-8/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről
(Ikt.sz. 2/233-12/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismerteti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 34/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásáról és munkarendjéről” című, 2/233-12/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről
(Ikt.sz. 2/233-13/2026. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérem az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László bizottsági tag: Köszönöm a szót. Nem biztos, hogy igazam van, ez csak emlékfoslány, de itt volt valami meghatározott idő, amíg ezt fent kellett tartani?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Igen, volt fenntartási idő, de ez már rég lejárt. A kihasználatlanság miatt született az a döntés, hogy ezt nem érdemes tovább fenntartani. Természetesen a szociális étkeztetés az továbbra is fog folytatódni a Kontyfa utcai idősek klubjában.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. *(Ismereti a határozati javaslatot, majd kéri a bizottság szavazatát.)*

Jogi Bizottság 35/2026. (VI. 23.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Göncz Árpád Szociális Intézmény átszervezéséről” című, 2/233-13/2026. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. június 25. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítom, hogy az Egyebek napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Mindenkinek kellemes nyarat kívánok. Köszönöm a bizottság munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.


dr. Szalay Kornél Géza
bizottsági tag


Farkas Edit
bizottsági elnök