

**Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.

Ügyiratszám: 5 / 300-29 / 2026.

**Budapest 13. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

19/2026. (IV. 10.) határozata

A Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a S.P.E.A. választópolgár (1158 Budapest, Klebelsberg Kunó utca 86.) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 8 igen, 0 nem szavazattal – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen elkövető a Demokratikus Koalíció jelölő szervezet plakátjának Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet támogatására felhívó matricával történő felülragasztásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdését.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: OEVB@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. április 13. napja 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

S.P.E.A. választópolgár (a továbbiakban: Kérelmező) 2026. április 8-án 14:50 órakor elektronikus levélben a *választási eljárásról* szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerinti kifogást terjesztett elő a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB).

A Kérelmező a kifogásban előadta, hogy Pestújhelyen, az utcákon sétálva arra lettem figyelmes, hogy a Demokratikus Koalíció (és más pártok pl. Fidesz, Mi hazánk) plakátjaira a TISZA párt kerek, öntapadó matricáit ragasztották. A kifogásba négy darab fényképet ágyazott be, amelyeken a Demokratikus Koalíció (a továbbiakban: DK) jelölő szervezet plakátjai láthatóak. Két fényképen a plakátra helyezett, a Tisztelet és Szabadság Pártra (a továbbiakban: TISZA) szavazásra felhívó matricák láthatóak, míg a másik két képen olyan plakátok láthatóak, amelyekről már eltávolították a matricát, ami a plakát sérülését okozta. Ezzel összefüggésben a Kérelmező kifejtette, hogy *„a tiszások nem egyszerűen a választási üzenetünket írták felül, hanem konkrétan kárt is okoztak a plakátok megrongálásával”*. A Kérelmező előadta továbbá, hogy a kifogás benyújtásakor legalább tíz ilyen felülmatricázott plakát volt látható az utcán. A Kérelmező kifogásában kifejtett álláspontja szerint választási plakátokat a DK érdekében, jogszerűen helyezték el, annak rongálására senki nem volt jogosult, így a fenti cselekménnyel megsértették a Ve. 144. § (3) bekezdését és (7) bekezdését. Továbbá a Kérelmező a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelv sérelmét is állította, mert a jogszerűen elhelyezett választási plakát rongálása nem jóhiszemű magatartás.

A kifogás benyújtásának tartalmi és formai követelményeit a Ve. 208-212. §-ai határozzák meg. Az OEVB megállapította, hogy a Kérelmező a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a Ve. 208. §-a alapján kifogás benyújtására jogosult. A kifogás tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a Kérelmező laccímét, személyi azonosítóját. A Kérelmező a kifogásában bizonyítékként fényképfelvételeket nyújtott be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A Kúria joggyakorlata alapján a plakát kihelyezése a Ve. 209. § alkalmazásában „folyamatos tevékenységnek” minősül (Kúria Kvk.39047/2024/4. számú precedensképes határozata indokolás [19] bekezdés). A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint a Ve. alkalmazásában *„plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül”*. Ebből következően a DK plakátjára ráragasztott, TISZA pártra szavazásra buzdító öntapadós matrica a Ve. alkalmazásában plakátnak minősül, így annak kihelyezése is „folyamatos tevékenységnek” tekintendő a Ve. 209. § alkalmazásában. A Kérelmező a benyújtási határidő megtartottsága körében előadta, hogy a jogszabálysértést a kifogás benyújtásának napján észlelte és dokumentálta. A plakátokkal együtt a METROPOL című napilap április 8-i számát is lefotózta, ezzel bizonyítva, hogy a matricák a kifogás benyújtásának napján, április 8. napján láthatóak voltak a DK plakátjain. Ekként a kifogás benyújtása határidőben történt.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208-212. §-aiban meghatározott formai követelményeknek.

Az OEVB megállapította, hogy a Kérelmező által csatolt fényképfelvételek igazolják azt a kifogásban előadott tényállást, miszerint a DK több plakátjára olyan matricát ragasztottak, amelyek a TISZA pártra szavazásra buzdítanak. A fényképfelvételek alapján ugyancsak megállapítható, hogy matrica eltávolítása esetén a plakát sérül. Az elkövető személye nem ismert, azt a Kérelmező nem nevezi meg, és az azonosítására alkalmas bizonyítékot sem szolgáltatott.

A kérelmező előadása szerint a sérelmezett magatartás a Ve. 144. § (3) és (7) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában deklarált alapelvet sérti.

A Ve. 144. § (3) bekezdés akként rendelkezik, hogy plakát a kampányidőszakban - a Ve-ben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető. A kifogás nem tartalmaz előadást arra vonatkozóan, hogy bárki akadályozta volna a jelölteket és jelölő szervezeteket a plakátok elhelyezésében. A kifogásban sérelmezett cselekmény a már kihelyezett plakátok felülmatricázása volt, ami azonban nem ütközik a Ve. e tételes jogi rendelkezésébe.

A Ve. 144. § (7) bekezdés akként rendelkezik, hogy a „*plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen*”. A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint a Ve. alkalmazásában „*plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül*”. Ebből következően a DK plakátjára ráragasztott, TISZA pártra szavazásra felhívó öntapados matrica a Ve. alkalmazásában plakátnak minősül. Az OEVB által megállapított tényállás szerint a matricát a DK plakátjaira ráragasztották, és azt a plakát károsodása nélkül nem lehet eltávolítani. Tehát a plakátnak tekintendő matrica elhelyezése más jelölő szervezet plakátján a Ve. 144. § (7) bekezdésébe ütközik. Ezért az OEVB megállapította, hogy a kifogás tárgyává tett magatartás sérti a Ve. 144. § (7) bekezdését.

A Kúria gyakorlata szerint „*választási eljárási alapelvi sérelemre - mint jogszabálysértésre - akkor alapozható határozat, ha nincs olyan tételes rendelkezés, amelyet a jogellenesnek minősített magatartás sért*” (a Kúria Kvk.39071/2026/9. számú precedensképes határozata indokolás [65] bekezdés). Mivel a kifogás tárgyává tett magatartás a Ve. 144. § (7) bekezdésének sérelmét valósítja meg, ezért a 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértését az OEVB nem állapította meg.

Mivel a kérelmező a matricát elhelyező személy azonosítására alkalmas bizonyítékot nem szolgáltatott, az OEVB a határozatában ismeretlen személy által elkövetett jogsértést állapított meg.

A határozat a Ve. 144. § (7) bekezdésén, 208-212. §-án és 218. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, a 223-224. §-ain és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Budapest, 2026. április 10.


dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

