

**Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.

Ügyiratszám: 5/300-20/2026.

**Budapest 13. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

16/2026. (III. 13.) határozata

A Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Tisztelet és Szabadság Párt (székhely: 3300 Eger, Dobó István utca 16.) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 2 igen 2 nem szavazattal, elnök igen szavazata mellett – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: OEVB@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 16. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Tisztelet és Szabadság Párt 2026. március 11-én 15:26 órakor elektronikus levélben a *választási eljárásról* szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerinti kifogásnak minősülő beadványt terjesztett elő a Fővárosi Választási Bizottsághoz. A Fővárosi Választási Bizottság elnöke a Ve. 213. § (1) bekezdés alapján a kifogást elbírálásra a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz tette át (a továbbiakban: OEVB). A kifogást elektronikus levélben küldték meg két változatban.

A Kérelmező a kifogásban előadta, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. által kiadott TiZEN5 című közéleti lap XVIII. évfolyamának 3. száma a 8. oldalon „Szükség van a nőknek” címmel közölt egész oldalas írásában a Demokratikus Koalíció (a továbbiakban: DK) országgyűlési képviselőjének, Barkóczi Balázsnak a választási kampánnyal kapcsolatos gondolatait és üzeneteit közli, valamint bemutatja a Demokratikus Koalíció több választási ígéretét és a pártra való voksolásra bíztatja az olvasókat. Továbbá a cikk ezeken felül a DK tavaszköszöntő zenés gálájára invitálja az olvasókat. A lapszám ezzel szemben a többi párt országgyűlési képviselőjelöltjét nem említi, gondolataikat, üzeneteiket nem jeleníti meg, a DK-n kívül más párt programját, választási ígéreteit nem jeleníti meg, továbbá a rájuk való szavazásra sem bíztatja az olvasókat és nem hívja meg az olvasókat az ő választási eseményeikre. Ezzel a Kérelmező szerint megvalósul a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség sérelme. A Kérelmező kifogásában kérte a jogsértés megállapítását, a további jogsértéstől való eltiltást, pénzbírság kiszabását. Továbbá kérte, hogy az OEVB a Ve. 152. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelezze a jogsértőt a határozata rendelkező részének legközelebbi számban való, a jogsértő közléshez hasonló módon történő közzétételére.

A kifogás benyújtásának tartalmi és formai követelményeit a Ve. 208-212. §-ai határozzák meg. Az OEVB megállapította, hogy a Kérelmező a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vett jelölő szervezet, így a Ve. 208. §-a alapján kifogás benyújtására jogosult. A kifogás tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a Kérelmező székhelyét, nyilvántartási számát. A Kérelmező a kifogáshoz bizonyítékként csatolta a kifogásolt lapszámot.

Az OEVB ezek után a beadvány időbeliségét vizsgálta. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209. § (3) bekezdése szerint a nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Az Alkotmánybíróság és a Kúria gyakorlata szerint a kiadó által terjesztett sajtótermék esetén terjesztést követő három napon belül benyújtott kifogás határidőben érkezettnek minősül. (4/2022. (III. 23.) AB határozat indokolás [27]-[28], Kúria Kvk.39357/2022/2. számú határozata indokolás [44] bekezdés). A kifogásolt lapszám címlapja a megjelenés dátumaként 2026. március 4. napját tüntette fel. A lapszám a kifogásolt cikkben a nőnapról és az országgyűlési képviselő által tervezett nőnap-i köszöntésről jövő időben ír („Emellett a nőnapon, - ahogy a DK máskor is teszi – egyebek mellett meglepetéssel, csokoládéval, virággal, képeslapra írt képviselői üdvözléssel kedveskedik a nőknek”). A Kérelmező a kifogás egyik változatában (budapesti 13. OEVB - 1. kifogás.docx) azt adta elő, hogy a terjesztésre a XV. kerület jelentős részén (pl. Pestújhelyen) 2026. március 8-án vasárnap került sor. A március 8-i terjesztési dátum vonatkozásában a Kérelmező nem csatolt be nyilatkozatot.

A Kérelmező a kifogás második változatában (budapesti 13. OEVK - 1. kifogás.docx) ezzel ellentétesen azt adta elő, hogy a terjesztésre a XV. kerület jelentős részén (pl. Pestújhelyen) 2026. március 9-én vasárnap került sor. A március 9-i terjesztési dátum vonatkozásában a Kérelmező egy írásbeli tanúnyilatkozatot csatolt be, miszerint a szintén Pestújhelyen található Csorvás utcában a terjesztésre március 9. reggelig nem került sor, hanem az napközben történt meg.

A Ve. 209. § (3) bekezdésben foglalt benyújtási határidő megtartottsága tekintetében a Ve. 43. §-ában foglalt tényállás megállapítása keretében az OEVB-nek a rendelkezésére álló információk és elé terjesztett bizonyítékok alapján abban kellett állást foglalnia, hogy mi tekinthető a kifogásolt lapszám megjelenési napjának. A Kúria Kvk.39357/2022/2. számú határozatának alapját képező ügytől eltérően jelen esetben a kifogásolt lapszám tartalmazza a megjelenés időpontját. A lapszám tartalma alapján a kiadó a nőnapot megelőző terjesztéssel számolhatott. A kifogásolt lapszám 2. oldalán található impresszum tartalmazza a következő lapszám megjelenése dátumát (április 1. szerda), valamint azt az információt, hogy az újságot szerdán, csütörtökön és pénteken terjesztik. Azaz a következő lapszám esetében is három nap a tervezett terjesztés időtartama. Az OEVB jelen lévő két tagja is már március 8-a előtt kézhez kapta az újságot postaládájában. E kifogásolt lapszámból és az OEVB tagjai, mint helyi lakosok által ismert információkkal áll szembe Kérelmező nyilatkozata, aminek két változata maga is ellentmondásosan adta elő a terjesztés időpontját: egyszer március 8. napjában, máskor március 9. napjában megjelölve azt a napot, amikor a XV. kerület jelentős részén a terjesztés történt, külön példaként kiemelve Pestújhely városrészt. Ezen ellentmondásos előadás mellé a Kérelmező mindössze egyetlen tanúnyilatkozatot csatolt egy pestújhelyi utca vonatkozásában.

Az elé terjesztett és rendelkezésre álló információk alapján, az ügy összes körülményére tekintettel az OEVB arra a meggyőződésre jutott, hogy a kifogásolt lapszám terjesztése március 8-át megelőzően megtörtént, így a Ve. 209. § (3) bekezdés alkalmazásában a kifogásolt lapszám megjelenésére március 8-át megelőzően került sor, ennek megdöntésére a Kérelmező ellentmondásos nyilatkozata és az általa benyújtott egyetlen tanú nyilatkozata nem volt alkalmas. Ekként a március 11-én benyújtott kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdésben meghatározott három napos benyújtási határidőn túl érkezett, azaz elkésett. A Ve. 215. § b) pontja alapján a választási bizottságnak az elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítania.

A határozat a Ve. 45. § (3) bekezdésén, 208-212. §-án, 215. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, a 223-224. §-ain és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Budapest, 2026. március 13.

dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

