

**Budapest 13. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.

Ügyiratszám: 5 / 300-13 / 2026.

**Budapest 13. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

15/2026. (III. 10.) határozata

A Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság dr. K.I. választópolgár által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 5 igen egyhangú szavazattal – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: OEVB@bpxv.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2026. március 13. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát,
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Dr. K.I. (a továbbiakban: Kérelmező) 2026. március 9-én 14:33 perckor elektronikus levélben a *választási eljárásról* szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerinti kifogásnak minősülő beadványt terjesztett elő a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: OEVB).

A Kérelmező a kifogásban előadta, hogy 2026. március 9. napján elektronikus úton a választási események ellenőrzött ajánlóívein/aláírásgyűjtő ívein szereplő adatairól szóló tájékoztatást kérte le a Nemzeti Választási Irodától. A megküldött tájékoztatás alapján Kérelmező ajánlást adott a Normális Élet Pártja által indított Johan Bianka Krisztina országgyűlési képviselőjelöltnek. Ez azonban a Kérelmező nyilatkozata szerint a valóságnak nem felel meg, mert a képviselőjelölt részére soha nem adott ajánlást. Álláspontja szerint a kifogás tárgyát képező magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának megóvása, b) pontjában foglalt önkéntes részvétel a választási eljárásban, valamint az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket. Továbbá sérti a Ve. 122. § (2) bekezdését, miszerint az ajánlóívet az ajánló választópolgár saját kezűleg írja alá. A Kérelmező álláspontja szerint a felvetődik a Büntető Törvénykönyvről szóló C. törvény (Btk.) 342. §-a szerinti közokirat-hamisítás és a 350. §-a szerinti, a választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekmény gyanúja is. A Kérelmező kifogásában kérte a jogsértés megállapítását, a további jogsértéstől való eltiltást, pénzbírság kiszabását, a jogsértő módon megszerzett ajánlást érvénytelenként kezelését. Kezdeményezte továbbá feljelentés megtételét.

A kifogás benyújtásának tartalmi és formai követelményeit a Ve. 208-212. §-ai határozzák meg. Az OEVB megállapította, hogy a Kérelmező a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a Ve. 208. §-a alapján kifogás benyújtására jogosult.

Az OEVB ezek után a beadvány időbeliségét vizsgálta. A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogásban előadott jogsértést két magatartás is megvalósítja:

1. A választópolgár adatainak felvezetése az ajánlóívre, és az aláírásának meghamisítása.
 2. A jogsértő ajánlóív benyújtása az OEVB részére a jelölt nyilvántartásba vétele érdekében.
- A Normális Élet Pártja az ajánlóívek átadásával 2026. március 6-án jelentette be Johan Bianka Krisztina képviselőjelöltet. A Kérelmező a kifogást a jelöltbejelentést követő három napon belül nyújtotta be. Ezen elkövetési magatartást alapul véve a kifogás határidőn belül érkezett.

A kifogás tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a Kérelmező nevét, lakcímét, személyi azonosítóját. A Kérelmező a kifogáshoz bizonyítékként csatolta a Nemzeti Választási Irodától kapott tájékoztatást.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208-212. §-aiban meghatározott formai követelményeknek.

A Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata szerint a jelölt nyilvántartásba vételről döntő OEVB-nek vagy a fellebbviteli fórumként eljáró területi választási bizottságnak van illetékessége és hatásköre megvizsgálni azt, hogy valóban szerepel-e a választópolgár ajánlóként az adott ajánlásgyűjtő íven, és amennyiben megalapozottnak találja a választópolgár nyilatkozatát az ajánlásgyűjtési szabályok megsértésére vonatkozóan, e szervezetnek van lehetőségük arra, hogy a korábban érvényesként rögzített ajánlást, a Ve. 123. § (4) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítsák. Ugyanakkor e vizsgálat lefolytatásának és az ajánlás érvénytelensége megállapításának csak a jelölt nyilvántartásba vételére irányuló eljárás során van helye. Erre a jelölt nyilvántartásba vétele ügyében meghozott jogerős döntést követően már nincs lehetőség. (Lásd: Nemzeti Választási Bizottság 160/2022. számú határozata indokolásának [34] és [35] bekezdéseit.)

Johan Bianka Krisztina nyilvántartásba vétele ügyében az OEVB 2026. március 6-án döntött, és a 10/2026. (III. 06.) határozatával a nyilvántartásba vételt visszautasította. E határozat fellebbezés hiányában 2026. március 9. 16 órakor jogerőre emelkedett. Erre figyelemmel az OEVB-nek nincs jogosultsága az aláírások érvénytelenségének megállapítására és a kifogásban kért jogkövetkezmények alkalmazására. A Ve. 220. § akként rendelkezik, hogy amennyiben a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Ezért az OEVB-nek a kifogás elutasításáról kellett döntenie.

Ugyanakkor az OEVB 2026. március 6-i ülésén Johan Bianka Krisztina nyilvántartásba vételének tárgyalása során a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda jelzése alapján maga is észlelte, hogy az ajánlóíveken szereplő aláírások írásképe alapján felvetődhet a gyanú, hogy az átadott ajánlóíveken szereplő aláírások ugyanazon személytől vagy legfeljebb néhány személytől származhatnak. Ezért az OEVB a 44. § (2) bekezdésére figyelemmel feljelentést tett a Btk. 350. § (1) bekezdés d) pontjába ütköző választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni büntett elkövetésének gyanúja miatt.

A határozat a Ve. 208-212. §-án, 220. §, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, a 223-224. §-ain és a 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Budapest, 2026. március 10.

dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

