

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2026. február 26-án, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vett dr. Tabányi Annamária osztályvezető, Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura, és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Szeretettel köszönti a kedves megjelenteket a mai Képviselő-testületi ülésen itt a teremben és otthon, a képernyők előtt. Elsőként a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri polgármester asszonyt és Horváth Géza Endre rendőr ezredest, mb. kapitányságvezetőt. Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Mucsi Sándor László rendőr főtörzsőrmester, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság rendészeti Osztályának körzeti megbízottja. Sándor 2015-től teljesít hivatásos szolgálatot a Rendőrség állományában. A XV. kerületi Rendőrkapitányságon 2024. február 1-jétől dolgozik. Rendészeti területen több éves szakmai ismerettel és tapasztalattal rendelkezik. A kapitányságon töltött ideje alatt a kerületet, annak sajátosságait, lakosságát alaposan megismerte. Feladatait rendkívüli szorgalommal és odaadással látja el. Megbízható, fegyelmezett munkatárs. Intézkedései törvényesek, szakszerűek. Az állampolgárokkal szemben udvarias, segítőkész. Szabadidejében is igyekszik segíteni másokon. Így történt ez január 5-én is, amikor a XV. és XVI. kerület határán sétált szabadidejében és egy földön térdelő férfira lett figyelmes, aki ugyan próbált felállni, de nem tudott. Sándor rögtön a segítségére sietett és megszólította. A beszélgetés közben kiderült, hogy a férfi kutyasétáltatás közben lett rosszul elesett és beütötte a fejét. Korábban már volt stroke-ja és gerincsérve is van. A kolléga azonnal hívta a 112-t, miközben próbálta kiszűrni a stroke gyanúját. Információinak birtokában nem akarta mozgatni, de mivel az időjárás fagypont alatt volt és havazott is, ráterítette a saját kabátját. A mentőre várva felvette a kapcsolatot az

úr feleségével. Miután a sérültet elvitte a mentő, megvárta annak feleségét, hogy átadja neki a kutyát illetve a gépkocsi kulcsát, amivel a sérült a helyszínre érkezett.

Napokkal később a feleség emailben köszönte meg Sándor emberbaráti hozzáállását, amit kötelességén túl tanúsított. Gratulál!

Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata nyugdíjba vonulásuk alkalmából tisztelettel köszönti és elismerését fejezi ki Reszkető Sándor és Csóka János rendőr alezredeknek. Különös életpálya az övék, hiszen több mint három évtizedes kerületi szolgálatuk szinte napra pontosan követi egymást. Életútjuk összeforrt kollégaként, barátként és emberként egyaránt. Mindketten 1992. május 16-tól teljesítenek hivatásos szolgálatot első és egyetlen szolgálati helyükön, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának állományában. Kezdetben mozgóórként dolgoztak, majd példamutató munkavégzésükért körzeti megbízotti, illetve körzeti megbízotti csoportvezetői munkakörbe kerültek. Egyszerre végeztek a Rendőrtiszti Főiskolán, amely után János Járőrszolgálati, Sándor pedig Körzeti Megbízotti Alosztályvezetői beosztásba került kinevezésre. Ezt a pozíciót azóta is, több mint 25 éve töltik be. Az eltelt 34 év alatt a közrendvédelmi szakterületen kiemelkedő szakmai ismeretekre és tapasztalatokra tettek szert. Munkavégzésükre beosztottként is a pontosság, a szorgalom és az elhivatottság volt a jellemző, ami alapján rövid szolgálati idő elteltével alosztályvezetői munkakörbe kerültek. Ugyanez az elhivatottság, precizitás és személyes példamutatás a vezetői tevékenységükre is jellemző. Az alosztály dolgozóinak munkáját szervesen irányítják és koordinálják. Beosztottjaik tisztelik őket, irányításukat elfogadják, tanácsaikat gyakran kikérik. Mindketten nagy hangsúlyt fektetnek munkatársaik személyes problémáinak a megoldására, a hozzá fordulóknak minden esetben segítséget nyújtanak. Fontosnak tartják az állomány oktatását, nevelését. Parancsnoki tevékenységüket a reális követelménytámasztás valamint a következetesség jellemzi. Munkájukat, a rájuk bízott feladatokat az előírt határidőre, a jogszabályok maradéktalan betartásával végzik. Mind írásbeli, mind szóbeli kifejezőkészségük kiváló. Túlmunkájukra minden esetben lehet számítani. Kiemelkedően fontosnak tartják a társadalmi kapcsolatok, a kormányzati, civil és egyéb társszervek képviselőivel történő kapcsolattartást, a velük való közös munka kezdeményezését, a kerület közlekedés- és közbiztonságának javítását valamint a bűnmegelőzést. Tevékenységüknek köszönhetően jelentősen javult mind a Járőrszolgálati, mind a Körzeti Megbízotti Alosztály szolgálatellátásának színvonala, intézkedéseinek száma, lakossági és önkormányzati elfogadottsága, elismerése. Köszöni odaadó munkájukat, kitartásukat, a kerülethez és a szolgálathoz való hűségüket! Köszöni, hogy megmutatták, hogyan lehet méltósággal és becsülettel végigmenni a rendőri életpályán! Örömeiben és élményekben gazdag nyugdíjas éveket kíván! Gratulál!

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenteket és az ülést online módon követőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Hegymegi Anita képviselő: Idén már negyedik alkalommal szervezi meg a Momentum kerületi szervezete a Nőszírom nőnap adománygyűjtő akcióját. Most is, mint ahogy minden évben, a cél, hogy felhívják a figyelmet arra, hogy sokan és egyre többen élnek olyan körülmények között, hogy nem engedhetnek meg maguknak alapvető higiénés termékeket. Ez a probléma kiváltképpen érinti a nőket, hiszen a menstruáció időszakában jelentős többletköltség merül fel az intim termékek megvásárlása miatt. Ezeknek a termékeknek a hiánya nem csak pillanatnyi kellemetlenséget jelent. A nem megfelelő higiéniai termékek, vagy ezek teljes hiánya növeli a húgyúti, gombás fertőzések, vagy a bakteriális

vaginózis kialakulásának kockázatát, valamint akár lányok ezrei is hiányozhatnak az iskolából ez alatt az időszak alatt. Vannak olyan országok, ahol történtek átfogó kezdeményezések a probléma enyhítésére. Erre példa Ausztria, ahol 2026. január elsejétől a női higiéniai termékek áfamentesek, és szigorúan ellenőrzik azt is, hogy ne a kereskedő nyerészkedjen a kedvezményen. Magyarország még nem tart itt a probléma kezelésében, sőt, fel sem ismerik sokan, hogy ez problémát jelent. Ezért csak helyben tudnak tenni a saját közösségükért. A Momentum képviselőinek kezdeményezésére azonban az Önkormányzat már évek óta nyújt rászorulóknak egészségügyi csomagot, amit a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatán is lehet igényelni. Az adományokat minden évben a Szociális és Rehabilitációs Alapítvány ellátott hölgyeinek ajánlják fel, ami idén 37 főt jelent. Eddig is rengeteg adomány érkezett, amiért nagyon hálásak. Az adománygyűjtés még a héten folytatódik; szombaton 8 és 10 óra között az újpalotai Vásárcsarnoknál, vasárnap 10 és 12 óra között az Erdőkerülő utcai Aldi és Lidl között. A beérkezett adományokat az előző évek gyakorlatához hasonlóan a Momentum helyi szervezete megduplázza. Köszönik mindenkinek a hozzájárulást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni, hogy a képviselő felhívta a figyelmet erre a problémára. 2024. óta az Önkormányzat rendeletben is biztosít egészségügyi csomagot a rászorulóknak. Tekintettel arra, hogy a jelentkezők száma viszonylag alacsony, kéri a képviselőt, hogy hirdesse a lehetőséget, kiegészítve az általuk végzett társadalmi munkával.

Farkas Edit képviselő: Önkormányzati képviselőként arra esküdött fel, hogy a lakosság érdekeit képviselje, segítsen, ahol tud, és mindent megtegyen azért, hogy a kerület élhetőbb legyen. Kötelességének érzi, hogy a hozzá fordulóknak problémáira megoldást keressen, még akkor is, ha ezek az ügyek évek óta húzódnak. Van két olyan régóta fennálló probléma, amelyek a mai napig nem rendeződtek. Az egyik az Istvántelek és annak környékén időről időre jelentkező, jellegzetes, torokkaparó füstszag, amely megül a házak között és jelentősen rontja az ott élők életminőségét. Korábban Barkóczi Balázs országgyűlési képviselővel és Hajdu László volt polgármesterrel megbeszélést folytattak az Eurometál akkori vezetésével. Ezt követően egy éven keresztül nem volt érezhető a szag, a probléma tavaly azonban ismét felerősödött. Felvette a kapcsolatot a cég új vezetésével, a kerület vezetését is berakta az e-mail másolatába. A vállalat folyamatos monitorozást kért, azt, hogy pontosan mikor érezhető a bűz. A Rákospalota 4. körzet lakói rendszeresen jelezték számára az eseteket, amelyeket minden alkalommal összesítve továbbított. Ennek ellenére újabb és újabb monitorozást kértek. Ezt már időhúzásnak érezte, ezért az újpesti polgármester segítségét kérte. Az a válasz érkezett, hogy mivel a szag a XV. kerületben érezhető, a kapcsolatfelvétel a Kormányhivatallal a XV. kerület feladata. A labda így ismét nálunk pattog. Hamarosan jön a tavasz és a területen élők nem fogják tudni még az ablakot sem kinyitni, nemhogy kiülni az udvarra. Addigra meg kellene oldani ezt a problémát. A másik évek óta megoldatlan ügy a Pázmány Péter utcában működő fémhulladék telep állandó zajterhelése: az ott élők mindennapjai tartós zajártalom mellett telnek. Évek óta keresi a megoldást az ott lakókkal együtt, de előrelépés azóta sem történt. Már mindkét ügy túlmutat az egyéni képviselői lehetőségein, ezért kéri a Hivatalt, hogy a szükséges hatósági és jogi lépéseket tegye meg, vegye fel a kapcsolatot az illetékes szervekkel és magasabb szinten járjon el a lakosság érdekében. Az itt élők joggal várják el, hogy ne csak meghallgassák, hanem meg is oldják a problémáikat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az idei évben elkezdik a lakosság számára beígért közpark kiépítését az érintett területen? Várhatóan mikor kezdődhetnek meg a munkálatok? Az Apolló utca–Pestújhelyi csomópont lámpás kereszteződésének kialakításával kapcsolatban mikor kezdődnek el a munkálatok, tekintettel arra, hogy a szerződéskötés folyamatban van?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A közbeszerzés sikeresen lezárult, a szerződéskötés folyamatban van. A képviselő mindkét kérdésére írásban kap majd választ.

Szilvágyi László képviselő: A Képviselő-testület 2025-ben úgy döntött, hogy csatlakozik a Zöld Panelprogramhoz, amely a Főváros, a kerületi Önkormányzat és a társasházak közötti konstrukció keretében valósul meg. A társasházak folyamatosan kapják a társasházi szövetségtől és a hírlevelekben a buzdítást, hogy induljanak a pályázaton. Ő is kapott megkeresést, ezért felkereste Csernák János alpolgármestert a lehetőségek felmérésével kapcsolatban. Fontos kiemelni, hogy amíg az Önkormányzat nem biztosít önrészt, a társasházak nem tudnak indulni a pályázaton. Kéri a testületet, hogy a költségvetés bármely módosításába, de biztosítsanak forrást az önrészre, vagy legalább adjanak egyértelmű iránymutatást a társasházak számára a honlapon, jelezve, hogy részt tudnak-e venni a pályázaton, illetve érdemes-e energiát fordítaniuk a részvételre, mert jelenleg a helyzet számukra nem egyértelmű.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Gyurkó Dániel alpolgármester írásban kereste meg az ügyben a fővárosi illetékes főosztályt, valamint az aljegyzőt. A héten meg is érkezett a válasz, a hétfői vezetői értekezleten a téma napirendre kerül, ahol egyértelműen meghatározzák majd, hogy mit tehetnek a társasházak és mit tehet az Önkormányzat a pályázat érdekében, és ezt az információt közzé is teszik a honlapon.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A decemberi és a február 5-i felszólalásában is felhívta a testület figyelmét arra, hogy a kerületi lakosság az elkövetkezendő években várhatóan 10-15 ezer fővel fog emelkedni. Ennek kapcsán ismételten megkérdezi, hogy hogyan kívánják bővíteni a megfelelő mértékre a járóbeteg szakellátásunkat, különösen úgy, hogy azok a lakosságnövekedéssel érintett területekről könnyen elérhetőek legyenek. Elkészült az ezzel kapcsolatos koncepció? Amennyiben igen, úgy kéri annak mielőbbi megküldését. Amennyiben nem, úgy az mikorra várható? Ha már folyamatban van az elkészítése, akkor kivel, kikkel folynak az egyeztetések? Várhatóan mikor fejeződnek, zárulnak le az egyeztetések?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Buzna Andrea főigazgató főorvos tegnapi tájékoztatása szerint az egészségügyi intézményben az orvosálláshelyek száma körülbelül 95-100 ezer főre van meghatározva a kerületben, és a háziorvosi körzetek is úgy vannak kialakítva, hogy ellátható lesz, ha úgy alakul, hogy 10-15 ezer fővel emelkedik a lakosságszám. A háziorvosi körzetekben az ellátás biztosított, hiszen nem érik el a 4000 fő korlátot az egyes háziorvosi körzetekben dolgozó orvosok.

Csernák János alpolgármester: A 2025. októberi Képviselő-testületi ülésen egyhangúan fogadták el a közösségi költségvetés koncepcióját. Az előterjesztés értelmében a program egy szakmai előkészítési szakaszt követően januárban az ötletbeadási

résszel indult el. Január 12. és február 16. között az Önkormányzat honlapján több mint 200, papíralapon pedig közel 40 ötlet került beküldésre, összesen 256 darab. Rákospalotáról 148, Pestújhelyről 43, Újpalotáról pedig 65 ötlet érkezett, melyek feldolgozását a tegnapi napon megkezdték. Jellemzően közlekedéssel, utazással kapcsolatos felvetések érkeztek. Voltak ötletek, melyek az utak felújítását, forgalomcsillapító küszöb telepítését, egyes kereszteződések átépítését, vagy a parkolási nehézségek enyhítését célozták, de voltak egészen könnyen megvalósíthatók is, mint pl. egy-egy buszmegálló árnyékosabbá tétele. Szintén népszerű téma volt a játszóterek és kutyafuttatók létrehozása, meglévők átépítése, egyes parkok felújítása, használatának újragondolása. Viszonylag kevés, úgynevezett soft ötlet érkezett, de volt néhány javaslat, mely kiállítást, programszervezést, rajzpályázati lehetőséget szorgalmazott. Akiket részletesebben érdekelnek a beküldött javaslatok, megtalálják azokat az Önkormányzat honlapján. Azon felül, hogy mind a 256 javaslattal egyesével foglalkoznak, mindegyik ötlet beküldőjének személyre szabott választ adnak, melyben visszajeleznek, hogy az illető által beküldött javaslat megvalósítható-e, ha pedig nem, akkor mi az ötletének a sorsa. Vannak olyan felvetések, melyek nem a kerület kompetenciájába tartoznak: azokat hivatalból továbbítják a megfelelő helyre. Ha esetleg az ötlet a kerület kompetenciája, de a rendelkezésre álló költségkeretből nem valósítható meg, vagy az ötlet már része az idénre elfogadott költségvetésnek, akkor arról is tájékoztatják az ötlet beküldőjét. Meggyőződése, hogy a közösségi költségvetés a részvételiségi városfejlesztés eszközén túlmenően hídként szolgál a lakosság és az Önkormányzat között. A lakosság mélyebb betekintést nyerhet a döntéshozatal és megvalósítás munkájába, az Önkormányzat pedig emberközelibb képet kap a helyben élők mindennapi problémájából. A feldolgozási szakaszt követően városrészenként 10-10 javaslat fog egy szavazólapra kerülni, melyek közül minden 16. életévét betöltő személy lakhelye szerinti városrészben 2, a másik két településrészben pedig egy-egy ötletre voksolhat. A közösségi költségvetés ezen szavazási szakasza március 30-án indul és április 30-ig tart.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változást nem javasol:

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/229-17/2026. sz. anyag)*
2. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/229-18, 18/a és 18/b/2026. sz. anyag)*
3. *Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/229-10/2026. sz. anyag)*
4. *Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről
(Ikt.sz. 2/229-3/2026. sz. anyag)*
5. *Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2026. évi ütemezéséről
(Ikt.sz. 2/229-5/2026. sz. anyag)*
6. *Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról
(Ikt.sz. 2/229-15/2026. sz. anyag)*

7. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Vasgolyó Sportcentrum) fejlesztéséről*
(Ikt.sz. 2/229-23/2026. sz. anyag)
8. *Előterjesztés a Sződliget Ház területén lévő tornacsarnok elnevezéséről*
(Ikt.sz. 4/229-4/2026. sz. anyag)
9. *Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2025. évi támogatás elszámolásáról*
(Ikt.sz. 2/229-6/2026. sz. anyag)
10. *Előterjesztés civil szervezetek 2025. évi elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról*
(Ikt.sz. 2/229-7/2026. sz. anyag)
11. *Előterjesztés sportszervezetek 2025. évi támogatásának elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról*
(Ikt.sz. 2/229-13/2026. sz. anyag)
12. *Előterjesztés a Kutyások a XV. kerületért Állatvédő Egyesület által kapott pénzügyi hozzájárulás felhasználásának elszámolásáról*
(Ikt.sz. 2/229-2/2026. sz. anyag)
13. *Előterjesztés Fővárosi Szolidaritási Alap pályázatán történő részvételről*
(Ikt.sz. 2/229-22/2026. sz. anyag)
14. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 5. 9. emelet 5. szám alatti ingatlanra történő bérlőkijelölési jog alapításáról a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére*
(Ikt.sz. 2/229-19/2026. sz. anyag)
15. *Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról*
(Ikt.sz. 2/229-12/2026. sz. anyag)
16. *Előterjesztés KOMA Bázis bérbeadásáról*
(Ikt.sz. 2/229-11/2026. sz. anyag)
17. *Előterjesztés lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről*
(Ikt.sz. 2/229-20/2026. sz. anyag)
18. *Előterjesztés nem lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről*
(Ikt.sz. 2/229-16/2026. sz. anyag)
19. *Előterjesztés a Szilas Liget Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött fejlesztési megállapodás megszüntetésének kezdeményezéséről*
(Ikt.sz. 2/229-21, és 21/a/2026. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka: a civil alapítványok támogatáshoz jutása az egyesületekkel egyidőben, valamint a TAO pályázatok benyújtásának határideje 2026. február 28.

20. *Előterjesztés a civil alapítványi pályázatok 2026. évi támogatásáról*
(Ikt.sz. 2/229-24/2026. sz. anyag)
21. *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Szántóföld utcai Sporttelep) fejlesztéséről*
(Ikt.sz. 2/229-25/2026. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. *Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról*
(Ikt.sz. 2/229-14/2026. sz. anyag)

2. *Tájékoztató a Községi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű támogatás elnyeréséről*
(Ikt.sz. 2/229-8/2026. sz. anyag)
3. *Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési eljárásairól*
(Ikt.sz. 2/229-9/2026. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a képviselők szavazatát először a sürgősséggel érkezett napirendek napirendre vételéről, majd az azokkal kiegészült napirend elfogadásáról.

34/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a civil alapítványi pályázatok 2026. évi támogatásáról, valamint az önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Szántóföld utcai Sporttelep) fejlesztéséről szóló, sürgősséggel benyújtott előterjesztéseket **napirendre tűzi**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

35/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/229-17/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/229-18, 18/a és 18/b/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. **Előterjesztés a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/229-10/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
4. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/229-3/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2026. évi ütemezéséről**
(Ikt.sz. 2/229-5/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról**
(Ikt.sz. 2/229-15/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Vasgolyó Sportcentrum) fejlesztéséről**
(Ikt.sz. 2/229-23/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Sződliget Ház területén lévő tornacsarnok elnevezéséről**
(Ikt.sz. 4/229-4/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2025. évi támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/229-6/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés civil szervezetek 2025. évi elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/229-7/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés sportszervezetek 2025. évi támogatásának elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/229-13/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés a Kutyások a XV. kerületért Állatvédő Egyesület által kapott pénzügyi hozzájárulás felhasználásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/229-2/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

- 14. Előterjesztés Fővárosi Szolidaritási Alap pályázatán történő részvételről**
(lkt.sz. 2/229-22/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 5. 9. emelet 5. szám alatti ingatlanra történő bérlokijelölési jog alapításáról a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére**
(lkt.sz. 2/229-19/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 16. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(lkt.sz. 2/229-12/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 17. Előterjesztés KOMA Bázis bérbeadásáról**
(lkt.sz. 2/229-11/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 18. Előterjesztés lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről**
(lkt.sz. 2/229-20/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 19. Előterjesztés nem lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről**
(lkt.sz. 2/229-16/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 20. Előterjesztés a Szilas Liget Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött fejlesztési megállapodás megszüntetésének kezdeményezéséről**
(lkt.sz. 2/229-21, és 21/a/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka: a civil alapítványok támogatáshoz jutása az egyesületekkel egyidőben, valamint a TAO pályázatok benyújtásának határideje 2026. február 28.

- 21. Előterjesztés a civil alapítványi pályázatok 2026. évi támogatásáról**
(lkt.sz. 2/229-24/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 22. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Szántóföld utcai Sporttelep) fejlesztéséről**
(lkt.sz. 2/229-25/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

- 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(lkt.sz. 2/229-14/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Tájékoztató a Községi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű támogatás elnyeréséről**
(lkt.sz. 2/229-8/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 3. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési eljárásairól**
(lkt.sz. 2/229-9/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról**
(lkt.sz. 2/229-17/2026. sz. anyag) „R”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A 2025. évi IV. számú módosító az előző évi költségvetés utolsó módosítása, mely a szükséges előirányzat módosításokat tartalmazza. Kötelezettségük szerint március 10-ig beszámolót kell írniuk a Magyar Államkincstár felé.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: A 22. pont a közösségi költségvetés Önkormányzat honlapján való fejlesztési feladathoz biztosít, vagy biztosított plusz költségvetési sort, támogatást. A 46. pont pedig a közösségi költségvetéssel kapcsolatos általános munkákat, mint menedzselés, végrehajtás, stb. tartalmazza. A 22. ponttal kapcsolatos tételnél ki végezte vagy végzi a fejlesztési munkákat, a Hivatalban dolgozó informatikus csapat, vagy egy külsős cég? A 46. ponttal kapcsolatos összegen belül van olyan tétel, amelyet a Hivatal dolgozói végeznek el, vagy van olyan rész, amit külsős fog elvégezni? Ha igen, akkor ezek melyek és ki, mennyiért vállalja?

Hegymegi Anita képviselő: A 32. pontot, ami a Bernecebaráti gyermektábor szennyvízkezelő berendezésének a felújításáról szól, tárgyalták már a 2026. évi költségvetés elfogadásánál is, ahol nem tudta a Hivatal teljesíteni a pályázati feltételeket, ezért azt vissza kellett fizetni. Ez most is ugyanarra vonatkozik?

Szilvágyi László képviselő: Történik bármilyen adatkezelés a közösségi költségvetésnél?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Ugyanaz a társaság fejlesztette a közösségi költségvetést a honlapon, amelyik jelenleg is a honlapfejlesztést, illetve az üzemeltetést végzik. A 22. pontban a társaság munkadíja szerepel. A 46. pontnál a Magyar Urbanisztikai Tudásközponttal kötött szerződést az Önkormányzat. A Hivatalból eddig egy kolléga, az alpolgármester referense vett részt, aki a céggel együtt végigjárta az összes olyan fővárosi kerületet, ahol van közösségi költségvetés. Mindenhol felmérték a tapasztalatokat, melyek alapján koncepció készült. Ezt a Képviselő-testület októberben tárgyalta, majd a program végrehajtásának részletes kidolgozását is a társaság végezte el. A Hivatal részéről a kapcsolattartás az ötletbeküldőkkel történik; mintegy kétszáz lakos küldött be javaslatot. A szerződött társaság valamennyi beérkezett ötletet feldolgozza, a más kerületekben alkalmazott szempontok figyelembevételével adatbázist készít, amely a további munkát segíti. A társaság nem ismeri az ötletbeküldők személyes adatait; az adatkezelés a jegyző és az adatvédelmi tisztviselő bevonásával történt egyeztetések alapján valósult meg. A 32. ponttal kapcsolatos költségvetési tétel nem új feladatot tartalmaz, hanem technikai jellegű átcsoportosításról van szó, tényleges pénzmozgás nem történt, csupán a költségvetési sorok közötti átrendezés. Megerősítette, hogy ugyanarról a projektről van szó.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Korábban a kerületi applikáció működtetésével kapcsolatban adatvédelmi problémák merültek fel, amelyek akadályozták az

adatkezelést. Ezek a problémák időközben rendeződtek, és jelenleg már biztosított a személyes adatok biztonságos kezelése?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A jelenlegi program keretében kizárólag e-mail címek kezelése történik, esetenként a beküldők neve is megjelenik, azonban ezeket az adatokat az Önkormányzat nem kérte kötelezően. Egy esetleges kerületkártya-rendszer bevezetése ennél jóval szélesebb körű adatkezelést igényelne, például lakcímadatok kezelését is. A kérdés részletes áttekintése érdekében egyeztetést kezdeményez Szilvágyi László képviselővel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről szavazást kér.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja** az 1/2026. (II.27) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 27. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/229-18, 18/a és 18/b/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A 2026. évi költségvetés I. számú módosítójában a 2025. évi maradvány beemelése történik meg. A költségvetési egyeztetések során a béremelés minden évben kiemelt kérdés, és az volt a cél, hogy az infláció és az emelkedő megélhetési költségek miatt valamennyi ágazatban biztosítsanak béremelést. Általánosságban átlagosan mintegy 3,6%-os béremelést terveztek, amely szervezeti szinten eltérő mértékben valósulhat meg a munkáltatói döntések függvényében. A Polgármesteri Hivatal esetében 4%-os béremelésről született döntés. Az egészségügyi intézményeknél a béremelés lehetőségeit jelentős mértékben meghatározza a NEAK-finanszírozás. A főorvosi

és főnövéri értekezleten elmondták, hogy a béremeléseket a kormányzat 2027-re halasztotta, ugyanakkor ehhez a központi kormányzat nem biztosít fedezetet, a szakdolgozók esetében pedig 2026-ra és 2027-re sem várható központi forrás. Ennek ellenére az Önkormányzat az egészségügyi területen is átlagosan mintegy 3,6%-os béremelést kíván biztosítani. A GMK dolgozóinál szintén hasonló mértékű béremelés valósul meg. A bölcsődei dolgozók esetében átlagosan 9,2%-os, míg a GÁSZI esetében 8,3%-os béremelés várható. A szociális ágazatban említett 15%-os béremeléssel kapcsolatban jelezte, hogy a központi kormányzat egy új bérelemet épít be a bérrendszerbe, amely az alapilletményhez kapcsolódik, így a 15%-os növekedés nem a teljes keresetre, hanem az alapilletményre vonatkozik. Az óvodákban dolgozók esetében átlagosan 7,2%-os béremelés valósul meg, a pedagógus minősítéssel rendelkező dolgozók béremelése pedig megközelíti a 10%-os mértéket. A béremelések finanszírozása részben központi döntésekhez kapcsolódik, ugyanakkor az Önkormányzatnak jelentős saját forrást is biztosítania kell, ezért a béremelések megvalósítása jelentős részben önkormányzati forrásból történik. A pedagógusok esetében közel 10%-os, mintegy 9,8%-os béremelés valósul meg, míg az alkalmazottak és a pedagógiai munkát segítők esetében átlagosan 3,8%-os béremelésre kerül sor. A gazdasági társaságok tekintetében elmondta, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját arra kérték, hogy hatékony működés és bérigazgatás mellett biztosítsa a béremelés fedezetét. Ennek részeként a társaság dolgozói számára éves szinten 150.000 forint összegű cafeteria-növelést biztosítanak. A Csokonai Kulturális Központ esetében a kulturális ágazatban dolgozók számára a központi intézkedésekhez igazodó, mintegy 15%-os béremelés valósul meg. A CSAPI Kft. esetében az ügyvezetővel folytatott egyeztetések alapján 4%-os béremelésről született megállapodás. A PALOTA-15 Nonprofit Kft.-nél általánosságban 4%-os béremelés valósul meg, ugyanakkor a megváltozott munkaképességű dolgozók többsége minimálbérre vagy garantált bérminimumon foglalkoztatott, ezért esetükben a jogszabályi változások következtében 7–11% közötti béremelés várható. A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén Farkas Edit képviselő az útfelújításokra tervezett előirányzat növekedésének okáról érdeklődött. A Városgazdálkodási Főosztály tájékoztatása szerint az előirányzat-emelkedés oka, hogy öt útszakasz felújítása került be a tervezésbe. Egyrészt a Drégelyvár utca 45-55. szám előtti útburkolat és parkoló felújítása, másrészt a Tóth István utca, a Taksony sor és a Patyolat utca között, valamint a Telek utca a Rákosmező utca és az Aporháza utca között, a Telek utca a Cserba Elemér utca és a Zsák utca vége között, illetve a Leninvirág utca a Bogáncs utca és a Szántó föld utca között. A Népjóléti Bizottság ülésén Pósa András képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy a parkolófelújítások keretében megvalósul a Bácska utca 6. szám alatti ügyfélparkoló – a Polgármesteri Hivatal és a Kormányhivatal mellett – felújítása, valamint a Zsóka út 65. szám előtti, az Erdőkerülő utcánál található parkolófelületek korszerűsítése. A komplex zöldfelületi rekonstrukció keretében a Karácsony Benő parkban, a Nyírpálota út 79/A és 105. szám közötti burkolt felületek átépítése történt meg, továbbá a Zsóka út 59. szám mögötti parkterület átépítése, valamint a Drégelyvár utcai szolgáltatóház környezetében a zöldfelületek növényállományának megújítása valósult meg. A beruházások műszaki átadás-átvétele már megtörtént, a részletes műszaki tartalmat írásban is megküldi Pósa András képviselő részére. A farekonstrukciós és faültetési munkákkal kapcsolatban elmondta, hogy ezek korábban uniós közbeszerzési eljárás keretében kerültek kiírásra, és 2025-ben az ebből áthúzódó fátelépítések valósultak meg. Szilvágyi László képviselő közvilágítással kapcsolatos módosító javaslatáról elmondta, hogy hasonló kezdeményezés a közösségi költségvetés keretében is érkezett. A szabadtéri sporteszközök telepítésével kapcsolatban hangsúlyozta, hogy a beruházás megvalósítását csak akkor tartja indokoltnak, ha a lakosság körében konszenzus alakul ki a helyszínről; jelenleg ilyen kompromisszumos megoldás nem ismert. A

30 km/órás sebességkorlátozási övezetre vonatkozó javaslat kapcsán jelezte, hogy annak indokoltságát a közútkezelő szakmai álláspontja alapján célszerű megvizsgálni, és amennyiben azt indokoltnak tartják, akkor érdemes a kérdéssel foglalkozni. Pósa András képviselő módosító javaslataival kapcsolatban elmondta, hogy a korábbi években az általános tartalék szintje miatt nem tudták támogatni azokat. Megjegyezte, hogy a jelenlegi javaslatok már konkrét költségvetési sorokról történő átcsoportosítással számolnak, amelyet előrelépésnek tart, ugyanakkor az „általános feladatok egyéb dologi kiadásai” előirányzat terhére történő forráskivonást nem tartja megalapozottnak. Ez az előirányzat többek között szerződéses ügyvédi díjakat, adatvédelmi (GDPR) feladatokat, közbeszerzési szakértői díjakat, közüzemi költségeket, biztonsági szolgáltatást, szoftverdíjakat, adófizetési kötelezettségeket, valamint hitelkamat-fizetést tartalmaz. Ezek a kiadások szükségesek az Önkormányzat működéséhez, és nem látható olyan forrás, amelyből a módosító javaslatokhoz szükséges – esetenként 25 millió forintot is elérő – összegek elvonhatók lennének. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatokat ne támogassa, mivel a költségvetési előirányzatok a korábbi évek teljesítési adataihoz igazodnak, és az eredeti költségvetésben szereplő forrásokra az Önkormányzat működéséhez szükség van.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat I. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat II. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat III. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/b iktatószámú módosító határozati javaslat 1. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/b iktatószámú módosító határozati javaslat 2. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/b iktatószámú módosító határozati javaslat 3. határozati javaslatában foglaltakat. A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztés 18/a jelű módosító javaslatának 1. határozati javaslatát 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem javasolja támogatásra, 2. határozati javaslatát 3 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem javasolja támogatásra, 3. határozati javaslatát 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem javasolja támogatásra. A 18/b jelű módosító javaslatot 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság a 18/a és 18/b módosító javaslatokat 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat I. határozati javaslatában foglaltakat. A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat II. határozati javaslatában foglaltakat. A Jogi Bizottság 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a 18/a iktatószámú módosító határozati javaslat III. határozati javaslatában foglaltakat. A Jogi Bizottság 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére a 18/b iktatószámú módosító határozati javaslatot. A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: A költségvetésben szerepel egy közcélú-tájékoztatási feladatok sor mintegy 170 millió forinttal. Pontosan mit tartalmaz ez az összeg? Korábban is sok százmillió forint ment el hasonló célokra, és felmerül a kérdés, hogy itt valódi csökkentés történt-e, vagy csak átkerültek bizonyos tételek más költségvetési sorokra. Például szerepelhetnek-e ebben olyan szerződések, mint mondjuk a nemzetiségek népszerűsítésével kapcsolatos megállapodások. Ha jól értette, az általános béremelés nagyjából 3,6 és 4 százalék között alakul. Ehhez képest viszont az látszik, hogy a Képviselő-testület működésére fordított összeg 320 millió forintról 387 millió forintra emelkedik, ami közel 21 százalékos növekedés. Amikor az általános béremelés mértékét meghatározták, ezt a számot sikerült figyelembe venni?

Farkas Edit képviselő: Tavaly kérte a kutya-futtatók havi rendszerességű fertőtlenítésének megszervezését. Ezt sikerült megoldani?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az elkövetkező időszakban, a lakásépítések és -felújítások kapcsán pontosan hogyan állnak a rendelkezésre álló pénzeszközökkel? A IV. számú módosításnál szerepelt egy mintegy 2,5 milliárd forintos összeg, mivel tudnak kalkulálni? A pénz felhasználása mikor kezdődik meg?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A lakásépítésekkel és -felújításokkal kapcsolatban a konkrét kezdési időpontot még nem tudja megmondani. Az elkönyvelt forrást – mintegy 2 milliárd 504 millió forintot – a pénz értékének megőrzése érdekében önkormányzati magyar állampapírba helyezik a Magyar Államkincstárnál, így a pénz

biztonságban áll, és terveik szerint rendelkezésre áll. A kutya-futtatók havi fertőtlenítésének kérdése elsősorban munkaszervezési kérdés, amit a PALOTA-HOLDINGNAK kell végrehajtania. Az általános béremlés körülbelül 3,6 százalék, és erről képviselő-testületi határozat is van. A közcélú tájékoztatások kapcsán nem jelentős mennyiségű plakátvásárlásokról vagy szórólapnyomtatásokról van szó, hanem például a Csokonaival kapcsolatos hirdetések is ide lettek sorolva.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A lakásszámla felhasználása az Észak-Pesti Kórház területén kezdődött meg tavaly decemberben. További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Pálmai Attila képviselő: Örömmel hallja, hogy a Telek utca felkerült végre a felújítandó utcák prioritási listájára. Tudni kell, hogy sokáig ez az utca viselte Budapest legrosszabb minőségű utcája címet, aztán a Pólus menti út hódította el tőle ezt a dicsőséget. Viszont, ugye a Telek utca az attól speciális, hogy az egyik felében vállalkozások vannak, akik reményeik szerint kicsit tökélesebbek is, mint az önkormányzat jelenleg. Mint a körzet képviselője, hogyha erre igény van, akkor nagyon szívesen fut egy kört a vállalkozásoknál, hogy valamilyen részönerővel esetleg meg tudná-e támogatni ezt az útfelújítást, hogy ez minél kisebb fájdalommal járjon nekik, és minél hamarabb és jobban megvalósulhasson. Alpolgármester úrnak most felajánlja, azt a lehetőséget, hogy ha élnek vele, akkor keresse meg. Köszöni.

Farkas Edit képviselő: Köszöni a szót. Visszatérve a kutya-futtatóra, azért kérdezte, mert speciális, környezetbarát, fertőtlenítő beszerzése az szerinte plusz költség, és hogy arra lesz-e keret? A Kerületfejlesztési Bizottságon megkérdezte, hogy az Újpalotai bringapark az már be volt tervezve 6,5 millió forint utcabútorokhoz, és a módosítás miért vesz be még 5 millió forintot, mire azt a választ kapta sajnos, hogy ezek okospadok. Szerinte a jelen helyzetben 5 millió forintért okospadot beszerezni egy bringapálya mellé, elnézést kér azoktól, akik ott vannak, de neki ez nagyon igazságtalannak tűnik úgy, hogy ő évek óta kéri a Rádda Barnen utcában egy rövid úthelyreújítást, útszakaszt járdával együtt, mert az balesetveszélyes. Véleménye szerint sokkal fontosabb egy ilyen területnek a felújítása, mint egy utcabútor plusz 5 millióért, ugyanis az a járda felújítás és útfelújítás, ahol kérte, az 3,6 millió forintba kerül, és például a látássérült gyermek legalább nem kerülő úton kell, hogy hazamenjen, úgy, mint most.

Pósa András képviselő: Köszöni Csernák alpolgármester úrnak a bizottsági ülésen feltett kérdésekre a testületi ülésre hozott válaszokat. Korrekt részletekbe menően mindent megválaszolt, és ezt köszöni. A módosító javaslatokkal kapcsolatos észrevételeire viszont már nem lenne ennyire pozitív, ami a reakcióját illeti. Régebben, legjobb tudomása szerint minden költségvetési előkészítés előtt megkérdezték a képviselőket egy bizonyos összeg kereten belül, hogy van-e bármilyen javaslatuk fejlesztésre, felújításra, valaminek a létrehozására. Az utóbbi két évben ez egyáltalán nem történt meg. 2024-ben több körben is jelezett különböző igényeket, igyekezett proaktívan hozzáállni a dolgokhoz és előre jelezni, hogy mik ezek a dolgok. Ha elfelejtik megkérdezni, akkor természetesen gyakorlatilag semmi sem kerül be a költségvetésbe. 2025-ös évben nagyjából ugyanígy történtek a dolgok, most viszont látja azért, hogy valami már elindult ebben a folyamatban, hiszen azok a dolgok, amiket most felsorolt, hogy mik lesznek felújítva parkolás fronton, meg egyéb dolgokon, azok gyakorlatilag többek között az alpolgármester körzetében vannak. Szóval akkor ez elindult,

csak akkor az lenne a kérése, hogy amikor a körzetekre koncentrálnak, akkor ne csak azon az oldalon ülő képviselők kerüljenek be a fix listába, meg a kérdéskörbe, hanem akik itt ülnek, azok is. Mert ők is képviselnek választókat, nekik is vannak kéréseik, javaslataik. Alpolgármester ugye naprakészen látja, hogy melyik költségvetési sor mögött mi van, mi az, amiből lehet egy picit visszahúzni. Feltételezi, hogy azok a költségvetési tételek, amelyekre most forrást biztosítanak, azok is valahonnan származnak, azok is valamilyen megszorítás alapján kerülhettek oda. Úgyhogy ilyen és hasonló konstruktív hozzáállást szeretne kérni a hetes és a kettős választóköri körzetben levő ügyekkel kapcsolatban is. Hogyha már a négy bizottságból kettő legalább a Kolozsvár utcai iskolával szembeni játszótér körbekerítését támogatta, akkor azt javasolja, hogy legalább akkor ezt az egyet szavazzák meg, mert ezt nagyon sok szülő kéri, illetve szemben ül szintén egy szülő, akinek a kisgyereke is oda jár jelenleg, tudomása szerint. Bíz benne, hogy a frakció fegyelme ellenére erősebb lesz a saját gyerekének a biztonsága.

Hegymegi Anita képviselő: Egy kicsit a bérfelállításra szeretne reflektálni. Elmondta alpolgármester úr, hogy 4 százalékos bérfelállítással számolnak itt a hivatali kollégáknak a körében. Az előterjesztés, ez egy átlagos 3,6 százalékos bérfelállítás, tehát azért annál kevesebb, mint ami itt elhangzott. Arról nem beszélve, hogy ez igazából reálbér csökkenést jelent az itt dolgozóknak. Tehát akik most itt dolgoznak, nekik kevesebbet fog érni a fizetésük, mint tavaly, ugye az inflációt is figyelembe véve. Erre is kitérve, hogy akkor mi a munkaszervezés kérdése is mi nem, igazából minden pénzügyi kérdés, hiszen hogyha a munkavállalókat kellő módon megbecsülik, akkor nincs azzal probléma, hogy nincsen elég munkaerő. Ugyanúgy, ahogy az alpolgármestertől kapott visszajelzést, hogy az ő körzetében a Kikötő Ifjúsági Központ környékére, ami egy kifejezetten problémás rész, nem tudnak térfigyelő kamerát elhelyezni, mert nincs ember, aki figyelje a képernyőket. Most, hogy ha erre biztosítana inkább forrást az önkormányzat, hogy a munkavállalókat kellőképpen megbecsüljék, illetve legyen elég munkaerő, hogy ezeket az alapvető feladatokat el lehessen végezni, akkor sokkal előrébb tartana a terület, mint hogy akkor most abba csúsznak bele 2026-ban, hogy reálbér csökkenés lesz most megszavazva.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Egyébként, mint ahogy nagyon sok mindenkinél reálbér, vagy nyugdíjcsökkenés van az országban. Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Köszöni szépen, ettől jobb végszót nem is kaphatott volna. Vannak az országban, akiknek 21 vagy 83 százalékkal is emelkedik a juttatása. Vannak ilyen szerencsések azokban az ülésekben. Nyilván ez egy nézet kérdés, ki hol ül, az határozza meg az álláspontját, ez egy régi igazság. Hegymegi Anita képviselőnek még rossz irányban pontosítana, mert a beszállítóknak viszont megadják az inflációs emelést. Tehát konkrétan ott semmiféle piaci versenyt nem érvényesítenek. Egyszerűen, amit eddig behoztak, azt most megemelték az inflációval, és ugyanazt a tételt megrendelik. Ez egy igen sajátos megoldás a piacon, de nyilván ezt ők döntenek el. Amit szeretne kiemelni a módosítókkal, illetve a közösségi költségvetéssel kapcsolatban, a Csobogós és a Kossuth-lakótelep igen aktív volt, pont azért, mert eddig az összes olyan javaslatot, amit ők most benyújtottak, leszavazták. Úgyhogy nagyon kíváncsian várják, hogy a negatív diszkrimináció az nekik szólt, vagy esetleg más volt a dolog hátterében. Kíváncsian várják az ott lakókkal, hogy miről szólt az elmúlt másfél-két év. Hiszen azokat az ötleteket, amelyek be lettek a részükről nyújtva, 80 százalékban ő is benyújtotta már. Amit egy kicsit pontosítana, az a pingpongasztal. A

polgármester asszony ígérte meg a kampányban, és az ott lakók, mint kampány ígéretet kérik rajta számon. Tehát természetesen, ha a polgármester asszony kinyilatkoztatja, hogy ő meggondolta magát, akkor ezt nem fogja erőltetni, de ez hozzá úgy jut el, hogy ezt polgármester asszony megígérte, és egy 50-50-es helyzetben is alpolgármester úr be lett vonva talán egy éve, másfél éve, most nem akar ebben hazudni, e-mailek vannak erről. Mindig e-mailben kommunikál, hogy később ne legyen ebből különösebb probléma. Tehát van kompromisszumos helyszín, volt, aki felmérte, egyet is értettek vele, sőt keret vagy költség meghatározás is volt rá, és nem szavazták meg. Tehát valaki akkor rosszat állít, keresse elő a szükséges adatokat. Ez egy kicsit pontatlan beállítása volt a helyzetnek. Ugyanez a helyzet a 30-as övezettel, 7 éves projektről beszélgetnek. Nyilván a mostani főosztályvezető asszony ebben nem lehet úgymond érintett, de az előző főosztályvezető asszonynál elég vaskos múltja van ennek a projektnek, ennek is érdemes esetleg utána nézni, mielőtt olyat állít, hogy ezt még senki nem vetette fel. Ez nem igaz. Egy picit, ami megijesztette, hogy kérdezett egy sort, ami eltűnt a 2026-os költségvetésből. Lehet, hogy máshova tették át, de ugye azt nem mondja, hogy megszűnt a Csokonai? Nehogy félre értse. Tehát volt egy 172 milliós sor a tavalyi költségvetésben, és most, az ideiben nulla. A kérdése, akkor pontosítva, hogy hova lett át téve? Ezek szerint a Csokonai működik, minden rendben van, nem vásárolnak plakátokat, nincs is ezzel semmi baj, csak akkor melyik soron keresse, vagy, hogy adja össze, de azért nyugtassa meg, hogy a Csokonai az nem szűnt meg. Ilyen javaslatot nem is tett, hogy szüntessék meg a Csokonait, úgyhogy ezt rajta számon kérni nehéz lenne. Köszöni szépen.

Farkas Edit képviselő: Teljes mértékben egyetért Hegymegi Anita képviselővel. Becsüljék meg annyira az önkormányzat dolgozóit, hogy nem egy ilyen piti béremelést kapnak, és nem az a megoldás, hogy máshol is van reálbércsökkenés. Nem is értette ezt a választ. Nem ők tehetnek róla. Ők dolgoznak teljes szívvel és teljes lelkiismerettel. Ott vannak a bankok, simán 4,5 százalékot vernek most rá a bankszámlavezetésre. Nézzék meg a CSAPI-t, aki öt százalékos emelést ad, ami szintén visszagyűrűzik a saját pénztárcáikba.

Pálmai Attila képviselő: Pósa András képviselő úrtól szeretné kérdezni, hogy ők megígérték a múlt ülések valamelyikén, amikor szóba került a Kolozsvár utcai játszótér kerítése, hogy akkor ők ezt fogják támogatni. Hogyha ehhez tartják magukat, fogják támogatni. Viszont ugye arról is szó volt, hogy akkor megnézni a PALOTA-HOLDING, hogy ez megvalósítható-e, mennyibe kerül, stb. Történt ebben bármi mozgás a képviselő úr és a PALOTA-HOLDING között, és eljutottak-e valami konkrét tervig, vagy legalább egy költségbecslésig, vagy csak ugyanaz lett beadva, mint ami volt, és akkor lehet, hogy ez a költség majd megváltozik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Átadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Útfelújítással kapcsolatban, abban a szerencsés helyzetben van, hogy mielőtt ebbe a székbe került a vállalati kapcsolatokért felelt. Megvan a napi kapcsolat velük. Ami a rossz hír, és ezt egy másik fejlesztés kapcsán tapasztalták, volt egy projekt, ami majdnem másfél évig húzódott, mégpedig a 224-es busznak az újbóli bevezetése. Azóta ez a szám egy másik járaton közlekedik, hogy a Városkapu utca cégeihez is lehessen tömegközlekedéssel kijutni. Tucatnyi egyeztetés után bevonták az összes Városkapu utcai céget ebbe a szerződésbe. Rengeteg munkaórát tett bele a hivatal,

és amikor kiküldték a szerződést, hogy akkor most itt kéne aláírni, hogy beletegyék a pénzt, hogy induljon a buszjárat, akkor három cég fölállt, és azt mondta, hogy ezt mégsem gondolják komolyan. Tehát vannak fenntartásai, hogy a lelkesedést követően ugyanúgy kitart-e ez a lelkesedés, amikor már a pénzt kell beletenni egy projektbe. A kutyafuttatók speciális takarításával kapcsolatban egyeztetnek a PALOTA-HOLDINGGAL és megnézik, hogy hogyan lehet ezt kivitelezni. Az okos padok a tavalyi költségvetésben is benne voltak, amit most lát a képviselő asszony, ez nem plusz hatmillió forint, hanem egy áthúzódó maradvány, amit át kellett helyezni erre az évre. Tehát nem egy luxus kiadás. Reálbércsökkenéssel kapcsolatban szerinte nincs vita köztük Hegymegi Anita képviselő asszonnyal abban, hogy mit gondolnak a dolgozóknak a megbecsüléséről. Arról, hogy a bér az lényegében egy motivációs eszköz, a bér az egy eszköz, ami arra van, hogy megbecsüljék a munkavállalókat, hogy ide csálják őket, vagy, hogy ne engedjék el máshova őket. Ezért nagyon nehéz, amikor a kormányzat az egyik kezével elvesz 4200 millió forintot. Tehát a kiadási oldaluk nő, ezt a képviselő is nagyon jól tudja. Ellenben a bevételi oldalunk pedig nem nő. Számon kérni rajtuk azt, hogy idézőjelben mondván csak 3,6 meg 4 százalékos béremelés van tervezve úgy, hogy vannak olyan önkormányzatok, ahol nincsen. Vannak az államigazgatásnak olyan területei, ahol nincs cafetéria, nincs ruhapénz. Az önkormányzat ezekkel, ha most nevezheti így, hogy apróságokkal, de próbálja megbecsülni a munkavállalókat. Ugyanez igaz Farkas Elit képviselő asszonyra is, aki szintén a fejükre olvasta, hogy miért nem emelik. Nem arról van szó, hogy Csernák alpolgármester úr nem akar, mert kicsit úgy jött le a képviselő asszonynak a hozzászólásából, mintha nem akarnának béremelést adni. Mutassa meg a képviselő asszony, hogy honnan húzzák le? Melyik fejlesztésből? Egyébként, az egész önkormányzati rendszer abban a végtelen nehéz helyzetbe fog most fordulni, hogy lassan tényleg csak a működtetés zajlik az önkormányzatoknál és a fejlesztések nem. Ebben a helyzetben is próbálnak béremelést biztosítani minél több munkavállalónak. Könnyű egyébként a túloldaltól véleményt nyilvánítani a frakciónak, de hála Istennek onnan a kritika nem ért, ahol négy évente 15 százalékokat adnak, a többi szektorban pedig nullát. Az önkormányzat ezzel szemben nem 15 százalékokat emel három évente, hanem próbálják az inflációs szintet meghaladó, az idei évben sajnos csak a nyugdíjas infláció mértékéig meghaladó összegben emelni a dolgozói béreket. Amit Szilvágyi László képviselő úr mond, az az őszinte és egyszerű válasza, hogy most nem tudja, mi van a sor mögött, és meg fogja nézni, vissza fog jelezni, ezt megígéri. Nem találta meg a táblában, amiről beszélt, de biztos, hogy így van, nem vitatja, de most erre nem tud válaszolni. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosító és az eredeti határozati és rendeletalkotási javaslatokat, majd szavazást kér.

36/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy Budapest Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 1. számú módosításáról című előterjesztés 1001-1019 Általános feladatok költségvetési sor III.3.2. Egyéb dologi kiadások sorról áthelyez 25 000 000 forintot a 1.§ (4) A költségvetés általános tartaléka sorra. Így a 1. § (4) bekezdésében „A költségvetés általános tartaléka 21 980 496 Ft” helyett 1. § (4) bekezdésében A költségvetés általános tartaléka 46 980 496 Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

37/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy 1. § (4) bekezdésében A költségvetés általános tartaléka

46 980 496 Ft sorról 25 000 000 forintot áthelyez a 7001 Sportcélú feladatok sorra. Ezáltal a 7001 sor a következő sorral egészül ki: „Mézeskalács tér új felnőtt fitness park kialakítása 25 000 000 Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

38/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 1. számú módosításáról című előterjesztés 1001-1019 Általános feladatok költségvetési sor III. 3.2. Egyéb dologi kiadások sorról áthelyez 25 000 000 forintot a 1.§ (4) A költségvetés általános tartaléka sorra. Így a 1. § (4) bekezdésében „A költségvetés általános tartaléka 21 980 496 Ft” helyett 1. § (4) bekezdésében A költségvetés általános tartaléka 46 980 496 Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

39/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 1. § (4) bekezdésében „A költségvetés általános tartaléka 46 980 496 Ft sorról 25 000 000 forintot áthelyez a 2004 Közparkok fenntartása, kialakítása sorra. Ezáltal a 2004 sor a következő sorral egészül ki: „Kolozsvár utcai iskola melletti játszótér körbe kerítése 25 000 000 Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

40/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy Budapest Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 1. számú módosításáról című előterjesztés 1001-1019 Általános feladatok költségvetési sor III. 3.2. Egyéb dologi kiadások sorról áthelyez 25 000 000 forintot a 1.§ (4) A költségvetés általános tartaléka sorra. Így a 1. § (4) bekezdésében „A költségvetés általános tartaléka 21 980 496 Ft” helyett 1. § (4) bekezdésében A költségvetés általános tartaléka 46 980 496 Ft”

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

41/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy 1. § (4) bekezdésében A költségvetés általános tartaléka 46 980 496 Ft sorról 25 000 000 forintot áthelyez a 2004 Közparkok fenntartása, kialakítása sorra. Ezáltal a 2004 sor a következő sorral egészül ki: „Mézeskalács tér közösségi kert és közösségi komposztáló kialakítása 25 000 000 Ft”

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

42/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2026. évi költségvetésének I. módosításáról szóló előterjesztésében 2.000.000 Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére a **Kossuth lakótelepen közvilágítási fejlesztésekre biztosítására.**

Ezzel az Általános tartalék új összege 19.980.496 Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

43/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2026. évi költségvetés I. számú módosításáról szóló előterjesztésében 1.500.000 Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére a **Csobogós utcai lakótelep játszóterén, leválasztással zárható asztalitenisz asztal kihelyezésére.**

Ezzel az Általános tartalék új összege 18.480.496. Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

44/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületének 2026. évi költségvetésének I. számú módosításáról szóló előterjesztésében 2.000.000 Ft összeget biztosít az általános tartalék terhére **Kazinczy u.- Juhos u. - Vörösmarty u. - Hunyadi u. 30-as övezet kialakítására.**

Ezzel az Általános tartalék új összege 16.480.496. Ft

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

45/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1. nappal 2 772 000 Ft, azaz kétmillió-hétszázhetvenkétezer forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

46/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **dr. Vass László Egészségügyi Intézmény gazdasági igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. március 1. nappal 1 500 000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

47/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója** bruttó munkabérét 2026. március 1. nappal 1 600 000 Ft, azaz egymillió-hatszázezer forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

48/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Göncz Árpád Szociális Intézmény igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1. nappal 1 238 262 Ft, azaz egymillió-kétszázharmincnyolcezer-kétszázhatvankettő forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

49/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **Egyesített Bölcsődék igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1. nappal 1 251 381 Ft, azaz egymillió-kétszázötvenegyezer-háromszáznyolcvanegy forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

50/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az **Újpalotai Összevont Óvoda igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1 nappal 1 420 700 Ft, azaz egymillió-négyszázhuszezer-hétszáz forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

51/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Rákospalotai Összevont Óvoda igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1 nappal 1 457 600 Ft, azaz egymillió-négyszázötvenhétezer-hatszáz forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

52/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Hétszínvirág Összevont Óvoda igazgatójának** bruttó munkabérét 2026. január 1 nappal 1 487 800 Ft, azaz egymillió-négy száznyolcvanhétezer-nyolcszáz forint összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

53/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a dr. Vass László Egészségügyi Intézményben **az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatottak álláshelyeinek számát** 2026. január 1. napjától **226 főben** határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

54/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a polgármester 2/65-197/2025. iktatószámú előterjesztésébe foglalt, a rendészeti juttatási rendszer 2025. évi tapasztalatairól és hatékonyságáról szóló beszámolója szerint a 417/2024. (XII. 12.) önkormányzati határozatban 2025. évre megállapított rendészeti juttatásokat 2026. január és február hónapokra fenntartja, valamint 2026. március 1-től december 31-ig terjedő időszakra a 2026. évre szóló költségvetésben **további bruttó 7 300 000 Ft-ot, azaz hétmillió-háromszázezer forintot biztosít a rendészeti feladatellátásra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

55/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy támogatja az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum 2/2025. (II.12.) ÖÉF határozatában foglaltakat**, miszerint a Göncz Árpád Szociális Intézmény munkavállalói 2026. január 1-jei hatállyal – a megállapított éves szabadságukon felül – további 5 szabadnapban részesüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megalkotja a 2/2026. (III.2.) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. március 2. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról
(lkt.sz. 2/229-10/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Átadja a szót dr. Kevevári Edit jegyző asszonynak.

dr. Kevevári Edit jegyző: Köszöni a szót. Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, benne van minden szabály. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a melléklet szerint válassza meg a Szavazatszámoló Bizottságok tagjait. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, és hozzászólások hiányában ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

56/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest XV. kerület 62 szavazókörébe a 2/229-10/2026. iktatószámú előterjesztés mellékletében szereplő **szavazatszámoló bizottsági tagokat választja meg.**

Felelős: jegyző

Határidő: a Ve. 24. §-ában meghatározott határidő szerint

(Jogsabályi hivatkozás: a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24-25. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2026. évi üzleti terveinek elfogadásáról és egyéb tulajdonosi döntésekről
(lkt.sz. 2/229-3/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az összes felügyelő bizottság elfogadta az összes üzleti tervet. Mindenki a sajátját értelemszerűen. E szerint kéri, hogy a Képviselő-testület is döntsön. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az 1. és a 3. határozati javaslatot 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Ennek nem az az oka, hogy nem felelnének meg, hanem az, hogy kérdéseket intéztek ennek a két cégnek a vezetőihez, és ez megválaszolásra került, viszont a bizottsági ülés előtt nem sokkal kapták meg a bizottság tagjai a válaszokat. Így nem volt idő arra, hogy ezt feldolgozhassák érdemben. Ez nem jelenti azt, hogy itt nem szavazhatnak meg. A Kerületfejlesztési Bizottság a 2. és a 4. határozati javaslatot 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az 1., 2., 4., 5., 6., 7. határozati javaslatot 5 igen szavazat 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja, a 3. határozati javaslatot pedig 4 igen szavazat 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: Több kérdése is lenne, elnézését kér, hogyha egy picit túlmegy az idő kereten. A CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. üzleti tervével kapcsolatban lenne pár kérdése. Szerepel benne új parkolónak a kialakítása. Az lenne a kérdése, hogy pontosabban, hol lesz ez a parkoló? Mennyi autót tud majd befogadni, illetve kik parkolhatnak ott, és milyen feltételekkel? Szintén a CSAPI-15 Kft.-nél a fizetős WC használatával kapcsolatban lehet, hogy ott rosszul olvasta, és akkor elnézést kér, hogy bankkártyával is lehet majd fizetni. Csak bankkártyával, vagy marad a készpénzes lehetőség is. Tudja, hogy üzleti terv, de a kintlévőségek kezelésével kapcsolatban az előző évre vonatkozólag, hogyha esetleg van már ezzel kapcsolatban valamilyen információ, és hogyha erről lehet tájékoztatást kérni, azt megköszönné. A PALOTA-HOLDING esetében a téli síkosság mentesítéssel kapcsolatban azt a választ kapta az interpellációnál a polgármester asszonytól és a PALOTA-HOLDINGTÓL is külön, hogy nagyjából minden rendben volt, és az esetleges hiányosságokat szem előtt tartva jövőre majd jobban fogják végezni ezeket a feladatokat. Most ha jól látja, ehhez képest viszont a téli síkosság mentesítésre kevesebb összeget szánnak, mint a tavalyi évben? Ha igen, akkor hogyan fogják jobban elvégezni ezt a feladatot a mostanihoz képest? Ez egy gyakorlati kérdés. Csokonai Nonprofit Kft. esetében lenne egy olyan kérdése, hogy a dokumentum 9. oldalán a 2/2-es kommunikációs feladatok és a kerületi tévé és újság pontnál van egy olyan mondat, hogy *„Feladatunk a tájékoztatás, a kerületben és a kerületen kívül zajló, közérdeklődésre érdemes eseményekről való beszámolás, tájékoztatás hagyományos és internetes felületeken egyaránt.”* Az lenne a kérdése, hogy mi tartozik bele, vagy mit kell az alatt érteni, hogy közérdeklődésre érdemes események? Köszöni szépen.

Szilvágyi László képviselő: Köszöni szépen a szót. Neki is két rövid kérdése lenne. Az egyik, hogy a PALOTA-HOLDING üzleti tervében van egy 37 milliós üzemanyag beszerzés és egy kísértetiesen hasonló van a 2026-os költségvetésben. Ez a két szám ez ugyanaz? Tehát ezt kiadják kvázi és ők megpályáztatják? A másik pedig, hogy 165 millióra emelkedik ugye a cégautóknak a tartós bérlete. Hogy az hány autó és milyen futásteljesítménnyel?

Pálmai Attila képviselő: A PALOTA-HOLDING üzleti tervével kapcsolatban lennének kérdései. 2025-ben meghaladta a 40 százalékot a munkaerő elvándorlása operatív állományban a PALOTA-HOLDINGNÁL. Szeretne erre egy egzakt magyarázatot, hogy ez miért volt így, és mit tervez a PALOTA-HOLDING, hogy ez a folyamat ne ismétlődhessen meg az idén. Ez egy nagyon komoly működési kockázat. Nem látta az üzleti tervben, hogy lenne bármilyen minőségbiztosítási rendszer, ami mérné a teljesítményét a cégnek. Szeretné megkérdezni ezzel kapcsolatban, hogy terveznek-e ilyet bevezetni, és ha igen, mikor? Valamint nagyon nagy a kitéettsége a cégnek az alvállalkozók felé. Ezt látták pont ma a rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülésen is, egy 50 milliós keretszerződésre írtak ki közbeszerzést. Amikor megkérdezte, hogy van-e önköltségszámítása ugyan erre a munkára

a PALOTA-HOLDINGNAK, tehát hogy mi alapján írják ki a közbeszerzést, akkor a válasz nemleges volt. Nincsen önköltségszámítása. Szeretné kérdezni, hogy akkor milyen alapon vagy mi alapján működnek, hogyha nem tudják, hogy egyébként mennyiért tudnák elvégezni ezeket a feladatokat?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés nincs. Megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

dr. Kevevári Edit jegyző: Tisztelt képviselő-testület, úgy érzi, hogy egy picit megszólították, és már pedig annak okán, hogy feladatot hogyan végzett el a hivatal és személy szerint ő, mert ő kapott Pálmai Attila képviselőtől e-mailt, hogy juttassa el a kérdéseket a cégvezetőknek, és az e-mailben február 23-áig kérte a válaszokat a bizottsági ülések kezdetéig. A cégvezetők egyébként a megkapott kérdésekre megadták a válaszokat határidőben. Hétfőn fél háromkor küldték ki a Kerületfejlesztési Bizottság tagjainak, tehát ez még mindig nem az 5 órás kezdés volt. Egyébként hosszúra nyúlt a bizottsági ülés, lehetett volna tárgyalni. Előtte kérdezte Pálmai Attila képviselőt arról, hogy kiosszák-e, mert egyébként készültek azzal is, hogy a cégvezetők által megadott válaszokat kiosszák a bizottság tagjainak, de azt a választ kapta az elnök úrtól a bizottsági ülés kezdetén, hogy ezt nem is a bizottsági ülésre szánta, hanem a saját frakciójuknak. Azért nem érti most, hogy miért keveredtek ebbe, mert most így ki szeretné menteni a cégvezetőket, hogy ők határidőben válaszoltak a kérdésre, a megadott feladatot teljesítették. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ügyrendben megadja szót Pálmai Attila képviselőnek.

Pálmai Attila képviselő: Szeretné ezt tisztázni, hogy ne maradjon túske. A cégvezetők teljesítették a feladatot, tehát nincsen ezzel probléma. A probléma az időzítéssel volt, hogy nyilván egy hétfőn este vagy délután ötkor kezdődő ülésre szeretnének anyagot biztosítani, azt nem hétfőn írják, hanem az már valószínűleg pénteken készen van. Ha egy hét nem volt elég arra, hogy ez megtörténjen, és pont a hétfői nap kellett még hozzá, hogy az anyag meglegyen, és ezt így az ülés előtt két-három órával küldik ki a bizottság tagjainak, szerinte ez nem korrekt eljárás. Nem hiszi, hogy támadó jellegű kérdések lettek volna, hogy ezt így kellett volna kezelni, de tudomásul veszik. Köszöni szépen.

dr. Kevevári Edit jegyző: Reagálna még erre. Azt mondta neki Kerületfejlesztési Bizottság elnökeként Pálmai Attila képviselő, hogy nem a bizottsági ülésre szánta ezeket a kérdéseket. Tehát akkor nem tudja, hogy honnan késtek el. Egyébként itt van előtte az e-mail, amiben kéri, hogy február 23-án az ülések kezdetéig válaszolják meg. Tehát ezt még egyszer szeretné hangsúlyozni, hogy megtörtént. Ha nem a bizottsági ülésre szánták őket, akkor szerinte határidőben teljesített volt a feladat. Hétfőn fél háromkor. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Kft. ügyvezetőjét, Szakály Kis Csillát, hogy válaszoljon a kérdésekre.

Szakály Kis Csilla CSAPI-15 ügyvezetője: A parkoló volt az első kérdés, ez a parkoló kérdés szerinte nem most került először napirendre, a CSAPI-nak bármelyik üzleti tervébe, illetve éves beszámolójába. Emlékei szerint már minden

beszámolóban és minden üzleti tervben 2019 óta jelzi, hogy a csarnok körüli parkolás megoldatlan, és valamiféle megoldást keressenek, találjanak. Nagyon sok variáció felmerült ezzel kapcsolatban, és a tavalyi év vége felé jött egy olyan ötlet, amit végül a kerület vezetése tudott támogatni, és azt mondták, hogy dolgozzák ki részletesebben. Ez pedig a Kontyfa utcai sétányra telepítendő parkoló lenne, aminek a burkolata gyakorlatilag teljesen alkalmas a parkolásra, hiszen tűzoltóautóknak a bejárására is lett tervezve, amikor elkészült. Tehát viszonylag kis költséggel, takarékosan, némi átalakítással az autós közlekedésre is alkalmas ez a terület. Természetesen nem vonnák el a teljes területet a gyalogos forgalom elől, hanem két oldalon megfelelő védőberendezésekkel a gyalogos forgalom továbbra is biztosított lenne. Több variáció merült fel, de 15, 25, maximum 30 parkoló kialakítására lenne lehetőség. Ezt elsősorban az ideérkező vásárlóknak szánják, akiktől nagyon sok visszajelzést kaptak, hogy kerülik a piacot, mert több kört kell menniük ahhoz, hogy le tudjanak parkolni, és utána a bevásárlást el tudják végezni. Elsősorban egy fél óras ingyenes türelmi idővel - ami alatt valószínűleg a bevásárlás megtehető - lehetne itt parkolni, és csak utána szednének várakozási díjat. Automata beléptető rendszert telepítenének mindkét oldalára, vagy a sétány végére, és ezzel tudnák megoldani, parkolóautomatával, amit nyilván kezelni kell majd az üzemeltetésnek. Ezen kívül megoldhatná azt a problémát is, ami nagyon sokszor felmerül, hogy a termelői piacon- de nemcsak a termelői piacon- árusító árusok közül többen az árubeszállítás megkönnyítése céljából teljesen szabálytalanul felállnak a sétányra, vagy a kereskedők sokszor bírságot is magukra vállalva. Ez innentől kezdve nem tilosban járást jelentene, hanem ők is, akár a félórás ingyenes vagy a fizetős parkolási rend szerint, meg tudnák oldani az árujuknak a beszállítását. Ezen túl pedig szeretnék felajánlani az éjszakai parkolás idejére egy bizonyos meghatározott bérleti díjért, akár eseti napijelleggel, akár bérleti rendszer keretében havi vagy éves bérleti díjfizetés ellenében, hogy ezt a parkolót a környező házakból a lakók is használhassák. Így enyhítve az egyébként tapasztalható nehézkes parkolási gondokat a csarnok körül, az autótologatást, és a többi. Nem részletezném, szerinte mindenkinek a gondolataiban megvan, hogy ott milyen helyzet uralkodik éjszakánként. Nem utolsó sorban, gyakorlatilag a CSAPI-nak is származhatna ebből legalább annyi bevétel, reményeik szerint, ami az üzemeltetéshez és a terület takarításához szükséges. Ha ebből még egy kis plusz is van, akkor területnövekedés címén így tudják a bevételeiket növelni, miután gyakorlatilag 95-100 százalékos telítettséggel dolgozik a piac. Tehát ha területet nem növelik, bevételt csak úgy tudnak növelni, hogy ha nagy mértékben emelik a bérleti díjat, amit a jelen szituációban nem igazán szeretnének megtenni. A fizetős WC-vel kapcsolatosan felmerült a kérdés szintén a vásárlók részéről, hogy bankkártyás fizetési lehetőséget is biztosítsanak a belépéshez, mert nagyon sokszor a pénzbedobó automata nem működik, illetve sokaknak nincs aprópénzük. Ezért megkerestek egy olyan céget, aki beléptető rendszerekkel foglalkozik, és ők azt mondták, hogy van lehetőség arra, hogy készpénzes és bankkártyás fizetés is működjön. Egyedül a 24 órás WC-nél tervezik, hogy csak bankkártyás belépési lehetőség legyen. Ennek az az oka, hogy napközben, amikor a piac nyitva tart, a belső részen lévő három WC-t készpénzzel is lehessen használni, viszont a piac zárása utáni időszakban csak azok tudnának a 24 órás WC-be bemenni, akiknek bankkártyája van. Így várhatóan kiszűrnék a rongálókát, illetve azokat, akik esetleg ott szeretnének aludni vagy más nem kívánatos tevékenységet folytatni. A kintlévőség állomány ugyan nem szorosan az üzleti terv részét képezi, sokkal inkább a mérlegbeszámolónál szokták tárgyalni, de a kérdésre válaszolva, jelen pillanatban a december 31-ig kintlévőségi állományuk 3.816.000 forint, ami régebben, amikor a bérleti díj alacsonyabb volt, 10 millió fölött volt. A heti monitoringozást követően gyakorlatilag nagyon kevés bérlővel vannak fizetési problémák. Ha valaki akár egy hónappal el van maradva, rögtön felhívják a figyelmét, megkérdezik, hogy mi a probléma,

szükség esetén részletfizetési kedvezményt adnak, ha pedig nem, akkor viszonylag gyorsan felmondják a szerződést, hogy ne tudja halmozni a tartozását. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójának.

Vadász Bencéné Huber Eszter vezérigazgató: A feltett kérdésekre megpróbál sorrendben válaszolni. Az első pont a téliintézkedési terv. Erre vonatkozóan kevesebb az előirányzat 2026-ra. Ennek az oka egyszerű. Amikor az üzleti terv készült, és ezt a vezetői összefoglalóban a premisszák között meg is említette, 2025 ősze volt. Ekkor áttekintésre kerül, mint minden egyes üzleti tervezési ciklusban, a korábbi előirányzatok tényleges teljesülése az előirányzati sorokhoz kapcsolt tervekkel kapcsolatban. Azt vettük észre, hogy ezen a soron évekre visszamenőleg lényegesen kevesebb tényköltség merült fel, mint ami a tervezett költségünk volt, tehát ezeken a sorokon jellemzően megtakarítás keletkezett. Ennek az oka az, hogy nem igazán volt tél az elmúlt években. Amikor ezt az üzleti tervet összeállítottuk – ez október–novemberben történt –, nem tudtuk, hogy január másodikán leszakad az ég, és egy olyan telet fogunk átélni, amit már évek óta nem tapasztaltunk. A tervezés során – figyelemmel arra, hogy üzleti tervről van szó – a korábbi évek tapasztalataiból, valamint a következő évre vonatkozó, előzetesen átgondolt prognózisból indultunk ki. Az előre nem látható körülményeket a tervezés időpontjában nem lehetett figyelembe venni, ezért az előirányzat meghatározása az elmúlt évek tévisszámait alapján, alacsonyabb összeggel történt. Időközben a januári hónap pénzügyi zárása megtörtént. A januári adatok időarányos összehasonlításban összességében kedvezően alakultak, egy költségsor kivételével. Ezen a soron a felhasználás a tervezett összeg hatszorosát érte el. Az eltérés oka, hogy jelentős mennyiségű szóróanyag beszerzése vált szükségessé, továbbá a munkatársak részére a feladatellátás megfelelő színvonalának biztosítása érdekében számottevő túlóra elrendelésére került sor. Az üzemanyag beszerzéssel kapcsolatban feltett kérdésre, most nem tud válaszolni, merthogy az ugyanaz a 37 millió. A tartós bérlet vonatkozásában a 2026. évre 165 millió forint került betervezésre. A társaság néhány évvel ezelőtt döntött a géppark korszerűsítéséről, amely elsősorban a személygépkocsi-állományt, valamint a munkagép-állományt érintette. Ennek keretében a vállalat a flottakezelési konstrukció mellett határozott, amely a működtetés szempontjából több előnyt biztosít, így különösen a járműpark fenntartásának szervezettségét, a csereautó biztosítását, valamint a gyors és hatékony szervizelési lehetőségeket. A személygépkocsi-állomány pontos darabszámára vonatkozó adat jelenleg nem áll rendelkezésre, az állomány nagyságrendileg több tíz járművet jelent. A futásteljesítményre vonatkozóan szintén nem tud pontos adatot mondani, nem gondolta, hogy az üzleti tervben erre ki kellene térni, azonban ezeket az adatokat meg fogja küldeni. A következő kérdés a fluktuáció, amely a 2025. évben jelentős problémát okozott. A jelenség jellemzőinek vizsgálata két szempont alapján indokolt. Egyrészt az elvándorlás és a munkaerő-cserélődés elsősorban a fizikai állományt érinti, azon belül is jellemzően a közterület-fenntartási és üzemeltetési területeken dolgozó munkavállalókat. A fluktuáció a társaság működésének része, korábbi években is előfordult, azonban 2025-ben az intenzitása az előző időszakokhoz képest fokozottabban jelentkezett. A munkavállalók pótlása folyamatos feladatot jelent, különösen az adott bérszínvonal mellett. Másrészt a munkaerő-cserélődés a 2025. január 1-jétől bekövetkezett szervezeti változásokkal is összefügg. Ennek keretében a társaság átvette a költségvetési szervek (intézmények) üzemeltetési feladatait, valamint a GMK-tól 60 fős létszámátvétel történt. A jelenlegi állapot szerint az átvett 60 főből mintegy 20 fő foglalkoztatása valósult meg a társaságnál. Az

elvándorlás az érintett területeken jelentős mértékben jelentkezett, amely a korábban ismertetett tényezőkkel együtt a 2025. évi fluktuációs arány rendkívüli mértékéhez vezetett. Reményét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy 2026. évben a fluktuáció nem ismétlődik meg hasonló mértékben, és nem érinti fokozottan a szellemi állományt. Továbbá a társaság 2026. évben nem rendelkezik külső forrásból biztosított bérfejlesztési lehetőséggel, ezért a béremelések kizárólag a rendelkezésre álló saját bértömegből finanszírozhatók. Ennek következtében a bérrendezés csak belső átcsoportosítással valósítható meg, amely a meglévő bérstruktúrán belül arányváltozást eredményezhet. A teljesítmény mérésére többféle szakmai megközelítés alkalmazható. Az üzleti tervhez kapcsolódó egyeztetések során felmerült a teljesítménymutatók kérdése is, amelyre a társaság szolgáltatási jellegéből adódóan elsősorban szolgáltatási szintmutatókkal (SLA) adott választ. A társaság tevékenysége alapvetően közszolgáltatási jellegű, költségfedezeti működés keretében valósul meg. Ennek megfelelően a teljesítmény egyik meghatározó mutatója az egy egységnyi közszolgáltatásra jutó éves ráfordítás, amely a költséghatékonyság szempontjából is releváns. A 2025. évi adatok a vezetés álláspontja szerint jelentős megtakarítás mellett mutatják ugyanazon szolgáltatási színvonal biztosítását a terület lakossága számára. A társaság a teljesítmény értékeléséhez szolgáltatási szintmutatókat (SLA) alkalmazott, mivel ezek a szolgáltatás minőségét, gyorsaságát és reakcióképességét tükrözik. A mutatók között kiemelt szerepet kap az éves szinten érkező mintegy 6–7 ezer darab bejelentés kezelése, amely a közterület-fenntartási és lakáskarbantartási tevékenység jelentős részét képezi. A társaság az SLA-mutatók körében vizsgálja többek között a válaszidőt, a reakcióidőt és az ellátás gyorsaságát. A fenti mutatók megfelelően tükrözik a társaság szolgáltatási színvonalát és működésének minőségét. Amennyiben szükséges, további teljesítménymutatók ismertetésére is sor kerülhet. Az alvállalkozói kitétség minősítése önmagában nem sorolható egyértelműen „magas” vagy „alacsony” kategóriába, tekintettel a tevékenység jellegére. A társaság alaptevékenysége – a közszolgáltatási (core) feladatok ellátása – jellemzően saját erőforrás bevonásával történik. Ez különösen igaz a közterület-fenntartási feladatokra, amely indokolja a jelentős fizikai állomány fenntartását. Hasonlóan, a lakáskarbantartási és ingatlan-karbantartási tevékenységek esetében is elsősorban saját kapacitás igénybevételére kerül sor, alvállalkozók bevonása csak korlátozott mértékben történik. Az alvállalkozói igénybevétel mértéke elsősorban a felújítási és fejlesztési projektek esetében jelentősebb, amelyek nem tartoznak a közszolgáltatási alaptevékenység körébe. Ezekben az esetekben a külső kapacitás bevonása akkor történik meg, amikor a rendelkezésre álló belső erőforrások a napi operatív feladatok ellátása miatt lekötöttek. A társaság az alvállalkozókat – az értékhatártól függően – versenyeztetési vagy közbeszerzési eljárás keretében választja ki. A teljesítményüket rendszeresen értékeli, és nem megfelelő teljesítés esetén a szerződéses kapcsolatok felülvizsgálatára, illetve szükség esetén módosítására vagy megszüntetésére is sor kerül.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a Csokonai Nonprofit Kft. vezérigazgatójának.

Némethné Bátyai Edina vezérigazgató: A képviselő azt a kérdést tette fel, hogy a 9. oldal 2.2. pontjában mit jelent ez a közérdeklődésre érdemes események vagy eseményekről való beszámolás. Amennyiben valóban erre az egy szóra fókuszál a kérdése, abban az esetben beírta a Google keresőbe azt, hogy mit jelent a kifejezés pontosan. A Google azt mondja, hogy *"Közérdeklődésre érdemes kifejezés olyan ügyekre, információkra vagy adatokra utal, amelyek a szélesebb nyilvánosság számára jelentőséggel bírnak, fontosak vagy*

figyelemre méltóak. Bár a kifejezés elvont jogi és közérdeki értelemben általában a közösség tájékozódásához való jogát és nyilvánosság ellenőrző funkcióját szolgálja."

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Napirenddel kapcsolatos észrevételek, hozzászólások következnek.

Tóth Imre alpolgármester: A saját nevében köszönetét fejezi ki a gazdasági társaságok munkáját illetően, külön kiemelve két társaságot, amelyek működéséhez rövid kiegészítést kíván tenni. Elsőként a PALOTA-HOLDING Zrt. tevékenységére tér ki, amely többértű feladatellátást végez. Ennek egy része a közlekedés és a közösségi érdekek szempontjából kiemelten fontos zöldfelületek és közterületek fenntartása, amelyek a hatáskörébe tartoznak. Ahogy a vezérigazgató a fluktuációra kitérve elmondta, a zöldfelület-ellátás átszervezése során jelentős kontrollrendszer került bevezetésre. Azok a munkatársak, akik a fluktuáció következtében nem dolgoznak azok rájöttek, hogy itt dolgozni kell. Megemlíti Gerzsényi Zsolt munkatársat, aki ezen a területen kiemelkedő munkát végez, továbbá hangsúlyozta a Városgazdálkodási Főosztály szerepét is, mivel a közterületek tisztaságának felügyelete terén szoros együttműködésben látják el feladataikat. Véleménye szerint a lakossági megítélés természetesen szubjektív tényező, ugyanakkor az a szakmai irány, amelyet a körzetesítés bevezetésével és a kapcsolódó kontrollrendszer kiépítésével meghatároztak, folyamatos figyelemmel kísérés és monitoring mellett valósul meg. Cél, hogy a működés hatékonysága tovább javuljon. Álláspontja szerint az irány megfelelő, és bízik annak további fejlődésében. Mindig hangsúlyozza, hogy a közterületek rendjének és tisztaságának biztosítása érdekében fontos az önkormányzati cég feladatellátása. Ugyanakkor kiemelte, hogy a lakossági szemlélet és hozzáállás is meghatározó tényező, különösen a közterületek használata során, ideértve a hulladékgyűjtő edények rendeltetésszerű használatát is. Pósa András képviselő hozzászólására megjegyzezi, hogy a tavasz beköszöntével a téli időszak lezárult. A Kerületfejlesztési Bizottság hétfői ülésén egyebekben napirenden szerepelt a téli feladatellátás kérdése, ahol részletes szakmai prezentáció hangzott el. A bemutatott anyag a hatékonysági szempontokat és a további fejlesztési irányokat is ismertette. A képviselő számára biztosított volt a részvétel lehetőség, mivel a bizottság elnöke meghívta az ülésre, ahol a témakör részletes megvitatására került sor. A PALOTA-HOLDING Zrt.-nek kiemelten megköszöni a munkáját. A CSAPI-15Kft. vonatkozásban kiemeli, hogy álláspontja szerint a társaság működési helyzete kedvezőbb, mivel profitorientált vállalkozásként működik. Kiemelte a vezérigazgató szakmai munkáját, kreativitását és innovatív szemléletét, amely jelentős mértékben hozzájárul ahhoz, hogy a csarnok folyamatos átalakuláson és fejlődésen megy keresztül. Az arculatváltással összefüggésben, valamint a ssarnok adottságaira tekintettel nagyobb léptékű fejlesztési tervek kialakítása korlátozott lehetőségekkel jár. A parkolási helyzet továbbra is jelentős kihívást jelent, tekintettel arra, hogy a vásárlók részéről jellemző az igény a gépjárművel történő, közvetlen megközelítésre. A CSAPI-15 Kft. törekszik arra, hogy a bérlemények teljes kihasználtsága biztosított legyen, ezáltal hozzájárulva a gazdaságos működéshez és a minőség javításához. Kiemelte a vezetés és a bérlok közötti folyamatos kommunikáció jelentőségét, amelyet saját tapasztalatai alapján is több egyeztetés során megismert. Megítélése szerint az egyeztetések konstruktív módon zajlanak, és az együttműködés eredményeként a felek törekednek az egyensúly fenntartására, oly módon, hogy az ne veszélyeztesse a működőképességet, illetve ne okozza a bérlok ellehetetlenülését. Összességében mindkét gazdasági társaság munkáját köszönet illeti. Reményét fejezte ki a tekintetben, hogy a társaságok működési feltételei, valamint az önkormányzat pénzügyi

lehetőségei a jövőben kedvező irányba változnak, ami lehetővé teszi a csarnok tekintetében jelentősebb fejlesztések megvalósítását. A PALOTA-HOLDING Zrt. vonatkozásában pedig a zöldterületek minőségének további javulását és a szakmai munka fejlődését kívánja elősegíteni.

Pálmai Attila képviselő: Köszönétét fejezi ki a válaszokkal kapcsolatban, valamint külön köszönétét fejezte ki az alpolgármesternek a kiegészítéséért, amely hozzájárult a jelentős elvándorlás okainak pontosabb megvilágításához. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a 2026. évben ez a mértékű fluktuáció nem ismétlődik meg, figyelemmel a tervezett árbevétel-csökkenésre is. A válasz érthető és kielégítő volt.

Pósa András képviselő: Az alpolgármester korábbi tájékoztatásával ellentétben nem kapott meghívót a Kerületfejlesztési Bizottság ülésére, ezért tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy ki és milyen felületen küldte ki a meghívót. Köszönétét fejezte ki Némethné Bátyai Edina vezérigazgatónak a válaszokért. Egyfajta értelmezési bizonytalanság merült fel benne azzal kapcsolatban, hogy a Csokonai Nonprofit Kft. esetében a fő irányelvek meghatározása milyen elvek alapján történik, illetve abban milyen szerepet tölt be a mesterséges intelligencia, vagy az ott foglalkoztatott szakemberek munkája. Amennyiben jól értelmezi a tájékoztatást, úgy egy több száz fős látogatottságú rendezvény – az ismertett szempontok alapján – bekerülhet az újságba. Ugyanakkor nem ért egyet azzal a gyakorlattal, amely szerint egy önkormányzati támogatással megvalósuló, több száz érdeklődőt vonzó rendezvény lapzárta előtt nem kerülhet be az újságba, míg lapzárta után megvalósuló, kisebb létszámú események igen. Álláspontja szerint a „közérdeklődés” fogalmának értelmezése felülvizsgálatra szorulhat, ezért indokoltnak tartja a szempontok újragondolását. Kérte továbbá, hogy amennyiben egyetértenek azzal, amit a mesterséges intelligencia javasolt, akkor próbáljanak meg annak megfelelően eljárni.

Szilvágyi László képviselő: Következetesen vállalja álláspontját, és célja a kérdések tisztázása. Képviselőként feladatuk kérdéseket feltenni. Álláspontja szerint a kérdésfelvetés nem tekinthető rendkívüli vagy problémás helyzetnek, hanem a testületi munka természetes velejárója. Egy üzleti tervben szereplő, például 37 millió forintos tervezett üzemanyagköltség esetében indokolt a pontos tartalom és felhasználási cél megismerése. Az ilyen kérdések az üzleti terv tárgyalásához tartoznak. A polgármester külön e-mailben tájékoztatta a képviselőket arról, hogy amennyiben a gazdasági társaságok felé kérdés kerül megfogalmazásra, arról kapjon értesítést. Jelzi, hogy adatkikérés útján kikéri a szükséges dokumentumokat. Ennek megfelelően az adott kérdés további külön vitáját nem tartja szükségesnek. A parkolással kapcsolatban köszönétét fejezi ki az eddigi intézkedésekért, ugyanakkor jelezi, hogy a csarnok környezetében továbbra is fennállnak parkolási problémák. Egyes területeken közterületi parkolóhelyek nem rendeltetésszerű használata tapasztalható, amelynek kezelése szükséges lehet. Kérte, hogy a parkolási kérdésekkel kapcsolatos előterjesztések napirendjébe kerüljenek majd bele a fennálló problémák, hogy azok rendezése megtörténjen. Megköszöni valamennyi munkavállaló munkáját, beleértve azokat a gazdasági társaságokat is, ahol nem valósul meg béremelés. Az érintett esetekben a belső bérgazdálkodási döntések átcsoportosítással járhatnak, és érdeklődéssel várja az alkalmazandó eljárásrend részleteit.

Makai Ferenc tanácsnok: Köszönétét fejezte ki valamennyi társaság munkatársai és vezetői felé. A bizottsági ülésen feltett kérdéseire korrekt és szakmailag

megalapozott válaszokat kapott, amelyeket ezúton is köszön. Írásban nem küldött előzetesen kérdéseket, ugyanakkor a kapott tájékoztatás alapján erre nem volt szükség. Korábban a szavazás alkalmával tartózkodott. Ezt követően egyeztetett a vezérigazgató asszonnyal, és az elhangzottakat elfogadja. Valamennyi társaság beszámolóját támogatni kívánja. Az együttműködés kapcsán köszöntetét fejezi ki.

Pálmai Attila képviselő: A piac melletti tervezett parkoló kialakítása kapcsán tisztázni szükséges, hogy az érintett terület nem minősül-e tűzoltósági felvonulási területnek. Amennyiben a terület ilyen rendeltetésű, azon parkoló nem alakítható ki. Indokoltnak tartja a kérdés jogi és szakmai tisztázását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönetét fejezi ki a figyelmeztetéssel kapcsolatban, megvizsgálásra kerül az érintett terület. Köszönetét fejezi ki valamennyi munkatársnak, akik részt vettek az üzleti terv elkészítésében. A napirendi vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

57/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **CSAPI-15** Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évre szóló **üzleti tervét** a 2/229-3/2026. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

58/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **PALOTA-15** Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évre szóló **üzleti tervét** a 2/229-3/2026. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

59/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **PALOTA-HOLDING** Ingatlan- és Vagyongkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026. évre szóló **üzleti tervét** a 2/229-3/2026. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

60/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** 2026. évre szóló **üzleti tervét** a 2/229-3/2026. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

61/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogáncs u 10.) egyedüli tagja, **2026. március 1. nappal Bicskei Attila ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.400.000 Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Bicskei Attilával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

62/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **CSAPI-15** Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01 09 680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52.) egyedüli tagja, **2026. március 1. nappal Szakály Kis Csilla ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.400.000 Ft**, azaz egymillió-négyszázezer forint **összegeben határozza meg**. A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Szakály Kis Csillával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

63/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, **2026. március 1. nappal Némethné Bátyai Edina Beáta ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.770.000 Ft**, azaz egymillió-hétszázhetvenezer forint **összegeben határozza meg**. A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Némethné Bátyai Edina Beátával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés e) pontja; a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pont)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2026. évi ütemezéséről

(Ikt.sz. 2/229-5/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

64/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a polgármester 2026. évi **szabadságának ütemezését** az előterjesztés szerint **elfogadja**, és egyben felkéri, a szabadság igénybevételéről a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

** S z ü n e t **

6. Előterjesztés a 2026/2027-es nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozás időpontjáról

(Ikt.sz. 2/229-15/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnöknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltánné képviselő: A Csobogós lakótelepen, valamint az Öregfalu és Rákospalota kertvárosi részén élők számára jelenleg nincs lehetőség az óvodás gyermekek helyben történő beíratására. Tájékoztatást kér arra vonatkozóan, hogy a kerület vezetése milyen lehetőségeket tud biztosítani a helyben élő óvodás korú gyermekek elhelyezése és beíratása érdekében, továbbá kéri, hogy erről a testület és a kerületi lakosság is kapjon tájékoztatást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megteszik a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az érintettek információt kapjanak arról, ki hova tud beiratkozni. Továbbá, hogy az önkormányzat hivatalos honlapján található „Szövőgyár” fül alatt a rendelkezésre álló információk közzétételre kerülnek. Amíg a terület környezetében a kármentesítés nem zárul le, addig a Szövőgyár utcai óvoda működési engedélye nem kerül kiadásra. Ennek megfelelően jelenleg ezzel a helyzettel kell számolni, ugyanakkor az ott élők részére minden szükséges tájékoztatás biztosított lesz. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

65/2026. (II. 26) ök. számú határozat

A Képviselő-testület **úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású óvodák esetében a 2026/2027-es nevelési évre vonatkozóan az óvodaköteles korba lépő gyermekek óvodai beiratkozásának időpontját a 2026. május 18. (hétfő) 9 órától - 15 óráig – 2026. május 20. (szerda) 9 órától - 15 óráig időszakban határozza meg.**

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a 2/229-15/2026. számú előterjesztés 1. melléklete szerinti beiratkozásról szóló fenntartói hirdetmény közzétételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 2. (óvodai beiratkozásról szóló hirdetmény közzétételére)

(Jogszábai hivatkozás: a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Vasgolyó Sportcentrum) fejlesztéséről

(lkt.sz. 2/229-23/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az elmúlt időszakban már több alkalommal tárgyalta a képviselő-testület a TAO-val kapcsolatos előterjesztéseket. A TAO-törvény

lehetővé teszi, hogy a gazdasági társaságok társasági adójuk meghatározott részének – akár 70%-ának – terhére támogatást nyújtsanak kiemelt látványcsapatsportágak számára, így különösen a labdarúgás, kosárlabda, kézilabda, vízilabda és jégkorong részére. A kerületben jelentős sportélet működik, több ezer gyermek számára biztosítva sportolási lehetőséget. A támogatások sportegyesületek fejlesztésére, működésére és utánpótlására fordíthatók. A képviselő-testület jellemzően az 5 millió forint alatti beruházások esetében találkozott előterjesztéssel, amelyek nem igényelnek önkormányzati önrészt. A most tárgyalt, illetve a sürgősséggel felvett napirendi pont azonban egy 500 millió forint feletti sportlétesítmény-fejlesztésre vonatkozik, amely önrészt is igényel. Kéri a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztést, tekintettel arra, hogy ez a sportegyesületek számára kedvező lehetőség. A kerületben elsősorban a labdarúgás területén jelenik meg jelentősebb sportolói részvétel, ezért jellemzően ilyen irányú pályázatok kerülnek benyújtásra. Köszönetét fejezi ki a támogatásukkal kapcsolatban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

66/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a XV. kerületi ISSIMO SE** (1158 Budapest, Jolán utca 3.; adószám: 18112319-1-42) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Vasgolyó Sportcentrum (1158 Budapest, Vasgolyó utca 52.hrsz: 83155) területén a mindennapi használatot támogató minőségi fejlesztésekre vonatkozóan **sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

67/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza a polgármestert, **amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség jóváhagyja** a XV. kerületi ISSIMO SE (1158 Budapest, Jolán utca 3.; adószám: 18112319-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, **az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó együttműködési megállapodást írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

68/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a XV. kerületi ISSIMO SE (1158 Budapest, Jolán utca 3.; adószám: 18112319-1-42) számára **a beruházás megvalósításához az Önkormányzat pénzügyi forrást nem biztosít.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

69/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a megítélt TAO támogatás elszámolásáért a Magyar Labdarúgó Szövetség felé a XV. kerületi ISSIMO SE (1158 Budapest, Jolán utca 3.; adószám: 18112319-1-42), mint a TAO támogatás kedvezményezettje a felelős, ezzel kapcsolatban az

Önkormányzat semmilyen pénzügyi és szakmai felelősséget nem vállal, visszafizetés esetén pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Sződliget Ház területén lévő tornacsarnok elnevezéséről

(lkt.sz. 4/229-4/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden lényeges információt tartalmaz. Kiemelte, hogy Szalayné Sebők Éva, aki a kerület díszpolgára is egyben, évekig tevékenykedett ebben a tornacsarnokban, mint utánpótlás-edző és klubvezető. Munkássága elismerést érdemel, ezért indokoltnak tartja, hogy az emléktábla felavatására sor kerüljön, illetve a tornacsarnok az ő nevét viselje. Az adott napirendi ponthoz további kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

70/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Sződliget Ház (1151 Budapest, Sződliget utca 24-30.; hrsz: 87976) területén található **tornacsarnokot Szalayné Sebők Éváról nevezi el**. A tornacsarnok elnevezése a következő: Szalayné Sebők Éva Tornacsarnok.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk e) pont, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

71/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy Szalayné Sebők Éva emlékének megőrzése érdekében a tornacsarnok bejárati részénél az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal emléktáblát helyez el.** Az emléktábla megtervezésének, kivitelezésének és elhelyezésének költségét az Önkormányzat saját forrásainak terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk e) pont, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megelőzve a képviselő-testület pozitív döntését, bejelenti, hogy 2026. március 26-án 18 órakor kerül sor az emléktábla avatására, valamint a tornacsarnok átnevezésére. Az esemény az érintett személy emlékének tiszteletére kerül megrendezésre. Minden érdeklődőt szeretettel várnak, sportolói hovatartozástól függetlenül.

9. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2025. évi támogatás elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/229-6/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

72/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a XV. Kerületi **Bolgár Önkormányzat** 723/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását az 1. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

73/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Cigány Nemzetiségi Önkormányzat** 461/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 2. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

74/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Görög Nemzetiségi Önkormányzat** 576/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 3. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

75/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Német Nemzetiségi Önkormányzat** 573/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 4. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

76/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Örmény Nemzetiségi Önkormányzat** 717/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását az 5. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

77/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Román Nemzetiségi Önkormányzat** 733/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 6. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

78/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest XV. Kerületi **Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat** 722/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 7. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzübeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

79/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest Főváros XV. Kerületi **Szerb Önkormányzat** 724/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 8. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzübeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

80/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest XV. Kerületi **Szlovák Önkormányzat** 734/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 9. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzübeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

81/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a Budapest XV. Kerületi **Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat** 462/2025. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó 2025. évi elszámolását a 10. melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet; a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés civil szervezetek 2025. évi elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról (lkt.sz. 2/229-7/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

82/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja** a **Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII. 16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat

közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

83/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

84/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

85/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület 2025. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

86/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

87/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

88/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

89/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi **beszámolóját** az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat

közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

90/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, előadó művész, könyvelő esetén); valamint egy fő bejelentett alkalmazott munkabére, annak járuléka;
2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, stúdió bérleti díja, zenei alapok gyártása, videofelvétel készítése/vágása, lemezkiadás, zenei portfóliók készítése, zenei CD megjelentetése költsége);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, ruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
5. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlet költsége, rendezvénytechnika bérlete;
6. szállítási költségek (kizárólag fellépő gyermekek, valamint díszlet szállítása);
7. elhasználdott vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. tehetségkutató versenyek megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek;
10. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés;
11. az egyesület által szervezett online események publikálása, streamelése közösségi felületeken, médiában;

12. a használatba kapott ingatlan takarításával összefüggő költségek (takarítás szolgáltatás, eszközök, tisztítószer).

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **5.000.000 Ft**, azaz **ötmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

2026. március 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

91/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **6.000.000 Ft**, azaz **hatmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő esetén);
2. saját rendezvényekhez kapcsolódóan a rendezvényszervezési feladatokhoz igénybe vett szolgáltatás (kizárólag hirdetési költség, egyéb szakértői, előadói díjak);
3. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);

4. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, egyéb anyagköltségek, plakát, szórólap készítése;
5. elhasználódott vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
6. a foglalkozásokhoz szükséges kísértékű eszköz, bútorzat beszerzési költségei.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **6.000.000 Ft**, azaz **hatmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

2026. március 31. (aláírásra)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábaértésére vonatkozó jelzése: -

92/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **11.000.000 Ft**, azaz **tizenegymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, művelődésszervező, könyvelő, iratrendező, kellékes esetén);
2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag zenekari szolgáltatás);

3. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, adathordozók (CD, pendrive), ruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
4. XV. kerületi vonatkozású saját népművészeti események, rendezvények, előadások lebonyolításához szükséges költségek;
5. szállítási költségek (kizárólag fellépők, díszlet, eszközök, fellépő ruhák szállítása esetén);
6. elhasználódott vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
7. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetése;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. hazai és külföldi fesztiválokon való részvétel költségei;
10. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlet költségei;
11. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés).

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **11.000.000 Ft**, azaz **tizenegymillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

2026. március 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

93/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **11.000.000 Ft**, azaz **tizenegymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a

kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1.** és **2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő), valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő, szakfordító, pályázat figyelés esetén);
2. külföldi közreműködő művész számlával igazolt költségei (utazás, szállás, étkezés);
3. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, videofelvétel készítése/vágása, színpadépíttetés, hangosítás, világítás, ügyeletes orvosi, tűzoltói- és mentőszolgálat díja, rendőri biztosítás költsége);
4. szakmai tevékenység végzéséhez kapcsolódó nem szakmai anyagok (bútor színpadépítéshez, pult- és trepnieépítéshez, esetleges egyesületi eszköztároló kiépítéséhez szükséges anyagok költségei, road tevékenység költségei, próbaterem szükség szerinti átalakításához szükséges szerelési anyagok), valamint ezek elkészítéséhez szükséges szolgáltatások;
5. Artisjus jogdíjbefizetések;
6. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök vásárlása, bérlete, javíttatása;
7. az egyesület tulajdonában álló autóbusz fenntartásával kapcsolatos költségek (autópálya matrica költsége, HU-GO úthasználati díj költsége, üzemanyagköltség, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás díja);
8. hangszerek, kották, egyéb szakmai eszközök beszerzése, bérlete;
9. az egyesület tulajdonában lévő nagy értékű tárgyi eszközök, hangszerek javíttatása;
10. az egyesület tulajdonában lévő hangszerek tárolására szolgáló helyiség bérleti díja;
11. saját szervezésű táborok, szakmai csapatépítő tréningek, egész napot igénybe vevő (próba, fellépés) szolgálat megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (részvételi díj, készétel és élelmiszer alapanyag vásárlási költsége, egészségügyi ellátás [gyógyszer, kötszer] költsége, tábori szállás és étkezés költsége);
12. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
13. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **1.850.000 Ft**, azaz **egymilliónyolcszázötvenezer forint**, felhalmozási célú kiadásra legfeljebb **1.500.000 Ft**, azaz **egymillióötsszázezer** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Fúvószenekari Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja, és a soron következő rendelet-módosítás alkalmával gondoskodik a szükséges előirányzat átcsoportosításról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)
2026. március 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

94/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** nyilatkozata alapján a szervezet részére **3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő, pénzügyi tevékenység ellátása pályázatfigyelés, pályázatírás és elszámolás esetén);
2. számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, saját színházi bemutatókhoz kapcsolódó költségek (jelmez, díszlet, kellékek vásárlása, bérlete, javíttatása);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. a használatba kapott ingatlan takarításával összefüggő költségek (takarítás szolgáltatás, eszközök, tisztítószer);
5. a KOMA Bázishoz kapcsolódó közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás), internet és telefon előfizetés;
6. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek;

7. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **2.500.000 Ft**, azaz **kettőmillióötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 15. (értesítésre)

2026. március 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

95/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet** számára **1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére, amelyet a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezetének működési kiadásainak finanszírozására fordíthat.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a Magyar Vöröskereszt szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- rezszi költség: víz, villany, gáz, és szemétszállítás költsége
- irodaszer, nyomtatvány és postaköltség
- internet és telefonköltség
- eseti jelleggel eszközbeszerzés, irodagép javítás, festékpátron beszerzés
- tisztító- és takarítószer, takarító eszközök, higiénia eszközök a folyamatos működéshez
- munkabére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)
2026. március 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

96/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének** kérelme alapján az Egyesület részére **3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) számú önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. „Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról az Egyesület szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag az Egyesület által kifejtett tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

- egyesület székhelyéhez kapcsolódó közüzemi díjak,
- adminisztrációs költségek (nyomtatvány, irodaszer kiadások),
- terembérlési díj,
- rendezvények szervezéséhez kapcsolódó eszközök beszerzése, bérlete,
- kirándulások, táborozások, rendezvények szervezésével kapcsolatos egyéb költségek (buszbérlés, vonatjegy, buszjegy, hajójegy, szállás- és étkezési költségek, élelmiszer beszerzés, belépődíjak, mozijegyek, ajándékok, kézműves foglalkozásokhoz szükséges eszközök beszerzése),
- rendezvényekhez kapcsolódó megbízási díj,
- egyesület tevékenységével összefüggő gépjármű használatának költségei (üzemanyag költség, éves autópálya matrica).

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)
2026. március 31. (aláírásra)

(Jogszályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

97/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete **úgy dönt, hogy a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár** kérelme alapján a szervezet részére **1.000.000 Ft, azaz egymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő felhalmozási célú támogatást biztosít a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1./I./1. „Egyéb felhalmozási célú támogatások áht-n belülre” pontjában megjelölt előirányzat terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (adásvételi szerződések, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett közművelődési tevékenység végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt felhalmozási célú kiadásokra és költségekre használható fel:

A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár XV. kerületi fiókkönyvtáraiban a könyvtár állománygyarapításának költségei.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
2026. március 15. (értesítésre)
2026. március 31. (aláírásra)

(Jogszályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet;)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés sportszervezetek 2025. évi támogatásának elszámolásáról és 2026. évi támogatásáról

(lkt.sz. 2/229-13/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnöknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

98/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

99/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábeli hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

100/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja az Edöcs István Ökölvívó Sportegyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábeli hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

101/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

102/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Grosics Alapítvány 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

103/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábeli hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

104/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Palota Röplabda Sport Club** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábeli hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

105/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Palota Sportegyesület** 2025. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

106/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Pestújhelyi Sport Club** 2025. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

107/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

108/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a REAC Sport Szolgáltató Kft. 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

109/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Testvériség-Újpalota Sportegyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

110/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a XV. Kerületi ISSIMO Sportegyesület** 2025. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját** és pénzügyi elszámolását az előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszábai hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

111/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **6.000.000 Ft**, azaz **hatmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok)

- lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlete;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
 20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
 21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
 22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
 23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
 24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

112/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Dynamic Karate Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **2.000.000 Ft, azaz kétmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);

6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);

20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

113/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy az Edöcs István Ökölvívó Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **6.000.000 Ft**, azaz **hatmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. az egyesület tulajdonában lévő gépjármű, sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;

16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény karbantartása, takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az **Edöcs István Ökölvívó Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

114/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **1.000.000 Ft**, azaz **egymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok)

meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);

11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlete;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **700.000 Ft**, azaz **hétszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

115/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Grosics Alapítvány** kérelme alapján a sportszervezet részére **4.000.000 Ft, azaz négymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);

6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);

20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Grosics Alapítvány**-nyal kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

116/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre** kérelme alapján a sportszervezet részére **500.000 Ft**, azaz **ötszázezer forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a

kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1.** és **2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;

14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **500.000 Ft**, azaz **ötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre**-vel kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az

önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

117/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **1.500.000 Ft**, azaz **egymillió-ötszázezer forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő

- részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlet, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlet, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlete;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
 20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
 21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
 22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
 23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
 24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

118/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Palota Röplabda Sport Club** kérelme alapján a sportszervezet részére **8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licensz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen

- kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
 7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
 8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
 9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
 10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;

19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **8.000.000 Ft**, azaz **nyolcmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Röplabda Sport Club**-bal kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

119/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Palota Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **1.500.000 Ft**, azaz **egymillió-ötszázezer forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérfeljegyzések, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;

13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **500.000 Ft**, azaz **ötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az

önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

120/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Pestújhelyi Sport Club** kérelme alapján a sportszervezet részére **5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó

- üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlet, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
 10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlet, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlete;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
 20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
 21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
 22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;

23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **3.000.000 Ft**, azaz **hárommillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Pestújhelyi Sport Clubbal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

121/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **45.000.000 Ft**, azaz **negyvenötmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licensz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak, útdíjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);

17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **30.000.000 Ft**, azaz **harmincmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

122/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a REAC Sport Szolgáltató Kft.** kérelme alapján a sportszervezet részére **10.000.000 Ft**, azaz **tízmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok)

- lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlete;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
 20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
 21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
 22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
 23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
 24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **6.000.000 Ft**, azaz **hatmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sport Szolgáltató Kft**-vel kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

123/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a Testvériség-Újpalota Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1. és 2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licensz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell

- a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
 7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
 8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
 9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
 10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
 14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);

20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **9.000.000 Ft**, azaz **kilencmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Testvériség-Újpalota Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

124/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy a XV. kerületi Issimo Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **3.000.000 Ft**, azaz **hárommillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a

kifizetés napja egyaránt a **2026. január 1.** és **2026. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2027. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség (Nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség címen kizárólag a sportolók átigazolására fordított, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összeg különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a sportolók átigazolására fordított összegekre, valamint a sportolók más egyesülethez igazolásából befolyt összegekre vonatkozó kimutatást);
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;

14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhelyszolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás-szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Issimo Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet; az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Kutyasok a XV. kerületért Állatvédő Egyesület által kapott pénzügyi hozzájárulás felhasználásának elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/229-2/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Köszönti a teremben Vámos Vera elnököt. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 7 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Napirenddel kapcsolatos kérdések hiányában, észrevételek és hozzászólások következnek.

Farkas Edit képviselő: Köszönétét fejezte ki a szervezet valamennyi tagjának munkájáért. Kiemelte, hogy a kerületben mára általánossá vált: amennyiben bárhol kóbor kutyát, macskát vagy más bajba jutott állatot látnak, a lakosság elsőként hozzájuk fordul, illetve őket ajánlják a kerületi közösségi csoportokban. Tapasztalata szerint a szervezetre minden esetben számítani lehet. Külön köszöni a rendkívüli gyorsasággal nyújtott segítséget a hideg időszakban, amikor rövid idő alatt sikerült nagy mennyiségű szalmát beszerezni és eljuttatni a rászoruló helyszínekre, amely teljes egészében kiosztásra került. További sok sikerült kíván az egyesületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A főosztályvezető előre jelezte, hogy Vámos Vera elnök szeretne hozzászólni a napirendhez. Megadja a szót két percben az elnököknek.

Vámos Vera elnök: *„Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselők! 2016. április 29-én, a törvényszék engedélye által megalakult egyesületünk, ma-holnap tízévesek leszünk. Hét éve az én elnökölésemmel működünk. Hét év alatt 1328 alkalommal juttattunk gazdához állatot, közel 400 állatot adtunk örökbe, 4896 bejelentő hívást fogadtunk hét év alatt. Több mint 50 előadást tartottunk a felelős állattartásról, több száz ivartalanítást fizettünk ki. Végeztük a munkát akkor is, amikor nem volt az önkormányzatnak költségvetése, és végeztük extrém körülmények között is, mint a COVID-időszak vagy az extrém hideg. Hogy ezt minél jobban végezhessük, több tagunk, önkéntesünk önköltségen állatorvosasszisztens képzésben részesült. A hitelességem érdekében a jogi szakokleveles állatvédelmi szakember diplomát is megszereztem az elmúlt években. Mégis úgy érzem, úgy érezzük, hogy nem vesz minket komolyan ez a testület. Pedig jelenleg nincs másik olyan kerület a fővárosban, amely még egy ilyen szervezetet fel tudna mutatni. Ezt az is bizonyítja, hogy a Fővárosi Önkormányzat az elsők között hívott minket tárgyalóasztalhoz a*

fővárosi állatvédelmi cselekvési terv megalkotásánál, kezdeményezésénél. Nem az önfényezés a célom, hanem az, hogy komoly tárgyalópartnerként tekintsenek ránk. Tíz éve kérjük az önkormányzat segítségét abban, hogy helyet találjunk magunknak és védeenceink számára. Tisztában vagyunk azzal, hogy ez nem kiemelt beruházás. Mégis biztosan állíthatom, hogy sokkal többet takarít meg velünk a XV. kerület, mint az a hárommillió forint, amit a tavalyi évben kaptunk. Ez az összeg gyakorlatilag az elvégzett ivartalanítások költségeit sem fedezte. Szinte a dupláját fizettük ki csak az állatorvosi számlákra. Ha azt a támogatást, amit kapunk bérleményre használnánk, akkor az állatokra nem jutna elegendő összeg. Eddig saját otthonainkban mentettük az állatokat, legyen az kutya, macska, madár, sün, kígyó, pulyka, denevér vagy extrém esetben sérült gida. Egy tavalyi szerencsétlen baleset következtében saját otthonom jelentős része kiégett/kikormolódott egy mentett macska miatt. A jelentős anyagi kár kevésbé érdekel, mint az a felismerés, hogy a gyermekeimet veszélyeztettem. Hiába írtunk erről a több mint 13 ezer követővel rendelkező csoportba, mindössze egy kerületi képviselő érezte úgy, hogy gondolkodás nélkül támogat minket. 13 ezer követő és ennek jelentős része kerületi lakos. Azzal szembesül, hogy a XV. kerületi önkormányzat, amikor bajban vagyunk vagy segítséget kérünk... Mi ettől függetlenül mindig ott vagyunk, amikor segítségre van szükség – legyen szó a Hatósági Főosztályról, kerületi lakosokról, rendőrségről, mentőszolgálatról, a PALOTA-HOLDING Zrt., vagy más kerületi vállalatokról. Szeretném kérni a XV. kerület vezetőit, hogy gondolják újra lehetőségeiket, és biztosítsanak számunkra helyet vagy területet, ahol nem zavarhatjuk tevékenységünkkel a környezetünket, ahol biztonságban tudhatjuk mentettjeinket, ahol közösséget építhetünk, ahol fogadhatjuk a kerületi gyermekeket és taníthatjuk őket, ahol értékeket teremthetünk. Egy olyan helyet, amire büszkék lehetünk. Köszönöm szépen.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Gyurkó Dániel alpolgármester a tüzesetet követően megkereste , majd ezt követően az a döntés született, hogy felajánlásra kerül az egyesület számára egy helyszín. Megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Megkereste a polgármester asszonyt, illetve egyeztettek is a Vagyongazdálkodási Osztállyal. Olyan helyszínt próbáltak közösen keresni, ami alkalmas lehet arra, hogy ez a tevékenység működni tudjon, de mindeközben ilyen helyszínt még nem találtak. Így, hogy továbbra is van igény a helyszínre, újabb egyeztetési kört kezdeményeznek. A helyszín kiválasztásánál több szempontot is figyelembe kell venni, például, hogy milyen helyen helyezkedik el. Korábban történt helyszínelajánlás, amely azonban az egyesület számára nem bizonyult megfelelőnek, illetve annak megfelelő állapotba hozása nem volt vállalható. Kiemeli, hogy a kérdés jogi vonatkozásai is tisztázásra szorulnak, különösen az egyesület jogállása és a feladatellátás hivatalos keretei tekintetében. Ennek kapcsán az aljegyző szakmai segítségét kéri, mivel a képviselő-testület csak megfelelő jogi alapok fennállása esetén tud bérleti díjkedvezményt megállapítani. Az egyesülettől nem elvárható, hogy rendes bérleti díjat fizessen ilyen esetben, és abszolút nem is lenne méltányos az önkormányzat részéről, hiszen abban az esetben, ha sikerül találni egy megfelelő helyszínt, az mindenképpen nagyobb bérletidíj kedvezménnyel járna. Jogi szempontból kéri az aljegyző kiegészítését.

Dr. Zsidei Kinga aljegyző: A kérdés kapcsán jogi oldalról a feladatellátási szerződés megkötésének lehetősége merült fel. Ingyenes helyiséghasználat biztosítására abban az esetben lett volna, illetve lenne lehetőség, ha az önkormányzat

feladatot tudna átadni az egyesület részére. Példaként említi az állatok átmeneti ellátásának biztosítását, azonban ilyen jellegű szerződést kizárólag ebrendészeti teleppel köthet az önkormányzat. Az egyesület a vonatkozó jogszabályi és hatósági előírásoknak – különösen az esetleges rendészeti telep létesítésére vonatkozó feltételeknek – nem tud megfelelni, ezért önkormányzati feladat átadására nincs lehetőség. Erre tekintettel feladatellátási szerződés megkötésére nem kerülhet sor. Hozzáteszi, hogy az együttműködési megállapodás nem minősül feladatellátási szerződésnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

125/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy elfogadja a Kutyasok a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület** – előterjesztés melléklete szerinti – 463/2025. számú együttműködési megállapodáshoz kapcsolódó **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 13. (Egyesület értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet V. fejezet 5.4. pontja; az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendelet 9. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés Fővárosi Szolidaritási Alap pályázatán történő részvételről

(Ikt.sz. 2/229-22/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az önkormányzat hosszú évek óta együttműködik a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal, valamint a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal, és a most benyújtandó pályázat ennek a korábbi együttműködésnek a tovább gondolását jelenti. A „Kulcs a jövőhöz- Lakhatás családok átmeneti otthonában élők számára” elnevezésű pályázattal a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026. évi kiírásán indulna az önkormányzat a háromtagú konzorciumban a két említett alapítvánnyal közösen. A pályázat célja két leromlott állapotú, önkormányzati tulajdonú lakás – a Beller Imre utca 117. szám alatti 6-os és 8-as lakás – felújítása pályázati forrásból. A felújítást a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvány végezné, és a SZÉRA fog bérlőkijelölési jogra- az önkormányzat egyetértésével-javaslatot tenni, arra, hogy ki legyen a bérlő, amit végül a PALOTA-HOLDING Zrt. fog bérbe adni. A konzorcium a pályázat elnyerése esetén 10 éves fenntartási időszakot vállal. Kiemeli, hogy az önkormányzat a lakásokat biztosítja, további saját forrás biztosítása nem szükséges. A felújítást a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvány

végezné és koordinálná konzorciumvezetőként, valamint a teljes projektmenedzsmentet is ellátná. A SZÉRA pedig a családok felkészítésével, valamint utógondozásával, tehát szociális, szakmai munkával járulna hozzá a célhoz. Összegzésként kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a pályázaton való indulást, mivel annak sikeres elbírálása esetén az Aporháza utcai családok átmeneti otthonában élő családok számára tudnának érdemi segítséget nyújtani. Hangsúlyozza, hogy a projekt keretében mintegy 38 millió forint értékű felújítás valósulhat meg két, 100%-os önkormányzati tulajdonú társasházban található bérlakásban, ami önkormányzati szempontból is jelentős értéknövekedést jelent. Kéri a képviselő-testületet, hogy fogadják el a javaslatukat.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

126/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal és a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal együttműködve **részt vesz** Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. és 10. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelet 37. § (i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

127/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő részvételhez természetbeni hozzájárulásként, **10 éves fenntartási időszakra biztosítja a** Budapest XV. kerület belterület 87143/0/B/2 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 6. szám alatti 47 m² alapterületű, lakás megnevezésű és a Budapest XV. kerület belterület, 87143/0/B/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 8. szám alatti 47 m² alapterületű, **lakás megnevezésű ingatlanokat.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. és 10. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelet 37. § (i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

128/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a 2/229-22/2026. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **konzorciumi megállapodást köt** a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal és a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton a történő közös indulás érdekében.

Felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi megállapodás Önkormányzat képviseletében történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 25. (a konzorciumi megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. és 10. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelet 37. § (i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

129/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő **nyertesség esetén bérlőkijelölésről szóló megállapodást köt** a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal a Budapest XV. kerület belterület, 87143/0/B/2 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 6. szám és a Budapest XV. kerület belterület, 87143/0/B/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 8. szám alatti lakásokra.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a bérlőkijelölési megállapodás kidolgozására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. július 31. (a bérlőkijelölési megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. és 10. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelet 37. § (i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

130/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Szolidaritási Alap 2026 című pályázaton történő **nyertesség esetén megállapodást köt** a Budapest XV. kerület belterület, 87143/0/B/2 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 6. szám és a Budapest XV. kerület belterület, 87143/0/B/4 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XV kerület, Beller Imre utca 117. földszint 8. szám alatti lakások pályázati forrásból történő felújítását követően a ráfordított beruházások térítésmentes átadásáról **a Habitat for Humanity Magyarország Alapítvánnyal és a Szociális és Rehabilitációs Alapítvánnyal.**

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás kidolgozására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2028. március 31. (a megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. és 10. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 37. § (i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 5. 9. emelet 5. szám alatti ingatlanra történő bérlőkijelölési jog alapításáról a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére

(Ikt.sz. 2/229-19/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

131/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság** az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82283/0/E/61 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Árvavár utca 31. 1. emelet 2. szám alatti „lakás” megnevezésű, 48 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó **bérlőkijelölési jogát megszünteti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 37. § i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

132/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80790/6/A/113 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 5. 9. emelet 5. szám alatti „lakás” megnevezésű, 45 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozóan **ingyenes, többszöri bérlőkijelölési jogot alapít a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére.**

Felhatalmazza a Polgármestert a 2/229-19/2026. számú előterjesztés 4. melléklete szerinti bérlőkijelölési jog alapításáról szóló megállapodás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 37. § i) pontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról

(lkt.sz. 2/229-12/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

133/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 464/2025. és a 465/2025. (XI. 27.) ök. számú határozatát **visszavonja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (1) - (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

134/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerint tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a Servald-Optikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közötti, 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 6. (értesítésre)

2026. március 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (1) - (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

135/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény, a Servald-Optikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft és a Kabaha Kft. közötti, 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 6. (értesítésre)

2026. március 15. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (1) - (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés KOMA Bázis bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/229-11/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

136/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 2. melléklete szerint tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Quark Express Kiadvány- és Látványtervező Betéti Társaság közötti, 2026. március 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 5. (értesítésre)

2026. március 20. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről

(lkt.sz. 2/229-20/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

137/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82283/0/E/61 számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Árvavár utca 31. 1. em. 2. szám alatti 48 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlant 43.800.000 Ft, azaz negyvenhárommillió-nyolcszázezer forint áfamentes induló áron, **nyilvános árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról, a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2027. január 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

138/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1154 Budapest XV. kerület, belterület, 85711/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Bezerédj Pál utca 136. fsz. 1. szám alatti, 34 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 29.500.000 Ft, azaz huszonkilencmillió-ötszázezer forint áfamentes induló áron, **nyilvános árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról, a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. szeptember 6. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

139/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1153 Budapest XV. kerület, belterület, 87111/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Bocskai utca 91. fsz. 1. szám alatti, 32 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes ingatlant ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 26.400.000 Ft, azaz huszonhatmillió-négyszázezer forint áfamentes induló áron, **nyilvános árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról, a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2027. január 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

140/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86743/0/A/2 számon felvett, természetben 1152 Budapest XV. kerület, Kinizsi utca 110. fsz. 2. szám alatti 32 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlant 26.400.000 Ft, azaz huszonhatmillió-négyszázezer forint áfamentes áron induló áron, **nyilvános árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról, a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2027. január 27. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

141/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82072/0/A/4 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 4., szám alatti 53 m² nagyságú „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó KT 295/2025. (V.29.) számú határozatát, az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82072/0/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 5. szám alatti 78 m² nagyságú, lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó KT 296/2025. (V.29.) számú határozatát, az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82072/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 6. szám alatti 44 m² nagyságú, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó KT 297/2025. (V.29.) számú határozatát, továbbá az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/4, 82072/0/A/5 és 82072/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 4., as. 5. és as. 6. szám alatti összesen 175 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű ingatlanok együttes értékesítésére vonatkozó KT 298/2025. (V.29.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

142/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/4, 82072/0/A/5 és 82072/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 4., as. 5. és as. 6. szám alatti összesen

175 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlanok együttes értékesítési árát 67.000.000 Ft, azaz hatvanhétmillió forint áfamentes összegben **állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

143/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/4, 82072/0/A/5 és 82072/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. as. 4., as. 5. és as. 6. szám alatti összesen 175 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlanokat együttesen 67.000.000 Ft, azaz hatvanhétmillió forint áfamentes áron a PRO INVEST GROUP Kft. (8000 Székesfehérvár, Nefelejcs u. 51.) részére **értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. április 15. (az adásvételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 42. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 14. § (1) bekezdés b) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés nem lakásáscélú ingatlanok elidegenítéséről

(lkt.sz. 2/229-16/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

144/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82809/0/A/2 számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 31. földszint 2. szám alatti 93 m², alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlan árverés keretében történő elidegenítésre vonatkozó 88/2025. (II. 27.) ök. számú **határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése, 42.§-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

145/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82809/0/A/2 számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 31. földszint 2. szám alatti 93 m², alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlan értékesítési árát 42.000.000 Ft, azaz negyvenkettőmillió forint áfamentes összegben **állapítja meg**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése, 42.§-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

146/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82809/0/A/2 számon felvett, természetben Budapest, XV. kerület Pestújhelyi út 31. fsz. 2. szám alatti 93 m², alapterületű, „üzlethelyiség” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlant 42.000.000,- Ft, azaz negyvenkettőmillió forint áfamentes áron a PRO INVEST GROUP Kft. (székhelye: 8000 Székesfehérvár, Nefelejcs u. 51.) **részére értékesíti**.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodik az adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. május 31. (az adásvételi eljárás lebonyolítása)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése, 42.§-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon

nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

147/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 84747/2 számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Gábor Áron utca 58/C. szám alatti 760 m² térmértékű, „kivett iskola” megnevezésű per-, teher- és igénymentes ingatlant az aktualizált ingatlanforgalmi értéken 167.000.000 Ft, azaz egyszázhatvanhétmillió forint áfamentes induló áron, **nyilvános árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról és a szerződés aláírásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. július 31. (az adásvételi eljárás lebonyolítására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése, 42.§-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 15. § (1) és (7) bekezdései.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a Szilas Liget Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött fejlesztési megállapodás megszüntetésének kezdeményezéséről

(lkt.sz. 2/229-21, és 21/a/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek, Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Tájékoztatja a jelenlévőket és a nyilvánosságot, hogy a jegyző alaki törvényességi észrevételt tett az előterjesztéssel kapcsolatban, tartalmi kifogást nem érintett. Az észrevételt tudomásul veszi. Korábban is előfordult helyben módosítás előterjesztések esetében, de elfogadja az észrevételt. Kiemeli, hogy az előterjesztést változatlan tartalommal a képviselő-testület márciusi ülésre ismételt benyújtja, illetve jelen ülésen azt visszavonja.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztő visszavonta az előterjesztését. Következő napirend következik.

20. Előterjesztés a civil alapítványi pályázatok 2026. évi támogatásáról

(lkt.sz. 2/229-24/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

148/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2026. évi civil pályázaton a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat a 2026. évi költségvetésről szóló 18/2026. (XII.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” kerete terhére összesen **3.100.000 Ft, azaz hárommillió-egyszázezer forint** összegben az alábbi alapítványok pályázataik szerint megvalósuló programjaira **nyújt támogatást**.

Alapítvány neve	A pályázat szerinti felhasználási cél	Támogatás Összege
Drogprevenció Alapítvány	Drogprevenció együttgondolkodó nap, szakmai fórum megtartása. (Adminisztrációs és kommunikációs költségekre, konferencia rögzítési munkálataira, prezentáció készítési költségeire, taxi költségre, előadók megbízási díjára, élelmiszer vásárlásra.)	600 000 Ft
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	A FENO munkatársainak segítségével súlyosan, halmozottan fogyatékos fiatalok Balatonmárafürdőn való táboroztatásának támogatása. (Szállás, étkezés költségeire, buszbérletre, hajójegyre, strandbelépőre.)	600 000 Ft
Hornyák Alapítvány	Balatonlellel táborozás fogyatékossgal élő fiataloknak. (Szállás, utazás és étkezés költségeire, buszbérletre, egyéb belépődíjakra.)	600 000 Ft
Kegyelem Alapítvány	Kisiskolások és gimnazista gyermekek részére tematikusan felépített túrák, előadások, interaktív közösségépítő programok. (Szállás, étkezés költségeire, fellépők és előadást tartók megbízási díjára, jutalom tárgyakra, kézműves foglalkozás dekorációs és anyagköltségeire, eszközbérletre.)	300 000 Ft
Napszekér Alapítvány	A XV. Kerületi Összevont Óvodákban hagyományos népi kultúra, kézművesség és szellemi hagyomány ismertetése több korosztály számára. A nyári időszakban óvodás csoportoknak népviselet- és mesterségbemutató szervezése. (Népviseleti bemutató költségeire, kézműves foglalkozások alapanyagköltségeire.)	300 000 Ft
Otthon Segítünk Alapítvány	Önkéntesek toborzása, kisgyermekes családi napok rendezése, kézműves játszóház szervezése, közös főzések ünnepek (húsvét, pünkösd, advent) alkalmával, valamint civil fórum szervezése. (Adminisztrációs, hirdetési és reklámanyagok költségeire, reprezentációs költségekre, élelmiszer költségre, kézműves alapanyagok, eszközök költségeire.)	400 000 Ft
Tavaszi Kórus Alapítvány	Tavaszi Női kar alapításának 65. évfordulója alkalmából rendezendő, koncerttel egybekötött kórustábor Vonyarcvashegyen szállás költségeire.	300 000 Ft
Összesen		3 100 000 Ft

A támogatás összege 2026. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje: 2027. január 15.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

2026. március 13. (értesítésre)

2026. március 31. (a támogatási szerződések aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 21/2025. (XII.16.) önkormányzati rendele; a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet 6. §-a; az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII.16.)

önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre „Civil szervezetek támogatása” pályázati kerete.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Szántóföld utcai Sporttelep) fejlesztéséről

(lkt.sz. 2/229-25/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

149/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2025. februárban a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) öltöző épület beruházására beadott pályázatának meghíúsulása következtében a 73 - 76/2025. (II.27.) ök. számú határozatokat **visszavonja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

150/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy támogatja és hozzájárul ahhoz, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Szántófield Sportcentrum (1151 Budapest, Szántófield utca 3., hrsz. 91170) területén öltöző épület építésére illetve az előfűves nagyméretű labdarúgópálya világításának kiépítésére és napelemes rendszer telepítésére sportfejlesztési programot **nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

151/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy hozzájárul, hogy amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség jóváhagyja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megnevezett ingatlanon (1151 Budapest, Szántófield utca 3., hrsz. 91170) beruházást végezzen, amennyiben építési engedély köteles, hozzájárul a jelzálogbejegyzéshez továbbá a beruházás befejeztével a sportszervezett és a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 15 éven keresztül együtt használjuk és hasznosítuk a TAO pályázatban leírt cél megvalósítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

152/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy felhatalmazza** a polgármestert, amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség jóváhagyja a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó **együttműködési megállapodást írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

153/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42) számára a Szántó föld Sportcentrum (1151 Budapest, Szántó föld utca 3., hrsz. 91170) területén öltöző épületet építésére illetve az előfűves nagyméretű labdarúgó pálya világításának kiépítésére és napelemes rendszer telepítésére sportfejlesztési program 2027. évben 27.056.457 Ft összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

154/2026. (II. 26) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a megítélt TAO támogatás elszámolásáért a Magyar Labdarúgó Szövetség felé a REAC Sportiskola Sportegyesület (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 18175749-1-42), mint a **TAO támogatás kedvezményezettje a felelős**, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat semmilyen pénzügyi és szakmai **felelősséget nem vállal**, visszafizetés esetén **pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 26. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja.)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

