

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2026. február 5-én, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vett dr. Tabányi Annamária osztályvezető, Vanya Vivien Laura, Gellai Szófia Natália, és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Szeretettel köszönti a megjelenteket a 2026-os év első Képviselő-testületi ülésén, a teremben és otthon, a képernyők előtt. A Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri polgármester asszonyt és Horváth Géza Endre rendőr ezredest, mb. kapitányságvezetőt. Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Komor Tamás rendőr főhadnagy, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának készenléti csoportvezetője. Tamás 2014. óta teljesít hivatásos szolgálatot a rendőrség állományában. A BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányságán 2019-ben helyezkedett el. A kapitányságon töltött ideje alatt a kerületet, annak sajátosságait, lakosságát alaposan megismerte. A bűnügyi területet teljes egészében ismeri, sokrétű tapasztalattal rendelkezik. Munkáját, a rábízott feladatokat kiválóan, pontosan hajtja végre. Rendkívül szorgalmas, jól terhelhető kolléga. Az állampolgárokkal szemben határozott, udvarias fellépésű. Szakmai felkészültségének megfelelően korábban kiemelt ügyek nyomozásával foglalkozott. Fiatal kora ellenére a legkiválóbb bűnügyi munkatárs. 2025 novemberében bejelentés alapján indult egy eljárás, miszerint november 29-én az esti órákban a Szentmihályi út 131. szám alatti OMV töltőállomáson egy személygépkocsiból kiszállt négy férfi, akik odarohantak egy, az épület bejárata előtt tartózkodó személyhez és annak szüleihez. A négy fő közül kettő gázriasztó fegyverrel 3 lövést adott le, majd ezután az elkövetők többen, egyszerre támadtak a sértettekre. A sértetteket a földre nyomták, testszerte többször megütötték, illetve megrúgták, valamint az egyik elkövető egy hajlított pengéjű rövid kardnak

látszó tárggyal és egy viperával a kezében több ütést mért rájuk. Tamás a helyszínen bevetett nyomozati cselekmények eredményeként az elkövetőket beazonosította, majd intézkedett a felkutatásukra és velük szemben elfogatóparancsot bocsátott ki. Az elkövetők elfogását követően sor került az őrizetbevételükre, a bíróság velük szemben kényszerintézkedést rendelt el. Gratulál!

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket és az ülést online módon követőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fő jelenlétével határozatképes, Bartal András képviselő előre jelezte távolmaradását, az ülést megnyitja. Kéri a napirend előtti hozzászólásokat.

Farkas Edit képviselő: Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet és a jelenlévőket, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja, valamint az összes bizottsági tag benyújtotta a vagyonnyilatkozatát. A vagyonnyilatkozatok leadása hiánytalanul megtörtént.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Tisztelettel köszönti a polgármester asszonyt, a kollégákat és minden jelenlévőt. A decemberi testületi ülésen már szólt erről a kérdésről, valamint a napirend előtti felszólalásában is jelezte, hogy az elkövetkező időszakban a Deák utcai rendelőintézet valamelyik napirendnél érintett. Ezzel összefüggésben kérte a polgármester asszonyt, hogy adjon írásos tájékoztatást arra nézve, hogy a várhatóan akár 10–15 ezer fővel megnövekvő lakosságszám tekintetében milyen egészségügyi koncepcióval rendelkezik az önkormányzat. Ezért tisztelettel kérdezi polgármester asszonyt, hogy az ügyben milyen előrelépés van, és szíveskedjen erről a képviselőket tájékoztatni. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Folyamatosan tárgyalnak az egészségügyi intézmény vezetésével, és amint érdemi eredmény születik, arról természetesen a képviselő-testületet is tájékoztatni fogják.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Választási ígéreteik között szerepelt, hogy a Palota park elkészítése mellett korcsolyapályát is építenek. A szomszédos kerületek mindegyikében biztosítanak téli szórakozási lehetőséget, a mozgásra vágyók számára jégpályát. Itt jegyezném meg, hogy még egy olyan kistelepülés, mint Leányfalu is ki tud gazdálkodni a költségvetéséből egy jégpályát, mert fontosnak tartják az ott élő gyermekek egészségét. Évekkel ezelőtt itt is volt jégpálya a Czabán Iskolánál. Hová lett? Sokan a mai napig emlegetik, és nem értik, miért ilyen „teszetosza” a kerület vezetése, amikor nagy igény lenne rá. Az önkormányzat koncepciójában szerepel a fiatalok egészséges életmódra nevelésének szükségessége, azonban ez az Önök tetteiben nem jelenik meg. Nincs jégpálya, ahogyan nincs sportcsarnok, és nincs uszoda sem. Polgármester asszony, a kerület fiataljai nem érdemlik meg a korcsolyapályát?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tisztelt Képviselő Asszony! A Czabánnál elolvadt az akkori korcsolyapálya, de a viccet félretéve, amennyiben a Palota park rendelkezni fog olyan áramkapacitással, amely lehetővé teszi a korcsolyapálya kialakítását, akkor azt meg fogják szervezni, és oda fogják rendelni a korcsolyapályát. Biztos kint volt képviselő asszony is a Mikulás-ünnepségen, ahol a színpadi produkciókhoz is külön generátort kellett biztosítani ahhoz, hogy a hangosítás egyáltalán megszólaljon. Jelen pillanatban arra várnak, hogy az áramszolgáltató a Palota parkba kiépítse a megfelelő mennyiségű áramkapacitást, ezért nem volt idén korcsolyapálya a Palota parkban. Ugyanakkor a múlt testületi ülésen is jelezte, hogy a pumpaparkhoz, illetve a Kórákás parkba okospadot is szeretnének kihelyezni. Az áramszolgáltató 2028. december 31-ig vállalta, hogy a Bethlen Iskolától mintegy 90 méternyi vezetékét kivezet. Bízunk benne, hogy ennél hamarabb

is sikerül előre lépni, és a Palota park esetében, a már jóval korábban beadott engedélyek alapján, megépül az áramforrás.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Köszöni a szót, és tisztelettel köszönt mindenkit. Tisztelt Polgármester Asszony! Pestújhely ikonikus terének, a Pestújhelyi térnek szégyenfoltjává vált a szakadozott hálóval és rozsdás vasráccsal körbevett, filccel borított kosárlabda- és focipálya. Miközben a sportolás élménye felemelő lehetne, az elhanyagolt, lyukas háló és a rozsdás vasrács látványa lesújtó. Ez az állapot nem méltó a Pestújhelyi térhez. Hallott már olyat, hogy az állapot ideiglenes, csak azt nem tudni, hogy ez pontosan mit jelent. Már arra sem emlékszik, mikor kezdődött, de meddig tart még? Mikor kezdik el végre a pálya felújítását? Községi költségvetési forrásból, vagy más módon? Zárójelben jegyzi meg, sorolják oda, ahová szeretnék, tekintsék akár költségvetési javaslatnak, akár képviselői problémafelvetésnek, a lényeg az, hogy a pálya mihamarabb felújításra kerüljön. Kerületben folyamatosan csökkennek a sportolási lehetőségek. Bezárt az uszoda, nem készült el a korcsolyapálya sem. Kéri, ne azzal érveljenek, elkendőzve a kialakult helyzetet, hogy az önkormányzat intézményi pályák felújításában vagy közösségi sportpálya-felújítási pályázatokon vesz részt, mert ez egy másik kategória. Természetesen ezek is fontosak, de a lakosság számára legalább ilyen fontos, hogy az egyéb, szabadon használható sportolásra alkalmas helyszíneket is, mint amilyen a pestújhelyi kosárlabda és focipálya, biztonságosan használni lehessen. Tisztelettel kéri, hogy kezeljék prioritásként a pestújhelyi sportpálya felújítását, és amint az időjárás engedi, kezdjék meg a munkálatokat. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tudnak a problémáról, és nézik a lehetőségeket, hogy honnan lehet forrást biztosítani. Megnézik a forrásbiztosítás lehetőségét. Saját maga nem kezelné külön az intézményekben lévő sportpályákat és az egyéb közterületen lévő sportpályákat, hiszen mindegyik az önkormányzat fenntartása alatt van, tehát együtt kell kezelni, úgy gondolja.

Csonka László képviselő: Köszöni szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Teljesen váratlan módon egyszer csak leesett az utóbbi 15 év legnagyobb hava. Tudja, az önkormányzat felkészült arra, hogy hóesés lesz, de mégis mi történt, hogy sehol sem sikerült eltakarítani a havat? Sem a főváros kezelésében lévő utakon, sem a kerület többi útján. Ugyanakkor a kerület lakossága értesítve lett, hogy azonnal álljon neki mindenki a háza előtti járdát megtakarítani. Sokan ezt egyébként meg is tették. Kérdezi, hogy az önkormányzat szociális érzékenysége hova tűnt? Az idős, nehezen mozgó lakosokról pontosan tud az önkormányzat, miért nem takarították el előttük a havat? Az önkormányzat által kezelt közterületeken miért nem történt meg a hóeltakarítás? Tisztelt Polgármester Asszony, amennyiben még ezen a télen újabb hóesés következik be teljesen váratlanul, akkor ugyanígy fog eljárni az önkormányzat? Utolsó kérdésként engedje meg, hogy megkérdezze, tudnak-e róla, hogy rengeteg kátyú keletkezett a kerület útjain, vad szlalomozásra kényszerítve a közlekedőket? Erre is felkészültek, ahogyan a hóesésre? Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Sokan vannak a képviselő-testületben, akik ebben a kerületben laknak, úgyszólván igen, tudnak a kátyúkról, mind a fővárosi, mind a kerületi utakon, és amint lesz rá lehetőség, lehet aszfaltozni, és lesz rá forrás, akkor ezt meg fogják tenni. Egyébként pedig az interpellációból való idézést köszöni, arra majd ott fog válaszolni.

Tóth Veronika képviselő: Napirend előtti felszólalásában azt szeretné elmondani, hogy szemben lévő kollégáik mindig kifogásolják, hogy nehogy országos politikával foglalkozzanak, mert annak állítólag nem itt van a helye, itt csak helyi ügyekről van szó, ahogy az előbbieken is hallhatták. Kérdezi, hogy helyi ügy-e a szolidaritási adó és annak befizetése? Igen, helyi. 4,2 milliárd forintunk bánja idén, és mire költi ezt a drága Kormány? Levelezget, szó szerint. Orbán Viktor, mint az oviban, panaszkodik az állampolgároknak,

Brüsszelre és az ottani bürokráciára. Ami 2021-ben 6 milliárd forint volt, most pedig minimum a duplája, 12–14 milliárd forint, ez három-négy kerület elvont szociális szolidaritási adója. Ezeket a papírokat kinyomtatják, nagy boríték, kis boríték, kétoldali levél plusz petíció. Szeretné megmutatni, hogy csak az utóbbi időben mennyi levelet kaptak. Ez mind egy családhoz tartozik, nem nagy, ők gyakorlatilag hárman vannak, hármuknak az összes papírja, amit elküldtek, fejenként egy laccímre. Ezeket a borítékokat összerakják, kipostázzák, az adófizető állampolgárok pénzéből fizetve a postát, miközben baráti zsebeket tömnek. Ők még nem is panaszkodhatnak, nem fellebbezhetnek, mert megtiltotta. Ez durva beavatkozás az igazságszolgáltatásban, és a legundorítóbb az, hogy a béke jegyében arra panaszkodik, hogy nehogy már az állampolgárok pénzéből védje meg egy ország a szuverenitását, ugye, ami neki nagyon fontos, ahol anyákat és gyerekeket gyilkolnak, fő központokat bombáznak, hogy fagynak meg a nagy téli hidegben azok, akik még életben maradtak. Milyen ember az ilyen? Milyen lelkületűek ezek az emberek? Soha többet kétharmadot. Egyetlen hatalomnak sem. Köszöni szépen.

Tóth Imre alpolgármester: Köszöni szépen, és tisztelettel köszönt mindenkit. Kicsit rácsatlakozva az előttük vagy mögöttük lévő időszakra, valóban rég nem tapasztalt havazás elszenvedői voltak fővárosi, országos és kerületi szinten is. Kicsit talán más megközelítésből, nem tudja, hogy mindenki tisztában van-e azzal, hogy a feladatok megosztása hogyan történik hóesés után. A PALOTAHOLDING Zrt. munkatársainak ütemezett sorrendjük van arra vonatkozóan, hogy mely területeken kell elsődlegesen elvégezni a hóeltakarítást és a síkosságmentesítést. A buszmegállók és egyéb, fővárosi illetékességű területekhez tartozó helyszínek esetében a főváros végzi a munkát. Az óvodák és egyéb intézmények tekintetében pedig az ottani gondnokok és más, a takarítást végző személyek a felelősek. Nyilván sokan örültek a hónak, de nekik ez nagyon komoly feladatot jelentett, és természetesen jogos elvárás az, hogy ha leesik a hó másnap mindenki előtt biztonságosan járható legyen a járda. Nagy területen ezt végrehajtani igen nehéz. Szeretné megköszönni a PALOTA-HOLDING Zrt. munkatársainak a munkáját, valamint a lakosságnak a türelmét, hiszen nagyon sok bejelentést kapott személyesen is. Inkább kapják a személyes telefonhívást, mint hogy a Facebookon olvassák, hogy az önkormányzatot kritizálják, ezért köszönet azoknak is, akik személyesen vagy telefonon jelezték, hogy hol van még szükség hómentesítésre. Bízunk benne, hogy amennyiben lesz még hó, ezt a feladatot ugyanígy el tudják látni. Még egyszer szeretné hangsúlyozni a köszönetét a civil lakóknak is, akik a saját ingatlanuk előtt elvégezték a hótakarítást. Bízunk benne, hogy a következő időszakban is, még ha kicsit csúszik is, sikerül mindezt ellátni.

dr. Kevevári Edit jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöni a szót. Egy tájékoztatással szeretne élni, miszerint az önkormányzatnak pere van folyamatban a Fővárosi Törvényszéken a szolidaritási hozzájárulás kivetésének szabályszerűsége témájában. A következő tárgyalás március harmadikán lett volna, de a keddi kormányrendelet azt eredményezi, hogy a bíróság meg fogja szüntetni ezt az eljárást, úgyhogy az eljáró ügyvéd az Alkotmánybíróság eljárásának kezdeményezése iránti rendkérelmet nyújtott be a Fővárosi Törvényszékhez. Amennyiben úgy látják, hogy alkotmányjogi panasz benyújtására lesz szükség, akkor azt nyilván a képviselő-testület tárgyalni fogja, és a jövőhét folyamán erről egy tájékoztatást fognak kiküldeni a képviselők részére. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosítás szerinti napirendi javaslatot:

Javaslat a napirendre:

Interpelláció

1. *Felkészült a XV. kerületi városvezetés a télre, de hóra nem számítottak.*
(Ikt.sz. 2/228-16/2026. sz. anyag)

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés választási bizottsági tagok megválasztásáról
(lkt.sz. 2/228-9/2026. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és intézményvezetőjének kinevezéséről
(lkt.sz. 2/228-5/2026. sz. anyag)
3. Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról
(lkt.sz. 2/228-2/2026. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről hozott határozat módosításáról
(lkt.sz. 2/228-3/2026. sz. anyag)
5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Településterve készítésének megindításáról
(lkt.sz. 2/228-11/2026. sz. anyag)
6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről
(lkt.sz. 2/228-8/2026. sz. anyag)
7. Előterjesztés civil alapítványok 2025. évi támogatásának elszámolásáról
(lkt.sz. 2/228-12/2026. sz. anyag)
8. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Erdőmenti úti ingatlanok területrendezésével kapcsolatos tulajdonosi döntésről
(lkt.sz. 2/228-13/2026. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Kavicsos köz 2-4. szám alatti idegen tulajdonban lévő ingatlan részének ingyenes lakossági parkoló üzemeltetése céljából történő haszonkölcsönbe vételéről
(lkt.sz. 2/228-14/2026. sz. anyag)

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv.46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

10. Előterjesztés a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj adományozásáról
(lkt.sz. 2/228-4/2026. sz. anyag)
11. Előterjesztés Palota temetési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról
(lkt.sz. 2/228-6/2026. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(lkt.sz. 2/228-15/2026. sz. anyag)
2. Tájékoztató a Támogatott lakhatás férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2025 elnevezésű pályázat elnyeréséről
(lkt.sz. 2/228-7/2026. sz. anyag)
3. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(lkt.sz. 2/228-10/2026. sz. anyag)

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Napirendi ponttal kapcsolatos kérdések nincsenek. Kéri a képviselők szavazatát a napirend elfogadásáról.

1/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpelláció

1. **Felkészült a XV. kerületi városvezetés a télre, de hóra nem számítottak.**

(Ikt.sz. 2/228-16/2026. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Pósa András képviselő

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés választási bizottsági tagok megválasztásáról**

(Ikt.sz. 2/228-9/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

2. **Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és intézményvezetőjének kinevezéséről**

(Ikt.sz. 2/228-5/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. **Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról**

(Ikt.sz. 2/228-2/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. **Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről hozott határozat módosításáról**

(Ikt.sz. 2/228-3/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Településterve készítésének megindításáról**

(Ikt.sz. 2/228-11/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről**

(Ikt.sz. 2/228-8/2026. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

7. **Előterjesztés civil alapítványok 2025. évi támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/228-12/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Erdőmenti úti ingatlanok területrendezésével kapcsolatos tulajdonosi döntésről**
(Ikt.sz. 2/228-13/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Kavicsos köz 2-4. szám alatti idegen tulajdonban lévő ingatlan részének ingyenes lakossági parkoló üzemeltetése céljából történő haszonkölcsönbe vételéről**
(Ikt.sz. 2/228-14/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv.46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

10. **Előterjesztés a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem Díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/228-4/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés Palota temetési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/228-6/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/228-15/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató a Támogatott lakhatás férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2025 elnevezésű pályázat elnyeréséről**
(Ikt.sz. 2/228-7/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/228-10/2026. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

Egyebek

Interpelláció

1. Felkészült a XV. kerületi városvezetés a télre, de hóra nem számítottak.

(Ikt.sz. 2/228-16/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Interpelláció következik. Megadja a szót Pósa András képviselőnek.

Pósa András képviselő: Köszöni a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! 2026. január első heteiben gyakorlatilag az egész országot beborító havazás volt, amely a XV. kerületet sem kerülte el. Sok éve már, hogy nem volt ekkora havazás Budapesten, amelynek nagyon sokan örültek. Sokan látogattak ki a terekre, a parkokba, a szánkózódombra. De ahogy mindennek van jó és rossz oldala, úgy a havazásnak is. Bárki, aki A pontból B pontba kívánt eljutni autóval, tömegközlekedéssel, gyalog, babakocsival, akár kerekesszékekkel, az komoly nehézségekbe ütközött. Van az a sok éve interneten keringő vicc, hogy felkészültek a télre, de hóra nem számítottak. Véleménye szerint minden viccnek van valóság alapja, így ennek is. Ez a mondás szerint a XV. kerületre is igaz. Sokan tudják, hogy melyek azok a területek, amelyekért a főváros és melyek azok a területek, amelyekért a XV. kerület a felelős. Látva a kialakult helyzetet, sokan lapátot ragadtak, többek között saját maga is, pár mézeskalácstéri lakóval, hogy a saját környezetének legalább egy része járható legyen, mert sajnos sokan azt tapasztalták, hogy ez a feladat most meghaladta a PALOTA-HOLDING felkészültségét. Több szülő is megkereste a körzetéből, valaki videót küldött, hogy két héttel a havazás után a Csemetekert bölcsőde Wesselényi utcai szakaszának járdája babakocsival gyakorlatilag járhatatlan. Volt olyan kisgyerek, aki a Kolozsvári Iskola felé tartó gyalogos szakaszon a Besenyei parkban esett el és verte be a fejét. Szerencsére komolyabb baja nem esett. Ez is már két héttel az utolsó havazás után volt. Számára felfoghatatlan, hogy ennyi idő alatt miért is nem tudták a fő járda szakaszokról eltakarítani a havat, később a megfagyott latyakot. Miután tisztán érzékelhető volt, hogy az önkormányzat nem tud megbirkózni a feladattal, kiírta a Facebookra, hogyhogy akik a saját házuk táján nem takarítják el a havat, azokat megbírságozhatják. A XV. kerületet és annak vezetését az el nem takarított területekért ki fogja megbírságozni? Tisztelt Polgármester Asszony! Nagyon sok kérdést lehetne ebben az ügyben feltenni, de szerintem egyetlen kérdéssel ezeket össze lehet foglalni, és erre szeretne választ kapni. Miért nem tudott a XV. kerület megbirkózni a feladattal? Válaszát előre és köszöni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Egy mondatot idézne Képviselő Úr interpellációjából. „Sok éve már, hogy nem volt ekkora havazás Budapesten, amelynek nagyon sokan örültek.” Mármint annak, hogy nem volt ez tény is. De a választ a kérdésére az alábbiakban adja. 2026. január első felében kezdődő országos szintű tartós és nagy mennyiségű havazás rendkívüli helyzetet teremtett, amely a XV. kerületet sem kerülte el. Az elmúlt években nem volt példa hasonlóan nagy és időtartamú havas időszakra, amely közlekedési és a közterületek fenntartása szempontjából jelentős kihívást jelentett. A havazás kezdete miatt a tényleges intézkedéseket 2026. január 2-a és 23-a közötti időszakban kellett megtenni. Az előző évek gyakorlatához igazodva a XV. kerület 2026 telére is elkészítette és alkalmazta a téli intézkedési tervet, amely meghatározta a síkosságmentesítési és hóeltakarítási feladatok ellátásának rendjét, a beavatkozások prioritásos sorrendjét, valamint a rendelkezésre álló humán és gépi kapacitásokat. A kerület megbízásából a közterületek fenntartásáért felelős PALOTA-HOLDING Zrt. gondoskodott a síkosságmentesítésről a saját kezelésben lévő területeken, elsősorban a kerület tulajdonában álló burkolt felületeken, sétányokon, járdákon és intézmények környezetében. A kerület egyéb fővárosi kezelésű területein a síkosságmentesítésért az FKF felelt. A kettős rendszer azt jelentette, hogy a PALOTA-HOLDING a saját fenntartású területeken teljes felelősséggel járt el, míg a fővárosi kezelésű utcák és terek karbantartása az FKF üzemeltetésétől függött. A fizikai állomány 2026.

január 2-a és január 23-a között összesen 16 munkanapon, valamint a téli intézkedési terv keretében munkaszüneti napokon, január másodikán és tizedikén dolgozott, átlagosan napi 8 órában, mintegy 34 fő bevonásával. A síkosságmentesítés során közel 24 tonna szóróanyagot juttattak ki a kerület saját kezelésű területein. A közterületi munkák során a jogszabályi és szakmai előírásoknak megfelelően prioritási sorrendet alkalmaztak, elsőként a főútvonalak menti burkolt felületek, tömegközlekedési csomópontok és a kerület tulajdonában álló közintézmények közvetlen környezete került sorra, ezt követően a belső sétányok és járdák síkosságmentesítése történt. Az érintett időszakban a kerület teljes saját kezelésű területén végezték a munkát, a beavatkozások helyszíneit és ütemezését a mellékelt táblázat szerint, ezt majd képviselő úrnak eljuttatják. A feladatellátás során kézi és gépi módszereket egyaránt alkalmaztak. A kézi síkosságmentesítés során használt eszközök és anyagok: Síkosságmentesítő szóróanyag, hólapát, szórókocsi, hómaró, jégtörő és vaslapát. A gépi munkavégzést összesen négy munkagép segítette: Avant, TORO traktor tolótraktor, Kubota traktor, TORO Dingo, ISEKI traktor, amelyek a hóeltakarításában és a szóróanyag kijuttatásában vettek részt. A felmelegedések és az ezt követő visszafagyások miatt a helyszínen a latyak rövid időn belül jégréteggé alakult, amelynek teljes eltávolítása különösen keskeny járdákon és parkokon belüli sétányokon csak fokozatosan, többszöri beavatkozással volt lehetséges. Ez magyarázza, hogy a teljes területen a munkálatok eredménye a lakosság számára késleltetve vált érzékelhetővé. A lakosság részéről érkező észrevételeket az önkormányzat és a PALOTA-HOLDING Zrt. kivizsgálta és figyelembe vette, ugyanakkor rendkívüli időjárási körülmények a rendelkezésre álló humán és gépi kapacitások jelentősen megterhelték, ami nem minden esetben tette lehetővé az elvárt ütemű beavatkozást. Összességében megállapítható, hogy a XV. kerület a rendelkezésre álló eszközökkel és kapacitásokkal, a jóváhagyott téli intézkedési terv szerint a PALOTA-HOLDING Zrt. bevonásával a saját kezelésű területeken teljes körűen járt el, ugyanakkor a fővárosi kezelésű területek esetében az FKF ütemezése határozta meg a beavatkozás ütemét. A tapasztalatokat a következő téli időszak felkészülése során értékelni fogják annak érdekében, hogy a jövőben a hasonló helyzetekben a beavatkozások hatékonysága tovább javuljon. Kéri válasza elfogadását!

Pósa András képviselő: Köszöni a részletes tájékoztatást. Mindenekelőtt szeretné megköszönni a 34 dolgozónak, aki ebben az időben kint volt és próbálkozott megküzdeni az időjárás viszontagságaival. Viszont Polgármester Asszony írta, hogy milyen rendelkezésre álló eszközökkel dolgoztak, lapáttal, és egyéb más gépi szerszámokkal. Most azért az érdekes dolog, hogy írt maga is e-mailt a PALOTA-HOLDINGNAK egy adott utcaszakasszal kapcsolatban, az a válasz jött, hogy csak valamilyen síkosságmentesítőt tudtak leszórni, mert már a jégtáblát sem tudják felszedni. Saját maga fel tudta szedni a jégtáblát a rendelkezésre álló elég rossz eszközzel, a PALOTA-HOLDING akkor ezt mégsem tudta megugrani. A gépi munkáról illetően már konkrétan pont a Vasutastelep utcának a szakaszával kapcsolatban hallotta, hogy megy a munka, négyszer ment föl rá a dolgozó és konkrétan semmi nem tűnt el az útról. Összességében a választ nem tudja elfogadni, és arra kéri a képviselőtársait is, hogyha egyetértenek azzal, hogy a januári teljesítmény nem volt elfogadható, akkor ne fogadják el a választ.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni Pósa András képviselőnek, hogy felszedte a jeget, és köszöni a PALOTA-HOLDING Zrt. munkatársainak is a munkájukat. Kéri a Képviselő-testületet hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják-e a választ.

2/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, elfogadja a „Felkészült a XV. kerületi városvezetés a télre, de hóra nem számítottak.”** című, 2/228-16/2026. iktatószámú interpellációra adott választ.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

1. Előterjesztés választási bizottsági tagok megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/228-9/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Előterjesztés kiegészítésre átadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

dr. Kevevári Edit jegyző: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, hiszen már kitértek a jogszabályi háttérre, hogy miért és mi alapján tudják megválasztani a választási bizottságok tagjait. Azzal is tisztában vannak, hogy miért ennyire fontos a működésük mielőbbi megkezdése. Országgyűlési képviselő-választás előtt állnak, amelyet a köztársasági elnök úr kitűzött. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy válassza meg a választási bizottságok tagjait és póttagjait. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

3/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

a) tagjának

1. dr. Forgács József Péter
2. dr. Imre Miklós
3. dr. Varga Pál

b) póttagjának

1. Nábrádi Pálné
2. Varga László Benedek

kerületi lakosokat **megválasztja.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. 02. 05. (elfogadásra)

2026. 02. 10. (esküdtételre és az alakuló ülés összehívására)

(Jogsabályi hivatkozás: a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 17-18. §, 22-23. §, 25. §, 35. § (2) bekezdés; a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 56. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság

a) tagjának

1. Jakus Gergely
2. dr. Meleg Veronika
3. Vass Béla

b) póttagjának

1. Latyák Tamás
2. Porcsalmy László

kerületi lakosokat **megválasztja**.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026. 02. 05. (elfogadásra)

2026. 02. 10. (eskütételre és az alakuló ülés összehívására)

(Jogsabályi hivatkozás: a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 17-18. §, 22-23. §, 25. §, 35. § (2) bekezdés; a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 56. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság, és a Helyi Választási Bizottság tagjai és póttagjai leteszik az esküt, majd átveszik megbízólevelüket.)

2. Előterjesztés a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására kiírt pályázat elbírálásáról és intézményvezetőjének kinevezéséről

(lkt.sz. 2/228-5/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Volt egy előkészítő bizottság, akik meghallgatták a pályázót. Azért nem mond pályázókat, mivel az egyik pályázat,

reményei szerint, a testület döntése alapján is érvénytelen lesz, tekintettel arra, hogy számos formai követelménynek nem tett eleget. Ez a bizottság azt javasolja, hogy a jelenlegi igazgatót, mint pályázót bízzák meg, és nevezzék ki intézményvezetőnek. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Gráczer Irma igazgató: Köszöni az eddigi támogatást, nem csak maga nevében, hanem az intézmény nevében is. Optimistán tekint a jövő felé.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdések, észrevételek és hozzászólásokat.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszöni a szót. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületben elsősorban a helyi ügyekkel foglalkoznak. Tóth Veronika képviselő hozzászólása azonban felért egy kiállással a brüsszeli, háborúpárti politika mellett. Lehet, hogy Tóth Veronika képviselő egyetért a háborúpárti brüsszeli politikával és a rezsiárak emelésével. Ő azonban nemet mond az orosz ukrán háború további finanszírozására. Nemet mond arra, hogy az Ukrán Állam működését a következő tíz évben az állampolgárokkal fiztessék meg, és nemet mond a háború miatti rezsiáremelésekre. Egy kérdés azonban mégis felmerül. Amikor a kormányt szidja, tisztelt képviselő asszony, akkor vajon felveszi-e a 13. havi nyugdíjat, vagy visszautalja? Illetve él-e azokkal a kedvezményekkel, amelyeket a kormány biztosít a képviselőnek, illetve esetlegesen a hozzátartozói számára? Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Úgy gondolja, hogy ehhez a napirendhez ez méltatlan volt. Ha például az igazgatási szünetről szóló előterjesztéshez mondja ezt, az az igazgató asszonnyal korrektebb lett volna. Megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Véleménye szerint ez ennél a napirendi pontnál rendkívül méltatlan volt, és ezt a részét a dolognak le is zárja. Szeretné igazgató asszonynak megköszönni az eddigi munkáját, és nagyon reméli, hogy a képviselő-testület tagjaiban nem kérdés, hogy továbbra is megbízzák őt ezzel a feladattal. Örül annak, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézménynek ilyen vezetője van. 2024 októbere óta, amióta alpolgármesterként dolgozik, nagyon jól tudnak együttműködni. Ezúton is köszöni az eddigi munkáját, és további sok sikert kíván.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ő is megköszöni az eddigi munkáját. Ismerteti a határozati javaslatokat, majd szavazást kér.

5/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra Gráczer Irma által benyújtott pályázatot **érvényesnek nyilvánítja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §, 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bek., 20/B. § (1)-(4) bekezdései, a 23. § (1)-(3) bekezdései, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a, 3. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése, 3/A. §-a, 14. §-a, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 6. § (6), (13) bekezdései)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására kiírt pályázati felhívásra Szabó Attila által benyújtott pályázatot **érvénytelennek nyilvánítja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §, 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bek., 20/B. § (1)-(4) bekezdései, a 23. § (1)-(3) bekezdései, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a, 3. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése, 3/A. §-a, 14. §-a, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 6. § (6), (13) bekezdései)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátására kiírt pályázatot **eredményesnek nyilvánítja** és a Göncz Árpád Szociális Intézmény intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztására – a fennálló határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonya mellett – 2026. március 1. napjától 2031. február 28. napjáig terjedő **öt éves, határozott időtartamra Gráczer Irmát bizza meg**. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet és az önkormányzat közalkalmazotti juttatási szabályzata alapján 1.230.762 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §, 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bek., 20/B. § (1)-(4) bekezdései, a 23. § (1)-(3) bekezdései, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a, 3. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése, 3/A. §-a, 14. §-a, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 6. § (6), (13) bekezdései)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

8/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy a döntésről Gráczer Irmát értesítse, a jegyző útján készíttesse el az igazgatói (magasabb vezetői) megbízásáról szóló dokumentumot és azt **írja alá**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 28.

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §, 41. § (7) bekezdése, 42. § 2. pontja, 50. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bek., 20/B. § (1)-(4) bekezdései, a 23. § (1)-(3) bekezdései, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a, 3. § (1) bekezdés a) pontja és (3) bekezdése, 3/A. §-a, 14. §-a, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 6. § (6), (13) bekezdései)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/228-2/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Carlos Lattes Pavezt a Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Duró Zsuzsát a Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kató Lászlónét a Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem jelöli Kuzma Istvánt a Tanácsadó Kollégium tagjának.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nábrádi Pálnét a Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem jelöli Reiszné Naszádi Magdolnát a Tanácsadó Kollégium tagjának.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sági Ferencet a Tanácsadó Kollégium tagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

9/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2026. évben az alábbi kitüntetetteket **felkéri** a Tanácsadó Kollégium **tagjainak**:

- Carlos Lattez Pavez
- Dr. Duró Zsuzsa
- Kató Lászlóné
- Nábrádi Pálné
- Sági Ferenc

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet 6. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kuzma Istvánt a Tanácsadó Kollégium póttagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Reiszné Naszádi Magdolnát a Tanácsadó Kollégium póttagjának jelöli.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

10/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2026. évben az alábbi kitüntetetteket **felkéri** a Tanácsadó Kollégium **póttagjainak**:

- Reiszné Naszádi Magdolna
- Kuzma István

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet 6. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

11/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Tanácsadó Kollégium öt tagjának és két póttagjának felkérése ügyében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. február 13. (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet 6. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről hozott határozat módosításáról

(Ikt.sz. 2/228-3/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

12/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az 512/2025. (XII. 11.) sz. határozatát a következők szerint módosítja:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatalban 2026. január 10-ei, augusztus 8-ai és december 12-ei munkanapokra, valamint a december 23. és december 31. közötti időszakra **igazgatási szünetet rendel el**.

Felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. december 12. (közzététel az igazgatási szünetek előtt 10 nappal)

(Jogsabályi hivatkozás: az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény; a 10/2025.(IV. 30.) NGM rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Településterve készítésének megindításáról

(Ikt.sz. 2/228-11/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Köszöni szépen a szót. Egy nagy feladat előtt áll az önkormányzat, és azon belül az építészeti iroda. A megváltozott jogszabályi keretek mentén az önkormányzatnak új településtervet kell készítenie, amelynek határideje 2027. július 30. Ennek megfelelően már megkezdtek az előkészítést. Ennek első lépéseként a Fővárosi Önkormányzat múlt csütörtökön elfogadta a saját fővárosi településtervét. Az új településterv egy összefoglaló elnevezés, amely magába foglalja a korábbi koncepciókat, valamint a rendezési szabályzatot is, tehát egy összetett feladat lesz. Ennek a költsége is jelentős, amit az előzetes ajánlatkérésekből is látnak. A döntés egyik része az, hogy a feladatot el tudják indítani, valamint a szükséges eljárásokat meg tudják kezdeni. A másik része az, hogy a közbeszerzési eljárást el tudják indítani, ehhez azonban forráskiegészítésre van szükség, amely a 2026-os költségvetésben szerepel. Ez egy 2027 nyaráig tartó munka, így

ütemezett kifizetés szükséges és indokolt is, hiszen a munkák is szakaszosan haladnak előre. Még egy elemet szeretne kiemelni. Bár a jogszabályok ezt nem írják elő, javasolják, hogy előzetesen mérjék fel az itt működő cégek és partnerek igényeit a szabályozási tervvel, illetve a fejlesztési dokumentációval kapcsolatban. Ezeket az igényeket előre értékelve a tervező már konkrét feladatmeghatározással kaphatná meg a megbízást. Amennyiben van kérdés, szívesen válaszol. Köszöni szépen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztésből látható, hogy két ajánlat érkezett be, az egyik a Budapest Főváros Városépítési Szervező Kft., a másik pedig az Urbán Stúdió Kft. részéről, és mindkettő 175 millió forintos ajánlatot adott be. Miért az Urbán Stúdió Kft.-re esett a választás?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válasz adásra megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Ez egy indikatív ajánlatkérés, tehát ez még nem a nyertes ajánlat. Most indul majd a közbeszerzési eljárás, és akkor az uniós közbeszerzési eljárásnak megfelelően, a megfelelő feltételeknek megfelelő tervező csapat tud ajánlatot tenni. Mind a kettő jártas egy ilyen léptékű településterv készítésében, és a is az Urbán Stúdió Kft. készítette el annak idején, ezért jó volt őket megkeresni előzetesen, mert már van helyismerete és van rutinja a helyi szinteken. Ahogy jelezte, a közbeszerzési eljárás most fog majd megindulni a támogató döntés után, és nyitott a pálya. Aki megfelel a pályázati feltételeknek, az nyerhet, majd arról dönt a közbeszerzési bizottság.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Ugye azt látják itt a kettes számú mellékletben, hogy az Urbán Stúdió Kft. három évre lebontva, 2025., 2026. és 2027. évre adja meg a nettó, illetve a bruttó árakat. Ez így a melléklet szerint kiadja azt a 222 millió forintos összeget. Viszont azt látja az előterjesztésben, hogy ami az előterjesztésben szerepel, tehát amit az előterjesztésben írtak 2026, 2027-re vonatkozóan, azok nem egyeznek ezekkel az árakkal. Plusz, hogy 2025-re vonatkozóan nincs semmiféle utalás arra, hogy ott már 35 millió forint kifizetésre került. Ha elfogadták ezt az Urbán Stúdió Kft.-t, akkor gondolja elfogadták ezt a bontást is, és ennek megfelelően az összeget 2025-re ennyi, 2026-ra ennyi, és 2027-re ennyi, amennyi szerepel a mellékletben. Azt nem érti, hogy miért térnek el az összegek. A másik észrevétele, hogy ha az önkormányzat által megadott összegeket összeadják, akkor valóban kiadja a 222 milliót, de akkor mi van a 2025-ben már kifizetett, vagy nem kifizetett 35 millió forinttal? Olyan, mintha duplán lenne kalkulálva.

Csernák János alpolgármester: Köszöni a szót. Nem Bakos Mária képviselőnek szeretne válaszolni, véleménye szerint majd az indikatív ajánlat ad rá választ. Tavasszal levelet írt ugyanebben a témában Lázár János miniszternek, ugyanis a magyar építészetről szóló törvényi változás miatt van szükség arra, hogy a 15. kerület településtervét elfogadják. Ha a parlament nem alakított volna egy új törvényt, nem lenne szükség arra, hogy a kerületnek településtervet kelljen készítenie, pláne nem ekkora összegben. A levelében azt kérte Lázár János miniszter úrtól, hogy ha már egy ilyen kötelezettséget rónak a 15. kerületi önkormányzatra, akkor ehhez forrást is biztosítsanak. Júniusban választ kapott a miniszter úrtól, aki azt mondta, hogy az önkormányzat kellően sok egyéb támogatást kap, így gazdálkodik ki. Nyilván, mivel szűkös erőforrásokból történik a gazdálkodás, egy ilyen terv elkészítéséhez valahonnan máshonnan kell elvonni forrásokat. Ez nem egy szerencsés hozzáállás. Bízunk benne, hogy az indikatív ajánlatnál alacsonyabb összegben fognak érkezni pályázatok. Nyilván, amennyivel kevesebbe fog kerülni a településterv elkészítése, annyival több pénz jut majd egyéb feladatokra.

Sipos Gábor főépítész: Ez tavaly tavaszi indikatív ajánlatkérés volt. Akkor még abban bízott, hogy a 2025-ös évben el tudják kezdeni a munkát. Az indikatív ajánlatkérésben azt fogalmazták meg a tervezőknek, hogy az ütemezett bontást is tartalmazza az ajánlatuk időben. A 2025-ös költségvetés azonban nem tartalmazott erre forrást, az önkormányzat gazdasági lehetősége nem tette lehetővé, hogy ebben elinduljanak. Ezért került a mellékletbe, mert az előterjesztés készítése idején nem állt rendelkezésre frissebb indikatív ajánlat. Időközben kértek új, a közbeszerzéshez szükséges indikatív ajánlatokat, amelyekben már a 2026-os és 2027-es kifizetések szerepelnek. Ahogy korábban említette, ez nem döntés, hanem a közbeszerzési eljárás mostani döntést követően fog majd elindulni. Ahogy Csernák János alpolgármester is jelezte, bízunk benne, hogy ennél kedvezőbb ajánlatokat fognak majd kapni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

13/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy

- a) **megindítja** Budapest Főváros XV. kerület teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési és településrendezési tervei (együtt: Településterv) **kidolgozásának előkészítését**, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint,
- b) **jóváhagyja** a Főépítész feljegyzését Budapest Főváros XV. Kerület Településtervének Megalapozó vizsgálata és Alátámasztó javaslata tartalmának meghatározásáról, a 2/228-11/2026. sz. előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 96. §)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/228-11/2026. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglalt indikatív árajánlatok alapján a „Budapest Főváros XV. kerületi településterv elkészítése” tárgyú feladat elvégzésének becsült értékét **bruttó 222 250 000 Ft összegben állapítja meg**. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a feladat elvégzéséhez szükséges fedezetből **bruttó 130 000 000 Ft** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 18/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének III. Dologi kiadások sor 66. oszlopában **rendelkezésre áll**. A településterv elkészítésének fennmaradó pénzügyi fedezetére a 2027. évi költségvetésben nettó 72 637 795 Ft + 19 612 205 Ft áfa, azaz **bruttó 92 250 000 Ft összeget biztosít**.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2027. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 96. §)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az új településterv kidolgozása előtt **felméri** a partnerek előzetes módosítási igényeit azzal, hogy a beérkező előzetes igények tervezési folyamatban történő befogadásáról **külön előterjesztés** keretén belül dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. május 28. (Képviselő-testületi előterjesztésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 96. §)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről

(lkt.sz. 2/228-8/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Örömteli, hogy újabb TAO keretében megvalósuló sportfejlesztésre lesz lehetőség. Az elmúlt időszakban többször került már képviselő-testület elé hasonló előterjesztés, és ennek is örülnek, hiszen egy újabb sportterület jön létre a kerületben. A fiataloknak így több ezres nagyságrendben lesz lehetőségük sportolni különféle sportágakban. Labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, küzdősportok, atlétika, súlyemelés és mások. Ebben a szabadban is végezhető strandröplabda kap hangsúlyt. Úgy gondolja, hogy ezzel a fejlesztéssel egy régóta húzódo sportszövetség is megfelelő helyet kap. Ami szintén kedvező az önkormányzat számára, hogy ez az 50 millió forint alatti beruházás, így az önkormányzat részéről nem kell, hogy önrészt tartalmazzon. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést!

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Az önkormányzat kizárólagos tulajdonosa a Sződliget háznak, így ráhárul az a probléma, amit évekkkel ezelőtt már az ott lakók jeleztek, hogy a kertvárosba rakni egy kültéri sportlétesítményt, ami hangos, zajjal, ricsajjal jár, nem elfogadható. Nem látja az előterjesztésben, miképpen akarják megoldani a zaj ártalmát. A második kérdése pedig az lenne, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy eddig a szülők bent az udvaron parkolhattak, ami megszűnik a sportröplabdapálya kialakítása után. Hogyan oldja meg az odalátogatók parkolását az önkormányzat? A környék szűk utcáiban való parkolás újabb feszültséget gerjeszthet az ott élők és az oda sportolni érkezők között.

Lukács Gergely Ádám képviselő: Elsősorban egy olyan kérdése lenne a TAO-val kapcsolatosan, hogy bármilyen sportegyeztető fórumon, amit a kerület hív össze, ott el szokott-e hangzani, hogy van-e lehetőség TAO-ra, mert ugye ennél az előterjesztésnél is egy rég várt fejlesztés jönne eléjük, hogy megvalósulna ez a strandröplabdapálya. Az önkormányzat részéről a belső kommunikáció hogyan valósul meg, hogy próbálják a sportegyesületeket ösztönözni arra, hogy éljenek a TAO-val? Ennek mi a keretrendszere és hogy működik?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válasz adásra megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Amennyiben jeleznek az önkormányzat felé, leülnek, megbeszélik, és megvizsgálják, hogy a beruházás milyen értékű. Ilyen lesz például a Szántóföld úton a világítás fejlesztése. Az egyesületeken múlik, azon kívül, hogy támogatja az önkormányzat őket, és az önkormányzat mindenben partner, főleg, ha önrészt nem igénylő, akkor külön örülnek ennek. Az önrészt igénylő TAO-fejlesztéseknél is az önkormányzat támogatja az egyesületeket, de még egyszer hangsúlyozza, hogy az egyesületeken múlik, hogy ők akarnak-e TAO-t igénybe venni vagy sem, hiszen vannak sportágak, ahol ez lehetséges. A parkolás tekintetében, amikor kint voltak, megnézték a helyszínt. Vannak olyan szabad területek, ahol köztes megoldásként, a zöldfelület kárára nem menve, gyeprácsos vagy hasonló megoldással a parkolást biztosítani lehet. Ismerik a problémát, hiszen a környező utcákban is elég nehéz a parkolás, különösen versenyek idején, amikor jelentősebb autós forgalom van. Lukács Gergely képviselő úr, aki az adott körzet önkormányzati képviselője, jelezte, hogy a lakók meghallgatása megtörtént, és visszajelzés nem érkezett, hogy ez problémát jelentene. Ennek alapján tudták az előterjesztést elkészíteni. Egy teljesen új pálya épül majd ott. Nyilván mindenki érzékelhet kisebb zajt, de hangsúlyozza, hogy a lakókkal történő egyeztetés alapján semmiféle ellenérv nem merült fel a megvalósítással szemben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Köszöni a választ. A Fidesz frakció minden fejlesztést és sportolási lehetőséget támogat, így a frakció támogatni fogja az előterjesztést.

Lukács Gergely Ádám képviselő: Egy kis kiegészítése lenne. A kettes oldalon el lett írva a Magyar Röplabdaszövetség. Ez olyan, mintha a Magyar Labdarúgó-szövetség lenne, egy ilyen keverék rövidítés lett alkalmazva. A másik, hogy fölmerült a parkolás kérdése. A Gyermekorvosi Rendelő mögötti használatlan épületet szerinte kettő évvel ezelőtt lebontották, és most a Sződliget házhoz a bejutás egy U alakban történik. Bemegy az egyik oldalt, kimegy a másik oldalt. Ezáltal könnyebb az áthaladás, és még több parkolóhelyet is fel tudtak szabadítani. A helyszínen három alkalommal járt kint. Alapvetően azt lehet tudni, hogy ahova majd kivitelezik a pályát, ott jelenleg is egy salakos, nem használt futballpálya volt, szóval az lenne újra gondolva. Az a terület, amit az elején néztek, egy zöld terület volt. Azt amiatt nem javasolták, mert a kerítés és a beláthatóság nem volt megfelelő. Itt próbáltak egy olyan irányba menni, hogy az ott lakóknak is valamilyen szinten megpróbálják megóvni a kényelmét.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

16/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy támogatja és hozzájárul ahhoz**, hogy a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Sződliget Ház (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; hrsz: 87976) udvarán

lévő beton alapú kézilabdapálya strandröplabdapályává való átalakítására vonatkozóan **sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Röplabda Szövetséghez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 05. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert**, amennyiben a Magyar Röplabda Szövetség jóváhagyja a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó **együttműködési megállapodást írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 05. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) számára a beruházás megvalósításához az Önkormányzat **pénzügyi forrást nem biztosít.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 05. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a megítélt TAO támogatás elszámolásáért a Magyar Röplabda Szövetség felé a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42), mint a TAO támogatás kedvezményezettje a felelős, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat semmilyen **pénzügyi és szakmai felelősséget nem vállal**, visszafizetés esetén **pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 05. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a; a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés civil alapítványok 2025. évi támogatásának elszámolásáról

(lkt.sz. 2/228-12/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről szavazást kér.

20/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **CORTEX Alapítvány** 300/2025. támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **1. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

21/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Drogprevenációs Alapítvány** 301/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **2. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

22/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Gondoskodás Gyermekeinkért Alapítvány** 302/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **3. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

23/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Hornyák Alapítvány** 303/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **4. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

24/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **KEGYELEM Alapítvány** 304/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **5. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6.

mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Napszekér Alapítvány** 305/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **6. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja az **Otthon Segítünk Alapítvány** 306/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **7. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzbeli támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

27/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **Tavaszi Kórus Alapítvány** 307/2025. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását az előterjesztés **8. melléklete** szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelet, 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” előirányzat, az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról szóló 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet, a közpénzből nyújtott pénzügyi támogatásokkal és elszámolással kapcsolatos egyes feladatokról szóló 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Erdőmenti úti ingatlanok területrendezésével kapcsolatos tulajdonosi döntésről (Ikt.sz. 2/228-13/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

28/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest XV. kerület, 98109/57 helyrajzi számú ingatlan vegyes adásvétellel egybekötött csereszerződéssel érintett 319 m² terület részét forgalomképtelen **törzsvagyongból üzleti vagyonná minősíti át** és az önkormányzati nyilvántartásba helyezi. **Felkéri** a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. március 31. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő

átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 28. §-a. 37. § f) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

29/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a kerületi lakosság ellátásának biztosítása érdekében **elidegeníti** a GeoStore Mérnöki Bt. által készített, 74/2024. számú változási vázrajzában meghatározottak szerint az Önkormányzat tulajdonában álló, Budapest XV. kerület, belterület 98109/57 helyrajzi számon felvett, „kivett közút” megnevezésű ingatlan 319 m² nagyságú területrészét, **valamint megvásárolja** a Chimpex Hungária Kft. tulajdonában álló, Budapest XV. kerület, belterület 98109/87 helyrajzi számon felvett, „kivett építési terület” megnevezésű ingatlan 15 m², a Budapest XV. kerület, belterület 98109/88 helyrajzi számon felvett „kivett építési terület” megnevezésű ingatlan 38 m² nagyságú területrészeit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. március 31. (az adásvételi szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII. 17.) önkormányzati rendelet 28. §-a. 37. § f) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

30/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy **gondoskodjon** a vegyes adásvétellel egybekötött csereszerződés alábbi feltételek szerint történő előkészítéséről:

- szerződő felek elfogadják a GeoStore Mérnöki Bt. által készített 74/2024. munkaszámú változási vázrajzban foglalt területváltozásokat;
- elfogadják azoknak az ingatlanforgalmi szakvéleményben megállapított forgalmi értékét;
- annak megfelelően átadják egymás részére az érintett területrészeket;
- a Chimpex Hungária Kft. vállalja a forgalmi értékek közötti különbözet 30 napon belül történő megfizetését;
- hozzájárulnak a területváltozások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséhez.

Felhatalmazza továbbá a polgármestert a fentiekben részletezett feltételeknek megfelelő tartalmú szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. március 31. (az adásvételi szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontja; Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 23/2025. (XII.17.) önkormányzati rendelet 28. §-a. 37. § f) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Kavicsos köz 2-4. szám alatti idegen tulajdonban lévő ingatlan részének ingyenes lakossági parkoló üzemeltetése céljából történő haszonkölcsönbe vételéről

(Ikt.sz. 2/228-14/2026. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek és hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

31/2026. (II. 5.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy **elfogadja a** KUPOLA INVEST Kft. tulajdonában lévő, XV. kerület Kavicsos köz 2-4. szám alatti 91158/27 hrsz. alatti ingatlan Legénybíró utca felőli 1200 m² területű telekterületének haszonkölcsönbe vételéről szóló 2/228-14/2026. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletét képező **megállapodást**. **Felkéri** a Polgármestert a haszonkölcsön-megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. február 5. (elfogadásra)

2026. február 27. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

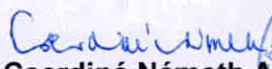
Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét. A Képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülése 2026. február 26-án, csütörtökön, 10 órakor kezdődik majd. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést berekeszti.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

