

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület

2025. december 11-én, 10.00 órakor kezdődő

nyilvános üléséről

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vett; dr. Tabányi Annamária osztályvezető, Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Szeretettel köszönti a kedves megjelenteket mai Képviselő-testületi ülésünkön itt a teremben és otthon, a képernyők előtt. A szokásokhoz híven ma is köszöntéssel kezd. Elsőként a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására kerül sor, amelyre felkéri a polgármestert és Horváth Géza Endre rendőr ezredest, megbízott kapitányságvezetőt.

Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Balogh Bálint rendőr törzsőrmester, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztályának szolgálatirányító parancsnoka. Bálint 2017. május 1-jétől dolgozik a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányság hivatásos állományában. Feladatait rendkívüli szorgalommal és odaadással látja el. Megbízható, fegyelmezett munkatárs, intézkedései törvényesek és szakszerűek. Mind parancsnokaival, mind kollégáival szemben tisztelettudó, az állampolgárokkal szemben udvarias, segítőkész. 2025. november 7-én egy súlyos testi sértésért körözött, szökésben lévő férfi a Csobogós utcánál kiszállt egy járműből és bement az Attila utca 14. szám alatt lévő óvoda udvarára, ahol egy késsel a kezében tartózkodott. A TEK műveleti egysége az épületet körbe vette, megkezdte a tárgyalást a körözött személlyel, amely végül az elfogásához vezetett. Eközben Bálint a helyszínre érve, szolgálatirányító parancsnokként megkezdte a környező terület lezárását, összehangolta a

kerületi rendőri erőket, valamint közreműködött az óvodában tartózkodó gyermekek és dolgozók kimenekítésében. Gyors és hatékony intézkedésének köszönhetően a gyermekek és nevelők mindvégig biztonságban voltak, személyi sérülés nem történt. Szakértelemmel végzett tevékenysége nagymértékben hozzájárult a helyszínbiztosítási feladatok eredményes elvégzéséhez és az óvodában tartózkodó személyek biztonságba helyezéséhez. Gratulál!

Magyar Művészeti Akadémia Elismerő Oklevélben részesült Kissné Breczek Margit pedagógus, a köznevelés színterein belül és kívül a vizuális kultúra oktatásában és a tehetséggondozásban több évtizeden át végzett tevékenysége elismeréseként. Margitka, ahogy a XV. kerületben ismerik őt, a szombathelyi Berzsényi Dániel Tanárképző Főiskola Rajz és vizuális nevelés szakán szerzett tanári diplomát. Ezután a Magyar Képzőművészeti Egyetemre járt mesterképzésre, vizuális nevelőtanári képzésben vett részt, majd mentortanár lett. Pedagógus pályája 1995-ben a Rákospalotai Kossuth Lajos Általános Iskolában indult, ahol óraadóként ma is vizuális kultúrát tanít. 1997-től a Pestújhelyi Községi Ház rajz-grafikus-festő művészeti szakkörének művészeti vezetőjeként végezte munkáját, majd 1999-től a Hubay Jenő Zeneiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Képző- és iparművészeti tanszakának alapító tanára lett. Ezután hosszú éveken keresztül tanszakvezetőként folytatta tevékenységét. Jelenlegi munkahelyén, a Fóti Népművészeti Szakgimnázium és Gimnáziumban 2013-ban indult el a grafika szak, ettől kezdve tanít művészettörténetet és festészetet az iskolában. Munkásságát az MMA elismerést megelőzően többször jutalmazták. 2002-ben „Kerület Jövőjéért Díjban” részesült, 2007-ben Hubay Emlékérmeket kapott, 2010-ben pedig kerületi közoktatási Elismerő Oklevelet. 2022-ben „Fót Város Gyermekeiért és Ifjúságáért díjat” vehetett át. Gyakorlatvezető mentortanár, képzőművész tanár és emellett a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Országos Szövetségének képző- és iparművészeti elnökhelyettese. Margitka a XV. kerület művészeti oktatásának kiemelkedő, megkerülhetetlen alakja, akinek fáradhatatlan tevékenysége tanítványai sikereiben él tovább. Gratulál!

Kissné Breczek Margit pedagógus: Köszönetét fejezi ki. Több mint három évtizede él a kerületben, amely számára az otthonot jelenti. Továbbá köszönetét fejezi ki munkatársainak és vezetőinek a támogatásért és az együttműködésért a gyermekek és fiatalok érdekében. Hozzáteszi, hogy a jövőre nézve számos terve van még. Köszönetét fejezi ki a polgármesternek és a Képviselő-testületnek a meghívásért.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Végül, de nem utolsó sorban egy újabb sikerről tájékoztat, bár az itt jelenlévők közül bizonyára sokan már hallottak róla. A Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezete pályázatot írt ki Európa Zöld Városa 2025 címmel. Az önkormányzat által benyújtott Palota Park projekt a pályázaton 2. helyezést ért el. Köszönetét fejezi ki a Városgazdálkodási Főosztály vezetőjének és minden munkatársának, aki részt vett a projekt tervezésében és kivitelezésében, valamint az üzemeltetést végző PALOTA-HOLDING Zrt. dolgozóinak. Gratulál! A díjat és az oklevelet a teremben megtekinthetik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Üdvözlí a jelenlévőket, valamint az ülést a képernyőkön keresztül követőket. A Képviselő-testület 18 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti hozzászólásokra ad szót.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszönti a megjelent vendégeket. Lassan hat esztendeje annak, hogy Kínából új típusú korona vírus okozta betegség jelent meg,

amely hamar áterjedt a világ minden részére. Ezen járvány hazánkba is százezreket megbetegített, tízezreket legyőzött okozva ezzel sokak életében komoly tragédiát. Ennek a járványnak az elhunytakon kívül kétségtelenül a legnagyobb vesztesei az árván maradt gyermekek. Mint köztudott a Regőczy István Alapítványt a volt köztársasági elnök Áder János hozta létre a magánvagyonából azzal a céllal, hogy hosszútávon, személyre szabott gondoskodást biztosítson azoknak a gyermekeknek, akik a világjárvány idején elvesztették egyik vagy esetleg mind a két szülőjüket. Az alapítvány olyan támogatást biztosít, amely megoldást teremthet mindaddig, amíg a gyermek nagykorú lesz vagy befejezi a tanulmányait, munkába áll és képes saját magáról gondoskodni. 2021. októberéig 630, 2023. évben már több mint 1300 magyarországi COVID árvát, kiskorú gyermeket és nappali tagozatos felsőfokú tanulmányait végző fiatalot támogatott a Regőczy István Alapítvány. Minden bizonnyal volt és lehet a jövőben is több XV. kerületi támogatott árva gyermek. Az együttérzésük kifejezése érdekében kéri, és egyben javasolja, hogy ismét támogassa az alapítványt a XV. kerület Önkormányzata legalább 1 millió forinttal, miként azt megtette már 2022. évben is. Köszöni a figyelmet.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ahogy a képviselő is említette, korábban már támogatták az alapítványt, illetve az alapítványon keresztül a COVID-áldozatok gyermekeit. Amennyiben a mai napon elfogadásra kerül a 2026. évi költségvetés, úgy a támogatási javaslatot 2026. február hónapjában, a Képviselő-testületi ülésen terjesztik a képviselők elé, mivel alapítványról van szó, a támogatást pedig a polgármesteri célkeretből biztosítják.

Farkas Edit képviselő: Köszönti a megjelenteket. A kerületi költségvetési tervezetben több helyen jelentős növekedés látható a kommunikációs és kulturális kiadásoknál, például az új közösségi média munkatárs felvételihez kapcsolódó többletforrásnál. Amennyiben ezeket a területeket ennyire megkívánják erősíteni, úgy joggal várható el, hogy a kerületi médiarendszer kiegyensúlyozottan és tényszerűen számoljon be minden helyi közösségi kezdeményezésről. Ennek ellenére egy a kerületben teljesen egyedi és értékteremtő program, minthogy egy képviselő a saját tiszteletdíjával madáretetőket vásárol gyermekeknek, majd azokat közösen festik ki a képviselői irodában, így egyszerre építve közösséget és erősítve a környezettudatosságot, hiába kérte, teljesen kimaradt a kerületi médiafelületekről, utólag sem kérdezett róla senki. Noha az eseményt jelezte utólag az XV. Világ kerületi hírportálnak, bár arról nincs tudomása, hogy ki a működtetője és a megbízója, de a szerkesztőség láthatóan fontosabbnak tartotta például a napi időjárás jelentést, mint egy valódi, helyi értéket létrehozó civil-közösségi program megjelenítését, és még válasza sem méltatták. A novemberi testületi ülésen miután a tiltakozó lakosság és képviselők véleményét figyelmen kívül hagyva, a Mindenki a Tizenötödikért frakció egy része, a Fidesz frakcióval közösen elfogadta a Bayer beruházás szerződés tervezetét, öten kiléptek a Mindenki a Tizenötödikért frakcióból. A döntést követően több, országos online és a rádiós médium is interjút kért tőlük, ugyanakkor éppen a helyi sajtó nem tartotta fontosnak megkérdezni a véleményüket. Miközben igény lett volna rá, a kilépett képviselők érvei nem kerültek megjelentetésre, így végül csak az egyik fél egyoldalú álláspontja jelent meg a kerületi felületeken. Véleménye szerint a közpénzen működő kerületi sajtótól elvárható lenne a pártatlan, kiegyensúlyozott és teljes körű tájékoztatás. Szeretné egyértelműen jelezni a megjelenteknek és a kerület lakóinak, hogy a frakciókból való kilépését követően, döntéseit és munkáját a továbbiakban is kizárólag a kerület érdekeinek figyelembe vételével

következetesen folytatja. Bízunk abban, hogy a döntésének sem a körzete jövőjére nézve, sem személyét illetően nem lesznek negatív következményei. Köszöni.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Tisztelettel köszönt mindenkit. Tisztelt Polgármester Asszony! A 2025 évi költségvetési rendelet hármasként számú módosításában az áll, hogy ez év végéig várhatóan lebonyolításra kerül ismét a közbeszerzési eljárás kiírása a Pestújhelyi út – Apolló utcai csomópont lámpás kereszteződésére történő alakításával kapcsolatban, tekintettel arra, hogy erre vonatkozóan a korábbi eljárás eredménytelenül zárul. Kérem szíves tájékoztatását, hogy megtörtént-e, ha még nem, megtörténik-e ebben az évben úgy, ahogy eredetileg szó volt róla. Amennyiben nem, miért nem? Köszöni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Írásban kap erre a képviselő választ. Megtörtént a kihirdetése és a lebonyolítása is a közbeszerzésnek, de írásban megkapja a választ a kérdésére a képviselő.

Bartal András képviselő: Köszönt mindenkit. Kérdések érkeztek hozzá a Palota polgárőrséggel kapcsolatban, mivel 2025. december 19-én megszűnik a telephelyük, és emiatt kétségekbe vannak esve. Kérték, hogy kérdezze meg hivatalos úton, hogy milyen lépéseket tesz az Önkormányzat e tekintetben. Lesz-e telephelyük, ahol fogják tudni folytatni a munkájukat a Palota polgárőrségben. Köszöni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kétségbeesést nem érti, hiszen tárgyalt a Palota polgárőrség vezetőjével. Kérte tőlük, hogy írják meg, milyen helyiséget szeretnének. Egy hónapba telt, mire leírták. Továbbá a szerződésük 2025. december 31-ével szűnik meg, de a Pénzügyi Bizottság a keddi napon tartott ülésén döntött arról, hogy hova költöznek, és milyen feltételekkel vehetik igénybe a bérleményt. A kétségbeesést abszolút nem érti.

Szilvágyi László képviselő: Köszönt mindenkit. Amióta a „DK-Fidesz koalíció” kiállt és szerződéssel szentesítette a Szilas Liget lakóparkot, megy a diskurzus arról, hogy lehetett-e volna valamit tenni. A polgármester mögött felsorakozott Facebook emberek ugye „oltogatják” az embereket, azzal, hogy „itt nem volt mit tenni” és „nem volt semmi mozgásterünk”, „itt el le kell feküdni” és hasonló kommentek. Majd a tegnapi nap kiderült, hogy mégis lehet azért valamit tenni. Mégpedig sürgősséggel, holott ugye május közepe óta zajlottak a tárgyalások, de most sürgősséggel sikerült benyújtaniuk egy előterjesztést. Ebbe most nem menne bele részletesebben, hiszen napirenden lesz, így majd ott megvitatják azt, hogy ez mennyire jó vagy rossz. Mindenesetre az kiderült, hogy mégis lehet valamit tenni. Véleménye szerint köze lehet ahhoz a részletes cikkhez, amit Hadházy Ákos képviselő jelentetett meg, és a Válasz Online-on is megjelent. Nevezetesen tételesen, objektíven, szakmailag cáfolva azokat az állításokat, hogy a XV. kerületi városvezetés semmit nem tudott tenni, a városvezetés tehetetlen volt és hasonló. Mindenkinek ajánlja, hogy olvassák el. Ami még valószínűbb, hiszen tegnap történt egy egyeztetés mivel a civilek is kezdeményeztek egy véleménynyilvánító népszavazást, amiért köszönetét fejezi ki. Ez elhangzott az egyik lakossági fórumon is. Összegezve így az adventi időszak előtt a hitnek is van egy gyertyája, így azt gondolja, hogy nem szabad föladni, hinni kell, próbálkozni kell, akármit is mond a kerületvezetés, illetve partnerek lesznek ebben a lakossággal együtt. Reményét fejezi ki a

tekintetben, hogy valamit, nem tudják még mit, de valamilyen eredményt el lehet érni ebben az ügyben. Kér mindenkit, hogy ne adják fel. Köszöni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A véleménynyilvánító népszavazással kapcsolatban minden képviselő megkapta a megfelelő tájékoztatást, mely szerint a kezdeményezők a szavazás mielőbbi megtartását kérik az idő rövidségére való tekintettel. A levélben szerepel, hogy a szavazás tárgya a beruházás, nem pedig az, amiről a Képviselő-testület döntött, hanem maga a beruházás, amelyről a kormány határozott. A kormányrendelet értelmében a beruházás végrehajtása kötelező. A múltkori Képviselő-testületi ülésen már jelezte, hogy kéri a testület felhatalmazását az Alkotmányi panasz benyújtására. Nem világos számára, hogy milyen országgyűlési képviselői Facebook-posztok vagy újságcikkek alapján döntöttek erről. A felhatalmazás kérés a mai napirendi pontok között ismertetésre kerül. Ismerteti a napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről* „R”
(Ikt.sz. 2/65-185, 185/a és 185/b/2025. sz. anyag)
2. *Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)
3. *Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)
4. *Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag, amely később kerül kiküldésre)
5. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról*
(Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről*
(Ikt.sz. 2/65-177/2025. sz. anyag)
7. *Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről*
(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)
8. *Előterjesztés Budapest XV. kerület, volt Növényolajgyár fejlesztési területtel kapcsolatos beruházói egyeztetésre történő felhatalmazásról*
(Ikt.sz. 2/65-191/2025. sz. anyag)
9. *Előterjesztés Budapest XV. kerület Településképi Arculati Kézikönyv módosításának megindításáról*
(Ikt.sz. 2/65-182/2025. sz. anyag)
10. *Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségével való együttműködésről és új megállapodás megkötéséről*
(Ikt.sz. 2/65-192/2025. sz. anyag)
11. *Előterjesztés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról*
(Ikt.sz. 2/65-193/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

12. *Előterjesztés a Hajdúdorogi Főegyházmegye részére történő térítésmentes ingatlanátadásról
(Ikt.sz. 2/65-194/2025. sz. anyag)*
13. *Előterjesztés az 1158 Budapest, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/65-183/2025. sz. anyag)*
14. *Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület 179 m² épületrészeinek hosszú távú bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/65-195/2025. sz. anyag)*
15. *Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlan épületrészeinek bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/65-196/2025. sz. anyag)*
16. *Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/65-184/2025. sz. anyag)*
17. *Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2025. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról
(Ikt.sz. 2/65-197/2025. sz. anyag)*
18. *Előterjesztés közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2025. április- 2025. november)
(Ikt.sz. 2/65-180/2025. sz. anyag)*

Tervezett tájékoztatók

1. *Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/65-198/2025. sz. anyag)*
2. *Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. szeptember – november hónapok közötti időszakban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/65-179/2025. sz. anyag)*
3. *Tájékoztató az Önkormányzati Rendészet 2025. évi tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/65-181/2025. sz. anyag)*
4. *Tájékoztató az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I-IX. havi teljesítéséről
(Ikt.sz. 2/65-178/2025. sz. anyag)*

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendhez tartozó észrevételeket. Pálmai Attila képviselőnek jelzi, hogy napirend előtt nincs lehetőség ügyrendi hozzászólásra.

Pálmai Attila képviselő: Hamarabb nyomta az ügyrendi hozzászólást, minthogy a napirendi pontok ismertetése elkezdődött.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt nincs lehetőség ügyrendi hozzászólásra.

Pálmai Attila képviselő: Később felszólal.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Javasolja a 12-es napirendi pont levételét. Továbbá kéri a tisztelt polgármestert, hogy írásban szíveskedjen tájékoztatást adni az alábbi kérdésekről. Miért nem került befejezésre az érintett ingatlan fejlesztése? Tekintettel

arra, hogy a kerületi lakosság a következő években várhatóan akár 10–15 ezer fővel is növekedhet, hogyan kívánják a megnövekedett igényekhez igazodva, megfelelő mértékben bővíteni a járóbeteg-szakellátást, különös tekintettel arra, hogy az a lakosságnövekedéssel érintett területekről könnyen elérhető legyen? Van-e ezzel kapcsolatos koncepció, és amennyiben igen, melyek ezek, illetve kivel vagy kikkel kerültek egyeztetésre? Mindezek ismeretének hiányában álláspontja szerint időelőtti a napirendi pont tárgyalása és a döntéshozatala. Köszöni.

Pálmai Attila képviselő: Köszöni a szót. 2025. december 9-én 9 óra 11 perckor e-mailben jelezte a polgármesternek és a jegyzőnek a napirend előtti felszólalási szándékát. Kérdése, hogy ennek ellenére miért nem kapott szót.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Elnézést kér, nem látta. Megadja a szót Pálmai Attila képviselőnek.

Pálmai Attila képviselő: Köszönt mindenkit. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy december 2-án megalakult az Élhető XV frakció. A frakció tagjai: Farkas Edit, Gyurkó Dániel, Hegymegi Anita, Lukács Gergely Ádám és Pálmai Attila. A frakció vezetője pedig jómagam, Pálmai Attila. Köszöni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni a Képviselő-testület nevében a tájékoztatást. Megállapítja, hogy napirendi javaslatához további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a képviselők szavazatát Dr. Szalay Kornél Géza képviselő javaslatáról, miszerint a Képviselő-testület leveszi napirendjéről a *„Hajdúdorogi Főegyházmegye részére történő térítésmentes ingatlanátadásról”* szóló, 2/65-194 és 194/a/2025. iktatószámú előterjesztést.

485/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendjéről a **„Hajdúdorogi Főegyházmegye részére történő térítésmentes ingatlanátadásról”** szóló, 2/65-194 és 194/a/2025. iktatószámú előterjesztést.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát arról, hogy a Képviselő-testület napirendjére veszi az *„alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről”* szóló, 2/65-199/2025. iktatószámú sürgősséggel érkezett előterjesztést.

486/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendjére veszi az „alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről”** szóló, 2/65-199/2025. iktatószámú sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát a módosult napirend elfogadásáról.

487/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/65-185, 185/a és 185/b/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról**
(Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről**
(Ikt.sz. 2/65-177/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

7. **Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, volt Növényolajgyár fejlesztési területtel kapcsolatos beruházói egyeztetésre történő felhatalmazásról**
(Ikt.sz. 2/65-191 és 191/a/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Településképi Arculati Kézikönyv módosításának megindításáról**
(Ikt.sz. 2/65-182/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségével való együttműködésről és új megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/65-192/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/65-193/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés az 1158 Budapest, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/65-183/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület 179 m2 épületrészeinek hosszú távú bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/65-195/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlan épületrészeinek bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/65-196, 196/a és 196/b/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/65-184/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

16. **Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2025. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/65-197/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2025. április- 2025. november)**
(Ikt.sz. 2/65-180/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
18. **Előterjesztés alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/65-199 és 199/a/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/65-198/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. szeptember – november hónapok közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/65-179/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató az Önkormányzati Rendészet 2025. évi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/65-181/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Tájékoztató az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I-IX. havi teljesítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-178/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről**
(Ikt.sz. 2/65-185, 185/a és 185/b/2025. sz. anyag) „R”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslat 1. számú határozati javaslatát 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 2. számú határozati javaslatát 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére, illetve a 3. számú határozati javaslatát 3 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett szintén nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat 0 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító határozati javaslat 1. és 4. számú határozati javaslatait 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. A 2. számú határozati javaslatát 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. A 3. és 5. számú határozati javaslatait 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit képviselő: A Jogi Bizottság az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító határozati javaslat 1. számú határozati javaslatát 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. A 2. számú határozati javaslatát 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 3. és 5. számú határozati javaslatait 5 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. A 4. számú határozati javaslatát 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre Csernák János alpolgármesternek

Csernák János alpolgármester: Bevezetésként a költségvetési vitáról: ezen a héten 4 bizottság is tárgyalta a költségvetést, így négy különböző szakmai vitára is sor került, ennél fogva a költségvetés részletes bemutatására 5. alkalommal nem fog sor kerülni, helyette a legfontosabb súlypontokat emeli ki. Mindenekelőtt engedjék meg, hogy elmondja: a költségvetést egy komoly tervezési munka előzte meg, mely október óta tart, és ha hozzávesszük azt is, hogy az osztályoktól augusztus óta zajlik az adatbekérés, akkor nyugodtan mondhatjuk, hogy több kolléga negyedéves munkájának eredményét tartjuk a kezünkben. A képviselők sok hasonlóságot fognak észrevenni a tavaly elmondott gondolataival - ennek nyilván a legfőbb oka, hogy a tervezés folyamata az nagyjából ugyanaz, a tartalom, ami változik -, ugyanakkor egy fontos eltérés, hogy a 2025. évi költségvetést 2025. év februárjában fogadta el a Képviselő-testület, tehát tárgyévben, míg a 2026. évi költségvetést 2025. év decemberében, tehát tárgyévet megelőzően. Ez lényegében két különböző iskola, a tárgyévi költségvetésnek nagy előnye, hogy nagyjából minden normatívát, és a fővárosi forrásmegosztást is pontosan ismerjük, nagy hátránya, hogy nagyjából 2 hónapig csak üzemeltet az önkormányzat, a beszerzések, fejlesztések nem tudnak elindulni, csak kora tavasszal, így fordulhat elő az, hogy sok munkát késő őszi, vagy télre csúszik. A tárgyévet megelőző évben megalkotott költségvetés más: előnye, hogy a beszerzések rögtön az év elején el tudnak indulni, hátránya viszont, hogy bizonyos központi támogatásokat még nem látunk tisztán, így a 2026. évi költségvetés I. számú módosításában egy nagyobb módosításra lehet számítani. A konkrét tervezésről: a költségvetéstervezés - ezt tavaly is elmondta - egy olyan munka, melynek során a rendelkezésükre álló szűkös erőforrásokat kell a lehető leghatékonyabban elosztaniuk. Ez nyilván döntéseket igényel, melyekkel kiválasztják, hogy melyek azok a tételek, amelyeket a szakma megküldött és szerepeltetni szeretnének ebben az anyagban, illetve melyek azok a tételek, amelyeket most nincsen lehetőségük betervezni a költségvetésbe. A költségvetés tervezésekor ugyanazokat az elveket követték, mint a tavalyi évben, de a rend kedvéért feleleveníti azokat: Biztosítaniuk kellett a működési egyensúlyt – erre egyébként jogszabály kötelez, nem lehet működési hiánnyal önkormányzati költségvetést elfogadni – annyi megkötéssel, hogy a korábbi maradvány terhére ez a működési hiány kiegyensúlyozható. Az önkormányzati törvény meghatározza, hogy melyek a kötelezően ellátandó feladatok, így nyilván a költségvetéstervezéskor ezeket a feladatokat előre kellett sorolniuk. A kötelezően ellátandó feladatok megtervezését követően 4 szempontot érvényesítettek, melyek között nincs alá-fölé rendeltségi viszony, inkább úgy érdemes ezeket elképzelni, mint négy célkitűzés, melyek elérése között akarják megteremteni az egészséges egyensúlyt: szociális támogatások biztosítása, közterületeik kezelésének és üzemeltetésének biztosítása, közétkeztetés fedezetének megteremtése, az önkormányzati vagyon értékének megtartása. A rend kedvéért egyszer hangozzék el: az önkormányzat 2026. évi költségvetésének főösszege 36 milliárd 588 millió forint. Először ennek az összegnek a bevételi oldaláról fog részletesebben beszélni, majd azt követően a legfontosabb kiadásokról. A bevételekről. Amennyiben az előterjesztés 4-es számú szövegszerű tábláját megnézik (mely a bevételi oldal megoszlásáról szóló kördiagramot mutatja), akkor láthatják, hogy a költségvetés 18,61%-át teszik ki az előző évi várható maradványok, melyek egy része a kedvezményes lakáselidegenítésből származó, és egyben külön számlán kezelt több mint 2,9 milliárd forint. Ami a kötelező feladatok ellátását illeti: az önkormányzat az államtól ezekhez NEAK (Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő) támogatás és egyéb központi támogatás formájában 7,7 milliárd forint ágazati pénzügyi fedezetet kap, ami a kötelezően ellátandó feladatokra szánt kiadásokat nem fedezi. Szemléltetésképpen az arányokat 4 példát ismertet. A köznevelési feladatok éves várható kiadása 5,9 milliárd forint, melyhez az önkormányzat saját forrásból 1,9 milliárdot kell, hogy hozzátegyen. Ezen belül a XV. kerületi gyerekek

közétkeztetése évente 2,6 milliárd forintos kiadást jelent az önkormányzatnak, ehhez az államtól 956 millió forintot kap, a szülők befizetése 619 millió forintot tesz ki, és mindehhez még az önkormányzatnak hozzá kell tennie saját forrásból 1,05 milliárd forintot. A másik példa a szociális kiadások, ahol a 4,1 milliárd forintos kiadáshoz az állam 1,5 milliárd forintos támogatást nyújt. A közművelődési feladatoknál még rosszabb a helyzet, ugyanis a 734 millió forintos kiadáshoz 95 millió forintos támogatást ad a központi kormányzat. Végül az egészségügyi kiadásokról is beszél, mely 4,3 milliárd forint kiadást jelent, az állam ehhez 2,6 milliárd forint támogatást nyújt, a többi, 37 százaléknyi fedezetet az önkormányzatnak magának kell megteremtenie. Végül egy összegzés ehhez: ha csak a kötelezően ellátandó feladatokat tekintik, akkor az 15,1 milliárd forint kiadást jelent, amelyhez az állam 7,7 milliárdot ad, 948 millió forint fedezetet a feladatellátás során keletkezett bevételek nyújtanak, a fenntartói - tehát az önkormányzat - hozzájárulása 6,5 milliárd forint. Amennyiben a tavalyi maradványt nem veszi figyelembe, és anélkül nézi a bevételi oldalt, akkor azt láthatja, hogy a költségvetésük nagyban támaszkodik az adóbevételekre (a helyi iparüzési adó és a helyi adók, úgy mint telekadó építményadó és idegenforgalmi adó – utóbbi lényegében elenyésző), melynek aránya a bevételek 56 százaléka. Borzasztóan veszélyes játék az, amiről a Kormány tavaly év végén döntött: nevezetesen, hogy a 2024. évhez viszonyított helyi iparüzési adó 2025. évre eső többletét elvonja az önkormányzatoktól, ugyanis számszerűsítve ez a XV. kerület vonatkozásában 13,2 milliárd forint bevételt jelentett tavaly. Máshogy megfogalmazva: a Kormány lényegében befagyasztotta a XV. kerületi Önkormányzat azon bevételét, amely a teljes bevételünk legnagyobb arányát tette ki, és ami ennél még súlyosabb, hogy már arról is döntöttek, hogy ez 2026-ban is így marad, a szolidaritási hozzájárulást pedig növeli ismét. A 2025-ös költségvetési vitában dr. Lehoczki Ádám képviselőtől megkapta, hogy a 13,2 milliárd egy „fals szám” és hogy „szent meggyőződése”, hogy ez a bevétel magasabb lesz – sajnos nem a képviselőnek lett igaza, mivel semmivel nem kapott az Önkormányzat több IPA-t, mint tavaly. Összegezve az IPA és a szolidaritási hozzájárulás alakulását: 2019-ben a 7,2 milliárd forint IPA-val szemben 528 millió forint szolidaritási hozzájárulást fizetett az Önkormányzat. Így a befizetés aránya a 10%-ot sem érte el, egész pontosan 7,3% volt. A 2025-ös évben a 13,2 milliárd forinttal szemben 3,9 milliárdot fizetett be, tehát arányaiban az IPA bevételük 29%-át kellett beadnunk a központi közös kalapba. A 2026-os évben annyival rosszabb a helyzet, hogy ez az arány már 32,2%. A helyzet azonban úgy áll, hogy ezzel szemben van egy sokkal durvább összehasonlítás: míg 2019-ben az állam 2,6 milliárd forintot adott központi támogatásként a kerületben élőknek és 528 millió forintot a másik kezével elvett, tehát ötször annyit kapott a kerület, mint amennyit be kell, hogy adjon a közösbe. A 2025. évre a kapott támogatás és a befizetés közötti arányszám 1,6-ra csökkent, 2026. évre pedig 1,5-re: tehát a központi kormányzat 6,2 milliárd forintot ad a kerületnek, míg 4,2 milliárd forintot elvesz. Minden harmadik forint után, amit a központi kormányzat az egyik kezével ad, kettő másik forintot elvesz. Arról nem is beszélve, hogy az iparüzési adó előző évi növekményét második alkalommal veszi el: ez nagyjából évenként 800-1000 millió forint. Ha ezeket mind összeadjuk, akkor a XV. kerületi önkormányzat már idén nettó befizetővé válhat, tehát több pénzt fizetünk be az államnak, mint amennyivel az állam támogatja az önkormányzatot. A következő nagy téma a kiadások. A szolidaritási adó 4,2 milliárd forint, a közétkeztetés 2,6 milliárd forint, a távhő, földgáz, víz-csatorna és villamosenergia 890 millió forint, a közel 1650 db önkormányzati lakás üzemeltetésének költsége 1,8 milliárd forint, plusz ott van a lakásszámla megtakarítása -amit kifejezetten majd csak lakásépítésre és felújításra lehet költeni- 2,9 milliárd forint. Ezek azok a nem látványos tételek, amikről beszélni kell, mert ha egybe vesszük ezeket, akkor rögtön 12,4 milliárd forinttal kevesebbről indul az Önkormányzat a tervezéskor, ugyanis ez a 12,4 milliárd forint a kötelezően ellátandó feladatokra úgy megy el, hogy még

esély sem volt egyetlen darab fejlesztésen sem gondolkodni. Mielőtt rátér a konkrét tervekre (felújításokra, szociális kiadásokra stb.) szeretné, ha a költségvetés legnagyobb tételéről is szó esne: a bérekről. A jelenleg nagyjából 1300 főnek munkát adó önkormányzat 11,2 milliárd forintot fizet bérekre a munkavállalóinak (ebben a járulékok nincsenek benne, ami egy ekkora tételnél 1,7 milliárd körüli összeg) – és ebben nincsen benne a PALOTA-HOLDING Zrt., a Palota15 Nonprofit Kft., a Csokonai Nonprofit Kft. és a Csapi 15 Kft. dolgozóinak létszáma és bére (nagyjából további 500 fő). Erre a tételre azért is tér ki külön, mert a költségvetés megalkotásakor volt egy vita a béremelésekről. Belefutottak abba a helyzetbe, hogy a költségvetés tervezésekor még nem volt ismert a minimálbéremelés és a garantált bérminimumemelés mértéke sem. A kormányzat éppen akkor jelentett be egy ágazati bérrendezést a kulturális és szociális területen dolgozók esetében, amikor zajlottak a költségvetési egyeztetések, így ezekre sem tudott sor kerülni a tervezéskor. Sőt a 2025. évi maradványt sem látják még ilyenkor tisztán, szóval ezeket a körülményeket egybevetve úgy határoztak a városvezetéssel, hogy a 2026. évi I. számú módosítóval hozzák be a béremelést. A szociális kiadásoknál büszkéek lehetnek arra, hogy megőrizték a támogatási rendszerük széles lefedettségét, összesen 24 féle támogatással 339 millió forint értékben (olyan tételekkel, mint a gyógyszer-támogatás, temetési támogatás, újszülöttek oltási támogatása, sportolói és tanulmányi ösztöndíjak tehetséges fiataloknak). Ez egy inflációt meghaladó mértékű növekedést jelent az előző évi szociális kiadásainkhoz viszonyítva. Ezen felül pedig ott van a Levendula 60+ támogatás, mely minden kerületi nyugdíjasnak biztosít egyszer 8000 forint támogatást összesen 165 millió forint értékben. A köznevelési, közéleti, egészségügyi, szociális és közművelődési feladatokról beszélt, úgyhogy végezetül a fejlesztésekről is mond néhány gondolatot. Idén is lesz önerős járdapályázat 50 millió forint értékben, valamint további 82 milliót költ az Önkormányzat járdaépítésre és –javításokra. Új gyalogátkelőhelyeket létesít 26 millióért, közterületet alakítunk ki: a Drégelyvár felüljáró előtti tér teljes átépítésére lehet számítani a Fő térhez hasonló módon, erre 565 millió forintot különítettek el. A játszóterek korszerűsítésére 63,5 millió forintot költ az Önkormányzat. A Kontyfa utcai sportpálya felújítására és környezetének rendezésére 61 millió forintot különítettek el. 88 milliót különítettek el a súlyosan, halmozottan fogyatékos személyek nappali intézményének akadálymentes alapterületbővítésére és új eszközök beszerzésére. A közbiztonsági feladatokra pedig 115 millió forintot fognak költeni. A köztisztasági feladatokra 780 millió forintot költenek: QTA rendszer üzemeltetésre, hulladékelhelyezési díj – MoHu felé fizetünk (25 millió forint), lomtalanítást követő takarítási díj (38 millió forint), hulladékszállítás: közlekedési utacról és a parki gyűjtőkből. A sportcélú feladatok esetében 99 millió forintot költenek felújításokra, további közel 400 milliót üzemeltetésre, karbantartásra, ebből 50 millió forint a Vasgolyó utcai tenispálya II. ütemére, és végezetül nem megfeledkezve arról, hogy 226 millió forint kerül elköltésre a gyermeküdültetésre. Továbbá évek óta nagy sikere van a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási pályázatának, erre idén 70 millió forintot, a karbantartási támogatásra pedig 20 millió forint kerül biztosításra. Végezetül a költségvetési vita előtt szeretné megköszönni a Hivatal, valamint az önkormányzati cégek és intézmények kollégáinak a munkáját és különösképpen a Közgazdasági Főosztályét. Kérdések esetén válaszolnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Jól hallotta, hogy az, ami most a testület elé került anyag (levett 12. napirendi pont) az egy évek óta zajló egyeztetések

eredménye? Rendkívül elképesztőnek találja, különösen annak fényében, hogy a képviselők az előterjesztéssel csak két héttel ezelőtt szembesültek. Talán jobb lett volna, ha ez a jelentős, az egészségügyi rendszert érintő előterjesztéssel kapcsolatban a képviselőkkel együtt előzetes konzultáció történt volna. Így a napirendi pontok tárgyalásánál a levétel kapcsán felvetett kérdések már előre megválaszolásra kerülhettek volna, és nem kerültek volna abba a helyzetbe, hogy a képviselőknek csak a lelkiismeretük alapján tudjanak dönteni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A felmerült kérdéseket az alpolgármester fogja megválaszolni. Kiemelem, hogy az előterjesztés már a Képviselő-testület szeptemberi ülésére is bekerült, azonban akkor visszavonásra került. Kéri a további napirendekkel kapcsolatos kérdéseket.

Csonka László képviselő: A 2/65-185/a/2025. iktatószámú előterjesztés 2. pontja a Kolozsvár Általános Iskola melletti játszótér körbekerítéséről szól. Aki nem ismeri a helyszínt, az egy nagyjából V betű alakú területet képzeljen el: az egyik szár a villamos, a másik egy út – pontos nevét nem ismeri –, amelyen rengeteg autó közlekedik. A két szár által bezárt területen található a játszótér. Akinek van gyermeke, az tudja, milyen felelősséget jelent a gyermekei biztonsága. Minek kell történnie ahhoz, hogy a kerítés megvalósuljon?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszádra Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A módosított előterjesztést másik képviselő nyújtotta be, így arra közvetlenül nem tud válaszolni. Jogosnak tartja azt, amit Csonka László képviselő elmondott a témával kapcsolatban. Amikor az összeg felhasználásra kerül, figyelembe fogják venni, és lehetőség szerint prioritásként kezelik. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdésére reagálva: korábban, egy másik előterjesztés kapcsán már elmondta, hogy véleménye szerint nem ül a teremben olyan személy, aki azt gondolná, hogy az előterjesztések egy-két hét alatt készülnek el. Mindegyik előterjesztés több hónap munkájának eredménye. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a ciklus hátralévő négy éve nem arról fog szólni, hogy ha valamit nem kívánnak támogatni, arra hivatkoznak, hogy nem vettek részt az anyag összeállításában. Érti a kérdés mögött álló lelkiismereti és nem lelkiismereti okokat. A képviselő írásban fog választ kapni arra a kérdésére, hogy mi történt a Deák utcai rendelővel. Személy szerint akkor még nem volt képviselő. A jelen feladatuk az, hogy a fennálló akadályt megoldják. A napirendről levett előterjesztés egy lehetséges megoldást kínált, melyet nem támogattak. Bízik abban, hogy akkor jön egy másik ötlet lehetőség.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Pálmai Attila képviselő: A kerítéssel kapcsolatban elmondja a saját észrevételeit. Csonka László képviselő talán régen járt a helyszínen, de amennyire emlékszik, a játszótér egyik oldalán a villamos megálló és különböző bódék található, tehát nem közvetlenül a villamos mellett helyezkedik el. A játszótér másik oldalán parkoló található, egy füves zöld területtel elválasztva a játszótértől. Nem a villamos és az út közé van pontosan beékelve, hanem vannak olyan elemek, amelyek elválasztják a közlekedési területektől. A háromszög harmadik szára maga az iskola. Nem látja indokoltnak, hogy ezt ennyire drámaian

kellene értelmezni. Véleménye szerint a teremben vannak szakemberek, akik ezt részletesen elemezni tudják. Képviselők lévén csak azt tudjuk bemutatni, amit látnak. Nem érzékeli az életveszélyt, amit korábban sejtetve felvetett a képviselő.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Először is, a Főegyházmegye fejlesztésével kapcsolatban szeretné elmondani, hogy amikor az előterjesztés levételét kérték, azt nem azért tették, mert ellenzik a fejlesztést. Véleménye szerint más helyszín alkalmasabb lenne, nem biztos, hogy ez a terület a legmegfelelőbb. Fontos, hogy a lakosság bevonásával szülessen döntés, és megismerjük az álláspontjukat. Másrészt szeretné hangsúlyozni, hogy a kerületben szükség van egészségügyi fejlesztésekre. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az épület megmenthető – ezt a főépítész is megerősítette. Ezért úgy gondolja, hogy elsősorban ezzel a szemponttal kellene foglalkozni a fejlesztés kapcsán.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szeretné az első hozzászólási lehetőséggel élve gratulálni Pálmai Attila képviselőnek a frakcióvezetővé történő megválasztásához, és jó munkát kíván neki az új pozícióban, valamint a képviselői tevékenységéhez. Felhívja a figyelmet arra, hogy bár egy-egy szavazásból végletekig menő következtetéseket lehet levonni – például, hogy most Fidesz-DK és civil koalíció, vagy Fidesz-Momentum és volt Jobbik, LMP koalíció alakult ki –, a valóság ennél összetettebb. Párhuzamosan a Mi Hazánkban DK-koalíció és civil koalíció jött létre. Legyünk őszinték: ezek a megjegyzések inkább arra vonatkoznak, hogy voltak olyan képviselők az elmúlt testületi ülés során, akik tagjai voltak és alakítói annak a bizonyos, ominózus napirendi pontnak, majd annak ellenére, hogy a polgármesterrel a sajtótájékoztatón együtt álltak a kamerák elé, végül mégsem szavazták meg. Saját maguk munkája ellen szavaztak. Ez önmagában is abszurdnak tűnik. Egy dolgot szeretne egyértelműen leszögezni. A Fidesz-KDNP frakció jelenleg nem kíván senkivel koalíciót kötni. Ugyanakkor fontosnak tartja hozzátenni, hogy a szavazati eredmények, illetve azok megjelenése a kijelzőtáblán nem azt tükrözik, hogy a Fidesz-KDNP frakció koalíciós együttműködésben venne részt. A Fidesz-KDNP frakciónak világos politikai irányvonala van, amely mentén politizál. Természetesen örömmel veszik, ha egyes szavazások alkalmával más képviselőket is sikerül érveikkel meggyőzni, azonban a jövőben is ezen elvek mentén kívánják folytatni munkájukat. Számukra a XV. kerület érdeke az elsődleges, és nem kívánnak részesei lenni a baloldal esetleges belső vitáinak vagy torzszalkódásainak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Mindezt a költségvetésről szóló napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásként kívánta elmondani.

Csonka László képviselő: Három csodálatos gyermeke van, ezért jól tudja, hogy amikor a gyermekek kimennek a játszótérre, nem mérlegelik azt, hogy kiszaladhatnak-e a villamosmegálló irányába, ahol villamos közlekedik. Nem olyan labdákkal játszanak, amelyek megállnak a parkoló szélén, hanem azok akár az úttestre is kigurulhatnak. Amikor az önkormányzat vezetésétől a játszótér körbekerítését kéri, erre gondol: annak megelőzésére, hogy egy gyermek kiszaladhasson az úttestre, vagy akár a villamos elé léphessen. Kérése kizárólag erre irányult.

Pósa András képviselő: A költségvetéshez kapcsolódóan szeretne hozzászólni. Elhangzott Farkas Edit képviselőtől, valamint Gyurkó Dániel alpolgármestertől is, hogy a helyi sajtó nem minden esetben kommunikál kellően objektíven a kerületben zajló

eseményekről. Egyfelől fenntartja azt az általános elvet, hogy a sajtószabadság alapvető érték, és a sajtó maga dönti el, hogy mely felületen, miről és milyen formában kíván tájékoztatást adni. Ezzel együtt egyetért azzal az állásponttal, amely a hozzászólásokban elhangzott. Ugyanakkor szeretné jelezni, hogy hiányérzete van azzal kapcsolatban, hogy a november 27-e előtti időszakban mindez a megalakult új frakció részére nem jelentett problémát. Arra az esetre gondol, amikor önálló képviselői előterjesztésként nyújtotta be a parkolási koncepciót, amelyhez módosító javaslat érkezett. A helyi sajtó valamilyen okból kifolyólag kizárólag a módosító javaslat megszavazásáról számolt be, miközben az eredeti előterjesztés céljáról és tartalmáról még említés szintjén sem adott tájékoztatást. Ezek a javaslatok immár negyedik alkalommal kerültek általa benyújtásra, a bizottsági ülésen elhangzott egy olyan ellenérv, hogy ezek az indítványok szerepelnek az idei, illetve a jelen ciklus gazdasági programjában, ezért türelmet kértek, arra hivatkozva, hogy a cikusból még több év hátra van. Objektíven szemlélve ez az érvelés részben helytálló. Ugyanakkor szeretné hangsúlyozni, hogy sem a gazdasági programban, sem a korábbi, sem a jelenlegi ciklusban nem szerepelt az, hogy a képviselői tiszteletdíjak emelésre kerüljenek. Mégis előfordult, hogy egy éven belül kétszer is sikerült ezt megvalósítani. Amennyiben ebből a szempontból közelíti meg a kérdést, ez már nem tekinthető teljes mértékben objektív állásfoglalásnak. Ezért továbbra is azt kéri, hogy amennyiben a három javaslat közül akár csak egyet is elfogadnak, az már jelentős segítséget és támogatást jelentene a hetes számú választóközetben élők számára. A Kolozsvár utcai, illetve a Kolozsvár Általános Iskola melletti játszótér körbekerítésével kapcsolatban külön szeretné hangsúlyozni, hogy ez nem kizárólag a saját kérése, hanem azoknak a szülőknek az igénye, akiknek a gyermekei ezt a játszótérrel használják. Felhívja a figyelmet arra, hogy a teremben jelen van egy olyan szülő is – név említése nélkül –, akinek gyermeke oda jár, és legjobb tudomása szerint ő is támogatná ezt az irányt, valamint más, korábban általa kezdeményezett fejlesztéseket is a környéken. Abban bíz, hogy nemcsak a saját gyermek, hanem az összes ott játszó gyermek biztonsága elsőbbséget élvez majd a frakciófegyelemmel szemben. Megköszöni, ha az érintett képviselő – akár egyéni döntésként is – támogatja ezt az indítványt.

Pálmai Attila képviselő: A játszótér körbekerítése jövőbeli közös érdek, a gyerekek biztonsága érdekében történne. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy az iskola főbejárata ezen a játszótéren keresztül nyílik. Naponta sokkal több gyermek áramlik ki ezen a kapun, mint ahányan a játszótérrel használják. Ezért úgy véli, hogy komplexebb tervezésre lenne szükség annak érdekében, hogy az iskolából kilépő gyermekek biztonsága is biztosított legyen, és elkerülhetőek legyenek a villamos vagy az út felől esetlegesen bekövetkező balesetek. Kéri, hogy a kerítés mellett készüljön terv arra vonatkozóan, hogy milyen további intézkedésekkel tehető a terület biztonságossá a gyerekek számára, és az első alkalommal módosítás formájában kerüljön a Képviselő-testület elé. A frakciója nevében mondhatja, hogy az említett az indítványt támogatni fogják.

Szilvágyi László képviselő: Középen álló álláspontot képvisel. Véleménye szerint mindenkinek joga van ahhoz, hogy szabadon gondolkodjon és véleményt alkosson anélkül, hogy mások megmondanák neki, miről és hogyan vélekedjen. Hangsúlyozta, hogy ő sem kívánja a saját véleményét másokra ráerőltetni. A 2023. április 27-i képviselő-testületi ülésen hozott döntésekhez tartja magát, amelyeket valószínűleg Csernák János alpolgármester nem feltétlenül ismerhet, mivel abban az időszakban még tanácsadói pozíciót töltött be. Az Önkormányzat akkor az egyházi tulajdonba történő ingyenes vagyonátadás miatt alkotmányjogi panaszt indított, amelyet a testület meg is szavazott. Képviselőként – jogi

végzettség hiányában – értetlenségének adott hangot amiatt, hogy miközben korábban alkotmányjogi panasz benyújtásáról döntöttek, most mégis sor kerülhet az ingatlan átadására. Véleménye szerint ez egyfajta kettősséget mutat, amelynek alapvető különbségeit senki nem tisztázta számára. Abban bízott, az eskü szellemében a kérdés részletes megvitatásra kerül, és ennek ismeretében lehet majd a tovább lépésről dönteni. A költségvetéssel kapcsolatban nehéz érdemi hozzászólást tennie, mivel a Pénzügyi Bizottság ülésén hosszasan tájékoztatták arról, milyen álláspontot kellene képviselnie, valamint szemrehányás is érte amiatt, hogy nem az alpolgármester úrtól kért információkat. Ezt tudomásul vette. Ugyanakkor kiemelte, hogy az alpolgármester által felvázolt gondolkodásmód az Önkormányzat vezetésének döntése, amelyet elfogad. Amennyiben jól értette, a vezetés a „B” verzió mellett döntött, vagyis a költségvetés elfogadására nem februárban, hanem decemberben kerül sor, amit elfogadhatónak tart. Nem érti azonban azt a pánikhangulatot, amely a pénzhiány körül kialakult. A képviselők és a külsős bizottsági tagok javadalmazására vonatkozó – a Pénzügyi Bizottság ülésén 28–50 millió forint közötti összegként említett – vita végül 22 millió forint eltérésre szűkölt. Álláspontja szerint ez jelentős összeg, ugyanakkor felvetette, hogy miközben erre forrás jutott, addig a köztisztviselők, dajkák, technikai dolgozók és egészségügyi dolgozók béremelésére már nem maradt fedezet, amit nem tud elfogadni és megérteni. Reményei szerint a kérdéssel a jövőben foglalkozni fognak. A fizetésemelések indoklásakor az hangzott el, hogy a kerületek között rossz helyen állnak, ugyanakkor az illetményalap tekintetében a kerület a 23 kerületből a 15. helyen áll. Amikor februárban ismét napirendre kerülnek ezek a kérdések, reméli hasonló objektív viszonyítási számok alapján történik majd a döntés. Gyurkó Dániel alpolgármesterrel korábban közös bejárás is részt vettek. A lakosság részére konkrét ígérek hangzottak el, konkrét határidőkkel, amelyek nem valósultak meg. Ezek nevesítésétől eltekint, ugyanakkor reményét fejezte ki, hogy februárra az ígérek teljesülnek. Álláspontja szerint a módosító indítvány esetében a módosító előterjesztő tekinthető előterjesztőnek. A bizottsági ülésen ő maga is kérte az „idős taxi” kifejezés pontos tisztázását, mivel nem hangzott el egyértelmű magyarázat arra, hogy pontosan mit takar ez az intézkedés. A fenntarthatóság és a zöld ügyek számára is fontos területek, ugyanakkor a 30 millió forintos forrásigény kapcsán szükségesnek tartja annak részletes bemutatását, hogy mire kívánják az összeget felhasználni. Kérte, hogy a módosító előterjesztést benyújtó képviselők ezt részletesen ismertessék.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Akik benyújtották a módosító javaslatokat, azok fognak válaszolni.

Pósa András képviselő: Pálmai Attila frakcióvezető úr hozzászólására kíván reagálni. Elmondta, hogy a kerítésen túli további lehetőségek vizsgálatát nem tartja indokoltnak, álláspontja szerint a kerítés kialakítása önmagában is elegendő megoldást jelent. Felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzati választásokat követően az akkori Városgazdálkodási Főosztály vezetőjével, valamint egy munkatársával közösen helyszíni bejárást tartottak. A bejárás során áttekintették a játszótéren akkor meglévő, illetve jelenleg is meglévő valamennyi játszótéri elemet. Elmondása szerint a bejárás alkalmával több javaslat is felmerült, amelyekkel kapcsolatban ismertette azokat az érveket, amelyek alapján egyes megoldások nem voltak megvalósíthatók, illetve bemutatta, hogy milyen formában lehetne a fejlesztéseket mégis kivitelezni. Ezeket az érveket az érintettek elfogadták, és legjobb tudomása szerint a beruházás megvalósíthatóságára vonatkozóan előzetes felmérés, tanulmány és kivitelezési koncepció is készült. Mindezek alapján nem szükséges a gondolkodást a nulláról újrakezdeni, mivel az előkészített anyagok rendelkezésre állnak, és – tájékoztatása szerint – a kivitelezés előkészítése már megtörtént. A megvalósításhoz

elsősorban a szükséges költségvetési forrás biztosítása hiányzik. Amennyiben a testület a kapcsolódó költségvetési támogatást megszavazza, úgy örülni fog. Tekintettel azonban arra, hogy egyik költségvetési módosító javaslata sem nyert támogatást, a költségvetést ebben a formában nem tudja támogatni.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszöntötte az újdonsült, középen álló képviselő urat, kiemelve, hogy álláspontját a testületi vitákban a középre helyezkedés jellemzi. Ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy az elmúlt választások során – emlékei szerint – a képviselő-testületben többször a DK háttérrel kapcsolódó képviselőként jelent meg. Hangsúlyozta, hogy nem tudja pontosan, hogy a képviselő jelenleg ténylegesen középen áll-e, vagy inkább más irányba helyezkedett. Álláspontja szerint a képviselő középen állását leginkább a következő választások során tudja majd igazolni, amikor a választók előtt függetlenként elindul.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Egy szó: KDNP.

Pálmai Attila képviselő: Amennyiben rendelkezésre állnak kész tervek, az előnyös, mert így nem kell a munkát újra elvégezni, és az első módosító javaslatnál ezek be tudnak épülni. Jelenleg nem látják a tervek részleteit, így nem tudják, hogy az összeg és a tartalom megfelelő-e, de teljes mértékben támogatni fogja a kezdeményezést, amint a szavazás tárgyát pontosan ismertetik. Az „idős taxi” több budapesti kerületben már működő szolgáltatás. A hatodik és a második kerületben kísérleti jelleggel vezették be. A szolgáltatás térítéses, de az idősök számára kedvezményes, és igénybevétele csak meghatározott célokra történhet, például orvoshoz utazásra, kerületi rendezvények látogatására vagy egyéb, a felhasználási feltételekben megengedett utakra. Kiemelte, hogy a szolgáltatás célja, hogy a korlátozott mobilitású idősök is részt tudjanak venni a kerület életében. Sok idős ember nem képes tömegközlekedést igénybe venni egészségi állapota vagy a közlekedési körülmények miatt, ugyanakkor taxira sem tudnak rendszeresen támaszkodni pénzügyi okokból. Az „idős taxi” e köztes problémára nyújt megoldást, lehetővé téve számukra, hogy újra elhagyják otthonaikat, részt vegyenek a közösségi életben és rendezvényeken. Reméli, a tájékoztatás kielégítő volt.

Tóth Imre alpolgármester: Jelzi, hogy a baloldalon foglal helyet, és ott is fog maradni, függetlenül attól, hogy az ülésen esetleg különböző politikai oldalú problémák merülnének fel. Kiemelte, hogy a politikai pártok számára hasznos, ha a képviselők fix helyen ülnek, így a testület munkája átláthatóbb és szervezettebb lehet. A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, hogy sajnos kevés szó esett a részletekről. Hangsúlyozta, hogy az alpolgármester ismertette a mozgásteret és a lehetőségeket, ugyanakkor minden képviselő a saját politikai és gazdaságpolitikai elképzelése szerint hozza meg döntését. Jelezte, hogy számára nem releváns, hogy ki az ellenzék, mindenki a saját súlypontjai alapján dönt. Véleménye szerint a költségvetés végső elfogadása gazdaságpolitikai mérlegelés eredménye lesz, és bízik abban, hogy a testület többsége számára elfogadható döntés születik. Hangsúlyozta, hogy a költségvetés elfogadásánál figyelembe kell venni a pénzügyi környezetet, valamint azt, hogy az önkormányzatokat évek óta egyre nagyobb mértékben terheli az állami szabályozás. Bízott abban, hogy ez a helyzet a jövőben kedvezőbbé válik. A

fejlesztési oldalról kiemelte, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos előterjesztések, valamint a Drégelyvár utcai felüljáró és más kiemelt beruházások, például a Palotapark és az Újpalotai főtér fejlesztése fontosak a közösség számára. Véleménye szerint ezek a beruházások a mikro-környezetben élők is érintik, ugyanakkor szélesebb rétegeket is szolgálnak, és a közösség számára előnyösek. Kiemelte a sportcélú fejlesztéseket is, például a Vasgolyó utcai felújítást, amelynek befejezését várja. Felhívta a figyelmet arra, hogy a beruházásokhoz megfelelő infrastruktúra és befektetés szükséges, de a kész projektek minden képviselő számára elfogadhatóak lehetnek. A helyi közlekedés és utak felújítását természetesnek és elvártnak tartja. Ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a költségvetés ezen oldala, amely a közösségi használatú beruházásokra fókuszál, számára támogatandó. Kitért arra is, hogy az elmúlt időszakban bizonyos előterjesztések esetében nem volt kellő társadalmi egyeztetés. Véleménye szerint fontos, hogy a jövőben minden előterjesztésnél a társadalmi egyeztetés megvalósuljon, különösen az időstaxi szolgáltatás vagy más hasonló kezdeményezések esetében. Kiemelte, hogy ha valamely képviselő javaslatot kíván benyújtani, az előzetes társadalmi egyeztetés eredményeit is látnia kell a testületnek, hogy a döntés megfelelő alapokon nyugodjon. Zárásként kérte a testület támogatását a fenti elvek és irányok figyelembevételével, és hangsúlyozta, hogy minden képviselő számára evidenciaként kell kezelni a társadalmi egyeztetés fontosságát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Először a benyújtott módosító határozati javaslatokról, majd az előterjesztés szerinti határozati- és rendeletalkotási javaslatokról kéri a képviselők szavazatát.

488/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem fogadja el a **2/65-185/a/2025.** iktatószámú módosító javaslat I. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111. § (2) bekezdése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. § Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja) (Szavazati arány: 7 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

489/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem fogadja el a **2/65-185/a/2025.** iktatószámú módosító javaslat II. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111. §

(2) bekezdése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. § Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja) (Szavazati arány: 7 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

490/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy nem fogadja el a **2/65-185/a/2025.** iktatószámú módosító javaslat III. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111. § (2) bekezdése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. § Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja) (Szavazati arány: 8 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

491/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **2/65-185/b/2025.** iktatószámú módosító javaslat 1. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

492/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **2/65-185/b/2025.** iktatószámú módosító javaslat 2. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

493/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **2/65-185/b/2025.** iktatószámú módosító javaslat 3. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

494/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **2/65-185/b/2025.** iktatószámú módosító javaslat 4. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

495/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy elfogadja a **2/65-185/b/2025.** iktatószámú módosító javaslat 5. határozati javaslatában foglaltakat.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011.évi CLXXXIX tv.)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

496/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy saját bevételei összegét,** valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét **az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

497/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy jóváhagyja a kerületi**

közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók anyagi megbecsülését javító, a 2026. évben határozott időre, 2026. január 1-től 2026. december 31-ig időszakra megállapított **Palota kereset-kiegészítést**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

498/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** 2026. január 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott **köztisztviselők illetményalapja 80.000 Ft.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiéről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

499/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** 2026. évre a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendeletben meghatározott illetménykiegészítés és bankszámláhozjárulás mértékét változatlan feltételekkel, **a cafetéria juttatás mértékét nettó 400.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának

használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

500/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** az Önkormányzat által használt kormányzati funkció kódok felülvizsgálatának eredményeként az előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által az alaptevékenységekhez és közfeladatokhoz kapcsolódóan, 2026. január 1-jétől használt **kormányzati funkciók jegyzékét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

501/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** elfogadja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat által alapított elismerésekről szóló 4/2023. (II.28.) rendelet módosítását, amely szerint 2026. január 1. napjával **hatályát veszíti** a Kiváló Kormánytisztviselő Elismerő Oklevél adományozása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

502/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy** Budapest XV. kerület Pestújhelyi téren álló Debreczeny Tivadar: Hősi Emlék emlékmű felújításában **együttműködik a Budapesti Történeti Múzeummal**. Felhatalmazza a polgármestert a kivitelezés megvalósítása érdekében szükséges megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. január 15. (a szerződés megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

503/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretein belül Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program megvalósítására kiírt pályázat kapcsán, „Bernecebaráti Üdülő és Gyermektábor műszaki korszerűsítése és játszóeszköz telepítése” projekt kivitelezésére (az AOFK_T/0635/2025. számú támogatói okirattal) biztosított támogatási összegről történő lemondást utólagosan jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

504/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bernecebaráti Üdülő és Gyermektábor műszaki korszerűsítése és játszóeszköz telepítése” projekt pályázati forrás igénybevételével történő megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról szóló 332/2025. (VI.26.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

505/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal módosítja a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. március 18. napján, 139/2021. számon megkötött, majd 2022. április 19. napján, 206/2022. számon, 2023. március 1. napján, 107/2023. számon, a 2023. december 19. napján, 801/2023. számon, 2024. december 17. napján 1268/2024. számon módosított közszolgáltatási szerződést. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében értesítse a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 16. (értesítésre)

2025. december 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

506/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal módosítja a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal 2021. május 12. napján, 255/2021. számon létrejött,

majd 2024. december 17. napján 1269/2024. számon módosított Vállalkozási Keretmegállapodást. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Vállalkozási Keretmegállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy az alapítói döntésről a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 16. (értesítésre)

2025. december 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

507/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló fővárosi önkormányzati rendelet-tervezet véleményezésére a Pénzügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 25. (véleményezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy megalkotja a 18/2025. (XII. 15.) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2025. december 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 19/2025. (XII.16.)** önkormányzati rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2025. december 16. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 20/2025. (XII.16.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 4/2023. (II.28.) rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2025. december 16. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pont, 111.§ (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdés, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 107. §, Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bek., Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

** S z ü n e t **

- 2. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(lkt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 21/2025. (XII.16.)** önkormányzati rendeletét az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 16. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9))

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 3. Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról** „R”
(lkt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 22/2025. (XII.17.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 17. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a, 107-109. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdés, 19. § (1)-(2) bekezdése, a társadalmi részvételről szóló törvény 2010. évi CXXXI törvény 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 23/2025. (XII.17.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotásával összefüggésben egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 17. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a, 107-109. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése, a

jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdés, 19. § (1)-(2) bekezdése, a társadalmi részvételről szóló törvény 2010. évi CXXXI törvény 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 17/2025. (XII. 12.)** önkormányzati rendeletét a Nyugdíjasházban lévő lakások bérletéről szóló 32/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló 12/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 17. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a, 107-109. §-a; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdés, 19. § (1)-(2) bekezdése, a társadalmi részvételről szóló törvény 2010. évi CXXXI törvény 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság az előterjesztést 5 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 24/2025. (XII. 17.)** önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló 27/2018. (XI. 9.) önkormányzati rendelet és a névadó- és házassági évforduló ünnepekről szóló 28/2018. (XI. 9.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 19. (kihirdetésre)

(Jogszábai hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése, az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-a, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, 50. §-a, 142/B. §-a)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról (Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: A 2026–2030 évekre vonatkozó lakásgazdálkodási koncepció az előző koncepció érvényességi idejének tapasztalataira épít, figyelembe véve a 2016 és 2025 közötti időszak eredményeit és tanulságait. A koncepció új rendszert határoz meg, amely a kerület társadalmi, gazdasági és demográfiai folyamataira reagálva igyekszik biztosítani az önkormányzati lakásvagyon hosszú távú fenntarthatóságát és tervezhető fejlesztését. Célja, hogy iránymutatást adjon a lakásgazdálkodás fejlesztéséhez, a lakásvagyon értékének megőrzéséhez, valamint a megfizethető és méltó lakhatás feltételeinek biztosításához a kerületben. A koncepció fókuszpontjai közé tartozik a gazdasági fenntarthatóság és a tervezhetőség erősítése, a lakásgazdálkodás folyamatainak átláthatósága, valamint az üres és kihasználatlan lakásállomány költséghatékony hasznosítása, figyelembe véve a gazdasági és szociálpolitikai célokat. Emellett a koncepció célja a lakásportfólió tisztítása: a gazdaságilag fenntarthatatlan, műszakilag elavult vagy funkcionálisan nem megfelelő lakások kivezetése, értékesítése, valamint a bérbeadható lakások körének bővítése korszerű bérlakások kialakításával. Elmondta, hogy a 2026–2027 évekre készített projektterv 23 konkrét feladatot tartalmaz, amelyek a koncepcióban szereplő célok és irányok gyakorlati megvalósítását határozzák meg. A projektterv lehetővé teszi a végrehajtás ellenőrizhetőségét és számon kérhetőségét, valamint előkészíti a 2028–2030 évekre vonatkozó további projekttervezést és beszámolást a képviselő-testület és a kerület lakói számára. Jelezte, hogy az anyag részletes, 62 oldalas koncepció, amely számos témát érint, és lehetővé teszi a jövőben egy tervezhetőbb, fenntarthatóbb és kiegyensúlyozott lakásgazdálkodás megvalósítását az önkormányzat részéről. Végezetül megköszönte

mindenkinek a munkáját, külön kiemelve a polgármesteri referens, a PALOTA-HOLDING és a Vagyongazdálkodási Osztály munkatársainak hozzájárulását, akik a koncepció összeállításában, szerkesztésében és a gyakorlatias szemlélet beépítésében jelentős munkát végeztek. Jelezte, hogy a kérdésekre a lehetőségek szerint igyekeznek majd válaszolni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem a konkrét változtatások részleteire kíváncsi, hanem az lakbérrendszer módosításának indokaira. Kifejtette, hogy olvasata szerint a módosítás célja a fenntarthatóság, ugyanakkor szeretné tisztázni, miért látják szükségesnek az aktuális lakbérrendszer átalakítását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Nem gondolja, hogy az lakbérrendszer alapvető megváltoztatása szerepelne a koncepcióban, és azt sem tartja valósnak, hogy ilyesmi felmerült volna. Kiemelte, hogy az anyagban csupán az szerepel, hogy szükséges felülvizsgálni bizonyos elemeket a 2026–2030 közötti ciklus során, például a jövedelmi határokat vagy a lakberek mértékét. Elmondta, hogy a koncepció új lakbérkategóriát vezetne be, amely kizárólag olyan ingatlanokra vonatkozik, amelyeket az önkormányzat megfelelő minőségben fel tud újítani, így piaci vagy közel piaci lakbér mellett kiadhatók. Példaként említette az Észak-pesti Kórház 33-as épületeinek felújítását, ahol a keletkező lakások egy részét lehetne ilyen módon hasznosítani. A változtatás szükséges, mert a meglévő, jól megalkotott szociális szempontokat figyelembe vevő rendszer mellett egy másik lábat is célszerű biztosítani. Kiemelte, hogy a lakásgazdálkodás a budapesti kerületek többségében – így a XV. kerületben is – jelentős költségvetési veszteséget termel, és a gazdasági környezet, különösen az elmúlt években, indokoltá tette a felülvizsgálatot. Hangsúlyozta, hogy a koncepció elfogadása után bármilyen konkrét lakbérrel kapcsolatos döntést a képviselő-

testületnek kell meghoznia, így a javaslat a döntés előkészítését szolgálja, de nem jelent automatikus változtatást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A kérdését a lakbérrendszerrel kapcsolatban tette fel, mivel az a koncepció része. Kiemelte, hogy a második mellékletben szerepel a cél, miszerint fenntarthatóbb és igazságosabb lakbérrendszer kialakítása szükséges. Ugyanakkor felidézte, hogy már 2024-ben is drasztikus lakbéremelést hajtottak végre, amelyet ő akkor sem támogatott. Hangsúlyozta, hogy akkor is az éves, fokozatos, például 5%-os emelés elvét tartották kívánatosnak, amely a fokozatosság elvén alapult, és ezt szerették volna bevezetni, nem pedig a drasztikus emelést. Kiemelte, hogy a nyugdíjasházak esetében a bekerülési összeg és a fenntartási költségek is jelentősen emelkedtek: egy fő esetén 4 millió forintról, két fő esetén 6 millió forintra, illetve bizonyos esetekben 8 millió forintra. Emellett a szolgáltatási díjak – mint a működtetés költségei – szintén növekedtek. Összegzésként megjegyezte, hogy bár a koncepció célja a fenntarthatóbb és igazságosabb lakbérrendszer kialakítása, a jelenlegi mértékű emelés nem tűnik sem fenntarthatónak, sem igazságosnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: 13 év után került sor lakbéremelésre. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az évenkénti, 5%-os lakbéremelésről a képviselő-testület már korábban döntött, rendeletmódosítás formájában, így ez gyakorlatilag automatizáltan beépült a rendszerbe. Hozzátette, hogy a képviselő-testület október 31-ig nem hozott más döntést, és így az emelés automatikusan érvényesült. Megjegyezte, hogy a nyugdíjasházak bekerülési összegének megemeléséről a testület korábban, a hármas napirendi pontban döntött.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

508/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a 2/65-189/2025. iktatószámú Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata lakásgazdálkodási koncepciója 2026-2030. című javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2030. december 31. (végrehajtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonban álló lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásának lakbér-megállapítási elveiről szóló 42/2016. (XII. 29.)

önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

509/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a 2/65-189/2025. iktatószámú, Projektterv a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (2026–2030) megvalósításához 2026–2027. tárgyú javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2027. december 31. (végrehajtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonban álló lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásának lakbér-megállapítási elveiről szóló 42/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

510/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri** a polgármestert, hogy vizsgálja felül valamennyi az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakással kapcsolatos rendeletet és a módosításokra vonatkozó javaslatait terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. október 31. (12/2023. (IV. 28.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről)

2026. október 31. (32/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről)

2026. december 31. (17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól)

2026. december 31. (33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Budapest Főváros

Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzati tulajdonban álló lakások szociális helyzet alapján történő bérbeadásának lakbér-megállapítási elveiről szóló 42/2016. (XII. 29.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről

(Ikt.sz. 2/65-177/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

511/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 7/2025. (II. 6.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint **módosítja**:

Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatalban 2025. december 22. és 2025. december 31. közötti időszakra, valamint 2025. május 17-ei, október 18-ai és december 13-ai munkanapokra igazgatási szünetet rendel el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény; a 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet, a 10/2025.(IV. 30.) NGM rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

512/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatalban 2026. január 10-ei, augusztus 8-ai és december 12-ei munkanapokra, valamint december 21. és december 31. közötti időszakra **igazgatási szünetet rendel el**.

Felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 18. (közzétételre)

(Jogszabályi hivatkozás: az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény; a 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet, a 10/2025.(IV. 30.) NGM rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

513/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2026. I. félévi munkatervét. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 25. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 57-60.§)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés Budapest XV. kerület, volt Növényolajgyár fejlesztési területtel kapcsolatos beruházói egyeztetésre történő felhatalmazásról

(Ikt.sz. 2/65-191 és 191/a/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadó nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére. A Kerületfejlesztési Bizottság a 191/a kiegészítő határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előző beruházáshoz képest milyen jogszabályi vagy egyéb változás történt, amely indokolja, hogy az önkormányzat most előzetes felhatalmazást kérjen. Kiemelte, hogy korábban az önkormányzat vezetése ezt nem tartotta szükségesnek, és szeretné, ha erre a kérdésre választ kapna a testülettől.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem változott semmilyen jogszabály, egyszerűen így döntött.

Pálmai Attila képviselő: A kiemelt kormányhatározat lehet az, ami indokolhatja az önkormányzat mostani előzetes felhatalmazás iránti igényét.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Érdeklődéssel olvasta a határozati javaslatot, különösen annak második részét, amely szerint Lukács Gergely Ádám, Pálmai Attila és Tóth Imre alpolgármester urakat bízna meg a testület az egyeztetéseken való részvétellel. Számára kérdéses, miért nem vesz részt a többi alpolgármester vagy a polgármester asszony az egyeztetéseken, illetve milyen elgondolás alapján készült ez az előterjesztés. Furcsa számára, hogy a testületben összesen három, másik oldalon lévő frakció van, miközben a közepes méretű frakcióból kettő delegált vesz részt a tárgyalásokon, míg az egyik legnagyobb frakcióból csupán egy képviselő. Hangsúlyozta, hogy nem szeretné elvenni a munkát, és örül, hogy az új frakció lelkes tagjai végre elkezdenek dolgozni, ugyanakkor nem érti, hogy például az előző egyeztetésen a közepes frakció alpolgármestere még részt vett, a sajtótájékoztatón is jelen volt, de most a neve kimaradt. Kérdezi, hogy vajon stratégiai változásról van-e szó, vagy egyszerűen csak a korábbi alpolgármester "felhasználása" miatt próbálnak más embereket bevonni. Kiemelte, hogy a polgármester a három alpolgármesteren kívül további három képviselőt is megerősített, így összességében egy hétfős egység képviselné a testületet a tárgyalásokon. Végezetül jelezte, hogy ezt érdemes tisztázni, mielőtt a testület határozatot hozna az ügyben.

Lukács Gergely képviselő: Az előterjesztésben szerepel a neve, ami számára örömteli. Hangsúlyozta, hogy a szóban forgó körzet képviselője, és a beruházás későbbiekben meg fog valósulni. Kiemelte, hogy előnyös számára a részvétel a delegációban, mert helyben él, ismeri a helyiek problémáit, és így a beruházás kapcsán a forgalomtechnikai és úthálózati kérdésekben is hitelesen tud hozzászólni. Megjegyezte, hogy a személyes jelenlét lehetővé teszi számára, hogy aktívan részt vegyen a tárgyalásokban a beruházóval. Kitért arra is, hogy a kiegészítő határozati javaslatban foglaltak szerint minden képviselő részvételét biztosítani kívánják, mivel korábban sok kritikát kaptak amiatt, hogy a kiemelt beruházások átláthatósága és a köznyilvánosság nem volt megfelelő. Hangsúlyozta továbbá, hogy kiemelten fontos, hogy a lakosság megfelelő tájékoztatást kapjon, amelyet például

lakossági fórumok szervezésével lehet elősegíteni. Végezetül jelezte, hogy aktív képviselőként igyekszik eleget tenni eze felhatalmazásnak, amennyiben a testület megadja számára a lehetőséget.

Pálmai Attila képviselő: A legkisebb frakció képviselőjéhez szól, és sajnálja, amiért nem kérték meg korábban, hogy részt vegyen a delegáció munkájában. Az a megbízás, amelyre felkérték, illeszkedik a profiljához, és a Kerületfejlesztési Bizottság szempontjából hasznos tagja lehet a tárgyalásoknak, ezért örömmel fogadja el a felkérést. Ugyanakkor sajnálja, amiért a legkisebb frakció nem nyújtott be módosító javaslatot, amelynek értelmében ők is részt vehettek volna a tárgyalásokon. Megjegyezte, hogy ha a frakciójuk benyújtotta volna a javaslatot, örömmel támogatta volna a részvételüket, de sajnos ez nem történt meg, és nem tudja az okát.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Öszintén bevallva kissé aggódott amiatt, hogy a korábbi testületi ülés kapcsán személyes támadásként értelmezhetik a megjegyzéseit. Kiemelte, hogy nem szeretne részt venni a politikai kármentő munkában, bár átérzi, hogy mások próbálkoznak ezzel, ami érthető, tekintettel az országgyűlési választások közeledtére. Megemlítette, hogy figyelemmel kísér bizonyos nyilvános videókat, és személyes véleménye szerint azok inkább kabarészerűek, bemutatva, mely képviselők kerülnek aktuálisan kiemelésre. Véleménye szerint Lukács Gergely, mint a körzet képviselője, jogosan vesz részt a tárgyaló delegációban, továbbá Pálmai Attila, a Kerület fejlesztési Bizottság elnöke, valamint Tóth Imre alpolgármester is indokoltan vesz részt, mivel korábbi beruházások során már tárgyaltak a céggel. Javasolta, hogy a legkisebb frakciónak is legyen delegáltja a tárgyaló csoportban. Hozzátette, hogy ha erre most nincs határozat, akkor azt a következő ülésen, februárban javasolhatják, és jelezte, hogy amennyiben a testület ilyen döntést hoz, ő azt támogatni fogja, és úgy véli, az Élhető XV frakció is valószínűleg megszavazza majd.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: a politikai kármentő munkát leginkább azok végzik, akik más kerületből kaptak megbízást, és a megbízásnak megfelelően szavaznak. Ez az ő személyes véleménye. Kiemelte ugyanakkor, hogy fontos megkülönböztetni az eredeti előterjesztést a kiegészítő határozati javaslattól. Az eredeti előterjesztésben két személy van megjelölve az újonnan alakult frakcióból, és örömet fejezi ki, hogy így a frakció is részt tud venni a képviselő-testület munkájában. A költségvetés szavazásánál látható volt, hogy a képviselők végül összefogtak, és az egység a szavazatokban is megmutatkozott. Ha az előterjesztő szükségesnek tartja a frakciójuk részvételét az egyeztetéseken, akkor ők készek részt venni, és ennek megfelelően támogatni fogják az előterjesztést.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Ő azon képviselők közé tartozik, akik nem kapnak utasítást külső forrásból, például SMS-ben a Karmelitából arról, hogy mit tegyenek. ezért dr. Szalay Kornél Géza képviselő ne szólaljon meg ilyen kérdésekben.

Szilvágyi László képviselő: Szalay frakcióvezető gyakorlatilag köröket futtat a témában, és említ olyan tényezőket, mint a szomszédos kerületek ráhatásai és törvényi változások. Szívesen segít a tisztázásban, és saját megfigyelése szerint jelentős különbség van a Bayer-projekt és e másik beruházás között. A polgármester az egyik projekt esetében a szomszéd kerületből érkezett, bizonyos eredménnyel, majd tanácsadóként jelent meg az adott beruházásnál. A kerületben valószínűleg azért dolgozik, mert nagyon finom a kávé a

Hivatalban. mindenképpen óriási különbség van a két projekt, a Növényolajgyár és a Bayer beruházás között.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Merk Péter kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a képviselők szavazatát arról, adnak-e neki szót.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Merk Péter kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Merk Péter kerületi lakos: „A Növényolajgyár területén, az Olajgyáron keresztül folyik a Szilas-patak. Én, mint a Szilas-patak őrzője és védője, többek között a Liwa vízimalomhoz és a Szilas-tóhoz kapcsolódóan is figyelemmel kísérem a folyót. Érdekes módon a Szilas-patak mostanra már magára „felfűzi” az épülő lakóparkokat: először a Bayer-lakóparkot, majd a Liwa vízimalomnál épülő lakóparkot, és ezt követően az Olajgyárnál tervezett lakóparkot. Ezek a beruházások olyan jelenségeket fognak előidézni, amelyek a felmelegedéssel kapcsolatos problémákat fokozhatják. A Bayer-lakópark esetében eddig nem látszanak intézkedések ezzel kapcsolatban, hiszen a lakópark rendkívül közel épül a Szilas-patak széléhez. Ezért a javaslatom az, hogy lakóparkok helyett vizes élőhelyeket alakítsunk ki. A Bayer előkészítette a terepet, lehetőséget adva arra, hogy a területet újra elárasszuk, és a Szilas-patakot kivezzük, létrehozva egy vizes élőhelyet, amely hűti a környezetet Újpalotán és Rákospalotán. A tervezett lakóparkok hatalmas tömege miatt a környék hőmérséklete a panellakásokban is emelkedni fog. Ha megnézzük a 17–18. századi térképeket, láthatjuk, hogy ezen a területen korábban gyönyörű vizes élőhely volt. Most lehetőség nyílik a Szilas-patak visszaengedésére, az élővilág újraélesztésére. Különösen az Olajgyár területén kellene a patakot „kinyitni”, mivel jelenleg a patak lefedésre került. Ez a terület lehetne egy gyönyörű Zsolnai-negyed, vizes élőhelyekkel, és nem lenne szükség további lakóparkokra. Jelenleg a kerületben már több lakópark épül: a Liwa vízimalomnál, az Olajgyárnál, valamint a Szántóföld utca végén. Ahelyett, hogy habzsolnánk az új lakóparkokat, inkább a vizes élőhelyek létrehozására kellene koncentrálni, különösen az Olajgyár területén, ahol korábban a Pesti oldal második vízimalma működött. Így helyre lehetne állítani egy Zsolnai-negyedet, vizes élőhelyekkel, és ezzel az Önkormányzat a Bayer-lakópark okozta problémákon is javíthatna. Összegzésként tehát azt mondom: nem kérünk több lakóparkot ezen a területen.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A 2014–2019-es ciklusban Ön a Fidesz-frakció képviselője volt. Éppen ezért, amikor a kiemelt kormányzati beruházásokkal kapcsolatban tesz megállapításokat, érdemes ezt a kontextust figyelembe venni, és a Fidesznek címezni azokat, így a megjegyzései és javaslatai hatásosabbak lehetnek.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A családjában mindig úgy tanították, hogy többet lehet elérni egy kanál mézzel, mint egy hordó ecettel. A benyújtott kiegészítő határozati javaslat helyett inkább azt kéri a polgármestertől, hogy törekedjen arra, hogy a tájékoztatás az egyeztetésekről minél transzparensbb legyen, és minden képviselő számára időben elérhető legyen. Amennyiben szükség van rá, a képviselők készséggel részt vesznek az egyeztetéseken, azonban a kiegészítő határozati javaslattal nem tud teljes mértékben egyetérteni, mivel az konkrét határidőt szab meg az öt napon belüli tájékoztatásra.

Véleménye szerint a haladéktalan, rugalmas tájékoztatás megfelelőbb, a lényeg, hogy a képviselők minél előbb értesüljenek az érdemi döntésekről és egyeztetésekről.

Pálmai Attila képviselő: Nagyon szívesen húzzák az időt, még van néhány percnyi hozzászólás. A Fidesz frakció megírhatja a módosítóját erre az előterjesztésre, de sajnos benyújtani már nem fogja tudni. Legalább egy látványos, transzparens és nyitott performansz keretében a polgármesternek ezt átadhatták volna.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja Akik tárgyalni fognak kiváló kollégák, a tárgyalásokról a tájékoztatást meg fogják írni és minél hamarabb rendelkezésre is fogják bocsátani. Amennyiben a polgármester a határozati javaslatok szerinti felhatalmazást megkapja, annak megfelelően jár majd el. Először az előterjesztés szerinti, majd a benyújtott kiegészítő határozati javaslatokról kéri a képviselők szavazatát.

514/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felhatalmazza Cserdiné Németh Angéla polgármestert, hogy a Budapest XV. kerület, volt Növényolajgyár területén tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a beruházóval egyeztetéseket folytasson le a fejlesztés következményeiként megjelenő műszaki és humán infrastruktúra feladatokban történő szerepvállalás mértékéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: az Otthon Start program keretében biztosított FIX 3%-os hitelprogram feltételeit teljesítő lakások építésére irányuló építési beruházások kiemelt beruházássá és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 335/2025. (X. 30.) Korm. rendelet (módosításának tervezete), a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

515/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy felkéri Tóth Imre alpolgármestert, valamint Lukács Gergely Ádám és Pálmai Attila önkormányzati képviselőket, hogy a Budapest XV. kerület, volt Növényolajgyár területén tervezett fejlesztéssel kapcsolatban a beruházóval történő egyeztetéseken vegyen részt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: az Otthon Start program keretében biztosított FIX 3%-os hitelprogram feltételeit teljesítő lakások építésére irányuló építési beruházások kiemelt beruházássá és a kiemelt beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 335/2025. (X. 30.) Korm. rendelet (módosításának

tervezete), a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

516/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a Beruházóval történő valamennyi egyeztetésről készíttessen feljegyzést, és ezeket az Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai az egyeztetést követő 5 munkanapon belül elektronikusan küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

Folyamatos az egyeztetések lezárásáig (végrehajtás)

(Jogsabályi hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

517/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beruházóval történő egyeztetési folyamat alatt gondoskodik a lakosság folyamatos, rendszeres tájékoztatásáról. Az egyeztetések előrehaladtával, a megállapodás elfogadása előtt lakossági fórumot tart vagy kezdeményezi annak megszervezését a Beruházónál.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

Folyamatos az egyeztetések lezárásáig (végrehajtás)

(Jogsabályi hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés Budapest XV. kerület Településképi Arculati Kézikönyv módosításának megindításáról

(Ikt.sz. 2/65-182/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Merk Péter kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a képviselők szavazatát arról, megadják-e neki a szót.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Merk Péter kerületi lakosnak.

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Merk Péter kerületi lakos: „Előbb lemaradt a kulcsszó az olajgyári hozzászólásánál. A patak revitalizáció. Kéri, hogy erre koncentráljon a tárgyalóbizottság. Példának veheti jónéven a Csömöri-patak helyreállítását. Az olajgyár területén is ez kell, vagy inkább zöldterület legyen. A jelenlegi napirendi ponthoz kapcsolódva, szerinte fontos lenne, hogy a településfejlesztési arculati kézikönyv tartalmazza a természetvédelmi területeket, és több zöld jelenne meg. Nincs benne az önkormányzat klíma stratégiájában a nagy Turjános, sem a Szilas tó természetvédelmi terület. Jó lenne, ha ez megjelenne valahogy az arculatban, hogy van két természetvédelmi területük. Arról nem beszél, hogy mennyit fognak ezek az értékek romlani a lakópark-fejlesztés miatt, de sajnos a családi házas, kertvárosi környezet állapota is romlani fog. Köszöni a figyelmet.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: a Településképi Arculati Kézikönyv módosításával kapcsolatos észrevételeket az önkormányzat honlapján keresztül lehet majd megtenni. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

518/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy megindítja Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Településképi arculati kézikönyvének módosítását. Felkéri a polgármestert, hogy az eljárás lefolytatásához szükséges lépéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 96. §, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. §, a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet 10. melléklet)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségével való együttműködésről és új megállapodás megkötéséről

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés kiegészítésére megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Köszöni a szót. Idén július 1-jével csatlakoztak az Élhető Települések Országos Szövetségéhez, és az elmúlt fél év során úgy gondolja, hogy egy eredményes együttműködés alakult ki az ÉTOSZ és az Önkormányzat között. A szövetség közreműködésével és segítségével elültették a kerület második Miyawaki-erdőjét, amely a Székely Elek út mentén található, 140 négyzetméteres területen. Az erdőben 17 őshonos fa- és cserjefaj található, összesen 300 növényvel. A szövetség a szeptemberi Budapest Fórumát itt tartotta a XV. kerületben, valamint az idei Ifi Feszt-en is részt vettek egy fenntarthatósági témájú állomással. A kerületi fiatalok lelkesen és nyitottan álltak a jövő generációit meghatározó kérdésekhez. Az Önkormányzat aktívan képviseltette magát az ÉTOSZ üzleti reggeli sorozatán is, amelyeken az Önkormányzat képviselőjében ő maga vett részt. Itt kezdett el kialakulni a közös mini erdő ültetéssel kapcsolatos együttműködés is. Emellett az Élhető Települések Akadémia képzésére idén két hallgatót küldtek, mivel ezt a tagönkormányzatok térítésmentesen megtehetik. A képzést Pálmai Attila, a Kerületfejlesztési Bizottság elnöke, valamint jómagam végezte el. Ha meghosszabbítják a csatlakozásukat a szervezethez, a következő két félévben is lehetőségük lesz két-két hallgatót küldeni. Az elmúlt időszakban több témában is konzultáltak az Élhető Települések Országos Szövetségéhez csatlakozott cégekkel és szakemberekkel, fenntartható közlekedés témában, valamint az utóbbi időben vízmegtartás témában is. Reményeik szerint ebből egy pályázat előkészítése is megvalósulhat. Az ÉTOSZ munkájáról szóló beszámolót a szervezet elkészítette, amit az előterjesztés első melléklete tartalmaz. Javasolja, hogy hosszabbítsák meg a tagságukat a szervezetben egy évre, 2026. január 1-től, 2026. december 31-ig. Eddig is egy hasznos és jó együttműködés volt, és tud is lenni, ha kicsit hosszabb távon is tudnak ezzel a felhatalmazással gondolkodni. A szervezet részéről Kaciba Tamás, az ÉTOSZ munkatársa is jelen van az ülésen, akit szeretne köszönteni. Amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszolnak. Köszöni a figyelmet.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Sajnos azt tapasztalta a nyár folyamán, hogy az őshonos, kis ültetvény fák körül nagyobb volt a gaz, mint maga az ültetett fa. Úgy gondolja, hogy ha létrehoztak egy ilyen ültetvényt, egy ilyen növényzetet, akkor annak a gondozása is a feladatuk lenne. Alpolgármester úr most nagyon reklámozza ezt a lehetőséget, hogy folytassák tovább ezt az együttműködést, azonban ezt egy kicsit látszatlagnak gondolja. Ha valóban fontosak lennének ezek az ültetett őshonos fák, akkor gondoznák is őket. Az a terület körbe van kerítve, még csak oda sem lehetett menni, hogy segítsék ezeknek a növényeknek ebben a helyzetben. Ezért nem látja az együttműködés további folytatását.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Szeretné jelezni, hogy az ÉTOSZ-szal közös Miyawaki erdőt őszelel ültették el. Az a terület, amelyre Mihály Zoltánné képviselő utalt, tavasszal lett elültetve, és azt teljes mértékben az Önkormányzat csinálta meg a 10 Milliós Fa szakmai segítségével, egy közösségi ültetés keretében, amelyen elég sok kerületi lakó is részt vett. Azt elismeri, hogy voltak olyan időszakok, és biztos lehetett úgy képeket készíteni, saját maga is látott olyan fotót, amelyen ez a mini erdő egy kicsit gazosabb állapotban volt. Saját maga is jelezte a PALOTA-HOLDING kollégáinak, és többször járt mind a két mini erdő területén. Ez inkább egy kivételes eset volt, és most ezt a képviselő asszony vagy elhiszi, vagy nem. Előfordulhatott olyan helyzet, amikor a gaz már láthatóan zavaró lehetett, de azt el tudja mondani, hogy mindez nem volt negatív hatással az elültetett fákra és cserjékre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

519/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra csatlakozik az Élhető Települések Országos Szövetségéhez. Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés 2. melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 19. (az együttműködési megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/65-193/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Egy tisztázó jellegű kérdése lenne, és lehet, hogy majd a Kft. képviselője tud rá válaszolni. Megnézte ennek a cégnek a honlapját, és ha jól értelmezte, akkor ez a cég kifejezetten a készülékeket, illetve automatákat gyártja. Az lenne a kérdése, hogy mi kerül ezekbe az automatákba, illetve ebben nekik milyen ráhatásuk van, akár szerződésileg, vagy bármilyen más tekintetben?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A cég képviselője nincs jelen. Megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: ez a kérdés benne is felmerült. Egyeztettek a Csapi-val és az EGI-vel is arról, hogy mik azok a termékek, amelyek hasznosak lehetnek. Az EGI-nél egészen biztos, hogy valamelyik gyógyszertár termékeit fogják forgalmazni. Az nyilván nem gyógyszer lesz, biztos, hogy vannak olyan jogszabályok, amelyek meghatározzák, hogy mit lehet egy ilyen automatában elhelyezni. Azt mondta ez a cég, hogy ezt három hónapig tesztelik, hogy egyáltalán működik-e. Úgy tudja, hogy egyébként a Rossmannal is ők vannak együttműködésben. Nyilván az a hosszú távú cél, hogy ebből minél több bérleti díjat szedjenek be ezek az intézmények, amivel a bevételüket növelni tudják.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

520/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/65-193/2025. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Vendinvest Magyarország Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 8000 Székesfehérvár, Lehel u. 36., cg: 07-09-013726, adószám: 14115303-2-07) a lakosság egészségmegőrzésének támogatása érdekében. Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 31. (megállapodás megkötésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az 1158 Budapest, Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról (Ikt.sz. 2/65-183/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

521/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Órjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 14. sz. épületben található 10 m² alapterületű helyiségnek a HISTOTECH-2000 Bt. (székhely: 1145 Budapest, Gyarmat utca 7/C. I/2.) részére történő bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés **2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszábiályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiálysértésre vonatkozó jelzése: -

522/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Órjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 15. sz. épületben található 90 m² alapterületű helyiségnek a SPEC-VILL Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 86/B) részére történő bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés **3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszábiályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábiálysértésre vonatkozó jelzése: -

523/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285

helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Örjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 15. sz. épületben található összesen 87 m² alapterületű helyiségnek a CODE33 s.r.o (székhely: 94301 Szlovákia/Stúrovo, Hlavná 62.) részére történő bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés **4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

524/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Örjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 15. sz. épületben található 12 m² alapterületű helyiség Szabó István (lakcím: 1158 Budapest, Neptun utca 35/A.) magánszemély részére történő bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés **5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

525/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 82285 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Örjárat utca 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7,0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő 14. sz. épületben található 257,5 m² alapterületű helyiségnek, valamint a 80 m² földterület a MAGURA Event & Rental Kft. (székhely: 1158 Budapest, Adria utca 77.) részére történő

bérbeadásról szóló szerződést az előterjesztés **6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. január 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(**Jogsabályi hivatkozás:** Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület 179 m2 épületrészének hosszú távú bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/65-195/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

526/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 91158/93 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Árendás köz 4-6. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m2 alapterületű telken fekvő épület, 179 m2 nagyságú épületrésze tekintetében a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény használati jogát megszünteti, és az ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, **üzleti vagyonná minősíti át és az önkormányzati nyilvántartásba helyezi.**

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2029. március 31. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(**Jogsabályi hivatkozás:** Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

527/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a 2/65-195/2025. ikt. számú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **megállapodást köt** az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel (székhely: 1037 Budapest, Bokor utca 1-5., nyilvántartási szám: 00005/2012, adószám: 18705016-2-41) az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 91158/93 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Árendás köz 4-6. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m² alapterületű telken fekvő épület, 179 m² nagyságú **épületrésze**nek **bérbeadása tárgyában**.

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. január 31. (szerződéskötésre)

(**Jogsabályi hivatkozás:** Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

528/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület **úgy dönt**, hogy a 2/65-195/2025. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény a 2/65-195/2025. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának

kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2025. december 19. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlan épületrészeinek bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/65-196/2025. sz. anyag, amely később kerül kiküldésre)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót kiegészítésre dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

dr. Kevevári Edit jegyző: Pósa András képviselő úr módosítója beérkezett az önkormányzathoz, illetve írásban is intézett hozzá kérdést, azzal kapcsolatban, hogy a nagycsaládosok által eddig bérelt ingatlanban, illetve most az újonnan bérelt helyiségben mennyi a közműveknek a díja. Miután az Egyesületnek a kerületben betöltött szerepe jelentős, illetve tekintettel arra, hogy minden képviselő támogatja az ő munkájukat, megpróbáltak megoldást találni. Tekintettel arra is, hogy óvodai bérbeadás fog történni, a GMK készített egy új számítást, amely önköltségi alapra helyezte a bérleti díj megállapítását. Így tulajdonképpen ugyanaz az összeg jött ki, mint ami az eredeti határozati javaslatban volt, azzal a különbséggel, hogy ez az összeg már tartalmazza a közműveket is, tehát azok nem terhelik a Nagycsaládosok Egyesületét. Ezt tartalmazza most a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata, amelyet a bizottság elfogadott, ha jól emlékszik, egyhangúan.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság Pósa András képviselő módosító javaslatát 0 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra, a bizottsági módosító javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal támogatásra javasolja, az eredetit pedig szintén 6 igen, egyhangú szavazattal támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Napirenddel kapcsolatos kérdések, észrevételek, hozzászólások következnek.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: Köszöni a szót. Perczel Tímea szavait szeretné tolmácsolni, aki nagyon szépen köszöni a lehetőséget. Harminc év után végre egy olyan kulturált környezetben tudja az Egyesület végezni ezt az áldozatkész, a kerület számára nagy hasznót hozó munkáját, amely méltó ehhez. Nagyon hálás, és ezúton is köszöni a lehetőséget, valamint azt is, hogy a rezsiköltség nem terheli őket, mivel nem tudták volna kifizetni. Ezért köszöni a polgármester asszony támogatását is, mert e nélkül nagy bajba kerültek volna.

Pósa András képviselő: Egyrészt köszöni szépen jegyző asszonynak, hogy partner volt, mert, a módosítónak gyakorlatilag az volt a lényege, hogy lehetőség szerint ezen szervezetnek, amely a XV. kerületi hátrányos helyzetű családoknak nagyon komoly segítséget nyújt, és amelynek az Önkormányzat eddig is jelentős támogatást adott, amennyiben egy másik ingatlanba kerül át, lehetőség szerint ne emelkedjenek meg jelentősen a költségei. Ezzel kapcsolatban voltak félelmei, és ezért is írt jegyző asszonynak kérdéseket. A másik szándéka pedig az volt, hogy ugyan már lekerült a napirendről, amely szerint az egyik tulajdonukat ingyen adták volna át egy másik szervezet számára. Itt az volt a logikája, hogy ha van egy szervezet, amely eddig nem igazán adott az Önkormányzatnak semmit, esetleg majd a jövőben adhat, és ingyen adnák át számára az önkormányzat tulajdonát, akkor ugyanebben a helyzetben, a Nagycsaládosok Egyesülete esetében, amely viszont harminc éve töretlenül segíti a kerületben élő családokat és rászorulókat, szerinte politikailag korrekt lenne, ha ők is ingyen kapnák meg ezt a helyiséget. Jegyző asszony ezzel kapcsolatban azt mondta, hogy valamilyen ide vonatkozó jogszabály miatt ez nem biztos, hogy kivitelezhető. Mindenféleképpen jónak és előre mutatónak tartja, hogy módosításra kerül az eredeti javaslat, és gyakorlatilag a rezsiköltség lenullázódik az egyesület részére, ami valóban nagyon fontos dolog. Viszont mielőtt még szavaznának a módosítóról, az lenne a kérése, hogy ismétlje meg, pontosan melyik szakasz az, ami által az egyesület számára nem lehet ingyenesen biztosítani ezeket a helyiségeket.

dr. Kevevári Edit jegyző: Szakaszt nem említett a beszélgetésnél, így nem tudja megismételni. A jegyzői iroda vezetőjét kéri, hogy gondolkodjon vele együtt, de a válasza az, hogy az Möt. nem sorolja fel ezt a feladatot, így a térítésmentes átadásra ebben az esetben nincs lehetőség. A templom esetében igen, ott szerepelnek a felekezeti a jogszabályban, ezért ott ezt meg lehet tenni. Itt azonban az általános gyakorlat a bérbeadásoknál az, hogy kedvezményes bérbeadást alkalmaz az önkormányzat, önköltséges számítás szerint, tehát ennek megvan a jogszabályi alapja. A teljes térítésmentes átadásra ebben az esetben nincs lehetőség.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: Nagyon szépen köszöni Pósa András képviselő segítségét és javaslatait. Viszont egy dolgot szeretne kérni, próbálják meg partnerként kezelni a civil szervezeteket, és beszéljenek az elnök asszonnyal. Saját maga is beszélt vele, a költség nem változik, legfeljebb egy-két ezer forinttal több, és az ő szavait idézve, tökéletes ez a megoldás. Mindig arra kell törekedni, hogy olyan megoldást találjanak, ami az Egyesületnek és az Önkormányzatnak is jó, tehát mindenkinek megfelelő. Majdnem dupla helyiséget kap az Egyesület, ennek örülnek, mert végre valóban egy kulturált helyet kapnak. Ha az Egyesületnek jó, akkor az Önkormányzatnak is jó.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszöni a szót. A nagycsaládosok egyesületének munkája valóban kiemelkedő, és nagyon fontos. Éppen ezért szeretné kérni, hogy mielőtt a határozathozatal megtörténik, a határozat szövege mindig szó szerint kerüljön felolvasásra, az egyértelműség kedvéért, hogy pontosan miről szól. Most időben eltérő módon érkeztek olyan javaslatok, amelyek miatt nem minden képviselő tudja pontosan miről szavaz.

Pósa András képviselő: Köszöni a szót. Makai Ferenc képviselőnek szeretne reagálni. Szeretné jelezni, hogy a kérdéseket pont azért küldte meg a jegyző asszonynak, mert beszélt az Egyesület elnökével, és őt is megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban milyen információi vannak. Akkor még ő sem tudta megmondani, hogy annak a helyiségnek, amelyet a testület most megszavazna, pontosan milyen rezsidíja van. Tehát pontosan ez volt a szándéka a módosító javaslatának is, amikor még sem a Hivatal, sem saját maga sem tudta a választ ezekre a kérdésekre. Most elhangzott a jegyző asszonytól, és ezt elfogadja, hogy jogszabályi keretek között mi lehetséges és mi nem, és ez így szerinte teljesen egyértelművé vált. Ilyen esetben a módosító javaslatot vissza lehet-e vonni, vagy vissza kell-e vonnia, illetve mi ilyenkor optimális eljárás. A lényeg az, hogy szerinte ebben a formában mindannyian örülhetnek.

Pálmai Attila képviselő: Ő is jegyző asszonyt kérdezné elsősorban, valamint Pósa András képviselőt. A Pénzügyi Bizottság módosító javaslata megfelelő lehet a célnak, ne kelljen leszavazni egy olyan módosító javaslatot, amely az Egyesület részére ingyenes átadást tartalmaz. Megkönnyítené a szavazást, amennyiben a módosító javaslat visszavonásra kerülne.

dr. Kevevári Edit jegyző: Igen, ha a képviselőnek az a szándéka, akkor visszavonhatja.

Pósa András képviselő: Visszavonja az előterjesztéshez benyújtott módosító javaslatát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi vitát lezárja. . Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

529/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy a „Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete részére a Hartyán köz 3. szám alatti ingatlan épületrészeinek bérbeadásáról” című **előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, Budapest XV. kerület, belterület 91158/83 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Hartyán köz 3. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m² alapterületű telken fekvő épület, 125 m² és 182 m² nagyságú épületrészt **bérbe adja az alábbi feltételekkel:**

a) a bérleti jogviszony határozott időre , 2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra jön létre, de legfeljebb az Egyesület esetleges jogutód nélküli megszűnésének napjáig,

b) 2026. évben a kedvezményes bérleti díj összege 50.100 Ft/hó összegben kerül meghatározásra,

- c) a bérleti díj összege 2027. január 1. napjától kezdődően évente egy alkalommal, a KSH által közzétett mindenkorinflációs ráta összegével megemelésre kerül,
- d) a bérlő kötelezettsége a bérlemény használata után fizetendő közüzemi díjak összegének megfizetése,
- e) a bérlő kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása.

Felhatalmazza a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda igazgatóját a fentiekben részletezett feltételeknek megfelelő tartalmú bérleti szerződés előkészítésére és a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2025. december 31. (szerződéskötésre)

helyett

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, Budapest XV. kerület, belterület 91158/83 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Hartyán köz 3. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m² alapterületű telken fekvő épület, 125 m² és 182 m² nagyságú épületrészt **bérbe adja az alábbi feltételekkel:**

- a) a bérleti jogviszony határozott időre, 2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra jön létre, de legfeljebb az Egyesület esetleges jogutód nélküli megszűnésének napjáig,
- b) 2026. évben a kedvezményes bérleti díj összege 50.500 Ft/hó összegben kerül meghatározásra, amely magában foglalja a közüzemi díjakat,
- c) a bérleti díj összege 2027. január 1. napjától kezdődően évente egy alkalommal, a KSH által közzétett mindenkorinflációs ráta összegével megemelésre kerül,
- d) a bérlő kötelezettsége a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása.

Felhatalmazza a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda igazgatóját a fentiekben részletezett feltételeknek megfelelő tartalmú bérleti szerződés előkészítésére és a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)
2025. december 31. (szerződéskötésre)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 331/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 15. § (3) bekezdése, 15/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdés e) pontja, 22. § (8) és (10) bekezdése, 25. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/65-184/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tóth Imre alpolgármester nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

530/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény és az **AST Szabadidő Sportegyesület** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

531/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a **Palota Röplabda Sport Club** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2025. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról

(Ikt.sz. 2/65-197/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen, egyhangú szavazattal, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások nincsenek. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

532/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a polgármester 2/65-197/2025. iktatószámú előterjesztésbe foglalt, a rendészeti juttatási rendszer 2025. évi tapasztalatairól és hatékonyságáról szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11.

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

533/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri** a polgármestert, hogy a 2026. év végéig **számoljon be** a rendészeti juttatási rendszer 2026. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról, és szükség esetén terjessze elő az annak módosítására vonatkozó javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi

LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2025. április- 2025. november)

(Ikt.sz. 2/65-180/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Makai Ferenc képviselőnek.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: Köszöni valamennyi segítő partnerszervezetnek, illetve az önkormányzatnak azt a munkát és támogatást, amelyet számára biztosítottak. Az anyag részletesen tartalmaz mindent, reméli, hogy minden kérdésre választ ad, amennyiben mégsem, szívesen válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett, támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Farkas Edit képviselő: a vadkamerák alkalmasak-e arra, hogy éjszakai, rossz fényviszonyok között is működjenek? Az előterjesztésben elhangzott, hogy a közterület-felügyelők továbbra is folyamatosan osztják a kutyapiszok-gyűjtő zacskókat, amelynek következtében pozitív kommunikáció indult el a lakossággal. Ez nagyon jó, azonban szeretné megkérdezni, hogy hol? Rákospalotán, például ahol saját maga is naponta többször viszi le a kutyáját, eddig még nem találkoztak ilyennel. A kérdést felvetette kutyás közösségi csoportokban is, és ott sem jelezte senki, hogy tapasztalt volna ilyet. Sőt, volt, aki azt írta, hogy például az Illyés Gyula utca környékén már kifejezetten problémás a helyzet. Kéri, hogy Rákospalota se maradjon ki ebből.

Pósa András képviselő: Az anyagban szerepel, hogy az önkormányzati rendészet helyett a játszóterek zárását és nyitását már egy ideje mások végzik, illetve a jövőben is mások fogják ellátni. Szeretné megkérdezni, hogy pontosan kik azok, akik jelenleg a játszóterek esti zárását és reggeli nyitását végzik. Mivel ez korábban az önkormányzati rendészet feladata volt, és feltételezi, hogy ők erre egy meghatározott költségkeretben kaptak díjazást. Az önkormányzati rendészet helyett most ezt a feladatot ellátók esetében mekkora bér, vagy megbízási költséggel számol az önkormányzat.

Szilvágyi László képviselő: A vadkamerák kérdése őt is megérintette a Jogi Bizottság ülésén, azonban ott erre nem tudtak választ adni. A 2025-ös évben, valamikor

tavasszal, az volt a válasz, hogy a vadkamerák már beszerzés alatt vannak. Most szeretné ezt tisztázni, a 2026-os költségvetésben szerepel. Ez azt jelenti, hogy ez kizárólag egy 2026-os terv. Az anyagban ugyanis az szerepel, hogy ez csak 2026-os terv, tíz darab vadkamera beszerzésére vonatkozóan. Szeretné pontosan érteni, hogy jelenleg hol tart ez az ügy, mert korábban már elhangzott, hogy beszerzés alatt áll. A másik kérdése egy lakossági kérdés. Szeretné jelezni, hogy nem áll szándékában Makai Ferenc képviselőt megbántani, de ahogy Farkas Edit képviselő is elmondta, van kommunikáció. Mikor várható ebből, hogy manifesztálódik valami változás? Jelenleg ugyanis, legalábbis Rákospalotán, azt tapasztalja a lakosság, hogy több a hajléktalan, több az emberi piszok, és több a kutyapiszok is. A lakosság azt kérdezi, hogy mikor lesz ennek látható, kézzelfogható eredménye?

Makai Ferenc képviselő: Farkas Edit képviselő kérdésére válaszolva, a vadkamera lát éjszaka is, ezért is használják például erdőkben. A zacskóosztással kapcsolatban, ezer csomag, összesen tízezer darab kutyapiszok gyűjtő zacskó került átadásra a rendészetnek. Naponta körülbelül tíz gurigát osztanak ki. A felügyelők járőrözés közben, amikor sétáltatókat látnak, odamennek hozzájuk, beszélgetnek velük, és átadják a zacskókat. Pontos helyszíneket most nem tud megnevezni, de amennyiben igény van rá, utánajár, és írásban megküldi a tájékoztatást. A hajléktalanok számával kapcsolatban, körülbelül egy hónapja a rendőrséggel egyeztetett, akkor egy teljes területet felmérő hajléktalan felmérés történt GPS-koordináták és létszámadatok alapján. Erről Szilvágyi László képviselőnek, amennyiben igényli, írásos tájékoztatást fog küldeni. A számok nem növekedtek, valamelyest csökkentek, és ez a rendőrség hivatalos álláspontja. A kutyapiszok közterületen maradása sajnos a folyamatos edukáció ellenére tapasztalható. Jelenleg a rendészettel közösen dolgoznak egy szigorúbb, jobban követhető gyalogos járőrözésen. Erről a későbbiekben fognak kommunikálni, amikor már kialakul a rendszer. Ebben a rendészeti osztály partner, és igyekszik segíteni. Az, hogy a lakosság mennyire tartja be a szabályokat, sajnos egy másik kérdés. Pósa András képviselő kérdésére, a PALOTA-HOLDING szerződik, ezért jelenleg pontos összeget nem tud mondani, de a választ meg fogja kapni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Csernák János alpolgármester: Köszönetet szeretne mondani Tanácsnok úrnak azért a munkáért, amelyet a pozíciójában végez. Akárhányszor, mint önkormányzati képviselő, kereste őt, mindig rendelkezésre állt. Legyen szó a kutyapiszok helyzetéről, amely Újpalotán egyébként borzasztó. Voltak illegális hulladék lerakásnál, illetve hajléktalan telepszerű elszállításnál. Akárhányszor kereste a képviselőt, mindig segített. Valójában ez egy koordinációs feladat, és a tényleges munka sok esetben a rendészet munkatársainál, a rendőrségnél, illetve a Hivatal munkatársainál van. Ezért azoknak is köszöni a munkát, akik Tanácsnok urat támogatják. A tájékoztatás kapcsán nyilván vannak hiányosságok, ez általánosságban is igaz a kommunikáció terén. Ugyanakkor mélyen hiszi, hogy az önkormányzati képviselők az egyik legfontosabb szócsövei az Önkormányzatnak, például a kutyapiszok zacskóosztásáról, vagy a póráz nélküli kutyasétáltatás következményeiről szóló tájékoztatás során. Az, hogy az információk az Önkormányzat honlapján vagy a polgármester Facebook-oldalán megjelennek, fontos, de az önkormányzati képviselő feladata is, hogy segítse a tájékoztatás minél szélesebb körű eljuttatását. Ez érvényes a kutyapiszok zacskók osztására is. Fontos, hogy minél több emberhez eljusson az információ, hogy a

rendészet munkatársainál ezek a zacskók rendelkezésre állnak. Még egyszer köszönöm Tanácsnok úr beszámolóját.

Pósa András képviselő: Teljesen egyetért Csernák János alpolgármesterrel. Annyi kérése lenne, hogy ha ehhez hasonló információk kikerülnek a honlapra, hatékonyabb lenne, ha erről kapnának külön egy e-mailt.

Szilvágyi László képviselő: Elnézést kér, ha félre értett valamit. Alkalmazzanak egy embert, akinek koordinációs feladata van, és a képviselők jelezzék felé a problémákat. Ez számára így most nem nagyon állt össze. Folyamatosan jelzi a problémákat, ma is küldött Tanácsnok úrnak egy e-mailt, belefoglalva a Jegyző asszonyt is. Tényleg nem áll szándékában Tanácsnok urat bántani, de a kérdés a lakosság részéről merült fel. Mikor fog ebből látszani valami változás? Mert a lakosság még nem lát semmit. Ezért tette fel a kérdést. Várják, hogy milyen megoldások szülessenek.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: Először is szeretne reagálni. Soha nem kérte senkitől, hogy a feladatát végezzék el. Ahogy a beszámolóban is le van írva, több mint 200 jelzése volt a kerületet érintő problémákról és megoldásokról, és több mint 80 jelzése a rendészet felé. Hétfőn is, szombaton és vasárnap is, bármikor felveszi a problémát, intézkedik, és segít. Ha a képviselőktől kap jelzést, mindig segít. Köszöni azoknak a segítségét, akik támogatják a munkáját. Továbbra is így szeretné a feladatát végezni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, majd kéri a képviselők szavazatát.

534/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a közrendvédelmi tanácsnok - 2/65-180/2025. iktatószámú előterjesztés szerinti – 2025. május - 2025. november közötti időszak – beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11.

(Jogszámai hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszámlátsértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/65-199/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Hegymegi Anita képviselő: Kérdése a második határozati javaslattal kapcsolatos. Valaki, aki jobban ért hozzá, erősítse meg, ez a javaslat inkább arra vonatkozik, hogy a kormányrendeletben felsorolt hatósági ügyekben felhatalmazzák a polgármestert, hogy

eljárjon az Önkormányzat nevében. Nem a panasztételhez kapcsolódik szorosan, hanem ahhoz, hogy a beruházásokhoz kapcsolódó ügyekben eljárhasson a polgármester? A második kérdése pedig az, hogy a kormányrendelet taglalja, hogy ezeket az eljárásokat sok esetben ki szervezi a kormányhivatalnak, illetve megnevezi a kormányhivatalt, mint eljárószervet, és hogy a mellékletben felsorolt eljárások közül melyek azok, amelyekre tényleg felhatalmazná a polgármestert, hogy járjon el?

Szilvágyi László képviselő: Elsősorban jegyző asszonytól szeretne kérdezni. Május óta lett volna lehetőség az alkotmányjogi panasz benyújtására. Közben a képviselő-testület úgy döntött, hogy együttműködési szerződést köt. A kérdése az, hogy mi lesz a helyzet, ha az alkotmányjogi panasz célba ér? Fennáll-e annak a veszélye, hogy az adott esetben a Bayer, mivel kötöttek vele egy szerződést, ebből jól jön ki? Tehát egy jogi helyzet alakulhat ki, ahol kvázi az Önkormányzat hibájából a szerződés érvényesülhet, vagy fordítva sül el?

Gyurkó Dániel alpolgármester: Hasonló kérdést szeretett volna feltenni, mint Szilvágyi László képviselő. A másik kérdése, amelyet már tegnap Jegyző asszonynál is érintettek, hogy az első határozati javaslatnál 2026. április 6. van megadva az alkotmányjogi panasz benyújtása határidejének. Azért van így, mert akkor jár le az a fél év, ameddig a kiemelő rendeletet meg lehet támadni. Kérdése az, hogy a polgármester asszony ezt a panaszt ennél korábban tervezi-e benyújtani, illetve hogy áll az előkészítés folyamata, és mikor várható, hogy az Önkormányzat ténylegesen benyújtja?

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A határozati javaslat gyakorlatilag egy biankó csekket állít, vagy állítana ki, attól függ, ki szavazza meg, amely alapján a panasz benyújtása után kapnának tájékoztatást. Szerinte a képviselő-testületnek lehetősége lenne arra, hogy a 2026. április 6-i határidőt figyelembe véve már előtte kapjon tájékoztatást arról, hogy mi az a tervezet, amelyet az önkormányzat vezetése be szeretne nyújtani. Nála ez egy aggályos helyzet; nem kíván „biankó-csekket” aláírni. Szívesebben látná előre, hogy mi kerül benyújtásra, és mit támogat a képviselő-testület.

Pálmai Attila képviselő: Az előterjesztés nem részletezi, milyen mandátummal képviseli a polgármester az önkormányzatot a kormányzaton kívüli ügyekben, csak annyit rögzít, hogy „teljes körűen”. Tehát elméletileg akár támogatólag is képviselhetné a beruházás irányába az önkormányzatot. Ha jól érti ezt a képviselő-testület most is megszavazná így?

Sipos Gábor főépítész: Itt, a kiemelt rendelet miatt az Önkormányzat lehetőségei nagyon leszűkültek. Ami biztos, az a környezetvédelmi eljárás, amelyben ügyfélként tudnak részt venni, és ebben már meg is kereste a kormányhivatal az Önkormányzatot. A többi eljárásnál nagy valószínűséggel ki lesz zárva az Önkormányzat. Ez a határozat tehát arról szól, hogy megpróbálnak bejelentkezni az eljárásokba. Elsősorban az építési engedélyezési eljárásra gondol, amelyre jelenleg nem látnak rá, de ez az egyik. Mivel nem tudják pontosan megfogalmazni, hogy mi minden jöhet szóba, az építési engedélyezési eljárásban biztosan megpróbálnak bejelentkezni, van rá némi esély, beszélt a kormányhivatal illetékes vezetőjével. Az Önkormányzat ugyan ki van zárva ebből is, de egy próbát megér. Az egész kiemelő rendelet sajnos úgy hat, hogy a helyi előírásokat messzemenően felülírja, és ezekben a kérdésekben az Önkormányzat beleszólása nagyon kicsi. Ezért a mostani

próbálkozás célja az, hogy ahol lehetőség van rá, ott álljanak bele az ügyekbe, és a helyi érdekeket képviselve valamilyen szinten a beruházást emberi léptékre próbálják csökkenteni.

dr. Kevevári Edit jegyző: Az alkotmányjogi panasz benyújtása jelenleg előkészítés alatt áll. Az előterjesztés tartalmazza azokat a tartalmi elemeket, amelyekre az alkotmányjogi panasz épül, az alapjogok fel vannak sorolva, amelyekre az Önkormányzat hivatkozhat. Ha van igény rá, és a polgármester kéri, természetesen a kész szövegről tájékoztatják a képviselőket. A panaszt külső ügyvéd készíti, és meghatalmazás szükséges ahhoz, hogy be tudja nyújtani az Alkotmánybírósághoz, így az eljárás minden keretnek megfelel. A benyújtás időpontja nem az április 6-i határidő lesz, hanem a dokumentum elkészülte után történik, a cél, hogy minél hamarabb sor kerüljön rá. A panasz előkészítése a testületi ülésen felmerült igény alapján történt. A kockázatokra nem tudnak konkrét választ adni, hiszen sok olyan elem van, ami bizonytalan. Nyilván, amint felmerülnek a helyzetek, akkor kell rájuk reagálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Hegymegi Anita képviselő: Költői kérdése, hogy szerepelt a megállapodásban, amit az elmúlt képviselő-testületi ülésen elfogadott a testület, hogy a felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a megállapodás teljesítése körében egymással fokozottan együttműködnek, és minden elvárhatót megtesznek annak érdekében, hogy a beruházás megvalósuljon. A kettes határozati javaslattal kapcsolatban nem teljesen biztos abban, hogy ha most felhatalmazzák a polgármestert ezekre a jogkörökre, vagy átadják ezeket az eljárásokat, hogy akkor olyan érdekeket fog képviselni ezekben az eljárásokban, amik a megállapodás szerint abba az irányba fordulnak el, hogy a beruházás minél hamarabb és minél könnyebben meg tudjon valósulni.

Pálmai Attila képviselő: Szomszédos ingatlanokon, amik társasházak, biztos rendelkeznek lakással, mint Önkormányzat, akkor viszont szomszédjogon tudnak ügyfelek lenni. Ez szerint lehet egy út, nem tudja, hogy ezt próbálták-e már, de valószínűleg ez működhet, és akkor ügyfélként tudnak fellépni. Látták azt, hogy itt ez a második határozati javaslat egy kicsit túl tágra van fogalmazva, vagy nem pontosan bontja ki a szándéknak minden részletét, ezért tisztelettel írt rá egy módosító határozati javaslatot, amit szeretne átadni.

(Pálmai Attila képviselő átadja az Élhető XV. frakció által írt módosító határozati javaslatot.)

Csernák János alpolgármester: Ha jól érti ezt az előterjesztést, akkor van egy lehetősége az Önkormányzatnak arra, hogy alkotmányjogi panasszal éljen. Azért van itt a képviselő-testület előtt ez az előterjesztés, mert ezzel a panasszal a polgármester asszony csak akkor élhet, ha a képviselő-testület felhatalmazza. A kiemelt kormányzati beruházás eredményeként a szabályozás egyrészt súlyosan sérti az önkormányzat építési szabályozással, mint helyi közügyekkel kapcsolatos jogait, másrészt pedig olyan beépítést tesz lehetővé, amely súlyos és aránytalan környezeti terhelést jelent a kerületi lakosok és természetes élőhelyek számára. Tehát leegyszerűsítve, van egy önkormányzati autonómia, amiről azt gondolják, hogy ez egy fontos érték, egy jog, és a

kiemelt kormányzati beruházás, mely sérti az önkormányzatok önrendelkezési jogát. Most arra hatalmazzák fel a polgármester asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban védje meg a XV. kerületet, úgy általánosságban. Természetesen igennel fog szavazni.

Szilvágyi László képviselő: Ha ez így van, és ezt elfogadják, akkor a kiemelő kormányzati beruházás létrejött, és a szerződés megszavazása között miért nem lépték ezt meg? Akkor ez miért nem történt meg, amit alpolgármester most mondott? Rengetegen kommunikáltak ebben a témában, de elhangzott egy olyan kommunikáció, a Fidesz kormány által megszállt intézményekkel, hivatalokkal való levelezés, az áldemokratikus látszat tevékenység leginkább az önkormányzat pozíciójának rontására alkalmas, és a torz megnyilvánulásaik hivatkozásával csak a beruházó érdekeit szolgálják. Után lövésről van szó. A kérdés az, hogy az után lövés valakinek jó lesz-e később, és ő ezt tudja már, vagy nem. Azt gondolja, hogy ezt a lépést, ezt a kiemelő kormányhatározat és az önkormányzat által megszavazott szerződés között kellett volna megtenni, de akkor ezt nem tették meg.

Hegymegi Anita képviselő: Lehet, hogy az alkotmányjogi panasz benyújtása egy elkésett lépés, de annak benyújtására szerint szívesen felhatalmazzák a polgármestert. Itt ugye a második határozati javaslat az, ami szerint problémás, hiszen látszólag nem kapcsolódik az elsőhöz. Neki ez még mindig nem annyira tiszta, hogy akkor pontosan mik azok az eljárások, amire ezzel felhatalmazzák a polgármestert, és hogy hogyan tervez ezekben az ügyekben eljárni.

Csernák János alpolgármester: Második kérdésre nem tud válaszolni. Az elsőre viszont de, Szilvágyi László képviselő már többször mondta ezt a májusi dátumot, ugye október 7-én lett kiemelt kormányzati beruházás, tehát legyen akkor az október és a november közötti időszakban mit csinált az Önkormányzat. Az összes létező véleményezési fórumon jelezték, hogy mik azok a paraméterek, amikkel nem értenek egyet, nem akarja lefolytatni az egy hónappal ezelőtti vitát, akkor még ez az eszköz nem volt a gondolkodásuk homlokterében. Cserébe, az összes létező másik fórumon megtették a panaszukat. Nem gondolja, hogy rosszul jártak volna el, most jutottak el oda, hogy az utolsó fegyvert is be kell vetni az Önkormányzatnak, hogy megvédje az önrendelkezését.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Indítványozza, hogy Pálmai Attila képviselő által írásban leadott módosító határozati javaslat legyen kiosztva, és olvasási szünet legyen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja, és 15 perc olvasási szünetet rendel el.

S z ü n e t

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Az önkormányzat SzMSz-e rendelkezései lehetőséget adnak politikai okból egy szavazásban való kimaradásra. A szavazásban nem szeretne részt venni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót ügyrendi hozzászólásra Pósa András képviselőnek.

Pósa András képviselő: Ezt az anyagot most kapták meg, illetve az eredeti előterjesztést meg tegnap délután. Szerinte korán zárta le polgármester asszony a vitát, mert még lett volna lehetőség vitázni, főleg erről a dokumentumról, legalábbis saját maga vitázott volna róla. Így ebben a szavazásban ő sem fog részt venni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosító, és az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, majd kéri a képviselők szavazatát.

535/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az „**ELOTÉRJESZTES alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről**” szóló 2/65-199/2025 számú javaslat **2. határozati javaslatában foglaltak módosítására vonatkozó alábbi határozati javaslatot:**

„1. Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „**ELOTÉRJESZTES alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről**” szóló 2/65-199/2025 számú határozat **2. határozati javaslatban foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

2. Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a lakosság érdekeinek minél hatékonyabb érvényesítése érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Szilas Liget lakópark” fejlesztési területtel összefüggésben megindult és a jövőben meginduló, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt közigazgatási hatósági ügyekben az Önkormányzat nevében és képviseletében teljes körűen eljárjon.

helyett

2. Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szilas Liget lakópark” fejlesztési területtel összefüggésben megindult és a jövőben meginduló, a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. mellékletében

felsorolt közigazgatási hatósági ügyekben a polgármestert felhatalmazza arra, hogy az Önkormányzat nevében és képviseletében eljárjon.

A felhatalmazás kizárólag az Önkormányzat képviseletére és a hatósági eljárásokban szükséges nyilatkozatok megtételére terjed ki, és nem foglal magában semmilyen, az Önkormányzat részére pénzügyi, vagyoni, jogi vagy egyéb kötelezettségvállalással járó döntést vagy nyilatkozatot.

A polgármester nem tehet olyan lépést vagy nyilatkozatot, amely a beruházás megvalósítását elősegíti, támogatja vagy vállalást tartalmaz, kivéve, ha erre a testület külön felhatalmazást ad, továbbá nem köthet megállapodást, együttműködést és nem adhat ki olyan állásfoglalást, amely a képviselő-testület hatáskörét érinti vagy érintheti.

A polgármester köteles a képviseleti jogkörében tett minden lényeges lépésről és nyilatkozatról 8 napon belül írásban tájékoztatni a képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. 12. 11. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: -)"

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

536/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el az **ELOTÉRJESZTES alkotmányjogi panasz benyújtásának kezdeményezéséről** szóló 2/65-199/2025 számú javaslat alábbiak szerinti, eredeti **2. határozati javaslatát:**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata és a lakosság érdekeinek minél hatékonyabb érvényesítése érdekében **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a „Szilas Liget lakópark” fejlesztési területtel összefüggésben megindult és a jövőben meginduló, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. mellékletében felsorolt közigazgatási hatósági ügyekben **az Önkormányzat nevében és képviseletében teljeskörűen eljárjon.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 31-32. cikke; az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLII. törvény 26. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól

szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. 9. pontja; az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2/B. §-a, 3. § (4) és (8)-(9) bekezdései, 4. § (1)-(2), (9) és (12) bekezdései, 4/K. §-a, 2. mellékletben foglalt táblázat 140. sora.)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

537/2025. (XII. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, hogy – az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdésében biztosított jogával élve – **alkotmányjogi panasz benyújtását kezdeményezi** az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet azon rendelkezéseinek megsemmisítése érdekében, amelyek jelentősen felülírják a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendeletnek a „Szilas Liget lakópark” megnevezésű fejlesztési terület ingatlanjaira irányadó rendelkezéseit. **Felkéri a polgármestert az alkotmányjogi panasz előkészítésére**, egyben felhatalmazza az Alkotmánybíróság előtt zajló eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására és benyújtására. **Felkéri a polgármestert**, hogy a benyújtott alkotmányjogi panaszról a benyújtást követő soron következő testületi ülésen **tájékoztassa a Képviselő-testületet**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (elfogadásra)

2026. április 6. (alkotmányjogi panasz benyújtására)

alkotmányjogi panasz benyújtását követő testületi ülés (tájékoztatásra)

Jogszabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 31-32. cikke; az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése, 30. § (1) bekezdése; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. 9. pontja; az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2/B. §-a, 3. § (4) és (8)-(9) bekezdései, 4. § (1)-(2), (9) és (12) bekezdései, 4/K. §-a, 2. mellékletben foglalt táblázat 140. sora.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét, kellemes ünnepeket kíván A Képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülése 2026. február 5-én, csütörtökön, 10 órakor kezdődik majd, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

