

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült

a Jogi Bizottság

**2025. december 9-én 17.15 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztő, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ívek szerint

Farkas Edit bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, az előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Jogi Bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. dr. Szalay Kornél Géza és Bartal András bizottsági tag távolmaradását előre jelezte. Felkéri Szilvágyi László bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez érkezett kettő módosító határozati javaslat, amelyről a bizottságnak szavaznia szükséges. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, majd szavazást kér.

Javaslat a napirendre:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Nyilvános ülés:

1. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről* „R”
(Ikt.sz. 2/65-185/2025. sz. anyag)
2. *Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag)
3. *Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)

4. *Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)
5. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról*
(Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről*
(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)
Egyebek

Jogi Bizottság 83/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság **elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét, valamint Szilvágyi László bizottsági tagot kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/65-185/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
2. **Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Zsidei Kinga aljegyző
3. **Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám irodavezető

4. **Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám irodavezető
5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról**
(Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám irodavezető
6. **Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám irodavezető

Egyebek

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről** „R”
(Ikt.sz. 2/65-185/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

dr. Kevevári Edit jegyző: Három helyen – melyet ismertet – adminisztrációs elírás történt a normaszövegben, de ez javításra került. Tartalmat nem érint, csak ez évszám lett elírva, kéri, hogy a döntés meghozatalánál ezt vegyék figyelembe.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: A költségvetésről prezentáció keretében számol be. Bevezetőként elmondja, hogy a rendeletervezet előkészítése október 15-én kezdődött meg, és 31-éig megtörténtek az egyeztetések az önkormányzati intézmények, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei, valamint az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő cégek vezetőivel. Elsődleges célként szerepel lehetőség szerint az egyensúly biztosítása működéshiány nélkül, elsődlegesen a kötelezően ellátandó feladatokra való források biztosítása, így a szociális támogatások, valamint a közterület kezelésének és üzemeltetésének biztosítása is, tekintettel arra, hogy ezek is tetemes költséget jelentenek az Önkormányzat számára. A közétkeztetési feladatokat továbbra is kötelezően el kell látni,

illetve az önkormányzati vagyon értékének megtartására is történt forrásbiztosítás. A 2026-os költségvetés javasolt főösszege 36,5 milliárd forint. Jogszabályi előírás, hogy működési hiány nélkül kell tervezni a költségvetést. Amennyiben működési hiány lép fel, a jogszabály lehetőséget biztosít arra, hogy ezt a hiányt az előző évi szabad maradvánnyal kipótolják. A 2026-os költségvetés tervezése során 3,9 milliárd forint várható szabad maradvánnyal hozták egyensúlyba a költségvetést. A bevételeket százalékosan a fő-összeghez viszonyították, melyből látható, hogy jelentős bevétel továbbra is az iparüzési adó, ami 36%-ot tesz ki. A központi támogatások részesedése 17%, a helyi adóké pedig 10%. Kiemeli még a NEAK támogatást, ami önkormányzaton kívül, függetlenül érkezik, és 7,15%-os bevételt jelent. Az előző évhez képest közel 3%-os bevételcsökkenés tapasztalható, melynek oka a felhalmozási bevételek drasztikus csökkenése. Előző évben terveztek kedvezményes lakásértékesítést, 2026-ban azonban már nem. Nem ismerik még a Magyar Államkincstár által közölt normatív támogatásokat a XV. kerületi Önkormányzat tekintetében, ezért ezek a számítások még a 2026-os költségvetési törvényben meghatározott fajlagos összeggel kerültek elvégzésre, azonban a mutatószámok még a 2025. októberi állapotot mutatják. A központi támogatások módosítása a Magyar Államkincstár által közölt adatok szerint februárban fog megtörténni a 2026-os költségvetés I. számú módosítása során. A helyi adók összege nagyságrendileg az előző évi szinten áll; 2025-ben már a 2024-es szinttel kellett tervezni. Az iparüzési adó tekintetében számításokat végzett az elmúlt 9 év adatairól. Ez idő alatt évente átlagosan 800 millió forint bevételnövekedés történt. Mivel ez az összeg a 2024-es szinten áll, hiányzik a 2025. évi 800 millió forint növekedés, és hiányozni fog a 2026-os növekedés is. Ez a két hiány együttesen jelentős összeget tesz ki. Nincsenek információi arról, hogy ez a „tiltás” meddig marad érvényben. A működési bevételek némileg csökkentek, az egyéb közhatalmi bevételek tárgyában bemutatja a Hatósági Főosztály, illetve az Önkormányzati Rendészet által határozatok által beszedett hatósági bevételeket és bírságbevételeket. Az előző évhez képest 10%-os növekedést terveztek a maradványok terén. A 6,8 milliárd forint maradványból 2,9 milliárd forint az, amit a lakásszámla várható maradványaként terveztek. 2025-ben az akkori 6,175 milliárd forint tartalmazott előző évről áthúzódó működési maradványt, a jelenlegi 6,8 milliárd forint azonban nulla forint áthúzódó maradványt tartalmaz a lakásszámlán kívül. A kiadások jelentős részét teszik ki a működtetési, vagyongazdálkodási és településfejlesztési feladatokra fordított összegek. Ugyanakkor biztosítottak szociális, gyermekvédelmi és bölcsődei ellátási feladatokat, továbbá egészségügyi, közművelődési és köznevelési feladatokat is. A bemutatott diagramok mutatják, hogy a javasolt fő-összeghez képest egyes ágazatok milyen eloszlásban terhelik a költségvetést. Az általános működési feladatok jelentős kiadást jelentenek az Önkormányzat életében. A bérek és járulékok kifizetése, valamint a napi működéshez szükséges dologi kiadások az általános feladatok 40%-át teszik ki, a szolidaritási hozzájárulási adó pedig 41,5%-ot jelent. A költségvetésben 4,2 milliárd forint szolidaritási hozzájárulással számolnak. Januárban fogja a Magyar Államkincstár közölni az önkormányzatok részére, hogy 2026-ban mennyi szolidaritási hozzájárulást kell majd fizetni. Megnézték a központi költségvetésben, hogy országos szinten mennyivel emelkedett az ottlévő szolidaritási hozzájárulás bevételi oldala. Ez a mutató 9,9%-os emelkedést jelzett, ezért ezzel az értékkel számol a kerületi költségvetés is. Úgy gondolja, hogy ez 385 millió forinttal több elvonást jelent az előző évhez képest. A szolidaritási hozzájárulást összehasonlították az iparüzési adóval. 2017-ben még 21-szerese volt az iparüzési adó a szolidaritási hozzájárulás összegének, 2026-ban ez az összeg már csak háromszoros. A központi támogatás esetében is ugyanez a csökkenő tendencia jelentkezik, 2017-ben 9-szer

volt több az a központi támogatás, amit a kötelező feladatok ellátására kaptak a központi költségvetésből, mint a szolidaritási hozzájárulás. Ez az összeg már csak másfélszeres. A közüzemi díjak továbbra is nagy összegű kiadást jelentenek. 2022-höz képest 2023-ban történt egy nagy kiugrás, onnantól kezdve pedig fokozatosan csökkent ez az összeg. 2026-ban még így is villamosenergiára a 2022-es szint kétszeresét kell fizetni, földgáz és távhő esetében két és félszeresét, víz- és csatorna költségekre pedig háromszorosát kell fizetni. Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025-ről 2026-ra várható energiaköltségére nagyságrendileg közel bruttó 60 millió forinttal többet kellett tervezniük, mint az előző évben. Vagyongazdálkodás terén feladataik közé tartoznak a sportlétesítmények üzemeltetése és a lakásgazdálkodási feladatok. 2025. január 1-jétől a PALOTA-HOLDING Zrt. átvette a GMK-tól a költségvetési szervek üzemeltetési feladatait, ami újonnan bekerült a költségvetésbe, mint vagyongazdálkodási kiadás. A nem lakásgazdálkodási kiadások mellett jelentős részt tesznek ki a bérlakásértékesítéssel kapcsolatos kiadások. A nem lakáscélú ingatlanokkal kapcsolatban a PALOTA-HOLDING Zrt. és a Vagyongazdálkodási Osztály meghatározta, hogy melyek azok a nem lakáscélú ingatlanok, amelyeket érdemes lenne értékesíteni. Ennek eredményeként 514 millió forint értékesítésre tettek javaslatot. Ebből a költségvetésbe 450 millió forintot terveztek bevételként. Amennyiben ennél több folyik be, meg lesz emelve a bevételi előirányzat, amennyiben pedig kevesebb, más forrás terhére kell azt csökkenteni. A nem lakáscélú ingatlanok gazdálkodásának is van eredménye, ami 450 millió forint az 514 millió helyett. Szembe állították a nem lakáscélú ingatlanok bevételeivel az üzemeltetésük és esetleges beruházásainak a költségeit, melynek eredményeként 135 millió forint eredményt kaptak az előző évi -117 millió forinthez képest. Ezt elsősorban annak köszönhetik, hogy ebben az évben semmilyen nagy felújítási feladat nem került beépítésre, bár felújítási költséget jelentenek a Csokonai Kulturális Központ tetőfelújításának terveztetésével kapcsolatos kiadások, illetve az eddig is költségvetésben szereplő ingatlanfejlesztési területek vásárlásának fedezetei. Lakáscélú ingatlanok értékesítésénél 596 millió forintra tett javaslatot a PALOTA-HOLDING Zrt. és a Vagyongazdálkodási Osztály. Ez az összeg 81 millió forint kedvezményes értékesítést tartalmaz, ami a 2025. évről fog áthúzódó bevételként jelentkezni a 2026-os költségvetésben. Az értékesítésekkel kapcsolatban továbbra is nyilvántartják a bérlakásszámlát. 2,9 milliárd forint maradványt építettek be a lakásszámlára. Amennyiben ez az összeg kevesebb lesz, ennek megfelelően kell csökkenteniük a bevételi oldalt, valamint a hozzá kapcsolódó kiadási oldal rendelkezésre álló előirányzatát. Lakáscélú ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatban kiemeli, hogy 2024-ben döntött a Képviselő-testület arról, hogy bérbeadás tekintetében az Önkormányzat az áfakötelezettséget választja. Az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban nagyon sok a ráfordítás. Amennyiben belépnek az áfa-körbe, a ráfordítások áfa tartalmának jelentős részét vissza tudják igényelni, valamint a lakásfelújításokhoz kapcsolódó áfát is. 2025-ben -344 millió forint eredményre jutottak, amit korrigáltak a visszaigényelhető és fizetendő összegekkel, így -271 millió forint lett az eredmény. Ugyanezt a műveletet végrehajtották a 2026-os tervezett költségekkel, így tudták mérsékelni a veszteségeiket a lakáscélú ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatban. A közterületüzemeltetési feladatok az előző évi szinten kerültek betervezésre. 2025. január 1-jétől a PALOTA-HOLDING Zrt. átvette az intézményüzemeltetési feladatokat a GMK-tól. Már van egy év tapasztalatuk a költségek alakulásáról. 704 millió forinttal számoltak, és az előző évhez képest 1,2 millió forint növekedés történt. Most már teljesen részletesen meg tudták mondani, hogy melyik feladatra körülbelül mennyi költség tervezése szükséges. A sportlétesítmények és üdültetés

üzemeltetési feladatainál a bevételek jellemzően az intézményeknél jelennek meg mind a táborok, mind a sportlétesítmények üzemeltetése során. Kiadások itt is, és az Önkormányzatnál is jelentkeznek. Az üdültetési és szabadidős feladatok esetében, mint például a Bernecebaráti nyári tábor, Agárd, Siófok és a napközis táborok, illetve a sportlétesítmények üzemeltetésénél, mint a műfüves pályák, az uszoda, a Szántóföld utca és a Budai II. László Stadion költségeivel és bevételeivel számoltak. Az üdültetési feladatok ellátásánál közel 173 millió forint, a sportlétesítmények üzemeltetésénél pedig 453,5 millió forint veszteség jelentkezett. Ezeket az összegeket más bevételi forrásból kell kipótolnia az Önkormányzatnak. A településüzemeltetési és fejlesztési kiadások is a nagy kiadási tételek közé tartoznak. Ide sorolhatók a gyalogos átkelőhelyek, járdák, közutak és egyéb közterek fenntartása és kialakítása, valamint a vízelvezetési, területfejlesztési, közbiztonsági és köztisztasági feladatok ellátása. Az egyéb közterületek fenntartása soron fognak megjelenni azok a feladatok, amelyeket jellemzően a PALOTA-HOLDING Zrt. végez el. A köztisztasági feladatok közé tartozik a parki gyűjtő és lakossági hulladékszállítás, ami 317 millió forint kiadást jelent, a közlekedési utakról elszállított hulladék költsége pedig 368 millió forint. A közétkeztetés is az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé tartozik. Ez három forrásból tevődik össze: az igénybevevők befizetéséből, az étkeztetés központi támogatásából a normatív támogatásokon keresztül, valamint az Önkormányzat támogatásából. A kiadások között szerepel a megvásárolt alapanyag, a feladatot ellátó humán erőforrások bér- és járulék költsége, illetve az év közben eszközök pótlására fordított költségek. 2026-ban az Önkormányzat várhatóan egymilliárd forinttal járul hozzá saját forrásának terhére annak érdekében, hogy ez a feladat teljeskörűen el legyen látva. Az összköltség 40%-át az Önkormányzat biztosítja, 24%-át az igénybevevők, 36%-át pedig normatív támogatásként igényelnek meg a központi költségvetéstől. A szociális támogatások hasonlóak az előző évhez. Itt 4%-os emelkedés történt. Megtervezésre került minden olyan feladathoz szükséges előirányzat, amely az Önkormányzat támogatási rendeleteiben szerepel. Az Önkormányzat a Palota Húsvéti Támogatáshoz szükséges forrást az előző évekhez hasonlóan biztosítani tudta. A támogatás összege 8 ezer forint, 15 ezer főre számítva ez 124 millió forint kiadást jelent. A közterhek összegeivel együtt 164,9 millió forint a kiadás. A Palota Keresetkiegészítés azon közalkalmazottak részére jár, akiknek az elmúlt két évben is biztosította ezt az Önkormányzat. Az összegekben változás nem történt. A prezentáció a végére ért. Kérdésekre szívesen válaszol.

Farkas Edit bizottsági elnök: Kérdések, észrevételek, hozzászólások következnek.

Török Zsolt bizottsági tag: A központi költségvetés 6,9 milliárd forint támogatást biztosítana. Ha jól értette 7 millió forinttal növekszik a támogatás. Elképzelhető, hogy az infláció mértékével növekszik ez a támogatás? Van erre esély?

Sándor Erika főosztályvezető: Tapasztalatuk alapján nem. Nem az infláció mértékével növekednek ezek az összegek.

Szilvágyi László bizottsági tag: Ebben a költségvetésben, mekkora a a képviselők és a külsős bizottsági tagok éves béremelkedése miatti plusz kiadás? Ezzel szemben az óvónők, a dadák, a technikai dolgozók, a Polgármesteri Hivatal dolgozói milyen százalékos bérnövekedéssel számolhatnak jövőre? A másik kérdése, a nyolcas szövegközi táblázat 4. sorához „Önkormányzati ingatlan értékesítés, nem lakás”-hoz kapcsolódik. Ugye

450 M forintot terveznek most be, és szerepel egy olyan szám, hogy a 2025 évi terv 775 millió forint, ami durván olyan 60 százalékkal több. 2025-ben mennyi tényleges értékesítési bevétellel számolhattak, hiszen ez egy terv, amit itt a táblázat tartalmaz. A gázenergia-szolgáltatás ötszörösére, a víz- és csatornadíjak 4,5-szeresére, a villamos energia pedig 2,7-szeresére nőtt. Ez a vagyonkezelésben nem adott, nem lakáscélú ingatlanok vagyongazdálkodásának eredménye. Miért mutatkozik ilyen jelentős eltérés a költségekben? A következő kérdése a lakáscélú ingatlanokhoz kapcsolódik. Egy dolog emelkedik jelentősen, a lakások üzemeltetésére jutó bérköltség. Miért emelkedik 30%-kal, ha a bevételük, az egyéb lakáscélú helyiségek bérleti díjai, a lakások karbantartása, és üzemeltetési költségek változatlanok. A vadkamerákkal kapcsolatban, a legutóbbi információi szerint a kamerák már beszerzés alatt állnak. Ehhez képest a 2026-os költségvetésben is szerepel. Ez egy következő, vagy a mostani költsége-e, esetleg elhúzódik a beszerzés? Tudni szeretné ennek az okát. A módosító javaslattal kapcsolatban van még kérdése. A módosító átpakol egy olyan sorról, hogy közcélú tájékoztatás feladatai, mínusz 16 millió forint. Mennyi volt ezen a soron, mielőtt ezt a módosítót megtették volna? Két éven keresztül 500 ezer forintos tételeket szavaztak le, fejlesztés gyanánt. Most elő állnak egy idős taxi szolgáltatással, melyre 19 millió forintot kellene biztosítani. Ez mit jelent? Miről szól? Van egy számára szimpatikus sor, ez a fenntarthatóság 30 milliós sora. Ez pontosan micsoda? El tudnak esetleg a fenntarthatóságba oda is jutni, hogy egy komplex kerület legyenek? Erre is lehet gondolni, vagy mi a cél ezzel a 30 millió forinttal?

Sándor Erika főosztályvezető: Az egyik kérdés arra vonatkozott, hogy a közcélú feladatok sorából honnan került elvonásra a 16 millió forint. Ez a tétel konkrétan a Csokonai Nonprofit Kft. költségvetése. A Palota Holding bérköltségének emelkedésével kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ez a bérköltség az idei, 2025-ös év várható bérköltségének a szintjén lett tervezve. Legalábbis ezt a választ kapták a Palota Holdingtól. A tiszteletdíj-emeléssel körülbelül nagyságrendileg 28 millió forinttal kell többet biztosítani. Kéri hogy ismételje meg azokat a kérdéseit amik kimaradtak.

Szilvágyi László bizottsági tag: Ha jól érti, akkor a Csokonai Nonprofit Kft. komplett közcélú tájékoztatási feladata 16 millió forint? Megismétli azokat a kérdéseit, amire még nem kapott választ.

Csernák János alpolgármester: Nem ez a teljes támogatás, itt a média sora van e mögött. Ha a képviselő úrnak például villannyal és gázzal kapcsolatos, vagy ilyen jellegű kérdései vannak, bármikor bejöhet, és ő nagyon szívesen megmutat neki minden táblázatot, de erre fejből nem tud válaszolni hirtelen. Ami a béremeléseket illeti, az volt az álláspontjuk, hogy ezeket a kérdéseket az 1. számú módosításban fogják rendezni. Amikor elkezdték tervezni a 2026. évi költségvetést, akkor még nem álltak rendelkezésre azok az adatok a minimálbérré és a garantált bérminimumra vonatkozóan, melyek azóta már központilag elfogadásra kerültek. Ezért nem tartalmazza még a mostani költségvetés ezeket. Az azokon felüli további emeléseket, valamint a juttatási rendszert mind az 1. számú módosítóban fogják rendezni.

dr. Matlák Gábor bizottsági alelnök: Az összehasonlítás, amit Szilvágyi László képviselő tett, nem teljesen korrekt. A képviselői, és az egyéb bizottsági tiszteletdíjak nem minden évben emelkednek, szemben például a fizetésekkel, amik általában igen. Szeretné tisztázni, hogy nem magának szavazta meg a Képviselő-testület,

többek között Szilvágyi László képviselőnek sem. Tehát ha a képviselő nem veszi fel, hanem például valamilyen alapítványnak leteszi, arról ő nem tud, és akkor elnézést kér. Ha pedig ugyanúgy felveszi, mint bárki más, akkor kéri, hogy tartózkodjon. A Képviselő-testület megszavazta azoknak, akik felveszik, azoknak is akik nem veszik fel, és azoknak is, akik például nem szavazhattak erről.

Szilvágyi László bizottsági tag: Ami fontos, ha minden évben megemelik a saját tiszteletdíjukat, akkor minden évben sor kerül emelésre. Nézzen utána, mert pontatlanságot fogalmaz. 2024 októberében, és az idei év októberében is megemelték. A mostani emelés pluszát szavazták meg saját maguknak. Kedves alpolgármester úr, tavalý, az idei költségvetést februárban fogadták el, és az az elöttit is azért előbb, mert választási év volt. Saját maga hívogassa az alpolgármestert, hogy mikor fogadják el a költségvetést? Eddig az volt mondva, hogy ez a bizottsági ülés azért van, hogy itt szakmai vita folyjon. Azért jött ide, hogy kérdezzen. Ne várja el, hogy telefonon fogja hívogatni, azért vannak itt, hogy itt tegye fel a kérdéseit, és kapjon rá válaszokat. Az elmúlt fél órában az hangzott el, hogy kormány adatairól nincs információjuk, amikor az előterjesztést készítették nem volt információjuk. Akkor miért kellett ezt a költségvetést megcsinálni most, miközben kiemelik, mennyi információ hiányában vannak?

dr. Matlák Gábor bizottsági alelnök: Az ,hogy a Képviselő-testület egy része megszavazta magának, ez ugyanúgy nem igaz, mintha azt mondanák, hogy Szilvágyi László képviselőnek szavazta meg a Képviselő-testület egy része. Megszavazta a képviselőknek, saját magának is, és azoknak is, akik erről nem szavazhattak. Az előző évben is kaptak béremelést a dolgozók, és a következő évben is fognak béremelést kapni. Csernák János sem azt mondta, hogy ezeket a kérdéseket ne tegye fel itt, hanem azt mondta, hogy ilyen részletességgel nem ismeri a táblát. Hogyha valaki ilyen részletességgel kíváncsi, mondjuk a véleménye kialakításához ez elengedhetetlen, akkor érdeklődjön külön ezekről a kérdésekről, és akkor megnézheti, kigyűjtést kap. Nem azt mondta Csernák János alpolgármester, hogy nem akar válaszolni erre a kérdésre. Szilvágyi László képviselőnek joga van most megkérdezni, de ha választ is akar kapni, akkor ilyen részletességgel ez külön lett felajánlva.

Csernák János alpolgármester: Valóban ez egy felajánlás volt a részéről Szilvágyi László képviselő felé is, közben elkezdtek a táblákban kikeresni a konkrét összegeket. Közcélú tájékoztatási feladatok 2025. 90.737.000 forint. Erre tettek javaslatot, hogy ezt 100 millió forintra emelje az önkormányzat. Erre jött Pálmai Attila képviselőnek a javaslata, hogy ezt csökkentsék 16 millió forinttal. Még egyszer mondja, ez a Csokonai média működése. Elhangzott egy kérdés a nem lakás célú ingatlanok értékesítésével kapcsolatban, hogy mennyi volt a tény, és mennyi volt a terv? 187 millió forint folyt be, ez a tény. A költségvetés megalkotásának kétféle megközelítése van. Az egyik megközelítés az az, hogy megvárják a tárgyévet, akkor számos információ, például a normatív támogatások pontos összege rendelkezésre fog állni, például az iparüzési adó mértéke, a szolidaritási hozzájárulás mértéke. Ez van a mérleg egyik oldalán. A másik oldalán pedig az van, hogy két hónapig működtetik a Hivatalt, nem tudnak elindulni a beszerzések, megcsúsznak. Utána az van, hogy novemberre és decemberre tudnak egy-egy felújítást befejezni, ami egyébként nem biztos, hogy jót tesz például akkor, hogyha közterületi fejlesztésről vagy felújításról van szó. A tárgyévet megelőző évben fogadják el a költségvetést, és ennek egyáltalán nem politikai oka van. Önkormányzati választási évben nyilván az van, de most nem erről van szó. Arról van szó, hogy szeretnének olyan közbeszerzéseket elindítani, mint például a Drégelyvár utcai felüljáró melletti térrendezés, aminél igen fontos az, hogy az a két hónap, ami január, február, az ne essen ki. Ezek csak példák, most egyet emelt ki, de ennél

lényegesen fontosabb például az, hogy a közétkeztetés közbeszerzését el kell indítani, hiszen a tízéves közbeszerzés, - 5 plusz 5 év-, jövőre le fog járni. Szeptembertől bizony az iskolába, óvodákba járó gyermekeknek enni kell adni. Biztosan olvassák a híreket, az utóbbi időben nem mindenhol sikerült ezt sikeresen lefolytatni. Pontosan azért fogadják el most a költségvetést, hogy a XV. kerületben ilyen probléma ne történjen meg. Ami a számokat illeti, a szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban rendelkezésükre állnak a számítások, meg tudták határozni már idén, hogy mennyi szolidaritási hozzájárulást fognak fizetni 2026-ban. Az iparűzési adóval kapcsolatban sajnos a költségvetési törvény idén is rendelkezett arról, hogy a 2024-es évhez, illetve a 2025-ös évhez képesti többletet szintén elvonja. Tehát ezekről is van pontos információ. Így indokolt az, hogy a költségvetést már ebben az évben elfogadják. A bérek és a normatívák nyilván majd a későbbiekben fognak kiderülni, és ezekről majd nagyon szívesen beszél még a Képviselő-testületi ülésen. Zárásként, ha a képviselő urat érdeklik ezek a háttérszámítások, illetve mélyebben szeretne betekinteni, akkor hívja fel, és nem azt mondta, hogy hívogassa, ha valamire kíváncsi. Most is felteheti a kérdéseit. Vannak olyan számítások, amelyek összekötött számokból derülnek ki, tehát ki kell számolni őket. Ezért a kollégák itt vannak, hogy kisegítsék ezekben a helyzetekben. Köszöni a szót.

Török Zsolt bizottsági tag: Az egész költségvetéssel kapcsolatban köszöni szépen, hogy ezt előkészítették, megtervezték, és itt látható. Valóban a bizonytalansági tényezők akár még jövő februárban is fennállhatnak, hiszen a képletet, amiben a szolidaritási hozzájárulást kiszámolják, azt egy másodperc alatt át tudják írni. Veszélyhelyzeti kormányzás alatt, rendeleti úton egyik éjszakáról a másikra egy másik képlet kerülhet be, és akkor több lesz a 36 százalékos iparűzési adóbevétel költségvetési elvonása, és annak a 41 százalékat viszik el a központi költségvetésbe. Szóval ez bármikor átírható, de mondjuk ez egy másik kérdés. Egy kicsit aggasztja ebben a költségvetésben, az az, hogy a központi támogatások nem nőnek olyan mértékben, mint ahogy a költségek növekednek, ahogy a bérek, az árak, a szolgáltatások, az energia és egyéb árák emelkedik. Ez probléma, hiszen nem az önkormányzat szedi be jellemzően az adókat, vagy nem az önkormányzatok, hanem az állam az, amely elsősorban adóbehajtó szervként működik az országban. Az önkormányzat az iparűzési adóval tudna esetleg segíteni az itt élők életkörülményeinek javításában, de sajnos ennek egy részét, most már egyre nagyobb részét elviszik. Egy apró tétel, ami szerintem fontos, mert igazságtalanságra mutat rá, ez pedig a közétkeztetés során, a 27 százalékos áfa. Ugyanerre tettek javaslatot korábban, nem itt, hanem a törvényhozásnál, hogy ezt 5 százalékra, vagy akár 0 százalékra is le lehetne vinni. Ez a munkahelyi étkeztetés, az iskolai étkeztetés és a szociális étkeztetés esetében merült fel. A munkahelyi étkeztetésnél még valamilyen logikát esetleg ért is abban, hogy 27 százalékos áfát alkalmaznak, mert a dolgozók miatt étkezzenek kedvezményes áfával. Érti a kormány logikáját, de nem ért vele egyet. Probléma, hogy a szociális étkeztetésnél és az iskolai étkeztetésnél összesen körülbelül 2 milliárd forintot költenek erre a területre, és ebből az összegből közel 500 millió forintot meg lehetne spórolni, ha nem 27 százalékos lenne az áfa az étkeztetésen, hanem csak 5 százalék. Ez egy jelentős különbség, nagyjából félmilliárd forint nagyságrendben lehet. 480 millió, lehet egy kicsit több vagy kevesebb, de körülbelül erről a nagyságrendről beszélnek. Ez például szerintem egy olyan probléma, amelyben lépni kellene az önkormányzatoknak és az önkormányzati szövetségeknek. Ezt a Képviselő-testületi ülésen nem tudja elmondani a státuszánál fogva, úgyhogy azért most mondta el itt. Nem szeretne politikai vitát, hanem egy konkrét ügyet akart bemutatni, ami alátámasztja azt, hogy ezek az igazságtalanságok benne vannak a központi költségvetés és az önkormányzati költségvetések közötti ellentétben. Köszöni szépen, és elnézést kér, ha ezzel egy kicsit túllépte a bizottság saját hatáskörét.

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a módosító, és az eredeti határozati javaslatokat, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 84/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 85/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító javaslat 1. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 86/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító javaslat 2. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 87/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító javaslat 3. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 88/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító javaslat 4. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 89/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” szóló előterjesztéshez benyújtott, 2/65-185/b/2025. iktatószámú módosító javaslat 5. határozati javaslatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Jogi Bizottság 90/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek és határozatok döntéséről” című, 2/65-185/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepségeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-186/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 91/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**anyakönyvi eseményeket illetve anyakönyvvezetői közreműködéssel zajló családi ünnepségeket szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról**” című, 2/65-186/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-187/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 92/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló rendelet megalkotásáról**” című, 2/65-187/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-188/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 93/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzat új vagyonrendeletének megalkotásáról és más kapcsolódó rendeletek módosításáról**” című, 2/65-188/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról

(Ikt.sz. 2/65-189/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 94/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „**Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának 2026-2030 évekre vonatkozó Lakásgazdálkodási koncepciójáról**” című, 2/65-189/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

6. Előterjesztés a XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/65-190/2025. sz. anyag)

Farkas Edit bizottsági elnök: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, az előterjesztő nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

Jogi Bizottság 95/2025. (XII. 9.) számú határozat

A Jogi Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „**XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről**” című, 2/65-190/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 11. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:-

Egyebek

Farkas Edit bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az Egyebek napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kellemes ünnepeket kíván, a következő várható munkatervi ülés 2026. február 3-án 17 órakor kezdődik. Megköszöni a bizottság munkáját, az ülést 18.20 perckor bezárja.

K.m.f.



Szilvágyi László
bizottsági tag



Farkas Edit
bizottsági elnök