

Tárgy: Törvényességi észrevétel „a volt Észak-Pesti Kórház területére tervezett ingatlanfejlesztéssel összefüggésben meghozott képviselő-testületi döntések végrehajtásáról” című előterjesztéshez benyújtott módosító és kiegészítő határozati javaslatához

Pósa András képviselő részére

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 105. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi jogkörömben eljárva, „a volt Észak-Pesti Kórház területére tervezett ingatlanfejlesztéssel összefüggésben meghozott képviselő-testületi döntések végrehajtásáról” című előterjesztéssel összefüggésben benyújtott, 2/65-175/a/2025 iktatószámú módosító és kiegészítő határozati javaslat második (az eredeti sorszámozást figyelembe véve 4.) határozati javaslatához a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

Az előterjesztett kiegészítő határozati javaslat arra irányul, hogy a volt Észak-Pesti Kórház 33-as jelű épületének felújítási projektjébe, annak kezdő szakaszába a Budapest Főváros XV. kerületében lévő Tanuszoda (1155 Budapest, Széchenyi út 89.) felújítását is bevonná, azt újraindítaná, azzal, hogy a projekt kivitelezésére szánt költségeket erre tekintettel újra kell tervezni.

Ahogy arra az eredeti előterjesztés törzsszövege is kitér, a 33-as épület helyreállításának pénzügyi fedezete a 2023-2024. években lebonyolított kedvezményes lakáselidegenítésből származó bevétel.

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástv.) 62. § (1) bekezdése értelmében, az önkormányzat, az állam tulajdonából az önkormányzat tulajdonába került lakóépületeinek (a bennük lévő lakások) elidegenítéséből származó, 1994. március 31. napját követően befolyó teljes bevételét a számláját vezető pénzügyi intézménynél elkülönített számlán köteles elhelyezni. Az Önkormányzat ezen kötelezettségének eleget téve, az ún. bérlakásszámlán helyezte el a kedvezményes lakáselidegenítésből befolyt bevételeket is.

A Lakástv. 62. § (3) bekezdése alapján ezek a bevételek lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra, különösen:

- a) új lakás építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részletes felújítására, korszerűsítésére,
- c) városrehabilitációra,
- d) az EU-források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,

- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is,
 - h) a 34. § (3) bekezdésében említett önkormányzati lakbértámogatás nyújtására, továbbá
 - i) az állampolgár tulajdonában álló lakásra – ideértve az államosított lakást is – 1953. április 1. napja előtt bármilyen jogcímen, illetőleg azt követően a lakásügyi hatóság kiutaló határozata alapján létrejött lakásbérlet (a továbbiakban: kényszerbérlet) felszámolására
- használhatók fel.

A felhasználás részletes szabályait önkormányzati rendeletben kell meghatározni, amely az Önkormányzat esetében a lakások elidegenítéséből származó bevételek felhasználásának részletes szabályairól szóló 55/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet). A Rendelet teljes körűen meghatározza, hogy a Lakástv.-ben meghatározott egyes célok, milyen részcéloknak feleltethetők meg, és a bevételt konkrétan mire lehet felhasználni.

A fentiekre tekintettel a kiegészítő határozatban megfogalmazott javaslat, miszerint a bérlakásszámla terhére az ÉPK 33-as épületének helyreállítása mellett történjen meg a Tanuszoda felújítása is, törvényességi aggályokat vet fel, tekintettel arra, hogy az nem illeszthető a Lakástv.-ben és a Rendeletben meghatározott felhasználási célok egyikéhez sem, ezáltal a lakáselidegenítésből befolyt bevételt uszodafelújításra nem lehet fordítani.

Kérem tisztelt Képviselő Urat a fenti törvényességi észrevételek megfontolására! Amennyiben az észrevételekkel összhangban módosítani kívánja a kifogásolt határozati javaslatot, úgy **arra az SZMSZ 98. § (1) bekezdése alapján az ülést megelőző negyedik munkanap (péntek) 12:00 óráig van lehetősége**. Tájékoztatom, hogy amennyiben a kiegészítő határozati javaslat tartalmán nem változtat, úgy jelen törvényességi észrevétel a Képviselő-testület részére is benyújtásra kerül.

Tájékoztatom továbbá, hogy a kiegészítő határozati javaslat első (az eredeti sorszámozást figyelembe véve 3.) határozati javaslatával összefüggésben törvényességi aggály nem merült fel.

Budapest, „dátum időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

dr. Kevevári Edit
jegyző