

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2025. október 30-án, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; dr. Molnár-Somogyi Beáta csoportvezető, Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület mai ülésén. Elsőként a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri a polgármestert és Horváth Géza Endre rendőr ezredest, mb. kapitányságvezetőt. Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Murányi István címzetes rendőr alezredes, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának Készenléti Csoportvezetője. István 1991-ben lépett a rendőrség kötelékébe, azóta teljesít hivatásos szolgálatot. Több, mint három évtizedes szolgálata alatt dolgozott a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei és a Heves megyei Főkapitányságokon, rendészeti, illetve bűnügyi területen. A BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályára 2022-ben került, azóta látja el a csoportvezetői feladatokat. Kiemelkedő szakmai tapasztalatával, tudásával nagymértékben hozzájárul a kapitányság eredményes működéséhez. Szeptember hónapban egy idős hölgy feljelentést tett egy álnéven bemutatkozó ismeretlen nő és kiskorú leánygyermek ellen, akik szeptember 11-én az esti órákban a Nyírpalota úti lakásánál, az általa meghirdetett, ingyen elszállítható bútorok hirdetésre jelentek meg. Mialatt a felnőtt nő beszédével feltartotta a sértettet, addig gyermekkorú társa a másik szobában lévő táskából eltulajdonított 150.000 forint készpénzt, két darab aranynyakláncot, öt pár arany fülbevalót, valamint a bankkártyáját. Az alezredes a

sértettet minden részletre kiterjedően kihallgatta, az elkövetők által használt telefonszámokat beazonosította. Ezt követően még forrányomon az adatbázisokban végzett elemző és kutatómunkájának köszönhetően megállapította, hogy ki használja a vád alapjául szolgáló telefonszámokat. Ezután a sértett részére fényképről történő felismerésre bemutatót tartott, mely során az elkövető személyazonossága minden kétséget kizáróan megállapításra került. A sikeres felderítés eredményeképpen az elkövető gyanúsítottként került kihallgatásra. Gratulál!

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Üdvözlí a jelenlévőket, valamint az ülést a képernyőkön keresztül követőket. A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti hozzászólásokra ad szót.

Csonka László képviselő: Kéri a polgármester tájékoztatását az ukrán nagykövetség vezetőjének látogatásával kapcsolatosan. Sok lakossági kérdés érkezett hozzá, melyek között több rettegéssel volt teli, de felmerültek gazdasági együttműködést feltételező, vagy a területben lakó ukrán gyermekek oktatásával, szállásával foglalkozó kérdések is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Facebook oldalán osztotta meg a hírt, miszerint Sándor Fegyir nagykövet október 9-én a Hivatalban járt. Hovatovább, később, október 28-án is. Csernák János alpolgármesterrel, illetve az első alkalommal még dr. Kevevári Edit jegyzővel fogadták a nagykövetet, akivel az együttműködési lehetőségekről tárgyaltak. Ezt követően finoman fogalmazva, de „felrobbant” a Facebook oldala, ahol többek között olyan kérdéseket is neki szegeztek, mint az „*Ugyan milyen együttműködésekről tárgyalhattak?*”, „*A gyerekeinket soroztatják be?*”, valamint „*Pénzt adnak fegyverre?*” Azok, akik ilyeneket gondoltak, most szomorúak lesznek, ugyanis nem ezekről esett szó. Sándor Fegyir nagykövet együttműködési lehetőségeket keres kárpátaljai településekkel. Kérte, hogy a Hivatal vegye fel a kapcsolatot Alsókalocsával, ami egy 5000 fős település, az ott élő magyarok aránya pedig nagyjából 20%. A nagykövet 28-ai látogatásán már jelen volt Alsókalocsa polgármestere is. A XV. kerület polgármestereként felajánlott egy együttműködési lehetőséget a településnek, miszerint ukrán és kárpátaljai magyar fiatalok jöhetnek a kerületbe, akár nyári táboroztatás céljából, akár kulturális eseményre vagy bármilyen kulturális rendezvényre. Sándor Fegyir elmondta, hogy több vándorkiállításuk is van Ukrajna témában, amik nem feltétlenül a háborúról szólnak. Küld majd egy teljes listát a kiállításokról, és kérte, hogy amennyiben van rá mód, úgy azok, illetve egy ukrán nyelvű könyvekkel teli könyvespolc hadd jelenjen meg valamelyik közösségi házban vagy házakban. A nagykövet tehát három témában kérte a támogatását: egyrészt kérte a kerület együttműködését Alsókalocsával, másrészt a vándorkiállításaiuknak kért helyet, harmadrészt pedig egy ukrán könyvekkel teli könyvespolc elhelyezését kérte valamelyik művelődési házban. Tehát se fegyvert, se gyereket, se felnőttet, se besorozandó katonát nem ajánlottak fel nekik, sőt, azok nem is kértek semmi ilyesmit. Legalább egy hétig ment a „hiszti” arról, hogy miről tárgyalhatott az ukrán nagykövettel, ő azonban próbálta kellő komolysággal kezelni a kommenteket. A kialakult állapotot jelezte a nagykövet felé, aki elmondta, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében számos településen tárgyaltak polgármesterekkel – akik Záhony polgármesterének kivételével mind kormánypártiak voltak –, és mindenhol támogatást kaptak ugyan ezekben, vagy hasonló témákban. Felmerült az is, hogy ezt a kért és felajánlott együttműködést írásba foglalják, mely természetesen, a Képviselő-testület elé kerül majd jóváhagyásra. Tehát még egyszer: nem fegyvert adnak nekik, nem pénzt adnak nekik, ők pedig nem viszik el a kerület gyerekeit Ukrajnába katonának. További napirend előtti hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Sajtócikkek szerint a kerületben járt a Bayer cég hivatalos képviselőjében Horváth Csaba, aki aktívan közreműködve egy NER céggel létrehozta a Bosnyák téri „szörnyeteget”, Zugló lakosainak ellenállása mellett. Jelenleg is háborúzik Zugló az elmaradt ígéretek és a totális rombolások miatt, a hírek szerint Horváth Csabára pedig hat év börtönt kért az ügyészség a korábbi tettei miatt. Ez az ember járt és tárgyalt itt a kerületről, a lakosság feje felett, csendben, füstös szobákban. Gyurkó Dániel alpolgármester jelent meg a sajtóban, mint egyfajta képviselő, így érdeklődik; mikor szándékoznak tájékoztatni a képviselőket és a lakosságot arról, hogy miről tárgyaltak? Van valaki, aki látta már a terveket? Hogy jöhet be egyáltalán egy ilyen háttérű, vád alatt álló ember hivatalosan tárgyalni az Önkormányzattal? Mit tettek a tárgyaláson azért, hogy megakadályozzák az építkezést? A tárgyaláson elhangzottak miatt nem támogatják azt az előterjesztést, ami behajtáná a beruházó cégtől a közlekedési fejlesztések, a természetrombolás megoldására fordítandó költségeket adó formájában? Terveznek közös fellépést Zugló önkormányzatával abban a témában, hogy az ottani tapasztalatokat átültetve az itteni tárgyalásokba, megakadályozzák a későbbi problémákat?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Bár nem ő a címzett, elmondja, hogy valóban megjelent Horváth Csaba. Nem nézik, hogy a velük tárgyaló cég kit küld tárgyalni, tárgyaló félként nekik nem tisztük minősíteni a küldött személyt. Miután a Hivatal épületében tilos a dohányzás, a „füstös szoba” jelzöt visszautasítja. A Facebookon megjelentek információk arra vonatkozóan, hogy miről tárgyaltak a céggel. Nem láttak terveket arról, hogy ők mit szeretnének ide építeni. Mai információk alapján kiderült, hogy tervtanácsai vélemény született az építkezésről, mellyel kapcsolatosan elmondható, hogy a tervtanács a dokumentációt engedélyezésre ajánlja. Nem tudja, mik hangzottak el ezen a tervtanácsai ülésen, azt sem, hogy egyáltalán mikor volt, mivel sem az állami főépítész, sem a kerület főépítésze nem kapott arra meghívót. Hovatovább, zárt ülésen tárgyaltak a beruházásról. Tehát a Tervtanács a dokumentációt engedélyezésre ajánlja. Jelzi, nem tudja, milyen dokumentációról van szó, mert nekik nem mutatták azt be. Ezt az engedélyt a Kormányhivatal adja ki az építtetőnek, a tervtanácsai vélemény felkerült a honlapra.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 2025. október 2-án az ÉPK-val kapcsolatosan fórumot tartottak Pestújhelyen, ahol a helyi lakosság egyhangúan kimondta, nem kérnek az ingatlan eladásából. Kéri a polgármestert, tartsa be a lakosság akaratát. Javasolja, az ÉPK területének eladni tervezett részét az ingatlanon belül kerítéssel válasszák le, a legalább 1.5 hektáros leválasztott területet pedig tegyék a lakosság számára hozzáférhetővé. Támogatás esetén javasolja, folytassanak a témával kapcsolatosan lakossági egyeztetést, ahol a kerületben élők elmondhatják, milyen fajta lakossági célra használnák azt legszívesebben. Lehetne akár park, akár közösségi kert, vagy játszótér is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem hoztak olyan határozatot, amiben az elidegenítésről van szó. Megnézik, mennyire lehet azt a képviselő által említett 1.5 hektáros területet lekeríteni, illetve, lehet-e azt használni bármilyen közösségi funkcióra. Emlékei szerint az ott lakók korábban elmondták, hogy sétálni szeretnének abban a parkban.

Csernák János alpolgármester: A Gazdasági Program 5. fejezete a pályázat menedzsment erősítését tűzte ki célul. Ugyan a mai ülésen szó lesz a pályázaton

történő indulásról, mégis úgy érezte, napirend előtti felszólalásában számot kell adnia arról, hogy milyen pályázatokon vettek részt sikeresen az idei évben. A Nemzeti Sportügynökség Zrt. által lebonyolított műfüves sportpálya felújítás keretében 6.6 millió forint önerő mellett 59.5 millió forint támogatásra tettek szert, melyből négy intézmény műfüves sportpályája fog megújulni. A Fővárosi Önkormányzat által kiírt fedett, zárható kerékpártárolók kialakítására kiírt pályázat keretében a Csobogós utcában fővárosi, a Páskom parkban pedig önerőből lettek telepítve zárható bringaboxok. Előbbihez a Főváros 4.7 millió forint támogatást adott. A Fővárosi Szociális Közalapítvány által kiírt pályázaton 68.1 millió forint önerő mellett 20 millió forint támogatásra sikerült szert tenni, melyből súlyosan, halmozottan fogyatékos személyek nappali intézményének akadálymentesítése fog megvalósulni. A szakma figyelmébe ajánlotta, ő pedig kezdeményezte a Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretében kiírt pályázaton történő indulást, melynek során 20 millió forint önerő mellett 10 millió forint támogatást nyertek el a Bernecebaráti Sporttábor fejlesztésére. A teljes szennyvíztisztító berendezést cserélni fogják, keringtető szivattyút építenek, valamint sportcélú fejlesztést valósítanak meg. Vannak olyan pályázatok is, melyeken nem nyertek, de nem szabad, hogy azok elvegyék a kedvüket, mert a folyamatos pályázásoknak megvannak a kézzel fogható eredményei. Jelen pillanatban is több pályázat van, melynél az anyagaikat már leadták és arra várnak, hogy pozitív elbírálásban részesüljenek. Meg kell említenie ezek közül a minisztériumok által kiírt Községi Sportpálya-felújítási Programot, valamint a támogatott lakhatás kialakítására kiírt pályázatot; a két programban összesen 104 millió forintba pályáztak. Köszöni azoknak a Polgármesteri Hivatalnál, valamint a Palota Holdingnál és a GMK-nál dolgozó kollégáknak, akik a pályázati anyagokban a szakmai tudásukat bedolgozva segítették az Önkormányzatot a pályázati pénzek elnyerésében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Jelzi, hogy a Szilvágyi László képviselő által benyújtott sürgősségi előterjesztéshez a jegyző törvényességi észrevétel tett, mely alapján a képviselő módosított az előterjesztés szövegén, ám ahhoz ismételten törvényességi észrevétel érkezett. Az észrevételt a képviselő megkapta, valamint az az Önkormányzat honlapjára is felkerült. A törvényességi észrevétel alapján nem javasolja, hogy napirendre vegye a Képviselő-testület az előterjesztést, de a két sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről külön fognak szavazni a képviselők. Ismerteti az előterjesztett napirendi javaslatot:

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/65-148, 148/a és 148/b/2025. sz. anyag)*
- 2. Előterjesztés az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/65-155/2025. sz. anyag)*
- 3. Előterjesztés közösségi költségvetés koncepciójáról
(Ikt.sz. 2/65-146/2025. sz. anyag)*
- 4. Előterjesztés az intézményi közétkeztetési közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról
(Ikt.sz. 2/65-159/2025. sz. anyag)*

5. *Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról*
(Ikt.sz. 2/65-158/2025. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a köztemetésekkel kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó előzetes kötelezettségvállalásról*
(Ikt.sz. 2/65-147/2025. sz. anyag)
7. *Előterjesztés a Közösségi Ellátás a Mentális Egészségért Szociális Nonprofit Kft-val való együttműködési megállapodásról*
(Ikt.sz. 2/65-149/2025. sz. anyag)
8. *Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodásról*
(Ikt.sz. 2/65-145/2025. sz. anyag)
9. *Előterjesztés helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátására vonatkozó határozat visszavonásáról*
(Ikt.sz. 2/65-144/2025. sz. anyag)
10. *Előterjesztés Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű pályázaton történő részvételről*
(Ikt.sz. 2/65-157/2025. sz. anyag)
11. *Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról*
(Ikt.sz. 2/65-152/2025. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: jogszabályi határidők betartása

12. *Előterjesztés a 1155 Budapest, Taksony sor 1. szám alatt található ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásról*
(Ikt.sz. 2/65-160/2025. sz. anyag)
13. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának új építésű ingatlanok adójáról*
(Ikt.sz. 2/65-161/2025. sz. anyag)

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

14. *Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról*
(Ikt.sz. 2/65-150/2025. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. *Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról*
(Ikt.sz. 2/65-151/2025. sz. anyag)
2. *Tájékoztató polgármester szabadságának igénybevételéről*
(Ikt.sz. 2/65-156/2025. sz. anyag)
3. *Tájékoztató 2025. évi nyári napközis táborról*
(Ikt.sz. 2/65-153/2025. sz. anyag)
4. *Tájékoztató az Európa Zöld Városa Díj 2025. elnevezésű felhívásra benyújtott pályázatról*
(Ikt.sz. 2/65-143/2025. sz. anyag)
5. *Tájékoztató a Támogatott lakhatás férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2025 elnevezésű pályázat benyújtásáról*
(Ikt.sz. 2/65-142/2025. sz. anyag)
6. *Tájékoztató a 'Mozduljunk együtt XV. kerület!' elnevezésű sportnapról*
(Ikt.sz. 2/65-154/2025. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendhez tartozó észrevételeket.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kéri a 2. napirendi pont levételét. Az előterjesztés, amely szerint a kerületi képviselők egy részének a tiszteletdíja a tavaly októberi emeléshez képest 33, de akár 60%-os mértékű emelést tartalmaz, az inflációs mértéket is sokszorosán meghaladja. Az egész előterjesztés indokolatlan és méltatlan. Méltatlan a képviselőkhez, hiszen a képviselői tisztséget nem arra kell felhasználni, hogy a képviselők maguknak szavazgassanak meg különféle, minél több pénzeket, de méltatlan a kerületi lakossággal szemben is, akiknek a pénzét akarják maguk között osztogatni. Egy képviselőnek a közérdeket kell szolgálnia, nem pedig az egyéni érdekeket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A tapsoló közönségnek jelzi; nem színházban, hanem a Képviselő-testület ülésén vannak. További hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Az általa benyújtott sürgősségi előterjesztéshez érkezett törvényességi észrevételekkel kapcsolatosan elmondja; kár volt azokkal annyit dolgozni, elég lett volna, ha inkább azt írják, nem akarnak azzal a kérdéssel foglalkozni, amit az előterjesztés fejteget. Tudomásul vette volna, reméli azonban, ez az előterjesztés is úgy jár, mint a többi elutasításra kerülő képviselői anyag: majd máskor, saját név alatt bekerül a Képviselő-testület elé. Építményadóról nem is beszélt az előterjesztésben, a kommunális adó meg sem lett említve, és soha nem kérte a polgármestert, hogy a törvényekkel ellentétben hozzon bármilyen határozatot. Ebben a javaslatban semmiféle normaszöveg nincs, nem is tudja értelmezni, milyen törvénynek mennének ellen. Egy dolgot viszont semmilyen törvény nem tilt; a gondolkodást, bár a városvezetés azt nem akar.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Először a dr. Szalay Kornél Géza képviselő által tett javaslatról, majd a két sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről, végül pedig a napirend elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

419/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy levegye a napirendjéről az „**önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól**” szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

420/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendjére veszi a „1155 Budapest, Taksony sor 1. szám alatt található ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásról”** szóló, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

421/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem veszi napirendjére a „Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának új építésű ingatlanok adójáról”** szóló, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

422/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-148, 148/a és 148/b/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-155/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Legárd Krisztián képviselő
3. **Előterjesztés közösségi költségvetés koncepciójáról**
(Ikt.sz. 2/65-146/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. Előterjesztés az intézményi közétkeztetési közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-159/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

5. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz. 2/65-158/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

6. Előterjesztés a köztemetésekkel kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-147/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

7. Előterjesztés a Községi Ellátás a Mentális Egészségért Szociális Nonprofit Kft-vel való együttműködési megállapodásról

(Ikt.sz. 2/65-149/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

8. Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodásról

(Ikt.sz. 2/65-145/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

9. Előterjesztés helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátására vonatkozó határozat visszavonásáról

(Ikt.sz. 2/65-144/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

10. Előterjesztés Községi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű pályázaton történő részvételről

(Ikt.sz. 2/65-157/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

11. Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról

(Ikt.sz. 2/65-152/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: jogszabályi határidők betartása

- 12. Előterjesztés a 1155 Budapest, Taksony sor 1. szám alatt található ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásról**
(Ikt.sz. 2/65-160/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

- 13. Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/65-150/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

- 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/65-151/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Tájékoztató polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/65-156/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
- 3. Tájékoztató 2025. évi nyári napközis táborról**
(Ikt.sz. 2/65-153/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 4. Tájékoztató az Európa Zöld Városa Díj 2025. elnevezésű felhívásra benyújtott pályázatról**
(Ikt.sz. 2/65-143/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 5. Tájékoztató a Támogatott lakhatás férőhelyek kialakításához nyújtandó támogatás 2025 elnevezésű pályázat benyújtásáról**
(Ikt.sz. 2/65-142/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 6. Tájékoztató a 'Mozduljunk együtt XV. kerület!' elnevezésű sportnapról**
(Ikt.sz. 2/65-154/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Egyebek

* * * *

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/65-148, 148/a és 148/b/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A bizottsági üléseken elhangzott kérdésekre igyekezett válasszal szolgálni, ám amennyiben lenne még kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan, úgy azokra válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság a 148/a módosító határozati javaslatot 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 148/b módosító határozati javaslat 1. pontját 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja, a 2. és 3. pontját 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra, a 4. pontját 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra, az 5. pontját pedig 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett szintén nem javasolja támogatásra. Az előterjesztés szerinti eredeti javaslatot 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Tóth Veronika elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság a 148/a módosító határozati javaslatot 2 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A Népjóléti és Kulturális Bizottság a 148/b módosító határozati javaslatot 3 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztés szerinti eredeti javaslatot 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián elnök: A Pénzügyi Bizottság a 148/a módosító határozati javaslatot 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 148/b módosító határozati javaslat 1. pontját 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja, a 2. pontját 1 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett nem, a 3. pontját 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett szintén nem, a 4. pontját 7 igen egyhangú szavazat mellett nem, az 5. pontját 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra. Az előterjesztés szerinti eredeti javaslatot 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Jogi Bizottság a 148/b módosító határozati javaslat 1. és 4. pontját, valamint az előterjesztés szerinti eredeti javaslatot támogatásra javasolta. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Véleménye szerint meglehetősen furcsán hangzik, hogy a polgármester a lakossági aggályokat „hisztinek” nevezte. A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén az alábbi kérdést tette fel: „A 14. oldalon a 28-as pontban az szerepel, hogy a Beller Imre utca 117. fszt. 6. és az Erdőkerülő utca 29. 9. emelet 28. ingatlanok vonatkozásában „bérleti jogviszony közös megegyezéssel, pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetésére” fedezetet biztosít a város vezetése. Ez pontosan mit takar?” Kérdésére azt a választ kapta, hogy 9 millió forintot fizet ki az Önkormányzat a bérlők részére. Miért kerül megszüntetésre a szerződés, miért 9 millió forint kerül kifizetésre a bérlőknek és mi a további cél ezekkel az ingatlanokkal?

Pósa András képviselő: Az előterjesztés 1. pontja így fogalmaz: „2 db új személygépjármű casco biztosítási díjának kifizetéséhez fedezet biztosítása a 2025. évi költségvetésben elkülönített „Gépjármű beszerzés” beruházási sor terhére, előirányzat átcsoportosítással.” A két autót kik kapták meg?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A „hiszti” kifejezéssel még finom volt és nőies. Azért történt a pénzbeli térítési díjjal való megváltás a két önkormányzati lakás esetében, hogy a szomszédság rendben tudjon élni egymással. Olyan bérlő költözött ki az udvarból, aki toxikus hangulatot teremtett. Ezzel próbálták az udvar rendjét helyrehozni. A másik eset egy határozatlan idejű bérleti szerződés, mely a bérlő kérésére, pénzbeli térítés ellenében szűnt meg. Ez egy 35 nm-es, jó állapotú ingatlan, a Népjóléti és Kulturális Bizottság pedig 7 igen egyhangú szavazattal döntött arról, hogy 25%-ot fizessen ki pénzbeli térítésként az Önkormányzat a bérlő részére az egyébként adható maximum 30%-ból. A Beller Imre utcai lakás már bérbeadásra került, az Erdőkerülő utcai pedig folyamatban van. A további kérdések megválaszolására megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A két Hyundai típusú gépjármű közül az egyik az Önkormányzati Rendészethez került személyhasználatra, a másik pedig kulcsosautóként funkcionál, ezzel leváltva egy régi, Opel típusú gépjárművet. Ennek a két autónak a casco biztosításának a fedezete szerepel a költségvetésben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Először a módosító javaslatokról, majd az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatról kéri a képviselők szavazatát.

423/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el a 2/65-148/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatban foglaltakat.**

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

424/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a 2/65-148/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

425/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el a 2/65-148/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslat 2. pontjában foglaltakat.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

426/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el a 2/65-148/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslat 3. pontjában foglaltakat.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

427/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a 2/65-148/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslat 4. pontjában foglaltakat.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

428/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el a 2/65-148/b/2025.** iktatószámú módosító határozati javaslat 5. pontjában foglaltakat.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 15/2025. (XI.3.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. november 3. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozások: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(lkt.sz. 2/65-155/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Legárd Krisztián képviselő: Az előterjesztésben minden le van írva, egyéb kiegészítése nincsen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián elnök: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Jogi Bizottság is tárgyalta, és nem támogatta az előterjesztést. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: Tudja az előterjesztő, hogy a kerület hányadik helyen áll az élhető kerületek rangsorában? Utánanézett ennek az információnak? Csak mert arra hivatkozik az anyagban, hogy milyen rossz helyen állnak a fizetések más kerületekhez képest. Ilyenkor lehet más kerületekkel példálózni, máskor viszont ne hasonlítsa senki a XV. kerületet egy másikhoz? Mióta megalakult ez a Képviselő-testület, vajon emelkedett a szociális munkások, az óvónők és a hivatali dolgozók bére 100%-kal? Erről van bármiféle ismerete a képviselőnek? A megalakuláskor azt mondták, egyszer emelnek tiszteletdíjat, aztán nem, mégis mi az oka annak, hogy ez az álláspont megváltozni látszik?

Mihály Zoltánné képviselő: A tisztelt Legárd Krisztián képviselő jelenleg havi 600.000 forint tiszteletdíjat kap. Kevesli ezt az összeget? Ezentúl havi 800.000 forintért hajlandó csak ellátni a tisztségét, vagy kész továbbra is 600.000 forintért végezni a vállalt megbízatását? Az emeléssel a képviselők tiszteletdíja a ciklus végéig mintegy 100 millió forint közpénzbe kerül. Nem érzi fontosabbnak, hogy ez az összeg a közcélokra legyen fordítva? Tóth Imre alpolgármester nem érzi úgy, hogy ezt a hatalmas összeget inkább közcélokra kellene fordítani, mintsem az önkormányzati vezetést gazdagítani?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előbb már jelezte a tapsoló közönségnek, hogy nem színházi előadáson vannak, kéri, ehhez tartsák is magukat. További kérdésekre ad szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Folyamatosan arról panaszkodik a polgármester, hogy az Önkormányzat forráshiánnyal küzd. Nem érzi, úgy, hogy ennek az összegnek a közcélokra fordítása fontosabb lenne, mintsem a képviselők tiszteletdíjának megemelése? A Kerületfejlesztési Bizottság tagjaként érdeklődik annak elnökénél, Pálmai Attilánál: Kevesli a tiszteletdíját? Ezentúl havi 800.000 forintért hajlandó csak ellátni a tisztségét, vagy kész továbbra is 600.000 forintért végezni a vállalt megbízatását?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amennyiben továbbra is tapsolással és bekiabálással zavarja meg néhány jelenlévő az ülés menetét, úgy a legközelebbinél szünetet fog elrendelni. További kérdésekre adja meg a szót.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Esetleg nem érzik úgy az alpolgármesterek, hogy ennek a 100 millió forintos összegnek inkább közcélokat kellene szolgálnia, mintsem egyéni érdekeket? Igaz az a pletyka, mely szerint ez az összeg jövőre tovább emelkedik az alapilletmény növekedése folytán? Makai Ferenc képviselő kevesli a havi 600.000 forintos tiszteletdíjat? Hajlandó ennyiért is ellátni a vállalt feladatait, vagy csak az emelés utáni, 960.000 forintért? Ez a különbség a ciklus végéig, kizárólag Makai Ferenc képviselő vonatkozásában csaknem 17.5 millió forintos többlet terhet jelent az Önkormányzatnak. Nem érzi úgy, hogy ennek az összegnek a közcélokra fordítása fontosabb lenne, mintsem a saját zsebének tömése?

Pósa András képviselő: Ez az emelés nem is a képviselői alapilletményt emeli meg, és ezáltal a képviselői munka díját, hanem kimondottan a tisztségekre van kondicionálva. Tehát jelen esetben annak a tiszteletdíja emelkedik, aki elnök, alelnök, tanácsnok vagy külsős bizottsági tag. Legárd Krisztián képviselő készített esetleg valamilyen objektív felmérést arról, hogy azok munkája, feladata, akik ezeket a tisztségeket betöltik, mennyivel bővült az elmúlt egy évben, ami indokolná a magasabb díjazást? Tavaly, a választás után az ellenzék soraiból többen is jelezték, hogy egyáltalán nem támogatják, hogy a képviselők tiszteletdíja emelkedjen, mert nagyon sok önkormányzati dolgozó – egyébként teljesen jogosan –, igencsak erősnek tartja, hogy egyes képviselők, akik nem dolgoznak napi 8 órát, ellentétben a hivatali dolgozókkal, többlet kapnak, mint maguk a hivatali dolgozók. Legárd Krisztián képviselőnek mi az ezzel kapcsolatos álláspontja? Egyetért vagy sem?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Öt perc technikai szünetet rendel el.

Szünet

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Legárd Krisztián képviselőnek.

Legárd Krisztián képviselő: „Fura és vicces”, mikor a Fideszes képviselők azt mondják, hogy a 100 millió forinttal megemelt tiszteletdíj terhet jelent az Önkormányzatnak, miközben az ő tiszteletdíjuk is benne van ebben, bruttó 520.000 forinttal. Ez kb. 104 ezer forintos óradíjat jelent az elvégzett munkájukhoz képest. Ez elég magas összeg. Nem igazán szokták megszavazni a kerület költségvetését, akkor nem szoktak ilyen hangosak lenni, mikor az a kérdés, hogy hogyan lehetne a kerületet jobbra és élhetőbbé tenni. Aggályos, hogy a Logosz Alapítvány az Erkölcsi Értékekért közpénzen, városi civil alapon 10 millió forintot nyert azért, hogy egy szennylapot a választások előtt minden postaládába eljuttasson. Ezek a feltett kérdések kétes kérdések.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Egy olyan ember lett az előterjesztője ennek az előterjesztésnek, aki még a számokkal sincs tisztában. Az általuk elmondott 100 millió forint csupán csak az emeléssel érintett rész. A képviselő egyáltalán nem válaszol a számára, mint előterjesztő számára feltett kérdésekre. Az előterjesztés tartalmaz egy összehasonlító táblázatot, amiben szerepel, hogy jelenleg a különböző tisztségekkel betöltött tiszteletdíjak hol tartanak a 23 kerületben. Érdekes módon az már nem szerepel az anyagban, hogy az emelés után mennyivel került előrébb a listában a XV. kerület. A külsős bizottsági tagok díja például a 7. helyen szerepel az összehasonlításban. Emelés előtt 240.000 forint volt a tiszteletdíjuk, azt követően 280.000 forint lesz. Így hányadik helyre csúszott előre? És a tanácsnok vagy a bizottsági elnök ekkora mértékű emelés után, mint amit az előterjesztés tartalmaz? Egészen a dobogóig csúszott?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kettő perc technikai szünetet rendel el.

Szünet

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A folytonos rendzavarás után ismételten folytatják az ülést. További hozzászólásokra adja meg a szót.

Mihály Zoltánné képviselő: A Képviselő-testület elé hoznak egy extra képviselői tiszteletdíj emelésről szóló előterjesztést akkor, amikor nemrég óvodákat zártak be és duplájára emelték a bérlakások díját takarékosagra hivatkozva. A lakosság ebben a terembe kérte, hogy ne zárják be a Régi Főti úti óvodát, de a városvezetés hajthatatlan volt. A bérlakásban élők lakossági fórumon mondták el felháborodásukat a drasztikus bérlemény áremelés miatt, de a vezetést ez sem érdekelte. Minden testületi ülésen arról beszélnek, hogy

nincs pénz, ezért nem történik beruházás és fejlesztés. Erről szól és erről szólt a propagandájuk. Ezzel az előterjesztéssel saját maguk bizonyítják be, hogy mindez nem igaz. Folyamatosan félrevezették és félrevezetik az embereket. Mégis van bőven bevétele a kerületnek, hiszen futja 100 millió forintos tiszteletdíj emelésre. Hiányzik Rákospalotának egy új gyermekorvosi rendelő, mert továbbra is korszerűtlen. Hiányzik a Kossuth utcai rendelő helyett egy új rendelő építése, ami csak ígéret maradt. Lehetne még sorolni, mely területekre lehetne felhasználni ezt a 100 millió forintot. Ez az előterjesztés a közpénznek a pimasz felhasználása, ami támogathatatlan.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A folyamatos rendzavarás miatt újabb kettő perc technikai szünetet rendel el.

S z ü n e t

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólásokra adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Korábban említette egy baloldali elemző cégnek a dokumentumát, amelyben a kerületi önkormányzatokat hasonlítják össze. Az elemzés alapján kiderült, hogy a XV. kerület a 19. helyet foglalja el a 23-ból. Elnézve ezeket és azt, hogy a tanácsnok a 19. helyen van, a bizottsági elnök a 18., a képviselő bizottsági tag a 7., a képviselő több bizottságban 11-12., a képviselő egy bizottságban pedig a 13-14. helyet foglalja el. Ez nagyjából a középút. Mi indokolta ezt a nagy változtatást? Ha egy inflációnyit emelnek a tiszteletdíjon, az elfogadható. De ilyen léptékű emelés, ahol a tanácsnoké 60%-kal, a bizottsági elnöké 33%-kal, az alelnöké 27%-kal emelkedik, nagyon sok. Mi indokolja ezt a mértékű emelést?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A rendzavarás miatt újabb kettő perc technikai szünetet rendel el.

S z ü n e t

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólásokra adja meg a szót.

Bartal András képviselő: A Jogi Bizottság ülésén támogatta a rendeletmódosítást. Menet közben etikátlan megemelni a tiszteletdíjakat, persze vannak, akik megérdemelnék az emeléseket, ugyanakkor olyanok is, akik nem. El kellene gondolkozni azon, hogy etikus-e az, hogy egy ekkora mértékű emelésről kell szavaznia a Képviselő-testületnek. A kormányzat ahol teheti és tehette, forráselvonásokat alkalmazott. Az Önkormányzat forráshiányokkal küzd, és e tekintetben, gazdasági szempontból kellene a képviselőknek és a polgármesternek mérlegelnie az emelést illetően.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem kapott választ a feltett kérdéseire, de a hallgatás is azt bizonyítja, hogy a szemben ülő képviselők egyetértenek a tiszteletdíj emeléssel. Ő azonban nem, mert rengeteg a kampányfogásként beígért, de meg

nem valósított köztéri fejlesztés. Ezt a nagyságrendileg 100 millió forintot inkább közcélú fejlesztésekre kellene fordítani. Nincs uszoda, nincs piacfelújítás, nincs Deák utcai rendelő befejezés, nincs Szilas patak infrastrukturális fejlesztés, azok helyett viszont lesz tiszteletdíj emelés. Lesz korcsolyapálya, vagy elköltik azt a pénzt is tiszteletdíj emelésre? Aki ezt az előterjesztést megszavazza, beismeri, hogy előrébb helyezi az egyéni érdeket a közérdeknél. Az Önkormányzat a közösségi költségvetés bevezetését tervezi. A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy erre 100 millió forintot különítenének el a költségvetésből. Javasolja, hogy azt az összeget, amit tiszteletdíj emelésre fordítanának, inkább a közösségi költségvetés beindítására használják fel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A folytonos rendzavarás miatt harminc perc technikai szünetet rendel el.

S z ü n e t

Szilvágyi László képviselő: A jelen napirendhez kapcsolódva folyamatosan csökken a képviselők órábére úgy, hogy csak ülnek a szünetekben. Javasolja, hogy amennyiben a polgármester nem tudja fenntartani a rendet, úgy fontolja meg, hogy még a szavazást megelőzően berekeszti a mai Képviselő-testületi ülést.

Mihály Zoltánné képviselő: Javasolja, hogy a jelen napirendi pont kerüljön levételre a mai ülés napirendjéről. Az előterjesztő felé feltett kérdéseire nem kapott választ, illetve dr. Szalay Kornél Géza képviselőtársa sem, pedig újra feltette a kérdéseit. Az előterjesztő nem kellőképpen készült fel. Javasolja, hogy erre tekintettel kerüljön levételre a napirendi pont.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát az ügyrendi indítványról.

429/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy levegye a napirendjéről az „**önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól**” szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Pósa András képviselő: Jelzi az előterjesztőnek, hogy a korábban feltett kérdéseire továbbra sem kapott választ. Fizetésemelést, jelen esetben tiszteletdíj emelést két ok indokolhat: egyrészt az infláció követése, másrészt az adott tisztséget betöltő személy által létrehozott többlet teljesítmény vagy hozzáadott érték. Véleménye szerint jelen esetben egyik indok sem áll fenn. Hozzátette, hogy a javasolt tiszteletdíj mértéke több tisztség esetében is jelentősen meghaladja az infláció mértékét, a többlet produktum pedig nem minden képviselő vagy bizottsági tag esetében igazolható. Rövid összegzésként elmondja, hogy a ciklus kezdete óta fél millió forint értékben történt adóemelés múlt év végén, előző ciklushoz képest kétszeresére emelkedett a polgármester, illetve az alpolgármesterek fizetése, illetve befektetők jelentek meg a kerületben, akár Magyarország legnagyobb konditerme a volt Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola helyén. Az Észak-Pesti Kórház tekintetében is mindig az volt a mondanivaló, hogy azért nem érdemes mit csinálni, mert nincs érdeklődő, de úgy tűnik, hogy most mégis lesz érdeklődő. Továbbá kiemeli a Bayer féle beruházást is. Amennyiben a felsorolt tényeket és körülményeket kronológiai sorrendben tekintjük át, úgy megválaszolhatóvá válik az a korábban is elhangzott kérdés, miszerint milyen szakmai indok támasztja alá a tiszteletdíjak emelését, ha a tisztségekhez kapcsolódóan nem mutatható ki tényleges többletteljesítmény. Felidézte, hogy korábban szóba került az órabérek kérdése is, és rámutatott arra, hogy a külsős bizottsági tagok és bizottsági elnökök esetében havonta egy alkalommal történik tényleges érdemi munkavégzés, amely átlagosan körülbelül fél órát tesz ki. Ez azt jelenti, hogy egy bizottsági elnök 13.000 forint/perc díjban fog mostantól dolgozni, egy külsős bizottsági tag, akit még csak nem is az állampolgárok választottak meg, ő pedig 5000 forint/ perc díjban. Érdemes felsorozni, lehet, hogy megközelíti egy sztárügyvédnek az óradíját. Amennyiben vannak nagyon komoly érdeklődők, úgy Mészáros Lőrinc bevételeivel is érdemes párhuzamba állítani. A jelenlegi emelések kapcsán elhangzott számokat összegezve megjegyezte, hogy számításai szerint éves szinten megközelítőleg 50.000.000 forintos többletkiadást jelent a tiszteletdíjak emelése, továbbá amennyiben négyfelére szorozzák, úgy kijön egy tanuszoda felújítása, illetve abszolválható az általa benyújtott javaslat is, amely az előző napirendnél leszavazásra került. Megjegyezte, hogy azt, hogy a Mézeskalács téren nem valósult meg közösségi kert, illetve nem készült el a korábban többször megígért fitness park, azt még helyén tudja kezelni. Ugyanakkor példaként említette a Kolozsvár Általános Iskolával szemben lévő játszóteret, amely a mai napig nincs körbe kerítve. Az egyik oldalon egy főút található, ahol a 40 km/órás sebességkorlátozást sok autós nem tartja be, a másik oldalon pedig villamosvonal húzódik. A szemben ülő frakció nem tud támogatni egy ilyen alapvető és indokolt biztonsági fejlesztést, miközben saját tiszteletdíjaik jelentős emelését igen. Jelen esetben nem a képviselői munkavégzés díja emelkedik, hanem a bizottsági elnöki és alelnöki pozíciók tiszteletdíja, miközben érdemi többletteljesítmény nem mutatható ki. A három dolgot párhuzamba állítva ezt az előterjesztést rendkívül felháborítónak tartja, nem is fogja támogatni.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A feltett kérdésekre vannak válaszok? Személyesen megszólított több képviselőt is, de a feltett kérdéseire nem válaszoltak azóta sem. Esetleg feltegye még többször a kérdéseket? Adókat emeltek, önkormányzati ingatlanok esetében bérleti díjak kerületek megemelésére, továbbá óvodákat zártak be. Az előző ciklusban még a rezsi támogatásért sem mentek el. A VEKOP pályázattal elnyert másfél milliárd forint sem került felhasználásra, hanem visszaadásra került. A Hősök úti rendelő felújítása is botrányosra sikeredett. Legutóbb az egészséges utcák pályázat, aminél 25 milliárd forintba lehetett volna pályázni és több, mint 10 kerület milliárdos összeget nyert el, a XV.

kerület még csak pályázni sem pályázott. Ezeket látva úgy értékelik a teljesítményüket, hogy megérdemlik a tiszteletdíj emelését? Válaszukat várja.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Amit a polgármester a szünetekkel csinál az a vicc kategória. Miért veszi rossz néven azt, ha a polgárok véleményt nyilvánítanak? Ma már „hisztisnek” is titulálta őket, amikor az ukrán nagykövet kerületi jelenléte miatt fejezték ki aggodalmukat. Jelenleg azt tartja problémának, hogy a lakosok a kerületi fejlesztések mellett tapsolnak, ezért szüneteket rendel el. A tiszteletdíj emelését nem tudják támogatni a polgárok, azt tudják támogatni, hogy kerületi fejlesztések történjenek. Láthatóan a polgármester a polgárok türelmére játszik, pedig joguk van a véleménynyilvánításhoz. Amennyiben ez így megy tovább, legyen kedves és engedélyezze a hideg élelem behozatalát, mert a polgárok nem fognak innen elmenni és sokáig itt lesznek. Vegye tudomásul, hogy joguk van véleményt nyilvánítani. Amennyiben fordítva lenne, úgy a polgármester örülne, hogy a mellette álló kerületi polgárok tapsolnak.

Mihály Zoltánné képviselő: Szomorúságát fejezi ki a tekintetben, hogy a szemben ülő frakciónak ennyire szüksége van a pénzre. Milyen felelősséget vállalnak, ha most sem válaszolnak a feltett kérdésekre? Nem szólnak fel, csak néznek felfelé a plafonra, mintha nem érkezett volna hozzájuk kérdés. Ez szégyenteljes viselkedés. Azt gondolta, hogy van annyi becsület bennük, hogy ugyanolyan vérmesen, mint amikor a Fidesz frakció tagjainak fejtik ki a véleményüket, úgy válaszolják meg a kérdéseket is. Megérti a lapításuknak az okát. A közérdeknek járdára van szüksége az egész kerületben, de legfőképpen Rákospalotán, ahol az idős emberek botladoznak, mivel el vannak hanyagolva a XV. kerület közterületének járdái. A szemben ülők közül senki sem mer a szemükbe nézni, csak nézik a monitort és lapítanak. Ha már ezt az előterjesztést benyújtották a Képviselő-testületi ülésre, úgy a hozzákapcsolódó kérdéseket válaszolják meg. Vajon elég-e 600.000 forint Legárd Krisztián képviselő számára vagy csak 800.000 forintért fogja a továbbiakban ellátni a munkáját? Miért nem válaszol Makai Ferenc képviselő sem a hozzá érkező kérdésre? Azért nem válaszolják meg a kérdéseket, mert sunnyognak, lehajtják a fejüket és úgy gondolják, hogy ezzel megoldják a kérdést.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Saját anyagi érdekeik előbbre valók, mint a közérdek. A kerületi szociális ágazatban dolgozók bérét sikerült már rendezni? Továbbá az önkormányzati fenntartású intézményekben – bölcsődékben, óvodákban – foglalkoztatott munkavállalók bérének felzárkóztatása megtörtént? Nem, de a saját bérüké igen. Már minden út és minden járda fel van újítva a kerületben? Nem, de saját bérük rendezésére kiemelt figyelmet fordítanak. Újpalota parkolási nehézségeit megoldották már? A Vásárcsarnok rendelőit sikerült felújítani? Mindent felújítottak már? Nem, de a saját tiszteletdíjukra jutott idő. Sikerült a kerületnek Uniós forrásokat szerezni? Mennyi nyertes, nagy horderejű, botrányoktól mentes felújított pályázatot köszönhetünk Önöknek? Semennyit, de a tiszteletdíjuk emelésében jeleskednek. Cinikus hozzáállás, méltatlan a viselkedésük. Önök a kerület szegényei. Az Őrjárat utca vonatkozásában tudjuk, hogy 200 méter 40 millió forintba kerül, akkor 100 millió forinttal 500 méter útfelújítást vesznek el a kerulettől. Szégyen!

Szilvágyi László képviselő: Amennyiben a Mindenki a 15-ért frakció bátran vállalja, hogy ennyivel megemelik a tiszteletdíjaikat, akkor ezt komolyan is gondolják, hiszen vezetik a kerületet és meg is fogják szavazni az emelést. A feltett kérdésekre szokáshoz híven most sem kaptak választ. A kerületi szociális dolgozók, óvónők és hivatali dolgozók nem kapnak 60%-os béremelést, holott azok, akik megkapják ezt a béremelést, azok hozzájuk

fordulnak. Nem arról van szó, hogy Önök kapnak valamennyi fizetésemelést és ezáltal majd valamit meg fognak tudni oldani. Erről szó sincs, Önök nem oldanak meg semmit. Szólnak azoknak az embereknek, akiknek nem emelnek fizetést, hogy oldják meg a fennálló problémát. Ezen el kéne gondolkodniuk, mert nincs tudomása olyan képviselőről, aki neki áll betonozni, utat tervezni vagy bemegy az óvodaszobába a beteg óvónő helyett dolgozni. Saját kérdését megválaszolva, nem emelték meg 60%-kal az említett dolgozók munkabérének összegét. Hogy hányadik helyen áll a XV. kerület az élhető kerületek tekintetében, a 24. hu hírportál–akit jobboldalisággal vádolni hülyeség lenne–szerint a 19. helyen áll. Érdemes lenne a fizetések tekintetében is a 19. helyet megcélózni, amit meg is szavazna, hiszen ez lenne reális. Amikor majd 11 év kormányzás után felkerül a XV. kerület a 7. helyre, akkor majd célszerű lenne a külsős bizottsági tagok bérét a 7. helyről még feljebb tornáztatni. Egy szüreti rendezvényen egy választópolgár megfogalmazta felé azt a véleményét, hogy négy év múlva, amikor a pipálások lesznek, minden kiderül, köztük az is, hogy megérte-e ennyit tiszteletdíjat fizetni a képviselőknek vagy sem.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Volt újra elég idő arra, hogy a feltett kérdések megválaszolásra kerüljenek. Válaszok nincsenek, az előterjesztés anyaga pedig hiányos, így nincs elegendő információ ahhoz, hogy megfontolt döntés szülessen. Javasolja a napirendi pont levételét és ismételt szavazást kér.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirend levételéről már két alkalommal is szavazott a Képviselő-testület, és egyik alkalommal sem került megszavazásra.

Pósa András képviselő: Alapvetően az előterjesztő személyhez lehet feltenni kérdéseket, erről a szervezeti és működési szabályzat is rendelkezik. Jelen esetben a képviselőknek egy része, akik bizottsági elnökök a saját tiszteletdíjuk emeléséről is szavazni fognak. Morális alapon meg lehet tőlük kérdezni, hogy egy év alatt a bizottsági elnökséggel járó feladatuk mivel bővült. Mi az a plusz feladat, ami indokolja az inflációt jóval meghaladó emelést?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Legárd Krisztián képviselő: Először dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdésre válaszol: megnézve a XVI. kerületi béreket egy önkormányzati képviselő tiszteletdíja bruttó 600.000 forint, mely egy bizottsági tagság esetén bruttó 780.000 forint, két vagy több bizottsági tagság esetén bruttó 870.000 forint, állandó bizottsági elnöki funkció betöltése esetén bruttó 1.141.178 forintot tesz ki. A külsős bizottsági tag bruttó 270.000 forint, a tanácsnok bruttó 1.141.178 forint tiszteletdíjban részesül, mindez Fidesz-KDNP-s városvezetéssel történik. Továbbá idén augusztusban Orbán Viktor miniszterelnöktől képviselői kérdésben érdeklődtek arról, hogy miért kellett a tavalyi infláció csaknem háromszorosát elérő mértékben, majdnem 10%-kal emelni miniszterei jövedelmét. Panyi Miklós, a Miniszterelnökség államtitkára azt írta válaszában: *A vezetők illetményei az átlagbér alakulásához vannak kötve, "így ha az átlagbér csökken, úgy a miniszterelnök és a miniszterek fizetése is csökken, ha az átlagbér emelkedik, akkor a miniszterelnök, a miniszterek és az államtitkárok fizetése is emelkedik."* Valójában csak Orbán Vikornak nőtt automatikusan a fizetése júliustól, ez az automatizmus a minisztereknél nem létezik. Egy 2022-ben elfogadott

salátatörvény ugyanis egyrészt jelentősen megemelte a miniszterelnök fizetését, másrészt felhatalmazta a kormányfőt, hogy az összes politikai vezető illetményét ő határozza meg. A Fidesz-KDNP vezetésű Kecskeméten a Közgyűlésben egy éven belül júliusban másodszor emelkedtek a fizetések. A képviselők korábbi bruttó 260 ezer forintos havi tiszteletdíja is jócskán nőtt 1 éven belül – a nyári szünetről kezdve egyetlen bizottsági tagsággal már havi 871 ezer forintot kapnak, két bizottsági hely esetén pedig 946 ezer forintot. Végül, de nem utolsósorban: nemcsak a képviselők, hanem a bizottság nem képviselő tagjai is részesülnek tiszteletdíjban. Számukra július 1-jétől a havi bruttó juttatás 270 ezer forint. Az emelés összegére az általános tartalék nyújt fedezetet. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester azzal indokolta a javaslatot, hogy a képviselői juttatásokat arányosan a polgármesteri bérhez igazítják, és ez bekerül összegszerűen az SZMSZ-be, hogy ne kelljen újra és újra politikai vitát nyitni róla.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Csécsey Katalin kerületi lakos előre jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Csécsey Katalin kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Csécsey Katalin kerületi lakosnak.

Csécsey Katalin kerületi lakos: Tisztelettel köszönt mindenkit! A tiszteletdíjak emelésével kapcsolatban több észrevétel és kérdés merült fel, melyekkel egyetért, de nap kaptak rá válaszokat. Nagy tisztelettel várja a megnyugtató válaszokat, illetve reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a 100 millió forintot a köz javára használják fel és nem az egyéni érdekeiket helyezik előtérbe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kalenicsenkó Lászlóné kerületi lakos előre jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Kalenicsenkó Lászlóné kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Kalenicsenkó Lászlóné kerületi lakosnak.

Kalenicsenkó Lászlóné kerületi lakos: Köszöni a hozzászólási lehetőséget. Az előtte felszólaló kerületi lakoshoz csatlakozik, szeretné a feltett kérdésekre megkapni a válaszokat. Amennyiben valójában nincs pénze az Önkormányzatnak még annyira sem, hogy egy körzeti rendelőbe orvosokat vegyen fel dolgozni, úgy, hogy lehetséges, hogy a képviselők tiszteletdíja ennyivel megemelkedik? Szeretne válaszokat kapni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Rádi Ibolya kerületi lakos előre jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Rádi Ibolya kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Rádi Ibolya kerületi lakosnak.

Rádi Ibolya kerületi lakos: Köszönt mindenkit. Azért jelentek meg a mai Képviselő-testületi ülésen, hogy elmondják véleményüket és elmondják azt, hogy nem szeretnék, ha a képviselők megszavaznák maguknak a tiszteletdíjuk megemelését. A tiszteletdíj emelését lehetőleg a kerület fejlesztésére használják fel és ne a saját zsebükre. A tapsolásukkal ezt szerették volna elérni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 14/2025. (X.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. október 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdése, 143. § (4) bekezdés f) pontja)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

3. Előterjesztés közösségi költségvetés koncepciójáról (lkt.sz. 2/65-146/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A Gazdasági Programban elérendő célként fogalmazódott meg többek között a részvételiség, a lakossági szerepvállalás erősítése, melynek egyik legfontosabb eleme a közösségi költségvetés folyamatának bevezetése. Röviden a lakosságnak lehetősége nyílik arra, hogy minden évben egy 100 millió forintos fejlesztési keret elköltéséről közvetlenül döntsön. Véleménye szerint a program megér annyit, hogy itt a képviselő-testületi ülésen néhány gondolat erejéig szóban is kiegészítse a

leírtakat, leginkább a konkrét megvalósítás folyamatát. A Fővárosi Önkormányzat, illetve még hat másik kerület önkormányzata alkalmazza ezt a részvételi lehetőségi módszert. Az önkormányzati honlap készítői jelenleg egy honlapmodult fejlesztenek, amely nem egy önálló honlap lesz, hanem a mostani honlapon belül lehetőség nyílik majd arra, hogy egy külön fülön nyomon tudják követni a közösségi költségvetést. Minden olyan kerületi lakosnak, aki betöltötte a 16. életévét, lehetősége nyílik arra, hogy regisztráljon, majd megfogalmazza a kerület részekhez kapcsolódó igényeit. A városrész megjelölésének fontosságáról később fog részletesen beszélni. Amikor a kerületi lakosok elmondhatják a véleményüket, akkor arról van szó, hogy a legfrissebb fejlesztésektől az ötleteken át sok minden befogadásra fog kerülni. Példának okán: hova ültessünk fát, hol újítsanak fel járdát, hová telepítsenek ivókutat. Annak érdekében, hogy ne kerüljön kizárásra egy kerületi lakos sem, így akinek nincs internetes hozzáférése, annak lehetősége nyílik az Ügyfélszolgálaton, papíron alapon is benyújtania javaslatát. Miután az ötletek leadásra kerültek egy kétkörös szűrési folyamat veszi kezdetét. Első körben azokat a javaslatokat fogják az üzemeltetők kiszűrni, amelyek vulgárisak, sértőek, képesek arra, hogy másokat megbotránoztassanak. Ezek törlésre kerülnek a rendszerből. Ezt követően minden beküldött ötlet megjelenítésre kerül a honlapon. Nincs olyan, hogy egy kerületi lakosnak volt egy remek ötlete és azt nem mutathatja meg ország világ előtt. A második körös szűrés során a Hivatal szakmai osztálya - vélhetően a beküldött javaslatok alapján a Városgazdálkodási Főosztály - megvizsgálja, hogy lehetséges-e az adott ötlet megvalósítása. A Városgazdálkodási Főosztállyal közösen áttekintésre kerülnek a beküldött javaslatok. Elképzelhető az is, hogy egy javaslat jó javaslatnak számít, csak az Önkormányzat nem tudja megvalósítani, mert például fővárosi területet érint vagy a kerület hosszútávú kerületi stratégiájába nem illik bele, mert tervben van például, hogy két év múlva elbontásra kerül valami, így nem éri meg ott bármit is fejleszteni addig. Ezt követően minden beküldött lakossági véleményhez megjegyzés készül, így a lakosság számára transzparens módon láthatóvá válik, hogy mely ötleteket bocsátják szavazásra, és melyeket nem, illetve azt is, hogy miért nem. Ez fontos visszajelzés azok részére, akik javaslatot nyújtottak be, hisz innen fogják tudni, hogy egy adott ötlet milyen okból kifolyólag nem volt megszavazható. Pedául: lehet az ötlet jó volt, csak a helyszín nem. Így lehetősége lesz a kerületi lakosnak arra, hogy következő évben újra benyújtsa, csak egy jobb megvalósítási helyszínre. Az egész közösségi költségvetésnek egy fontos célja, hogy a bevonás mellett egy új típusú állampolgári szemléletet adjon a XV. kerületben élőknek. Az 1970-es években Újpalotán senkit nem kérdeztek meg arról, hogy hogyan szeretnék elhelyezni az egész lakótelepet. Ma már a 2020-as éveket írjuk, így szeretnék egy új típusú szervezői szemléletet megvalósítani, amit az állampolgárok a magukénak érezhetnek. A megvizsgált 6 kerületben és a fővárosban ezt a szakmai szűrést követően egy lakossági munkacsoport bevonásával még egy szűrést végeznek. Bizonyos szempontok szerint meghívják kerületi lakosokat, hogy kiscsoportos módon mondják el a különböző ötletekről a véleményüket. Ezt elsősorban azokban a kerületekben alkalmazzák, ahol 500-700 javaslat érkezik és abból 500 jó javaslatnak minősül. Bizonyára többen nézték Budapest Főváros közösségi költségvetését, ahol nagyon sok remek ötlet van. Ennek okán a többi kerületben a lakossági munkacsoport által még egyszer megszűrjük ezeket az ötleteket és így csak a legjobb 10-20-30 ötlet kerül a virtuális szavazólapra. Amelyeket nem találnak jó ötletnek a megjelent lakók, azok nem kerülnek szavazásra. Mi nem szeretnénk a „sokat markol, keveset fog esetébe esni”, ezért az első évben ezzel a lakossági munkacsoport szűréssel nem fogunk élni. Továbbá biztos lesznek olyan kerületi lakosok, akik az első évben szkeptikusan fogják fogadni. Véleménye szerint, ha már a lakosság 16 évnél idősebb szavazóinak fél százaléka javaslatot tesz az már jó aránynak fog számítani. A többi kerület esetében ez 1-2% közé esik. A Kerületfejlesztési Bizottság

ülésein ugyanakkor felmerült az ötlet, hogy a bizottság akár betölthetné ezt a szerepkört az első évben és megvitatná azt, hogy melyek azok a javaslatok, amelyek nem kerülnek fel a honlapra. A bizottsági ülésen ígéretet tett, hogy a bizottság elnökével január végéig közösen megbeszéli annak kivitelezését, hogy a Kerületfejlesztési Bizottság véleményt formálhasson a beküldött javaslatokról. Most válik fontossá, hogy a 16. életévét betöltő lakosok a városrész megjelölésével regisztrálhatnak. Azok, akik regisztráltak az önkormányzat honlapján, 4 darab szavazattal rendelkeznek, 2 darab szavazatot leadhatnak azon a városrészen, ahol élnek, továbbá 1-1 darab másik szavazattal rendelkeznek a másik városrészekben. Ez kerületenként változik. Azért döntöttek emelett a módszertan mellett, mert azt szeretnék ezzel a közösségi költségvetéssel tükrözni, hogy „három városrész van, de egy otthonunk van”. Lehet, hogy valaki Újpalotán lakik, de Rákospalotán dolgozik, és lehet, hogy pont Rákospalotán van jó ötlete. A három városrész között egységesen fog a gazdasági programban szereplő 100 millió forintos keretösszeg felosztódni. Tehát mind a három városrészben 33-33-33 millió forint kerül szétosztásra, amelyről dönthetnek a kerület lakói. A szavazás során, ahogy előbb már említette maximum 4 szavazattal rendelkeznek a kerület lakosai. Feláll egy sorrend, ami alapján megvizsgálásra kerül, hogy melyik az adott városrészben legtöbb szavazatot kapott javaslat. Tétélezzük fel, hogy ez egy 20 millió forintos javaslat, így abban a városrészben még maradt 13 millió forint összeg, amit fel lehet használni más javaslat megvalósítására. Ezután megvizsgálásra kerül, hogy a második javaslat összege bele fér-e a 13 millió forint összegbe, amennyiben igen, abban az esetben megvalósításra kerül. Utána tovább mennek és megnézik, hogy a 3. javaslat bele fér a keretösszegbe. Addig megy, ameddig van még keretösszeg. Olyan eset is lehet, hogy egy javaslattal kimerítésre kerül az adott évi keretösszeg, így értelemszerűen csak egy javaslat kerül megvalósításra. Szigorúan csak annyi összeget használnak fel, amennyi összegről dönteni fog a képviselő-testület a 2026. évi költségvetés kapcsán. Jelen döntés a koncepció elfogadásáról szól. Rengeteg elképzelés van. Sokszor elhangzik, hogy bezzeg a XIII. kerületben szebben csicseregnek a madarak és zöldebb a fű, a közösségi költségvetés kapcsán mindig bezzeg VIII. kerület van. A VIII. kerület az etalon, ott egy részvételi iroda működik, melynek munkatársi végzik a közösségi költségvetés végrehajtását. E tekintetben a XV. kerület a XIII. kerület modelljét fogja alkalmazni. Kollegája Klein Adrienn fogja össze az operatív feladatok végrehajtását, az alpolgármesterrel közösen, tehát személyével együtt. A XIII. kerületben szintén egy alpolgármester és a referense végzik közösen ezt a feladatot. Amennyiben néhány év múlva nagyon sok ötlet érkezik, akkor újra gondolkodni kell majd bővíteni a csoportot. Az anyagban van egy rész, ahol az szerepel, hogy egy csoport foglalkozik a feladattal, de nem csoport, hanem a referensével közösen végzi majd el a munkát. Miután megtörténik az eredményhirdetés, azt követően megvalósításra kerülnek a javaslatok. Fontos megjegyezni, hogy minden kerületi lakos visszajelzést kap a javaslatával kapcsolatban, azok is, akiknek a javaslata nem került elfogadásra, hogy tovább tudják gondolni az ötleteiket. Azok a személyek, akiknek a javaslata megvalósításra kerül, bevonásra kerülnek a tervezésbe, hogy érezzék, hogy az ötletük, hogy kerül megvalósításra az adott városrészben. A közösségi költségvetés nem csak egy 100 millió forintos keret megvalósítását jelenti, hanem egy egészen új szemléletet jelent a XV. kerületben. Kérdés esetén válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat. Nagy lépés a XV. kerületnek, hogy elindul ezen az úton. A bizottság segíteni fogja a munkafolyamatokat.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjelési és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Csonka László képviselő: Örömet fejez ki az előterjesztéssel kapcsolatban. Az eddigi tapasztalatok alapján van benne félelem is. Tervezik-e minimális szavazatszámhoz kötni az ötletnek a megvalósítását? Aki ismeri, tudja, hogy általában autóval közlekedik. A kerékpárút, illetve a járdafejlesztések alkalmanként véleménye szerint nem jó irányba fejlődnek, a fővárosban ezt számtalan helyen láthatjuk. Jelenleg a Budapesti Községi Költségvetés 2025-ös weboldalát nézi, egy kerékpárút és járda a Szerémi úton 2164 szavazatot kapott, 120 millió forintos költséggel. Abban az esetben, ha egész Budapest környékét érinti, akkor elfogadható, hogy 2164 szavazat Budapest lakosságának közösségi terve?

Makai Ferenc képviselő: Amennyiben egy polgár olyan javaslatot tesz, ami a főváros területét érinti, abban az esetben is kap visszajelzés a javaslatáról? Minden egyes pályázó kap visszajelzést? Az rengeteg munka, ami két embernek nagyon sok feladatot jelent.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A megemelt tiszteletdíjból bármelyik képviselő támogatásként vagy adományként bele ad a közösségi költségvetésbe? Így olyan projekt is megtudna valósulni, amely forráshiány miatt nem tud. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy jelen napirendi pontnál Makai Ferenc tanácsnoknak így megeredt a nyelve, pedig az előző napirendi pontnál is várták, hogy szólaljon fel és válaszolja meg a számára feltett kérdéseket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Az előbb feltett kérdést inkább politikai jellegűnek tartja, illetve nem érzi magát címzettnek. Annak okán, hogy megmaradjon a szakmai koncepciónál nem fog válaszolni a feltett kérdésre. Makai Ferenc tanácsnok kérdésére reagálva: igen, mindenki fog kapni visszajelzést a javaslatával kapcsolatban. Az a javaslattevő is fog kapni visszajelzést, akinek befogadták a javaslatát, illetve az is, akinek nem. A visszajelzéshez indoklást is fognak kapni. Valóban nagyon nagy munka lesz, viszont a pályázat jellegénél fogva nem szabad egyből munkatársat vagy munkatársakat felvenni, hanem először meg kell próbálni anélkül. Sok munka lesz, és sok időt fog igénybe venni, de erre vállalkoztak. Csonka János képviselő kérdésére reagálva nem gondolkodtak még azon,

hogyan kötik-e minimális szavazatszámhoz az ötletek megvalósítását. Vissza fogja vinni a munkacsoport elé, akikkel közösen dolgozik a témát illetően, jó ötletnek tartja a képviselő felvetését. Sokat segít az, ha minden képviselő, civil szervezet és egyház is partner abban, hogy ennek a közösségi költségvetésnek a lehetőségét minden platformon megosszák, mert annál több ember fog élni azzal a lehetőséggel, hogy javaslatot tegyen. Így elkerülhető lesz az is, hogy kétezer ember szavazata alapján egy forgalmas útszakaszon bicikli útvonal kerüljön kialakításra.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

430/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-**146**/2025. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a közösségi költségvetés koncepcióját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 6. §-a.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az intézményi közétkeztetési közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-**159**/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen került megtárgyalásra a közétkeztetés meghosszabbítására vonatkozó előterjesztés, amiben részletesen leírásra került, hogy milyen szolgáltatások bővítésére kerülne sor. A jelen előterjesztés pedig a közbeszerzés kiírásához szükséges forrásigényt taglalja és tartalmazza. Köszönetét fejezi ki a Közgazdasági Főosztály és a GMK munkatársainak is az elvégzett munkáért.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

431/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-159/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal a közétkeztetési szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a „**Budapest XV. kerületi iskolai és iskolai önkiszolgáló valamint felnőtt (szociális) közétkeztetés**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére **2026. szeptember 1-jétől 2026. december 31-ig** terjedő időszakra nettó 411 191 878 Ft + 111 021 807 Ft áfa, azaz bruttó 522 213 685 Ft összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (döntésre)

az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2026. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogszábai hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. pont, a 42. § (4) bekezdés, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21.§, A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1), a 62. § és a 86. § (1) bekezdés b) pont, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) 36.§ (1)-(3) bekezdés, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdés.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

432/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-159/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal a közétkeztetési szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a „**Budapest XV. kerületi iskolai és iskolai önkiszolgáló valamint felnőtt (szociális) közétkeztetés**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére **2027. január 1-jétől 2027. augusztus 31-ig** terjedő időszakra nettó 822 383 756 Ft + 222 043 615 Ft áfa, azaz bruttó 1 044 427 371 összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (döntésre)

az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2027. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogszábai hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. pont, a 42. § (4) bekezdés, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21.§, A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló

1993. évi III. törvény 57. § (1), a 62. § és a 86. § (1) bekezdés b) pont, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) 36. § (1)-(3) bekezdés, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdés.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

433/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-159/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalom szerint, amennyiben élni kíván a szerződés meghosszabbításának lehetőségével, a közétkeztetési szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a „**Budapest XV. kerületi iskolai és iskolai önkiszolgáló valamint felnőtt (szociális) közétkeztetés**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére **2027. szeptember 1-jétől 2027. december 31-ig** terjedő időszakra nettó 411 191 878 Ft + 111 021 807 Ft áfa, azaz bruttó 522 213 685 Ft összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (döntésre)

az Önkormányzat 2027. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2027. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. pont, a 42. § (4) bekezdés, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21.§, A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1), a 62. § és a 86. § (1) bekezdés b) pont, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) 36. § (1)-(3) bekezdés, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdés.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

434/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-159/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalom szerint, amennyiben élni kíván a szerződés meghosszabbításának lehetőségével, a közétkeztetési szolgáltatás folyamatos biztosítása érdekében a „**Budapest XV. kerületi iskolai és iskolai önkiszolgáló valamint felnőtt (szociális) közétkeztetés**” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére **2028. január 1-jétől 2028. augusztus 31-ig** terjedő időszakra nettó 822 383 756 Ft + 222 043 615 Ft áfa, azaz bruttó 1 044 427 371 Ft összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2028. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2028. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2028. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11a. pont, a 42. § (4) bekezdés, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21.§, A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1), a 62. § és a 86. § (1) bekezdés b) pont, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht) 36.§ (1)-(3) bekezdés, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdés.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról (lkt.sz. 2/65-158/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A Vasgolyó utcai sporttelepen felújítás fog megvalósulni a tenispálya tekintetében. Az ÁFA visszaigényléséhez szükséges az alapító okirat módosítása, amely ebből a szempontból technikai jellegű kérelem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

435/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-158/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest XV. kerület, belterület 83155/2 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, Vasgolyó utca 51. szám alatti „kivett sportpálya” megnevezésű 26.552 m² alapterületű telken fekvő 4923 m² nagyságú tenispálya tekintetében a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági

Működtetési Központ használati jogát megszünteti.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. december 31. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozások: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

436/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-158/2025. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ a 2/65-158/2025. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 14. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozások: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a köztemetésekkel kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozó előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-147/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

437/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-147/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. §-a alapján a köztemetésekkel kapcsolatos temetkezési feladatok komplex ellátására irányuló beszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2026. január 1-jétől 2026. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 3.500.000 Ft összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdés, 23. § (5) bekezdés 11a. pont; Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Közösségi Ellátás a Mentális Egészségért Szociális Nonprofit Kft-val való együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/65-149/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Megköszöni az elmúlt években az önkormányzat és a nonprofit szervezet között fennállt jó együttműködést. A szerződésben technikai módosítás történik, amelyet az előterjesztés is tartalmaz.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

438/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-149/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat, a HUMÁN SZTRÁDA Nonprofit Kft. és a Közösségi Ellátás a Mentális Egészségért Szociális Nonprofit Kft. közötti szerződésátruházási megállapodást, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 30. (szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 56. §, 57. § (1) bek. g) pontja, 86. § (4) bek., 91. § c) pontja, 122. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közművelődési megállapodásról
(Ikt.sz. 2/65-145/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

439/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal a 2/65-145/2025. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal közművelődési megállapodást köt 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 15. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 21/2020(18.) (X. 11.) önk. rendelet 4. §, 6. § (1)-(2) bekezdés, 12 § (1)-(2) bekezdés;)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

440/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-**145**/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1158 Budapest, Ady Endre u. 31-33. szám alatti ingatlanban térítésmentesen biztosítja a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, hétfőtől péntekig 12:00-19:00 óráig a következő helyiségek használatát: szélfogó, előcsarnok, iroda, iroda, próbaterem, kelléktár, ruhatár, teakonyha, büfé, takarító szertár, férfi mosdó, női mosdó, akadálymentes wc.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat közművelődési feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 21/2020(18.) (X. 11.) önk. rendelet 4. §, 6. § (1)-(2) bekezdés, 12 § (1)-(2) bekezdés;)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

441/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-**145**/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalomnak megfelelően felkéri a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ főigazgatóját, kössön helyiséghasználati megállapodást a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2026. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 440/2025. (X.30.) ök. számú határozatában foglaltak szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 30. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat közművelődési

feladatairól és a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 21/2020(18. X. 11.) önk. rendelet 4. §, 6. § (1)-(2) bekezdés, 12 § (1)-(2) bekezdés;

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés helyettesítő háziorvosi szolgálat ellátására vonatkozó határozat visszavonásáról

(lkt.sz. 2/65-144/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Jogi Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztésben foglaltakat. Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágyi László képviselő: A Jogi Bizottság ülésén nem volt lehetősége feltenni a kérdését a főosztályvezetőnek. Az előterjesztés ismerteti a jelenlegi helyzetet, ugyanakkor felveti, hogy ebben az esetben mi a konkrét terv a továbbiakra nézve. Erre azt a választ kapta, hogy nincs terv. Álláspontja szerint azonban biztos, hogy létezik terv.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Természetesen van terv: a hirdetés folyamatos. A háziorvosi praxisok betöltése nehéz feladat. A kérdéses körzetre az elmúlt időszakban három érdeklődő volt: egyikük visszajelzésére még várnak, a másik két esetben pedig vagy az időbeosztás, vagy a távolság miatt nem bizonyult megfelelőnek a körzet. Folyamatosan keresik a megoldást. Egy tartósan betöltetlen körzetről van szó, ezért betelepítési támogatás is igénybe vehető, ami akár egy fiatal orvos számára vonzó lehet. Minden lehetséges eszközt igyekeznek mozgósítani. Pomaházi doktornő rendíthetetlenül helyettesít, ugyanakkor ez hosszú távon nem tartható fenn. Továbbra is keresik a megfelelő szakembert.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a háziorvosi ellátás biztosítása kötelező önkormányzati feladat. Nem arról van szó, hogy a terület ne biztosítana fedezetet egy háziorvosi körzet betöltésére, hanem – ahogyan azt a főosztályvezető is ismertette – a probléma forrása az, hogy nincs jelentkező. Azok az orvosok pedig, akik érdeklődnek nem feltétlen találják számukra megfelelőnek. További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

442/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-**144**/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalommal a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2025. (IV. 24.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. § (1) bekezdése és 5. § (1) bekezdése, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (10) bekezdése és 2/B. §-a, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. melléklete, a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (4)-(6) és (8a) bekezdései, az egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképesítés megszerzéséről szóló 22/2012. (IX. 14.) EMMI rendelet 2. melléklet 14. pontja, a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 1. melléklet IV. 2.1. pontja és 3. melléklet 3.1. pontja.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű pályázaton történő részvételről (Ikt.sz. 2/65-**157**/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Tájékoztatja a testület tagjait, hogy az önkormányzat benyújtotta pályázatát a „Közösségi Sportpálya-felújítási Program 2026” elnevezésű konstrukcióra. A pályázat beadási határideje 2025. október 17-e volt. A pályázat benyújtása és a lakóközösségi támogatásokkal kapcsolatos dokumentumok feltöltése megtörtént. Köszönetet mond a Városgazdálkodási Főosztály munkájáért. A pályázathoz elengedhetetlen a Képviselő-testület döntése – különösen hiánypótlás benyújtás okán. Ez a pályázat is egy valódi közösségi célt szolgál, mivel sportfelület felújítására irányul.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: Mikor volt elérhető ez a pályázati lehetőség? Felmérésre került-e, hogy a kerületben található-e még olyan sportpálya, amely alkalmas lett volna ugyanebben a konstrukcióban pályázat beadására? Amennyiben voltak még további alkalmas helyszínek, úgy felveti, hogy mi volt az oka annak, hogy az Önkormányzat csak a két megjelölt pályára nyújtotta be a pályázatot?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Megkéri a főosztályvezetőt, hogy tájékoztassa a képviselőt arról, hogy a pályázat mikor került kiírásra. A helyszínek kiválasztása során elsőként felmerült, hogy Rákospalotán is kialakítsanak egy futókört, ahogy Újpalotán is kialakításra került korábban. Ugyanakkor a pályázati kiírás feltételei alapján a rendelkezésre álló terület mérete nem volt megfelelő, továbbá a kivitelezés jelentős fakivágással és további környezeti beavatkozással járt volna, ezért a helyszínt nem találták megfelelőnek. A meghatározott négyzetméter követelmény figyelembevételével korábban egy pályázat keretében egy kézilabdapálya került kialakításra ugyanazon a területen, puzzle jellegű burkolattal. Azonban a felület a nem rendeltetésszerű használat következtében károsodott, a burkolati elemeket felszedték, dobálták, frizbiként használták, így tönkrement. Mindezek figyelembevételével, és annak meghatározásával, hogy mely egybefüggő felület felel meg a pályázati kiírásnak, így került kiválasztásra az előterjesztésben szereplő helyszín.

Groszné Kővári Réka főosztályvezető: A pontos dátumot nem tudja, pályázat nagyjából szeptember közepe környékén került kiírásra.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

443/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-157/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalomnak megfelelően utólagosan jóváhagyja a Községi Sportpálya-felújítási Program 2026 elnevezésű pályázaton történő részvételi szándékot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5., 17. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés; Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06. 23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európai Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről szóló, IV. fejezet 4. pont.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

444/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-157/2025. iktatószámú előterjesztésben foglalt tartalomnak megfelelően, a pályázat eredményessége esetén, a projekt megvalósításához szükséges, hiányzó fedezetet, bruttó 24.107.500,- Ft összegben biztosítja a 2026. évi költségvetés terhére, valamint vállalja a pályázattal járó kötelezettségeket és a fenntartási időszakban a sportpálya 5 éves üzemeltetését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2026. évi költségvetés elfogadása (a fedezet biztosítása)

(Jogszabályi hivatkozások: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5., 17. pontjai, 41. § (3) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés; Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06. 23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európai Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről szóló, IV. fejezet 4. pont.)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés elővásárlási jogról történő lemondásról

(Ikt.sz. 2/65-152/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

445/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 80824/1/A/3 helyrajzi számú, természetben 1155 Budapest XV. kerület, Csillagfűrt utca 1. földszint 3. szám alatti 52 m² alapterületű „lakás” megnevezésű ingatlan tekintetében elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert a 2/65-152/2025. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 6. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

446/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 80824/6/A/19 helyrajzi számú, természetben 1158 Budapest XV. kerület, Örvárat utca 2/A. 2. emelet 7. szám alatti 49 m² alapterületű „lakás” megnevezésű ingatlan tekintetében elővásárlási jogáról lemond. Felhatalmazza a Polgármestert a 2/65-152/2025. iktatószámú előterjesztés 5. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 6. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a 1155 Budapest, Taksony sor 1. szám alatt található ingatlanrészre vonatkozó elővásárlási jogról történő lemondásról

(Ikt.sz. 2/65-160/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

447/2025. (X. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 80134 helyrajzi számon felvett, természetben az 1155 Budapest, Taksony sor 1. szám alatti 5640 m² alapterületű „kivett gazdasági épület, udvar” megnevezésű osztatlan közös tulajdonú ingatlan 1401/16920 eszmei tulajdoni hányadának tekintetében az elővásárlási jogáról lemond.

Felhatalmazza a Polgármestert a 2/65-**160**/2025. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30. (elfogadásra)

2025. november 6. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozások: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) és (8) bekezdése; a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a.)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét. A Képviselő-testület következő munkaterv szerinti ülése 2025. november 27-én, csütörtökön, 10 órakor kezdődik majd. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést berekeszti.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit

jegyző




Cserdiné Németh Angéla

polgármester

