

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2025. szeptember 25-én, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; dr. Molnár-Somogyi Beáta csoportvezető, Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület mai ülésén. Elsőként a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri a polgármestert és Horváth Géza Endre rendőr ezredest, mb. kapitányságvezetőt. Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Koszecz Krisztina Nikolett rendőr zászlós, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Gazdasági Alosztály nyomozója. Krisztina 2005 februárjától teljesít hivatásos szolgálatot első és egyben jelenlegi szolgálati helyén, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának állományában. Tevékenysége nagyban hozzájárul a kapitányság eredményességi mutatóihoz. Június hónapban részt vett egy külföldi állampolgárságú pénzmosó személy elfogásában. Június 3-án egy 53 éves ukrán állampolgárságú férfi külföldön elkövetett bűncselekményből származó pénzt próbált tisztára mosni Budapesten, a VIII. kerületi Blaha Lujza téri bankfiókban. A korábban hamis iratokkal, a banknál nyitott számlán lévő pénzösszeget egy malajziai cég számlájára kívánta tovább utalni, azonban a BRFK Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály és a XV. Kerületi Rendőrkapitányság nyomozói közösen összehangolva elfogták. A nyomozói csoport tagja volt Krisztina is, aki a számlán lévő közel 370.000 eurós összeget, átszámítva

kb. 150.000.000 forintot lefoglalta. Emellett június hónapban más alosztály sikeres – egy kábítószer-bűnözéshez kapcsolódó – akciójában is részt vett, valamint több olyan ügyet fejezett be, melyek hosszú éveken át tartottak és tetemes iratmennyiséget halmoztak fel.

Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Simon Gábor rendőr zászlós, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízotti Alosztály körzeti megbízottja. Gábor 2003 júliusában került kinevezésre a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának állományába. Azóta is a kerületben szolgál. Jelenlegi beosztását 2008 novemberétől látja el. Kiemelkedő szakmai tapasztalatával, tudásával nagymértékben, évtizedek óta hozzájárul a kapitányság eredményes működéséhez, a kerület közbiztonságának, közrendjének fenntartásához. Július hónapban önállóan kezdeményezett intézkedései során 6 fő gépjárművezetőt szűrt ki, aki gépi meghajtású járművet vezetett közterületen, ittas vagy bódult állapotban. Egy, a NAV- val végzett közös akció során kiemelkedő teljesítményt nyújtott 4 fő elfogásában egy kerületi telephelyen, ahol jövedéki termék eltulajdonításának elkövetői tartózkodtak. Közlekedés-rendészeti ellenőrzések során a kiemelt közlekedési baleseti okok visszaszorítása területén hatékony megelőzési tevékenységet folytatott.

Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Szigeti Gábor rendőr főhadnagy, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztály kiemelt főnyomozója. Gábor 2018 júliusában került kinevezésre a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztályának állományába vizsgálótiszti beosztásban. 2020-ban kiemelkedő munkavégzéséért fővizsgálói munkakörbe került. Jelenlegi beosztását 2024 szeptemberétől látja el. Tevékenysége nagyban hozzájárul a kapitányság eredményességi mutatóihoz. Augusztus hónapban több, kiskorúak sérelmére elkövetett bűnügyet fejezett be eredményesen. Ezekben túl eredményesen zárt le egy felfegyverkezve elkövetett rablás miatt folyamatban lévő ügyet. A rendelkezésre álló adatok szerint az utóbbi bűnügy elkövetője június 12-én egy, a XV. kerületben lévő parkos területen kutyát sétáltató időkorú sértett elé állva egy pillangókést vett elő, és a sértett felé tartott késsel pénz, illetve ékszer átadására szólította fel az idős hölgyet. A sértett a felszólításnak nem tett eleget, így az elkövető távozott a helyszínről. A Gábor által szakszerűen végrehajtott vizsgálati munka eredményeként, ügyészi engedéllyel az ügy vádemelési javaslattal került megküldésre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket és az ülést online módon követőket. Az örömteli pillanatok után szomorú híreket kell megosztania: 2025. augusztus 8-án, életének 61. évében tragikus hirtelenséggel elhunyt Csatlós Tibor, a Polgármesteri Hivatal alkalmazottja. Tibor 2025 márciusa óta állt a Hivatal Jegyzői Irodájának, azon belül pedig a Hivatalüzemeltetési Osztályának alkalmazásában karbantartóként. Ezt megelőzően közel 20 évig végzett villanszerelői feladatokat a Polgármesteri Hivatal épületében. Elhunyt Jobbágy Mária, aki 1987-ben alapítója volt az Újpalotai Családsegítő Szolgálatnak. Szívügye volt az idősekkel végzett szociális munka, azon belül is a demenciával élők számára elérhetetlen szolgáltatások fejlesztése. Mária mentálhigiénés szakemberként, a szociális és családvédelem területén végzett tevékenységéért, az Egyesített Szociális Intézmény munkatársaként és a Levendula 60+ program koordinátoraként kivívta a városrész elismerését, így 2014-ben Érdemérem díjban részesült. Munkájában fontosnak tartotta a szemléletváltást és a nyugdíjas lakosok összefogását. Olyan társadalmi és közösségi tér kialakítására törekedett, ahol a kerületiek meg tudták őrizni vitalitásukat, bekapcsolódtak a helyi közéletbe. Temetése október 10-én, 16 órakor, a Boldog Salkaházi Sára templomban lesz. Kéri a jelenlévőket, egy perces néma felállással adózzanak az elhunytak emléke előtt.

** A jelenlévők egy perces néma felállással adóznak az elhunytak emléke előtt.**

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Napirend előtti hozzászólások következnek.

Bartal András képviselő: Bejelenti, hogy a Mi Hazánk Mozgalom jelölőszervezet felkérésére elindul a 2026-os országgyűlési választáson. Egy rendkívül nehéz és indulatos, felfokozott kampányidőszak előtt áll az ország. Fontosnak tartja, hogy a XV. kerületben politikai hovatartozástól függetlenül, közösen álljanak ki egy olyan közéleti kultúra mellett, amely nem csúszik át személyeskedésekbe, nem épít kicsinyes indulatokra és nem méltatlan egy olyan kerülethez, amely sokszínűségéről, közösségi erejéről és emberi tartásáról is ismert. Kéri, hogy a kampányidőszakban különösen figyeljenek egymásra, közösségükre, az emberekre. Versenyezzenek elképzelésekben, megoldásokban és víziókban, de ne adjanak teret lejáratásoknak, gyűlöleteknek és hangulatkeltéseknek. A polgárok nem politikai zajt, hanem felelős cselekvést várnak el.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Tavasszal, az egészségügyi egyeztetésen elhangzott, hogy szükséges lenne egy csontsűrűséget mérő gép beszerzése. Javasolja, hogy ez még idén történjen meg. Jó lenne, ha az ügyeleti rendszer megváltoztatása során, az ezzel összefüggésben lévő, mintegy 200 millió forintos megtakarítás, legalább egy kis része ilyen formában a helyi egészségügyben maradna. Az eldurvult politikai közbeszéd következtében az emberek egyre több fizikai erőszaknak lehetnek tanúi az elmúlt hónapokban. Még a választási kampány idején Donald Trump elnökre lőttek, mely bár vele nem végzett, a hallgatóságból halálos áldozatot követelt. Ezt követően Robert Fico miniszterelnökre lőttek rá, aki majdnem belehalt a sérüléseibe. Legutóbb pedig egy 32 éves fiatalra lőttek, aki csupán beszélgetett, vitatkozott az emberekkel. A Charlie Kirk elleni merénylet immár halállal végződött. Ezzel elmondható, hogy ő a demokrácia, a vélemény- és szólásszabadság mártírjává lett. A politikai közbeszéd eldurvulása elleni tiltakozásként és Charlie Kirk tiszteletére kéri, egy perces néma felállással emlékezzenek áldozatára.

** A jelenlévők egy perces néma felállással adóznak az elhunyt emléke előtt.**

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselő hozzászólásának második fele ugyan nem érintette a kerületet, kérdésének ettől függetlenül eleget tettek. Kéri a képviselőket, hogy a továbbiakban, amennyiben azok nem érintik a XV. kerületet, ne hozzanak be a világ minden tájáról az előzőhöz hasonló kéréseket, témákat. További napirend előtti hozzászólásokra adja meg a szót.

Csernák János alpolgármester: 2024 novemberében a polgármesterrel egy kerekasztal beszélgetésre hívták a kerület egyházi vezetőit. Ezt azért tették, hogy megismerhesse őket, és a városvezetés támogatásáról biztosíthassa őket. Akkor arra vállalkozott, hogy háromnegyed éven belül minden gyülekezetet 2-2 alkalommal meglátogat. Egyszer azért, hogy megismerje a gyülekezetek vezetőjét, egyszer pedig azért, hogy megismerje a működésüket. Hiszi, hogy egy várost és egy kerületet csak úgy lehet alpolgármesterként hitelesen vezetni, ha megismeri a rábízott munka minden apró részét. Hiszi, hogy a kerületben működő 14 keresztény és egy zsidó gyülekezetben tett összesen 52 találkozó hozzájárult ahhoz, hogy kölcsönösen megértsék egymás lehetőségeit és korlátait. Büszke arra, hogy kezdeményezésére a kerületi televízió minden hétfőn egy-egy helyi

gyülekezet protestáns istentiszteletét, októbertől pedig római katolikus miséjét is közvetíti, hamarosan pedig podcast indul a gyülekezetek vezetőivel. Büszke arra, hogy idén is 12 millió forint közvetlen támogatást nyújtottak az egyházaknak. Büszke arra is, hogy a néhányak által támadott polgármesteri célkeretből egyházi koncertekre és zsinagóga felújításra adott pénzt a kerület polgármestere. Büszke a gyülekezetekre is, akik az egyházi hitéletbeli munkán túlmenően emberfeletti munkát is végeznek. Ingyenesen hozzáférhető kulturális programokat szerveznek, önként támogatnak nehéz sorsú embereket, menekülteknek nyújtanak támogatást, tanulási lehetőséget biztosítanak fiataloknak, táborokat szerveznek, végső soron pedig erős közösségeket teremtenek. Egy kerület pedig akkor erős, ha teret ad a sokszínűségnek és minden közösséget támogat. Hálás az eddigi együttműködésért, mert az mind a XV. kerületet szolgálja.

Makai Ferenc képviselő: Harminc éve van a kerületükben egy egyesület, ami a család- és gyermekvédelmet nem szavakban, hanem tettekben nézi. Az egyesület több ezer emberen tud segíteni, munkájukat köszöni, különösen Perczel Tímea elnöknek. Kéri, fáradjon ki.

** Makai Ferenc képviselő virágcsokrot ad át Perczel Tímea elnöknek. **

Perczel Tímea vezető: Hálás az Önkormányzatnak, amiért 30 éve töretlenül az Egyesület mellett áll. Önkéntesek és szervezetek nélkül nem tudna így működni az Egyesület, ezért köszöni mindenkinek a támogatást. Reméli, sokáig tudnak még így, ebben a formában dolgozni a kerületért.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni az Egyesület munkáját. Az általuk szervezett családi piknik október 5-én lesz. Kéri, aki tud, vegyen részt azon. Ismerteti a napirendi javaslatot, melyhez képest változást nem javasol:

Javaslat a napirendre:

Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés az önkormányzat gazdasági társaságait érintő tulajdonosi döntésekről (lkt.sz. 2/65-122/2025. sz. anyag)*
2. *Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagságának, valamint Alapító Okiratának módosításáról (lkt.sz. 2/65-135/2025. sz. anyag)*
3. *Előterjesztés a helyi önzonosság védelméről szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalásról (lkt.sz. 2/65-125/2025. sz. anyag)*
4. *Előterjesztés intézményi közétkeztetéshez kapcsolódó 2026. évi közbeszerzési eljárás lebonyolításának előkészítéséről (lkt.sz. 2/65-136/2025. sz. anyag)*
5. *Előterjesztés az élelmiszer-alapanyag közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról (lkt.sz. 2/65-137/2025. sz. anyag)*
6. *Előterjesztés Gyermek és Ifjúsági Stratégia Cselekvési Tervének végrehajtásáról, valamint az új Stratégia és Cselekvési Terv elfogadásáról (lkt.sz. 2/65-126/2025. sz. anyag)*

7. Előterjesztés reklámnak nem minősülő közcélú kommunikáció megjelenítésére vonatkozó megállapodás megkötéséről
(Ikt.sz. 2/65-123/2025. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal történő Együttműködési Megállapodás megkötéséről
(Ikt.sz. 2/65-138/2025. sz. anyag)
9. Előterjesztés intézményi műfüves labdarúgópályáknak a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról
(Ikt.sz. 2/65-121/2025. sz. anyag)
10. Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/65-124/2025. sz. anyag)
11. Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetek módosításáról
(Ikt.sz. 2/65-129/2025. sz. anyag)
12. Előterjesztés az elkészült parkolási tanulmánytervről, megállapításairól és ezek alapján a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének előkészítéséről
(Ikt.sz. 2/65-139/2025. sz., 2/65-139/a/2025. sz. anyag)
13. Előterjesztés az 1153 Budapest, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/65-130/2025. sz. anyag)
14. Előterjesztés az 1153 Budapest, Rádda Barnen utca 35. fsz. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/65-133/2025. sz. anyag)
15. Előterjesztés az 1155 Budapest, Wysocki utca 25. fsz. 6. szám alatti iroda elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/65-131/2025. sz. anyag)
16. Előterjesztés az 1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 36. 1. em. 2. szám alatti ingatlan elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/65-128/2025. sz. anyag)
17. Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről
(Ikt.sz. 2/65-127/2025. sz. anyag)
18. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat csatlakozásáról a Budapest Főváros Önkormányzata, a FŐKERT, a 10 Millió fa alapítvány és a Beeco által létrehozott Önkéntes Vízadási Kampányhoz
(Ikt.sz. 2/65-132/2025. sz. anyag)

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

19. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozásáról
(Ikt.sz. 2/65-119/2025. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/65-140/2025. sz. anyag)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. június – augusztus közötti időszakban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/65-118/2025. sz. anyag)
3. Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. I. féléves gazdálkodásának eredményeiről
(Ikt.sz. 2/65-120/2025. sz. anyag)
4. Tájékoztató a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet I-VI. havi végrehajtásáról

(Ikt.sz. 2/65-116/2025. sz. anyag)

5. *Tájékoztató a Fővárosi Szolidaritási Alap elnevezésű pályázaton elnyert támogatásról*
(Ikt.sz. 2/65-117/2025. sz. anyag)

6. *Tájékoztató a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Zrt-vel megkötött egyedi megállapodásról*

(Ikt.sz. 2/65-141/2025. sz. anyag)

Egyebek

Megadja a szót dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Javasolja, hogy a 3. napirendi pontot, mely a helyi önzonosság védelméről szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalásról szól, vegyék le a napirendről. Kérésének indoka, hogy az előterjesztés jogilag megalapozatlan, illetéktelen kérdéskörrel foglalkozik, így az egész méltatlan. Több, mint 2000 polgármesterrel és helyi képviselővel került megtárgyalásra a törvény a megalkotás során. A tervezettel kapcsolatban lehetett volna állásfoglalást tenni, de nem tettek. Akkor miért nem kérdezte meg a polgármester a képviselőket, miért nem kért javaslatokat, miért nem írt előterjesztést? Ha tett bármit is ennek során a helyi vezetés, azt miért nem tartalmazza ez az előterjesztés? Vélhetően azért, mert nem tett. Ha meg nem tett, miért nem? A határozati javaslat szembe megy a jogforrási hierarchiával és a képviselői esküvel is. Az előterjesztés egy látszatcselekvés, melyhez a helyi Fidesz-KDNP képviselői nem kívánnak asszisztálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Pósa András képviselőnek.

Pósa András képviselő: Javasolja, hogy a 12. napirendi pontot, mely az elkészült parkolási tanulmánytervről, megállapításairól és ezek alapján a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének előkészítéséről szól, emelt időkeretben tárgyalják meg.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem javasolja az előterjesztés levételét, mivel a törvény elfogadása után tudnak bármiben is dönteni, ami pedig most fog megtörténni. Először dr. Szalay Kornél Géza képviselő javaslatáról, majd a napirend elfogadásáról, azt követően pedig Pósa András képviselő javaslatáról kéri a képviselők szavazatát.

360/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot**, hogy levegye napirendjéről a „**helyi önzonosság védelméről szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalásról**” szóló előterjesztést.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

361/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés az önkormányzat gazdasági társaságait érintő tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/65-122/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagságának, valamint Alapító Okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/65-135/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 3. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalásról**
(Ikt.sz. 2/65-125/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 4. Előterjesztés intézményi közétkeztetéshez kapcsolódó 2026. évi közbeszerzési eljárás lebonyolításának előkészítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-136/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 5. Előterjesztés az élelmiszer-alapanyag közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/65-137/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 6. Előterjesztés Gyermekek és Ifjúsági Stratégia Cselekvési Tervének végrehajtásáról, valamint az új Stratégia és Cselekvési Terv elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/65-126/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 7. Előterjesztés reklámnak nem minősülő közcélú kommunikáció megjelenítésére vonatkozó megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/65-123/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

8. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal történő Együttműködési Megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/65-138/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés intézményi műfüves labdarúgópályáknak a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról**
(Ikt.sz. 2/65-121/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/65-124/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetek módosításáról**
(Ikt.sz. 2/65-129/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés az elkészült parkolási tanulmánytervről, megállapításairól és ezek alapján a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének előkészítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-139/2025. sz., 2/65-139/a/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés az 1153 Budapest, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-130/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés az 1153 Budapest, Rádda Barnen utca 35. fsz. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-133/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés az 1155 Budapest, Wysocki utca 25. fsz. 6. szám alatti iroda elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-131/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
16. **Előterjesztés az 1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 36. 1. em. 2. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-128/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről**
(Ikt.sz. 2/65-127/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

18. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat csatlakozásáról a Budapest Főváros Önkormányzata, a FŐKERT, a 10 Milliő fa alapítvány és a Beeco által létrehozott Önkéntes Vízáadási Kampányhoz**
(Ikt.sz. 2/65-132/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Pósa András képviselő

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

19. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Díszpolgára Cím adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/65-119/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/65-140/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. június – augusztus közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/65-118/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 3. **Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. I. féléves gazdálkodásának eredményeiről**
(Ikt.sz. 2/65-120/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 4. **Tájékoztató a 2025. évi költségvetésről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet I-VI. havi végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/65-116/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 5. **Tájékoztató a Fővárosi Szolidaritási Alap elnevezésű pályázaton elnyert támogatásról**
(Ikt.sz. 2/65-117/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 6. **Tájékoztató a DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Zrt-vel megkötött egyedi megállapodásról**
(Ikt.sz. 2/65-141/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- Egyebek**

362/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „**elkészült parkolási tanulmánytervről, megállapításairól és ezek alapján a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének előkészítéséről**” szóló előterjesztés tárgyalásánál három percről öt percre emeli a hozzászólási keretet.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

1. Előterjesztés az önkormányzat gazdasági társaságait érintő tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/65-122/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a képviselők szavazatát arról, megadják-e neki a szót.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percen szót ad Sumics János kerületi lakosnak.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Sumics János kerületi lakos: „A Pestújhelyi út 68. szám előtt több éve áll egy gépkocsi. Eddig egy gumikereke hiányzott, mostanra már három. Szétszedik az utcán, a főutcán. Kéri az Önkormányzatot, szíveskedjenek elvitetni, mert van jogszabály erre. A Hősök útja tele van oszlopokkal, hogy a gépkocsik ne álljanak be. Néhány hónapja ellöktek egy oszlopot, hogy be tudjanak állni a gépkocsival. Ő rászólt az illetőre, aki káromkodással reagált neki. Szíveskedjenek az oszlopot visszatenni, a több éve ott rohadó gépkocsit pedig elvinni.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

363/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy mint a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő

Részvénytársaság (a továbbiakban: PALOTA-HOLDING Zrt.; cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) vezérigazgatói tisztségének betöltésére pályázatot ír ki az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. szeptember 26. (közzététel az Önkormányzat honlapján)

2025. szeptember 26. (közzététel a Palota-Holding Zrt. honlapján)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

364/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) vezérigazgatói tisztségének betöltésére kiírt pályázat véleményezésére szakmai bizottságot hoz létre. A szakmai bizottság elnökének Cserdiné Németh Angéla polgármestert, a szakmai bizottság tagjainak Csernák János alpolgármestert, dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, Legárd Krisztián képviselőt, Pálmai Attila képviselőt bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

365/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a 2/65-122/2025. iktatószámú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok

módosított, egységes Vezetői Javadalmazási Szabályzatát.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjék a vezetői javadalmazási szabályzat cégokiratok közé történő letétbe helyezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 5. (letétbe helyezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

366/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Újpalotai Közösségi és Civil Ház által ellátott, ún. „Kanga Klub” foglalkozásokat a 1157 Budapest, Hartyán köz 3. (hrsz. 91158/83) számú telephely helyett 2025. október 1-jétől a 1157 Budapest, Zsókvár utca 15. (hrsz. 91158/33) telephelyen lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

367/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) alapító okiratának 1.4. pontját a következők szerint módosítja:

„1.4. A társaság telephelyei: Pestújhelyi Közösségi Ház
1158 Budapest, Szűcs István utca 45. (hrsz. 81930)

Újpalotai Közösségi és Civil Ház
1157 Budapest, Zsókavár utca 15. (hrsz. 91158/33)

KIKÖTŐ Ifjúsági Központ
1156 Budapest, Száraznád utca 5. (hrsz. 91158/130)

XV. Kerületi Kulturális Örökség Háza és Helytörténeti
Gyűjtemény
1158 Budapest, Pestújhelyi út 81. (hrsz. 83490)

Kommunikációs Centrum
1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

368/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Eötvös utca 64-66.) alapító okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozat szerinti – módosításáról, a változás Fővárosi Törvénszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (bejegyeztetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

369/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a 2/65-122/2025. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal módosítja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2021. november 24. napján, 647/2021. számon megkötött, majd 2022. november 28. napján 1139/2022. számon megkötött, módosított közművelődési megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. szeptember 30. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

370/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) úgy dönt, hogy a 2/65-122/2025. ikt. sz. előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal módosítja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2021. március 29. napján, 142/2021. számon megkötött, majd 2022. április 12. napján 209/2022. számon megkötött, módosított közszolgáltatási szerződést. Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. szeptember 30. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3.22. §, 3:102. §, 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. § (1) és (2) bekezdés, a Köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3)-(4) bekezdés, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány kuratóriumi és felügyelő bizottsági tagságának, valamint Alapító Okiratának módosításáról

(lkt.sz. 2/65-135/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ahogyan azt az előterjesztésben is leírták, sajnos halálesetek és lemondások miatt vált szükségessé az összetételen való változtatás. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

371/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Kuratórium tagjainak az alábbi személyeket jelöli ki:

Dr. Ozsváth Gyula elnök, a Közalapítvány képviselője

Baloghné Szarvas Teréz tag

Dr. Buzna Andrea tag (képviseleti jog bankszámla feletti rendelkezésre)

Negyela Csilla tag

Melykó Irén tag

Szabó Ildikó tag

Dr. Wallner Éva tag (képviseleti jog bankszámla feletti rendelkezésre)

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bekezdése és 50.§-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról 2006. évi LXV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:378. § - 3:404. §-ai, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról 2011. évi CLXXXI. törvény 38. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

372/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány Felügyelő Bizottságának elnökét, dr. Tóth Andrást visszahívja, és a Felügyelő Bizottság elnökének Nagy Imrét bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bekezdése és 50.§-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról 2006. évi LXV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:378. § - 3:404. §-ai, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról 2011. évi CLXXXI. törvény 38. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

373/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány alapító okiratának módosító okiratát a 2/65-135/2025. ikt. sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal, egységes szerkezetű alapító okiratát a 2/65-135/2025. ikt. sz. előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bekezdése és 50.§-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról 2006. évi LXV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:378. § - 3:404. §-ai, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról 2011. évi CLXXXI. törvény 38. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

374/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá a Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Egészségvédelmi Közalapítvány módosító alapító okiratát, és adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közalapítvány alapító okiratának módosításának Fővárosi Törvényszéknél történő bejelentéséről, valamint az alapító okirat módosításának (módosítással egybeszerkesztett szövegének) a Magyar Közlönyben, illetve az önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 22. (bírószághoz való benyújtásra, közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 41.§ (6) bekezdése és 50.§-a, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról 2006. évi LXV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:378. § - 3:404. §-ai, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról 2011. évi CLXXXI. törvény 38. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló törvény alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalásról

(lkt.sz. 2/65-125/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A Jogi Bizottság ülésén is elmondta dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek, amit most is el fog: ez az előterjesztés nem egy politikai adok-kapok muníciója. A nyáron számos megkeresés érkezett az Önkormányzat felé, hogy szeretnének-e majd élni a helyi önazonosság védelméről szóló törvény adta eszközökkel. Világosan szeretnék deklarálni, hogy az Önkormányzat nem szeretne élni ezekkel az eszközökkel. Ezt a célt szolgálja ez az előterjesztés is, pusztán transzparenciát szolgál, az Önkormányzat nézőpontjára vonatkozóan.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 2 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Szilvágýi László képviselő: Ki az a sok ember, aki ezzel kapcsolatosan érdeklődött? Tisztán elhangzott a bizottsági ülésén, hogy ez egy politikai előterjesztés, egy politikai nyilatkozat. Van egyébként terve a kerület vezetésének arra vonatkozóan, hogy hogyan növelje a kerület lakosságát?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem ő csinált politikát ebből a napirendi pontból, hanem az, aki és ahogyan előterjesztette. Kéri, válaszoljanak a napirend vitájánál feltett kérdéseire.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő egyik kérdése az volt, hogy milyen eszközökkel próbálják támogatni azt, hogy minél többen beköltözzenek a kerületbe. Egy élhető kerületet szeretne teremteni a városvezetés. Amennyiben ennek a törvénynek bármelyik eszközét alkalmazná a kerület, úgy az gátolná azt, hogy bárki szabadon beköltözhessen. A cél viszont az, hogy beköltözzenek az emberek. Több ingatlanüggyvéd és olyan személy, aki ide szeretne költözni, érdeklődött. Nyilván egy ingatlanvásárlás előtt az emberek érdeklődnek arról, mennyire befogadó egy adott kerület. A XV. kerületnek határozottan az a célja, hogy az előregedő kerületet minél több fiatallal töltsse fel, és hogy minél többen jöjjenek ebbe a kerületbe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Többek között ő maga is ingatlanokkal foglalkozó ügyvéd. Nagyon egyszerű ilyenkor a tennivaló: meg kell nézni a hatályos rendeletek gyűjteményét. Ha van ezzel kapcsolatosan elfogadott rendelet az adott kerületben, akkor van, ha nincs, akkor pedig nincs. Ez az előterjesztés szükségtelen és nem old meg semmit.

Szilvágyi László képviselő: Tudta, hogy ez lesz a válasza az alpolgármesternek. Azért kérdezősködni az emberek, hogy információkat kapjanak. Ez az előterjesztés azonban semmilyen információt nem tartalmaz.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A városvezetés folyamatosan azt mondja, hogy a kormány gyengíti az önkormányzatok autonómiáját. Ezzel a törvénnyel pont, hogy nem gyengíti.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ezzel azért lehetne vitatkozni...

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Még mindig nem kapott válaszokat a kérdéseire, így megismétli azokat: „Több, mint 2000 polgármesterrel és helyi képviselővel került meg tárgyalásra a törvény a megalkotás során. A tervezettel kapcsolatban lehetett volna állásfoglalást tenni, de nem tettek. Akkor miért nem kérdezte meg a polgármester a képviselőket, miért nem kért javaslatokat, miért nem írt előterjesztést? Ha tett bármit is ennek során a helyi vezetés, azt miért nem tartalmazza ez az előterjesztés? Vélhetően azért, mert nem tett. Ha meg nem tett, miért nem?” Mocskolódás helyett ezekre a kérdésekre adjanak neki választ.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Mocskolódásról itt messzemenően nincsen szó. Válaszadásra megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Egyetlen klasszikus értelemben vett politikai megjegyzés sem hagyta el a száját, ellenben a szemben ülő frakciók tagjaival.

Szilvágyi László képviselő javasolta, hogyha információra van szüksége egy érdeklődőnek, akkor annak adjanak információt, mert ez az anyag nem tartalmazza azt. Az információ az, hogy a XV. Kerületi Önkormányzat nem kíván sem most, sem pedig később élni ennek a törvénynek az eszközeivel. Pártállástól függetlenül a többi kerület sem él ezzel, mert a cél, hogy többen költözzenek be a fővárosba, nem pedig az, hogy elhagyják azt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Aki ügyvéd és ezzel foglalkozik, miért tett fel kérdést az Önkormányzatnak, ha előtte megnézte a rendeleteket? Nem ők csináltak ebből politikai kérdést, hanem a Parlament, amikor elfogadta ezt a törvényt. Nem tudja, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő mit ért „egyeztetés” alatt. Egy önkormányzati szövetség által összehívott rendezvényen vett részt Csernák János alpolgármester, ahol Navracsics miniszter arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a törvény előkészítés alatt van. Nem tudja, hogy a képviselő által olyannyira emlegetett egyeztetésen hol lehetett részt venni, mert őt az előbbin kívül másra nem hívták. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

375/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény célját és a benne foglaltakat elutasítja, ezért annak rendeletalkotási felhatalmazásával nem kíván élni. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés www.bpxv.hu honlapon történő közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 1. (honlapon történő közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye XXVII. cikk (1) bekezdése; a helyi önzonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény [1] preambulumban bekezdése, 7. §-a és 22. § (2) bekezdése)
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés intézményi közétkeztetéshez kapcsolódó 2026. évi közbeszerzési eljárás lebonyolításának előkészítéséről

(Ikt.sz. 2/65-136/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: 2026-ban lejár a szerződése a jelenleg kiszervezett szolgáltatást végző cégnek. Ennek az előterjesztésnek az elfogadására elsősorban azért van szükség, hogy az ellátás zavartalanul folytatódhasson. Az egyik legfőbb változás, hogy az előző időszakban 5+5 évre maximalizálta a közbeszerzési törvény a közétkeztetésre vonatkozó szolgáltatások idejét. Most ebben változás történt, 2+2 évben határozta meg, az Önkormányzat azonban úgy döntött, hogy 1+1 évre fogja kiírni ezt a közbeszerzést. Ennek oka, hogy egy év alatt a szolgáltatót lehet arra motiválni, hogy

visszajelzést kapjanak arról, hogy milyen minőségben tudnak szolgáltatni, és amennyiben meg vannak velük elégedve, lehet alkalmazni ezt a plusz 1 év opciót. A másik változás, amit szeretne megtartani a kerület, és amihez már forrást is biztosított a testület, az az A és B menük bevezetése. Ez is közbeszerzés tárgya lenne, de jelentős változás, hogy az átláthatóság és egyszerűsítés kedvéért a kerületi óvodák és bölcsődék ellátása a kerületi cég, a GMK ellátása keretében történne meg. Az iskolák és a szociális étkezés lennének, amik kiszervezésre kerülnének, és ez kiírásra kerülne a közbeszerzésben is. Egyre több helyen alkalmazzák az ún. szabadszedéses eljárást. Ebben két iskolát, két mintaprojektet szeretne indítani az Önkormányzat. Ennek egy olyan fő tényezője van, hogy terület kell hozzá, az ebédlők mérete ugyanis meghatározza, hogy hol, melyik iskolákban lehetne ezt alkalmazni. A cél, hogy az étkezést igénybe vevők csak annyit szedjenek, amennyit el is fogyasztanak, ezáltal ne keletkezzen annyi maradék, mint ezt megelőzően. Amennyiben ez is működni tud, megnézik, hogy hol van a kerületben olyan lehetőség, amerre ezt ki tudnák bővíteni. Emellett állandó salátabárt is szeretnének, az egészséges étkezésre is figyelmet szeretnének fordítani. Bízunk benne, hogy a következő kiírás javítja a közmegítélést és a választási lehetőséget.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Farkas Edit képviselő: Támogatja a szabadszedéses programot, hiszen az egy felelősebb étkezési kultúrát alakít ki, ami szemléletformáló hatással van a gyerekek számára.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

376/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kifejezi azon szándékát, hogy a kiírásra kerülő közétkeztetési közbeszerzési eljárásban a szerződéses jogviszony időtartama 1+1 évre kerüljön meghatározásra úgy, hogy a vásárolt szolgáltatás útján biztosított érintettek körébe az Észak-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott XV. kerületi oktatási intézmények, valamint a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény tartozzon. Emellett úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású bölcsődékben, óvodákban a

közétkeztetés ellátását 2026. szeptember 1. napjától teljes egészében Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ biztosítsa saját főzőkonyháin keresztül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszályai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés, 10. és 11.a., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (3) bekezdése, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdése, a 86. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

377/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a 376/2025. (IX.25.) ök. számú határozatban foglalt elveknek megfelelően a 2026. évben esedékes közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának a Pénzügyi Bizottság részére történő előkészítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. december 31. (végrehajtásra)

(Jogszályai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés, 10. és 11.a., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (3) bekezdése, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdése, a 86. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

378/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a 2026-ban kiírásra kerülő intézményi közétkeztetési közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötendő szolgáltatási szerződés pénzügyi fedezetének az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében történő biztosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. évi költségvetésről szóló rendelet jóváhagyása, a pénzügyi fedezet biztosítása

(Jogszályai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés, 10. és 11.a., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (3) bekezdése, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdése, a 86. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

379/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 2/65-136/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti indikatív árajánlat alapján készíttesse elő a Kavicsos főzőkonyha (1157 Bp. Kavicsos köz 6.) fejlesztéshez szükséges műszaki tervdokumentációt és gondoskodjon pénzügyi fedezetének az Általános tartalék terhére történő biztosításáról. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a kivitelezés várható költségeit terveztesse be az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. november 30. (a fedezet biztosítása a tervdokumentáció elkészítésére a 2025. évi költségvetés III. sz. módosításakor)

2026. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítása a beruházás lebonyolítására)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés, 10. és 11. a., a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21/A. § (3) bekezdése, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 62. § (1) bekezdése, a 86. § (1) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés az élelmiszer-alapanyag közbeszerzést érintő 2026. évi előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-137/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

380/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Működtetési Központ üzemeltetési körébe tartozó főzőkonyhák részére élelmiszer-alapanyagok beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításához szükséges fedezetet, - 2026.

január 1-jétől 2026. december 31-ig terjedő időszakra - nettó 280 249 862 Ft + 58 953 026 Ft áfa, bruttó 339 202 888 Ft összeget biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2026. évi költségvetésről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2026. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6., 8., 8a. pontjai; a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés Gyermek és Ifjúsági Stratégia Cselekvési Tervének végrehajtásáról, valamint az új Stratégia és Cselekvési Terv elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/65-126/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az előző Ifjúsági Stratégia a 2017-2024. közötti időszakra vonatkozott, míg a benne foglalt célok és feladatok megvalósítását rövidebb távú, ütemezett Cselekvési Tervek segítették elő. Az új stratégia alapvetően folytatja a korábbi évek szemléletét, miszerint az Önkormányzat leginkább szolgáltató szerepben lép be a fiatalok életébe, és átfogóan, szinte minden terület számára tartalmaz az anyag hasznos gondolatokat, irányelveket, feladatokat. Már önmagában az egy hosszas vitát érdemelne, hogy mit tekintenek az ifjúságpolitika részének, de igyekeztek a lehető legtágabb keretben gondolkodni. Idén márciusban a készülő stratégia megalapozására készült egy rendkívül alapos kerületi ifjúságkutatás, ami állt egy fókuszcsoportos részből, itt két szakmai fókuszcsoport volt és 6, fiatalokat bevonó fókuszcsoportos beszélgetés is volt. Mindemellett a nem tankerületi fenntartású iskolákban kérdőívezés is történt. Sajnos az Észak-Pesti Tankerület nem engedte, hogy az általuk fenntartott intézményekbe eljuthasson a kutatás, ezért egy online kérdőívezéssel is igyekeztek az adatgyűjtést kiegészíteni. Ennek a munkának eredményeként elkészült 175 oldalas tanulmány az Önkormányzat honlapján bárki számára hozzáférhető. A Képviselő-testület által egyhangúlag elfogadott új Stratégia a területen dolgozó szakemberek, az ifjúságkutatás eredménye, valamint az elmúlt évek gyakorlatai alapján a korábbi célokra és feladatokra épít, azok kibővítésével. A cél, hogy a XV. kerület egy olyan hely legyen, ahol a fiatalok szeretnek élni, van lehetőségük minőségi időt tölteni és mindannyian büszke otthonuknak vallják. Ezért is igyekeztek a folyamatba a lehető legjobban bevonni a kerületi fiatalságot és a szakembereket. Átfogó ifjúságkutatás készült, aminek az eredményét először a KÖR-DÖK fórum keretében kerületi fiataloknak mutatták be és kérték ki a véleményüket. Több körben egyeztettek a kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal és kikérték a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat vezetésének a véleményét is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Miért nincsen a kerületben működő tanuszoda? Az előterjesztésben is szerepel, hogy támogatni kell a gyerekek egészséges fejlődését, alternatívát kell biztosítani, hogy minden korosztály megtalálja a helyét a kerületben. A kerületben, nem máshol. A kerületben viszont a városvezetés jóvoltából már rég nem működik az uszoda. Kívánja, vagy nem kívánja a városvezetés valamikor újra nyitni a tanuszodát?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A tankerület elvitte a kerületből a gyerekeket, mert nem helyben kívánta megoldani az úszásoktatást. Nem a városvezetés volt az első, aki berúgta a tanuszoda ajtaját. Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Tóth Imre alpolgármester: Sajnálja, hogy vannak olyan képviselők, akiknek nem lépte át az ingerküszöbét egy ilyen fontos előterjesztés bemutatása. A felmérésből kiderült, mik azok, amikre a fiataloknak szüksége van, milyen lehetőségek azok, amik miatt nem mennek máshova sportolni vagy szórakozni. Megdöbbenő, mennyire máshogy gondolkoznak hozzájuk képest.

Csernák János alpolgármester: Nagyon komoly szakmai munka áll az anyag mögött, köszönettel és gratulációval tartozik az előterjesztést készítők felé.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Lehet, hogy az alpolgármesternek nem szempont az uszoda működése, de a lakosság részéről többször is felmerült ez a kérdés. Kívánja, vagy nem kívánja a városvezetés valamikor újra nyitni a tanuszodát?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több száz millió forint kellene az uszoda felújítására ahhoz, hogy egyáltalán működtetni lehessen azt. A jelenlegi állapotában pedig nem kívánja a városvezetés működtetni a tanuszodát.

Tóth Imre alpolgármester: Az alpolgármesternek fontos, hogy a kerületben élő gyerekek egészségesen tudjanak élni, és biztos abban, hogy többen is szeretnének a kerületi uszodába járni. Kiemelte, - ahogy a polgármester is az imént kiemelte - hogy az uszoda tanuszodaként üzemelt, és nem kerületi célra lehetett használni. A rengeteg kerületi gyermek, akik a kerületi sportegyesületek tagjai vagy akár szabadidős sportot végeznek, az egészséges fejlődésük szempontjából biztosítva vannak, sőt választási lehetőségük is van, ahogy a képviselő asszony is említette. Az Önkormányzat támogatja az egyesületeket, hogy a következő időszakban is lehetőséget tudjanak biztosítani az egészséges életmódot élő, sportolni vágyó fiatalok számára.

Gyurkó Dániel alpolgármester: A tankerületi témát már mindenki megválaszolta, így további kiegészíteni valója nincs. Szomorúnak tartja, hogy a 170 oldalas kutatási tanulmányból és a 75 oldalas stratégiai előterjesztésből a képviselők ennyit tartottak fontosnak, és csupán ennyi kérdés merült fel bennük. Lehet, hogy nem olvasták vagy nem alaposan nézték át az anyagot, pedig több olyan fontos téma is lett volna, amiről lehetett volna beszélni. Mindent meg fog tenni, és kollégái is, annak érdekében, hogy minél több terv megvalósulásra kerüljön.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ez azt jelenti, hogy az anyagot mindenki rendben találja. Ismerteti az előterjesztés szerint határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

381/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2/65-126/2025. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti beszámolót a 2021.10.01. és 2024.12.31. közötti időszakra szóló Cselekvési Terv végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 17. kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

382/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2/65-126/2025. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti XV. Kerületi Gyermekek és Ifjúsági Stratégiát 2025-2034. időszakra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 17. kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

383/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Gyermekek és Ifjúsági Stratégia Cselekvési Tervét a 2/65-126/2025. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 17. kerületi sport és szabadidősport támogatása, ifjúsági ügyek)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés reklámnak nem minősülő közcélú kommunikáció megjelenítésére vonatkozó megállapodás megkötéséről

(Ikt.sz. 2/65-123/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltánné képviselő: Ki fog a megállapodás tartalmáról dönteni? Ki lesz a felelőse annak, hogy mik fognak megjelenni a táblákon?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Hogyan kell értelmezni az anyag azon részét, hogy „a hirdető felület terítésmentesen megjeleníti az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, reklámnak nem minősülő közhasznú kommunikációt”, miközben a mellékletben az szerepel, hogy „a használat célja a reklámtevékenység”?

Csernák János alpolgármester: A reklámfelületet jelenleg a Csokonai Nonprofit Kft. nem használja, azonban a tartalmakat a Kft. továbbítja, és a szervezettel is tartja a kapcsolatot. Az M3 autópályán, a városból kifelé haladva, többször is láthatóak a Csokonai Művelődési Központ programjai. A felület közhasznú reklám megjelenítésére szolgál, és elsősorban a lakosságot érintő, közhasznú, főként kulturális jellegű programok megjelenítését támogatja és engedélyezi.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót dr. Végh Ádám irodavezetőnek kiegészítésre.

dr. Végh Ádám irodavezető: Két külön dologról van szó. A melléklet a közterületi használati engedély tárgyát, mint reklámtevékenységet tartalmazza, amit a cég kérelmezett. Attól, hogy az Önkormányzat ezeket a plakátokat reklámnak nem minősülő, közcélú hirdetési felületként használja, a felületeken reklámok továbbra is megjelennek, de azok nem az Önkormányzat által terítésmentesen igénybevett reklámok. A megállapodás kifejezetten az Önkormányzatra vonatkozik, és ebben az esetben a felületek használata már nem minősül reklámnak. Így áll össze a melléklet és a megállapodás tartalma a gyakorlatban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendekkel kapcsolatos észrevételeket és hozzászólásokat.

Mihály Zoltánné képviselő: Köszöni a választ. Továbbra is szükségesnek tartja, hogy meghatározásra kerüljön, ki a felelős a megjelenő tartalomért. Az alpolgármester a Csokonai Nonprofit Kft.-t említette meg, az előterjesztés anyaga azonban csak a XV. Kerületi Önkormányzatot tartalmazza. Felmerül a kérdés, hogy a tartalommal egyet nem értő személy kihez forduljon. A polgármesterhez vagy a jegyzőhöz?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Igen, az Önkormányzatot a polgármester képviseli, így az észrevételeket felé kell jelezni. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

384/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-123/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal megállapodást köt a Hungaroplakát Reklám Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1139 Budapest, Fáy utca 20., cégjegyzékszám: 01-09-692854, adószám: 11815169-2-41, képviseli: Páva Zoltán ügyvezető), amely az abban megjelölt időtartamra állandó megjelenítési lehetőséget biztosít önkormányzati tájékoztató plakátok, közcélú kommunikáció számára. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 10. (megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal történő Együttműködési Megállapodás megkötéséről

(Ikt.sz. 2/65-138/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

385/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros XV. kerület közigazgatási területén az Önkormányzat helyi közbiztonság biztosításában való közreműködési feladata alapján a közúti forgalom ellenőrzését végző sebességmérő berendezések működtetésére a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a 2/65-138/2025. iktatószámú előterjesztés 2. számú mellékletét képező Együttműködési Megállapodást megkötö, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. november 30. (megállapodás aláírása)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

386/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sebességmérő berendezések üzemeltetési költségeinek fedezetére keretet biztosít a mindenkor érvényes költségvetésről szóló önkormányzati rendeletben a „Közbiztonsági feladatok 2002” alcímen az „Egyéb dologi kiadások” között.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

a mindenkor költségvetési rendelet (fedezet biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 9. Előterjesztés intézményi műfüves labdarúgópályáknak a Magyar Labdarúgó Szövetséggel közösen történő felújításáról**
(lkt.sz. 2/65-121/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előző évekhez hasonlóan az Országos Pályaépítési Program keretében lehet kedvezményesen, önrészt vállalva két újabb műfüves területet felújítani. Ezeket elnyerve az Önkormányzatnak fenntartási kötelezettsége keletkezik, ezért a konstrukció kifejezetten előnyös. A kettő közül az egyik a Molnár Viktor utcai óvoda,

amelyet a nyár folyamán felújítottak, így a labdarúgópálya felújítása is indokolt. A másik a Szűcs István utcában található, amely kifejezetten használt terület, mivel egyesületek veszik igénybe. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a felújítást, és éljenek a kedvezményes lehetőséggel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Tóth Veronika képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

387/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a polgármester által 2025. augusztus 15-én benyújtott pályázatot, amely a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programja keretében épült labdarúgópályák felújítására vonatkozik. Tudomásul veszi, hogy a benyújtott pályázat célja az önkormányzat 1/1 tulajdonában álló

- 81930 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1158 Budapest, Szűcs István utca 45. szám alatti ingatlanon,
- 82937/14 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1158 Budapest, Molnár Viktor utca 94-96. szám alatti ingatlanon

található műfüves labdarúgópályák felújítása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett műfüves labdarúgópályák felújítására vonatkozó, a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodást írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja, 68. § (3) bekezdése; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

388/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programjában épült labdarúgópályák felújításához szükséges 11.329.248 Ft pályázati önrész esetében

5.000.000 Ft-ot a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetés) 11. melléklet 3.2 Önkormányzati pályázati önrész soron betervezett forrásból biztosítja. A fennmaradó 6.329.248 Ft fedezetének biztosítása az általános tartalék terhére történik. Felhatalmazza a polgármestert, gondoskodjon a költségvetés soron következő módosításakor az átcsoportosítás végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. évi költségvetésről szóló rendelet soron következő módosítása (fedezet biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja, 68. § (3) bekezdése; a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-a)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/65-124/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Legárd Krisztián képviselő: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

389/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesülete** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

390/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **Palota Sport Egyesület** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

391/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **PalotaDance Sport Egyesület** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

392/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **Pestújhelyi Sport Club** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

393/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **REAC Sportiskola Sportegyesület** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

394/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **REAC Sport Kft.** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

395/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az **Testvériség-**

Újpalota Sportegyesület közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

396/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **XV. Kerületi ISSIMO Sportegyesület** közötti bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

397/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-124/2025. iktatószámú előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a **REAC Sportiskola Sportegyesület** közötti sport klubhelyiségről szóló bérleti szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; az önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetek módosításáról

(Ikt.sz. 2/65-129/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökeinek.

Tóth Veronika képviselő: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

398/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 1. mellékletében meghatározott 17. felnőtt háziorvosi körzet (XV/17.-F/K.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1151 Budapest Kossuth u. 3.

Körzet jellege: háziorvosi

Aporháza u.	3–63	2–38
Attila u.	1–33	2–40
Csillagos köz	1–3	2–4
Barack u.	teljes közterület	
Erdőmenti út	teljes közterület	
Fazekas sor	1–19, 19/A, B, C, D	2–30
Fő út	7–23	-----
Hagyma	teljes közterület	
Hambár u.	teljes közterület	
Hunyadi u.	1–3	2, 8/A.
Juhos köz	1–9	2–8
Juhos u.	3–43	2–36
Káka köz	teljes közterület	
Kál köz	1–9	2–4
Kazinczy u.	1–29	-----
Kékszilva u.	teljes közterület	
Kenderföld u.	teljes közterület	
Kismező u.	3	4
Kossuth u.	-----	2–36
Kukorica u.	teljes közterület	
Lencsike u.	teljes közterület	
Liva-malom u.	teljes közterület	

Lóherés u.	teljes közterület	
Malomrét u.	teljes közterület	
Mátyás u.	1–37, 37/A	2/A–30
Nadály u.	teljes közterület	
Paszternák u.	teljes közterület	
Patakpart u.	teljes közterület	
Rákosmező u.	1–53	-----
Régi Fóti út	1–29	12–32
Szlacsányi Ferenc u.	-----	54–96
Telek u.	-----	4–40
Törő u.	3–19, 19/A, 19/B	4–22
Turjános körút	teljes közterület	
Újfalusi út	teljes közterület	
Vörösmarty u.	1–21	4–20
Zrínyi u.	3–23	4–20

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábaílysértésre vonatkozó jelzése: -

399/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 2. mellékletében meghatározott 2. házi gyermekorvosi körzet (XV/2.-Gyer/Sz.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1151 Budapest Sződliget u. 32.

Körzet jellege: házi gyermekorvosi

Anyácska u.	1–29	8–26
Barack u.	teljes közterület	
Csákó u.	1–19	2–20
Csobogós u.	1–5	2–6
Dal u.	1–7	2–10
Énekes u.	1–35	2–28
Erdőmenti út	teljes közterület	
Ferenczi Sándor u.	3–21	2–24

Géza fejedelem tér	1–7	2–8
Gubó u.	1–17	2–8
Győzelem u.	3–23	4–16
Győztes u.	3–23	4–24
Hagyma u.	teljes közterület	
Hambár u.	teljes közterület	
Horváth Mihály u.	teljes közterület	
Illyés Gyula u.	-----	2–12
Kajár u.	1–7	2–6
Káka köz	teljes közterület	
Károlyi Sándor u.	-----	2–36
Kékszilva u.	teljes közterület	
Kenderföld u.	teljes közterület	
Kert köz	1–17	2–18
Kossuth u.	1–51	-----
Kukorica u.	teljes közterület	
Liva-malom u.	teljes közterület	
Lóherés u.	teljes közterület	
Lóvasút köz	1–11	-----
Malomrét u.	teljes közterület	
Nadály u.	teljes közterület	
Paszternák u.	teljes közterület	
Patakpart u.	teljes közterület	
Pisztráng u.	1–3	4
Platán u.	3–31	2–32
Pozsony u.	-----	2–36
Szövőgyár u.	1–23	2–28
Turjános körút	teljes közterület	
Újfalusi út	teljes közterület	

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

400/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az

egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 3. mellékletében meghatározott 4. felnőtt fogorvosi körzet (XV/4.-Fogfe/H.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1158 Budapest, Hősök útja 1.

Körzet jellege: felnőtt fogorvosi

Barack u.	teljes közterület	
Erdőkerülő u.	9–45	2–34
Erdőmenti út	teljes közterület	
Gubó u.	1–17	2–8
Hagyma u.	teljes közterület	
Káka köz	teljes közterület	
Kékszilva u.	teljes közterület	
Kovácsi Kálmán tér	1–13	2–14
Kukorica u.	teljes közterület	
Nadály u.	teljes közterület	
Neptun u.	1–51	2–112
Pasztornák u.	teljes közterület	
Turjános körút	teljes közterület	

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

401/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 3. mellékletében meghatározott 9. felnőtt fogorvosi körzet (XV/4.-Fogfe/Zs.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1157 Bp., Zsókavár u. 42–44.

Körzet jellege: felnőtt fogorvosi

Antalfa u.	55–97	56–100
Árendás köz	teljes közterület	
Csorvás u.	1–83	2–56
Domaháza u.	1–93	2–96
Hambár u.	teljes közterület	
Hartyán köz	3.	2–4

Kavicsos köz	-----	4-6
Kenderföld u.	teljes közterület	
Liva-malom u.	teljes közterület	
Lóherés u.	teljes közterület	
Malomrét u.	teljes közterület	
Mentő u.	1-7	2-8
Mogyoród útja	1-49	2-24
Nyaraló u.	1-11	2-8
Nyírpalota út	-----	8-80
Patakpart u.	teljes közterület	
Petrence u.	51-89	54-100
Pisztráng u.	1-5	4.
Pörge u.	61-99	64-102
Száraznád u.	1-3	2-6
Újfalusi út	teljes közterület	

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

402/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 4. mellékletében meghatározott 1. gyermek fogorvosi körzet (XV/1.-FogGy/H.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1158 Budapest, Hősök útja 3.

Körzet jellege: gyermek-fogorvosi

Adria u.	1-79	2-46
Ady Endre u.	1-49	4-48
Alkotmány u.	1-51	-----
Állomás köz	3.	2-8
Anyácska u.	1-29	8-16
Apolló u.	1-79	2-74
Arany János u.	1-129	2-138
Árvavár u.	1-35	2-68
Barack u.	teljes közterület	

Bácska u.	3-25	2-14
Bajor u.	1-3	2-4
Baksay Sándor u.	1-39	2-64
Báthory u.	1-17	2-14
Beller Imre u.	1-165	2-154
Bethlen Gábor u.	1-153	2-158
Bezerédj Pál u.	1-127	2-136
Bezilla Nándor u.	1-97	2-84
Bocskai u.	3-189	2-190
Bogáncs u.	1-57	14-38
Bulcsú u.	1-53	6-54
Csajág u.	1-23	2-24
Csákberény u.	1-17	2-22
Csillagfürt u.	1-7	2-8
Csillagos köz	1-3	2-4
Csokonai u.	-----	2-4
Dalnoki Jenő u.	1-15	2-18
Damjanich u.	3-155	2-136
Darnó u.	3-11	2-14
Dessewffy A.u.	1-145	2-160
Dobó u.	1-45	2-38
Dugonics u.	1-59	2-58
Eötvös u.	1-173	2-194
Fázis u.	1-5	2-4
Fogat köz	3	2,4
Gábor Áron u.	-----	2-142
Galgó u.	1-7	2-8
Gazdálkodó u.	3-69	-----
Gergő u.	3-85	4-94
Gyám u.	3	2-10
Hagyma u.	teljes közterület	
Hősök útja	1-7	6
Huba u.	1-33	2-36
Irány u.	1-27	2-34
Ivanka Pál u.	1-31	2-32
Jánoshida u.	1-19	2-24
Jókai u.	3-7	4-14
József Attila u.	1-83	2-70
Káka köz	teljes közterület	
Karatna tér	1-11	2-12
Karatna u.	1-13	4-10
Kazán u.	1-7	-----
Kékszilva u.	teljes közterület	
Késmárk u.	1-5	30., bakterház
Kinizsi u.	1-165	2-174
Klapka György u.	3-141	2-136

Klebensberg Kúnó u.	1–69	2–90
Kolozsvár u.	1–53	2- 46
Kossuth u.	1- 65	2–36
Kukorica u.	teljes közterület	
Nadály u.	teljes közterület	
Paszternák u.	teljes közterület	
Régi tér	1–11	2–10
Wysocki u.	3–31	2–42

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

403/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel Budapest Főváros XV. Kerület illetékességi területén új közterületek kerültek beépítésre, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete 4. mellékletében meghatározott 5. gyermek fogorvosi körzet (XV/5.-FogGy/H.) alábbi módosítását javasolja a praxiskezelőnek:

Rendelő helye: 1158 Budapest, Hősök útja 3.

Körzet jellege: gyermek-fogorvosi

Acsa u.	1–21	2–18
Alag u.	5–49	2–64
Alagi tér	3–5	2–6
Aporháza u.	3–63	4–36
Árokhát u.	1–41	2–40
Attila u.	1–33	2–40
Balló Mátyás u.	3–7	4
Bartók Béla u.	1–29	2–42
Batthyány u.	3–51	2–56
Bem u.	1–51	2–42
Benkő István u.	1–85	2–78
Csákó u.	1–19	2–20
Cserba Elemér u.	5–51	2–52
Csobogós u.	1–9	2–8
Csomád u.	1–113	6–70

Csővár u.	1-59	2-62
Dal u.	1-7	2-8
Deák u.	-----	2-8
Énekes u.	1-35	2-28
Erdőmenti út	teljes közterület	
Epres sor	1-7	2-6
Esthajnal u.	1-41	2-82
Fazekas sor	1-75	2-90
Ferenczy Sándor u.	3-21	2-24
Fő út	7-77	2-92
Gubó u.	1-17	2-8
Győzelem u.	3-23	4-16
Győztes u.	3-23	4-24
Hambár u.	teljes közterület	
Hubay Jenő tér	1.	8.
Hunyadi u.	1-3	2-8
Juhos köz	1-9	2-8
Juhos u.	3-41	2-36
Kajár u.	1-7	2-6
Kál köz	1-9	2-4
Kanizsai Dorottya u.	1-65	6-60
Károlyi Sándor u.	41-113 + 08870. hrsz.	2-50
Kazinczy u.	1-29	2-34
Kemény István u.	1-93	2-104
Kenderföld u.	teljes közterület	
Kert köz	1-17	2-18
Kisfaludy u.	1-21	4-14
Kismező u.	3.	4.
Kiss Ernő u.	1-47	2-48
Kosd u.	---	2.,
Kovácsi Kálmán tér	3-13	2-14
Közvágóhíd tér	3-29	2-28
Közvágóhíd u.	3-29	4-22
Leiningen Károly u.	1-11	2-10
Lencsike u.	teljes közterület	
Lenvirág u.	3-71	4-72
Liva-malom u.	teljes közterület	
Lóherés u.	teljes közterület	
Lóvasút köz	1-11	-----
Magyar u.	3-23	2-20
Malomrét u.	teljes közterület	
Mátyás u.	1-89	2-80
Morzsa u.	1-9	4-6
Nagysándor József u.	3-45	2-48
Nyaráló u.	3-11	4-6
Öregfalusi u.	-----	2-20

Patakpart u.	teljes közterület	
Petőfi u.	1–23	2–24
Platán u.	3–31	2–32
Pozsony u.	1–61	2–36
Rákóczi u.	1–35	2–38
Rákosmező köz	5–11	4–18
Rákosmező u.	1–53	4–50
Sipos tér	1–3	2.
Szántó föld u.	1–79	2–66
Széchenyi tér	9.	4–8
Székely Elek u.	3.	2–42
Szentmihályi út	1–109	4–138
Szilas park	1–35	2–46
Szlacsányi Ferenc u.	3–67	2–204
Szőcs Bertalan u.	1–73	4–72
Szódliget u.	1–53	2–48
Szövőgyár u.	1–23	2–24
Tarpai tér	1–3	2–6
Tarpai u.	1–5	2–6
Telek u.	-----	4–96
Toldi sor	1–17	2–18
Töltés tér	3–7	2–6
Töltés u.	1–25	2–28
Turjános körút	teljes közterület	
Újfalusi út	teljes közterület	
Vácbottyán u.	1–19	4–32
Vácduka tér	3–39	2–38
Vácegres u.	1–23	2–4
Váchartyán u.	1–7	2–6
Vácrátót tér	13–15	2–14
Vághó Ferenc u.	11–37	8–38
Vécsey Károly u.	5–59	4–62
Veresegyház u.	1–127	2–122
Vörösmarty u.	1–21	4–20
Zrínyi u.	3–39	4–32

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. október 31. (a javaslat megküldése a praxiskezelő részére)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §, A háziorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet 1.§, 5-6. §, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetekről)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés az elkészült parkolási tanulmánytervről, megállapításairól és ezek alapján a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének előkészítéséről

(Ikt.sz. 2/65-139/2025. sz., 2/65-139/a/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a teremben megjelent az InnoStruktúra Mérnöki Szolgáltató és Innovációs Kft.-től dr. Soós Zoltán ügyvezetőt, Lakatos Bence építőmérnököt és Lindmayer Bence szakértőt. Arra kapott felhatalmazást a Kft., hogy a XV. kerületben tanulmánytervet és parkolásvizsgálatot végezzen el, amelyet el is készítettek. A legkritikusabb, illetve legalkalmasabb területeken a szerződésben vállalt határidőkre elvégezték a mintavételt és a felmérést, amelyből elkészült a tanulmány, több megoldási javaslattal. Az előterjesztés ennek a tanulmánynak tekinthető nulladik verziójaként. A Kft. számos részletes megállapítást és javaslatot tett a kerület és a Képviselő-testület számára. Az anyag megtárgyalása és elfogadása után további feladatok várnak megoldásra, többek között a részletes parkolási telítettségi vizsgálat elvégzése, amely a Képviselő-testület majdani döntését követően történik. Ezt követően a kerületi parkolási rendeletet kell megalkotni, döntení kell a parkolás üzemeltetésének szervezeti kialakításáról, össze kell állítani a beruházási tervet, valamint le kell folytatni a szükséges beszerzési eljárásokat. Emellett részletes forgalomtechnikai terveket kell készíttetni és azokat engedélyeztetni, illetve a Fővárosi Önkormányzattal együttműködési megállapodást kell kötni a fővárosi utak üzemeltetésére, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a parkolási díj később bevezetésre kerül. Korábban úgy fogalmazott, hogy „a teljesség igénye nélkül”, mivel még számos kérdésben szükséges döntést hozni, a végső döntést pedig a Fővárosi Közgyűlés hozza meg. Az előzetes egyeztetések alapján, ha a Képviselő-testület a fizetős parkolás bevezetése mellett dönt, az legkorábban 2027. január 1-jétől valósulhat meg, mire minden hatástanulmány és lakossági egyeztetés lezárul és még a Fővárosi Közgyűlés munkatervébe is be kell kerülnie. A Fővárosi Közgyűlés nem minden kerületi parkolással kapcsolatos ügyben reagál rugalmasan és gyorsan. Az előterjesztés nem arról szól, hogy a jövő héten parkolási díj kerülne bevezetésre, hanem arról, hogy számos további egyeztetésre és fórumra kerül majd sor. Érkezett egy kiegészítő határozati javaslat, amelyet támogat és be is fogadott. Ennek megfelelően a 4. határozati javaslat azzal egészül ki, hogy *„A kerületi lakosság széleskörű bevonása érdekében a rendszer kialakítása során mindhárom kerületrészben (Rákospalota, Pestújhely, Újpalota) külön-külön, minimum egy lakossági fórumot tart a kerület vezetése.”* A határozati javaslatok rögzítik, hogy a további előkészítő munkát a tanulmányban foglaltak alapján a polgármester és a szakemberek végezzék el. Egyúttal felhatalmazzák a polgármestert, hogy a díjfizető parkolás bevezetéséhez szükséges dokumentációkat készíttesse el, valamint a hatósági és szakmai egyeztetéseket folytassa le. Erre utalt korábban is, amikor jelezte, hogy még számos feladat áll előttük. Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik részt vettek az előkészítő munkában. Amennyiben a Képviselő-testület ma úgy dönt, a témával kapcsolatban a jövőben további előterjesztések kerülnek majd a testület elé. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat. A 2/65-139/a/2025. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatot 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: Az anyagban szereplő négyes zóna, amelyhez több társasház és panelház is tartozik, a jelenlegi tanulmány szerint nem kerülne a fizetős zónák közé. Amennyiben ebben a formában kerülne elfogadásra a parkolódíj bevezetése, ebbe a zónába tennék le gépjárműveiket azok, akik ingáznak a városba, illetve akik nem kívánnak fizetni a parkolásért. Ez a terület a Széchenyi lakótelepet, a Mézeskalács teret, valamint gyakorlatilag a 69-es villamos és az 5-ös busz vonalát érinti a Pestújhelyi részen. Jól értelmezi? Előírja-e bármilyen jogszabály, hogy ennek a dokumentumnak előzetesen el kellett készülnie? Amennyiben bevezetésre kerülne a fizetős parkolás, mi garantálná, hogy a fizetős időszak végét követően az adott napokon a lakosság – különösen Újpalotán – nagyobb eséllyel találjon parkolóhelyet, mint a jelenlegi helyzetben?

Szilvágyi László képviselő: Köszönti a tanulmány készítőit, reményét fejezi ki arra vonatkozóan, hogy lehetőséget kapnak a hozzászólásra. Felhívja a figyelmet arra a mondatra, amely a tanulmánytervben szerepel, miszerint a mérések sok esetben feltevésre alapozódnak. Milyen feltevésekről van szó, illetve mely részek alapulnak ilyen feltételezéseken? A Levegő Munkacsoport elnöke minden képviselőnek levelet küldött, továbbá nemrégiben a belvárosban részt vett egy Bécs városáról szóló előadáson, ahol közel hatszáz slide került levetítésre, és egyetlen példát sem látott arra, hogy egy nagyvárosban a parkolás ilyen zárványszerűen különválasztva működne az összes többi kerülettől. Mennyire indokolt szakmailag ez a megoldás? Valóban úgy gondolják, hogy az első és legfontosabb a pénzszedés ebben a területben? Felhívja a figyelmet arra is, hogy a céges autókról nem esett kellő részletességgel szó a tanulmányban; bár más megoldásokat megemlítettek, az anyag értelmezése alapján mégis inkább az tűnik ki, hogy a bevételszerzés lesz a fő megoldás. Arra vár választ, hogy szakmailag valóban ez tekinthető-e az első lépésnek, vagy lehetségesek más megoldások is.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Mennyibe került a tanulmányterv elkészítése? Amennyiben a többség úgy dönt, hogy fokozatosan támogatja a parkolási rendszer bevezetését, úgy a bevezetésig mennyi összeget kell az Önkormányzatnak kifizetnie?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a szakértőknek.

dr. Soós Zoltán ügyvezető: Először a négyes zóna parkolásával kapcsolatban felmerült kérdésre reagál; ismerteti, hogy a parkolási rendelet vonatkozó rendelkezései előírják azokat a paramétereket, amelyeket egy fizető övezetnek teljesítenie kell. Amennyiben ezek a paraméterek egy adott övezetben nem teljesülnek, ott nem vezethető be fizető övezet, még akkor sem, ha feltételezhető, hogy a későbbiekben a zónában idegenek elkezdik a legközelebbi ingyenes övezetet használni, amely problémát okozhat. A helyzet kezelése érdekében szükséges, hogy a probléma tényleges megjelenése esetén a területre vonatkozó vizsgálatot ismételten elvégezzék. Amennyiben az eredmények igazolják a jogszabályi feltételek teljesülését, akkor ott bevezethető a fizető övezet. Ez valamennyi olyan zónára igaz, amelyet az átparkolás terhel. Díjfizetés tekintetében is felmerült kérdés; ismerteti, hogy más eszközök is rendelkezésre állnak a parkolás szabályainak szabályozására, és

ezeket a tanulmány is tartalmazza. A tanulmány konkrét célja az volt, hogy előzetesen vizsgálják meg azokat a területeket, ahol részletesebb, költségesebb vizsgálattal ki lehet mutatni a bevezetéshez szükséges jogszabályi paramétereket. Ez a munka egy elővizsgálatnak tekinthető. Ennek megfelelően, ahogy a tanulmányból látható, 15–16 zóna került kijelölésre; zónánként egy-egy összefüggő, vagy néhány utcából álló parkolási terület vizsgálatára került sor, nagyjából 100 férőhellyel, amely szintén megfelel a törvényi előírásoknak. A tanulmány megjelöli, hogy mely területek esetében érdemes tovább vizsgálni a fizetőövezet bevezethetőségét, és melyeknél nem érdemes a további elemzés. Van olyan kérdés, amely nem került még megválaszolásra?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kimaradt még a kérdés, hogy Újpalotán mennyivel javul majd a parkolási helyzet. Nem veszi el a szót a tanulmány készítőitől, de megjegyzi, hogy szakmailag nem biztos, hogy a kérdésre pontos választ tudnak adni.

dr. Soós Zoltán ügyvezető: Erre a kérdésre nincs konkrét műszaki válasz. A fizető parkolás bevezetése elsősorban azokat tartja távol, akik nem kerületi lakosok, és gépjárműveiket a tömegközlekedési vonalak mentén tárolják. A fizető övezet kialakításától várhatóan csökken a kereslet, így több szabad parkolóhely áll majd rendelkezésre, azonban ennek számszerűsítése nem lehetséges.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szilvágyi László képviselő kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy a tanulmányban szereplő, feltevésekre alapozó megállapítások mit jelentenek, illetve mely részek alapulnak ilyen feltételezéseken.

dr. Soós Zoltán ügyvezető: Egyes zónák besorolásra kerültek annak érdekében, hogy megállapítsák, érdemes-e vagy sem tovább vizsgálni a fizetőövezet bevezethetőségét. Az egyik vizsgált paraméter, amely a fővárosi parkolási rendeletben található, az, hogy egy-egy zónában milyen arányt képvisel a két óránál rövidebb parkolás. A kiírás szerint naponta három mérést végeztek, így a fizetőidőszak teljes egészére (alapesetben 8–18 óráig) vonatkozóan nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy a paraméter megfelel-e vagy sem. A rendelkezésre álló adatok kizárólag a két órás időtartamra vagy foglaltságra engednek következtetni. Azokon a helyeken, ahol az értékek jelentősen eltérnek a kívánt paramétertől, a bevezetés nem valószínű, míg ahol az értékek közel vannak a célhoz, a részletes vizsgálatok alapján várhatóan megfelelhet a kritérium.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Továbbá a képviselő kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy részt vettek-e a Levegő Munkacsoport elnöke által megtartott előadáson.

dr. Soós Zoltán ügyvezető: Nem, nem vettek részt az előadáson.

Lindmayer Bence szakértő: Részt vett azon a konferencián, amelyet a Levegő Munkacsoport szervezett. Elhangzottak nagyon érdekes és hasznos információk. Külföldi példák alkalmazásakor mindig figyelembe kell venni a budapesti és a magyarországi jogi környezetet. A bécsi példa különösen hasznos, ahol városhatártól városhatárig mindenütt parkolási díjfizetés van érvényben. Budapesten és Magyarországon azonban más a helyzet, mivel a kétszintű önkormányzati rendszer és egyéb befolyásoló tényezők szabályozzák, hogy

miként lehet a parkolást megszervezni. A jelenlegi jogi környezet tapasztalatai alapján a díjfizető parkolás az a módszer, amely hatékonyan és tartósan képes a forgalom szabályozására, mivel elsősorban a forgalomszabályozás a cél.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdésére válaszol; a tanulmány szerződése az önkormányzat hivatalos honlapján megtalálható, a tanulmány költsége pedig 8.255.000 forint volt. Pósa András képviselő kérdésére válaszol; a Képviselő-testület döntést hozott az ügyben, így a válasz igen. A további költségek nagymértékben függenek attól, hogy a jövőben milyen döntések születnek 2027. január 1-ig.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Eddig kivel, mit és mikor egyeztettek a Fővárosban, valamint a kerület vezetése kivel és mit tárgyalt az ügyben? Amennyiben Újpalotán bevezetésre kerül a parkolási díjfizetés, az milyen hatással lesz az esti órákban fennálló nagy parkolási igényre? Kiemeli, hogy az esti órák nem lennének díjkötelesek, pedig ilyenkor különösen nagy a kereslet a parkolóhelyek iránt. Hiába kerül kihelyezésre néhány utcában a „lakossági parkolás” tábla, a lakossági igény ennél jóval nagyobb. Kéri, hogy ismertessék, milyen módon fogja a fizető övezet az újpalotai lakosság parkolását segíteni az éjszakai órákban, amikor a parkolóhelyek telítettsége a legnagyobb. A nappali órákban a parkolók nem telítettek, mivel sokan P+R parkolónak használják azokat, azonban az éjszakai órákban jelentős a parkolóhelyek iránti kereslet.

Csonka László képviselő: A tanulmány alapján a kerületben sokféle megoldás képzelhető el, külön a lakótelepi és külön a kertvárosi részeken. A kertvárosi területek esetében az egyirányúsítás is felmerült, mint lehetséges intézkedés. A Budapest Közút Zrt.-nél valószínűleg kiváló kivitelezők és munkatársak dolgoznak, azonban ennek ellenére az Eötvös utcánál a parkolás tiltásával próbálták elősegíteni a buszközlekedést. Sajnos ez nem bizonyult hatékonynak a kis áteresztő képességű Szerencs utcai vasúti átkelő miatt, mivel szinte minden reggel feltorlódnak az autók egészen a Rákos útig, illetve az Eötvös utcában több száz méteren keresztül. Ennek következményeként a reggeli órákban a buszok közlekedése kiszámíthatatlan, mivel az autók között haladnak a dugóban. Amennyiben az Eötvös utcában egyirányú közlekedést vezetnének be, lehetőség nyílna külön kanyarodó és egyenesen haladó sáv kialakítására. Ennek eredményeként a buszok menetrendszerűen közlekedhetnének, az autósok pedig kevesebbet várakoznának. Felkéri a polgármestert, hogy a problémát jelezze a Budapest Közút Zrt. felé, működő megoldás érdekében. Ezen a területen a parkolás egyik oldalon nem okozna problémát az ott lakóknak. A kertvárosi részeken a feladat összetettebb, de a forgalom szervezésével olyan parkolóhelyek alakíthatók ki, amelyek révén a kertvárosi részben a parkolás nem okozna többé problémát és így nem lenne szükség a fizető parkolás bevezetésére.

Bartal András képviselő: A mai ülésen arról kell dönten, hogy Újpalotán bevezetésre kerül-e a fizetős parkolás. Egyértelműen kijelenthető, hogy a javaslat nem megoldás, hanem sarc. Nem a parkolóórák hiányoznak, hanem a parkolóhelyek. Újpalotán mindenki számára világos probléma, hogy több az autó, mint a parkolóhely. A lakók hazaérve nem találnak helyet, így kétségbeesetten tologatják egymás autóját és szabálytalanul állnak meg, mivel egyszerűen nincs elég férőhely. Ez a helyzet nem napközben jelentkezik, amikor az ingázók esetleg elfoglalnák a helyeket, hanem éjszaka és hétvégén, amikor a lakók hazaérnek. Napközben jelenleg is könnyen lehet parkolóhelyet találni. Így még

a törvény feltétele sem teljesül, hiszen az 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről (Kkt.) 15. § (3) bekezdése kimondja, hogy fizető parkolást csak ott lehet bevezetni, ahol a helyek több mint 70%-a tartósan foglalt. Újpalotán napközben ez nem teljesül, tehát nincs kit díjjal távol tartani. Éjszaka viszont mindenki a saját otthona közelében szeretne parkolni, őket pedig hogyan kívánják távol tartani? Ha fizetőssé válik a parkolás, a lakóknak nem lesz több parkolási lehetőségük, mivel ugyanúgy haza szeretnének jönni és letenni az autójukat, csak most majd fizetniük kell érte. Ez nem a közlekedés szervezése, hanem a lakóknak a saját otthonukba való hazaérkezésének a büntetése. Jogilag is vitatható a rendszer, hiszen az 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről (Kkt.) 15. § (4) bekezdése kimondja, hogy a várakozási díj mértékét úgy kell megállapítani, hogy az fedezze a ráfordításokat és a működéshez szükséges kiadásokat, figyelemmel a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás egyenértékűségére. Ez két dolgot jelent: a parkolási díj nem lehet burkolt adó; a parkolásnak tényleges szolgáltatásnak kell lennie. Újpalotán azonban nincs szolgáltatás: nincs több parkolóhely, nincs őrzés, nincs fedett parkoló, nincs biztonság és nincs komfort. A Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) 6:58. § kimondja, hogy a visszerhes szerződésben a szolgáltatásnak és az ellenszolgáltatásnak arányosnak kell lennie. Jelen esetben az autós pénzt fizet, miközben semmit sem kap cserébe. Az Alaptörvény 30. cikk (1) bekezdése szerint közterheket csak törvény írhat elő. Ha az önkormányzat rendeletben pénzt szed be úgy, hogy nincs mögötte valódi szolgáltatás, az valójában burkolt adóztatásnak minősül, így alkotmányellenes. Ezért a fizetős parkolás Újpalotán nemcsak igazságtalan, hanem jogilag is támadható. Fontos hangsúlyozni, hogy a közterület nem az Önkormányzaté, hanem közös, minden magyar állampolgár tulajdona. Az önkormányzat csak kezeli a közterületet, de nem sajátíthatja ki bevételszerzés céljából. Amennyiben elfogadjuk azt a gondolatot, hogy az autós azért fizet, mert közterületen tárolja magántulajdonát, akkor felmerül a kérdés: a biciklis miért nem fizet a kerékpárút használatáért, a gyalogos a járda használatáért, a buszutas pedig a közös buszmegállóért? Ez kettős mércét eredményez, hiszen csak az autósokat választjuk ki külön adóalanyoknak. Ez nem közteherviselés, hanem igazságtalan, külön adóztatás. Az autósok már jelenleg is jelentős összegeket fizetnek az államnak és az önkormányzatnak: gépjárműadó, regisztrációs illeték, üzemanyagjövédéki adó, áfa az üzemanyagon, szervizen, biztosításon, valamint kötelező biztosítási díjak formájában. Az autós tehát már megvásárolta a közterülethasználat jogát. Nem igaz az az állítás, hogy az autóval együtt nem vesz igénybe közterületet; kifejezetten az utak és a közterületek fenntartására hivatkozva fizet, sokszorosan. Most pedig ugyanezért próbálják ezt az összeget még egyszer megfizettetni. Egyesek azzal érvelnek, hogy a lakók majd engedélyt kapnak, így védve lesznek, azonban ez nem oldja meg az igazságtalanság kérdését. Nézzük a valóságot; a bérlők sokszor nem jogosultak lakossági engedélyre, a céges autósok, akik a munkájukhoz kapnak gépjárművet, szintén kimaradnak a rendszerből. A kisteherautóval közlekedők, akik ezekkel dolgoznak, egyszerűen kiszorulnak, pedig ők is itt élnek és itt végzik a munkájukat. A rokonok, vendégek, szolgáltatók, orvosok, szerelők és családtagok életét is megnehezíti a rendszer. Pont azokat sújtja leginkább, akiknek a kerület mindennapi életéhez a legtöbb közük van. Más kerületek tapasztalatai világosan mutatják, hogy a fizetős parkolási rendszer könnyen válhat a parkolási „maffia” bevételszerzésének eszközévé. Az önkormányzat érdemi bevételhez alig jut, miközben a lakosságot pótdíjak, büntetések és átláthatatlan szabályok sújtják. Tehát valójában nem a kerület nyer, hanem néhány szolgáltató, a lakosság kárára. Ez Újpalotán is így lesz: az önkormányzatnak alig marad bevétele, miközben a lakók mindennapjait ellehetetleníti a rendszer. Nem igaz az az állítás, hogy nincs más lehetőség, hiszen Újpalotán rengeteg kihasználatlan terület van, amelyeket parkolóvá lehet alakítani, és még így is bőven maradna zöldfelület.

Pósa András képviselő: Értelmezése szerint a kapott válaszokból az derül ki, hogy a tanulmány elkészítése több mint 8 millió forint közpénzbe került. Viszont semmilyen törvény, fővárosi vagy akár helyi szintű jogszabály nem írja elő, hogy ennek az anyagnak kötelezően meg kellett volna születnie, hanem – nem elbagatelizálva, de szimbolikusan – lehetne dönteni tanulmány nélkül is. Hiszen később mindenképpen szükség lesz egy ténylegesen, valóságos részletességgel elvégzett telítettségi vizsgálatra. A mintavételek helyszíneivel kapcsolatban a legerősebb gócpontok voltak mérve. Újpalota tekintetében ez nem vitás, hiszen szinte az egész városrész annak minősül. A 4. zónát tekintve – ami a saját választókerülete, de a szomszédos zónák érintik Gyurkó Dániel alpolgármester, Legárd Krisztián képviselő és Farkas Edit képviselő körzeteit – a mérések során nem a Széchenyi teret vagy a Mézeskalács teret vizsgálták, ahol panelépületek találhatók és sokan élnek, hanem a kertesházas övezetet. Itt hozták ki, hogy nincs meg a 70%. Ez azt fogja eredményezni, hogy mindenki, aki mentesülni akar a parkolási díjfizetés alól, ezekben a zónákban fog leparkolni. Bár ezt utólag lehet módosítani és bővíteni, az szintén nagyon hosszú folyamat. Ahogyan képviselőtársa is korábban elmondta, az anyag semmilyen tekintetben nem tér ki a nagy méretű céges furgonokra, amelyek sok esetben másfél-két helyet is elfoglalnak. Az anyag tartalmát háromszor olvasta végig. A tanulmány 24. oldalát javasolja mindenkinek megnézni, ahol a Vásárcsarnok mellett a Páskomliget utca páratlan oldala található. Itt fordul elő leggyakrabban, hogy a lakók kora reggel tologatják egymás autóját, ha nincs behúzva a kézifék. A dokumentumba a következő szakmai állásfoglalás került: „a fenti esetekben vélhetően a lakók egymás között egyeztetett megoldása, amely valódi konfliktust nem feltétlen okoz.” Amennyiben a mérés nem 8 órakor, hanem 6 és 8 óra között történt volna, ez a mondat valószínűleg nem került volna bele, és jobban meg lehetett volna ismerni a lakók véleményét. A 36–37. oldalon található a tanulmány összefoglalója. Véleménye szerint az ott leírtakat mindannyian, és a kerület lakói is ismerték eddig is, ezért nem indokolt, hogy erre több mint 8 millió forintot költsenek. A parkolási problémát a kerületi lakók és a képviselők is jól ismerik. Nem gondolja, hogy ez lett volna az első és legfontosabb lépés. Tény, hogy sok mindent rendezni kell. Támogatja és tiszteli azt, amit Csernák János alpolgármester elindított, hogy minél szélesebb körben promotálják az elhagyott autók bejelentését. Ő maga is megtette, illetve Sumits János kerületi lakos is jelezte, hogy létezik olyan jogszabályi pont, amely nem gátolja azoknak az autóknak az elszállítását sem, amelyeken rendszámtábla található. Ezzel kapcsolatban érdemes lenne még egy szakmai egyeztetést tartani, hiszen „bezzeg Újpesten” valahogy sikerült megoldani ezt a problémát. Véleményük szerint elsősorban nem a fizetős parkolás a megoldás, hanem az utolsó lehetőség. A tavaly decemberi Képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy előbb mindenhol legyenek felfestve a parkolósávok, hogy a lakók tudjanak mihez igazodni. A roncsautókat lehetőség szerint minél gyorsabban, időben el kell szállítani, mert ezzel is sok helyet lehetne felszabadítani. Kiemelten kellene vizsgálni azokat a helyszíneket, ahol látható, hogy olyan autók parkolnak, amelyek nem egy háztartáshoz tartoznak, hanem például autókereskedőkhöz, akik szintén elveszik a helyet az ott lakóktól. Erre mindenképpen több figyelmet kell fordítani. Ami a fizetős parkolást illeti, kiigazításként megjegyzi: tudomása szerint a befizetett összeg nagy része a Fővárost illeti meg, majd éves elszámolás történik, amelyből valamennyi összeget visszakap az adott önkormányzat. Ez lehet pozitív vagy negatív egyenlegű elszámolás is. A dokumentumban szereplő P+R parkoló és parkolóház létesítését azonban túlságosan távoli lehetőségnek tartja.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Technikai szünetet rendel el.

Szünet

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Úgy véli, hogy ezt a közösséget azért választották meg a kerület választópolgárai, hogy egy jó kerületet hozzanak létre. Egy jó kerületnek vannak ismérvei és megvannak az útjai annak, hogyan lehet azt elérni. Véleménye szerint akkor lehet egy jó kerületet építeni, ha az adottságokat megfelelően kiaknázza a vezetés. Ha rendelkezésre állnak bizonyos adottságok, akkor azokat meg kell óvni, például a kerület nagy zöldfelületeit, amelyeket meg kell védeni és folyamatosan rendben kell tartani. Vannak azonban olyan adottságok, amelyek nem állnak rendelkezésre, így azokat meg kell teremteni, például egy játszótér megépítésével. Olyan helyzet is előállhat, amikor egy adottságnak éppen az ellenkezője van jelen, mint például a parkolás esetében, ahol a kerület lakossága számára nem adott a könnyű parkolás lehetősége. Ebben az esetben a parkolási nehézségeket el kell hárítani. A parkolási nehézségeket kétféleképpen lehet kezelni. Az egyik lehetőség a kínálat növelése, vagyis új parkolóhelyek létrehozása vertikális vagy horizontális módon. Vertikálisan fölfelé vagy lefelé lehet építkezni, például mélygarázs vagy parkolóház építésével. Ez azonban minden számítás szerint a legdrágább megoldás, melyre az önkormányzatnak jelenleg nincs anyagi lehetősége, ahogyan sajnos sok, ennél is fontosabb feladatra sem. Másik lehetőség a horizontális bővítés, amely zöldfelületek elvonásával valósulhatna meg. Mivel azonban a kerület adottsága a nagy zöldfelület, amelynek megóvását a lakosság is kérte, nem kívánják a parkolóhelyek számát így növelni. Ezért egyetlen járható út marad: nem a kínálatot növelni, hanem a keresletet kell csökkenteni, vagyis valamilyen formában el kell érni, hogy kevesebb autó keressen parkolóhelyet. A probléma lényege tehát az, hogy olyan szabályozási keretrendszer kell megalkotni, amely hozzájárul ahhoz, hogy a XV. kerületben kevesebb autó legyen. Néhány konkrét javaslatra reagál. A céges autókkal kapcsolatban, vállalkozásokért felelős alpolgármesterként, benne is felmerült a kérdés: vajon ez mennyire ösztönző a vállalkozók szempontjából. Ugyanakkor hangsúlyozza, hogy jelenleg ez még csak egy koncepció, a részleteket a későbbiekben kell kidolgozni. Például tisztázni kell, mi történik majd azokkal az autókkal, amelyek napközben érkeznek áruszállítás céljából. Hiszi, hogy a koncepciót tekintve, akkor járnak el helyesen, ha politikai oldaltól teljesen függetlenül az elkövetkezendő időszakban sok egyeztetéssel és javaslattelevéllel közösen együtt kigondolva járnak el. Az éjszakai parkolás kérdésében is visszautal a nulladik pontra: amikor a mérnöki irodával az első egyeztetés zajlott, felmerült az ötlet, hogy akár az egész fizetős parkolás helyett kizárólag az éjszakai parkolást korlátozzák, hasonlóan a belvárosi lakossági övezetekhez. Ezt azonban a jogszabály jelenleg nem engedi. Éjszakai korlátozás ugyanis csak akkor vezethető be, ha előtte fizetős zónát alakítanak ki – tehát a kettő csak együtt működhet. Pósa András képviselő is megfogalmazta azt, amit Gyurkó Dániel alpolgármester is felvetett: mi lesz azokkal a zónákkal, amelyek közvetlenül a fizetős zónák határán helyezkednek el. Úgy véli, hogy ebben az esetben valóban hátrány érné azokat a lakókat, akik a zónahatáron élnek, ezért a koncepcióban szereplő felvetéseket minden esetben tovább kell gondolni annak érdekében, hogy senki ne járjon rosszul, és a lehető legtöbb ember számára előnyös megoldás szülessen. A zárványszerű parkolással kapcsolatban hangsúlyozza, hogy gyakran éri kritika a kerületet amiatt, hogy mindig lemarad a trendekhez képest, és sokszor csak követi más kerületek példáját. Véleménye szerint azonban, ha Zugló,

Újpest, illetve feltehetően a XVI. kerület is a fizetős parkolás bővítésének irányába halad, akkor előbb-utóbb a kerülethatárok mentén teljes egészében kialakulnak a fizetős övezetek. Ha a XV. kerület csak ekkor kezdene el gondolkodni a saját teendőin, az már túl késő lenne. Látható, hogy így is több, mint egy évbe fog kerülni, ha ténylegesen be tudják és be is vezetik a fizetős parkolást.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: A koncepciótervből két fontos elemet hiányolt, amelyekre az alpolgármester is utalt. Újpalotai lakosként számos emberrel beszélt és több megkeresést is kapott a parkolás bevezetésével kapcsolatban. Megkérdezte az érintett lakókat arról, hogy ők mit szeretnének. Elsőként a kisteherautók kérdéséről emeli ki. Véleménye szerint mindenképpen meg kell akadályozni, hogy ezek az autók Újpalotán parkoljanak, hiszen nagyon sok van belőlük. Az érintett személyek többségének saját gépjárműve is van, így a kisteherautók mellett a saját autóikkal is Újpalotán parkolnak. Példaként említi, hogy a Páskomliget lakópark környékén előfordul, hogy egyszerre 10–15 kisteherautót is összeszámol, akik ott parkolnak. Másik fontos probléma a roncsautók kérdése. Utal Pósa András képviselő hozzászólására, miszerint "bezzeg Újpesten" még a rendszámmal ellátott roncsautókat is elszállítják, ugyanakkor ez a gyakorlat törvénytelen. Az elmúlt egy évben számos egyeztetést folytatott a témában, tisztában van a probléma súlyával, és dolgoznak azon, hogy jogszerű megoldást találjanak. Újpalotán a roncsautók hosszú távú tárolása kiemelt probléma, mivel ezek feleslegesen foglalják a parkolóhelyeket. Amennyiben a kisteherautók parkolásának visszaszorítását és a roncsautók eltávolítását sikerülne megoldani, az jelentős számú parkolóhely felszabadulását eredményezné Újpalotán. Álláspontja szerint a fizetős parkolás bevezetése előtt mindenképpen meg kell vizsgálni és kipróbálni ezeket az eszközöket, és fel kell mérni, hogy az említett intézkedések milyen mértékben járulnak hozzá a parkolóhelyek felszabadításához.

Bartal András képviselő: Makai Ferenc tanácsnok hozzászólására reagálva összességében megállapítható, hogy valóban problémát jelentenek a kisteherautók és kisbuszok, azonban önmagában nem szabad erre alapozni azt, hogy az újpalotai rész parkolása fizetős legyen. Igazságtalan lenne a közteherviselés, hiszen amennyiben az Önkormányzatnak bevételekre van szüksége, azt nem kizárólag az autósokra kell terhelni, mert ebben az esetben nem valósul meg a közös teherviselés.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Drimál Tibor kerületi lakos előre jelezte hozzászólási szándékát. Kéri erről a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percen szót ad Drimál Tibor kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Drimál Tibor kerületi lakosnak.

Drimál Tibor kerületi lakos: A Magyar Autóklub Érdekvédelmi Egyesület elnökeként elutasítja a kerületben a fizetős parkolás bevezetését. Az alpolgármester korábban arról beszélt, miszerint csökkenteni kell a gépjárművek számát, és az embereket rá kell bírni arra, hogy kevesebb autót tartsanak. A képviselő szerint ez azt jelentené, hogy bárkitől elvennék a jogot a gépjárműhasználatra, ami elfogadhatatlan. Újpalota adottságai

lehetőséget biztosítanak új parkolóhelyek kialakítására az éjszakai parkolási igények kielégítésére, miközben még mindig jelentős mennyiségű zöld felület maradna. Véleménye szerint a jó adottságokat ki kell használni parkolók létrehozására. A fizetős parkolás semmiképp sem jelent valódi megoldást, mivel a közterület közös használatra van fenntartva. Az autósoknak ugyanakkora joguk van a közterülethez, mint a gyalogosoknak, kerékpárosoknak vagy a tömegközlekedést használóknak. Ahogy Bartal András képviselő is megfogalmazta, nem tekinthető közteherviselésnek, hogy mindig az autókat terheljük további költségekkel. A szomszédos kerületekben a fizetős parkolás terjesztése ellen is fellépnek, mivel sok helyen indokolatlan. Véleménye szerint egyértelmű koncepciója a baloldali városvezetésnek az, hogy egész Budapestet egy hatalmas fizető parkolóvá tegyék, ami nem normális. Kiemeli, hogy a fizetős parkolás forgalomszabályozási céllal a belváros szűk területein indokolt, máshol azonban csupán az autósoktól való pénzszerzés eszköze.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Az előző hozzászólásában nem az hangzott el, hogy az autósok jogait kívánnák csorbítani. Jelen esetben a parkoló használatáról van szó. A parkoló értelmezése szerint közjóság. Amennyiben egy közjóságot túl sokan szeretnének igénybe venni, azt szabályozni kell. A koncepció a parkolás szabályozásáról szól, és nem az autósok jogairól. Egy szóval sem hangzott el, hogy az autóhasználók jogai ellen küzdenének; ez az állítás nem igaz.

Tóth Imre alpolgármester: A kerületben mindenki tapasztalhatja, hogy ide nagy autós forgalom érkezik be. Minden olyan helyen, ahol ingyenes parkolás van, ott tömegközlekedésre szállnak át az emberek, mivel kötött pályán, buszsávok által biztosított tömegközlekedési folyosókon igyekeznek minél gyorsabban bejutni a városba. Az, hogy parkolási gondokkal küzd a kerület, azt nem vitatja. Örül, hogy a képviselő társa ezt a „nagyívű” hozzászólását megtette, viszont örülne, hogy mikor szó van a parkolóhely bővítéséről, akkor konkrét helyszíneket mondanának. Ahol a zöld területet érintené, az ott lakókkal tartsanak egy közvetlen megbeszélést, ahol kiderül, hogy támogatják-e az új parkolók kialakítását úgy, hogy a zöldfelület rovására megy. Ahogy elhangzott, az Önkormányzatnak azt is egyensúlyban kell tartani, hogy mik azok a bővítési lehetőségek, ahol parkolóhelyeket tudnak kialakítani. Szerinte Újpalotán, ahol a legjobban égető a parkolási helyzet hiánya, mondhatni maximálisan kihasználták a lehetőségeket. Tudni kell, hogy a mai szabályozás szélesebb parkolósávokat ír elő, az autók méretének növekedése miatt. Tehát, ha felfestenek egy pl. 10 férőhelyes parkolót, lehet, hogy az új szabályzat szerint oda csak 8 autó fér be. Abban nincs vita, hogy rendet tudna teremteni, de a darabszámban vitatkozna, hiszen mint említette, szélesebb ez a lehetőség. Beszélt egy 13. kerületi önkormányzati dolgozóval, aki az ottani parkolási ügyekkel foglalkozik, elmondása szerint, azokban az órákban, amelyekben be van vezetve a fizetős parkolás, az ott lévő autóknek a 15%-a eltűnik. Ahogy Polgármester Asszony is elmondta, ez egy előkészítő anyag, és még sok tanulmány, vizsgálat, társadalmi egyeztetés szükséges ahhoz, hogy a parkolási kérdésben megfelelő és konkrét döntést tudjanak hozni. Szerinte politikai pártállás nélkül egységes a véleményük, hogy a parkolási gondokra megoldást kell találni.

Csonka László képviselő: Részben egyetértve Csernák János képviselővel, egy nulladik lépés meglépését javasolja. A kertvárosi részeken meg kellene vizsgálni egy hozzáértő szervezettel, hogy milyen eredményeket lehet elérni, ha az utcákat egyirányúvá teszik. Ha ezzel a megoldással ezen a területen elegendő parkolóhely létesül, akkor a fizetős parkolás bevezetése arra területre nem indokolt. A felmérésnél ezeket mind külön figyelembe kell venni.

Legárd Krisztián képviselő: A korábban hozzászóló kerületi lakosának címezi a kérdést, bár tudja, hogy nem fog válaszolni. Kíváncsi, hogy a lakó merre lakik, valószínűleg egy kertvárosi részen, ahol a saját garázsában tud parkolni. Azt ő is megerősíti, hogy a saját körzetében is épültek új parkolók, ami időszakosan megoldotta a problémákat, és az ott élők tudtak parkolni. Később a 20 parkolóra lett 60 autós, aki oda parkolt. Tehát az Önkormányzatnak ezekkel is kell foglalkoznia, és arra is megoldást kell találni, hogy ne egy P+R parkolóként használják ezeket a területeket. Azt is el kellene érni, hogy ne a zöld területeken parkoljanak, mert sok ilyen problémával találkoztak, amikor Makai Ferenc képviselővel kint voltak körzetbejáráson. Mindenképp szükséges, hogy valamilyen szinten szabályozzák a parkolást. Például Zuglóban is fizetős lett a parkolás, és lehet is találni mindig parkolót.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Tájékoztatja Legárd Krisztián képviselőt, hogy a képviselők nem kérdezhetnek a lakosságtól, hisz ők nincsenek olyan helyzetben, hogy válaszolni tudjanak. Másrészt nem publikus, hogy a lakó hol lakik, ezt négy szemközti lehet megbeszélni, nem egy képviselő-testületi teremben.

Makai Ferenc képviselő, tanácsnok: Sok embertől elhangzott, hogy Újpalotán még lehet parkolókat kialakítani. Ezt ő nem így gondolja, sőt, az ő körzetében több 100 négyzetméteres aszfalt-területet szedtek fel és zöldítettek. Nem szabad elfelejteni, hogy a lakótelep egy betondzsungel. Ő például parkolásgátlóval akadályozta meg a szabálytalan parkolást, mert már a fél parkot elfoglalták. Ő és az ott élő lakosság nem fogja azt támogatni, hogy Újpalotán még több zöld területeket alakítsanak át parkolóvá.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Nem kapott arra választ, hogy ki, mikor egyeztetett szakmailag a fővárossal? Ha történt egyeztetés, akkor ott mi hangzott el, hisz a főváros lesz a fenntartója, ő adja ki az engedélyt rá. Ha van konkrét dátum, mikor indulhat ez a rendszer, ennek a kiépítése?

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Azt javasolja, hogy Újpalotán mindenekelőtt vizsgálják meg azt, hogy hol és milyen költségekkel lehetséges minél több parkolóhelyet kialakítani. A zöldfelület és a parkolóhelyek nem feltétlen állnak szemben egymással, ugyanis klímavédelmi szempontból a fák jelentik a legnagyobb pozitív hatású növényzetet. A fák és a parkolók kiegészítik egymást, sőt, jó is, hogyha fásított egy parkolóhely. Az V. kerületben nemrég kialakítottak kisebb méretű parkolóhelyeket, tehát nem hinné, hogy jogszabályba ütköző lenne, ha viszonylag kisebb méretű parkolóhelyek kerülnének kialakításra. Megítélése szerint rossz irány az, hogy az önkormányzat a lakosság autójának a számát szeretné bármilyen formában csökkenteni, vagy ráhatást gyakorolni. Nem kívánta az önkormányzat a helyi önazonosság védelméről szóló törvény alapján a betelepülő

lakosságot korlátozni, ez pedig várhatóan tovább fogja növelni a parkolóhelyek igényét. A megoldás az, hogy minél több parkolóhelyet kell kialakítani. Álláspontja szerint, a közel 9 millió forint is feleslegesen került elköltségre, mert a tanulmány lényegét egy-két mondatban össze tudták volna foglalni. Az éjszakai parkolás problémáját nem fogja érdemben elősegíteni Újpalotán, hogy ha nappali díjfizetési kötelezettség van. Ezeket a költségeket a parkolóhelyek létesítésére kell fordítani. Tisztelettel kéri, hogy vizsgálják meg, hogy hol és mennyi parkolóhely kerülhet kialakításra. Ne legyen többletköltség, és fel kell mérni, hogy hogyan és miként lehet ott valóban kivitelezni és megvalósítani ezeket.

Pálmai Attila képviselő: Csonka László képviselővel egyetért abban, hogy szabályozni kell a forgalomviszonyokat. Erre egyik módja, hogy ki kell jelölni a parkolóhelyeket. Az egyirányúvá tételt is végig lehet gondolni, neki is vannak a körzetében olyan részek, ahol ezt kifejezetten kéri is. Nem beszélve arról, hogy nagyon sok bérlő lakik, főleg Újpalotán, akik nincsenek bejelentve, mert vagy „feketén” bérelik a lakást, mert a bérbeadónak így nem kell adóznia a lakás után, vagy valamilyen félelem folytán nem akarja hagyni, hogy bejelentkezzen oda, autója viszont van. Ő nem fog kapni kedvezményt, aminek a következménye az lesz, hogy vagy engedik bejelentkezni, vagy el fog innen menni, és olyan bérlő jön, akinek nincs autója. Mind a két esetben látni a nyereséget, egyrészt azt, hogy tisztulnak a viszonyok a kerületben, másrészt pedig kevesebb autó lesz. Szeretne egy teljesen friss hírt megosztani, miszerint a Fidesz-kormány most készül egy kiemelt beruházást kihirdetni. Megjelent egy előterjesztés, hogy a Pólus és az Ázsia Center közötti területen 65 méteres épületmagasságot szeretne a Fidesz-kormány megengedni. Mindössze 70 százalék a biztosítandó parkolóhelyek száma, ami azt jelenti, hogy 10 lakásra 7 parkolóhely jut. Ha a képviselők azt szeretnék, hogy több parkolóhely legyen, akkor azt az előterjesztést ne szavazzák meg. Ha 10 lakásra 7 parkolóhely jut, akkor vágják ki a fákat meg vegyenek szántóföldeket, hogy parkolóhelyet tudjanak kialakítani?

Gyurkó Dániel alpolgármester: dr. Szalay Kornél képviselő hozzászólására reagálva, ő nem gondolja azt, hogy a lakosság számának bármilyen szabályozása egy előregedő kerületben indokolt lenne. Számára ez alkotmányellenes, de ez a saját véleménye. Az anyag, amiről most vita folyik, egy előzetes tanulmány, amiben a mintavételi korlátok miatt a teljes részletesség nem érhető el. Az ilyen anyagok árát az tudja inkább felemelni, hogy hány mintavételi pont van. A Képviselő-testület legutóbb arról döntött, hogy készüljön egy előzetes tanulmányterv, és ezt határozatban feladatul is adta a kerületvezetésnek. Szerették volna, hogy elkészüljön ez a tanulmányterv, hogy utána legyen miről szakmai, lakossági és politikai szinten beszélni. Itt a nagy kérdés az, hogy a pestújhelyi kertes házas részekben hogyan fogják elérni a megfelelő szabályozást, ami az ott élők előnyére válik. Nem fognak olyan döntést hozni, ami bármelyik kerületrészt is hátrányosan érintheti. Lényegében az egész kerület érdekeit szeretnék bármilyen szabályozással is képviselni. Bartal András képviselőnél elhangzott olyasmi mondat, miszerint alkotmányt sért a fizetős parkoló ilyen módon történő bevezetése. Nem hinné, hogy más kerületek, akik bevezették a fizetős parkolást, alkotmányt sértettek volna. Szerinte itt senkinek nem a megadóztatásáról van szó, a közterület mindenkié. Ez a hozzáállás nem autós üldözés, hanem egy ténykérdés, és a parkolási problémának valamilyen szabályozása sok előnnyel jár. Lehet itt beszélni környezetvédelmi szempontokról, a kerület élhetőségéről és a biztonságos közlekedésről. Téma volt a zöldfelületi kérdés. Szeretné megígérni, hogy amíg ő alpolgármester, nem fog

olyat támogatni, hogy zöldfelületből csináljanak parkolót. Nekik az a céljuk, hogy enyhítsék a kerületben a parkolási problémákat és élhetőbb kerületet teremtsenek. Nem a bevételszerzés, hanem a lakók érdekeinek a szem előtt tartása a cél. Ahhoz, hogy ide elérjenek, sok döntést kell meghozniuk az új parkolási renddel kapcsolatban. Szerinte ez az anyag ebbe az irányba viszi ezt az egész kérdést, és gondolkodást.

Szilvágyi László képviselő: Tudják támogatni a fizetős parkolást, de csak akkor, ha már minden egyéb eszközt kihasználtak, viszont ők ezt nem látják. Az a baj, hogy 8 millió forintért nem jutottak közelebb a megoldáshoz. Ez az ő véleménye, viszont az tény, hogy a 8 millió forintból rengeteg parkolófelfestést tudtak volna megcsinálni. Bármikor is akarnak fizetős parkolást, a parkolókat fel kell festeni, hiszen máshogy nem tudják beszedni a parkolási díjat. A lépcső első fokára kellett volna lépni. A roncsautó kérdést ő circa 15 éve hallgatja. Ami neki első pillanattól kérdés, az a céges autók kérdése. Olyan biztos nincs rögzítve sehol, hogy az önkormányzatnak ingyenes parkolót kell biztosítani. Azt gondolja, hogy a közterület használati díj nagyon jó eszköz, nem kell vele várni, és el kell gondolkozni azon, hogy használni kellene. A kerületben továbbra is az esti parkolás a probléma. Ez a kerület mindig is egy alvókerület volt, elmennek az emberek dolgozni, és amikor hazajönnek, akkor tologatják a többi kocsit, hogy le tudjanak parkolni. Érdekes dolog még, hogy Zuglóval és Újpesttel kapcsolatos egyeztetést nem tartalmaz az anyag. Bécsben is minden egyes kerületben próbáltak olyan parkolást kialakítani, ami az adott helyszínnek megfelelő. Legyen egy rendszer, akár a fizetős parkolás, hiszen ez tényleg egy szabályozó rendszer, de az kizárt dolog, hogy az V. kerületben kialakult parkolási rendszert alkalmazzuk a XV. kerületben is. Szerinte a fizetős parkolás támogatható lesz, ha minden más eszközt kihasználtak.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Várta kérdése megválaszolását, de mivel nem történt meg, ezek szerint nem volt a fővárossal szakmai egyeztetés. Véleménye szerint először a fővárossal kellett volna egyeztetni, és hogyha engedélyezik a rendszer kialakítását, utána elkészíteni a tanulmányt. Úgy gondolja, közel 9 millió forintot elkölteni úgy, hogy lehet nem lesz haszna, drága dolog, amikor a kerületnek több megoldandó kérdése is van.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Bármiféle parkolási rendszer a Főváros nélkül meddő vita. Ezért tette fel a kérdést, amire nem kapott választ. Bármiféle parkolási rendszer bevezetése végül a kerületben lakók költségét fogja növelni. Az itt élők esti parkolását érdemben nem fogja segíteni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a szakértőknek.

Lindmayer Bence szakértő: Először a kerületnek kell egy parkolási telítettségvizsgálatot elvégeznie, ha ez megvan és fennállnak a jogszabályban meghatározott feltételek, utána a Képviselő-testület döntése alapján lehet a Fővároshoz fordulni. Az Mötv. úgy határozza meg, hogy a Fővárosnak a feladata az, hogy a parkolás kereteit határozza meg. Hol, mennyiért és mikor kell díjat fizetni, és a kerületnek a feladata a parkolás üzemeltetése. Az Mötv. a Fővárosnak a parkolás üzemeltetését kifejezetten megtiltja.

dr. Soós Zoltán ügyvezető: Itt a kerületben sok közterület van, amiket az emberek egy szűk időszakban szeretnének egyszerre igénybe venni, és úgy tűnik, hogy ebből nincs elég. Egy parkoló nagyjából 12-15 négyzetméter, ki lehet számolni, hogy van-e minden lakosnak ennyi közterülete a kerületben. Úgy emlékszik, hogy Bécsben a második autó már nagyon sokba kerül a fizetőövezetben. Felmerült az esti parkolás. A jelen lévők is jól látják, hogy az esti órákban viszonylag magas a kihasználtság. Van egy táblázat, ami azt mutatja, hogy melyek azok az autók, amelyek egész nap ott állnak, ez olyan 50 %. Ez azt jelenti, hogy a parkoló autóknak nagyjából a fele reggeltől estig a parkolóhelyen áll. A 4-es zóna kapcsán kiemeli, hogy ott valóban nem a leglakottabb rész lett kijelölve mérési zónának. Ennek oka az, hogy egy ilyen utcával, vagy néhány utcás területtel az egész zónát próbálták reprezentálni. A zónahatárokról vonatkozóan, a meghatározott zónák abból a szempontból lettek meghatározva, hogy egyszerűen tudják kezelni a területet. De amikor az általuk javasolt mérésekre fog sor kerülni, ezek a zónahatárok azoktól eltérően fognak kialakulni. Lehetőség van arra, hogy pár utcával odébb található területek mégis bekerüljenek egy nagyobb zónába. Ezzel némi rugalmasság biztosítható. A céges autók kérdésével kapcsolatban, ez egy kicsit kerületi politikai döntés. Ha a munkáltató nyilatkozik arról, hogy a cég tulajdonában lévő jármű kizárólag a munkavállaló használatában áll, úgy a fővárosi rendelet lehetőséget ad arra, hogy a dolgozó lakossági parkolási engedélyt kaphasson. Ezt viszont a kerület dönti el, hogy engedélyezi-e.

Csernák János alpolgármester: A rendszámok autók elszállításával kapcsolatban, nem tudja, hogy melyik kerület végzi ezt szabályosan vagy szabálytalanul. Itt a kerületben kidolgozás alatt van a közterület-használati rendelet módosítása, ami lehetőséget fog adni arra, hogy a roncs, rendszámmal ellátott járműveket az önkormányzat szabályosan elszállíttassa. Köszöni Pósa András képviselőnek, hogy megemlítette a munkáját, hisz nagy lendülettel indult a probléma megoldásának, viszont kiderült, hogy nincs meg a jogszabályi alapja annak, hogy elszállíttassák, de ennek a jogi háttérét meg fogják teremteni. Volt egy kérdés, hogy erre a 8 milliós tanulmányra volt-e szükség. Azt gondolja, hogy ha egy kétoldalas előterjesztést nyújtottak volna be azzal, hogy az önkormányzat szeretne-e vagy nem fizetős parkolást, akkor hosszú ideig vitáznának ezen. Ez az előkészítő tanulmány azt a célt szolgálja, hogy megvizsgálja a jelenlegi parkolási helyzetet a kerületben, és adjon egy vita alapot a Képviselő-testületnek. Így be tudják mutatni, hogy ezen az úton lehet tovább haladni. Az éjszakai lakossági övezet kialakítása csak akkor lehetséges, hogyha a kerület él a fizetős parkolás lehetőségével. Az eredeti ötletük nekik is az volt, hogy ne fizetős parkolással kezdjék el szabályozni a parkolást. Ami az egyeztetést illeti, a tanulmány elfogadásával tud megnyílni a lehetőség arra, hogy részletesen átbeszéljék, hogy hol, milyen formában szeretnék a parkolást szabályozni. Bíz benne, hogy az összes képviselő részt fog venni ebben a munkában. Mihály Zoltánné képviselő kérdésére áttérve, bizonyára ismerik a Fővárosi Közgyűlés összetételét. Nincs olyan személy, aki mögött abszolút támogatás van, tehát senki nem mondhatja felelősségteljesen, hogy amennyiben a XV. Kerületi Önkormányzat a fizetős parkolás mellett dönt, úgy a Fővárosi Közgyűlés azt támogatni fogja. Senkinek nincs politikai

többsége és ígéretet tenni arra, hogy a Fővárosi Közgyűlés igennel vagy nemmel fog szavazni, nem reális elvárás.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Lindmayer Bence elmondta, hogy a Fővárossal ebben a tekintetben hiába egyeztetne az Önkormányzat, de alpolgármesterrel egyetértve, jelenleg nem tartanak ott, hogy a fővárosban bárkivel is egyeztetni tudnának. Ha ezt a kérdést a kérdések közé tették volna fel, megválaszolta volna, viszont a képviselők a hozzászólásoknál tették ezt meg. Csonka László képviselőnek a javaslatát jelezni fogja a közút felé, meglátják, hogy mennyire lesznek rugalmasak ebben. Bartal András képviselő inkább Újpalotát említette, viszont itt az egész kerületről van szó. Szeretné jelezni, hogy amiket fizetnek az autósok, azt nem az önkormányzat felé teszik. Nulla forint érkezik a kerülethez, amiből nehezen lehet gazdálkodni. Az, hogy a befizetett összeg a Fővároshoz megy, és az Önkormányzat ebből mennyit kap vissza, ez egy megállapodás kérdése. Elhangzott, hogy a kertvárosi részen számos olyan ingatlan van, ahol az udvarba való beállítás lehetséges lenne, ebben az esetben csökkenne az utcán való parkolás. Ha bevezetésre kerülne egyes területeken a parkolási díj, akkor a zártparkolást lehet, hogy többen fogják igénybe venni. Említésre került Pálmai Attila képviselő által az egy lakásra jutó parkolóhelyek száma. A valóság nem támasztja alá ezeket a számokat. A 8 millió forintot lehetett volna másra is költeni, neki is lett volna ötlete, hogy mire másra lehetett volna. Az anyagban javaslatok szerepelnek, tehát semmi konkrétum nincs benne. Az, hogy mikorra döntenek a fizetős parkolásról, még számos egyeztetés fogja megelőzni. Újpesttel és Zuglóval nem történt egyeztetés, de mivel ez a tanulmány az első lépés, szerintem nincsenek elkésve vele. Reméli minden kérdésre sikerült válaszolniuk. Több észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerint határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

404/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2/65-139/2025. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti, a „Budapest Főváros XV. Kerület Parkolási rendjének felülvizsgálata és ez alapján a díjfizető parkolás bevezetését megalapozó parkolásvizsgálat elvégzése” elnevezésű dokumentumot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kktv.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ), Budapest főváros Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

405/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elrendeli a díjfizető parkolási rendszer bevezetésének további előkészítését a tanulmányban foglaltak alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kktv.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ), Budapest főváros Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

406/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a díjfizető parkolás bevezetéséhez szükséges dokumentációt készíttesse el, a hatósági és szakmai egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2026. december 31. (szakmai egyeztetések lefolytatására)

(Jogszályi hivatkozás: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kktv.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ), Budapest főváros Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

407/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a kerületi lakosság tájékoztatását és bevonását a fizető parkolási rendszer kialakításának folyamatába. A kerületi lakosság széleskörű bevonása érdekében a rendszer kialakítása során mindhárom kerületrészben (Rákospalota, Pestújhely, Újpalota) külön-külön, minimum egy lakossági fórumot tart a kerület vezetése.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kktv.), Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ), Budapest főváros Közgyűlésének Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés az 1153 Budapest, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(lkt.sz. 2/65-130/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre, észrevételekre, hozzászólásokra meg adja a szót.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ingatlanok értékesítését a frakciója nem támogatja, majd csak akkor, ha azt látják, hogy ebből értelmes dolgok, vagyongyarapodás is történik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerint határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

408/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1153 Budapest XV. kerület, belterület, 87349/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti 99 m², alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes lakásingatlan árverés keretében történő elidegenítésre vonatkozó 284/2024. (IX. 26.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, 5. § (2) bekezdés d) pontja, 8. § a) pontja, 11. § (1) bekezdése; 14. § (1a) bekezdése; 15. §-a)
(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

409/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1153 Budapest XV. kerület, belterület, 87349/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti 99 m², alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes lakásingatlan értékesítési árát 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint áfamentes összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, 5. § (2) bekezdés d) pontja, 8. § a) pontja, 11. § (1) bekezdése; 14. § (1a) bekezdése; 15. §-a)
(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

410/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1153 Budapest XV. kerület, belterület, 87349/0/A/1 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Dobó utca 9. fsz. 1. szám alatti 99 m², alapterületű, „lakás” megnevezésű per-, teher- és igénymentes lakásingatlant 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint áfamentes áron a Pro Invest Group Kft. (8000 Székesfehérvár, Nefelejcs u. 51.) részére értékesíti.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. november 15. (az adásvételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, 5. § (2) bekezdés d) pontja, 8. § a) pontja, 11. § (1) bekezdése; 14. § (1a) bekezdése; 15. §-a)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés az 1153 Budapest, Rádda Barnen utca 35. fsz. 3. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/65-133/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

411/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1153 Budapest XV. kerület, belterület, 87198/0/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Rádda Barnen utca 35. fsz. 3. szám alatti, 50 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant ingatlanforgalmi szakértői értékelés szerinti 25.800.000 Ft, azaz huszonötmillió-nyolcszázezer forint áfamentes áron Maros Diána Dóra (szül.: Budapest, 1976. szeptember 26., an.: Dudás Edit) részére értékesíti.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodik az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. december 31. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszármazás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonszármazásról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonszármazásáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdései; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 4. § (1), (2) és (4) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 14. § (1) bekezdése, 15. § (1) és (7) bekezdései)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés az 1155 Budapest, Wysocki utca 25. fsz. 6. szám alatti iroda elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/65-131/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

Pósa András képviselő: Az előterjesztésben szerepel egy mondat, miszerint a bérbeadásra hosszabb ideje nem került sor. Mikor volt utoljára kiadva ez az ingatlan? Miért szűnt meg a szerződés? Próbálták-e azóta hirdetni az ingatlannak a bérbeadási lehetőségét? Ha igen, mikor és milyen felületeken?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdésére írásban küldik a válaszukat. Az utóbbi időben hirdetve volt a Palota-Holding Zrt. által, de nem sikerült senkinek bérbé adni. Észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

412/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80377/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben az 1155 Budapest, Wysocki utca 25. földszint 6. szám alatti „iroda” megnevezésű, 85 m² alapterületű per-, tehermentes ingatlan tekintetében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyongazdálkodó Zrt. vagyongazdálkodói jogát megszünteti és az ingatlant üzleti célú vagyongépként az önkormányzat kataszteri nyilvántartásába helyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyong-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

a döntést követő negyedév vége (az önkormányzati ingatlanvagyong-nyilvántartásban történő átvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyongról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyongáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja; 3/A § (1) bekezdése; 4. § (1)-(3) bekezdése; 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

413/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80377/0/A/6 helyrajzi számon felvett, természetben az 1155 Budapest, Wysocki utca 25. földszint 6. szám alatti „iroda” megnevezésű, 85 m² alapterületű per-, tehermentes ingatlant 47.900.000 Ft, azaz negyvenhétmillió-kilencszázezer-forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lefolytatásáról és a nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester, PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgató

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2026. február 28. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszármazás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nemzeti vagyonszármazásról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonszármazásáról és a vagyonszármazás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja; 3/A § (1) bekezdése; 4. § (1)-(3) bekezdése; 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés az 1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 36. 1. em. 2. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/65-128/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

414/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 1158 Budapest XV. kerület, belterület, 82072/0/A/8 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Bezsilla Nándor utca 36. 1. em. 2. szám alatti, 38 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű, per-, teher- és igénymentes lakásingatlant 33.600.000 Ft, azaz harmincháromezer-hatszáz ezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.

Felkéri a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjon az árverés lebonyolításáról és a nyertes ajánlattevőt érintő adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

2025. december 31. (az adás-vételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsváltás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja; 3/A § (1) bekezdése; 4. § (1)-(3) bekezdése; 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja; 15. § (1) és (7) bekezdései)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről

(Ikt.sz. 2/65-127/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnökek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

415/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület, belterület 80735/32/A/30 helyrajzi számon felvett, természetben az 1155 Budapest, XV. kerület, Mozdonyvezető utca 2. 3. emelet 11. szám alatti ingatlan tulajdonjogára a hagyatéki eljárás során öröklés jogcímen igényt tart.

Felhatalmazza a polgármestert, a tulajdoni igényt tartalmazó tulajdonosi nyilatkozat aláírására és a döntés végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 7:74. § (3)-(4) bekezdése, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése, 15/B. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat csatlakozásáról a Budapest Főváros Önkormányzata, a FŐKERT, a 10 Millió fa alapítvány és a Beeco által létrehozott Önkéntes Vízadási Kampányhoz
(lkt.sz. 2/65-132/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Pósa András képviselő: A nyáron érzékelhető volt, hogy a fák rosszul viselik a magas hőmérsékletet. Elindult egy online telefonos alkalmazás, amin belül a FŐKERT által elültetett 5 évnél fiatalabb fákat egy Google Maps térképen feltüntetik. Ezeket a fákat bármely polgár örökbe fogadhatta, aki azt vállalta, hogy heti egyszer 50 liter vízzel meglocsolja. Úgy látja, hogy a programnak nagy sikere volt és sokan csatlakoztak. Viszont volt egy hiányérzete, hogy a 15. kerület, és más kerület fái egyaránt, nem szerepelnek ebben az adatbázisban. Gyakorlatilag ez a kezdeményezés arról szól, hogy a 15. kerületi fák is 2026 nyarán már elérhetőek legyenek ezen a térképen, és ha a lakók a környezetükben találnak olyan fát, amit örökbe fogadnának, akkor nagyobb esély lenne ezek megmentésére. Nem utolsó sorban egy kis terhet is levennének a Palota Holding Zrt. munkatársai válláról. Köszöni Gyurkó Dániel alpolgármesternek a fáradságát, hogy utánakérdezett az előterjesztés céljának. Kéri a Képviselő-testület támogatását, és ha bármi kérdésük van, szívesen válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre meg adja a szót.

Pálmai Attila képviselő: Támogat minden olyan intézkedést, ami a zöld környezet megóvásában segítséget nyújt, viszont azt tudni kell, hogy ezeknek a fáknak az ültetéstől számított pár évig van egy garanciális időszaka. Ezeket a fákat nem az Önkormányzat ültette, hanem közbeszerzés által, egy pályázatot nyert cég. Az adott cég garanciát vállal azért, hogy ezek a fák életben maradjanak. Az ő feladatuk az öntözés is, amit nem feltétlen tesznek meg. Van-e erre precedens, hogy ezekkel a cégekkel milyen szerződést kell kötni, vagy szerződést módosítani? Hogy kezdjék el ezt a garanciális elemet kezelni úgy, hogy a garanciát ne veszítse el az Önkormányzat?

Pósa András képviselő: Ezeket a kérdéseket szerinte azokhoz kell feltenni, akik ezeket a szerződéseket kötik, hisz ők ismerik napra készen azoknak a tartalmát, illetve ennek a területnek a jogi lehetőségeit. Valóban van egy garanciális idejük ezeknek a fáknak, viszont nem fenntartható az az állapot, hogy nem locsolják meg és elpusztulnak, majd a helyükre kerül új fa. A szállítási és a ráfordított költséget nézve, ez nem egy fenntartható logika és irány. Továbbra is kéri a Képviselő-testület támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra megadja a szót.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Álláspontja szerint sokkal egyszerűbb egy fát öntözni és életben tartani, mint azt várni, hogy 5 éven belül ezt garanciálisan bármelyik cég esetleg újraültetné. Maximálisan támogatja az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

416/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik Budapest Főváros Önkormányzata, a FŐKERT, a 10 Millió fa alapítvány és a Beeco Kft. által létrehozott Önkéntes Vízadási kampányhoz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

417/2025. (IX. 25.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkéntes Vízadási kampányhoz történő csatlakozáshoz szükséges folyamatok elindításáról, annak megvalósításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. szeptember 25. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

