

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2025. június 26-án, 10.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak:

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; dr. Molnár Somogyi Beáta csoportvezető, Gellai Szófia Natália, Vanya Vivien Laura és Maka Kitti bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Szeretettel köszönt mindenkit, a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, valamint azokat, akik online követik a mai ülést. Köszönti a polgármester asszonyt, jegyző asszonyt, a képviselő hölgyeket és urakat, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Külön köszönti azokat a munkatársakat, akik a Köztisztviselői Nap alkalmából munkájuk elismeréseként kitüntetést vehetnek át. Mielőtt erre sor kerülne, elsőként a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadása következik, amelyre felkéri polgármester asszonyt és Tóth Balázs rendőr alezredest, mb. kapitányságvezetőt.

Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Galambos Laura rendőr főtörzsőrmester, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízotti Alosztály körzeti megbízottja. Laura 2013-tól teljesít hivatásos szolgálatot első és jelenlegi szolgálati helyén, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányságán. Kezdetben járőrként teljesített szolgálatot, 2016-tól példamutató szolgálatellátásáért járőrvezetői, majd 2019-től járőrparancsnoki beosztásba került. Jelenlegi munkakörét 2019. december 1-jétől látja el.

A kapitányságon eltöltött több mint egy évtized alatt, rendészeti területen kiemelkedő szakmai tapasztalatokat és ismereteket szerzett. A rábízott feladatokat magas színvonalon hajtja végre, intézkedései törvényesek, szakszerűek. Nagy hangsúlyt helyez a határidők betartására. Az ügyfelekkel, az állampolgárokkal szemben segítőkész, határozott, tisztelettudó. Nagy figyelmet fordít a bűnmegelőzésre. A kerületben tanuló iskolások részére rendszeresen prevenciós és pályaaorientációs előadásokat tart. Ebből kifolyólag kiváló kapcsolatot épített ki az oktatási intézmények vezetőivel és tanáraival. Aktív tagja a XV. kerületi Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, ahol hivatásából eredő szakértelmét remekül kamatoztatja. A mellé beosztott fiatalabb munkatársakat tanítja, szolgálatellátásukat figyelemmel kíséri, tapasztalatait részükre átadja. Parancsnokaival szemben udvarias, tisztelettudó, kollégáival jó kapcsolatot alakított ki. A rendőri életpályát hivatásának tekinti. Gratulál!

Amint azt valamennyien tudják, február 1-jével megüresedett a XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetői pozíciója. A feladatot azóta megbízott vezetőként Tóth Balázs alezredes, rendőrségi főtanácsos látja el. Július 1-jétől azonban új rendőrkapitány kerül kinevezésre. Szeretné bemutatni a XV. kerület leendő kapitányát, Horváth Géza Endre rendőr ezredest, rendőrségi tanácsost, s megkéri, legyen szíves pár mondattal bemutatkozni.

Horváth Géza Endre rendőr ezredes: Köszönti a megjelent és az ülést online néző embereket. 1996-ban csatlakozott a rendőrséghez, ami az első és máig az egyetlen munkahelye. A pályafutása zömét nemzetközi együttműködéssel foglalkozva töltötte, ez alól egy 5 éves időszak jelent kivételt, amikor a Nemzeti Nyomozó Irodánál dolgozott műveleti szakterületen. Ekkor kiemelt bűnözők figyelését, elfogását, fedett műveletek támogatását, tanúvédelmi programok támogatását végezte. Jelenleg a Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ igazgatója, 2015. július 1-jén került kinevezésre ebbe a beosztásba. Ez egy olyan beosztás, ami a jogszabályoknál fogva maximum kétszer 5 évig tölthető be. Ő most június 30-án fogja elérni ezt a jogszabályi felső korlátot, így megszűnik a kinevezése. Országos Rendőrfőkapitány Úr, illetve Budapest Rendőrfőkapitánya a XV. Kerületi Rendőrkapitányság vezetését ajánlotta fel neki. Van kötődése a kerülethez, hisz több mint 10 évig itt lakott, így viszonylag jó helyismerettel rendelkezik. A kapitányság munkájával már több mint 5 hete ismerkedik, Tóth Balázs jelenlegi megbízott kapitány mentorálásával. Ahogy látja, ez egy jól felkészült és jó szellemiségű állomány. Létszámban és ellátottságban is biztosított, hogy a kerület biztonságát a vezetők által elvárt színvonalon garantálni tudják majd. A vezetői megbízást július 1-jétől fogja ellátni. Technikailag egyelőre megbízott kapitány lesz, hisz a belső eljárásrendjük alapján még meg kell felelnie egy vezető kiválasztási, illetve egy kompetenciafelmérő vizsgálaton. Minden vezetői beosztásnál specifikusan át kell menni ezen a kompetenciafelmérésen. Ha ez megtörtént, utána fogja kezdeményezni a Vezérőrnagy Úr azt a formális képviselő-testületi meghallgatást, ami már azt fogja célozni, hogy hozzájáruljanak a kinevezéséhez. A nyári szabadságolások miatt vélhetően ez a szeptemberi ülés lesz majd. Ha bármi kérdés van, áll rendelkezésre. Köszöni a figyelmet.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Eredményes munkát kíván a Kapitány Úrnak! Megkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a Köztisztviselői Nap alkalmából köszöntse a hivatal dolgozóit.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelent vendégeket. Évről évre a már hagyományos önkormányzati rendezvény jó alkalom arra, hogy méltó módon fejezzék ki köszönetüket azoknak, akik a közszolgálatot választották hivatásként. A közigazgatás, az önkormányzati munka nem tartozik a látványos tevékenységek közé, mégis nélkülözhetetlen alapja a mindennapi élet zavartalan működésének. A Polgármesteri Hivatal dolgozói szaktudásukkal, tapasztalatukkal, kitartásukkal, és emberi hozzáállásukkal évről évre biztosítják Rákospalota, Pestújhely, és Újpalota jogszerű, megbízható és hatékony működését. Teszik mindezt becsülettel, elfogultságoktól mentesen, a politikai közélet egyre nagyobb viharai közepette is megőrizve a hivatali munka tisztaságát, jogszerűségét és méltóságát. A Hivatal dolgozóinak a munkája jelenti a garanciát arra, hogy a kerületben élők bizalommal fordulhatnak hozzájuk ügyeik intézésében. A köztisztviselő nem a hatalom embere, hanem a jog és közérdek szolgája. Bibó István szavait idézve, a közigazgatás egész működése attól függ, hogy benne a személyes megbízhatóság, a közösségi hűség, a törvényesség szeretete és a részleghajlás-mentesség erényei élnek-e. Köztisztviselőnek lenni komoly, sokrétegű szakmai hivatás. A jogszabályok pontos ismerete, azok alkalmazása, a lakosság segítése, a kerületi élet szervezése, mind olyan feladat, amely precizitást, türelmet, józan mérlegelést és együttérzést kíván. A közt szolgálni még ma is azt jelenti, hogy a mindennapokban a közös jót és a közösség érdekeit kell előtérbe helyezni a személyes ambíciókkal, politikai vagy egyéni érdekekkel szemben. A kollégák között vannak, akik hosszú évek óta dolgoznak a hivatalban. Tudják, hogy mekkora hivatástudat és kitartás, elhivatottság és szakmai lojalitás szükséges ahhoz, hogy valaki ilyen hosszú időn át, ilyen magas színvonalon végezze a munkáját. Különösen értékes ez egy olyan korban, amikor a felerősödött közéleti hangzavarban kevesebb figyelem és elismerés jut annál, mint amit a helytállásuk, és példás hivatástudatuk indokolna. Éppen ezért különösen örömteli, hogy idén is méltó módon felköszöntve a hivatal dolgozóit, megünnepelhetik legkiválóbb kollégáikat. A hivatal dolgozóinak szavazatai alapján idén is átadásra kerül az „Év köztisztviselője” vándordíj, emellett ez alkalommal is átadják a címzetes főtanácsosi, vezető-főtanácsosi és főmunkatársi elismeréseket. Továbbá idén is jegyzői dicséretben részesülnek azok a kollégák, akik lelkiismeretes, példamutató munkájukkal különösen sokat tettek a köz szolgálatáért. Végül, de nem utolsó sorban, a több évtizeden keresztül áldozatos munkát végző kollégáknak is átadják az őket megillető köztisztviselői okleveleket. Meggyőződése, hogy az ilyen hosszú időn át, a kerülethez hűséges, elkötelezett és magas színvonalú munkát végző munkatársak minden megbecsülést megérdemelnek. 2017 óta a Parlament döntésének következtében már nem minősül munkaszüneti napnak a köztisztviselők napja. A XV. kerületi Önkormányzat azonban a jogszabály adta lehetőséggel élve ebben az évben is biztosítja munkaszüneti napként ezt a napot, az ünnepeltek számára, a július 1-jét. Ezzel is szeretnék kifejezni elismerésüket és nagyrabecsülésüket az egész évben tisztességgel végzett munkáért. Kifejezi büszkeségét és köszöni a példaértékű munkájukat. Az Önkormányzat és a maga nevében is köszöni az alázatot, szakmai értelmet és profizmust, amelyet nap, mint nap tanúsítanak. Szívből gratulál

valamennyi kitüntetésben és elismerésben részesülő kollégának, további sok szép szakmai sikert kíván.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és dr. Kevevári Edit jegyzőt a kitüntetések átadására.

- 2025-ben „Az Év Köztisztviselője” vándordíjat Henter Katalin szociális, gyámügyi és gyermekvédelmi ügyintéző kapja.
- Címzetes vezető-főtanácsosi címben részesül: Árvay Krisztina szociális, gyámügyi és gyermekvédelmi ügyintéző, Brebán Andrea tulajdonosi felügyeleti és minőségügyi referens, Feketéné Tóth Andrea településfejlesztési ügyintéző, Nyers Tibor közterület-felügyelő
- Címzetes főtanácsosi címben részesül: Katona Nikolett kommunális és zöldfelületgazdálkodási ügyintéző, Kovácsné Sándor Mariann számviteli csoportvezető
- Címzetes főmunkatársi címben részesül: Egriné Zalai Anikó titkársági ügyintéző, Polyákné Imre Judit ügyfélszolgálati ügyintéző
- Jegyzői dicséretben részesül: Vasas Csaba fűtő, karbantartó, Vámos István segédfelügyelő
- 25 éves jogviszonya alapján Közzolgálatáért Oklevélben részesül: dr. Zsidei Kinga aljegyző, a Hatósági Főosztály főosztályvezetője, Botosné Kulik Gizella a Hatósági Főosztály Anyakönyvi- és Ügyfélszolgálati Osztályának csoportvezetője, Mészáros Ágnes a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály gazdasági referense, Szulyovszky László az Önkormányzati Rendészet Operatív Osztály közterület-felügyelője.

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szeretettel köszönti a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket, valamint azokat, akik online követik a mai ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Csonka László képviselő, megadja a szót a képviselőnek.

Csonka László képviselő: Sajnálatos módon újra előfordult, hogy a Kolozsvár utcai Indiánnak a kezéből ellopták vagy eltörték az íját és elvitték. Ennek a szobornak a felújítására emlékei szerint több alkalommal fizettek ki több milliós összeget. Nem érné meg egy olyan kamerát felhelyezni, ami alapján az arcát fel lehet ismerni annak, aki ott helytelenkedik? A másik kérdése pedig, hogy ha jók az információi, szó volt arról, hogy tuskés bokrokkal ültetik körbe. Ebben az esetben viszont a gyerekeknek ott van egy játszótér, és azt körbe kellene keríteni, nehogy a gyerekek a tuskés bokorba beleessenek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni a jelzést. Volt erről egy vezetői döntés, hogy szeretnék megóvni a szobrot, és igyekeznek nem úgy elhelyezni ezeket a bokrokat, hogy bárki beleessen. Kéri, hogy ha bárki látja, hogy valaki rongál bármilyen műemléket, jelezze az Önkormányzat felé.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Egy nem megszokott témáról szeretne beszélni, az inváziós szúnyogfajok elterjedésének problémájáról. Az idei évtől igyekeznek többféle módon felvenni a harcot ellenük. Az Önkormányzat bekerült a Főváros gyérítési programjába, ennek eredményként a mai napon kémiai gyérítést fognak végezni a kerület több, főváros által jóváhagyott nagyobb parkjában. Emellett az Önkormányzat saját forrásából az egész kerületet érintő kémiai gyérítést fog rendelni, a költségvetésben jóváhagyott forrás keretéig. A kémiai gyérítés azonban a már kifejlett egyedeket pusztítja el, ráadásul nem is a legkörnyezetkímélőbb megoldás. Ezért folyamatosan vizsgálni fogják, hogy hogyan tudnának a biológiai környezettudatos gyérítés irányába is lépéseket tenni a jövőben. A csípős szúnyogok elleni küzdelem egyik fontos eleme, hogy ha a kertes házban élő lakosok betartanak néhány apró tanácsot, akkor a szakemberek szerint akár 50% -kal is csökkenteni lehet a kifejlett egyedek számát. Nagy segítség tud lenni, ha figyelnek arra, hogy fedetlen, illetve kezeletlen vízfelületet ne hagyjanak szabadon a kertekben. Fontos tudni, hogy 5-6 nap alatt a nyári melegben, akár egy pohárnyi szabadon hagyott vízben több száz szúnyog tud kifejlődni. Az idei évben vízfelületen használatos szúnyogírtó tabletta osztásában is szeretne segíteni a hivatal. A kerületi lakosok, XV. kerületi lakcímkártya bemutatása után, a készlet erejéig két helyszínen juthatnak jövő héten a tablettákhoz. A Pestújhelyi Községi Házban hétfőtől péntekig, 10 és 18 óra között, illetve itt a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatán, ügyélfogadási időben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a napirendi javaslatot, melyhez képest változást nem javasol:

Javaslat a napirendre:

Interpelláció

1. *Mi a Mogyoród útja és az Erdőmenti út további sorsa?*
(Ikt.sz. 2/65-115/2025. sz. anyag)

Nyilvános ülés

1. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-110, 110/a és 110/b/2025. sz. anyag)
2. *Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról* „R”
(Ikt.sz. 2/65-103/2025. sz. anyag)
3. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről*
(Ikt.sz. 2/65-94/2025. sz. anyag)
4. *Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának és pedagógiai programjának, valamint a 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról*

- (Ikt.sz. 2/65-100 és 100/a/2025. sz. anyag)
5. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról*
(Ikt.sz. 2/65-106/2025. sz. anyag)
 6. *Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2024. évi beszámolójáról*
(Ikt.sz. 2/65-95/2025. sz. anyag)
 7. *Előterjesztés pályázatokon történő részvétel utólagos jóváhagyásáról (Generali a Biztonságért Alapítvány által meghirdetett „Egészségügyi Szűrőbusz közösségi pályázat”, valamint Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program)*
(Ikt.sz. 2/65-101/2025. sz. anyag)
 8. *Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozásról*
(Ikt.sz. 2/65-109/2025. sz. anyag)
 9. *Előterjesztés a hálózatzbiztonsági rendszer üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról*
(Ikt.sz. 2/65-104/2025. sz. anyag)
 10. *Előterjesztés a volt Észak-Pesti Kórház hasznosítási lehetőségeiről, a lakáselidegenítésből származó bevétel felhasználásáról és a 33-mas épület felújításáról*
(Ikt.sz. 2/65-111, 111/a, 111/b és 111/c/2025. sz. anyag)
 11. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület Régi Főti út 12. szám alatti kisajátított ingatlan vagyonelemként ingatlanvagyon-kataszteri nyilvántartásba-vételéről* (Ikt.sz. 2/65-108/2025. sz. anyag)
 12. *Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pázmány utca 86. fszt. 3. szám alatti lakás tárolóvá történő átminősítéséről*
(Ikt.sz. 2/65-112/2025. sz. anyag)
 13. *Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről - 1156 Budapest, Páskomliget utca 65. 5/23.*
(Ikt.sz. 2/65-113/2025. sz. anyag)
 14. *Előterjesztés ideiglenes bizottság létrehozásáról*
(Ikt.sz. 2/65-99/2025. sz. anyag)
 15. *Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz való csatlakozásról*
(Ikt.sz. 2/65-98/2025. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: a felújítási munkák mielőbbi megkezdése

16. *Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról*
(Ikt.sz. 2/65-114/2025. sz. anyag)

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

17. *Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről*
(Ikt.sz. 2/65-97/2025. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. *Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról*
(Ikt.sz. 2/65-105/2025. sz. anyag)

2. *Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. március – május közötti időszakban keletkezett ügyekről*
(Ikt.sz. 2/65-96/2025. sz. anyag)
 3. *Tájékoztató a Rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékművének és a Rákospalotai kitelepítettek 1953. évi emlékművének felállítása ügyében*
(Ikt.sz. 2/65-102/2025. sz. anyag)
 4. *Tájékoztató a Budapest XV. kerület Apolló utca – Pestújhelyi út közúti csomópont jelzőlámpás kialakításának ügyéről*
(Ikt.sz. 2/65-107/2025. sz. anyag)
- Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi pontokkal kapcsolatos kérdéseket.

Pálmai Attila képviselő: Jelzi, hogy a 14. számú előterjesztés megtalálható a 10. számú előterjesztésnél, kiegészítő határozati javaslatként, így javasolja a napirendi pont levételét.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Idő előtti azt mondani, hogy a kettő ugyanaz, hiszen nem tudni, hogy 10. számú napirendi pont megtárgyalását követően annak mi lesz az eredménye.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy napirendi javaslatához további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Kéri a képviselők szavazatát a napirend elfogadásáról.

306/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendre veszi és megtárgyalja** az alábbi sürgősséggel érkezett előterjesztést:

16. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

307/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, hogy leveszi napirendjéről az „ideiglenes bizottság létrehozásáról” szóló, 2/65-99/2025. iktatószámú előterjesztést.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

308/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpelláció

1. Mi a Mogyoród útja és az Erdőmenti út további sorsa?

(Ikt.sz. 2/65-115/2025. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-110, 110/a és 110/b/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-103/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/65-94/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák szervezeti és működési szabályzatának és pedagógiai programjának, valamint a 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/65-100 és 100/a/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

5. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/65-106/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
6. **Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2024. évi beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/65-95/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés pályázatokon történő részvétel utólagos jóváhagyásáról (Generali a Biztonságért Alapítvány által meghirdetett „Egészségügyi Szűrőbusz közösségi pályázat”, valamint Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program)**
(Ikt.sz. 2/65-101/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozásról**
(Ikt.sz. 2/65-109/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Gyurkó Dániel alpolgármester, képviselő
9. **Előterjesztés a hálózatbiztonsági rendszer üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/65-104/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a volt Észak-Pesti Kórház hasznosítási lehetőségeiről, a lakáselidegenítésből származó bevétel felhasználásáról és a 33-mas épület felújításáról**
(Ikt.sz. 2/65-111, 111/a, 111/b és 111/c/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Régi Fóti út 12. szám alatti kisajátított ingatlan vagyonelemként ingatlanvagyon-kataszteri nyilvántartásba-vételéről**
(Ikt.sz. 2/65-108/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pázmány utca 86. fszt. 3. szám alatti lakás tárolóvá történő átminősítéséről**
(Ikt.sz. 2/65-112/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről - 1156 Budapest, Páskomliget utca 65. 5/23.**
(Ikt.sz. 2/65-113/2025. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

14. Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz való csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/65-98/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Csonka László és dr. Szalay Kornél Géza önkormányzati képviselők

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: a felújítási munkák mielőbbi megkezdése

15. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/65-114/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Zárt ülés

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

16. Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről

(Ikt.sz. 2/65-97/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

Tervezett tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról

(Ikt.sz. 2/65-105/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2025. március – május közötti időszakban keletkezett ügyekről

(Ikt.sz. 2/65-96/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. Tájékoztató a Rákospalotai vértanúk és hősök 1956-os emlékművének és a Rákospalotai kitelepítettek 1953. évi emlékművének felállítása ügyében

(Ikt.sz. 2/65-102/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. Tájékoztató a Budapest XV. kerület Apolló utca – Pestújhelyi út közúti csomópont jelzőlámpás kialakításának ügyéről

(Ikt.sz. 2/65-107/2025. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Interpelláció következik. Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Kíváncsian, kérdésekkel tele olvassuk a kerület vezetésnek a tervét az újabb ingatlanfejlesztésekről. Van azonban egy pici adósság a még korábban megkezdett fejlesztésekkel kapcsolatban is. Javaslom tisztázni a függőben lévő kérdést, hisz a fejlesztések problémákkal és kötelezettségekkel is járnak, nem csak előnyökkel. A Palota (most már Novus liget) építkezése kezdetekor jeleztük, hogy ahogy nő a projekt, egyre nehezebb lesz a közlekedés a környéken. Jelenleg egy félbehagyott Erdőmenti út és egy teljesen tönkre tett Mogyoród útja maradt a kerületre. Több helyi lakos keresett meg azzal a kérdéssel, hogy hogyan tovább az utak tekintetében? Kérdéseim a következők, mikor kerül felújításra és megnyitásra a Mogyoród útja, a Régi Fóti út és Erdőmenti út közötti szakasza, mikor kerül kialakításra a korábban oda ígért jelzőlámpás kereszteződés, a Palota Ligettel kötött településrendezési szerződés kötelezettségei érvényesek-e a Novus Ligetre is, valamint van-e arról információ, hogy megépül-e valaha az Erdőmenti út folytatása.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! A Palota liget fejlesztési terület beruházóival 2021-ben kötött településrendezési szerződést az önkormányzat. A településrendezési szerződés megkötését akkor több egyeztetés is megelőzte a Fejlesztők és az Önkormányzat akkori képviselői között, melynek a Képviselő Úr is a tagja volt. Az egyeztetések lezárását követően került a Képviselő-testület által elfogadásra a településrendezési szerződés, majd ezt követően aláírásra az érintett felek által. Ebben a teljesség igénye nélkül a fejlesztési területen belüli teljes belső úthálózat kiépítése, a Külső Fóti út Kékszilva utcai új lámpás csomópont, a Mogyoród útja Kákaköz csomópont és a Paszternák utca Mogyoród útja csomópontok kialakítása szerepel. A Fóti út Mogyoród útja csomópont lámpás kereszteződéssé történő kialakítását már nem vállalták a Fejlesztők. A terület belső közműhálózata teljeskörűen elkészült, jelenleg az útépítéshez szükséges engedélyek beszerzése van folyamatban. Ez az eljárás sajnos elég lassan halad: mind a Budapest Közút, mind a Budapesti Közlekedési Központ változó igényei miatt építési engedély kiadására még nem került sor.

A Budapest Közút kiadott forgalomtechnikai hozzájárulása a Kékszilva utcai új csomóponttal 540 lakás megépítéséig ad lehetőséget. Eddig 14 db 12 lakásos társasház kapott használatbavételi engedélyt. Az 540 lakás feletti, további lakások megépítéséhez már szükségessé válik a Külső Fóti út Mogyoród út csomópont lámpás csomóponttá történő kialakítása Budapest Közút szerint. Ennek finanszírozására más fejlesztők lehetséges bevonásával még keresik a megoldást.

A Mogyoród útja érintett szakaszának rendbetétele a főgyűjtő csatorna építését követően annak figyelembevételével történt meg, hogy a főgyűjtő beruházás megindítja a területen az ingatlanfejlesztéseket, hiszen a főgyűjtő elkészítésének ez volt az alapvető célja. Mivel a Mogyoród útja a Lidl áruháztól az autópálya felé további építési forgalomnak lesz kitéve a közeljövőben a Liwa malom felé eső terület beépülése során, ezért az út melletti térség beépülését követően várható a Mogyoród útja terv szerinti végleges felújítása.

Megjegyzendő, hogy az út jelenleg sem bonyolíthat le átmenő forgalmat a forgalomtechnikai szabályozás szerint.

A településrendezési szerződés értelmében az abban foglalt kötelezettségek átszállnak a jogutódra is. A Fejlesztők telefonos tájékoztatása szerint a hivatalos névváltozásra július 1-ét követően kerül sor, melyről a szerződésben foglaltaknak megfelelően tájékoztatni fogják az önkormányzatot.

Az Erdőmenti út teljes szakaszára vonatkozóan elkészültek a szükséges közmű és úttervek. Ennek első szakasza készült el az Euromedic cégcsoport beruházásában. Az Erdőmenti út mentén a további szakaszon is tervezettek a fejlesztések, melynek alapfeltétele a teljeskörű közműhálózat kiépítése. Az érintett tulajdonosokkal több egyeztetés is történt az érintett szakasz megépítése érdekében, ezek még nem zárultak le. Az erről szóló megállapodásokról külön előterjesztés fog készülni, ahogy ez történt az Euromedic megállapodása esetén is. Kéri az interpellációra adott válasz elfogadását.

Szilvágyi László képviselő: Az interpellációjára kapott választ elfogadja.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”

(Ikt.sz. 2/65-110, 110/a és 110/b/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A 2025. évi költségvetés II. számú módosításával kapcsolatban az egyik bizottsági ülésen Bakos Mária Magdolna képviselő részéről elhangzott egy kérdés, melyre nem tudott helyben válaszolni. A módosítás 38. pontjában 17,2 millió forintos növekedés látható az Egészségügyi Intézmény dologi kiadásai sorában. Ennek forrása 15,7 millió forint összegben az államháztartáson belülről érkező egyéb működési támogatás, 1,5 millió forint pedig általános tartalékból valósul meg. A képviselő azt kérdezte, hogy a szöveges részben mit jelent, miszerint a szerződéskötés elhúzódása miatt van szükség erre a többletfinanszírozásra. Rákospalota 17. számú orvosi körzetében jelenleg helyettesítéssel történik a háziorvosi ellátás, ami egy mentorprogram keretében zajlik egy olyan új orvos betanításával, aki korábban orvoslátogató volt. Vele szeretnék a háziorvosi praxist betölteni. Az eredeti költségvetésben úgy tervezték, hogy januárban és februárban helyettesítéssel oldják meg ennek a háziorvosi praxisnak a betöltését, majd az új orvos veszi át ezt a tevékenységet. Márciusban sikerült beszerezni azokat a papírokat, amelyek lehetővé tették volna, hogy ellássa ezt a háziorvosi feladatot. Áprilisban a Képviselő-testület ennek megfelelően tárgyalta ezt a szerződéstervezetet, azonban probléma merült fel: az Országos Kórházi Főigazgatóság csak kétoldalú szerződést tudott volna aláírni a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és az Önkormányzat bevonása nélkül. A szerződéskötés elcsúszott, időközben sem a helyettesítést ellátó doktornő, sem a praxist potenciálisan betöltő háziorvos már nem kívánta ezt a helyet betölteni, így a háziorvosi ellátást a 17. számú orvosi körzetben

továbbra is helyettesítésekkel kell megoldani. A költségvetés II. számú módosításában az szerepel, hogy márciustól augusztus 31-éig biztosítják a forrást erre a helyettesítésre. Amennyiben szeptember 1-jétől nem találnak háziorvost ebbe a körzetbe, a fedezet bekerül a költségvetés III. számú módosító javaslatába is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a 2/65-110/a/2025. iktatószámú módosító javaslatot; 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a 2/65-110/b/2025. iktatószámú módosító javaslatot. Az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a 2/65-110/a/2025. és b/2025. iktatószámú módosító javaslatokat. Az eredeti előterjesztést 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 0 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a 2/65-110/a/2025. iktatószámú módosító javaslatot; 1 igen szavazattal és 5 ellenszavazattal nem támogatta a 2/65-110/b/2025. iktatószámú módosító javaslatot. Az eredeti előterjesztést 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 4 ellenszavazattal nem támogatta a 2/65-110/a/2025. és a 2/65-110/b/2025. iktatószámú módosító javaslatokat. Az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés 2. oldalának 6. bekezdése szerint a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény terhére a bíróság 1.878.909 forint kártérítési összeget ítélt meg. Mire vonatkozik ez a bírósági kártérítés?

dr. Szalay Kornél képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólását folytatva további kérdést kíván feltenni. A kártérítés szakmai felelősségbiztosítás terhére történik. Ez ténylegesen jelent-e bármiféle terhet vagy kiadást az Önkormányzat intézményének vagy magának az Önkormányzatnak? Amennyiben igen, ez miből tevődik össze?

Peskóné dr. Buzna Andrea főigazgató főorvos: Ez egy már két évvel ezelőtt meghalt orvos kollégájuk peres ügye volt az egyik beteggel szemben. Innen adódott ez

a kártérítési összeg. A biztosító önrésze és a fizetendő összeg közötti 160.000 forint különbözet terheli az intézményt.

Pósa András képviselő: Az általa benyújtott három módosító javaslatról szeretne röviden beszélni. 2025 februárjában az éves költségvetéshez is benyújtotta ezeket a javaslatokat. Akkor Csernák János alpolgármester jegyzőkönyvbe mondta, hogy nyitott ezekre a fejlesztésekre, de várják meg a következő költségvetési módosítást. Nem mondta ki szó szerint, de gyakorlatilag az hangzott el, hogy amennyiben lesz rá plusz fedezet, nyitott lesz a javaslatra. Az Általános tartalék terhére próbálta meg javaslatait benyújtani akkor is és most is. Jelenleg az Általános tartalék 100 millió forint, mely szerint az a veszélyeztetés, ami akkor elhangzott, már nem áll fenn. A három módosító közül az egyik a Mézeskalács téren több éve ígért szabadidő fitness-park létesítését célozza, a másik a Kolozsvár utcai iskola mellett lévő Indián-szobor körbekerítése, amellyel kapcsolatban több szülő is megkereste, akik a villamosmegálló melletti kerítést hasznosnak vélik, de korántsem tartják elégségesnek. A harmadik módosító javaslata a Mézeskalács téren egy közösségi kert és közösségi komposztáló létrehozásáról szól. Kiemeli, hogy ezek a projektek a Képviselő-testület 2025-2029. időszakára vonatkozó gazdasági programjába is rögzítésre kerültek, amit a Képviselő-testület megszavazott. A gazdasági programhoz illeszkednek ezek a módosító javaslatok. Kéri a képviselők támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A közösségi kertekből ebben az évben egyet megvalósítottak Rákospalotán, egyet pedig meg fognak valósítani Újpalotán. A gazdasági programban elkötelezettek voltak a közösségi kert fejlesztése, illetve a Mézeskalács téri fitness-park létesítése mellett. A gazdasági program a 2025-2029. évi ciklust öleli fel. Megéri minden egyéni önkormányzati képviselőtársát a tekintetben, hogy a körzetében azonnal és a legtöbb fejlesztést szeretné megvalósítani. Pósa András képviselőtől egy kis türelmet kér; sorra fognak kerülni ezek a megvalósítások is. Nem szeretne komolyabb többlet-elköteleződést az Általános tartalék terhére, amíg nem látják, hogy a Főváros hogyan fogja az őszi helyi iparüzési adót leutalni az Önkormányzat részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szerinti több határozati javaslatban ő maga és az alpolgármesterek érintettek. Ezt jelezték a jegyző felé, aki megállapította, hogy szavazhatnak ezekről a javaslatokról. Ismerteti a módosító és az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, valamint a rendeletalkotási javaslatot. Kéri a képviselők szavazatait ebben a sorrendben.

309/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a 2/65-110/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

310/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a 2/65-110/b/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

311/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Cserdiné Németh Angéla polgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt bruttó 3.041.750 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 450.465 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése, 146/J. § (2) bekezdése; A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/L. §-a; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

312/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Csernák János alpolgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt bruttó 2.425.690 Ft összegben, költségtérítését havi bruttó 360.375 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése, 146/J. § (2) bekezdése; A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/L. §-a; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

313/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gyurkó Dániel alpolgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától idegennyelv-tudási pótlékkal együtt bruttó 2.275.490 Ft összegben, költségterítését havi bruttó 337.845 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése, 146/J. § (2) bekezdése; A közszolgálati tisztviselőről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/L. §-a; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

314/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Imre alpolgármester havi illetményét 2025. július 1. napjától bruttó 2.252.300 Ft összegben, költségterítését havi bruttó 337.845 Ft összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése, 146/J. § (2) bekezdése; A közszolgálati tisztviselőről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/L. §-a; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

315/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a főállású alpolgármesterek részére – személyes használatra és közfeladataik ellátásának érdekében, a polgármesterhez címzett, erre irányuló igénye alapján – szolgálati személygépjárművet, és – amennyiben a hivatali feladataik ellátásához szükséges – a Polgármesteri Hivatal által üzemben tartott személygépjárművek igénybevételét biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4) bekezdése, 146/J. § (2) bekezdése; A közszolgálati tisztviselőről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/L. §-a; Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 12/2025. (VI.30.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 30. (kihirdetésre)

(Jogszabályi hivatkozás: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015.

(II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról

„R”

(Ikt.sz. 2/65-103/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztés minden információt tartalmaz, közöttük azt is, hogy korábban ezt dr. Szalay Kornél Géza képviselő kezdeményezte. Az osztállyal, főosztállyal, illetve az érintettekkel a javaslatot egyeztették, majd ezek alapján került a módosítás a rendeletbe. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Megköszöni Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető munkáját, aki mindvégig partner volt abban, hogy javítani tudják a kerületi szociális rendeletet. A polgármester a kezdetektől pozitívan állt ehhez a témához, az ő hozzáállását is megköszöni. Nem teljesen az eredeti javaslata szerint történt a kialakítás,

azonban a módosításokkal is egyet tud érteni. A rendelet igazságosabb és méltányosabb elbírálást tesz lehetővé, a legszegényebbek is több pénzhez tudnak jutni. Kéri a képviselők támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez további hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A XV. kerületben sűrű a szociális háló, azonban mindig van mit javítani, korrigálni a rendeleten. Aki segítségért fordul az Önkormányzathoz, azon tudnak segíteni, és igyekeznek is megtenni mindent ennek érdekében. Ismerteti a határozati és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

316/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota rendkívüli települési támogatás előirányzatból történő átcsoportosítással, 4.881.885 Ft-tal megemeli a Palota lakhatási támogatás előirányzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (II.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás:

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 13/2025. (VII.11.) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 11. (kihirdetésre)

(Jogszályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről
(Ikt.sz. 2/65-94/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az időpontok tekintetében az Önkormányzat nem rugalmas, a napirendek tekintetében azonban igen. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, észrevétel nincs. Kéri a képviselők szavazatát.

317/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2025. II. félévi munkatervét. Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 10. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 57-60.§)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvodák 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervének jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/65-100 és 100/a/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztés tárgyaló bizottsági elnököknek.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a 2/65-100/a/2025. iktatószámú kiegészítő javaslatot. Az eredeti előterjesztést 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: A kiegészítő javaslat előterjesztőjéhez teszi fel a kérdését. A Népjóléti és Kulturális Bizottság ülésén kapott-e a kiegészítőjéhez kérdést vagy bármilyen hozzászólást?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdést az előterjesztőhöz kell intézni. A kérdéseket lezárja. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Pósa András képviselő: 2025-ben és a korábbi években is az óvodabezárások és összevonások egyik indoka, hogy egyre kevesebb a gyerek a kerületben. Közülük többen nem körzetes és nem is kerületi óvodába járnak. A 2025 tavaszán megtartott Népjóléti és Kulturális Bizottság egyik ülésén feltett kérdésére válaszolva kiderült, hogy az Önkormányzat nem készít felmérést annak érdekében, hogy megismerje a szülők döntési mechanizmusát. Nem vizsgálják, hogy milyen szempontok szerint döntenek a szülők gyermekeik óvodai beiratkozásakor, nem tudni, hogy miért választják a kiszemelt óvodát, ahogy azt sem, hogy többen miért nem a körzetes óvoda mellett döntenek. Véleménye szerint ezek az információk aranyat érhetnek a városvezetés számára, mert láthatnák, hogy milyen értékek és vélemények szerint döntenek a szülők. Ezek alapján lehetőség nyílna arra, hogy a XV. kerületi óvodákat válasszák más településekkel és kerületekkel szemben. Kiegészítő javaslatának célja az, hogy készüljön minden évben egy kérdőív, amellyel megismerhetik a szülők véleményeit és javaslatait. Szilvágyi László képviselő kérdésére válaszolva közli, hogy nem kapott kérdést a bizottsági ülésen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. 2025. június 24-én, kedden 18.00 órára Gyurkó Dániel alpolgármester meghívta a Képviselő-testület tagjait és a külsős bizottsági tagokat a tavasszal zajlott ifjúságkutatási kérdőív kiértékelésére. Az alpolgármesterek, Makai Ferenc képviselő, két külsős bizottsági tag, valamint ő maga vettek részt ezen a megbeszélésen. Megérti, hogy szükségesek a kérdőívek, azonban ha egy nagyobb fajsúlyú kutatás kérdőíveinek kiértékelésére ennyire csekély az érdeklődés, nem lenne sok értelme ennek a kiegészítő javaslatnak a támogatása sem. Az óvodai szülői értekezleteken sokszor elhangzik az óvodabezárások és a csoportösszevonások kapcsán, hogy miért választanak más óvodákat a szülők. Egyrészt máshol dolgoznak, de az is előfordul, hogy a gyermek választott óvodát és óvónőt. A javasolt kérdőív nem valószínű, hogy tudna újat mutatni. Komoly adatvédelmi szabályokkal is szembe kell nézni, amennyiben a kiegészítő javaslatot megszavazza a Képviselő-testület. Ismerteti az előterjesztés szerint határozati javaslatokat, majd a kiegészítő javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát ebben a sorrendben.

318/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

319/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

320/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények

működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

321/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda Pedagógiai Programját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

322/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Pedagógiai Programját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

323/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti

tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda Pedagógiai Programját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

324/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

325/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

326/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-100/2025. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal 2025. szeptember 1. napjától jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 4. (intézmény értesítésére)

(Jogszabályi hivatkozás: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdése, 27. § (3) bekezdése, 83. § (2) bekezdés g) pontja, a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

327/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a 2/65-100/a/2025. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

(Ikt.sz. 2/65-106/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót a jegyzőnek.

dr. Kevevári Edit jegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Kérdésekre szívesen válaszol. Megköszöni dr. Zsidei Kinga aljegyzőnek, hogy összefogta a beszámolókat, valamint köszönetet mond a szervezeti egységek vezetőinek a beszámolóik elkészítéséért. Úgy gondolja, hogy ennek a beszámolónak minden betűjében és adatában ott áll a Hivatal összes

dolgozójának a munkája. Bízunk abban, hogy a Képviselő-testület is elismeri a Hivatal munkáját, és támogatja az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre ad szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A beszámolóban lakóterületi fejlesztés is szerepel, amely tartalmazza a Palota Parkvárost is. A terület beépítésének előkészítése folyamatban van. Mikor kezdődhet el ténylegesen a munka?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Megadja a szót a főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Érvényes építési engedéllyel rendelkeznek négy épületre, az útépitési engedélyt is megszerezték. Legkorábban 2026. elején kezdődhetnek meg a munkálatok, de a fejlesztők pontos dátumot még nem közöltek a Hivatallal.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Makai Ferenc képviselő: Megköszöni az érintettek munkáját. Tanácsnoki tevékenységéhez hatalmas segítséget nyújt ez a beszámoló.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

328/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja.)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 16 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Hornyák Alapítvány 2024. évi beszámolójáról

(Ikt.sz. 2/65-95/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

329/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/65-95/2025. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Hornyák Alapítvány 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdés, 42. § 4. pont, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI.24.) SZCSM rendelet 2/C. § (1) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés pályázatokon történő részvétel utólagos jóváhagyásáról (Generali a Biztonságért Alapítvány által meghirdetett „Egészségügyi Szűrőbusz közösségi pályázat”, valamint Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program)

(Ikt.sz. 2/65-101/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: A gazdasági program megalkotásakor szóbeli ígéretet tett arról, hogy azokon a pályázatokon, amelyeken van esély a nyeresre, el fognak indulni. Az elmúlt időszakban két ilyen pályázat is kiírásra került. Az egyik, amelyet egy piaci szereplő, a Generali Biztosító indított, egy szűrőbuszos program, amit majd az őszi egészségnapon szeretnének megvalósítani, a másik pedig a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium által kiírt pályázat, amiben táborhely-fejlesztésre lehetett pályázni. Ezen a Bernecebaráti tábor fejlesztésére, elsősorban csatornafejlesztésre nyújtották be a pályázatot. A tábor fejlesztését amúgy is tervezték, bár nem pontosan ugyanezekkel a

műszaki paraméterekkel. Egy kicsit átdolgozták ezt a felújítási tervet. Amennyiben sikerül a pályázatot megnyerni, egy bővített műszaki tartalommal fogják fejleszteni a tábor.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Tóth Veronika bizottsági elnök: A Népjóléti és Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

330/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utólagosan jóváhagyja a Generali a Biztonságért Alapítvány által meghirdetett „Egészségügyi Szűrőbusz – közösségi pályázat” elnevezésű pályázati projektben való részvételi szándékot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogszábeli hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bek., 23.§ (5) bekezdés 9. pont, 68. § (3) bekezdés; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -

331/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utólagosan jóváhagyja a Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretein belül az „Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program” elnevezésű pályázati projektben való részvételi szándékot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogszábeli hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bek., 23.§ (5) bekezdés 9. pont, 68. § (3) bekezdés; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.)

számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

332/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat eredményessége esetén, a projekt megvalósításához szükséges hiányzó pénzügyi fedezetet bruttó 8 031 653 Ft összegben az Általános tartalék terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

a pályázati eredmény közzétele utáni soron következő költségvetési rendelet módosítás (a fedezet biztosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bek., 23.§ (5) bekezdés 9. pont, 68. § (3) bekezdés; Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 35. § (2) bekezdés, Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Polgármesterének és Jegyzőjének 11/2020. (06.23.) számú együttes utasítása Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat az Európa Unió, a Magyarországi és az egyéb pályázati források felhasználásának eljárási rendjéről, IV. fejezet 4. pont)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Élhető Települések Országos Szövetségéhez történő csatlakozásról

(Ikt.sz. 2/65-109/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az Élhető Települések Országos Szövetségét ilyen formában 2024 októberében indította el a Fenntartható Községek Központja. Az ÉTOSZ célja, hogy az önkormányzatok és piaci szereplők számára szakmai és pénzügyi lehetőségeket nyújtson a helyi közösségek életminőségének javításához, és erősítsék a települések gazdasági és társadalmi stabilitását. A XV. kerület csatlakozásáról idén áprilisban kezdett egyeztetni a szövetség képviselőivel. Az ÉTOSZ által nyújtott szolgáltatások, ahogy az előterjesztésben is szerepel, a szaktanácsadás, pályázati lehetőségek – különösen EU-s pályázatok – nyomon követése és tanácsadás, képzési programok biztosítása – például a Fenntartható Városok Akadémia, ahova plusz pénz fizetése

nélkül delegálhatnak a tag-önkormányzatok képzésenként két embert –, valamint a közös érdekérvényesítés támogatása, a hazai és nemzetközi szakmai hálózatokhoz való becsatlakozás ismereteinek átadása. Véleménye szerint a XV. kerület ezeknek biztosan hasznát tudja venni. Ahogy az előterjesztésében is írta, a csatlakozással olyan tudást sajátíthatnak el, illetve olyan kapcsolatokat építhetnek ki, amelyek hasznosak lehetnek a XXI. század legnagyobb kihívásainak jobb megértéséhez és leküzdéséhez. Ráadásul a fenntarthatósági kihívások és kérdések olyanok, amelyek nem állnak meg egy település vagy egy kerület határán, azokat több szereplőnek közösen kell megoldania. Erre biztosít egy platformot az Élhető Települések Országos Szövetsége. A mostani előterjesztés szerint a szövetséggel való előzetes egyeztetések alapján fél év határozott időszakra, július 1-jétől december 31-éig „próbaidőre” csatlakoznának a szövetséghez. Decemberre egy beszámolót nyújtának be a Képviselő-testület elé, ami alapján eldönthetik a képviselők, hogy folytassák-e hosszú távon az együttműködést. A féléves tagdíj összege 200.000 forint+áfa, amelynek fedezete az idei költségvetésben rendelkezésre áll. Köszönti a teremben dr. Bartuszek Lillát, az Élhető Települések Országos Szövetségének alapítóját, valamint Tóth Aminát, a szervezet önkormányzati koordinátorát. Dr. Bartuszek Lilla néhány perces bemutatkozással készült az ÉTOSZ-szal kapcsolatban. Megkéri, hogy tegye meg felszólalását.

dr. Bartuszek Lilla alapító: Amennyiben a csatlakozással kapcsolatban lenne kérdése a Képviselő-testületnek, örömmel és szívesen válaszol. Úgy gondolja, hogy az alpolgármester részletesen bemutatta a tevékenységeiket. 2022-ben kezdték meg a működésüket, akkor még szemléletformáló platformként. Az elmúlt három évben számos településvezetővel volt alkalmuk beszélgetni, számos szakmai programon vettek részt. Így körvonalazódott egy olyan szakmai platform igénye, ahol az önkormányzatok, a hazai vállalkozások, illetve a hazai, a fenntarthatóságban neves szakértők közösen gondolkodhatnak és közösen tehetnek a települések élhetőbbé, fenntarthatóbbá tételéért. Három klaszterben csatlakozhatnak hozzájuk. Egyrészt az önkormányzati klaszterben, ezen belül is külön csatlakozhatnak fővárosi kerületek, megyei jogú városok, városok, illetve kistépülések. A vállalati klaszternek jelenleg 60 olyan hazai vállalkozás a tagja, amelyek a termékeikkel, szolgáltatásaikkal segíthetnek a települések fejlesztésében. A velük való összekapcsolódást szívesen biztosítják a tag-önkormányzatok számára. A szakmai közösségben egyfelől szakmai szervezeti partnerekkel állnak kapcsolatban; közel 40 olyan egyéni szakértővel, akiket bizalommal ajánlanak az önkormányzati partnereiknek. Emellett rendszeres szakmai programokat, illetve folyamatos konzultációs lehetőséget is biztosítanak. Bízunk abban, hogy egyre több kerület, megyei jogú város, város és kistépülés csatlakozik hozzájuk.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: A XV. kerület tagja volt, illetve jelenleg is tagja a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének. Mennyivel speciálisabb ez a tudás, amit ebben az új együttműködésben magukénak tudhatnak?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Említette az alpolgármester a fenntarthatósági helyzetet. Ezzel kapcsolatban kérdezi: az alpolgármester véleménye szerint milyen a kerület fenntarthatósági helyzete? Melyek a kihívásai, melyek azok a területek, ahol ez a szövetség javulást tudna hozni?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja, válaszadásra ad szót.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Ez egy specifikus témakör mentén létrehozott önkormányzati szövetség, ami kifejezetten a fenntarthatóság, a zöld környezet és a klíma kérdéseivel foglalkozik. Ilyen szempontból bőségesen tudnak többlettudást elsajátítani. A szövetség e célból jött létre, csak ezzel foglalkozik, csak e téma mentén csatlakoznak az önkormányzatok, cégek, civilek és szakértők. Úgy gondolja, hogy sokkal jobb eredmények érhetők el akkor, ha egy szövetség csak egy témával foglalkozik. Ettől függetlenül természetesen további önkormányzati szövetségekben lévő tagság is ugyanígy fontos. Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére a válasza, hogy a jelenlegi teljesítményt erős közepesnek tartja. Mindenképpen foglalkozniuk kell zöldpolitikával, környezetvédelemmel, energetikai megoldásokkal, illetve a gazdaságosabb működést is ebbe a kategóriába lehet sorolni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Szilvágyi László képviselő: Egyesületük meghívottként jelen volt az Újpesti Rendezvényközpontban a csapat alakulásakor. Még ha semmi mást nem fognak magukkal hozni ebből a szerveződésből, csak azt, hogy „mindent lehet”; amennyiben nem kifogások fognak felmerülni, hanem valóban látni lehet, hogy a megfogalmazott célokat komolyan veszik, ők már elégedettek lesznek. Nagy lemaradásban van a kerület az ott megjelent önkormányzatokhoz képest.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A kerületben a napelem-telepítést hogyan értékeli az alpolgármester? A zöld gondolkodás fejlesztése is szerepel a gazdasági tervben. Százalékban kifejezve mennyi az a plusz, ami létesült a kerületben?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok területén történt előrelépés, azonban vannak még bőven feladataik.

Pontosan azért kívánnak csatlakozni az ÉTOSZ-hoz, mert szeretnének nagyobb hangsúlyt fektetni ezekre a kérdésekre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

333/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra csatlakozik az Élhető Települések Országos Szövetségéhez. Felhatalmazza a polgármestert a csatlakozáshoz szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés 2. melléklete szerinti együttműködési megállapodás aláírására. Felkéri a polgármestert, hogy az együttműködés tapasztalatairól számoljon be a Képviselő-testületnek a 2025. decemberi munkaterv szerinti rendes ülésen.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 1. (az együttműködési megállapodás aláírására)

2025. december 11. (beszámoló benyújtására)

(Jogszábai hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszábálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a hálózatbiztonsági rendszer üzemeltetéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/65-104/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Ugyanez a biztonsági csapat dolgozott-e akkor, amikor az informatikai incidens történt az Önkormányzatnál? Ő úgy gondolja, hogy igen. Három évre kapnak 2,4% kedvezményt olyan kitéttel, hogy aláírnak három évet, és a díjat minden évben megemelik az infláció mértékéhez igazodva? Jól értelmezi ezt az ajánlatot?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót az irodavezetőnek.

dr. Végh Ádám irodavezető: Mindkét kérdésre igen a válasz. Ugyanaz a cég. Azért döntöttek a három éves konstrukció mellett, mert a Telekom így kedvezőbb árat tudott biztosítani. Ez 2,4% kedvezményt jelent, ami valamelyest számít.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételek, hozzászólások következnek.

Szilvágyi László képviselő: Van olyan e-mailje, amit február 25-én küldött el, és még nem kapott rá választ. Minden negyedik-ötödik levélnél azt hallgatja, hogy miért nem olvasta el, amikor meg sem kapta azt. Lehet kötelezni a képviselőket bármilyen külső levelezőszerver használatára, azonban most megnyitva két közleményt talált, az egyikben „4 milliárd dollárt örökölt egy perzsa sahtól”. Olyan rendszerre vannak kényszerítve, ami használhatatlan. Számonkérni a képviselőktől akkor lehet majd bármit, amikor egy használható rendszerrel tudnak dolgozni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amiről a képviselő beszél, az egy szegmense a rendszernek. Tény, hogy abban a levelezőrendszerben, amit a képviselők kaptak, nem minden sikerül. Ezen kívül azonban számos más tényező is létezik. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről szavazást kér.

334/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hálózatbiztonsági rendszer üzemeltetésének támogatására Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére a 2026. január 1-jétől 2026. december 31-ig terjedő időszakra nettó 4.094.760 Ft + áfa (bruttó 5.200.345 Ft) összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2026. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

335/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hálózatbiztonsági rendszer üzemeltetésének támogatására Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére a 2027. január 1-jétől 2027.

december 31-ig terjedő időszakra nettó 4.094.760 Ft + áfa (bruttó 5.200.345 Ft) összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2027. évi költségvetésébe a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)
az Önkormányzat 2027. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

336/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hálózatbiztonsági rendszer üzemeltetésének támogatására Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére a 2028. január 1-jétől 2028. április 30-ig terjedő időszakra nettó 1.364.920 Ft + áfa (bruttó 1.733.448 Ft) összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2028. évi költségvetésébe a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)
az Önkormányzat 2028. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a volt Észak-Pesti Kórház hasznosítási lehetőségeiről, a lakáselidegenítésből származó bevétel felhasználásáról és a 33-mas épület felújításáról

(Ikt.sz. 2/65-111, 111/a, 111/b és 111/c/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Ahogy az előterjesztés melléklete is bemutatja, az elmúlt években több koncepciós ötlet is felmerült a volt Észak-Pesti Kórház hasznosítási lehetőségeiről. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen nagy terület saját forrásból történő

hasznosítására az Önkormányzatnak nincs lehetősége, ahogyan az elmúlt évtizedekben sem volt. Az elmúlt években számos érdeklődő jelentkezett egy-egy épület hasznosítására. A főépítész, illetve a kollégák több bejárást is tartottak az érdeklődőknek az évek során, azonban ezek komoly tárgyalásokig nem jutottak el. Ennek egyik oka az egész területen lévő jogi kötöttség, az elidegenítési tilalom, ami évek múlva fog lejárni. Ezért egy olyan koncepció előkészítése volt szükséges, ami figyelembe veszi a realitásokat, a jelenlegi jogi kötöttségeket, valamint a gazdasági helyzetet és lehetőségeket. Az elmúlt időszakban kollégái egy olyan szakmai anyagot készítettek, ami tartalmaz jövőképet, valamilyen megoldási javaslatot, ami segít az elidegenítési tilalom csapdahelyzetéből elmozdulni, valamint tartalmaz egy megvalósíthatónak tűnő önkormányzati bérlakás-beruházást. Ez egy jól sikerült anyag, amelyért köszönet illet mindenkit, aki dolgozott rajta. Az előterjesztés része a mellékletben leírtak szerint egy telekosztási javaslat, amivel a Pestújhelyi út felőli oldalon egy közel 20.000 m²-es terület kerülne leválasztásra. Ezzel kapcsolatban a volt Észak-Pesti Kórház ingatlanát érintő 50%-os elidegenítési tilalomnak a tervezett telekosztás után visszamaradó telekrészre történő terhelésének kezdeményezését is javasolják a tulajdonosi jogokat gyakorló Országos Kórházi Főigazgatóságnál. A telekosztási javaslat része az elidegenítés kötelező feltételeinek meghatározása is. Ez tartalmazza például a 4-es jelű Bauhaus műemlék kötelező felújítását és hasznosítását, valamint a 3-as épület opcionális megtartását, felújítását vagy bontását, illetve egy közel 5.300 m²-es terület közhasználati céljára átadott területként történő hasznosítását gyalogos közpark-jellegű sétány kialakításával, illetve az új épületek építésének a szabályait. A telekosztási tervről és annak előzményeiről Sipos Gábor főépítész fog részletes szakmai bemutatót tartani a Képviselő-testület részére. Része az előterjesztésnek az is, hogy a polgármester kezdeményezne egyeztetést a Képviselő-testület tagjaival, valamint az, hogy társadalmi egyeztetés keretében legyen lehetősége a kerületben élőknek is véleményezni ezt a hasznosítási javaslatot. A terület sorsa fontos a Pestújhelyen élők, illetve az egész kerületben élő valamennyi lakótárs számára. Az előterjesztés harmadik kiemelt eleme a 33-as jelű épület helyreállítása, amellyel kapcsolatban a Képviselő-testület azon szándékát fejezné most ki, hogy a kedvezményes lakáselidegenítésből befolyt bevételeket erre a beruházásra kívánja fordítani. A 33-as épületben összesen 50 önkormányzati lakás kialakítására van lehetőség, amelyből 20 darab egyszobás és 30 darab 2,5 szobás lakást eredményezne ez a beruházás. Az épület felújításával egyidejűleg természetesen a közvetlen környezet rendezésére, parkoló és zöld terület kialakítására is szükség lenne. Jelenleg az előterjesztés ezen része inkább csak egy szándék-kifejezés, azonban ha az irány kijelölése, illetve a Képviselő-testület felhatalmazása megtörténik, akkor tovább fognak dolgozni ennek a beruházásnak az előkészítésén. Majd ezt követően terveik szerint további részletes szakmai előkészítéssel együtt a szükséges döntéseket 2025. negyedik negyedévében tervezik újra a Képviselő-testület elé terjeszteni. Véleménye szerint ez egy jó irány lehet, amennyiben a Képviselő-testület is támogatja. Kiemeli, hogy a kedvezményes elidegenítésből származó bevétel most valóban reális esélyt ad arra, hogy az Önkormányzat saját beruházást kezdjen a területen. Ráadásul a bérlakás-építéssel enyhíteni tudnak a Budapesten, illetve a XV. kerületben is tapasztalható lakhatási problémákon, valamint az egész telekmegosztási koncepcióval lehetőség nyílt arra, hogy hosszú évek után végre kedvező folyamatok induljanak el a területen, és előrelépést érjenek el. Úgy gondolja, hogy az Észak-Pesti Kórház területe a kerület egyik kihasználatlan kincse, ami megérdemli, hogy végre elkezdjenek a realitások figyelembevételével gondolkodni a hasznosításán. Még egyszer megköszöni

mindenkinek a munkáját, aki dolgozott az anyagon. Átadja a szót a főépítésznek, aki részletesen fogja bemutatni a hasznosítási javaslatot és annak előzményét.

Sipos Gábor főépítész: A volt Észak-Pesti Kórház Pestújhelyen az Őrjárat utca 1-5. szám alatti ingatlanon helyezkedik el. Az épületegyüttes 1903-ban, szecessziós stílusban, Baumgartner Sándor és Herczegh Zsigmond tervei alapján épült. Eleinte idegszanatóriumként, később munkáskórházként, az I. világháborúban pedig előbb részben, majd egészében hadikórházként működött. 1936-ban a telek végében a két építész, Molnár Farkas és Fischer József tervei alapján felépítésre került egy Bauhaus épület is, mely nővérszállóként működött. A II. világháború erőteljes változást hozott a területen, a Vörös Hadsereg ugyanis megszállta és hadisarkként elvette azt, így az a szovjet hadsereg katonai területévé vált. A kórház továbbra is megtartotta funkcióját; az itt állomásozó csapatok központi egészségügyi kiszolgálóintézményeként került hasznosításra. A haderő számára 9 újabb épület készült el, így már 17 ingatlanból állt az az épületegyüttes, melyet a rendszerváltás után, a szovjet csapatok kivonását követően Magyarország visszavásárolt Oroszországtól. Az elmúlt évek alatt több épület is lebontásra került, míg az ÉPK teljes területe műemléki környezetté vált, a Bauhaus stílusú nővérszálló pedig egyedi műemléki védetség alatt áll. A területre vonatkozó hatályos helyi építési szabályzat két külön építési övezetet határoz meg. A mentőállomás területe önálló övezetként került kijelölésre, és az állammal kötött megállapodás értelmében továbbra is állami tulajdonban marad. A terület leválasztását a jelenlegi szabályozás is lehetővé teszi. A fennmaradó terület egyetlen, vegyes intézményi övezetbe sorolt, ahol kiemelt cél a gyalogos átjárhatóság biztosítása. Az övezetbe tartozik egy részletes beépítési paraméterrendszer is, azonban a szabályozás viszonylag rugalmas maradt annak érdekében, hogy az önkormányzat mozgásterét ne korlátozza indokolatlanul. A 13. számú épület teljes körű felújítása megvalósult, és jelenleg egészségügyi célokat szolgál: tüdőszűrő és tüdőgondozó, felnőtt háziorvosi rendelők, fizioterápiás rendelő, valamint gyógytorna szakellátás működik az épületben. A 10. számú épület pince- és földszinti szintjein egészségügyi mosoda létesült a Bethesda Gyermekkórház számára, továbbá a földszinten magánfinanszírozásból egy patika is megnyílt. A terület többi épülete jellemzően csak részlegesen hasznosított, bár korábban több koncepcióterv is készült az újrahasznosításukra. Az utolsó, átfogó építészeti és területfejlesztési koncepció 2015-ben készült, a RUP Kft. előkészítésében. A koncepció olyan funkcionális irányokat határozott meg, mint az egészségügyi alapellátás, megelőzés és tanácsadás, egészségmegőrzés, egynapos sebészet, hagyományos kínai orvoslás oktató- és gyógyítóközpont, idősgondozó intézmények, nyugdíjas apartmanház, rekreációs és sportfunkciók (beleértve egy uszoda létesítését), közművelődési célok, fecskesház és szociális bérlakások, kollégium, illetve Med-Hotel kialakítása. A dokumentum az összes épületre funkciójavaslatot fogalmazott meg, valamint új beépítések lehetőségét is vizsgálta. Az önkormányzat a koncepció aktualizálását javasolta, és a Polgármesteri Hivatallal 2023-ban egyeztetéseket is folytattak ezügyben. A terület előkészítése érdekében több bontás is megvalósult, azonban a projekt a továbbiakban forráshiány miatt nem haladhatott előre. Az Önkormányzat javaslata szerint a Pestújhelyi út felé eső, mintegy 20.000 m² nagyságú telekrész elidegeníthető lenne, szigorú szabályozási feltételek mellett. A javasolt feltételek között szerepel a közhasználatot biztosító „közhasználat céljára átadandó területsáv” kialakítása, valamint a 4-es számú, egyedi védetségű műemléképület felújításának és hasznosításának kötelezettsége. A hasznosítási terv az új

épületek magasságát, légtérarányát, a parkolás biztosítását és az építészeti tömegképzést is vizsgálta, figyelembe véve a műemléki környezetet és a szomszédos beépítések adottságait. A szabályozás értelmében a telken a maximális beépítettség mértéke 30%, a legkisebb zöldfelületi arány 35%, a megengedett legnagyobb épületmagasság pedig 15 méter. A meglévő épületek ennek részben megfelelnek, azonban az 1-es számú, négyemeletes épület túllépi a magassági korlátot. A fejlesztések alapvető célja a terület átjárhatóvá és közhasználatúvá tétele, amelynek kulcseleme egy zöld gyalogos tengely kialakítása. Ennek megvalósítása ütemezetten, az egyes épületek felújításához kapcsolódóan történhet meg. A zöld tengely a Pestújhelyi út mentén is megjelenne, így biztosítva a terület nyitottságát és bejárhatóságát. A területhez tartozik a 4-es számú, rendkívül rossz állapotban lévő, aládúcolt műemléképület, valamint a 3-as számú épület is. Amennyiben sor kerül az elidegenítésre, az említett épületek felújításával kapcsolatos kötelezettségek az Önkormányzatra hárulnának. Az Önkormányzat kedvezőbb gazdasági helyzete esetén a lakások kialakítása saját forrásból, ütemezetten is megvalósítható lenne. A tervek szerint az egyik épület felújítása során szintenként 4 db, 33–38 m² alapterületű egyszobás, valamint 6 db, 62–67 m²-es 2+½ szobás lakás kialakítására nyílna lehetőség. Ez összesen 5 szint esetén 20 db egyszobás és 30 db két- és félszobás lakást, tehát 50 darab önkormányzati bérlakást jelentene. Az alagsorban minden lakáshoz önálló tárolóhelyiség is kiépíthető lenne, az épület korszerű kiszolgálásához pedig két lift megépítése válna szükségessé. A 33-as épület rekonstrukciója önkormányzati beruházként lenne indítható. A felújítás egyik legnagyobb műszaki kihívása a meglévő vasbeton szerkezetek utólagos hő- és hangszigetelése, amely külön szakértő bevonását igényli. A felújítás teljes, járulékos költségekkel együtt számolt előzetes költségbecslése nettó 1,7–1,9 milliárd forint között mozog, amely a részletes terveztetést követően tovább pontosítható. A felújított épület piaci albérlési árakhoz közeli értéken történő bérbeadása javasolt. Az előterjesztéshez mellékeltek azokat a leveleket is, amelyeket különböző minisztériumokhoz nyújtottak be támogatás reményében, azonban minden esetben elutasító válasz érkezett. A fejlesztés előmozdítása érdekében kéri a Képviselő-testület támogatását.

Csonka László képviselő: Kéri a hozzászólási időkeret megemelését.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát az időkeret megemeléséről.

337/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy három percről öt percre emeli a hozzászólási időkeretet.
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Pálmai Attila bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság a 2/65-111/a/2025. iktatószámú módosító és kiegészítő határozati javaslatokat 0 igen szavazat, 4 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület

részére. A 2/65-111/b/2025. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatot 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 2/65-111/c/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság a 2/65-110/a/2025. iktatószámú módosító és kiegészítő határozati javaslatokat 0 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 2/65-111/b/2025. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatot 1 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. A 2/65-111/c/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot 1 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra a Képviselő-testület részére. Az előterjesztést 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Pósa András képviselő: A lakosság összeírta az őket a témával kapcsolatosan leginkább foglalkoztatott kérdéseit, azokat fogja tolmácsolni a városvezetés felé. „A jelzett terület értékesítéséből minimum mekkora bevételt remél a városvezetés?” „Ha a városvezetés által benyújtott határozati javaslatok elfogadásra kerülnek, azzal automatikusan eldől, hogy az értékesítendő területre újjépítésű társasházak épülnek, vagy lesz még beleszólása a lakosságnak abba, hogy más épüljön oda?” „A 33-as épülettel kapcsolatosan készült-e számítás arra is, hogy ha nem felújítjuk, hanem lebontjuk, és teljesen újat építünk, az gazdaságosabb lenne-e a kerület számára?” „Akkor is felújítják-e a 33-as épületet, ha az eladni kívánt terület értékesítését nem támogatja az Országos Kórházi Főigazgatóság?” „Milyen sorrendben akarják megvalósítani a 33-as épület felújítását és az eladni kívánt terület eladását, azon esetleg új épületek építését?” „A forgalomnövekedést és az autók parkolását a 33-as épület felújításával kapcsolatban hogyan tervezik megoldani?” „Mennyi, illetve milyen megtérüléssel számolnak a lakások kiadását illetően?” „Milyen, mennyire aktuális információk alapján készültek a 33-as épület felújításával kapcsolatos kalkulációk?” „A zöldfelületre vonatkozó 35% biztosítása a teljes 7 hektárra vonatkozik, vagy az értékesíteni kívánt területre?”

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az Önkormányzat Gazdasági Tervében az áll, hogy egy pop-up park jellegű, ideiglenes hasznosítást kíván megvalósítani, és ehhez összeget is hozzárendel. Az előterjesztésben az is olvasható, hogy arra az 5.000 m²-es területre – ami egyébként a 20.000 m²-es területen belül helyezkedik el –, egy közhasználat céljára átadandó területsávot képzelnek el. Ez a kettő terület fedi egymást? Tehát ahova a pop-up parkot tervezik, és ahova a közhasználat céljára átadandó területsávot, ugyanarra a területre szólna?

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Hozzávetőlegesen eddig mennyi pénzt költött el az Önkormányzat arra, hogy a 20.000 m²-ként jelölt leválasztandó területen elvégeztesse a bontási munkálatokat? A tulajdoni lapot miért nem mellékeltek az előterjesztéshez? Engedélyköteles egyáltalán a 33-as épület generálfelújítása?

Szilvágyi László képviselő: Az épület felújítása és abban a lakások létrehozása attól függetlenül is megvalósulna, hogy eladják-e a területet vagy nem? Korábban is írtak leveleket a minisztereknek, vagy csak most?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Gyurkó Dániel alpolgármesternek és Sipos Gábor főépítésznek.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Az elidegenítés sikerességétől függetlenül is tervezik felújítani a 33-as épületet, melynek költségeit a kedvezményes elidegenítésből befolyt összeg fedezi majd. Ahhoz, hogy eladásra kerülhessen az épület, szükséges a Képviselő-testület döntése. Mielőtt azonban az eladás megtörténne, társadalmi egyeztetést kezdeményez majd a városvezetés. Amennyiben a felújítás elfogadásra kerül, úgy egy részletesebb, kidolgozott anyag is kerül majd a képviselők elé arról, hogyan tervezi orvosolni a vezetés az építkezésből adódó forgalomnövekedést. Nem fedi egymást a pop-up park és a közhasználat céljára átadandó területsáv, ez ennél azért egy nagyobb ívű koncepció.

Sipos Gábor főépítész: Nem tudja megválaszolni, hogy az elbontás vagy a felújítás lenne-e gazdaságosabb, hiszen egy ekkora épület elbontása elég horribilis költségekkel jár. Alapvetően az épület masszív, a szerkezete is és az alaprajz struktúrája is jó, ebből adódóan reálisan olcsóbban fel lehetne újítani, mint egy teljesen új épületet felépíteni. Azt vallja, amit meg lehet menteni, azt mentsék meg. A forgalomnövekedés nem okoz akkora traumát a környéken, hiszen csak 50 lakás megépítéséről lenne szó. Ha a terület ezt követően fellendülne, érdemes lenne elgondolkozni egy egyirányosítási rendszer bevezetésén. Ezek az utcák most is elég szűkek, egy párhuzamos parkolással meg lehetne azonban oldani a közterületi parkolási igények javítását, bár alapvetően telken belül javasolják a parkolás megoldását. A megtérülésre a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatója készített egy számítást, ami pedig a zöld mértékét illeti; az övezet előírja a megfelelő minimális értéket. Ezt mindig a telek méretéhez kell igazítani, tehát a 20.000 m²-en is és a visszamaradó 5 hektáron is biztosítani kell a zöld minimálértéket. Nem tudja fejből megmondani, mennyit költöttek a bontásra, utánanéznék majd, de a korábbi képviselő-testületi anyagokból is ki lehet deríteni. A tulajdoni lap megvan, meg lehet nézni, bárki által hozzáférhető, az e-nyilvántartásból lekérhető, nem titkos anyag, de ha szükséges, utólag is el tudják küldeni annak, akinek úgy jobb lenne. Mivel szándékoznak liftet is építeni az ingatlanba, valamint a függőfolyosót is olyan régóta nem használta senki, hogy azt is újra kell építeni, így elég valószínű, hogy mind a lift, mind a homlokzati átalakítás miatt engedélyköteles lesz a felújítás. Korábban nem írtak közvetlen a minisztereknek levelet, de a Minisztérium megkereste a Hivatalt azzal, hogy írják meg, mely műemlékek felújítását javasolják. Ez egyébként egy uniós pályázati rendszer volt. Válaszlevelükbe többek között beleírták az ÉPK-t is, de választ azóta sem kaptak. Az elmúlt időben az egyedi műemlékfelújítások rendszere gyökeresen megváltozott, pályázati lehetőség például már nincs is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Csonka László képviselő: Van egy értékelés, ami településeket hasonlít össze. Az értékelésben nagyon sokféle szempontot vesznek figyelembe. A 2014-es évben a XV. kerület a 23 kerületből a 17. helyen helyezkedett el, a 2014-2024-ig terjedő időszakban viszont már a 19. helyre csúszott vissza. A kerület adottságait ismerve sokkal jobb helyzetben lehetnének, nem kellene ennyire hátul végezniük. Az utak helyzetével kapcsolatosan mindig azt hallgatta, azok azért vannak olyan állapotban, mert Tarlós főpolgármesterrel nem lehetett megállapodni. Ezek szerint azonban Karácsony Gergellyel sem lehetett, hisz még mindig rengeteg út szorulna elég erősen felújításra. A 33-as épületet illetően elmondható, hogy egy lakásra számolva több, mint 30 millió forint jön ki felújítási költségekre. Ez a felújított lakás azonban tényleg jó minőségű, használatra alkalmas lesz? Nem tudja, hogy ez jó üzlet-e egyáltalán a kerület számára. Cserdiné Németh Angéla polgármester választási ígérete többek között az is volt, hogy az ÉPK területére uszodát fog építtetni. Ha ez a terület eladásra kerül, mégis hova tervezik azt az uszodát?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem ígért ilyet. Sportcsarnokot igen, uszodát nem.

Mihály Zoltánné képviselő: Döbbsenten olvasta, hogy a városvezetés legfőbb terve az ÉPK legértékesebb részének eladása. Az elidegenítés azt a területet jelöli meg, ahová a korábbi Fidesz vezetés uszodát tervezett, amire amúgy nagy szükség lenne. A szomszédos kerületeknek több uszodája is van, itt egy sincs, ami pedig volt, azt anyagi okokra hivatkozva bezárták. Ha megtörténik az ÉPK területén az eladás, azon túl, hogy jelentős vagyonvesztést okoznak, végérvényesen elesnek attól a lehetőségtől is, hogy egy innovatív, valódi fejlesztésre törekvő kerületvezetés megvalósítsa sokak álmát: egy korszerű, 21. századi uszodát és fürdőkomplexumot. A folyamatos vagyonfelélés szükségtelen és felelőtlen, hiszen van fejlesztésre forrás bőven a költségvetésben. Feltétlenül fontosnak tartja a lakossággal való konzultációt, bármilyen eladási szándék előtt, és nem utána.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ez az előterjesztés kétirányú: az egyik a 33-as ingatlan felújítása és az 50 db önkormányzati bérlakás kialakítása. Régóta javasolta azt, hogy az értékesített bérlakásokból befolyt összeg terhére indítsanak el egy Palota 100 bérlakásépítési programot, amely a 33-as ingatlan felújításával és átépítésével részben akár meg is tud valósulni. Az előterjesztés ezen részét támogatni fogja a frakciója. A másik része azonban az ingatlan legértékesebb részének az értékesítését érinti. A baloldali közvéleménykutatók szerint ugyan Budapesten a Fidesz-KDNP is veszített a népszerűségéből, azonban az „óbaloldal” gyakorlatilag összességében is öt százalék alá csúszott. A harmadik politikai szereplőnek, a TISZA pártnak, bár nem látni, hogy a kerületben kik ők, vagy, hogy van-e egyáltalán helyi szerveződésük, úgy tűnik, nincsen, de a szavazóik megvannak. Hogyan lehet úgy értékesíteni az ÉPK-t, hogy akik ezt támogatják, nem rendelkeznek érdemi lakossági támogatottsággal? Ha az egész Képviselő-testületet néznék, még az sem érné el a kerület 50%-át. Különböző alternatívákat, lehetőségeket kell nyújtani a kerület lakosságának, miért

élné meg eladni vagy nem eladni, mit lehetne vele tenni. Az országgyűlési választással egyidőben kellene őket megkérdezni erről, így minél többen el tudnák mondani a véleményüket. A vezetés pedig azt mondhatja el, hogy demokratikusan járt el és az emberek érdekeit képviseli. A képviselőtársával közösen benyújtott „c” jelölésű módosító javaslat pont arról szól, hogy az emberek elmondhassák a véleményüket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Sumics János kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte. Kéri a képviselők szavazatát arról, megadják-e neki a szót.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak. (Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Sumics János kerületi lakosnak.

Sumics János kerületi lakos: „Az Őrjárat utcai 8 ha. felét én szereztem meg és nem járulok hozzá, hogy eladásra kerüljön, mint a miniszterek! A miniszterelnök úr itt a házban jelentette ki, hogy oda adja, mert nekik sem kell! A gyerek uszodát el lehet adni. Az ÉPK területére készült egy komplett kivitelezési terv, amely a gyerekeknek és felnőtteknek, januártól decemberig használható, tartalmaz felesben! Kevés a pénz, úgy kell csinálni mint Hajdu László 500 millió forintot fel vett a csatornára, amely fővárosi tulajdon. László Tamás 7 db épületet műemlékké nyilvánított, így azok eladása sem könnyű feladat. Ezért javaslom, hogy építsük meg a közös uszodát, mert a terület alatt van 86 fokos forrás és jogilag senkitől sem vesszük el, mert zárt kör! Javaslom, hogy javaslatomat szíveskedjék elfogadni! Ha kell létszám csökkenés is alkalmazható a 37 milliárd forint mellett!”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólásokra adja meg a szót.

Pósa András képviselő: Hosszú évek óta beszédtema az ÉPK területének felújítása. A választás után többször megkapta, hogy nincs pénz semmire, így erre a projektre sincs. A városvezetés végre lehetőséget ad arra, hogy érdemben foglalkozhassanak a felújítással. Nem elfogadható, hogy akkor a következő 5 évben ne történjen semmi, mert nincs pénz rá. Erről szólt a módosító javaslata is. Az előterjesztés benyújtását követően is voltak még olyan információk, hogy lehet, hogy ebből mégsem lesz semmi, csak azért veszik napirendre, hogy a lakosság felé történjen kommunikáció. Ő ezt nem hiszi el, és szerencsésnek tartja, hogy mind a vezetés, mind ő ugyanakkor nyújtottak be a témával kapcsolatosan előterjesztést. Az általa beadott módosító- és kiegészítő javaslatok célja, hogy a lakosság naprakészen, minden információt megismerve tudjon majd később állást foglalni, és ezzel érdemben tudjon majd nyomást gyakorolni a városvezetésre. Erre jönne létre többek között az ideiglenes bizottság is. Fontos lenne még, hogy minden dokumentum elérhető legyen az Önkormányzat honlapján, legyen minden átlátható és közérthető a lakosság számára, és az is, hogy mi az, amiben nekik állást kell foglalniuk. A területfejlesztés jó és hasznos, de nem korlátozódhat kizárólag az átalakításra szánt telekre.

A fejlesztés és a lakosság növekedése miatt szükségszerűen gondoskodni kell a közművek, utak, közszolgáltatások és a lakosság helyi komfortérzetét erősítő fejlesztésekről is. A projektet nem elszigetelten kell kezelni, hanem a városrész fejlesztését kell célul kitűzni. A városvezetés célja és szándéka, hogy az új lakók ne csak lakni járjanak haza, hanem ténylegesen helyben tudjanak új és meglevő szolgáltatásokat igénybe venni, és hogy helyben is újra elinduljon az élet. Ezért is javasolta, hogy vonják be a tanuszoda felújítását és újra nyitását is ebbe a projektbe. Erről is nyújtott be módosító javaslatot, és bíz benne, hogy erre, ahogyan a 33-as épület felújítására is tud a városvezetés forrást biztosítani.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Úgy értette, a két terület nem fedi egymást. Akkor ez a pop-up park jellegű terület hol lesz? A Gazdasági Tervet a testület elfogadta, abban azonban nincsen megemlítve az, ami ebben az előterjesztésben áll: a 20.000 m²-es terület eladása. Úgy érzi, ez a kettő nincs összhangban. Hibás iránynak tartja, hogy először az eladást szavazzák meg, majd csak utána következik a lakosság véleményének a kikérése. A határozati javaslatok sorrendjéből ez ki is derül. Ha ezt megfordítanák, akkor értelme is lenne. Azt másodlagosnak érzik, hogy a lakosság mit mond, a fontos az az, hogy a testület megszavazza. Érdemes lenne egy bizottságot létrehozni, amelyik átfogja ezt a témát. Az ugyanis átlátható hasznosítást tud a lakosság elé prezentálni, de mindenek előtt lekoordinálja azt, hogy a kerületi lakosok milyen javaslattal állnak elő. Ez a bizottság ezeket összefogná, munkájának utolsó lépése pedig az lehetne, hogy a javaslatokat behozza a testület elé megtárgyalásra. A vezetés nem támogatja a bizottság létrehozását, pedig először egy széleskörű társadalmi konszenzusra lenne szükség, majd azt követően lehetne bármiről is tárgyalni.

Tóth Imre alpolgármester: Érdekes, mikor egy pártszervezet, a helyi Fidesz-KDNP a kerület érdekében lép fel, de arra nem képes, hogy hitelesen kiállítson egy személyt a kerületi párt szervezetéből annak érdekében, hogy az képviselni tudja a 2026-os választásokon a helyi Fideszes szavazók érdekeit. Nem, ehelyett egy külsős jelöltet fognak idehozni. Javasolja, nézzenek magukba; vajon miért nem találnak egy képviselésre alkalmas embert? A Fideszes vezetés épített uszodát? A Magyar Vízilabda Szövetség szeretett volna TAO pályázat keretében uszodát építtetni a kerületben, aminek összege 3 milliárd forint lett volna. Az egész szövetség kapott összesen 3 milliárd forintot. Országosan, az egész sport támogatására, tehát már a forrás sem volt meg. Ez egy olyan uszoda lett volna, ahol a vízilabdások edzenek, és csak minimálisan használhatták volna a kerületi lakosok. Nagyságrendileg 80%-ban lettek volna vízilabda edzések és mérkőzések, 20%-ban pedig, csak a kora reggeli órákban, 6-8 óráig használhatták volna a lakosok. Ennyit a Fideszes városvezetés uszodájáról... Az ÉPK tekintetében régóta megy a komoly gondolkodás, sok befektető megfordult már a kerületben, de az egyik fő problémája mindegyiknek az volt, hogy nehezen akarnak befektetni milliárdokat úgy, hogy az senkinek nem kerülne a tulajdonába. Nyugdíjasházat, szociális rehabilitációs intézményeket terveztek csinálni, és ugye a Fidesz idején kínai hagyományos gyógyászati központ is lett volna, de Németh Szilárd erősebbnek bizonyult, mint László Tamás, így azt megcsinálták inkább Csepelen. A legnagyobb probléma főleg a fiatalok életében a lakáskérdés. Itt 50 önkormányzati lakás épülne, a főépítész említette, hogy a parkolást területen belül meg lehetne oldani. Ez a belső piacot is élénkítené. Miért gondolják azt a Fideszes képviselők, hogy az a társadalmi egyeztetés, amit egyébként

az előterjesztés is tartalmaz, nem felelne meg annak, amelyet ők is akarnának csinálni? Csak az a jó, amit az általuk kitalált ideiglenes bizottság csinálna, amit viszont az Önkormányzat, az nem?

Csernák János alpolgármester: A fejlesztés közvetett költségei még nem láthatók pontosan. Nem tudni, hogy a csatornázásnak vagy az elektromos műveknek milyen fejlesztéseit kell végrehajtaniuk ahhoz, hogy rá tudjanak kapcsolódni akár egy 50 lakásos társasházzal a hálózatra. Ha sikerül bevonniuk egy piaci szereplőt és a telek egy részét értékesíteni tudják, akár oda létre tudnának hozni egy lakóingatlanfejlesztést. Ezzel a közvetett költségek csökkenni tudnának. Ennek a programnak és fejlesztésnek mielőbb, a lehető legkevesebb közvetett költséggel kellene megvalósulnia. A Gazdasági Programban szerepel a bérlakásfejlesztés az ÉPK területén. A 7.3.2-es pont így szól: „*Bérlakásfejlesztés az Észak-pesti Kórház területén. A területen található 33-as és 3-as (korábbi szállás jellegű) épületek potenciális fejlesztési helyszínt jelenthetnek önkormányzati piaci / kvázi piaci alapon kiadásra kerülő, magas minőségű bérlakások számára. Az Önkormányzat bérlakás-elidegenítésből származó bevételeinek visszaforgatása jelentheti ezen fejlesztések alapját, akár ütemezett megújítást biztosítva az egyes épületek számára.*” A Gazdasági Programban is szerepel, ahogyan az is, hogy akkor még csak 1,7 milliárd forinttal számoltak.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Mi lett abból az uszodából, amit a Fidesz ígért annak idején, és amit Mihály Zoltánné képviselő fel is hozott? Semmi. Nincs realitása annak, hogy az Önkormányzat az egész területet a saját forrásából revitalizálja. Ha a Fidesz frakció tagjai szereznek rá állami forrást, megépítik, de ezt a felelőtlen ígéretet és hitegetést, amit évek óta csinálnak az ÉPK-val kapcsolatosan, hogy itt uszoda meg kínai gyógyászati központ lesz, fejezzék be, a lakosok már besokalltak ettől. Ez nem pártpolitikai kérdés, dr. Szalay Kornél Géza képviselő mégis fideszezett, óbaloldazott, Tiszázott, ide pártpolitikát hozni viszont hiba. Pont azt mutatja, hogy a képviselő leginkább a politikai haszonszerzés miatt van most itt és szól hozzá az anyaghoz, nem pedig azért, hogy egy kerületi fejlesztésben előrébb jussanak. A honlapra kikerülnek majd az anyagok, ahogyan egyébként mindig és most is kikerültek. A kerületben élők és az érdeklődők nyomon tudják majd követni, merre halad az ügy. A Neptun utcában van egy zöld sáv, akár ott is lehetne pop-up pálya, ha úgy döntenének. Ő arra utalt, hogy ha az elidegenítés, és az azzal kapcsolatos magánberuházás nem történik meg, akkor úgy, ahogy a Gazdasági Programjukban is szerepel, létre tudnak ott hozni egy pop-up parkot. Megszavazzák az első határozati javaslatot, de az csak egy terv, egy támogatás. Majd kikérik a lakosság véleményét, mint minden konkrét cselekvésnél. Egy ilyen elidegenítési döntésről ugyanúgy kell majd testületi döntés, aminél figyelembe veszik a lakosság által elmondottakat is. A testületnek valamit mondania kell, aztán azt kell véleményeztetni és alakítani, átgondolni, újra gondolni, ha a lakosok nem értenek egyet azzal.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Jelzi; az, hogy valakinek a neve elhangzik, nem feltétlen jelent személyes megtámadtatást. További hozzászólásra adja meg a szót, elsősorban Mihály Zoltánné képviselőnek, személyes megtámadtatás okán.

Mihály Zoltánné képviselő: Már a második ciklusában van benne Gyurkó Dániel alpolgármester, de még mindig nem tudja, hogy az előterjesztő felé lehet kérdéseket feltenni, és a hozzászólásokat is az előterjesztő irányába lehet intézni. Ha már ennyi ideje itt ül, akkor próbálja meg átgondolni, megteheti-e, hogy mástól kérdez.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szilvágyi László képviselő már a negyedik ciklusát tölti el itt, mégis Pósa András képviselőtől kérdezett.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ez az ingatlan az Önkormányzat legértékesebb vagyoni eleme. Nem szabadna feldarabolni, és a terület egyik részét sem szabadna eladni. Meg kéne tartani az Önkormányzat tulajdonában, és amikor lenne rá mód, mindig a lehetőségekhez mérten, a leghatékonyabban fejleszteni azt. Ebből a szempontból támogatják a 33-as épület felújítását, az elidegenítést viszont nem. Nem számít, mi a véleménye, hiszen ez a kerület tulajdona. Ezért kell őket megkérdezni arról, legyen-e elidegenítve a terület, vagy ne.

Pálmai Attila képviselő: Furcsa volt számára, hogy egy előterjesztésben találkozott a saját nevével, egy létrehozandó bizottság alelnökeként. Senki nem kérdezte őt meg sem erről, sem arról, egyáltalán mit gondol, mi a véleménye az anyaggal kapcsolatban. Lehet, hogy kellemetlen helyzetbe is kerülhetett volna emiatt, hisz alelnökként szerepel, mások azt is gondolhatták volna, hogy akkor biztos kezdeményezője is volt ennek az ötletnek. Kéri az előterjesztőket, mielőtt beleírják valaki nevét az előterjesztésbe, kérdezzék meg mi erről az illető véleménye és elvállalja-e azt. Nem érti, mi a Fidesz motivációja: miért ne lehetne ezen a területen fejlesztéseket végrehajtani? Esetleg valakinek el lett téve ez a terület és arra várnak, hogy valamelyik Fideszes miniszter egy kiemelt állami beruházásként megjelenjen és azt csináljon vele, amit akar? Miért akadályozzák egyáltalán a lehetőségét is annak, hogy egy területen elindulhasson egy fejlesztés? 15 éve kétharmaddal kormányozzák az országot. Ezen idő alatt mennyi pénzt hoztak ide arra, hogy uszodát építsenek a területen?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elsősorban az eladáson és az értékesítésen van a hangsúly. Ez alá rendelik második lépésként, hogy megkérdezik a lakosságot is. A Fidesz helyi képviselői nem gondolkoznak eladásban, csupán azt akarják, a lakosok is hadd mondják el a véleményüket. A Gazdasági Tervben a 3-as és a 33-as épület egyaránt úgy van megemlítve, hogy oda bérlakásokat tervez majd az Önkormányzat. Az, hogy piaci, az a bérbeadásra vonatkozik, nem arra, hogy piaci szereplőt vonnak be, aztán eladják, aztán a 33-as épületet meg saját pénzből felújítják.

Szilvágyi László képviselő: Az alpolgármester és a főépítész is megerősítette, hogy a 33-as épület felújítására megvan a pénz. De nem ez számít, hanem a terület eladása. Megvan a vevő a 20.000 m²-es területre? Ha felújítják a 33-as épületet, nem lehet, hogy többet fog érni a 20.000 m²-es terület is? Első a felújítás, aztán jöhet a terület árusítása. Valószínűleg azért került bele Pálmai Attila képviselő neve az anyagba, hogy végre sikerüljön lezárnia legalább egy bizottságot; talán csak esélyt akartak adni neki. Aki nem támogatja, hogy a meglévő pénzből a 33-as épület felújításra kerüljön, az adja vissza a

mandátumát. Akkor kell majd eladni a területet, ha a lakók már beköltöztek az épületbe, sokkal többet érne.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A lakosság megkérdezése az elsődleges: ha a kerület lakossága úgy dönt, hogy támogatja azt, hogy az „óbaloldal” által kiválasztott vállalkozónak legyen eladva az ingatlan, akkor egy komoly nagy felhatalmazással lehet kérni az eladáshoz szükséges hozzájárulást az Országos Kórházi Főigazgatóságtól. Még a választási kampányban sem jelölték meg az ÉPK eladását a programjukban, így ebből a lakosságot kihagyták. Ha ezt csinálják továbbra is, az a választók bizalmával való visszaélés, és az egyáltalán nem nevezhető demokratikusnak. Először az embereket kell megkérdezni, ha pedig ezt nem teszik meg, akkor az csak azt mutatja, már megvan a vevő a területre.

Tóth Imre alpolgármester: Mindig van egy diszkrét bája annak, amikor egy Fideszes előre kiválasztott vevőkről beszél. Számukra a 33-as épület lakásainak megépítésén van a hangsúly. Az, hogy ők az elidegenítésre helyezik a hangsúlyt, és abból akarnak hangulatot kelteni, az az ő dolguk. Még egyszer hangsúlyozza: lesz társadalmi egyeztetés.

Gyurkó Dániel alpolgármester: A 33-as épületen és az önkormányzati bérlakásfejlesztésen van a hangsúly. Az, hogy a Fidesz mit akar hangsúlyozni, az az ő dolguk. Nincs vevő a területre, ez nem a Fidesz. Egyelőre csak a folyamat elindításának folyamatára kérnek engedélyt, az egyébként egy 1-1.5 éves procedúra. Nem most dől majd el, hogy elidegenítik-e a területet, ez csak egy koncepció része. Meg fogják kérdezni a lakosság véleményét, lesz lehetőségük és alkalmuk elmondani, mit gondolnak. Most csak a telekmegosztásról és az elidegenítési tilalom áttérheléséről döntenek. Amelyik képviselő mást mond, az nem igazán tudta értelmezni sem az előterjesztést, sem a határozati javaslatokat. Ezzel párhuzamosan megkezdődik a 33-as épület beruházásának előkészítése is, ha a képviselők úgy döntenek. A negyedik negyedévben kerül majd a testület elé a további döntés, és akkor indulhat el a rendes tervezés is.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ahhoz, hogy lássuk, a városvezetésnek mi az elsődleges, elég megnézni a határozati sorrendeket. Az első az elidegenítésre vonatkozik, és csak a 4-5. javaslat szól a 33-as számú ingatlan felújításáról. Már megtapasztalták, hogyan választja ki a vállalkozót a kerület óbaloldali vezetése; elég akár a parkfenntartásra, akár a Hősök úti rendelő botrányos felújítására gondolni.

Pósa András képviselő: Az egyik kérdése nem került megválaszolásra. Amennyiben a lakosság bevonása megtörténik, illetve a lakosság többsége nem támogatja, hogy új lakópark vagy társasházak épüljenek az eladni kívánt területen, hanem példának okán egy park, abban az esetben a városvezetés azt az irányt is támogatná? A terület eladásával kapcsolatban fontos szempont, hogy közvagyonról van szó, így mindenképp fontos, hogy hangsúlyt kapjon a lakosság véleménye. Tóth Imre alpolgármester kérdezte, hogy a tanuszoda hogyan kerül ehhez a témához. Példaként megemlíti Szilvágyi László képviselő észrevételét, hogy a telek jövőbeni esetleges értékesítése esetén magasabb összeget lehet kérni, hogyha a környéken lévő infrastruktúra is fejlesztésre kerül. A bérlakások

tekintetében is fontos, hiszen amennyiben valaki lakást kíván venni vagy bérelni, úgy meg fogja nézni, hogy a környéken milyen szolgáltatások lehetősége áll fenn. Gyurkó Dániel alpolgármester hozzászólására reagál, miszerint azért javasol az ÉPK dokumentumainak a honlapon külön felületet biztosítani, mert a Szövőgyár utca esetében is nagy volt a lakossági érdeklődés.

Tóth Imre alpolgármester: Úgy érzi, hogy a FIDESZ-KDNP képviselői fáziskésésben vannak az „óbaloldal” kifejezéssel. Javasolja, hogy kérdezzék majd meg azt a személyt, aki helyettük képviselni fogja a XV. kerületet az országgyűlési választáson, hogy milyen irányok, azaz „hullámok” a Fidesz párt szembenállói. Nem nevezné meg a szép, magyar folyó nevét, aminek ugyanaz a neve, aki most a pártjuk ellensége.

Pálmai Attila képviselő: El szokta olvasni a más frakció által benyújtott javaslatokat is, így most felolvas egy mondatot Mihály Zoltánné és Szalay Kornél Géza képviselők által benyújtott kiegészítő, módosító határozati javaslatából. *„Az eladásra vonatkozó elképzelésük egy pillanatnyi, rövidtávú érdek miatt visszafordíthatatlanul ellehetetlenítik, hogy a későbbiekben, amikor a gazdasági környezet esetleg sokkal kedvezőbbé válik, megvalósíthatók legyenek az Önkormányzat saját ide szánt uszoda, akár még strand vagy egyéb fejlesztései, melyek a kerületben élők érdekeit szolgálnák.”* A Fidesz frakció tagjai is kormányváltásra számítanak?

Szilvágyi László képviselő: A kommunikáció művészete a politika. A határozati javaslatok közül a 4. számú határozati javaslat támogatható. *„Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Észak-Pesti Kórház 33. jelű épület felújításának és abban 50 lakás kialakításának szándékával és annak környezetének rendezésével egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a felújítás megkezdéséhez szükséges előkészítések érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.* Felolvassa az 1. számú határozati javaslatot is, mivel az előbb azt mondták a képviselőtársai, hogy nem tudják, hogy miről is kell szavazniuk. *„Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Észak-Pesti Kórház fejlesztési lehetősége érdekében a 2/65-111/2025. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletét képező hasznosítási javaslatot – ezen belül a Pestújhelyi út melletti terület telekosztást követő elidegenítésének kötelező feltételeit – elfogadja.”* Két havi tiszteletdíját teszi fel arra, hogy miután elfogadásra kerül, úgy a következő tárgyalásánál ez a mondat be lesz hivatkozva, hogy a Képviselő-testület az előző ülésén elfogadta az elidegenítésnek kötelező feltételeit.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Úgy érzi, hogy a Mindenki a 15-ért frakció tagjai igencsak félnek Németh Balázstól, bár nem tudja az okát annak, hogy miért. Való igaz, hogy kormányzati változtatásra, illetve változásra számítanak, mégpedig a tekintetben, hogy leváltásra kerül a XV. kerület önkormányzati vezetése. A kérdés csak az, hogy a Tisza Párt vagy a FIDESZ-KDNP fogja leváltani a mostani vezetést. Arra ne számítsanak, hogy egy év múlva „óbaloldali” vezetése lesz az országnak, mivel erre semmi esély nincs.

Pálmai Attila képviselő: Szilvágyi László képviselő félreértette a határozati javaslat szövegét, mivel a kötelező feltételeknél arról van szó, hogy fel kell újítania a Bauhaus műemlékházat annak, aki egyébként megveszi a területet, tehát ez kötelező feltétele a megvásárlásnak. Továbbá kötelező feltételek közé tartozik a zöldfolyosó létrehozása is, illetve annak közhasználatba adása.

Mihály Zoltánné képviselő: Nem gondolta volna, hogy ilyen hamar egyet fog érteni Szilvágyi László képviselővel. Kéri a Mindenki a 15-ért frakció tagjait, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő és az általa közösen benyújtott módosító határozati javaslatot támogassák, illetve a bizottság létrehozását is, mivel ezzel a lakosságot is valamilyen szinten emberszámba veszik. Ne féljenek megkérdezni a lakosságot, de még az előtt, mielőtt az első határozati javaslatot megszavaznák.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Amennyiben támogatják az ideiglenes bizottság létrehozását, azzal kifejezik, hogy nem félnek attól, hogy szélesebb körű legyen a lakosság tájékoztatása, illetve, hogy nagyobb legyen az átláthatóság is. Továbbá, ha támogatják a népszavazást és a választást, az azt mutatja, hogy valóban érdekli a frakciójukat az emberek akarata és azt kívánják képviselni, nem pedig a saját érdekeiket.

Gyurkó Dániel alpolgármester: Köszönetét fejezi ki azoknak, akiknek a munkája nélkül nem készült volna el az anyag. Szilvágyi László képviselő hozzászólására reagál, mivel ahogy a képviselő próbálta értelmezni a határozati javaslatot az olyanak hatott, mintha az elidegenítés lenne a kötelező, pedig nem. A határozati javaslat arról szól, hogy az elidegenítés esetén vannak olyan kötelező feltételek, amik a környék megélhetősége javára szolgálnak. Továbbá azt a kijelentését sem értette, miszerint csak a 4. számú határozati javaslat támogatható. Tehát a 2. számú határozati javaslat; „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az 1. határozati javaslatban foglalt hasznosítási javaslattal kapcsolatban kezdeményezzen egyeztetést a Képviselő-testület tagjaival, valamint társadalmi egyeztetés keretében tegye lehetővé, hogy a kerületben élők véleményezhessék a hasznosítási javaslatot.” nem támogatható? A képviselő is bizottságot kíván létrehozni, ráadásul úgy, hogy a leendő tagokat meg sem kérdezték arról, hogy kívánnak-e benne részt venni. Véleménye szerint az előterjesztés anyaga, illetve a benne szereplő irány is jó. Azzal, hogy a Képviselő-testület elfogadja a telekosztási javaslatot, illetve elfogadja a folyamat elindítását, nem a telek elidegenítése történik meg, hanem csak egy telekosztási folyamat kezdődik meg, ami legalább egy évet fog igénybe venni. Ezzel párhuzamosan a 33-as épület felújításának az előkészítése is el fog kezdődni. Ennek a témának az anyaga még a testület elé fog kerülni, hisz mondhatnak bármit a szemben ülő képviselők, ezek mind olyan fajsúlyos döntések, amelyeket a Képviselő-testületnek meg kell hoznia. Legyen ez egyelőre a testületi irány, lehessen dolgozni ezen az irányon, folytassák le az egyeztetést a Képviselő-testület tagjaival, illetve ezen felül kerüljön megtartásra a társadalmi egyeztetés is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Lelkiegészség-központ és pszichiátria is volt a területre tervezve, de nem valósult meg. Ha csinálunk valamit, akkor az a jó, ha nem csinálunk, akkor az a jó, vagy nem jó. Megpróbálják megvalósítani a tervüket, ahogy

Gyurkó Dániel alpolgármester is mondta, ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását. Számtalan befektetőjelölt érkezett az évek alatt, ahogy a főépítész is említette, de mindenkinek az volt az első kérdése, hogy amennyiben beleteszik a saját forrásukat, mint befektetők, illetve valószínűsíthető, hogy ahhoz a befektetőnek is kölcsönt kell felvennie, úgy nem kerül bele, mint tulajdonos? Ezzel még mindig nem azt mondja, hogy az elsődleges cél az értékesítés, hanem valóban a 33-as épületnek a felújítására kell fókuszálni és ezzel párhuzamosan indulna meg az a telekfelosztás, ami jelenleg még nincsen meg és az OKFŐ már a sokadik jogutód szervezet, akivel lehet tárgyalni amióta önkormányzati tulajdonba került az ÉPK területe. Egyetért Pálmai Attila képviselővel a bizottságok létrehozásával kapcsolatban, véleménye szerint is az a minimum, hogy megkérdezik azokat a képviselőket, akiket szeretnének bizottsági tagként, hogy vállalnák-e a munkát. Csonka László képviselő még a vita elején utalt arra, hogy Tarlós István főpolgármesterrel nem lehetett dűlőre jutni az utak állapotát tekintve. Valóban 2010-2019 közötti időszakban nulla métert sikerült felújítani a fővárosi utak közül, ehhez képest 2019 év után, ha csak a Deák Ferenc utcát említené is sokkal nagyobb szakasról esne szó. Csernák János alpolgármestert nem tiszte megvédeni, de véleménye szerint a piaci szereplőt és a piaci lakbért meg tudja különböztetni egymástól. Jelenleg nincs meg sem a vevő, sem az értébecslés, sem a telekmegosztás. Továbbá annak is megvan a diszkrét bája, hogy mindenki mindenkinek a hozzászólására reagál, de kérdezni nyilvánvalóan csak az előterjesztőtől lehet. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő az önkormányzati vezetést szeretné leváltani, habár a 2024. évi választás alkalmával eléggé egyértelműen letették a voksukat a választópolgárok az önkormányzati vezetést illetően. Javasolja megvárni a 2029-es évet, de először derüljön ki, hogy mi lesz 2026-ban. Visszatérve a napirend témájához, jelenleg az ÉPK épületének felújítására törekednek, hiszen erre van meg a forrás jelentős része. Reményeit fejezi ki a tekintetben, hogy az épület felújítása megvalósul, illetve ezzel párhuzamosan megkezdődhet az épületek eladásának vagy megtartásának tárgyalása.

338/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a 2/65-111/a/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

339/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fogadja el a 2/65-111/c/2025. iktatószámú módosító határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

340/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Észak-Pesti Kórház fejlesztési lehetősége érdekében a 2/65-111/2025. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletét képező hasznosítási javaslatot –

ezen belül a Pestújhelyi út melletti terület telekosztást követő elidegenítésének kötelező feltételeit – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet, A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

341/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az 1. határozati javaslatban foglalt hasznosítási javaslattal kapcsolatban kezdeményezzen egyeztetést a Képviselő-testület tagjaival, valamint társadalmi egyeztetés keretében tegye lehetővé, hogy a kerületben élők véleményezhessék a hasznosítási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. október 30.

(Jogszályi hivatkozás: Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet, A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

342/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Észak-Pesti Kórház ingatlanát érintő 50%-os elidegenítési tilalomnak a tervezett telekosztás után visszamaradó telekrészre történő terhelését kezdeményezi a tulajdonosi jogokat gyakorló Országos Kórházi Főigazgatóságnál. Felkéri a polgármestert, hogy az elidegenítési tilalommal kapcsolatos tárgyalást kezdje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 30. (elidegenítési tilalommal kapcsolatos tárgyalás kezdeményezése)

(Jogsabályi hivatkozás: Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet, A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

343/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt Észak-Pesti Kórház 33. jelű épület felújításának és abban 50 lakás kialakításának szándékával és annak környezetének rendezésével egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a felújítás megkezdéséhez szükséges előkészítések érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. októberi testületi ülésre (szükséges intézkedések megtételére)

(Jogsabályi hivatkozás: Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet, A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

344/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakáselidegenítésből befolyt bevételeinek erre szükséges részét a volt Észak-Pesti Kórház 33. jelű épület felújítására és abban 50 lakás kialakítására kívánja felhasználni. A felújításhoz szükséges további tervek és döntések megszületéséig felkéri a polgármestert, hogy továbbra is biztosítsa az elkülönített számlán rendelkezésre álló pénzeszköz értékálló megőrzését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. október 30.

(Jogsabályi hivatkozás: Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény, A XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló

17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet, A Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI.26.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

345/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a polgármester gondoskodjon a volt Észak-Pesti Kórház területén zajló felújítási időszak alatt a környező utcák, utak, beleértve az anyagszállítás által érintetteket is, állapotának megóvásáról, a növényzet védelméről, valamint a kivitelezési időszakok lezárása után az utak és közterületek szükséges helyreállításáról, felújításáról.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

346/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a volt Észak-Pesti Kórház 33-as jelű épület felújítási projektjébe, annak kezdő szakaszába bevonja a Budapest Főváros XV. kerületében lévő tanuszoda (1155 Budapest, Széchenyi út 89.) felújítását, és azt újra meg is nyitja. Ez alapján újratervezi a projekt kivitelezésére szánt költségeket.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

347/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** azt a javaslatot, hogy a társadalmi egyeztetés keretében beérkezett javaslatokat, Képviselő-testületi ülésen külön napirendi pontként tárgyalja, amelyen dönt a beérkezett javaslatok elfogadásáról.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

348/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a volt Észak-Pesti Kórház területén elinduló fejlesztésekkel, munkálatokkal, valamint minden e tárgykörben érintett tevékenységekkel kapcsolatos dokumentációk minél könnyebb elérhetősége, valamint azok átláthatósága érdekében, külön felületet hoz létre az önkormányzat bpxv.hu honlapján.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. október 30.

(Jogszabályi hivatkozás: -)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

349/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el** a 2/65-111/b/2025. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatot.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Régi Főti út 12. szám alatti kisajátított ingatlan vagyonelemként ingatlanvagyon-kataszteri nyilvántartásba-vételéről (Ikt.sz. 2/65-108/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági alelnökének.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

350/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 89971 helyrajzi számú természetben a 1151 Budapest, Régi Főti út 12. szám alatt található, kivett lakóház, udvar megnevezésű, 144 m² alapterületű per-, teher- és igénymentes ingatlant 1/2 tulajdoni illetőségét, forgalomképes (üzleti) vagyonná minősíti és, 10.555.725 Forint, azaz tízmillió- ötszázötvenötezer-hétszázhuszonöt forint összegű értéken, Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata vagyonnyilvántartásába helyezi. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati vagyonkataszter és a számviteli nyilvántartásba történő átvezetésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. III. negyedév vége (ingatlanvagyon-kataszterben és a pénzügyi tárgyieszköz-nyilvántartásban való felvezetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107.§., az Önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület Pázmány utca 86. fszt. 3. szám alatti lakás tárolóvá történő átminősítéséről

(lkt.sz. 2/65-112/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági alelnökének.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Mihály Zoltánné képviselő: Miért áll érdekében az Önkormányzatnak egy lakás besorolású ingatlant tárolóvá minősíteni, amikor köztudott, hogy a tároló négyzetméter-értéke alacsonyabb, mint a lakásé. Ennek az előterjesztésnek a befogadása ismét egy vagyonérték-csökkenést eredményez. A frakciójuk nem ért egyet az előterjesztés anyagával, így nem tudják támogatni azt.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztés anyagában egyszer tárolásról, másszor pedig raktározásról van szó. A két kifejezés nem ugyanazt jelenti. Véleménye szerint nincs szükség átminősítésre, mivel egy nemlakás céljára szolgáló ingatlanban nem lehet lakni. Amennyiben lakás minősítésű ingatlanról van szó, úgy abban raktározni nem, de tárolni van lehetőség. Példaként megemlíti, hogy abban az esetben, ha egy társasházról beszélünk és annak a társasháznak van egy pincehelyisége, amit nem tárolásra vagy raktározásra adnak bérbe, hanem például romkocsmának, úgy felesleges lenne üzlethelyiséggé átminősíteni. Az előterjesztésnek semmi értelme, csak vagyonvesztést jelent az Önkormányzat részre.

Tóth Imre alpolgármester: A tárolóban lehet raktározni?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nagyon viccesnek találja Tóth Imre alpolgármester kérdését.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Egy 20 négyzetméteres, komfort nélküli lakásról van szó az előterjesztés anyagában. Véleménye szerint a 21. században nem minősül különleges dolognak az, hogy egy ilyen lakás átkerüljön tároló minősítésre. A későbbiekben

kiderül, hogy raktározni vagy tárolni fognak benne. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

351/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a Budapest XV. kerület, belterület 87029/0/A/4 helyrajzi számú, természetben az 1153 Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 86. földszint 3. szám alatt nyilvántartott lakás megnevezésű, 100%-os önkormányzati tulajdonú ingatlant helyiséggé (raktár) minősíti át.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelem változással kapcsolatos bejelentés megtételéről és a változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter és a pénzügyi tárgyieszköz-nyilvántartásban való átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

átminősítést követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 6/A. §-a.)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés örökléssel megszerzett ingatlannal kapcsolatos nyilatkozattételről (Ikt.sz. 2/65-113/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

352/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület, belterület 91158/164/A/152 helyrajzi számon felvett, természetben az 1156 Budapest, XV. kerület, Páskomliget utca 65. 5. emelet 23. szám alatti ingatlan tulajdonjogára a hagyatéki eljárás során öröklés jogcímen igényt tart.

Felhatalmazza a polgármestert, a tulajdoni igényt tartalmazó tulajdonosi nyilatkozat aláírására és a döntés végrehajtásával kapcsolatos intézkedésekre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 7:74. § (3)-(4) bekezdése, Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-

testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdése, 15/B. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapesti Zöld Panelprogramhoz való csatlakozásról

(lkt.sz. 2/65-98/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztők dr. Szalay Kornél Géza és Csonka László képviselők. Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az előadónak.

Csonka László képviselő: A XV. kerületben rengeteg panelépület található, melyek az akkori hőszigeteléssel lettek ellátva, de azok mára már elavultak. A költségcsökkentés érdekében a javaslat a hőszigetelés korszerűsítése, illetve az energiamegtakarítás például napelemekkel.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Öt évvel ezelőtt már javasolta a klímavédelmi panelprogramot, amellyel elfogadás esetén, okos módon csökkenteni lehetne a káros anyagok kibocsátását. Az ezzel kapcsolatos fővárosi döntés 2025 áprilisában született meg. Lehet némi esély, arra tekintettel, hogy hátha sikerül elérni valamit annak érdekében, hogy külső forrást is kapjon a XV. kerület a Fővárosi Önkormányzattól vagy rajtuk keresztül. Erre tekintettel javasolják, hogy vegyen részt ebben a XV. kerület is. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa javaslatukat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés anyagát nem tárgyalta bizottság. Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. 2024. július 11-én felvették a kapcsolatot a Budapesti Zöld Panelprogram kapcsán a főváros illetékes osztályával és kérték, hogy tájékoztassák a XV. kerületet a programról, ekkor el is küldték a tervezetet. 2024. augusztus 13-án javaslatot tettek az előkészítést végző klímaügynökségnek, hogy vannak olyan épületek, melyek 100%-os önkormányzati tulajdonúak, így kiterjesztenék-e a panelprogramokat ezekre az épületekre is. Majd 2024. szeptember 17-én az előkészítést végző klímaügynökség vezetőjével és munkatársaival személyes egyeztetésen vett részt, ahol ismertették az elkészült anyagokat és elképzeléseket, amelyek alapján még mindig nem volt egy végleges változat. Ezt követően 2025. március 5-én az ügynökség megküldte a Budapesti Zöld Panelprogram felhívástervezetének egyeztetési változatát. A májusi meghirdetésnek feltétele, hogy a csomag kerüljön az április havi Fővárosi Közgyűlés elé. Majd ennek érdekében a Képviselő-testület március hónap végéig hozzon döntést a 2025-2026. évek során erre szánt és felhasználható keretösszegről. A programforrás szükséglet idén csak a tervezési költségekre korlátozódott, amely épületenként maximum 1-1 millió forintot jelent a kerület, illetve a főváros oldaláról. A nyertes lakóközösségek 2026. év folyamán kezdenek meg a kivitelezést, így a komolyabb támogatás csak a jövő év második felében fog felmerülni. Erről 2025. március hónapjában kapott tájékoztatást. A 2025. évi

költségvetésbe nem került tervezésre erre forrás. Történtek egyeztetések az akkori klímaügynökséggel és az azóta már nem ott dolgozó munkatárssal is. Elkezdtek, majd kiderül, hogy mennyire forrja ki magát a program a Fővárosi Önkormányzatnál.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ezek az információk eddig nem voltak a birtokukban, illetve emlékei szerint a Képviselő-testület elé nem került ezzel kapcsolatos anyag sem, így erről döntést sem tudtak hozni. Lehet, hogy késésben vannak, de véleménye szerint meg kell próbálni a Panel Programot. Amennyiben sikerül, a soron következő költségvetés-módosításánál vagy pedig az Általános tartalék terhére a polgármester mérlegelésétől függően célszerű forrást hozzátenni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amennyiben a Fővárosi Közgyűlés határozatképes lesz, úgy biztosan döntést fognak hozni e téma kapcsán is. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

353/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kifejezi elvi szándékát a Fővárosi Közgyűlés által 2025. április 30. napján elfogadott „Javaslat a Budapesti Zöld Panelprogram lebonyolítására” című előterjesztés 1. sz. mellékleteként feltüntetett együttműködési megállapodásban foglaltak elfogadása iránt.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)
2025. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás:-)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

354/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy – összhangban a Fővárosi Közgyűlés erre vonatkozó döntésével – kezdeményezzen tárgyalásokat a főpolgármesterrel a Zöld Panelprogram keretében létrejövő együttműködési megállapodás létrejöttének előmozdítása érdekében és erről tájékoztassa a Képviselő-testületet annak soron következő rendes ülésén.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)
2025. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás:-)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés az Árendás köz 4-6. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról

(Ikt.sz. 2/65-114/2025. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Csernák János alpolgármesternek.

Csernák János alpolgármester: Üdvözlí Vadászi Nikolettet, aki a Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséget (EMIH) képviseli. A polgármesterrel március 19-én a Bethlen Gábor Technikum igazgatója, illetve fenntartója meghívására látogatást tettek az iskolában. Jól felszerelt, infrastrukturálisan is jó állapotban lévő intézményről van szó. Egyeztetés történt a fenntartóval, miszerint az iskola kinötte mára az épületet, illetve szeretnének tovább terjeszkedni. Az iskolával szemben az Árendás közben található egy volt óvodaépület, amely nem áll üresen, hiszen a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézménynek (GÁSZI) ott működik az egyik telephelye, továbbá az egyik konditeremnek és a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének is ott van bérleményük. Van egy üresen álló 832 négyzetméteres területű helység, melyet az EMIH szeretne bérelni oktatási cél érdekében 2025 szeptemberétől. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztésben foglaltakat, úgy 2025. július 15-től megkezdődhet a terület bérlete és így minél hamarabb elkezdődhetnek a munkálatok is. Az EMIH bruttó 77,8 millió forintot fejlesztést vállal az ingatlanra vonatkozóan. Az Önkormányzat 5+5 évre kívánja ezt az épületrészt bérbe adni. 2026. január 1-től, amikor a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének bérleti szerződése lejár, úgy azzal a helyiséggel együtt kiegészülne az EMIH területe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A bizottsági ülések alkalmával felmerült a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének jövőbeni elhelyezése. 2025 decemberéig ugyanazon a helyen, majd 2026. januárjától egy másik helyen fogják biztosítani elhelyezésüket. Jelenleg még nem tudni hol lesz az új hely, ami mindenki számára megfelelő lesz. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Hegymegi Anita bizottsági alelnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Farkas Edit bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában észrevételek, hozzászólásokra adja meg a szót.

dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Köszönetét fejezi ki a polgármester válaszával kapcsolatban, miszerint a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete felé ígéret tettek a tekintetben, hogy a megfelelő elhelyezésük a jövőben is meg lesz oldva. Az előterjesztés anyagával egyetértését fejezi ki a FIDESZ-KDNP frakciója.

Makai Ferenc képviselő: Amennyiben van rá lehetőség úgy a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete Újpalota területén kerüljön elhelyezésre lehetőség szerint olyan részen, ahol van a területhez kapcsolt zöldterület is, hiszen rengeteg gyermek tartozik az egyesülethez. Kicsit szkeptikus, mivel az épület nincs jó állapotban, illetve nem tudja, hogy két hónap alatt fel lehet-e újítni, de sok sikert kíván a munkálatokhoz. Az előterjesztés anyagát támogatja.

Szilvágyi László képviselő: Ő volt az, aki a bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a továbbiakban mi lesz a sorsa a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének. Szeretné jelezni a fenntartónak, hogy támogatni fogják az előterjesztés anyagát, hiszen a pihenő részen a Zöld15 Egyesület csinált raklapbútorokból egy pihenőrészt. A probléma csak annyi, hogy a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete talán a leghatékonyabb és legjobb civil szervezet a kerületben, de az előterjesztés másik felét nem látják. A későbbiekben kéri, hogy ismertessék, hogy milyen legyen az elhelyezésük. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy rengeteg helyet megmutattak már és zajlik az elhelyezés folyamata is. Jobb lett volna, ha az előterjesztés anyaga ezt a részt is tartalmazná. Nagyon nehéz ilyen esetben jól dönteni, de civil szervezetként támogatják az iskola bővülését, viszont ameddig nincs információ arról, hogy a kerület egyik legjobb civil szervezete hova lesz áthelyezve a számukra megfelelő módon, addig három méter távolsággal állnak a kérdéshez, és reményüket fejezik ki a tekintetben, hogy a megfelelő elhelyezés megoldódik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Az iskola bővülésén kívül is 2025. december 31. napjával lejár a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének a szerződése, így a Képviselő-testületnek mindenképp újra kellene tárgyalni az elhelyezésüket.

Csernák János alpolgármester: Makai Ferenc tanácsnok hozzászólására reagál; ez egy hosszabb folyamat volt. 2025. március 19-én és még három alkalommal történt egyeztetés. Az egyik alkalommal az EMIH megtekintette az épületet, illetve bent is megnézték, hogy milyen felújításokra van szükség annak érdekében, hogy ott oktatást lehessen végezni. Véleménye szerint jó szakembereket hoztak magukkal, így megfelelő módon felmérték, hogy milyen felújításokra van szükség.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

355/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 91158/93 hrsz-ú, természetben Budapest XV. kerület, Árendás köz 4-6. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m² alapterületű telken fekvő épület, 832 m² nagyságú épületrésze tekintetében a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény használati jogát megszünteti.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. szeptember 30. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a, 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

356/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 489/2016. (X. 4.) és a 245-246/2018. (III. 27.) ök. számú határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a, 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

357/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 91158/93 hrsz-ú, természetben Budapest XV. kerület, Árendás köz 4-6. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű 8171 m² alapterületű telken fekvő épület, 832 m² alapterületű épületrészét 374.400 Ft,- Ft/hó + áfa induló bérleti díjon, 2025. július 15. napjától 2030. július 14. napjáig tartó 5 év határozott időtartamra – további 5 év hosszabbítási lehetőséggel – bérbe

adja az alábbi feltételekkel:

- az induló bérleti díj összege 374.400 Ft,- Ft/hó + Áfa,
- a bérleti díj összege minden év január 1. napjával (első ízben 2026. év január 1.) a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével növekszik,
- az oktatási tevékenység ellátásához kapcsolódó, megadott felújítási terv szerinti felújítások megvalósítása a bérleti időszak alatt, a bérbeadó előzetes engedélyét követően, minimum bruttó 77.874.571 Ft összegben a Bérelő feladata,
- a bérelő Bérlemény fejlesztésére fordított, az Önkormányzat által jóváhagyott beruházás összege, a bemutatott számlák alapján a bérleti díj maximum 50 %-os mértékéig beszámítható,
- a Bérlemény kiürített, csak az ingatlan üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközökkel és felszerelésekkel kerül átadásra,
- a bérleti időszakon belül az Önkormányzat által biztosított szolgáltatási feladatokon kívüli ingatlanüzemeltetési és a szükségszerű karbantartási költségek a bérletet terhelik,
- a Bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása a bérelő kötelezettsége,
- Bérlemény használata után fizetendő közüzemi díjak megfizetése a bérelő kötelezettsége
 - o elektromos díj: mért területek ismeretében különbségképzés alapján történő tovább számlázással,
 - o Vízdíj: mért területek ismeretében különbségképzés alapján történő tovább számlázással,
 - o csatornadíj: mért területek ismeretében különbségképzés alapján történő tovább számlázással,
 - o távfűtés: területarányos díjképzéssel történő tovább számlázással,
- a Bérlemény cél szerinti használatához szükséges engedélyek beszerzése a bérelő feladata,
- a Bérlemény nevelési-oktatási célú rendeltetésének bármilyen okból történő megszűnése esetén a bérleti szerződés automatikusan megszűnik.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés előkészítéséről, a szükséges egyeztetések lefolytatásáról. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a fentiekben részletezett feltételeknek megfelelő tartalmú szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)
2025. július 14. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a, 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

358/2025. (VI. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2/65-114/2025. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény alapító okiratának módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Göncz Árpád Szociális Intézmény a 2/65-114/2025. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 26. (elfogadásra)

2025. július 14. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdése; az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a, 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a jelenlévők és az ülést online módon követők figyelmét. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

