

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült

a Jogi Bizottság

2025. május 27-én 17.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
*C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztő, az érintett tisztségviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ívek szerint

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előterjesztőket, és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Jogi Bizottság 5 fő jelenlétével határozatképes. Farkas Edit bizottsági elnök, és dr. Szalay Kornél Géza bizottsági tag távolmaradását előre jelezte. Felkéri Bartal András bizottsági tagot, hogy aláírásával hitelesítse a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot, majd szavazást kér.

Javaslat a napirendre:

*Bizottsági hatáskörű előterjesztés*

*Nyilvános ülés:*

1. *Előterjesztés a „Palota” és „Pestújhely” név használatáról*  
(Ikt.sz. 2/67-27/2025. sz. anyag)

*Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések*

2. *Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”*  
(Ikt.sz. 2/65-85/2025. sz. anyag)
3. *Előterjesztés a Fővárosi Településterv tervezetének véleményezéséről*  
(Ikt.sz. 2/65-83/2025. sz. anyag)
4. *Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról*  
(Ikt.sz. 2/65-77/2025. sz. anyag)

5. *Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ főigazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-84/2025. sz. anyag)
6. *Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról és alapító okiratának módosításáról*  
(Ikt.sz. 2/65-88/2025. sz. anyag)

*Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztések*

*Zárt ülés:*

7. *Előterjesztés Palota lakhatási támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-81/2025. sz. anyag)
8. *Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról*  
(Ikt.sz. 2/65-82/2025. sz. anyag)

*Egyebek*

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

#### **Jogi Bizottság 40/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét, valamint Bartal András képviselőt kéri fel az ülésről készült jegyzőkönyv aláírására.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### ***Elfogadott napirend:***

##### ***Bizottsági hatáskörű előterjesztés***

##### ***Nyilvános ülés***

1. **Előterjesztés a „Palota” és „Pestújhely” név használatáról**  
(Ikt.sz. 2/67-27/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Dr. Végh Ádám irodavezető

##### ***Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés***

##### ***Nyilvános ülés***

2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”**  
(Ikt.sz. 2/65-85/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Sándor Erika főosztályvezető
3. **Előterjesztés a Fővárosi Településterv tervezetének véleményezéséről**  
(Ikt.sz. 2/65-83/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Sipos Gábor főépítész
4. **Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/65-77/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Kovács Lajos osztályvezető
5. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ főigazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-84/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
6. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról és alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/65-88/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

***Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés***  
***Zárt ülés***

7. **Előterjesztés Palota lakhatási támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-81/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
8. **Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás kérelem ügyében hozott elutasító határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-82/2025. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester  
**Előadó:** Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető

**Egyebek**

\*\*\*

**1. Előterjesztés a „Palota” és „Pestújhely” név használatáról**

(Ikt.sz. 2/67-27/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Végh Ádám** irodavezető: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

**Jogi Bizottság 41/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság úgy dönt, hogy **dr. Kiss András** szervezésében **2025. június 9-én megrendezésre kerülő „15 km a XV. kerületben, Palota 10, Pestújhely 5” teljesítménytúra résztávjának megjelölésében a „Palota” és Pestújhely” nevek használatát engedélyezi.** Felkéri a polgármestert, hogy **gondoskodjon a döntés megküldéséről dr. Kiss András kérelmező részére.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 27. (döntésre)

2025. június 3. (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozások: Az Önkormányzat jelképei, valamint a Rákospalota, Pestújhely, Újpalota név használatáról szóló 31/1999. (XI. 1.) önkormányzati rendelet 8. §-a; a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. 1. 7. pontja)*  
(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról „R”**

(Ikt.sz. 2/65-85/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek elkészítették a beszámolójukat, amelyeket ebben az évben is határidőre be tudnak nyújtani a Magyar Államkincstár felé. Ennek eredményeként az Önkormányzat minden évben 9 darab éves beszámolót készít el. A 2024. évet 38 milliárd forint bevételi és 31 milliárd forint kiadási teljesítéssel zárták. Ennek eredményeképpen 6,3 milliárd forint maradvány keletkezett. A felhalmozási hiány 67 millió forint, ami a működési többletből bőven fedezhető. A jelentősebb működési bevételek közé tartozik elsősorban az

Önkormányzat működési költségvetési támogatása, amelyet főleg az óvodai, bölcsődei és szociális feladatokhoz kapnak a központi költségvetési törvény alapján. Ez a támogatás a NEAK támogatással elérte a 100%-ot. Továbbá az étkeztetési és egyéb működési bevételek, a helyi adók, az iparüzési adó, adópótlékok és adóbírság bevételek együttesen 27 milliárd forintot tesznek ki a beérkezett 38 milliárdból. A működési bevételek megoszlása a főösszeghez képest a következő: iparüzési adó 47%, központi támogatások 22%, Önkormányzat saját bevételei 21%, valamint a NEAK támogatás 10%, amellyel hozzájárul a kiadások teljesítéséhez. A központi támogatásokat évente kétszer normatív állami támogatásigénylés, illetve -lemondás alapján tudják változtatni az igénybe vett létszámnak megfelelően. 2024-ben a mutatószámoknak és a felhasználásnak megfelelően 3,182 millió forint többletigényük keletkezett a Magyar Államkincstár felé, melyet a 2025-ös év folyamán fognak megkapni. A felhalmozási bevételek az eredeti előirányzathoz képest 35%-kal, a módosított előirányzathoz képest 33%-kal lettek túlteljesítve. Itt találhatóak a lakásértékesítési, a nem lakásértékesítési és egyéb tárgyi eszközök bevételei. Itt jelentkezik továbbá a RÉPSZOLG Kft. megszüntetésével kapcsolatos törzstőke visszapótlása. A költségvetés felhalmozási célú pénzeszköztámvétel sorában található a fedett kerékpártároló, az óvodai komposztáló pályázatára kapott összegek, amelyeket a Fővárosi Önkormányzatnál pályáztak meg. Az egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök jellemzően a járda- és útfelújításból eredő lakossági befizetések. A további részletezéseket az előterjesztés 4. számú mellékletében lehet találni. 2023-ban kedvező volt a kamatkörnyezet, ezért igyekeztek minél több átmenetileg szabad pénzeszközt lekötni a számlavezető banknál. Ennek eredményeként 2023-ban 13-14%-os kamattal tudták lekötni ezeket a pénzeszközöket. 2024-ben sajnos lejjebb mentek a kamatok, ezért átlagban 5%-ban tudták lekötni az átmenetileg nem szükséges pénzeszközöket. Mindez a kamatbevételen is meglátszik: 2024-ben több mint 250 millió forinttal kevesebb kamatbevétel realizálódott. A kiadások közül a legjellemzőbbeket, illetve a legnagyobbakat kívánja kiemelni. Az általános működtetési feladatokról a későbbiekben részletesebben fog beszélni. Itt találhatóak a Hivatal működésével kapcsolatos kiadások, valamint a szolidaritási adók is. A településüzemeltetési feladatokhoz tartozik a közterület kezeléséhez szükséges források besorolása. Az egészségügyi feladatok kiadásai közel 13%-ot, a köznevelési feladatok pedig 12%-ot jelentenek a főösszeghez képest. Az általános működtetési feladatok kiadásainak nagy részét az „Általános működtetés” címszóval jelzett költségek teszik ki. Ide tartoznak a bérjárulékok, a közüzemi díjak, a napi működtetéshez szükséges költségek. A másik nagy csoport a szolidaritási hozzájárulás, ami több mint 26%. Ide sorolható be a Szilas Fogyújtócsatornához felvett hiteltörlesztés teljesülése, illetve itt lehet megtalálni a közterületfelügyelet működtetésével és a hatósági, adóhatósági feladatok működtetésével kapcsolatos kiadásokat is. Ide sorolható továbbá az önkormányzati, a hivatali, illetve az intézményi rendezvényekhez kapcsolódó költségek is. Másik nagy címcsoport a „Településüzemeltetési, fejlesztési kiadások”. Ezen belül az utak kialakítására 437 millió forintot, járdák fenntartására és kialakítása 331 millió forintot, közutak fenntartására 115 millió forintot, közterületekre 383 millió forintot, közparkok fenntartására 754 millió forintot, köztisztasági feladatok ellátására 611 millió forintot költött az Önkormányzat. Ezek az összegek tartalmazzák a 2023-ról 2024-re áthúzódó kiadások költségeit is. A vagyongazdálkodási kiadások közé tartoznak a lakásüzemeltetéssel kapcsolatos feladatok, a nem lakásgazdálkodási feladatok, egyéb vagyongazdálkodási feladatok, amelyek minimális százalékát teszik ki a vagyongazdálkodási költségeknek, valamint a bérlakás gazdálkodással kapcsolatos feladatok. Ebben az évben ez a terület bővült, mivel a PALOTA-HOLDING Zrt.

átvette a köznevelési intézményhálózat működtetésével kapcsolatos feladatokat, ezért a következő évi zárszámadásban a vagyongazdálkodási kiadásokról szóló cím gyarapodni fog egy alcímmel; az intézményüzemeltetési feladatokra fordított kiadásokat is itt fogják gyűjteni. A szolidaritási hozzájárulás 2017-ben indult el, majd az évek során ez a hozzájárulás fokozatosan növekedett. A 2017. évi hozzájárulás összege 2024-re 12-szeresére növekedett a központi költségvetés javára. A szolidaritási hozzájárulást összehasonlítva az iparűzési adóval látható, hogy 2017-ben az iparűzési adó a kerületben 21,4-szerese volt az elvont adónak. 2024-ben ez az arány már csak 3,9-szeres. Fokozatosan csökken az elvont és az iparűzési adó közötti összegek különbsége. A szolidaritási hozzájárulást összevetették a központi támogatással is. 2017-től 2020-ig viszonylagos emelkedés történt; több volt a központi támogatás aránya, mint az elvont adó. 2021-től kezdve ez egyre jobban szűkült. Jelenleg a központi támogatás csak 1,8-szer több az elvont hozzájárulásnál, amit be kell fizetniük a központi költségvetés részére. A közétkeztetési feladatok ellátására az Önkormányzat évről évre több forrást biztosít. A közétkeztetésre fordított támogatás, valamint az ellátottaktól beszedett bevételek 1,5 milliárd forintos összege mellett 2,7 milliárd forint az erre fordított kiadás, vagyis az önkormányzati forrás terhére 1,2 milliárd forint összeget kellett még biztosítania az Önkormányzatnak. A 2023-as évhez képest az élelmiszer alapanyagok ára jelentősen emelkedett. Az Önkormányzat közétkeztetési költsége több mint 150 millió forinttal magasabb, mint 2023-ban. A közétkeztetési kiadások fedezeteként szolgáló források megoszlása a következő: intézmény által beszedett bevételek 20%, központi támogatás gyermekétkeztetési feladatra 35%, valamint az Önkormányzat által saját forrásból biztosított támogatás 45%. A közüzemi díjak emelkedése 2022-ben kezdődött, majd 2023-ra ez az emelkedés kicsúcsosodott, azonban 2024-ben jelentős visszaesés történt fogyasztás és egységár tekintetében egyaránt. A közüzemi kiadások összege duplája annak, mint ami 2021-ben volt. A lakásüzemeltetés feladatok az Önkormányzat kötelező feladatai közé tartoznak. Az előző évvel összevetve megállapítható, hogy a bevételekhez képest a kiadások jelentős emelkedése történt, bár 2024-ben több volt a lakbérékből keletkezett bevétel, mint 2023-ban. Nem lakás célú gazdálkodási feladatok tekintetében 181 millió forintos bevétel mellett hozzávetőlegesen ugyanannyi kiadás is keletkezett az egyéb nem lakás célú ingatlanok értékének megőrzésére, karbantartására és egyéb szükséges felújításokra. Bérletértékesítési számla bevételeinek összege a 2023. évi felhalmozási maradvánnyal együtt 2,489 milliárd forint. A kiadások összesen 1,8 milliárd forintot tesznek ki, így 1,6 milliárd forint maradvány keletkezett. 2021-ben indultak meg az egyedi értékesítések. Az Önkormányzat 2024-ben az azt megelőző évhez képest 64 millió forinttal több forrást biztosított a kérelmezőknek. Ez nem tartalmazza a 2024-ben bevezetett húsvéti támogatást, melyre 18 ezer fővel számoltak, azonban 15.810 lakos vette azt igénybe. A támogatás költsége 168 millió forintot jelent az előzőleg említett szociális támogatásokon felül. 2024-ben összesen 6,2 milliárd forint maradvány keletkezett, melynek van feladattal terhelt, illetve feladattal nem terhelt része. A maradvány összegek és a szolidaritási hozzájárulás összevetésekor megállapítható, hogy a szolidaritási hozzájárulás értéke 2017-től erősebben emelkedik, mint a maradvány értéke. Előbb-utóbb a maradvány összege el fogja érni a szolidaritási hozzájárulás összegét, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat a szolidaritási adót a mindenkori éves maradványából fogja teljesíteni. A 2025-ös költségvetésbe 6,2 milliárd forint maradvány emelhető be, melyből az eredeti költségvetésben 6,1 milliárd forint került betervezésre úgy, hogy ebből 2 milliárd feladattal terhelt, 4 milliárd forint pedig szabad maradvány volt. Ebből a 4 milliárd forintból közel 3 milliárd forint az, amelyet azért kellett betervezni, hogy egyensúlyba hozzák a költségvetés

két oldalát. A költségvetés II. számú módosítása során 104 millió forint maradványt úgy tudnak a 2025-ös költségvetésbe beemelni, hogy ebből 95 millió forint feladattal terhelt, és a fennmaradó 9,5 millió forintot tudják az általános tartalékba berakni. Megköszöni a résztvevőknek a figyelmet, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

#### **Jogi Bizottság 42/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról”** című, 2/65-85/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 29. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3. Előterjesztés a Fővárosi Településterv tervezetének véleményezéséről** (Ikt.sz. 2/65-83/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Sipos Gábor** főépítész: A megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelően a Fővárosi Önkormányzat megalkotja az új fővárosi településtervét. Ez egy fejlesztési dokumentumból és egy rendezési dokumentumból áll. A megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelően ezeknek a dokumentumoknak egy időben, egymással összhangban kell elkészülniük. A jogszabály 30 napot biztosít a véleményezésre. Ennek a határidejét figyelembe véve készítették el a szakmai anyagot és a megfelelő elektronikus felületre feltöltötték. Szükségesnek tartják, hogy a Képviselő-testület is megerősítse ezeket az igényeket és döntéseket. A fejlesztési tervben egyik nagy változás a 4-es metró végállomásának a helye. Ez eddig a Városcapu utca magasságában volt, viszont az új tervek szerint a Pólus magasságában, a Nyírpalota út folytatásában lenne a végállomás. Ezt a szakmai egyeztetésen jelezték, hogy nem tartják szerencsésnek. Tettek egy javaslatot, miszerint az M3-as bevezető szakasza mellé telepítsék, remélik, hogy ezt a javaslatot támogatja majd a Fővárosi Önkormányzat. A másik kiemelkedő változás a fővárosi településtervben az a fejlesztési területek jelentős csökkentése. A mai fővárosi hatályos tervekben egyrészt a tehenészet teljes területét, másrészt a távlati 4-es metró teljes területét fejlesztési területnek jelölték. Ezeket drasztikusan lecsökkentette a mostani javaslat, amivel több okból nem értenek egyet. Egyrészt az Önkormányzat gazdasági lábai az iparüzési adó és a munkahelyek. Ha ezek a fejlesztési területek beépülnek, akkor az Önkormányzat gazdasági lába tud erősödni. Másrészt ezeknek a területeknek az M3-as bevezető szakasza,

valamint az MO közelsége miatt a lokációja jó, ami miatt hiba lenne ezt a fejlesztési területet csökkenteni. A vegyes intézményi területek funkció köreit az országban sok szabály megváltoztatta, ami alapján a korábban vegyes intézményes övezetekből kikerült a lakófunkció, de legfeljebb 50%-ban engedélyezett. Ez a két dolog ellentmondásos, ezért levélváltás történt a minisztériummal, pontosítást kérve. A válasz szerint csak részben engedélyezett a lakáscélú hasznosítás az érintett övezetekben, de a szabályozás nem elég egyértelmű. Ez számos kérdést vetett fel, különösen azon projekteket illetően, amelyekben intézményi és lakófunkció keveredne. Az előzőkre tekintettel azokon a területeken, ahol a lakófunkció megtartása, vegyes használat indokolt, ott kezdeményeznek egy vegyes településközponti övezeti besorolást. Ez a Pólus II területe (a Pólus Center és a Word Mall közötti terület), ahol a távlati metró, villamos végállomása van. A volt Észak-Pesti Kórház területe a megküldött tervek szerint Vi-2 általános használat szerint jelölt terület. Az elhelyezkedése miatt azonban javasolták a kiemelt jelentőségű helyi központ terület általános használat szerinti besorolását. A másik, amit kiemelne, az a körvasútmenti körútnak a helyzete. Az elmúlt időben, 2022-ben készült egy olyan tanulmányterv, ami figyelembe veszi az Aquincum-híd, Óbuda és Újpalota közötti kapcsolatot. Sokszor jelezte, hogy a nagy területigényű csomópont helyett érdemes lenne gondolkodni egy másik optimális csomópont kialakításában. Erre végre sikerült egy olyan tervet kitalálni a közlekedéstervezőknek, ami a XV. kerület szempontjából sokkal kedvezőbb úton megoldható. Kezdeményezik, hogy a nagy területigény helyett azt a csomóponti tervet illesszék be az M3-as és a körvasút csatlakozásához. A körvasúti körútnak a megoldására egy olyan optimális változatot csináltak, ami jóval kisebb területigényekkel biztosítható lenne. Az előterjesztés 4-es melléklete tartalmazza azokat a javaslatokat, amiket az Önkormányzat kezdeményezett a Fővárosi Önkormányzatnál. Kéri a Bizottság tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Szóba került az egyeztetéseken, hogy a metró az M0-ás mellé menjen, és ne az M3-as mellé? Az M3-as melletti részről nem a megépítés miatt zárkoznak el, hanem azért, mert az M3-as melletti rész az egy távlati logisztikai fejlesztési terület. Az M0-ás melletti részen pedig ki lehetne alakítani bárhol egy parkolót. A másik kérdése pedig, hogy a körvasútmenti körút még mindig nem került le a napirendről?

**Bartal András** képviselő: Tulajdonképpen neki is ezek a kérdései, hiszen érintett, mivel abban régióban lakik.

**Sipos Gábor** főépítész: A körvasúti körút régebbi történetre nyúlik vissza, már az 1940-es években felmerült ennek a gondolata. 2004 környékén készült már egy olyan fővárosi terv, ami ezt az ominózus csomópontot ide tervezte az M3-as bevezető szakaszára. A hatályos helyi építési szabályzatukba is bele kellett kötelező elemként rakni. Nem csak az M3-as csomóponton, hanem a teljes kerületi határon végigmegy a mai területigény biztosítása. Ezért tettek javaslatot, hogy hogyan lehetne ezt olyan keresztmetszettel megoldani, hogy ne igényeljen ekkora területet. Erről külön volt egy egyeztetés a fővárosi kollégákkal. Jó ötletnek tartja a közlekedéstervezők körforgalmi megoldását, miszerint a mai vasútvonal felé helyeznék ennek a csomópontját. Az elképzelés pedig az, hogy a mai M3-as felüljáró aluljáróvá válik. Ezzel a megoldással a zajterhelést optimalizálni lehetne. A metrónál a Fővárosi Önkormányzat gondolata az volt, hogy a vége a

Szentmihályi útnál legyen, viszont az Önkormányzat szeretné, ha más helyszínt találnának a végállomásnak. Amennyiben a 4-es metró építése megvalósul, a Szentmihályi útig azt a lakótelepek miatt biztos, hogy kéreg alatt kell vinni.

**Matlák Gábor** alelnök: Amíg a benzines autókat fel nem váltják az elektromosak, addig a területnek a legnagyobb katasztrófája az agglomerációs átömlő forgalom lesz. Megoldás lehetne, ha a bejövő szakaszon fokozottan kényszerítenék ki a környezetvédelmi normák betartását és talán akkor az a mérhetetlen mennyiségű üzemanyag „szörnyűség” eltűnne.

**Bartal András** képviselő: Az eredeti tervezet a helyi újságban megjelent. Szerinte érdemes lenne a helyi újságban ezt a tervezetet is bemutatni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

#### **Jogi Bizottság 43/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Fővárosi Településterv tervezetének véleményezéséről”** című, 2/65-83/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 29. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**

(Ikt.sz. 2/65-77/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Kovács Lajos** osztályvezető: Az írásos anyag minden szükséges információt tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

### **Jogi Bizottság 44/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról”** című, 2/65-77/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 29. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- 5. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ főigazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról**  
(Ikt.sz. 2/65-84/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: A pályázati kiírásra 1 érvényes pályázat érkezett, a jelenlegi megbízott főigazgató úrtól, Soha Pétertől. A Bíráló Bizottság meghallgatta, és javasolják a Képviselő-testületnek a munkája folytatását. A főigazgató úr itt ül a körökben, ha bármilyen kérdés van, szívesen válaszol.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kérdések, észrevételek, hozzászólások következnek.

**Csernák János** alpolgármester: Részt vett a szakmai bizottság munkájában. A előterjesztés egy mondatára szeretne ráerősíteni, miszerint a pályázó jól ismeri a kerületet, illetve a GMK-hoz tartozó intézményeket. A bíráló bizottság a GMK szolgáltatási színvonalának növeléséről bő egy órás ötletek sorozatát hallgathatta meg a pályázótól. Köszöni a pályázónak, hogy a digitalizációval kapcsolatos kihívásokat is fontosnak tartja. Maximálisan meg volt elégedve a szakmai bizottságban azzal, amit hallott a megbízott főigazgató úrtól.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

### **Jogi Bizottság 45/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat**

**Gazdasági Működtetési Központ főigazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázat elbírálásáról** című, 2/65-84/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 29. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 5 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

**6. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról és alapító okiratának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/65-88/2025. sz. anyag)

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Kéri az előterjesztőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Technikai módosításokról van szó, kiemelné az ügyeletnek a megszüntetését, ami központilag került Újpestre.

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, majd szavazást kér.

**Jogi Bizottság 46/2025. (V. 27.) számú határozat**

A Jogi Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról és alapító okiratának módosításáról”** című, 2/65-88/2025. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2025. május 29. képviselő-testületi ülés

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma:** 5 fő

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka:** -

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése:** -

**Egyebek**

**dr. Matlák Gábor** bizottsági alelnök: Megállapítja, hogy az Egyebek napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. A következő munkatervi

ülés 2025. június 24-én 17 órakor kezdődik. Megköszöni a bizottság munkáját, az ülést 18.27 perckor bezárja.

K.m.f.



**Bartal András**  
bizottsági tag



**dr. Matlák Gábor**  
bizottsági alelnök