

Tárgy: Kúthasználat korlátozása

HATÁROZAT

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata közigazgatási területén található

88119, 88120, 88121, 88122, 88131, 88139, 88140, 88141, 88142, 88143, 88144, 88152, 88160, 88161, 88162, 88163, 88164, 88240, 88263, 88265, 88266/2, 88267, 88268, 88269, 88270, 88272, 88273, 88276, 88278, 88279, 88280, 88281, 88282, 88283, 88285, 88286/1, 88294, 88295, 88296, 88297, 88298, 88299, 88300, 88301, 88302, 88303, 88304, 88305, 88306, 88307, 88308, 88309, 88310, 88311, 88313, 88314, 88315, 88319, 88320, 88321, 88322/1, 88322/2, 88323, 88325, 88326, 88327, 88328/1, 88328/2, 88334, 88335, 88336, 88337, 88338, 88339, 88340, 88422

helyrajzi számú ingatlanokon

- ellenkező döntésig -

elrendelem

a karszt- vagy rétegvíz készlet igénybevétele, érintése nélkül, és legfeljebb 500 m³/év vízigénybevétellel kizárólag talajvíz készlet vagy parti szűrésű vízkészlet felhasználásával üzemelő

kutak használatának mellőzését.

Határozatom ellen annak közlésétől számított 15. napig hatóságomnál benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetékköteles. Összege a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5 000 forint, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlára kell megfizetni átutalással. A fellebbezést Budapest Főváros Kormányhivatala bírálja el.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Indokolás

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Budapest XV. kerület Szövőgyár utca 19-21. szám alatti ingatlanon és környezetében feltárt felszín alatti szennyezettség vonatkozásában a PE/KTHF/01171-10/2024 számon módosított PE.06/KTF/60624-9/2023 számon kiadott határozatával a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (1133 Budapest, Pozsonyi út 56., Cg. 01-10-045784, a továbbiakban: MNV Zrt.) tényfeltárás folytatására és tényfeltárás alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte.

Az MNV Zrt. 2025. január 21. napján a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtotta a kiegészítő tényfeltárással kapcsolatos 1. számú előrehaladási jelentését (a továbbiakban: Jelentés).

A 2023-ban készített tényfeltárási záródokumentációban, illetve a Jelentésben foglaltak szerint a feltárt szennyezőanyagok közül a legnagyobb koncentrációban és területi kiterjedésben a tetraklór-etilén került kimutatásra. A rendelkezésre álló adatok alapján elvégzett humán-egészségügyi kockázatszámítások szerint az oldott tetraklór-etilén koncentrációk miatt több expozíciós szcenárióban is az elviselhetőnek tekintett szintet meghaladó kockázatot mutattak ki, mind a toxikus kockázati hányados, mind daganatkockázat terén.

Fentiek alapján a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéket meghaladó tetraklór-etilén koncentrációval érintett ingatlanok tekintetében a **talajvízhasználat korlátozását javasolták.**

A talajvíz felhasználása aggályos továbbá egyéb halogénezett alifás és aromás szénhidrogének jelenléte miatt is.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 24. § (4) bekezdése alapján „A jegyző a kutak átalakítását, megszüntetését vagy meghatározott módon történő használatát hivatalból is elrendelheti, ha az üzemeltetéssel összefüggő, a vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése azt szükségessé teszi.”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom egyebekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) a 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén és a 104. § (3) bekezdés a) pontján alapul.

Hatóságom hatásköre a R. 1. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A fellebbezés lehetőségéről és módjáról a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A. §-a, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja, 118. § (1)-(4) bekezdése és 119. § (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az R. 1. § (2) bekezdése szerint a fellebbezés elbírálására Budapest Főváros Kormányhivatala jogosult.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik a fellebbezési illeték mértékéről. Az átutalási számla számáról az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a rendelkezik.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Budapest, 2025. február 27.

Dr. Kevevári Edit jegyző
nevében és megbízásából:

Dr. Zsidei Kinga
aljegyző

A határozatot kapják:

1. az érintett ingatlanok tulajdonosai – írásban, kézbesítés útján
2. Városgazdálkodási Főosztály - tájékoztatásul elektronikus úton
3. Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály – tájékoztatásul elektronikus úton
4. Vagyongazdálkodási Osztály - tájékoztatásul elektronikus úton
5. Főépítész - tájékoztatásul elektronikus úton