

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a Képviselő-testület
2024. február 29-én, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket, a teremben és otthon, a képernyők előtt. Köszönti Cserdiné Németh Angéla polgármestert, dr. Kevevári Edit jegyzőt, az országgyűlési képviselőt, a megjelent önkormányzati képviselőket, a Hivatal vezetőit, az Önkormányzat cégeinek, intézményeinek vezetőit. A korábbi gyakorlatnak megfelelően a képviselő-testületi ülés elején a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására kerül sor, majd sportolók köszöntése következik. A Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására felkéri a polgármestert és Molnár Gábor alezredest, kapitányságvezetőt.

- *Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Szoboszlay Ákos Tibor rendőr főtörzsőrmester, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízotti Alosztályának körzeti megbízottja.*

Ákos 2011-ben kezdte meg szolgálatát a BRFK-nál, a XV. Kerületi Rendőrkapitányság állományába 2017-ben került. A Kapitányságon eltöltött szolgálata alatt kiemelkedő szakmai tapasztalatokat szerzett a rendészet több területén. Munkáját, a rábízott feladatokat magas színvonalon, pontosan hajtja végre. Intézkedései törvényesek, szakszerűek. A kerületet, annak sajátosságait, lakosságát jól megismerte. E tapasztalatokat körzeti megbízotti munkakörének ellátása során remekül hasznosítja. Rendkívül nyugodt, szorgalmas munkatárs. Munkatársaival jó kapcsolatot alakított ki, parancsnokaival szemben tisztelettudó, udvarias. 2024 januárjában a Széchenyi téren lévő benzinkút parkolóját ellenőrizte, amelynek során felfigyelt egy ott várakozó Opel típusú személyautóra. Az autó adatait lekérve megállapította, hogy annak tulajdonosa ellen korábban ittas vezetésért eljárás folyt. A gépjárművet, amely közben elindult, a Rákos úton megállította, a sofőrt igazoltatta. Kiderült, hogy a vezető jogosítványát már korábban bevonták, s alkoholos befolyásoltság alatt ugyan nem állt, de marihuána szaga érződött rajta. A gépjármű átvizsgálása után egy kis súlymérték, fehér színű anyagmaradvány, szívószál, több szennyezett tasak és kb. 500 darab lila színű tabletta került elő. Ákos a jármű biztosítására intézkedést kezdeményezett, majd az ellenőrzés alá vont két személyt előállította a kapitányságra. Az Oklevélhez gratulál.

* * *

Kiváló kerületi sportolók köszöntésére kerül sor, akik országos vagy nemzetközi szinten öregbítették a kerület hírnevét. A köszöntésekhez felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Tóth Imre alpolgármestert.

Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata szeretettel köszönti az Edöcs István Ökölvívó Egyesületet, amelynek tagjai évről évre kimagasló sportsikereket érnek el. A kerület egyik legsikeresebb sportegyesületeként a tavalyi évben is több növendékük ért el jelentős eredményt:

- Köszönti Bogdán Jácintot és edzőjét, Kovács Imrét. Jácint tavaly magyar válogatott kerettag lett, valamint a 40 kg-os súlycsoportban a Magyar bajnokságon 2. helyezést, a Budapest bajnokságon 1. helyezést ért el. Gratulál.*
- Köszönti Csiki Károlyt és edzőjét, Rostás Renátót. Károly a 80 kg-os súlycsoportban a Magyar bajnokságon 2. helyezést, a Budapest bajnokságon 1. helyezést ért el. Gratulál.*
- Köszönti Berki Viktort és edzőjét, Lakatos Ticiánt. Viktor a 38 kg-os súlycsoportban a Magyar bajnokságon 2. helyezést, a Budapest bajnokságon 1. helyezést ért el. Gratulál*
- Köszönti Lakatos Rolandot és edzőjét, Jakab Istvánt. Roland magyar válogatott kerettag lett, valamint a 44 kg-os súlycsoportban a Magyar bajnokságon és a Budapest bajnokságon is 1. helyezést ért el. Gratulál.*

- *Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata köszönetét fejezi ki Balogh Gyulának, az Edőcs István Ökölvívó Egyesület technikai vezetőjének. Balogh Gyula az Egyesület megalakulása óta, közel 20 éve magas szakmai színvonalon és elhivatottan intézi a sportszervezet ügyeit. Munkájával jelentősen hozzájárult az egyesület eddig elért sikereihez. Gratulál.*

Köszönti Takács Noémi Zoé ifjúsági olimpiai bajnokot:

- *Noémi a január 19. és február 1. között Dél-Koreában rendezett II. Ifjúsági Téli Olimpián, a 3x3-as jégkorong csapatban képviselte hazánkat. A csapat a torna során Mexikó, Törökország, Kína, Ausztrália, Hollandia, Dél-Korea és Olaszország válogatottjával találkozott, és egyszer sem talált legyőzőre. A csoportkört 130 lött és 5 kapott góllal zárták. Az elődöntőben Olaszországot 14-4-re verték, míg a döntőben a házigazda Dél-Korea csapata ellen fölényes, 10-2-es diadalt arattak. Gratulál.*

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelenteket és az ülést online módon követőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes, – Legárd Krisztián képviselő távolmaradását jelezte, Farkas Edit képviselő késést jelzett – az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Palocsai Béla képviselőnek.

Palocsai Béla képviselő: Két héttel ezelőtt, pénteken részt vett egy tüntetésen a Hősök terén, ahol több mint százezer ember összegyűlt néhány civil influenszer hívására. Az esemény igazolta, az embereknek van igénye és akarata a változásra. Az előző vasárnap a legnagyobb ellenzéki pártok szerveztek tüntetést a Kossuth térre, melyen alig egy-kétezer ember vett részt. Mi a különbség a két esemény között? A Hősök terén volt remény, amit az ellenzéki pártok évek óta képtelenek megadni az embereknek. Az ott felszólalók sokkal hitelesebbek voltak, mint az ellenzéki politikusok összessége. A legfontosabb különbség végül; a bizalom, mert az ott felszólalók nem önmagukért, vagy rövid- hosszútávú haszonért, hanem az egész közösség érdekében szólaltak fel. Ez a bizalom volt az alapja annak, hogy képviselőként mindannyian itt ülhetnek a Képviselő-testületben. Vajon ebből a bizalomból mennyi marad a választásokig?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem szabad megfélemlkezni arról, hogy Palocsai Béla képviselő is párt színeiben került be a Képviselő-testületbe.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Örömteli hírt kíván megosztani, amely nem annyira látványos, de annál jelentősebb forgalomtechnikai változás, amely a kerület fontos „tengelyén” jött létre. Megköszöni Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető közreműködését. 2023 áprilisában jelezte a képviselő-testületi ülésen, hogy a Drégelyvár utcában, a Molnár Viktor utcai megállónál lehetetlen szabályosan elhaladni a buszok mellett, mert nem volt elég széles a sáv, át kellett lépni a záróvonalat.

A főosztályvezető megkereste a Fővárosi Önkormányzatot a problémával és sikerült 10 hónap után változást elérni, felfestésre került a buszsáv és a záróvonal íve is megváltozott. Megköszöni a támogatást az ügyben, több ezer ember közlekedése vált biztonságosabbá.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a képviselő felvetését, melynek kapcsán az ismertetett problémát a BKK és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. megszüntette.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nemrég sajnálatos tüzeset történt Újpalotán, melyben egy hajléktalan férfi életét vesztette. Sem a helyi újság, sem a polgármester nem tett róla említést. Valóban ez az eset politikailag nem hoz hasznot a kerület vezetőjének, de nem lehet úgy tenni, mintha meg sem történt volna. A szomorúságon túl rávilágít arra a helyzetre, hogy a kerületben a hajléktalan kérdés nem megoldott. Sokat kellene még tenni – együttműködve a Fővárosi Önkormányzattal – az eredmény érdekében. Az tapasztalható, ahogy húzódnak ki a belvárosból a hajléktalanok, fokozódik a jelenlétük kerületben. Ez a jelenség rontja a közbiztonságot, a kerület imázsát, a rendezetlenség és a káosz ezzel jár. Nem mindegy, milyen környezetben élnek, ezért megfogalmazódik az igény; a polgármester tegyen lépéseket az ügy megoldása érdekében. A tüzesetre visszatérve elmondja; a leégett helyszín katasztrófális, a holttestet ugyan elszállították még aznap, de ott maradt a szemét, az elszenesedett romhalmaz, a leégett kunyhó maradványa. Közel van a lakott területhez, a parkhoz, a játszótértől mindössze 20-25 méterre. A közegészségügyi kockázat kiküszöbölésére szükség lenne a terület mihamarabbi tisztítása, fertőtlenítése. Az ügyben kéri a polgármester intézkedését.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kerületben nincs több hajléktalan, mint bármikor is volt. A Göncz Árpád Szociális Intézmény vezetője – aki jelen van a mai ülésen is – minden évben beszámol arról, hogy egy hajléktalannal sincs több a kerületben, mint korábban volt. Ilyenfajta rémhírkeltésről nem szeretne hallani. A hajléktalanokkal kapcsolatban; amit meg tud tenni az intézmény, azt megteszi, a terület tulajdonosával fel fogják venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy a „közegészségügyi állapotokat” helyreállítsa és rend legyen.

Mihály Zoltánné képviselő: Tegnap megjelent a hírportálon, hogy a kerületben az egyik óvodában súlyos baleset történt; lebénult egy kisgyermek, 80 százalékos károsodás érte a szervezetét. Miért nem tájékoztatta erről a polgármester a Képviselő-testületet? Kéri, tájékoztassa a történetekről a képviselőket és a közvéleményt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Írásban fognak tájékoztatást adni a történetekről a Képviselő-testület részére. 2013-as ügyről van szó, amely 2017-ben kezdődött a bíróságon, még mindig nincs jogerős ítélet, mert a Kúria felé fognak fordulni. Az ügyben az óvoda az érintett, de áttételesen az Önkormányzat is. Az ügyvéd levelét továbbítani fogják a Képviselő-testület tagjainak. Folyamatban lévő ügyről nem feltétlenül szoktak beszámolni, de a kérésnek eleget téve tájékoztatni fogják a képviselőket az ügy állásáról.

Csonka László képviselő: Az elmúlt ülések egyikén a polgármester segítségét kérte az Eötvös utcán kihelyezett megállni és várakozni tilos táblákkal kapcsolatban. Megköszöni a választ, de abban sajnós csak feltételezéseket, ígéreteket talált az útfelújítás és a parkolók kialakításával kapcsolatban. Elnézve a kerület útjait, és azokon közlekedve feltűnik azok rossz állapota. A Budapest Közút Zrt. ennek ellenére az elmúlt évben a Fővárosi Önkormányzat vezetésének döntése alapján csak 281 millió forintot fordított útfelújításra, a korábbi 2-3 milliárdos éves kerettel szemben. Ez példátlan csökkentés, az utak állapotát figyelembe véve nincs rá magyarázat. Kéri a polgármestert, a fővárosi közgyűlés tagjaként éljen befolyásával a kerületi utak felújítása érdekében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Annyival több út lett felújítva, mint amennyivel a 2010-2019 közötti időszakban a Fővárosi Önkormányzat vezetése az Önkormányzatot, illetve a kerület útjait támogatta. 0 Ft támogatást kapott az Önkormányzat ebben az időszakban a Fővárostól.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Hősök úti rendelő felújítása kapcsán az Önkormányzat a 2023. évben a FIDESZ-KDNP javaslatára független szakértőt kért fel. A szakértői anyag hónapokat késett, 2024. február 8-án megküldésre került. Örül, hogy az általa feltett kérdések tematikája visszaköszön a szakvéleményben. A szakvéleményből kiderül, hogy az Önkormányzat saját műszaki ellenőre a kezdetektől folyamatosan jelezte, hogy a kivitelező nem tesz eleget a szakmai elvárásoknak és a jogszabályi kötelezettségeknek. Ennek ismeretében az Önkormányzat vezetése miért nem tett meg mindent a kezdeti szabálytalanságoknál, amit a közbeszerzési törvény szerint kötelező lett volna? Az elszámolási kötelezettség ki lett tolvá, a polgármester azon védekezése sem helytálló, hogy csak a nyertes vállalkozóval lehetett határidőre befejezni a felújítást. A PALOTA-HOLDING Zrt. mekkora értékű munkát végzett el eddig a Hősök úti rendelő felújítása befejezéseként? Eddig mekkora összeg került ebből kifizetésre? A szakértő által feltárt problémáknak lesznek személyi konzekvenciái? Az Önkormányzat – mint felelős pályázatkiró – tájékoztatta-e azokról a változásokról a közbeszerzési hatóságot, amelyekre a szakértő véleménye is kitér? Határidő többszöri módosítása kötbérigény nélkül, műszaki tartalom megváltoztatása, alvállalkozók, illetve azok cseréjének bejelentése a Kbt. előírásai szerint megtörtént? Az engedélyezési megállapodások a vállalkozói tartozások kiegyenlítésére az alvállalkozókkal, a projekt záródokumentuma, abban rögzítve a kivitelezés be nem fejezett voltát és az elszámolás módját bejelentették? A szakvélemény 14. oldalán beemelte kérdéseit a szakértő és azt nyilatkozta, hogy a Hivatal felé hivatalos levélben megválaszolta a kérdéseit. Megkérdezi a polgármestert, mikor szíveskedik intézkedni, hogy megkapja a szakértőnek írásban feltett kérdéseire a választ? Várja a polgármester erre vonatkozó intézkedéseit.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő írásban fog választ kapni kérdéseire, ahogy más kérdésben is írásban fordult a Hivatal vezetőjéhez vagy a polgármesterhez, írásos választ kapott.

Gyurkó Dániel képviselő: A menstruációs szegénység egy jelentős probléma a nők körében, akár többszázezer embert is érinthet Magyarországon. Egy nőnek havonta több ezer forintot kell költenie betétre, tamponra, illetve tisztálkodási eszközökre. Van, aki anyagi helyzete miatt nem juthat hozzá a nőiessége megéléséhez szükséges alapvető higiéniai eszközökhöz. Az érintettek komoly egészségügyi veszélynek vannak kitéve és gyakran napokat kénytelenek kihagyni az iskolából vagy a munkahelyükről. A probléma széleskörűen, országosan lenne megoldható, első lépésként a női higiéniai eszközök áfájának eltörlésével. Az Egyesült Királyságban, Indiában, Írországban és sok más országban ezt a lépést már az elmúlt években megtették. Magyarországon több civil közösség és ellenzéki párt igyekezett felhívni a Kormány figyelmét a nőket terhelő aránytalanul magas kiadásokra. Ennek ellenére a Kormány semmit nem lép, Magyarországon jelenleg is európai viszonylatban az egyik legmagasabb adó terheli az egészségügyi betéteket és tamponokat. A Momentum XV. kerületi szervezetével a korábbi évekhez hasonlóan idén is női higiéniai eszközöket gyűjtenek kerületi rászoruló hölgyeknek, amit nőnap alkalmából eljuttatnak a SZÉRA Aporháza utcai otthonába, és a Göncz Árpád Szociális Intézmény Nappali Melegedő és Utcai Gondozó Szolgálatához. Ezzel valós segítséget szeretnének nyújtani, és felhívni a figyelmet erre a társadalomban súlyosan alul tárgyalt problémára. Szeretnék, hogy az Önkormányzat lehetővé tenné a rászoruló kerületi hölgyeknek a segítséghez jutás lehetőségét. Ennek érdekében egyeztetett a polgármesterrel, aki támogatásáról biztosította, így a következő képviselő-testületi ülésre a Hivatallal való egyeztetés után előterjesztést fog benyújtani Pálmai Attila képviselőtársával együtt. Bizik benne, hogy mindkét frakció támogatni fogja javaslatukat, így segíthetik a menstruációs szegénységben érintett kerületi hölgyeket.

Makai Ferenc képviselő: Mostanában slágertéma a médiában a parkolók kérdése. Dr. Lehoczki Ádám képviselő nyilatkozott a Hír TV-nek, hogy tűzoltásszerű parkolóépítés- és felújítás történik a kerületben. A Hivataltól kikérte az erre vonatkozó adatokat. Új parkoló 2019. és 2024. között 450 db épült és közel 300 db újult meg. 2010. és 2014. között – amikor a FIDESZ irányította a kerületet – 270 db új parkoló épült. Nem érti dr. Lehoczki Ádám képviselőt, aki „tűzoltásszerű” problémamegoldást említett. Kéri a frakcióvezető segítségét abban, mutassa meg, hol vannak Újpalotán azok a sáros területek, ahol parkoló építésére van szükség. Ha ilyen fajta javaslatai vannak, azokat miért nem ismertette eddig? Az Önkormányzat nyitott arra, hogy a parkolási gondokat enyhítse.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további napirend előtti hozzászólás. A módosított meghívó szerint 19 napirendi pont tárgyalására tesz javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról (lkt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag) „R”

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról (Ikt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról (Ikt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag) „R”
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag) „R”
5. Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyes sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló 1/2019. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-20/2024. sz. anyag) „R”
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-21/2024. sz. anyag) „R”
7. Előterjesztés igazgatási szünet elrendeléséről (Ikt.sz. 2/2-33/2024. sz. anyag)
8. Előterjesztés az Önkormányzat, a Csokonai Nonprofit Kft. és a GMK között létrejött háromoldalú együttműködési megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/2-37/2024. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)
10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról (Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)
11. Előterjesztés civil szervezetek 2023. évi elszámolásáról valamint 2024. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-26/2024. sz. anyag)
12. Előterjesztés közművelődési szervezetek 2023. évi elszámolásáról és 2024. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-27/2024. sz. anyag)
13. Előterjesztés sportszervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2023. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2024. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-28/2024. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya kialakításáról szóló vállalkozási szerződés módosításáról (Ikt.sz. 2/2-31/2024. sz. anyag)
16. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2024. évi ütemezéséről (Ikt.sz. 2/2-32/2024. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka:

- *egyrészt a pályázati határidő betartása*
- *másrészt a tereprendezési és a zöldfelületi munkák mielőbbi elkezdése*
- *harmadrészt önkormányzati vagyoni érdekek védelme*

17. Előterjesztés a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén, Budapest Főváros Önkormányzata 2024” pályázaton történő részvételről (Ikt.sz. 2/2-38/2024. sz. anyag)
18. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Északi Iparterületén állítandó köztéri műalkotásról (Ikt.sz. 2/2-39/2024. sz. anyag)

19. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára (Ikt.sz. 2/2-40, 40/a, 40/b, 40/c/2024. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/2-34/2024. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
2. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési eljárásairól (Ikt.sz. 2/2-35/2024. sz. anyag)
3. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről (Ikt.sz. 2/2-36/2024. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

46/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendre veszi és megtárgyalja** az alábbi sürgősséggel érkezett előterjesztéseket:

20. Előterjesztés a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén, Budapest Főváros Önkormányzata 2024” pályázaton történő részvételről (Ikt.sz. 2/2-38/2024. sz. anyag)
21. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Északi Iparterületén állítandó köztéri műalkotásról (Ikt.sz. 2/2-39/2024. sz. anyag)
22. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára (Ikt.sz. 2/2-40, 40/a, 40/b, 40/c/2024. sz. anyag)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

47/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyes sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló 1/2019. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-20/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-21/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés igazgatási szünet elrendeléséről**
(Ikt.sz. 2/2-33/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

8. **Előterjesztés az Önkormányzat, a Csokonai Nonprofit Kft. és a GMK között létrejött háromoldalú együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-37/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés civil szervezetek 2023. évi elszámolásáról valamint 2024. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/2-26/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés közművelődési szervezetek 2023. évi elszámolásáról és 2024. évi támogatásról**
(Ikt.sz. 2/2-27/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés sportszervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2023. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2024. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/2-28/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya kialakításáról szóló vállalkozási szerződés módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-31/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

16. **Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2024. évi ütemezéséről**
(Ikt.sz. 2/2-32/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén, Budapest Főváros Önkormányzata 2024” pályázaton történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/2-38/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
18. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Északi Iparterületén állítandó köztéri műalkotásról**
(Ikt.sz. 2/2-39/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
19. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára**
(Ikt.sz. 2/2-40, 40/a, 40/b, 40/c/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Palocsai Béla képviselő

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/2-34/2024. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési eljárásairól**
(Ikt.sz. 2/2-35/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/2-36/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A napirendi hozzászólásoknál várta, hogy valaki szóba hozza-e az Önkormányzat kezdeményezését, mely szerint 8 ezer forint értékű utalványban részesülnek a kerületi nyugdíjasok. A visszajelzések pozitívak, köszönik az érintettek az Önkormányzatnak a támogatást, örülnek, hogy a lehetőséget az Önkormányzat költségvetésében a Képviselő-testület lehetővé tette. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja; a közétkeztetés biztosítása törvény által előírt feladat a gyermekétkeztetés az Önkormányzatok számára. Ez egy olyan előterjesztés, amely a közétkeztetés szubjektív megítélését pozitív irányba próbálja vinni, hiszen az egysíkú közétkeztetés van, akinek ízlik, van, akinek nem. Az előterjesztést többszintű megelőző tárgyalássorozat előzte meg. A közétkeztetést végző cég minden évben a nyersanyagnormák, nyersanyagárak emelkedése miatt megkeresi az Önkormányzatot. Minden esetben elsődleges szempont, hogyan lehet a monoton közétkeztetést változatosabbá tenni. A tárgyalások során merült fel a „B” menü bevezetésének lehetősége. Az előterjesztés is tartalmazza, a „B” menü bevezetésével választási lehetősége lesz a szülőknek és a gyerekeknek. Modernizálva a lehetőséget, bevezetésre kerül a Palota Élelmiszer Kártya, ami azt jelenti, hogy kártyaleolvasó segítségével lesz kiválasztható a menü. A változatosság a fő szempont az „A” és „B” menü előállításánál. Az árat illetően a cég magasabb ármeghatározásra törekedett, de a GMK komoly számításai alapján került meghatározásra az a százalék, amely mellett a szolgáltatást biztonságosan el lehet látni. Bízunk abban, hogy egy év távlatában azt lehet majd mondani, hogy ez jó döntés volt, és növekedni fog a szolgáltatást igénybe vevők köre. Megköszöni a GMK és a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály segítségét, a Közgazdasági Főosztálynak a forrás biztosítását, a Képviselő-testületnek a támogatást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat, észrevételeket az előterjesztéshez.

Makai Ferenc képviselő: A bizottsági üléseken is feltette kérdésként; hogy az „A” és „B” menük közti választási lehetőség csak a normál étkezésekre vonatkozik-e. Sajnos a speciális étkezésre nem vonatkozik, de ígéretet kapott arra, hogy a megoldásra törekedni fognak, mert sajnos a kerületben egyre magasabb a speciális étkezést igénylő gyermekek száma.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat és rendeletalkotási javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

48/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-19/2024. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerint **módosítja a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel kötött Vállalkozói Szerződést**, és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 21. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja és a Kbt. 141. § (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

49/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait változatlanul hagyja** és az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegénél alacsonyabb összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja és a Kbt. 141. § (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

50/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a kerületi gyermekétkeztetés zavartalan biztosításához szükséges fedezetet a 2024. évi költségvetés I. számú módosítása során biztosítja a közétkeztetésben résztvevő intézmények részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja és a Kbt. 141. § (6) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 3/2024. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól** szóló 5/1998. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”

(lkt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz a főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés 47. oldalán van egy táblázat, és annak a 421. sorában az áll, hogy a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény költségvetésében személyi juttatás címen jóváhagyásra került 42.364.382 forint, amely 2023. december 31.-éig nem lett felhasználva, ezért visszahelyezésre került az Általános tartalékba. Mi az oka annak, hogy ezt a magas összeget nem használta fel az Egészségügyi Intézmény?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára a főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: A be nem töltött üres álláshelyek visszaadott bérösszegéről van szó.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslat tartalmát, melyről kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 4/2024. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz a főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat és rendeletalkotási javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

51/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) egyedüli tagja, **2024. március 1. nappal Száray Lóránt Rudolf vezérigazgató havi munkabérét bruttó 1.650.000 Ft, azaz egymillió-hatszázötvenezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével Száray Lóránt Rudolfal írja alá a munkaszerződés módosítását.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

52/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogáncs u 10.) egyedüli tagja, **2024. március 1. nappal Bicskei Attila ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.200.000 Ft, azaz egymillió-kettőszázézer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Bicskei Attilával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

53/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01 09 680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52.) egyedüli tagja, 2024. március 1. nappal **Szakály Kis Csilla ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.200.000 Ft, azaz egymillió-kettőszázezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Szakály Kis Csillával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 1. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

54/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, 2024. március 1. nappal **Beke Károly operatív ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.400.000 Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Beke Károllyal írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 1. (aláírásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

55/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, 2024. március 1. nappal **Némethné Bátyai Edina Beáta közművelődésért felelős ügyvezető havi munkabérét bruttó 1.400.000 Ft, azaz egymillió-négyszázezer forint összegben határozza meg.** A Munkaszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Némethné Bátyai Edina Beátával írja alá a munkaszerződés módosítást.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

56/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgató főorvosának bruttó munkabérét 2024. március 1. nappal 2.640.000 Ft, azaz kettőmillió-hatszáznegyvenezer forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

57/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény gazdasági igazgatójának bruttó munkabérét 2024. március 1. nappal 1.282.600 Ft, azaz egymillió-kettőszáznyolcvankettőezer-hatszáz forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

58/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója bruttó munkabérét 2024. január 1. nappal 1.338.000 Ft, azaz egymillió-háromszázharmincnyolcezer forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

59/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Göncz Árpád Szociális Intézmény igazgatójának bruttó munkabérét 2024. január 1. nappal 1.077.329 Ft, azaz egymillió-hetvenhétezer-háromszázhuszonkilenc forint összegben határozza.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

60/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Egyesített Bölcsődék igazgatójának bruttó munkabérét 2024. január 1. nappal 1.028.281 Ft, azaz egymillió-huszonnyolcezer-kettőszáznyolcvanegy forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

61/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Újpalotai Összevont Óvoda igazgatójának bruttó munkabéretét 2024. január 1. nappal 1.162.538 Ft, azaz egymillió-egyszázhatvanezer-ötszázharmincnegyven forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

62/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Rákospalotai Összevont Óvoda igazgatójának bruttó munkabéretét 2024. január 1. nappal 1.116.555 Ft, azaz egymillió-egyszázötvenötvenezer forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

63/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Hétszínvirág Összevont Óvoda igazgatójának bruttó munkabérért 2024. január 1. nappal 1.174.050 Ft, azaz egymillió-egyszázhetvennégyezer-ötven forint összegben határozza meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. §-a, 23. § (5) bekezdése és 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2023. évi LV. törvény 62. §-a és 2. melléklete; 2013. évi V. törvény 3:109. §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja az 5/2024. (...) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló **1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 6. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármesternek és a főépítésznek.

Tóth Imre alpolgármester: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a közterület-használat rendjéről volt szó, akkor is felmerült a településkép védelméről szóló rendeletmódosítás igénye, melynek lényegét a főépítész fogja összefoglalni.

Sipos Gábor főépítész: Az előző képviselő-testületi ülésen jóváhagyásra került a közterület-használati rendelet, ez a módosítás a két rendelet összhangját is biztosítani kívánja. Olyan pontosításokra tesznek javaslatot, amelyek mellett az Önkormányzat mozgásterét megmarad.

A reklámhordozókra vonatkozóan a 2024. január 1-jén megváltozott településképi törvény nem sok lehetőséget hagyott a szabályzásra. A meglévő előírásokat is hatályon kívül kell helyezni, mert ellenkező esetben a felsőbb jogszabályokkal ellentétes lenne a rendelet. A beérkezett véleményeket a mellékletben összefoglalták, erről is szükséges döntenie a Képviselő-testületnek. Az apróbb pontosítások közé tartozik az értékvédelmi pályázat kiírása és az arról történő döntéshozatal, amely bizottsági hatáskörbe kerül.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatot, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

64/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület településképi védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetére beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a 2/2-24/2024. iktatószámú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2016. évi LXXIV. törvény; 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet; 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 6/2024. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest XV. kerület településképi védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról a 2/2-24/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 6. (kihirdetésre)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyes sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló 1/2019. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/2-20/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A legjelentősebb módosítás az előterjesztésben a jövedelemhatárok megemelése, hiszen megváltoztak a jövedelmi viszonyok. Ez indokolja a rendelet kibővítését, így még több pályázó tud indulni a pályázaton. A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert sportágak tekintetében pontosítás vált szükségessé, hogy ez is megkönnyítse az elbírálást. Az adatlapok tekintetében technikai jellegű módosítás történik. Kéri a képviselőket támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 7/2024. (...) önkormányzati rendeletét** a kerületi sportolói ösztöndíjról és egyéb sporttárgyú elismerések adományozásáról szóló **1/2019. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 7. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) a) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1., 3. pontja, 2010. évi CXXX. törvény; 2011. évi CCII. törvény; 1/2019. (II. 5.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”

(Ikt.sz. 2/2-21/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 8/2024. (...) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat által alapított elismerések adományozásáról szóló **4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 7. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) a) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1., 3. pontja, 2010. évi CXXX. törvény; 2011. évi CCII. törvény; 2023. évi LII. törvény; 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Kormányrendelet; 4/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés igazgatási szünet elrendeléséről

(lkt.sz. 2/2-33/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

65/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatalban **2024. december 23. és 2025. január 3. közötti időszakra igazgatási szünetet rendel el.** Felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 1. (közzétételre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2023. évi XXVI. törvény)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Önkormányzat, a Csokonai Nonprofit Kft. és a GMK között létrejött három oldalú együttműködési megállapodás módosításáról

(lkt.sz. 2/2-37/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

66/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-37/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **módosítja a** Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központtal és a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2021. november 25-én, 649/2021. számon megkötött, majd 2022. november 23-án, 1141/2022. számon **módosított és egységes szerkezetbe foglalt három oldalú együttműködési megállapodást.** Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági alelnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket.

Mihály Zoltánné képviselő: Ki a felelős azért, hogy ez a hátrányos szerződés hét év után, csak most lett feltárva? Ennek következménye, hogy több mint 12 millió forintot veszített a kerület. A polgármester mit tett azért, hogy ez a több mint 12 millió forint veszteség elkerülhető legyen? Történt belső vizsgálat a felelős megkeresésére? Fogja vizsgálni az átláthatósági biztos és feltárni, ki a felelős azért, hogy ilyen magas összegű kár érte a költségvetést? Ezt a pénzt több mindenre felhasználhatta volna a kerület.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem lepte meg a kérdés. A 2014-2019-es önkormányzati ciklusban ezt a megállapodást letárgyalta és aláírta a polgármesterrel dr. Pintér Gábor korábbi alpolgármester, aki a vállalkozásokért, a PALOTA-HOLDING Zrt. működéséért is felelt. 2017-ben kötötték ezt a szerződés, az akkori megállapodás szerinti díjfizetés évente 10 millió forint volt arra a tíz lakásra, amit a Siemensnek átadtak. Ez fajlagosan az akkori legmagasabb, és azóta is legmagasabb piaci lakásbérleti árakhoz képest 200 forinttal több volt, és ez még mindig több, mint a mostani piaci lakbér. A címzettet ott kell keresni, ahol a megállapodást jóváhagyatták. Nem került felülvizsgálatra, mert bérleti díj emelésére nem volt lehetőség évekig a Kormány általi tiltás miatt. Kéri a hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az elhangzottakból azt lehet érdemileg levonni, hogy 2017-ben kötötték egy olyan szerződés, amely alapján 200 forint/m² árral több bevétele keletkezett az Önkormányzatnak, mint ami egyébként a legmagasabb árú önkormányzati lakások vonatkozásában történik. Ha dr. Pintér Gábor korábbi alpolgármester volt ezért a felelős, mert az ő kezdeményezésére történt, és ő koordinálta, akkor az egy jó szerződés lehetett, a kérdés az, később miért nem lett a szerződés felülbírálv. Továbbra is az a kérdés, hogy a keletkezett veszteséget ki a felelős?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem lepte meg, hogy visszamutogatás történik, de tény, hogy a polgármester 2019 óta vezeti a kerületet. Ha körültekintően azt mondja, ez a szerződés így nem jó, lett volna ideje a korrigálásra. Mostanáig semmit nem tett, városvezetőként nem bújhat ki a felelősség alól. Ha már a felelősség kérdésénél tartanak, meg kell említenie a Levendula 60+ programot, melynek keretében 8 ezer forintos támogatást szavaztak meg a nyugdíjasoknak, szemben a Fidesz frakció 15 ezer forintos javaslatával, arra hivatkozva, hogy nincs rá forrás. Az igazság az, hogy van rá forrás, mert kiplakátolták a kerületet, hirdetések, szórólapok készültek, mely azt jelenti, a nyugdíjasokra sajnálta a pénzt a polgármester, az önfényezésre nem. Ez számára azt jelenti; a nyugdíjasok megbecsülése kevésbé fontos, a propagandára költeni felesleges pénzköltés. A Levendula 60+ program, az Idősbarát Önkormányzat díj nem Cserdiné Németh Angéla polgármester munkájának az eredménye. A programot a Fideszes városvezetés hozta létre 2013-ban, a 60 év feletti lakosok megbecsülésére. 2014-ben kapta meg az Idősbarát díjat az Önkormányzat. Ezek értékek, amit a polgármester soha nem lesz képes létrehozni, mert nem közösségben gondolkodik, nem a kerületben élők helyezi előtérbe, hanem elsődlegesen saját politikai céljai motiválják.

Gyurkó Dániel képviselő: Nagyon furcsa Fideszes képviselőtől ilyen hozzászólást hallani, annak tudatában, hogy a Kormány 10 milliárd forintot fordított propagandára.

A polgármester tájékoztatója nem propagandaanyag. Tájékoztatása arról szól, hogy az idős kerületi emberek menjenek el, és vegyék át az utalványt, cél hogy mind a 16 ezer érintett át tudja venni a részére járó utalványt. Ez a tájékoztatás hasznos, van értelme. A propaganda az, amit a Kormány csinál a konzultációs plakátokkal, a Megafonnal és minden egyébbel.

Tóth Imre alpolgármester: A szerződés felülvizsgálata akkor történt meg, amikor az időszerűvé vált. A januári rendkívüli ülésen a Fideszes képviselők módosító javaslatokat nyújtottak be a költségvetéshez, amit bár a Mindenki a 15-ért frakció megszavazott, ők még így sem fogadták el az előterjesztést. Tekintettel arra, hogy a Kormány rengeteg pénzt költ propagandára, emberek lejáratására és egyéb hasonló kiadásokra, úgy elég nagy öngól, hogy a kerületi Fidesz frakció képviselői azt hányják a polgármester szemére, hogy propaganda célú költsékezés folyik a XV. kerületben. Szégyellhetik magukat, hogy egy olyan kezdeményesre húzták ezt rá, amit 16.000 kerületi lakos örömmel fogadott. A telepatikus gondolatátvitel nem rossz dolog, azonban a vezetés inkább úgy látta biztosnak, ha a kezdeményezést meghirdetik, hogy az a jogosultak számára egyértelmű és elérhető legyen.

Bihal Dávid képviselő: Ha nem szórólapokon és különböző felületeken hirdették volna, hogy hol és hogyan vehetik át a jogosultak az utalványokat, akkor hogyan kellett volna? Érdeklődve várja Bakos Mária Magdolna képviselő javaslatát. Bár ez a módszer nem működne, szívesen vonulna végig képviselőtársával az Újpalotai Vásárcsarnokon „táblás embernek” öltözve.

Tóth Veronika alpolgármester: A kerületi Fidesz frakció tagjai azt próbálják elérni, hogy az idősek úgy tekintsenek rájuk, mintha ők gondoskodnának róluk és óvnák őket. A propaganda szót ki se lenne szabad ejteniük úgy, hogy ezermilliárd forintokat költenek arra. Ez a 8000 forintos utalvány hatalmas segítséget nyújt a nyugdíjasoknak, akik egyébként örömmel is fogadták azt. Sajnos, a hirdetések ellenére is biztosan akadnak olyan idős emberek, akik még így sem értesültek erről a lehetőségről, így, – ha a szemben ülő frakció tagjai valóban segíteni szeretnének a nyugdíjasoknak – értesítsék erről a lehetőségről azokat, akikről azt feltételezik, nem tudnak róla.

Pálmai Attila képviselő: Örül annak, hogy a Fidesz frakció tagjai egy év alatt eljutottak arra a szintre, hogy képesek megérteni a piacgazdaság alapvető működését és azt, hogy bizonyos időközönként szükséges emelni a bérleti díjakat. Tavaly felháborítónak tartották, hogy a lakbér követi a piaci folyamatokat, – így időnként emelkedik is – most pedig ők kérik, emelkedjenek a bérleti díjak, mert az úgy lesz jó, úgy lesz helyes.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az, hogy egyetért-e az Önkormányzat azzal, hogy mit kommunikál a Kormány, egyéni vélemény kérdése. A korábbi években a kerület vezetése nem hirdette így és ebben a formában a Levendula + programot, tehát feltételezhető, hogy a jelenleginek a választásokhoz van köze. A frakciójuk korábban is nyújtott be javaslatokat a költségvetéshez, azonban azokat az Összefogás nem szavazta meg.

Attól még, mert 5-6 módosító javaslatukat most mégis befogadták, a költségvetés nem lesz elfogadható frakciója számára. Érdeklődik; Tóth Veronika alpolgármester fényképe mit keres a tízemeletes épületek liftjeiben?

Makai Ferenc képviselő: A Fidesz frakció csak azt sérelmezi a vásárlási utalvánnyal kapcsolatban, hogy az meghirdetésre került, ami szerintük így már propagandának minősül. Köszönetet azonban egyikőjüktől sem hallott.

Tóth Veronika alpolgármester: A fényképeket a saját költségén nyomtatta ki, melyeket saját körzetében használt fel. A célja az volt; tájékoztasson minden érintettet a lehetőségről.

Gyurkó Dániel képviselő: E hét hétfőn egy kerületi táblaavatón vett részt, ahol mindkét frakció tagjai jelen voltak. A Fidesz frakció tagjai úgy kommunikáltak le ezt az eseményt, hogy részt vettek rajta, arról azonban nem beszéltek, hogy egyébként mindenki más is. Azt sem említették meg, hogy a táblát az Önkormányzat állíttatta, csak saját magukat fényezték, ahogy mindig.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Tóth Veronika alpolgármester a saját pénzét költi kommunikációra, a Kormány azonban közpénzen teszi ugyanezt. A Kormány minden egyes intézkedését ebből finanszírozza, a különböző népcsoportok, társadalmi rétegek vagy korosztályok egymásnak uszítását is. Ez a propaganda, nem az alpolgármester fényképei.

Farkas Edit képviselő: Az utalványok kiosztásával kapcsolatban szeretné kifejezni köszönetét az érintett kollégáknak, akik rendkívül türelmesek és segítőkészek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A propaganda megfogalmazást nem Tóth Veronika alpolgármester saját költségén kinyomtatott képeire értette, hanem arra a szórólapra, amit Bakos Mária Magdolna képviselő mutatott fel. Az ugyanúgy közpénzből készültek el, mint a Kormány reklámjai. Az alpolgármester a saját fényképével, a saját körzetében reklámozza, hogy a vezetés 8000 forintot ad a kerületi időseknek, most pedig azt mondja, ennek nincs köze a választásokhoz.

Mihály Zoltánné képviselő: 2019 óta eltelt 4 év. Most derült csak ki, milyen előnytelen szerződés van érvényben, amivel több, mint 12 millió forintot veszített a kerület, a képviselők mégis teljesen másról beszélnek. Az alábbi kérdésekre szeretne választ kapni a polgármestertől: Történt belső vizsgálat, mely megállapítja a felelős személyét? Az átláthatósági biztos vizsgálni fogja és feltárni, hogy ki a felelős azért a több mint 12 millió forintos veszteségért, ami a kerületet érte?

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Tóth Veronika alpolgármester fényképes szórólapján csak egy tájékoztatás van. Nincs rajta, hogy milyen nagyszerű a város vezetése, nincs tele párt logókkal sem, a Fidesz frakciót sem mocskolják rajta. Ez csak egy szórólap, nem propaganda.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Lokálpatriótaként számos konstruktív javaslatot tett már, melyekből el is fogadott néhányat a város vezetése. Az azonban nem tartozott ezek közé, hogy 15.000 forintra emeljék az utalványok összegét.

Tóth Imre alpolgármester: A Fidesz frakció reakcióit a köznyelv úgy hívja, hogy gyenge mentés.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A köznyelv ezt úgy hívja, hogy gyenge kezdés után erőteljes visszaesés.

Tóth Imre alpolgármester: Amennyiben ez önkritika volt, úgy elfogadja.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ez nem önkritika volt, hanem kritika.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Nem tudja, hogyan máshogy kellett volna hírül vinni a Levendula+ programot, ha nem hirdetésekkel. Bár gondolkoztak postagalambok bevetésén is, nem sikerült annyit összeszedni, hogy azok minden nyugdíjas számára elvigyék a hírt. Nem volt keret a 8000 forintos összeg megemelésére. Több mint hatezren vették igénybe a támogatást, és hálások érte. A Siemens Zrt. több díjat fizet ezekért a laksokért, valamint vállalta azt is, hogy fizeti a közös költséget is. Dr. Lehoczki Ádám képviselő választ kapott kérdéseire, amelyeket a Pénzügyi Bizottság ülésén feltett. A Siemens Zrt. ezen kívül 1.5 millió forinttal támogatta a Magyar-Kínai Két Tanítási Nyelvű Iskola udvarának kialakítását, valamint 1 millió forintot adott egy önkormányzati rendezvényre. Bőségesen tudja támogatni az Önkormányzatot. Semmilyen jogszabály nem írja elő, hogy az inflációkövetést be kellene építeni. A Siemens Zrt-vel kötött szerződés nem előnytelen, de rendezni fogják. Ha dr. Szalay Kornél Géza képviselő azt tapasztalja, hogy túlárazott beruházások történnek a kerületben, tegyen feljelentést a rendőrségen. Az állami befizetések okán, négy év alatt nagyjából 7800 millió forint bevétel kiesése volt a kerületnek. Ebből az összegből rengeteg mindent meg lehetett volna valósítani. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

67/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-30/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Siemens Zrt-vel 42/2017. számon kötött, rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosítását.** Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. április 15. (a megállapodás módosítás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2023. évi LV. törvény 5.§ (2) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22.§ (10) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság az 1. és 2. számú határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal, a 4. számú határozati javaslatot 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére. A 3. számú határozati javaslatot 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett nem javasolták támogatásra.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elégedettek a PALOTA-HOLDING Zrt. ingatlan felújítási üzletágával?

Palocsai Béla képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén kérte Száray Lóránt Rudolfot, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséig küldje meg részére az üzleti tervet megalapozó számításokat. Ezt nem tette meg. Az ülésen úgy nyilatkozott, hogy véleménye szerint elegendő az, amit közölt. Kérdése; a polgármester utasította arra a vezérigazgatót, hogy a képviselői munkájában akadályozza, valamint azt, hogy ne adja át részére a kért iratokat? Amennyiben igen, úgy mi ennek az oka? Ha nem, tervez vizsgálatot indítani az ügyben?

Bihal Dávid képviselő: Nem érti a kérdéseket. Valaki ki tudná fejteni, miről is van szó pontosan?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott kérésként, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. üzleti tervét megalapozó számítások a Pénzügyi Bizottság üléséig kerüljenek megküldésre Palocsai Béla képviselő részére. A vezérigazgató a Pénzügyi Bizottság ülésén szóban adott választ a képviselő kérdéseire. Ahogyan akkor, úgy most is elmondja, hogy egy NAIH állásfoglalás szerint a döntés-előkészítő anyagok mentesülhetnek a nyilvánosság alól.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vezérigazgatót és a jegyzőt sem utasította semmire. Kéri a hozzászólásokat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem kapott választ a kérdésére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Száray Lóránt Rudolf vezérigazgatónak.

Száray Lóránt Rudolf vezérigazgató: Az évek során egyre nagyobb mennyiségű üres lakást tudnak visszaadni a forgalomnak. Tavaly azokon az épületeken végeztek 100 százalékos épületfelújítást, ahol ezekre valóban szükség volt. Idén is szerepel az üzleti tervben ugyanez, illetve a tavaly ősszel benyújtott javaslatok is elvégzésre kerülnek. Ide tartozik többek között a fecskelakások, valamint két önkormányzati épület 100 százalékos felújítása is, melyek várhatóan határidőre el is készülnek. Az Önkormányzat által, a területre biztosított összeget fel is fogják használni.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Kíváncsi volt a szemléletre. Számokban gondolkoznak, szerinte azonban ezzel tévúton járnak. Az előbb elmondottakban egyszer sem hallotta, hogy a bérlő egyáltalán tényező lenne. Ebből azt szűri le, a bérlő örüljön, hogy egyáltalán lakhat valahol. Rengeteg negatív visszajelzést hallott, mostanában is panaszkodnak a lakók. Véleménye szerint nem valósul meg ténylegesen az ingatlanfelújítás, inkább csak próbálják karbantartani a lakásokat sok pénzből, kevés sikerrel. El kellene különíteni a karbantartási és a felújítási munkálatokat. Egy penészesedés problémája például nem felújítási, hanem karbantartási kategóriába tartozik.

Bodó Miklós képviselő: Nem a beszámolóról, hanem az üzleti tervről van most szó. Lehet, hogy ez meglepő lesz, de az üzleti tervek általában számokról szólnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Az akkori városvezetés a Bezsilla utca 36. szám alatti épület esetében több tízmillió forintot költött három olyan lakásra, amelyekből két-három hónap után ki is kellett költöztetni a lakókat, annyira vizesedett minden. Hallja a panaszokat, azonban fontos megemlíteni, hogy ezek a lakások 50-100 éve is ott álltak. A bérlők által jelzett problémákat a PALOTA-HOLDING Zrt. mindig a

lehető legrövidebb időn belül igyekszik kijavítani. A szellőztetés sokat segít a penész elűzésében.

Makai Ferenc képviselő: Külön szavazást szeretne kérni minden határozati javaslatról.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

68/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évre szóló üzleti tervét** a 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

69/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évre szóló üzleti tervét** a 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

70/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2024. évre szóló üzleti tervét** a 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

71/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSOKONAI Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évre szóló üzleti tervét a 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 10 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) és (4) bekezdése; 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés civil szervezetek 2023. évi elszámolásáról valamint 2024. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/2-26/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

72/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a CORTEX Alapítvány 312/2023. támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

73/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Drogprevenciós Alapítvány 313/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

74/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány 314/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

75/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Hornyák Alapítvány 315/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

76/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a KEGYELEM Alapítvány 316/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

77/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a „Korona” Művelődési, Kulturális és Oktatási Alapítvány 317/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

78/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az Otthon Segítünk Alapítvány 318/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

79/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány 319/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

80/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Szülők, Tanítványok a Kolozsvár Úti Iskoláért Alapítvány 320/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

81/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Tavasz Kórus Alapítvány 321/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

82/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetének 167/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysertésre vonatkozó jelzése: -

83/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete 168/2023. számú támogatási szerződéshez kapcsolódó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-26/2024. iktatószámú előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysertésre vonatkozó jelzése: -

84/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet számára 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” terhére, amelyet a Magyar Vöröskereszt Budapest

Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezetének működési kiadásainak finanszírozására fordíthat.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a Magyar Vöröskereszt szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege az alábbi kiadásokra használható fel:

- rezszi költség: víz, villany, gáz, és szemétszállítás költsége
- irodaszer, nyomtatvány és postaköltség
- internet és telefonköltség
- eseti jelleggel eszközbeszerzés, irodagép javítás, festékpátron beszerzés
- tisztító- és takarítószer, takarító eszközök, higiénias eszközök a folyamatos működéshez
- a támogatási összegből tervezetten maximum 20% fordítható munkabérre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 14. (értesítésre)

2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

85/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének kérelme alapján az Egyesület részére 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre” terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról az Egyesület szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag az Egyesület által kifejtett tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

- egyesület székhelyéhez kapcsolódó közüzemi díjak,
- adminisztrációs költségek (nyomtatvány, irodaszer kiadások),

- terembérleti díj,
- rendezvények szervezéséhez kapcsolódó eszközök beszerzése, bérlete,
- kirándulások, táborozások, rendezvények szervezésével kapcsolatos egyéb költségek (buszbérlés, vonatjegy, buszjegy, hajójegy, szállás- és étkezési költségek, élelmiszer beszerzés, belépődíjak, mozijegyek, ajándékok, kézműves foglalkozásokhoz szükséges eszközök beszerzése),
- rendezvényekhez kapcsolódó megbízási díj,
- egyesület tevékenységével összefüggő gépjármű használatának költsége (üzemanyag költség, éves autópálya matrica)

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 14. (értesítésre)

2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. „Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre”; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 1/2017. (III.1.) számú együttes utasítás)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés közművelődési szervezetek 2023. évi elszámolásáról és 2024. évi támogatásról

(Ikt.sz. 2/2-27/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a teremben helyet foglaló Kőrösy Róbertet, aki a Fúvószenekar képviseletében van jelen. Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

86/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-27/2024. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

87/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-27/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

88/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-27/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

89/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a XV. kerületi Fűvószenekari Egyesület 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-27/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

90/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/2-27/2024. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

91/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csomópont Tehetségkutató és Tehességgondozó Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **5.000.000 Ft, azaz Ötmillió forint** egy

összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, előadó művész, könyvelő esetén); valamint egy fő bejelentett alkalmazott munkabére, annak járulékaik;
2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, stúdió bérleti díja, zenei alapok gyártása, videofelvétel készítése/vágása, lemezkiadás, zenei portfóliók készítése, zenei CD megjelentetése költsége);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, ruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
5. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlet költségei;
6. szállítási költségek (kizárólag fellépő gyermekek, valamint díszlet szállítása);
7. elhasználandó vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. tehetségkutató versenyek megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek;
10. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés;
11. az egyesület által szervezett online események publikálása, streamelése közösségi felületeken, médiában;
12. a használatba kapott ingatlan takarításával összefüggő költségek (takarítás szolgáltatás, eszközök, tisztítószerek).

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaikra, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **5.000.000 Ft**, azaz **Ötmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 14. (értesítésre)

2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

92/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **6.000.000 Ft**, azaz **Hatmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1.** és **2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő esetén);
2. saját rendezvényekhez kapcsolódóan a rendezvényszervezési feladatokhoz igénybe vett szolgáltatás (kizárólag hirdetési költség, egyéb szakértői, előadói díjak);
3. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
4. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, egyéb anyagköltségek, plakát, szórólap készítése;
5. az egyesület által használt ingatlanhoz kapcsolódó takarítási költségek.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **6.000.000 Ft**, azaz **Hatmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 14. (értesítésre)

2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

93/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **9.000.000 Ft**, azaz **Kilencmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1.** és **2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, művelődésszervező, könyvelő, iratrendező, kellékes esetén);
2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag zenekari szolgáltatás);
3. az egyesület számveteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, adathordozók (CD, pendrive), ruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
4. XV. kerületi vonatkozású saját népművészeti események, rendezvények, előadások lebonyolításához szükséges költségek;
5. szállítási költségek (kizárólag fellépők, díszlet, eszközök, fellépő ruhák szállítása esetén);
6. elhasználadott vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
7. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetése;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. hazai és külföldi fesztiválokra való részvétel költségei;
10. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlet költségei;

11. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés).

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **9.000.000 Ft**, azaz **Kilencmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. március 14. (értesítésre)

2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

94/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület** nyilatkozata alapján a szervezet részére **9.000.000 Ft**, azaz **Kilencmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2023. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő), valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő, szakfordító, pályázat figyelés esetén);
2. külföldi közreműködő művész számlával igazolt költségei (utazás, szállás, étkezés);
3. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, videofelvétel készítése/vágása, színpadépíttetés, hangosítás, világítás, ügyeletes orvosi, tűzoltói- és mentőszolgálat díja, rendőri biztosítás költsége);

4. szakmai tevékenység végzéséhez kapcsolódó nem szakmai anyagok (bútor színpadépítéshez, pult- és trepnieépítéshez, esetleges egyesületi eszköztároló kiépítéséhez szükséges anyagok költségei, road tevékenység költségei, próbaterem szükség szerinti átalakításához szükséges szerelési anyagok), valamint ezek elkészítéséhez szükséges szolgáltatások;
5. Artisjus jogdíjbefizetések;
6. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök vásárlása, bérlése, javíttatása;
7. az egyesület tulajdonában álló autóbusz fenntartásával kapcsolatos költségek (autópálya matrica költsége, HU-GO úthasználati díj költsége, üzemanyagköltség, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás díja);
8. hangszerek, kották beszerzése, bérlése;
9. az egyesület tulajdonában lévő nagy értékű tárgyi eszközök, hangszerek javíttatása;
10. az egyesület tulajdonában lévő hangszerek tárolására szolgáló helyiség bérleti díja;
11. saját szervezésű táborok, szakmai csapatépítő tréningek megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (részvételi díj, készétel és élelmiszer alapanyag vásárlási költsége, egészségügyi ellátás [gyógyszer, kötszer] költsége, tábori szállás és étkezés költsége);
12. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
13. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **3.100.000 Ft**, azaz **Hárommillió-egyszázezer forint**, felhalmozási célú kiadásra legfeljebb **3.500.000 Ft**, azaz **Hárommillió-ötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Fúvószenekari Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)
2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

95/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** nyilatkozata alapján a szervezet részére **3.000.000 Ft**, azaz **hárommillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetében a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1.** és **2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő, pénzügyi tevékenység ellátása pályázatfigyelés, pályázatírás és elszámolás esetén);
2. számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, saját színházi bemutatókhoz kapcsolódó költségek (jelmez, díszlet, kellékek vásárlása, bérlete, javíttatása);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. a használatba kapott ingatlan takarításával összefüggő költségek (takarítás szolgáltatás, eszközök, tisztítószer);
5. a KOMA Bázishoz kapcsolódó közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás), internet és telefon előfizetés;
6. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek;
7. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **1.500.000 Ft**, azaz **Egymillió-ötszáz ezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** kötetendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 14. (értesítésre)
2024. március 21. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés sportszervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2023. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2024. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/2-28/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

96/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

97/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

98/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Pestújhelyi Sport Club 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

99/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

100/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a XV. kerületi Issimo Sportegyesület 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

101/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2023. évi felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-28/2024. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

102/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **2.000.000 Ft**, azaz **kétmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. szövetségi tagdíj;
2. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
3. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
4. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
5. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
6. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;

8. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
9. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
10. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
11. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
12. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
13. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
14. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
15. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
16. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
17. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
18. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
19. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);

20. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
21. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
22. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

103/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **2.500.000 Ft**, azaz **kétfmillió-ötszáz ezer forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1.** és **2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. szövetségi tagdíj;
2. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;

3. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
4. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
5. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
6. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
8. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
9. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
10. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
11. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
12. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
13. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
14. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);

15. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
16. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
17. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
18. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
19. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
20. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
21. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
22. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

104/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pestújhelyi Sport Club** kérelme alapján a sportszervezet részére **5.000.000 Ft**, azaz **ötmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;

10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;

21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **2.500.000 Ft**, azaz **kétmillió-ötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Pestújhelyi Sport Clubbal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

105/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **45.000.000 Ft**, azaz **negyvenötmillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1.** és **2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;

14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **30.000.000 Ft**, azaz **harmincmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

106/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. kerületi Iissimo Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **3.000.000 Ft**, azaz **hárommillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. szövetségi tagdíj;
2. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
3. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
4. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
5. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
6. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő

- részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
8. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 9. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
 10. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
 11. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
 12. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
 13. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
 14. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
 15. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
 16. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
 17. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
 18. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;

19. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
20. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
21. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
22. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Issimo Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

107/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár** kérelme alapján a szervezet részére **1.000.000 Ft**, azaz **egymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő felhalmozási célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1./I./1. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (adásvételi szerződések, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2024. január 1. és 2024. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2025. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett közművelődési tevékenység végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt felhalmozási célú kiadásokra és költségekre használható fel:

- A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár XV. kerületi fiókkönyvtárainak állománygyarapításának költségei.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról

(Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

108/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Kutyasok a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület** – 2/2-29/2024. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – 431/2023. számú együttműködési megállapodáshoz kapcsolódó **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 10. (az Egyesület értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 5. melléklet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

S z ü n e t

15. Előterjesztés a Palota gyógyszerkártya kialakításáról szóló vállalkozási szerződés módosításáról

(Ikt.sz. 2/2-31/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

109/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-31/2024. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal **módosítja a NOVODATA Zrt-vel a Palota gyógyszerkártya webes rendszerének kialakításáról és kezeléséről szóló, 494/2017. számon, 2017. szeptember 5. napján megkötött vállalkozási szerződést.** Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Felhatalmazza továbbá a szerződés jövőbeni módosításaival összefüggésben a szükséges egyeztetések lefolytatására és a szerződésmódosítás(ok) aláírására. Felkéri, hogy a vállalkozási szerződés valamennyi módosításáról utólagosan tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)
2024. március 31. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 107. §-a, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2024. évi ütemezéséről

(Ikt.sz. 2/2-32/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

110/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését a 2/2-32/2024. iktatószámú előterjesztés szerint elfogadja.** Felkéri a polgármestert, hogy a szabadság igénybevételeéről a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30. (tájékoztatás az igénybe vett szabadságról)

(*Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvény; 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §*)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén, Budapest Főváros Önkormányzata 2024” pályázaton történő részvételről

(Ikt.sz. 2/2-38/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőnek.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A pályázati kiírás alapján a BKK támogató nyilatkozatát is be kellett szerezniük a pályázat leadásához. Ez a tegnapi nap folyamán meg is érkezett, így pozitív döntés esetén teljes körűen össze tudták állítani a pályázati anyagot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Deschelak Károly képviselő: A kerékpártárolókat már egy ideje használják Európában. A két évvel ezelőtti beszámolójában már kérte, vizsgálja meg az Önkormányzat, milyen lehetősége van a területnek a kerékpártárolók kiépítésére. Nem arra szolgál a tároló, hogy lakóövezetben tárolják a bicikliket, hanem arra, hogy különböző csomópontokon tegyék meg ezt. Kéri, nézzék meg a vasútállomásokra történő telepítés lehetőségét is.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Nem erről szól az előterjesztés, hanem arról, hogy az emberek a kerékpárjaikat a lakásuk melletti, vagy a társasházzal szembeni bérelt boxokban tárolhassák.

Deschelak Károly képviselő: Elolvasta az előterjesztést, tudja, miről szól. Ezek a tárolók idejétmúltak, az emberek leginkább már az elektromos kerékpárokat használják. Bár ez is fejlődés, így örömmel veszi azt.

Pálmai Attila képviselő: Hogy fogják megvédeni a kerékpárokat? Nem gondolja, hogy bárki szívesen hagyná éjszakára egy „dobozban” az értékeit.

Tóth Veronika alpolgármester: Több szóbeli és telefonos megkeresés is érkezett hozzá ezzel kapcsolatosan. Ez egy kezdetleges dolog, valószínűleg a tapasztalatok alapján fejlesztésekre lesz szükség.

Szilvágyi László képviselő: Érdekes ellentmondások, kettősségek találhatóak a pályázatban, a helyszíneket is nehezen találták meg. Reméli, a pályázat rugalmasabb lesz a jövőben.

Palocsai Béla képviselő: Osztozik Pálmai Attila képviselő aggodalmán; kényelmetlen ugyan, de inkább felcipeli az emeletre a biciklit, mint hogy olyan helyen hagyja, ami nem biztonságos. Javasolja, vegyék fel a kapcsolatot a Magyar Kerékpáros Klubbal, különösen a biztonság megvalósítása érdekében.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Történt ezzel kapcsolatosan lakossági igényfelmérés? Amennyiben nem, úgy javasolja, ez mielőbb történjen meg. Kéri, úgy helyezték majd el a tárolókat, hogy az se az autósokat, se másokat ne hátráltasson, valamint a zöldfelület se csökkenjen emiatt.

Vékás Sándor képviselő: Ő is kapott megkeresést, a körzetében található Szilas parkban például van igény a tárolókra.

Szilvágyi László képviselő: Igen, történt lakossági egyeztetés és nem, nem vesznek majd el zöldfelületeket. A biciklisek és az autósok hogyan kerülnek egy mondatba?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A fővárosban a baloldali önkormányzati vezetés nem egyszer egymásnak ugrasztotta az autós és a biciklis társadalmat. Amennyiben itt megvalósulna egy ilyen beruházás, véletlen se történjen meg ugyanaz, mint ami ott.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Eddig is tárolták valahol ezeket a bicikliket, és bármilyen box biztonságosabb, mint egy villanyoszlop. Lakossági igény érkezett arra, hogy elsősorban a lakótelepeken valósuljon meg ez a beruházás, hiszen nem mindenkinek van erkélye, pincéje vagy bármilyen tárolója, ahova el tudná tenni a kerékpárját. Több kerületben vannak ilyen „bringaboxok”, parkolóhelyeket nem fognak elvenni emiatt. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

111/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt **„Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén 2024” elnevezésű pályázat keretében**, a Páskom park és Csobogós lakótelep területén a 2/2-38/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti helyszíneken fedett, zárt kerékpártároló megvalósításának érdekében **8.147.690,-Ft támogatási összegre támogatási kérelmet nyújt be és vállalja:**

- a kerékpártárolók beszerzését és annak fenntartását.
- a kerékpártárolók telepítési helyével érintett ingatlanait a Projekt lezárásától számított 3+2 éven belül nem idegeníti el.
- a pályázat keretében megvalósított funkciókat legalább 3+2 éven át működteti, és a beruházást fenntartja.
- hogy önerőből elvégzi a létesítés helyszínein a szükséges környezetrendezést, burkolatépítést.
- további fedett és zárható kerékpártárolók telepítését és üzemeltetését.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatásról szóló megállapodások kösse meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásról)
2024. március 1. (pályázati anyag benyújtása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 3. § 2. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Északi Iparterületén állítandó köztéri műalkotásról

(Ikt.sz. 2/2-39/2024. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Lukács Gergely képviselőnek.

Lukács Gergely képviselő: Az előterjesztéshez csatolt anyagok bemutatják, hogy mit szeretne a cég megvalósítani. Egyeztetett a MOLTEAM Kft. ügyvezetőjével, Molnár Péterrel, aki ragaszkodik a műalkotás megépítéséhez. A Képviselő-testület dönthet a témában, ezért került az előterjesztés megvitatásra a Képviselő-testület elé. Mellékletként látványtervek és nyilatkozatok is csatolásra kerültek, a projekt ára 30 millió forint. A transformers szobor közterületen történő felállítása mellett minőségi javítások is megvalósulnak. A későbbiekben a szobor a lakosok számára megtekinthető lesz, a környezet pihenőként fog funkcionálni. A filmstúdió közvetlen szomszédságában van ez a terület, nem esik közel a lakóövezethez. A filmstúdió több céggel egyeztetett, melyek alapján megállapítható, hogy az Északi Iparterület a filmgyártók bázisává fog válni. Kéri a képviselők támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

112/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-39/2024. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerint **jóváhagyja a Budapest, XV. kerület Mélyfúró utca 4. szám előtti közterületen, a MOLTEAM Kft. által felállítandó szobor elhelyezését**, azzal a feltétellel, hogy a szobor és környezete kertépítészeti rendezési költségeit, valamint a zöldfelület-fenntartási és a szobor karbantartási költségeit teljeskörűen, a MOLTEAM Kft. vállalja. Az Önkormányzat a felmerülő költségekhez saját forrást nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásról)

(Jogsabályi hivatkozás: 14/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) - (3) bekezdései, (5) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

- 19. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára (Ikt.sz. 2/2-40, 40/a, 40/b, 40/c/2024. sz. anyag)**

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Palocsai Béla képviselőnek.

Palocsai Béla képviselő: Megköszöni a jegyző törvényességi észrevételeit. Az SZMSZ egyértelműen rendelkezik az eseti vizsgálóbizottságról szóló előterjesztés formai követelményeiről. A ciklus alatt indított egyetlen ilyen bizottság elfogadott anyagát tekintette irányadónak, és az alapján készítette el az előterjesztést. A jegyző észrevételeit elfogadva készítette el a módosító előterjesztést, melyben a bizottság elnökének saját magát, alelnökének pedig Csonka László képviselőt jelölte meg. Az eredeti előterjesztésben három képviselő szerepelt. Időközben Vékás Sándor képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság munkájában, ezért javaslatot tett három másik képviselőre. Csonka László képviselőt a bizottság alelnökének jelölte meg. Bodó Miklós képviselő az egyetlen, aki elfogadta a közbeszerzést a Pénzügyi Bizottságban, őt ezért választotta. Király Csaba képviselővel már többször dolgoztak együtt, ezért szeretné őt is jelölni, amennyiben a képviselő ezt elfogadja. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy olvassák el a módosító javaslatot. Közel öt évvel ezelőtt egy pillanatig sem gondolta, hogy ellenzéki gondolkodású és ellenzéki értékekkel bíró emberként vizsgálóbizottságot fog kezdeményezni az ellen a Képviselő-testület ellen, amelynek ő is része, és az ellen az ellenzéki közösség ellen, amelynek valamikor még tagja is volt. Ma is ugyanúgy ellenzékinak tartja magát, mint korábban. Ki kell ábrándítania azokat, akik azzal a gondolattal kacérkodnak, hogy a Fideszhez bármiféle köze lenne.

Az ellenzéki pártok sok dologban egyetértenek, sokban nem, azonban közös álláspontot képviselnek abban, hogy a transzparencia, az átláthatóság elengedhetetlen alapérték. Naponta számon kérik a Fideszen a céges „mutyik” és a jogi kiskapuk kihasználását, azonban ez az ügy ékes példája annak, hogy hasonló eset az ellenzék soraiban is megtörténhet. Egy magát mélyen ellenzékinek valló önkormányzatnál ez nem fordulhatna elő. Az egyik korábbi napirend megtárgyalásakor a polgármestert kérdezte arról, adott-e a vezérigazgatónak olyan utasítást, hogy számára ne adjon át adatokat. Kérdéseket vet fel, hogy képviselőként nincs joga a betekintéshez. Az imént lehetett hallani a jegyző tájékoztatását, miszerint képviselőként nincs erre lehetősége. Egy itt élő, egyszerű állampolgár számára is, aki szeretné megismerni az Önkormányzat cégeinek közpénzből történő működtetését, lehetőséget kell adni az adatok betekintésére. Az elmúlt évben több sajtótermékben is megjelent egy cikksorozat, ami többek között azzal a céggel foglalkozott, amellyel az Önkormányzat szerződésbe került 2023-ban. Elvi okokból is ellenzi azt, hogy egy zöldfelület-karbantartó céget ne saját vállalkozásként működtessenek. Véleményét e témáról szívesen kifejti, azonban ez nem része az előterjesztésnek. A cégről kiderült – ezt a sajtó is megerősítette –, hogy a Fővárossal szerződésben állt, ahol egy 70 millió forintos, úgynevezett „*vagyoneltolódás*” keletkezett, melynek következtében a Főváros feljelentést tett. Jelen pillanatban vélhetőleg NAV vagy rendőrségi nyomozás zajlik a cég ellen. A gyanút megerősíti a céggel és működésével kapcsolatban a transzparencia hiánya a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kapcsolatban, valamint érdekes kérdéseket vet fel, hogy miközben 2020-ban körülbelül 350 millió forintért végeztették a zöldfelület-karbantartást, jelenleg megállapíthatatlan az összeg, de valószínűleg egymilliárd forint feletti. 850 millió forintért végzi a zöldfelület-fenntartást ez a cég, ezt a Képviselő-testület 2023-ban elfogadta. Ráadásul két héttel ezelőtt, az előző képviselő-testületi ülésen megerősítette, hogy ezzel a céggel kíván együttműködni a jövő évi költségvetés terhére, amit nem biztos, hogy a Képviselő-testület ilyen összetételben hagy majd jóvá. Mindezek figyelembevételével döntött úgy, hogy elindítja a vizsgálóbizottságot. Bíz benne és nagyon reméli, hogy a bizottság szabályszerűséget és törvényességet fog megállapítani. Elemi érdeke az ellenzéknek és – a látszat ellenére – neki is, hogy ez legyen a végeredmény. Helyre kell állítani a bizalmat az emberek részére, amelyről a napirend előtti felszólalásában beszélt. Azokat az elveket, amelyeket annak idején zászlójukra tűztek, igenis vallaniuk kell, és aszerint kell működtetniük az Önkormányzatot. Kérdésekre szívesen válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A képviselő elfogulatlanak érzi magát a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel kapcsolatban? A Képviselő-testület szavazatát kéri arról, hogy válasszák meg őt egy vizsgálóbizottság elnökének, amivel elvileg nincs probléma, azonban szeretné a dolgot tisztán látni. A PALOTA-HOLDING Zrt. élén egy vezetőváltás történt, amivel szemben a képviselő erőteljesen fellépett. Ebben nem lát problémát; amennyiben a képviselő ezt tartja megfelelő lépésnek, joga és kötelessége így tenni. Később, amikor a volt vezérigazgató az Önkormányzat ellen munkaügyi pert indított, tudomása szerint a képviselő tanúként fellépett a volt vezérigazgató érdekében az önkormányzati érdekekkel szemben. Kéri a képviselő válaszát arra, hogy ez valóban így történt-e.

Amennyiben igen, úgy gondolja, képes lesz a PALOTA-HOLDING Zrt.-vel szemben egy ilyen vizsgálóbizottság elnökeként részrehajlás nélkül ítélni?

Makai Ferenc képviselő: Palocsai Béla képviselő úgy látja, a teljesítés rovására szabálytalanságok történtek. A vizsgálóbizottság felállításával természetesen egyetért. Felkereste a képviselő az Önkormányzatban belül a jegyzőt vagy a polgármestert azzal a céllal, hogy tájékozódjon az ellenőrzési metódusról? Jelzett-e a körzetéből zöldfelületkezeléssel kapcsolatos problémát a Főosztály felé, ami megalapozza a gyanúját, és történt-e ezután változás?

Bodó Miklós képviselő: Információként közli, hogy Vékás Sándor képviselő bizottsági ülésen megszavazta az előterjesztést. Felolvasson egy részt a Palocsai Béla képviselő által benyújtott előterjesztésből. *„A Képviselő-testület a 22/2023. (II. 9) számú határozatával, valamint a 2024. évi költségvetésről szóló rendeletében 2023. június 1. és 2024. május 31. közötti egy év időtartamra 850 millió forint értékben kötött keretszerződést a Harmat Kert Kft.-vel.”* A Képviselő-testület milyen szerződést kötött a Harmat Kert Kft.-vel? *„Ezt a keretszerződést módosította az Önkormányzatunk a 2023. február 8-ai ülésén”*. Nem érti, hogy ha az előző 2023. február 9-én történt, akkor mit módosított az Önkormányzat február 8-án, illetve milyen ülése volt az Önkormányzatnak? Úgy gondolja, hogy az előterjesztő a Képviselő-testületre gondolt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Elhangzott dr. Matlák Gábor alpolgármester részéről egy olyan felvetés, hogy tud-e a képviselő függetlenként eljárni ebben az ügyben, ha elnökként megválasztásra kerül, tekintettel arra, hogy egy munkaügyi perben állítólag a korábbi vezérigazgató mellett *„állt bele a perbe”*. Ezt perjogilag nehezen lehet értelmezni, mert tudomása szerint Palocsai Béla képviselő ott tanú volt, ahogyan ő is. A képviselő tanúként meghallgatása során mit válaszolt, amikor a bíróság feltette azt a kérdést, hogy pártatlannak vallja-e magát, illetve hogy tud-e pártatlan, független tanúvallomást tenni?

Vékás Sándor képviselő: Tud-e arról a képviselő, hogy a Harmat Kert Kft. jogi képviselője sajtó-helyreigazítást kért azokról a sajtótermékekről, amelyek ezeket az állításokat megfogalmazták?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót az előterjesztőnek.

Palocsai Béla képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármesternek egy kérdéssel kíván válaszolni. Azok a képviselők, akik a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatója ellen szavaztak, tudnak-e elfogulatlanul dönteni ebben a kérdésben a vizsgálóbizottság felállításánál? Ő maga tud, mint ahogyan dr. Szalay Kornél Géza képviselőtársa említette, a bírósági meghallgatáson, ahol beidézték tanú volt – továbbra is jelzi, hogy nem jelentkezett, hanem tanúként beidézték –, azt nyilatkozta, hogy pártatlan tud lenni a kérdésben. Nem érez összeférhetetlenséget vagy elfogultságot. Megkéri Makai Ferenc képviselőt, hogy ismétlje meg a kérdését.

Makai Ferenc képviselő: Megismétli a kérdését.

Palocsai Béla képviselő: A vizsgálóbizottság feladata nem az, hogy értékelje, milyen minőségben végzi a munkáját a Harmat Kert Kft., hanem annak kivizsgálása, hogy a mellékletben szereplő sajtónyilvános állítások megállják-e a helyüket vagy nem, valamint érintett-e a kerület vagy nem. Nem lát okot arra, hogy bárkit megkeressen, egyébként a körzetében élők jeleztek problémákat az elvégzett munkával kapcsolatban. Elírások valóban történtek az előterjesztésben, természetesen a Bodó Miklós képviselő által jelzett hibák javításra szorulnak. Megköszöni az észrevételt. Vékás Sándor képviselő kérdésére a válasza igen, mivel 30-40 perccel ezelőtt éppen ő tájékoztatta a sajtó-helyreigazítási kérésről. A kérdés az, hogy Vékás Sándor hogyan szerzett tudomást erről a képviselő-testületi ülés alatt?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: 2021-ben, és azóta időről időre folynak viták közöttük, főleg Tóth Imre alpolgármester öntötte szavakba feltételezhetően a frakció álláspontját arról, hogy a kiszervezés helyes döntés volt. A jobboldali képviselők ezt akkor is rossz döntésnek tartották, amely valakinek érdekében állhatott, a kerületi lakosoknak azonban nem. A folyamat a RÉPSZOLG megszüntetésével kezdődött, amelyet a Fidesz frakció nem szavazott meg. Ezután kerültek sorra évről évre a költségvetések, melyekben nagy összegeket biztosítottak az ehhez kapcsolódó fedezetekre. A baloldali képviselők ezeket rendre megszavazták, a jobboldaliak azonban nem. Baloldalon azt a költségvetést is elfogadták, amelyben brutálisan négyszeresére nőtt ez az összeg. Frakciója természetesen támogatni fogja a vizsgálóbizottság felállítását, amellyről úgy gondolja, hogy abba az irányba lökdösi ezt az ügyet, amit a jobboldal kezdettől fogva képviselt. A jogos törvényességi észrevételnek az előterjesztő módosító javaslattal eleget tett. Felhívja a figyelmet azonban arra, hogy az ülés alatt, 10 perccel ezelőtt érkezett egy másik módosító javaslat is, amit a polgármester jegyzett, azonban nem mondott róla semmit. Összefoglalja ennek tartalmát, hogy aki nem olvasta el, vagy csak követi az ülést, az is tisztán lássa a tényeket. A polgármester által benyújtott javaslat két lényegi módosítást tartalmaz. Augusztus végére tolja ki azt a határidőt, amíg a vizsgálóbizottságnak le kell tennie valamit az asztalra, és be kell számolnia az eredményekről. Ennek azért van jelentősége, mert a Palocsai Béla képviselő által benyújtott javaslatban a határidő a választás előtti, így az emberek láthatják majd, mi történt ebben a kerületben. A polgármesteri javaslat azért teszi a nyilvánosságra hozatalt a választás utáni időpontra, hogy a választásig ne derüljön ki, mi történt pontosan. A polgármesteri javaslat a bizottság összetételét is megváltoztatja. Palocsai Béla képviselő korrekt módon, híven a kerület hagyományaihoz azt kezdeményezi, hogy két fő a polgármestert támogató oldalról, két fő a Fidesz oldaláról kerüljön kiválasztásra, egy fő pedig saját maga – aki, mint említette, Fideszesnek egyáltalán nem nevezhető – legyen. A polgármesteri javaslat teljesen kiszorítja a másik oldalt a bizottságból, és csak egy Fideszes képviselőnek ad lehetőséget arra, hogy tagja legyen az ötfős bizottságnak. A korrektség azt követeli, hogy legyen a bizottság vegyes összetételű, és végezze el a munkáját, amivel tartozik a kerületnek. Mindenkit arra kér, hogy Palocsai Béla képviselő javaslatát támogassa.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Palocsai Béla képviselővel együtt ők sem gondolták, hogy a többség ellen vizsgálóbizottság felállításának kezdeményezése fog történni, a választások előtt sem és a választások után sem. Amennyiben a képviselő komolyan gondolná, hogy a vizsgálóbizottságok nem politikai bosszorkányüldözési célt szolgálnak, hanem valóban a transzparenciát segítik elő, akkor nem valaki ellen kezdeményezné azt. Amennyiben a helyi baloldali képviselők úgy gondolnák, hogy a kezdeményezés ellenük történt, nem támogatnák, hanem lesöpörnék azt úgy, ahogy a Fidesz teszi minden vizsgálóbizottság kezdeményezésének esetében, mert úgy értelmezi, hogy az ellene van. Parlamenti vizsgálóbizottság a „*falkaforradalom*” óta nem állt fel, semmit nem lehet kivizsgálni; közérdekű bejelentéssel, bíróság útján adnak néha, nagy nehezen információt. Ők a helyi képviselő-testületben nem ezt akarják, hanem egy vizsgálóbizottságot, ahol van hely természetesen a Fideszes képviselőknek is. Nem véletlen, hogy a képviselő nagyszerű segítséget kap a Fidesztől; természetesen a perben is érdektelennek vallotta magát. Végighallgatta azt, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén történt, és nem volt olyan érzése, hogy a képviselő elfogulatlan a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójával kapcsolatban, azonban elfogadja a képviselő választát. Ő maga nem vehet részt jogilag ebben a bizottságban, de ha képviselő lenne, akkor sem szeretne részt venni. Úgy gondolja azonban, attól függetlenül tudná elfogulatlanul végezni a vizsgálatot, hogy megszavazta a kiszervezést. A kiszervezésre kerülés nem azt jelenti, hogy automatikusan valamiféle „*mutyi*” történik. Létezik ilyen gondolkodás természetesen, ezt úgy hívták, hogy szocializmus. Mindent házon belül kell megoldani, és akkor a „*mutyi*” is házon belül marad. A kapitalizmusban ezzel szemben vannak alvállalkozók, kiszervezett tevékenységek és hasonlók. Legyen vizsgálóbizottság, nézzék meg, hogy mi történt. A vizsgálóbizottság munkáját be lehet fejezni a választás előtt, de nem kötelező. Amennyiben ez nem egy választási „*blöffparádé*” lenne, a Fidesz akkor is ennyire ragaszkodna ahhoz, hogy elutasítsa a polgármester határidőre vonatkozó javaslatát?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Véleménye szerint az embereknek joguk van tudni egy önkormányzati választás előtt egy ilyen ügyről. Fordítva ülnek a lovon. Miért kellene ezt a kivizsgálást kitolni a választás utáni időpontra? Választáson mindenki fog hozni egy döntést azokkal a tapasztalatokkal, amelyeket öt év alatt összegyűjtött. Úgy gondolja, amennyiben beigazolódnak azok a dolgok, amelyeket Palocsai Béla képviselő sejtet, befolyással lehet arra, hogy milyen döntést hozzanak a választópolgárok. A korrektség azt kívánja meg, hogy mindenki tisztán lásson, és lehetőleg minél előbb.

Palocsai Béla képviselő: Elolvasta a polgármester által jegyzett módosító javaslatot. Fordított esetben valószínűleg dr. Matlák Gábor alpolgármester is ugyanezeket a gondolatokat mondaná el. Nem tartja jónak azt a bizottsági összeállítást, ami ebben a módosító javaslatban szerepel. Ő maga a bizottságot az alábbiak szerint kívánta összeállítani: két tag legyen a baloldali ellenzékiek képviseletében és két tag a Fidesz részéről. Ő pedig független képviselőként elfogulatlanul lenne a vizsgálóbizottság elnöke. Minden logikusan gondolkodó ember hasonló következtetésre juthat. Amennyiben ettől eltérő összetétellel fogadná el a Képviselő-testület a bizottságot, számára néhány izgalmas és érdekes kérdés merülne fel, különösen abban a tekintetben, amit dr. Matlák Gábor alpolgármester is felvetett. Aki döntést hozott a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójának felmentése érdekében, valóban függetlennek és elfogulatlanoknak tekinthető?

Pálmai Attila képviselő: Nehezen feloldható ellentétet lát. Van arra lehetőség, hogy 10 perc technikai szünet alatt a két módosító javaslatból Palocsai Béla képviselő és a polgármester közösen egyetlen javaslatot dolgozzanak ki, vagy „szétszavazással” döntse el a Képviselő-testület? Mivel a képviselők előbb kapták meg az előterjesztő módosító javaslatát, mint a polgármesterét, várhatóan ez lesz a szavazási sorrend?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A legutóbb érkezett módosító javaslatról fognak először szavazni.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A módosító javaslatokkal kapcsolatosan felvetődik néhány probléma. Fontos szempont a transzparencia, az átláthatóság és a kerület lakosságának megfelelő tájékoztatása, különösen a választások előtt. A lakosok legyenek annak az információnak a tudatában, hogy miként történt milliárdos közpénzek felhasználása. A polgármesteri módosító javaslat a fentiekkel is ellentétes, továbbá felrúgja azt a konszenzuson alapuló kerületi közjogi gyakorlatot, amely szerint az ideiglenes vizsgálóbizottság létrehozásakor a két frakcióból két-két tagot, valamint egy független tagot választ a Képviselő-testület. A polgármester módosító javaslatát a fenti két ok miatt frakciója nem tudja támogatni. Annak érdekében, hogy a vizsgálóbizottság létrehozásával kapcsolatosan a korábbi gyakorlatnak megfelelő konszenzus tudjon kialakulni, kéri a polgármestert, hogy a módosító javaslatát vonja vissza.

Palocsai Béla képviselő: Megerősíti azt, amit képviselőtársa mondott, bár kifejezetten kellemetlennek érzi azt, hogy a Fidesz frakció áll most mellette.

Bihal Dávid képviselő: Szükségesnek tartja a bizottság létrehozását, bár nem gondolja, hogy bármiféle probléma lenne; a feltételezés leginkább a Hivatal munkatársait sértené. Támogatja a javaslatot, mert nem akarja, hogy elvegyék Palocsai Béla képviselőtől azt a jogot, hogy ezzel most politizálhasson. Többször szóba került, hogy meddig tartson a vizsgálati időszak. Úgy tudja, hogy igen sok teljesítésigazolást, szerződést kell összeszedni annak ellenére, hogy a Hivatal nagyon precíz munkát végzett. Két hét alatt el lehetne készülni, azonban a bizottság tagjainak éjjel-nappal a Hivatalban kellene dolgozniuk, ahhoz, hogy ezt megtegyék. A Hivatal munkatársainak nincs ekkora kapacitása. Az előterjesztőt nem tartja alkalmasnak arra, hogy a bizottságot vezesse. Véleményében nincs ideológia. Látta, hogyan lett megírva a módosító javaslat. Sokkal bonyolultabb és összetettebb tevékenységekről lesz szó a későbbiekben, és bízik abban, hogy a képviselő a vizsgálóbizottságban fog ezekből tanulni.

Szilvágyi László képviselő: Az eddig elhangzottakhoz képest nagy különbség, hogy ő nem lát vádakat, amiről dr. Matlák Gábor alpolgármester beszélt. Az ő szemében ez egy bizonylatáttekintési folyamat lenne. Egyetért Bihal Dávid képviselővel, ezt be lehet fejezni akár egy hét alatt is, szerinte a határidőnek nincs nagy jelentősége. A tagokról négyféle verziót lát a javaslatokban, ezért kéri a polgármestert, hogy a vita befejezésekor tisztázzák, ki az, aki elvállalta a bizottsági tagságot, illetve kit kértek fel arra.

Aki ezt a munkát elvállalja, annak esküjéhez híven kell végrehajtania a feladatát. Mindkét javaslatot tudja támogatni, lényeges eltérést nem lát közöttük. Teljesen egyetért abban, hogy bármit vizsgálhat a Képviselő-testület, bármilyen területen állíthat fel erre bizottságot, abban azonban nem ért egyet a jegyzővel, hogy ő maga képviselőként nem folytathat le vizsgálatot. Amennyiben a polgármester nyitott rá, támogatja a 10 perces szünetet is egyeztetés céljából.

Palocsai Béla képviselő: Egyetért Pálmai Attila képviselőtársával, és nyitott mindenféle kompromisszumra. Ahhoz, hogy még csak a látszatát is elkerüljék annak, hogy ez a választás kedvéért történő politikai purparlé, elfogadja a határidő kitolását akár 2048-ra is. Ragaszkodik azonban ahhoz, hogy a vizsgálóbizottság összetétele elfogulatlan legyen, és ezt kifelé is mutassa. A vizsgálóbizottság pontosan azért jön létre, mert a transzparencia már láthatóan nem létezik ebben a kerületben. Ragaszkodik ahhoz, hogy a bizottságot ő maga vezesse, a tagjai pedig fele-fele arányban kerüljenek ki mindkét oldalról.

Bodó Miklós képviselő: Az a tény, hogy ilyen minőségben sikerült összerakni az előterjesztést, igazolja azt, ami Bihal Dávid képviselőnek is a véleménye. Alkalmatlannak tartja Palocsai Béla képviselőt arra, hogy egy ilyen bizottságot vezessen.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem kíván személyeskedni, azonban amikor bizonyos képviselők szellemi képességeit kell megítélni, – amit ő nem szeretne – azt gondolja, hogy volt már kevésbé rátermett bizottsági elnök is ebben a kerületben, sőt még vizsgálóbizottsági elnök is. Szeretné, ha a baloldali képviselők is tiszteletben tartanák a választópolgárok döntését, amellyel Palocsai Béla képviselőt megválasztották, és alkalmasnak tartották erre a tevékenységre. Minden képviselő alkalmas bizottsági elnöknek, a Hivatal feladata, hogy segítse az elnök munkáját. Ezért teljes mértékben visszautasítja az ilyen jellegű felvetéseket. Azt tartja igazságosnak, ha a polgármester, amennyiben nincs takargatnivalója, visszavonja a módosító javaslatát, vagy pedig szünetet tartva leül a képviselővel, és összegyűrnak ketten egy olyan módosító javaslatot, amelyet a Képviselő-testület konszenzussal tud majd elfogadni.

Tóth Veronika alpolgármester: Itt nem a szellemi képességekről van szó, hanem alkalmasságról. Mindenkinek szuverén joga annak elbírálása, hogy kit ítél alkalmasnak, és mire. Dicséretes lett volna, ha Palocsai Béla képviselő a PALOTA-HOLDING Zrt. ügyében, illetve a saját körzetében is olyan aktívan tevékenykedett volna az elmúlt időszakban, mint amennyire most, ebben az ügyben. Három cikk került elő különböző állításokkal. Van, amelyik nem kárhoztatja, van, amelyik feltételez, és holmi feltételezésekre alapozva kerültek az események a Képviselő-testület elé. Úgy gondolja, hogy ezt az ügyet nem feltétlenül kellene most ilyen módon időzíteni, de ha így gondolja a képviselő, akkor tegye. Legyen vizsgálóbizottság, dolgozzon a Hivatal akár napi 24 órában is. „Ez nem probléma”. Vezesse a bizottságot, ha neki ez a fontos.

Vékás Sándor képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő próbál olyan dolgot kivetíteni, amit senki nem mondott. Palocsai Béla képviselő szellemi képességeit senki nem kérdőjelezte meg, ezt aljas felvetésnek tartja. Ez már a sokadik ilyen jellegű felvetés, amióta tart a képviselő-testületi ülés.

Támogatja a vizsgálóbizottság felállítását azért, hogy eloszlassanak minden olyan kétséget, ami az előterjesztőben, vagy bárki másban felvetődött. Azért nem fogadják el a bizottság javasolt összetételét, mert szemmel láthatóan politikai szándékkal kívánják felhasználni a bizottsági jelentést. Az elmondottak alapján ez nehéz lesz, mivel látható, hogy egyáltalán nem történt feljelentés vagy bűncselekmény ebben az ügyben, sőt a helyreigazítások is rendre megtörténnek. Mások is eljutottak arra a következtetésre, hogy ezek igaztalan és megalapozatlan vádak. Palocsai Béla képviselő nem veszi észre, hogy ő egy eszköz ebben a játékban. A Képviselő-testület objektív kivizsgálást szeretne, efelől nem lehet kétsége az előterjesztőnek, mivel támogatják a vizsgálóbizottság létrehozását. Azt azonban nem várhatja el, hogy egy olyan társaság kezébe adják a lehetőséget, amelyik levonja a saját következtetéseit, majd telekürtöli vele a sajtót, amelynek következtében helyreigazítások válnak szükségessé ahhoz, hogy a jelentés igazságtartalma megkérdőjeleződjön.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes megtámadtatás érte. Vékás Sándor képviselő a vitát és személyeskedést egy olyan mély szakadékba terelte, ami egyik képviselőnek sem érdeke. Amennyiben nem milliárdokról és nem közpénzekről lenne szó, nevetve hátradőlhetne, mert a baloldal egy olyan cirkuszt produkál, amelyben kifejtik, hogy egymást nem tartják alkalmasnak a képviselői munkára, bár 2019-ben még annak tartották. Teljes mértékben visszautasítja azt a vitakultúrát, amit Vékás Sándor képviselő és a baloldal megvalósít.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A polgármester módosító javaslata a bizottsági tagok személyére és a határidő változtatására vonatkozik. Amennyiben a polgármesternek nincs takargatni valója, mi a problémája Palocsai Béla képviselő javaslatával?

Tóth Imre alpolgármester: Megköszöni Palocsai Béla képviselőnek, hogy benyújtotta ezt az előterjesztést. A képviselő elmondása szerint abban bízik, hogy a bizottság elvégzi a munkáját és meg tudja állapítani, hogy minden rendben történt. Amennyiben a Pénzügyi Bizottság tagjaként figyelemmel követte az eseményeket, nagyon jól tudja, hogy a közbeszerzések és szerződéskötések hogyan történtek. A Főosztály aprólékos munkát végezve kéri be a teljesítésigazolásokot, beszállítójegyeket, mérlegjegyeket, fényképes igazolásokat, és sok egyéb iratot. Saját véleménye szerint ennek a tortúrának elejébe lehetett volna menni. Amikor a bizottság transzparensen szeretné látni, hogy minek mi volt az oka, az előzményeket is ismernie kell. Határidők tekintetében politikát egyedül a jobboldali képviselők említettek, a választásra hivatkozva. Mindenki más azzal érvelt, hogy a bizottságnak szakmai munkát kell végeznie. Tekintélyes mennyiségű anyagot kell átnézniük, és amennyiben sűrűn ülnek össze, előbb tudnak végezni. A munkafolyamatot a bizottság határozza meg. Véleménye szerint, amikor egy vizsgálóbizottság megalakul, mindig van egy „sejtetés gyanúja”, amelyre a korszerűen és kellő szakmaisággal elvégzett munka megfelelő választ fog adni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A határidőt később bármikor lehet módosítani, azonban nem akarnak úgy járni, mint a VEKOP bizottságnál, ahol öt éve tart a vizsgálat. Egy szűkebb határidő komolyabb munkára sarkallná a bizottságot, és később, amennyiben igény van rá, ez módosítható.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Információi szerint ennek a testületnek október 1-jéig tart a mandátuma. A bizottság munkamódszerén és megállapításain múlik, hogy augusztus 31-éig tart-e a vizsgálat, amit a Képviselő-testület elé tud terjeszteni, vagy korábban be tudja fejezni a munkáját. Amennyiben az április 15-ei határidőt akarnák tartani, nehéz lenne szabadulni attól a gondolattól hogy nem alibi bizottságról beszélgetnek-e. Amennyiben már holnap megkezdí a bizottság a munkáját, másfél hónap állna rendelkezésére. Napi 24 órán keresztül történő vizsgálódással talán sikerülne tartani az áprilisi határidőt. Az ő határozati javaslatában hosszabb időszak áll rendelkezésre, és amennyiben komoly munkát akarnak végezni, augusztus 31-ei befejezéssel tudnak dolgozni, azonban ha nagyon ügyesek, hamarabb be tudják fejezni a vizsgálódást, és a Képviselő-testület elé terjeszthetik az elfogadandó vagy legalábbis a vitaanyagot. Amennyiben elfogulatlan embereket keresnek arra, hogy vizsgálják ezt az időszakot, miért a Képviselő-testület tagjait bízzák meg ezzel a bizottsággal, és miért nem választanak külső szakértőt? Kiegészíthető lenne a Képviselő-testület tagjaiból álló vizsgálóbizottság akár egy elfogulatlan külső szakértővel is. Nem kívánja összegyűrni a módosító javaslatokat. Palocsai Béla képviselőnek lett volna lehetősége arra, hogy az előterjesztés írásakor telefonáljon, és beszéljék meg a lehetőségeket akár a téma, akár az ideiglenes vizsgálóbizottság tagjai tekintetében. Király Csaba, Bodó Miklós és Lukács Gergely képviselőkkel beszélt, ők vállalták a feladatot. Bakos Mária Magdolna és Palocsai Béla képviselőket azért írta a módosító javaslatba, mert úgy gondolta, ők már beszéltek arról, hogy elfogadják a felkérést. Vékás Sándor képviselővel is beszélt, aki jelezte, nem fogadja el a vizsgálóbizottságban való részvételt. Az eredeti előterjesztés mellékleteként szereplő, hivatkozott cikkek dátumára felhívja a figyelmet: 2023. június 30., október 22. és október 26. Azóta már több képviselő-testületi ülés is volt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Palocsai Béla képviselő módosító javaslatában szerepel az, amit a polgármester felvetett. Amennyiben a bizottság munkája során úgy látja, fel tud kérni külső szakértőt. Reméli, hogy a polgármester fogja ezt támogatni. A határidő meghatározása egyfajta voks mellett, hogy mennyire tartják fontosnak a kérdést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Korrigálja a Pálmai Attila képviselőnek adott válaszát. A benyújtás sorrendjében fognak szavazni a módosító javaslatokról; először Palocsai Béla képviselő módosító javaslatáról, majd a sajátjáról, amit kér, hogy támogassanak a képviselők. A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Palocsai Béla képviselő: Sajnálja, hogy a polgármester nem olvasta el az előterjesztését, illetve a módosító javaslatát. Reflektálni szeretne dr. Szalay Kornél Géza képviselőtársa által elmondottakra: nyitott kaput döngetett azzal, hogy vonjanak be külső szakértőt, aki megállapítja, történt-e visszaélés, és ha igen, milyen formában.

Bízunk abban, hogy képviselőtársai tisztában vannak döntésük esetleges politikai következményeivel, amikor elfogadják azt a módosító indítványt, amit nagyon gyanússá tesz a határidő végtelenségig történő húzása egy ellenzéki vezetésű város ellenzéki kerületében. Miért gondolják azt, hogy a képviselők közül bárki is alkalmas vagy alkalmatlan lenne egy vizsgálóbizottság vezetésére, vagy akár annak tagságára? Miért gondolják azt, hogy a Képviselő-testület bizonyos tagjai abban érdekeltek, hogy ne derüljön ki az igazság, vagy olyan dolog kerüljön megállapításra, ami nem igaz? Bízunk abban, hogy amikor szavazni fognak a módosító határozati javaslatáról, támogatni fogják azt, és ezzel minden olyan gyanút eloszlatnak, ami esetleges összejátszásra, illetve az információáramlás akadályozására adhat gyanút vagy okot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Külső szakértő bevonása beszerzést igényel, az április 15-ei határidő ezért sem elégséges. Palocsai Béla képviselő a módosító javaslatát eredetieként kezelendőnek tartja. Ennek megfelelően ismerteti a 2/2-40/b/2024. iktatószámú, Palocsai Béla képviselő által benyújtott módosító határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

113/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadta el a 2/2-40/b/2024.** iktatószámú, Palocsai Béla képviselő által benyújtott módosító **határozati javaslatban foglaltakat.**

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a 2/2-40/c/2024. iktatószámú, polgármester által benyújtott módosító határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

114/2024. (II. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára” című, 2/2-40/2024. iktatószámú előterjesztés **határozati javaslatában foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy eseti vizsgálóbizottságot állít fel a 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerület területén zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák tartalmi és pénzügyi teljesítésének vizsgálatára.

A vizsgáló bizottság javasolt tagjai:

Bakos Mária Magdolna

Palocsai Béla

Vékás Sándor

Vizsgálat befejezésének határideje: 2024. április 15.”

helyett

„Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ideiglenes bizottságot állít fel a 2020. szeptember 1. és 2024. január 31. közötti időszakban, a XV. kerületben a zöldfelület-fenntartási és köztisztasági feladatok terén bevezetett osztott feladatellátás előzményeinek, a partnerkiválasztás folyamatának, a szerződés megkötésének és a feladatellátás szakmai, pénzügyi ellenőrzésének vizsgálatára.

Az ideiglenes bizottság tagjai:

Király Csaba képviselő – elnök

Palocsai Béla képviselő – alelnök

Bakos Mária Magdolna képviselő

Bodó Miklós képviselő

Lukács Gergely képviselő

Az ideiglenes bizottság által elvégzendő feladatok:

- a kerületben a zöldfelület-fenntartási és köztisztasági feladatokat végző vállalkozásokkal kötött szerződések, annak előzményfolyamatai, körülményei teljeskörű áttekintése;
- a szerződések alapján elvégzett feladatok tekintetében a teljes folyamat vizsgálata (eseti megrendelések, azokkal való elszámolás, teljesítésigazolás és ezeket igazoló alátámasztó dokumentumok, számlák és ezekhez kapcsolódó kötelező mellékletek, az Önkormányzat tényleges pénzügyi teljesítésének banki bizonylatai);
- a tárgyi feladat tekintetében az Önkormányzat, a Palota-Holding Zrt. és a zöldfelület-karbantartásban érintett többi vállalkozás pontos feladatmeghatározásához, illetve tevékenységük elhatárolásához kapcsolódó, a Polgármesteri Hivatalban és a Palota-Holding Zrt.-nél fellelhető dokumentumok teljeskörű áttekintése.

A feladat elvégzésének határideje: 2024. augusztus 31.

A beszámolás módja: előterjesztés készítése és benyújtása a feladat elvégzésének határidejét követő soron következő rendes képviselő-testületi ülésre (várhatóan 2024 szeptembere).”

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (elfogadásra)

2024. augusztus 31. (a vizsgálat befejezésére)

2024. szeptemberi képviselő-testületi ülés (a beszámoló benyújtására)

(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 32. §-a, 94. §-a, 96. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A következő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre 2024. március 28-án 9 órai kezdettel kerül sor. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester



Kimutatás a Képviselő-testület 2024. február 29-ei nyilvános ülésén történő szavazásokról az 5/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. § (2) alapján

NÉV	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS	SZAVAZATOK SZÁMA ÖSSZESEN
Bakos Mária Magdolna	25	0	9	34
Bihal Dávid	33	0	1	34
Bodó Miklós	33	0	1	34
Cserdiné Németh Angéla	33	1	0	34
Csonka László	25	0	9	34
Deschelak Károly	32	0	2	34
dr. Lehoczki Ádám	25	0	9	34
dr. Szalay Kornél Géza	25	0	9	34
Farkas Edit	18	0	1	19
Gyurkó Dániel	33	0	1	34
Király Csaba	33	1	0	34
Legárd Krisztián	0	0	0	0
Lukács Gergely	33	0	1	34
Makai Ferenc	31	0	3	34
Mihály Zoltánné Kis Mária	24	0	9	33
Palocsai Béla	30	1	3	34
Pálmai Attila	33	0	1	34
Szilvágyi László	32	0	2	34
Tóth Imre	33	0	1	34
Tóth Veronika	33	0	1	34
Vékás Sándor	33	0	1	34