

Tárgy: Törvényességi észrevétel a 2/2-40/2024. iktatószámú, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára” című sürgősségi előterjesztéshez

Palocsai Béla képviselő részére

Helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 81. § (3) bekezdés e) pontjában, valamint a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 93. § (3) bekezdésében foglalt törvényességi jogkörömben eljárva, a fenti iktatószámú, „a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának területén 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerületben, önkormányzattal szerződésben álló zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák teljesítésének vizsgálatára” című sürgősségi előterjesztéssel kapcsolatban a következő

t ö r v é n y e s s é g i é s z r e v é t e l t

teszem.

1. A sürgősségi előterjesztés „vizsgálóbizottság” (ideiglenes bizottság) felállítására tesz javaslatot. Az Möt. 57. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre. Az Möt. ezen túlmenően nem rögzít részletszabályokat az ideiglenes bizottságok működéséről, így azok megalakítására, tagsági összetételére stb. vonatkozó részletes szabályokat az önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatában szükséges rendezni.
2. Az SZMSZ 32. §-a szabályozza az ideiglenes bizottság létrehozására vonatkozó rendelkezéseket. Eszerint
*„32. § (1) A Képviselő-testület a polgármester vagy legalább öt képviselő javaslatára meghatározott feladat ellátására ideiglenes bizottságot hozhat létre.
(2) Az ideiglenes bizottságot létrehozó határozatban rendelkezni kell a bizottság:
a) elnevezéséről,
b) tagjainak számáról,
c) a bizottság tagjainak, elnökének és alelnökének megválasztásáról,
d) az elvégzendő feladatokról,
e) a feladat elvégzésének határidejéről,
f) a beszámolás módjáról.”.*

3. A benyújtott sürgősségi előterjesztés nem tesz eleget a fentiekben hivatkozott, SZMSZ-ben foglalt rendelkezéseknek, a következőkre tekintettel:
- a) Ideiglenes bizottság felállítása – a polgármester általi kezdeményezés kivételével – legalább öt képviselő javaslatára kezdeményezhető. Jelen esetben az előterjesztésből nem derül ki, hogy Palocsai képviselő úr mellett mely másik – legalább – 4 képviselő kezdeményezi a „vizsgálóbizottság” létrehozását. A kezdeményezők köre akkor teljes, ha vagy valamennyien aláírják az előterjesztést, vagy az előterjesztés szövegéből és/vagy a csatolt mellékletekből egyértelműen kitűnik a további kezdeményezők személye.
 - b) A határozati javaslat az ideiglenes bizottság tervezett tagjait nevesíti ugyan, de az közülük nem jelöli meg az elnököket, illetve alelnököket javasolt személyt.
 - c) A határozati javaslat nem tartalmazza az ideiglenes bizottság elvégzendő feladatait. Az előterjesztés szövegében mindez nagyvonalakban megtalálható („A bizottság kiemelt figyelemmel vizsgálja az alábbiakat” mondatrész alatt), azonban az SZMSZ egyértelműen kimondja, hogy erről az ideiglenes bizottságot létrehozó határozatban kell rendelkezni. Az abban szereplő „a 2021. június 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a kerület területén zöldfelület-fenntartási munkákat végző cégek és azok alvállalkozói által végzett munkák tartalmi és pénzügyi teljesítésének vizsgálata” sokkal inkább az ideiglenes bizottság elnevezése követelményének feleltethető meg, mintsem az elvégzendő feladatokról való rendelkezésnek.
 - d) A Képviselő-testület részére történő beszámolás módjáról a határozati javaslat szintén nem rendelkezik.
4. A határozati javaslat meghatározza az ideiglenes bizottság elnevezését, illetve a feladat elvégzésének határidejét, így ezek tekintetében a tervezet eleget tesz az SZMSZ-nek.

A fentiekre tekintettel az ideiglenes bizottság felállítására irányuló kezdeményezés nem felel meg a jogszabályi rendelkezéseknek, mert egyrészt kevesebb, mint öt képviselő a kezdeményező, másrészt a bizottságot létrehozó határozati javaslat nem tesz eleget maradéktalanul az SZMSZ-ben meghatározott előírásoknak.

Budapest, „dátum időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

dr. Kevevári Edit
jegyző