

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a bizottság 2024. február 19.
17.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Kossuth-terem

Meghívottak: Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztők, az érintett tisztviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

Jelen vannak: A jelenléti ív szerint

Szilvágyi László bizottsági elnök: Köszönti a megjelent vendégeket, előadókat és a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésre Makai Ferenc képviselőt kéri fel. Ismerteti a napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Kutyasok a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról (Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)
6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról (Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Siemens Zrt-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

8. Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/10-10/2024. sz. anyag)
 9. Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/10-11/2024. sz. anyag)
 10. Előterjesztés a 2024. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat kiírásának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/10-12/2024. sz. anyag)
 11. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2023. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról (Ikt.sz. 2/10-13/2024. sz. anyag)
- Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 10/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét. A jegyzőkönyv bizottsági tag általi hitelesítésére Makai Ferenc képviselőt jelöli ki.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Képviselő-testületi hatáskörű előterjesztés

Nyilvános ülés:

1. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tállalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető
2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sándor Erika főosztályvezető
4. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Sipos Gábor főépítész
5. **Előterjesztés a Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Dr. Zsidei Kinga aljegyző
6. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: dr. Végh Ádám osztályvezető
7. **Előterjesztés a Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Kovács Lajos osztályvezető

Bizottsági, saját hatáskörű előterjesztések

Nyilvános ülés:

8. **Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/10-10/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető
9. **Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/10-11/2024. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

10. Előterjesztés a 2024. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat kiírásának elfogadásáról

(lkt.sz. 2/10-12/2024. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

11. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2023. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról

(lkt.sz. 2/10-13/2024. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Előadó: Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető

* * *

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt.-vel és a Pannon Menza Kft.-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról „R”

(lkt.sz. 2/2-19/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Változás, hogy az eddigi „A” menü mellé „B” menü kerül bevezetésre. A szolgáltatóval az éves egyeztető megbeszélésen merült fel a kétféle menü bevezetésének lehetősége. Már vannak olyan intézmények, ahol ez a gyakorlat tesztjelleggel bevezetésre került. Jelenleg még nem aktuális, de vizsgálják a svédasztalos; ún. „szabadszedős” közétkeztetés lehetőségét is. Egyeztetés céljából a jövőben ellátogatnak olyan kerületekbe, ahol már bevezetésre került a svédasztalos közétkeztetés. Jelenleg a szülők visszajelzése alapján elmondható, örömmel fogadták az „A” és „B” menük közötti választási lehetőséget, jónak tartják, hogy előzetesen ki fogják tudni választani, hogy az adott időszakban az „A” vagy a „B” menüt szeretnék fogyasztani. Bevezetésre kerül a Palota Élelmiszer Kártya. Az Önkormányzat továbbra sem kívánja áthárítani az áremelkedéssel járó költségeket a szülőkre, így továbbra sem kerül többbe a közétkeztetés az igénybevevők részére. Függetlenül a nyersanyagárak és az infláció emelkedésétől, a GMK a háttérben mindig elvégez egy számítást a reális áremelésre vonatkozóan. A szolgáltató számítása magasabb volt, a GMK alacsonyabb összeget állapított meg, így a kétféle számítás figyelembe vételével a 30 százalékos emelés került megállapításra, amely mellett maradéktalanul ellátható a szolgáltatás. Az óvodásoknál nem kivitelezhető ez a lehetőség, általános iskolákra vonatkozik a kétféle menüsor bevezetése.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Makai Ferenc képviselő: Az előterjesztés anyagában szerepel, hogy a változás csak a normál étkeztetésre vonatkozik, a speciálisra nem. Tervben van a speciális étkeztetésnél az „A” és „B” menü bevezetése? Napjainkban nagy számban jelenik meg a speciális étkeztetés igénye.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: A tervek között szerepel, ellenben a speciális étkeztetés kivitelezése nehéz feladat. Az étkeztetés során több diétának is meg kell felelni. A speciális étkeztetésnél jelenleg nem kivitelezhető az „A” és „B” menü kialakítása, de ez nem azt jelenti, hogy a jövőben sem lesz rá lehetőség.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előterjesztés anyagában szerepel, hogy az „A” és „B” menü két iskolában tesztelésre került. Milyen visszajelzések érkeztek az iskoláktól?

Tóth Imre alpolgármester: Mind a szülők, mind az étkezésben résztvevők visszajelzése pozitív. Nagyságrendileg 4000 adag ételről van szó. A szolgáltatókat kérték, hogy az étlapok összeállításánál figyeljenek oda arra, hogy az „A” és „B” menü ne úgy álljon össze, hogy pl. kétféle főzelék, hanem, hogy főzelék, illetve húsos- vagy tésztaételek közül lehessen választani.

Moór Árpád bizottsági tag: Gratulációját fejezi ki a tárgyaló küldöttségnek. A népet ezer baj sújtja, de legalább az étkeztetés szempontjából nem hárul többlet a családokra, szülőkre. A XV. kerületi Önkormányzat elmondhatja, hogy tényleg családbarát önkormányzat.

Szilvágyi László bizottsági tag: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 11/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III.24.) önkormányzati rendelet valamint a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt.-vel és a Pannon Menza Kft.-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról” szóló, 2/2-19/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat és rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról** „R”
(lkt.sz. 2/2-22/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére a főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Az előterjesztés részletesen tartalmazza az előirányzatok módosítását. Kiemeli, hogy az utolsó rendeletmódosítás a költségvetési rendelet után az egyik legfontosabb rendeletmódosítás, mivel ezek az előirányzatok képezik majd a 2023. évi beszámoló és zárszámadás módosított előirányzatait. Kéri a bizottság tagjait, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 12/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet IV. számú módosításáról”** szóló, 2/2-22/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról** „R”
(lkt.sz. 2/2-23/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére a főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Prezentáció keretében összefoglalja a költségvetés I. sz. módosítását; amely két fő részből áll. Az előterjesztés első része a 2023. évi várható maradványt és annak felosztását, a második rész pedig a 2024. évre elfogadott költségvetés óta jelentkezett egyéb döntések, előirányzat-módosítások, átcsoportosítások átvezetését tartalmazza.

Az I. módosítással 3.453 millió forint bevételi főösszeg-növekedést fog a Képviselő-testület elfogadni, amelyből 3.088 millió forint az előző évi maradvány, a maradék pedig a beérkezett állami támogatások, illetve a helyesbítések rendbetétele, amelyek módosítást igényelnek. A várható maradvány összege: 6,5 milliárd forint, a zárlati műveletek folyamatban vannak. Ez az összeg nem tartalmazza az intézményeknél képződött várható maradvány összegét, azt a költségvetés II. módosításában fogják rendezni, és a zárszámadás során fogadja el a Képviselő-testület. A 6,5 milliárd forintból 3,5 milliárd forintot az eredeti költségvetésbe beemelték, 600 millió forintot a bérlakás-értékesítési számla várható maradványaként, 2.850 millió forinttal pedig egyensúlyba hozták az eredeti költségvetést. 3.088 millió forintot tudnak beemelni és a feladatokra visszaosztani az I. módosítás során. A feladattal terhelt maradvány 2.600 millió forint, a feladattal nem terhelt szabad maradvány nagyságrendileg majdnem 4 milliárd forint. Az előterjesztés második része tartalmazza az „Egyéb átcsoportosítások”-at, mely összegek jellemzően központi támogatások. A Magyar Államkincstártól már megkapták a jóváhagyott összegeket. A költségvetésbe beemelésre kerül a pedagógusbéremelés kompenzálására kapott támogatás, ez az összeg a Kincstár értesítése szerint 428 millió forint, amely a kiadási oldalon is meg fog jelenni az adott intézmény költségvetésében. Ugyanez igaz a szociális ágazati pótléokra is. Idén is kaptak – ugyanúgy, mint tavaly – a kulturális feladatok bérjellegű támogatására 53 millió forintot. A bérlakás-értékesítési számlával kapcsolatban elmondja; várható maradványként 600 millió forint került beemelésre, de a lekönyvelt teljesítési adatok szerint ez az összeg kevesebb lett. A bérlakás-értékesítési számla esetében 1.801 millió forint bevétellel számolnak. Felosztották az értékesítéssel kapcsolatos költségeket, így 1.710 millió forint marad bérlakások felújítására, építésére, vagy tartalékba helyezés céljára. Az előterjesztés teljes részletességgel tartalmazza; milyen feladatokra osztották vissza a maradvány összegét.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Palocsai Béla bizottsági alelnök: Az elmúlt öt évben ez az ötödik költségvetés, melyről a Képviselő-testületnek döntenie kell, illetve minden év februárjában kerül az eredeti költségvetés elfogadásra. Az ez évi költségvetésről szóló előterjesztés 2023 decemberében került volna a Képviselő-testület elé, végül technikai okok miatt 2024. januárjában lett megtárgyalva. Az évek alatt érthető lett számára, hogy a költségvetést azért februárban fogadják el, mert akkora válik ismerté a maradvány tényleges összege. Milyen okból kifolyólag kellett volna a Képviselő-testületnek 2023. év decemberében elfogadnia a 2024. évi költségvetést?

Sándor Erika főosztályvezető: A jogszabály csak azt határozza meg, mely az a végső dátum, amíg a költségvetést el kell fogadni.

Makai Ferenc képviselő: A Környezetvédelmi Alap minden költségvetésben szerepel. Mi ennek az oka?

Sándor Erika főosztályvezető: A Környezetvédelmi Alap egy elkülönített pénzalap, technikai okok miatt szerepel a költségvetésben. A Városgazdálkodási Főosztállyal közösen fognak egyeztetni ebben a témában. Beszámítható bármelyik feladatba, ami megfelel az alap előírásoknak. A tavalyi évben nem került beszámításra.

Lukács Dániel bizottsági tag: Mit jelent a lakásfelújítási alap? Az előterjesztésben 11 millió forintos tétel szerepel, milyen módon lehet az adott összeget felhasználni?

Sándor Erika főosztályvezető: A lakásfelújítási alapot a Képviselő-testület minden évben jóváhagyja. Jellemzően a bérlakás-értékesítési számla terhére valósulnak meg a lakásfelújítások, ezen ingatlanok bérlők által lakottak.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Milyen értékű szabad maradvánnyal rendelkezik az Önkormányzat?

Sándor Erika főosztályvezető: Körülbelül 200 millió forint az Általános tartalék összege.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 13/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I. 15.) önkormányzati rendelet I. számú módosításáról”** szóló, 2/2-23/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat és rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a Budapest XV. kerület településképi védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Ikt.sz. 2/2-24/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre a főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: 2024. január 1-jén hatályba lépett a településképi rendelet módosítása, mely meghatározza az önkormányzatok mozgásterét. A rendelet hatálybalépését követően az önkormányzatoknak szűk határidőn belül meg kellett szüntetni a rendelettel szemben álló ellentmondásokat. Az egy hónapos határidő megadását követően országszerte mulasztásos törvénysértést követtek el azon önkormányzatok, ahol a településképi rendelet tartalmazott ellentmondásos előírást. A tervezet nem csak a reklámokra vonatkozóan, hanem például a MÁV-telepre, a településképi bejelentési eljárásra vonatkozóan is tartalmaz kiegészítéseket. A javaslat szerint az értékvédelmi pályázat kiírása és a támogatás odaítélése a polgármester hatásköréből a Kerületfejlesztési Bizottság hatáskörébe kerül. Az Állami Főépítész véleménye alapján törlésre kerültek az ellentmondások a hatályos rendeletből. Új rendelet bevezetésére nincs mód. Az Állami Főépítész észrevételei alapján átdolgozott rendeletervezetet a 2. számú melléklet, a hatályos rendelet korrektúrázott szövegét a 4. számú melléklet tartalmazza. 2023. december 30-án hatályba lépett a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, amelynek 2024. október 1-jén hatályba lépő 230. § (7) bekezdése szerint a településképi rendeletnek a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályait a jövőben nem kell alkalmazni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A legutóbbi rendeletmódosítás során a közterületek elfogadásáról döntött a Képviselő-testület. Említésre került, hogy az Önkormányzat által is lesz rendeletmódosítás. Jelen előterjesztés módosításáról esett akkor szó?

Sipos Gábor főépítész: Igen.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 14/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Budapest XV. kerület településkép védelméről szóló 21/2017. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról”** szóló, 2/2-24/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról
(Ikt.sz. 2/2-29/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az aljegyzőnek.

Dr. Zsidei Kinga aljegyző: Az Önkormányzat 2018 óta van kapcsolatban az állatvédő egyesülettel, az együttműködés kiemelkedően jól működik. Az előterjesztés a 2023. évi támogatás elszámolását tartalmazza, az elszámolás az előírt szempontoknak megfelelően történt.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 15/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek a „Kutyások a XV. Kerületért Állatvédő Egyesület 2023. évi támogatásának elszámolásáról”** szóló, 2/2-29/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/2-25/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megadja a szót szóbeli kiegészítésre az osztályvezetőnek.

Dr. Végh Ádám osztályvezető: A gazdasági társaságok a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítették üzleti terveiket, amelyeket a felügyelőbizottságok támogatásra javasolnak. Jelen vannak a gazdasági társaságok vezető tisztségviselői, akik válaszolnak az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Kolozsvár utcai piac teljes megújulásának jogi és anyagi feltételei már nem adóttak. Ezt hogyan kell értelmezni? A felmerült probléma jogi szempontból megoldható? Amennyiben a fejlesztés mégis megvalósulhat, az mit fog tartalmazni, mekkora költséggel lehet kalkulálni? Az előterjesztés kitér egy kétnapos rendezvényre az Újpalotai Vásárcsarnoknál. A rendezvény önkormányzati támogatás segítségével, vagy saját költségen fog megvalósulni? A Palota-15 Nonprofit Kft. anyagában megtalálható, hogy a megváltozott munkaképességű munkavállalók támogatása a 2023. évi kvótához képest idén jelentősen megemelésre kerül. Milyen mértékű emelés várható az előző évhez képest?

Szakály Kis Csilla Gabriella CSAPI-15 Kft. ügyvezető: A Kolozsvár utcai piactól sem a jogi, sem az anyagi feltételek nem állnak rendelkezésre. A piac területe önkormányzati tulajdonú, ellenben a felépítmények a területet bérlők tulajdonában vannak. Amennyiben önkormányzati döntés születne az átépítéssel kapcsolatban, abban az esetben a bérlőkkel megállapodást kellene kötni. A bérleti szerződések tartalmazzák, hogy a bérlőket nem illeti kártérítés, illetve vitaforrás lenne a bérlők között abból, hogy ki, mióta, illetve milyen jogokkal rendelkezik a bérléssel kapcsolatban. Három évvel ezelőtt a Főépítészeti Iroda készített egy tervet arra vonatkozóan, hogy a piacot milyen módon lehetne átépíteni. Az elmúlt 15-20 évben három vagy négy terv készült az átépítéssel kapcsolatban, de végül egyik sem került jóváhagyásra. A Főépítészeti Iroda által készített korábbi terv 400 millió forintos költséggel számolt, amely a mai árakat nézve jelentősen alulkalkulálnak tekinthető. Nagy gondot jelentett 2021. évben a Kolozsvár utcai piactól a parkolás kérdése, azóta kialakításra került nyolc darab parkolóhely. Az új koncepció, illetve az előírások alapján sokkal több parkolóhelyet kellene biztosítani a piac részére. A terv kivitelezésére jelenleg nincs forrás. Az Újpalotai piac két napos rendezvénye az 50 éves évfordulót, illetve a hely népszerűsítését szolgálná. A Vásárcsarnok 1974-ben került átadásra. Az elmúlt években mind külső-, mind belső felújítások, illetve korszerűsítések történtek a piac területén. A rendezvény költségének finanszírozása 50-50 százalékban önkormányzati támogatásból, illetve saját forrásból történik. A 2 napos rendezvény 2024. június 1-2-án kerül megrendezésre.

Palocsai Béla bizottsági alelnök: A Palota-Holding Zrt. üzleti terve minimalista, míg példaként említve, a XIV. kerületé részletekbe menő, nem kizárólag a főszámok publikusak. Korábban az üzleti terv mellé a főkönyvi kivonat is becsatolásra került. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséig az üzleti tervhez tartozó valamennyi számítást, illetve a kapcsolódó terveket bocsássák a képviselők rendelkezésére. Az első táblázat tartalmazza az anyagköltséget, amely több mint 70 millió forintos növekményt tartalmaz. Megjegyzésre került, hogy az infláció, a fokozott vállalkozási tevékenység, valamint a közüzemi vízszámlák okozzák a 25 százalékos emelkedést. A fennmaradó 12,5 százalékából a közüzemi díjak emelkedése mekkora tételt jelent? Mi értendő fokozott üzleti tevékenység alatt? Amennyiben beleértendő a Drégelyvár utca felújítása, milyen mértékű forrással kell számolni?

Száray Loránt Rudolf Palota-Holding Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató: A képviselő által kért adatokat továbbítani fogja a Pénzügyi Bizottság üléséig. A tulajdonostól kapott instrukciók alapján számoltak minden területen a 12,5 százalékos – inflációs – növekménnyel. A személyi jellegű kiadásoknál 8 százalékkal, a lakbérnövekménynél kisebb mértékkel terveztek. A víz- és csatornadíj emelkedés pontos összege még nem ismert, ugyanakkor nem számolnak jelentős tétellel. A fokozott üzleti tevékenység révén kitér arra is, hogy az éves szinten történő összehasonlíthatóság nem feltétlenül releváns, példaként említve a közterület-üzemeltetést, amely 2023. június 1-jétől kibővült a pestújhelyi területrésszel. A lakásfelújításra fordítható összeg a korábbi években 70-100 millió forint, 2023. évben 150 millió forint volt, míg a költségvetési előirányzatban erre az évre 250 millió forint került betervezésre. A Drégelyvár utca felújítása egy különálló projekt, illetve keretösszeg, amely külön elszámolással történik. Az anyagban a Palota-Holding Zrt. került bemutatásra a különböző üzletágak definiálásával, továbbá az üzletágak önálló működését és eredményét tervezik bemutatni. Az egyik ilyen üzletág a közszolgáltatás, melynek van ingatlan és közterületi része is, amely közszolgáltatási szerződés keretében történik, egy három százalékos várható eredménnyel. A második üzletág – például az önkormányzati bérlakások – felújítással foglalkozik. A harmadik üzletág bevételt generál a helységbérleti díjakból adódóan. Ez az üzletág magát a vagyonkezelőt is finanszírozza, így az eredményét tekintve rontja a tényleges bérleti díjakból befolyó összeg gazdasági eredményét. A negyedik üzletág a vállalkozási üzletág, amely a közterületi feladatokat látja el. A Városüzemeltetési Főosztály megbízásából különböző közterületeken végzendő munkákat külön szerződéses megrendeléssel végez el a cég, illetve az ingatlannal kapcsolatos felújítások ide tartoznak, mint például a Drégelyvár és Pestújhelyi utcai ingatlanok felújítása. A negyedik üzletág foglalkozna – szabad kapacitás esetén – a kifelé irányuló tevékenységgel.

Palocsai Béla bizottsági alelnök: A vezérigazgató válasza első felében azt mondta, hogy a Drégelyvár utcai ingatlan felújítása nem része az első táblázatos növekménynek, majd a válasza második felében azt mondta az üzletágak részletezésénél, hogy tartalmazza. Kéri, kerüljön tisztázásra, hogy a Drégelyvár utcai ingatlan felújításának összege része-e az üzleti tervnek vagy sem. Nem sokallja a rászánt összeget, a pontos információkra módosító javaslata benyújtásához van szüksége. Az anyag tartalma alapján az összeg kiszámolása a közmű számlák alapján történt, így lennie kell egy becsült összegnek. Megtudhatja ezt az összeget?

Száray Loránt Rudolf Palota Holding Ingatlan és Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgató: A cég minden tevékenységét tartalmazza az üzleti terv. A víz- és csatornával kapcsolatban 10 millió forint a határ, összességében pedig 6 millió forinttal számoltak. Itt kifejezetten azokról a vízdíjakról van szó, amelyek közvetlenül érintik a céget. A bérlakásoknál a bérlő fizeti a víz- és csatornadíjat.

Bicskei Attila Palota-15 Nonprofit Kft. ügyvezető: Az üzleti tervhez nem szoktak főkönyvi kivonatot csatolni. A főkönyvi kivonat a megtörtént gazdasági eseményeket rögzíti, egy beszámolónál kerülhet becsatolásra. Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére reagálva elmondja, hogy a költségek 80 százalékát a bérköltségek teszik ki, melynek megtervezése nehéz feladat. Jelen év tekintetében szerencsés helyzet áll fenn, mivel már 2023 decemberében ismerhető volt az idei évi minimálbér érték összege. A megváltozott munkaképességű munkavállalók bére a minimálbérhez kötött. A Rehabilitációs Hatóság a mindenkori minimálbér függvényében finanszírozza az egy főre eső kvótát, itt okoz nehézséget az üzleti tervben a Palota-15 Kft. esetében, hogy a Rehabilitációs Hatóság március magasságában közli, hogy mekkora lesz a tárgyévre vonatkozóan egy személy finanszírozási kvótája, ebből adódóan idén sem ismert még a kvóta összege. Általában az összeg a minimálbér összegével együtt mozog, az előzetes információk alapján idén ez 8 százalékot jelent a 2023. évhez képest. Az üzleti tervben szerepel az is, hogy 119 fő helyett 134 fő támogatására nyertek el pályázati forrást.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Csokonai Nonprofit Kft. üzleti tervében szerepel egy kedvező számadat a rezsimegtakarításról, amely a víz- és csatornadíjra nem vonatkozik. A Pestújhelyi Közösségi Ház bezárásának egyik fő oka a rezsiemelkedés volt. Várható-e változás a jövőben?

Némethné Bátyai Edina Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezető: Jelen pillanatban március 1-jéig tart részlegesen zárva a Pestújhelyi Közösségi Ház. Az előző évi bezárással kapcsolatban nagyon sok civil vélemény érkezett, miszerint az ottani lakóközösség nehezen élte meg a bezárás időszakát, illetve a foglalkozást tartó vezetők nagyobb bevételtől estek el ennek következtében, mivel több foglalkozást vezető elvitte a csoportokat olyan biztos helyre, ahol a későbbiek folyamán sem kell tartani a bezárástól. A bezárás időszaka rövidebb lett az idei évben. Tekintettel arra, hogy a közösségi ház felső szintje hőszigetelésre került, a rezsimegtakarítás várható volt.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az előterjesztés mellékletében szereplő táblázat alapján több mint 20 millió forint marad a rezsimegtakarításból adódóan. A jövőben is öt hónapig fog tartani a közösségi ház bezárása, vagy várható változás ezt illetően?

Némethné Bátyai Edina Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezető: Jelenleg is volt változás, mivel már nem öt hónapra, és csak részlegesen zárt be a Pestújhelyi Közösségi Ház.

Moór Árpád bizottsági tag: Vannak önkormányzati ciklusokon átívelő feladatok, mint például a Kolozsvár utcai piac felújítása. A rendszerváltás idején részt vett a projektben, az irattárban jelentős mennyiségű anyag megtalálható. Véleménye szerint a sikertelenség oka, hogy a vállalkozók és a kereskedők részéről nem alakult ki a közös teherviselés gondolata sem.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Javasolja, hogy a gazdasági társaságokról külön-külön, a határozatokról szavazzon a bizottság, ennek megfelelően kéri a szavazást.

Kerületfejlesztési Bizottság 16/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**” szóló, 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 1. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 17/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**” szóló, 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 2. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 18/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**” szóló, 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 3. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 19/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek az „**Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2024. évi üzleti terveinek elfogadásáról**” szóló, 2/2-25/2024. iktatószámú előterjesztés 4. számú határozati javaslatában foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/2-30/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Kérdések, hozzászólások és észrevételek következnek.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Az előterjesztés tartalma szerint állandó lakcímre nem, csak ideiglenes lakcímre tudja magát bejelenteni a bérlő. Jól értelmezi?

Kovács Lajos osztályvezető: Igen, állandó lakcímet nem lehet létesíteni.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Mi okból kifolyólag nem derült ki ezidáig, hogy hiányos a szerződés tartalma?

Kovács Lajos osztályvezető: Az Önkormányzattal kötött bérleti szerződések 2023. évi felülvizsgálatakor észrevételre került, hogy a jelen szerződés tartalmából hiányzik az inflációkövetés. Ezt követően egyeztettek a Simens Zrt-vel.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint; a bizottság megtárgyalta és támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére. Erről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 20/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és **támogatásra javasolja** a Képviselő-testületnek a „**Siemens Zrt.-vel kötött rendelkezési jog átruházásáról szóló megállapodás módosításáról**” szóló, 2/2-30/2024. iktatószámú előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 29. (képviselő-testületi ülés)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági komposztálási program pályázati kiírásának elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/10-10/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: A főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Kérdések, hozzászólások és észrevételek következnek.

Szekeres Tamás bizottsági tag: Az előző évi pályázati kiírásnál sem volt számára érthető a komposztáló program pályázatában szereplő összegek kiszámításának menete. Jelen pályázatban szereplő komposztáló a 3000 forint lakossági hozzájárulással 27.740 forint/db. A komposztáló kiskereskedési ára 14.990 forint. Kéri a főosztályvezetőt fejtsse ki a számítás menetét.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az Önkormányzat árajánlatot kért a Palota-Holding Zrt-től, mely az előterjesztés mellékletében szerepel. A komposztládák költsége összesen 19.464 forint/darab.

Szekeres Tamás bizottsági tag: Számítása szerint 8 ezer forint különbség van az árak között. Mi ennek az oka? Az Önkormányzat 3 millió 810 ezer forintért vesz 154 darab komposztládát, illetve ehhez még hozzá kell adni 154 esetben a 3000 forintot.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A többletköltség a szállítási költséget, a pályázat lebonyolításának költségeit tartalmazza. Aki nem tudja személyesen átvenni a komposztládát, élhet a házhozszállítás lehetőségével.

Palocsai Béla bizottsági alelnök: Az Önkormányzat a Palota-Holding Zrt-n kívül megkeresett más céget is az árajánlattal kapcsolatban? Amennyiben ez nem így történt, nem ért egyet a pályázati kiírással, mivel jelen ajánlat nem vethető össze más cég árajánlatával, illetve sokkalja a 8 ezer forintos szállítási költséget.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Mi indokolja, hogy 100 darab komposztládával több került a pályázati kiírásba?

Lukács Dániel bizottsági tag: A komposztáló program pályázati kiírását hasznosnak tartja. Dolgozott kertészetben, így van tapasztalata ezen a területen. Javasolja, hogy lakossági felmérést követően egységes összeget megállapítva kerüljenek kiszállításra a komposztládák az érintettek lakcímére.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Nem 8 ezer forint a szállítási díj költsége. Az előterjesztés adminisztratív hibát tartalmaz. A Palota-Holding Zrt. árajánlata tartalmazza az osztást, tárolást, illetve az oktatást. Köszöni az észrevételt, több, mint 150 darab komposztláda jön ki az adott összegből. A pályázat kiírását követően az értékelésnél világossá válik a Bizottság számára, hogy reálisan hány darab komposztláda, illetve hány darab pályázó fér bele a megadott keretösszegbe.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: A komposztálási programmal egyetért, a 3000 forintos önerő befizetésével nem ért egyet, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 21/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **pályázatot ír ki a XV. kerületben kertes ingatlanal rendelkezők részére, 3.000,- Ft önerő befizetése mellett komposztáló keret biztosítása céljából** az 2/10-10/2024 iktatószámú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. március 1. (a pályázati felhívás közzétételére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésének 3. pontja, valamint a 10. melléklet, 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a 2024. évi önerős lakossági csapadékvíz gyűjtő program pályázati kiírásának elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/10-11/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az osztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Kérdések, hozzászólások és észrevételek következnek.

Szekeres Tamás bizottsági tag: Az előterjesztésben konkrét számok szerepelnek, a bizottság mégis csak a pályázat kiírásáról szavaz. Mikor van mód kérdést feltenni a pályázatban szereplő összegekkel kapcsolatban?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A pályázat elbírálásánál.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A költségvetésben a pályázati kiírásokra vonatkozóan szerepel egy adott keretösszeg, jelen előterjesztés annak alapján készült el. A főosztályvezető elismerte, hogy számszaki hibát tartalmaz az előterjesztés. Ettől függetlenül a pályázati keretösszeg, illetve a kiírás megtörténhet. Készül egy lista, ahol például 375 ember szerepel, akik pályázati úton megnyerhetik a csapadékvíz gyűjtő edényeket. Amikor az előterjesztés a bizottság elé kerül, akkor lesz mód véleménynyilvánításra és döntéshozatalra. Az elbírálásról szóló előterjesztésnél lehet javaslatot tenni a költséghatékonyabb gyűjtőedényekkel kapcsolatban. A pályázatban nem szerepel, hogy a pályázati tárgyérték darabonként 8 ezer forint.

Szekeres Tamás bizottsági tag: Ahogy a korábbi napirendi pontnál, ebben az esetben sem érti, hogyan jött ki a számított összeg. Túlzásnak tartja, hogy két év alatt a duplájára emelkedett a gyűjtőedények összege.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Kéri a főosztályvezetőt, hogy jelen előterjesztésben szereplő számok is kerüljenek ellenőrzésre.

Bakos Mária Magdolna bizottsági alelnök: Egyetért Szekeres Tamás bizottsági taggal, nem egyértelmű az előterjesztésben szereplő számok számítási menete, nem ért egyet az önerő összegének megemelésével, ezért – ugyanúgy ahogy a korábbi napirendi pontnál is tette – tartózkodni fog a szavazás során.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az önerő összegének megemelése azért vált szükségessé, mert a gyűjtőedény ára megemelkedett. Az infláció 17,6 százalékkal emelkedett, így nem lehetséges a gyűjtőedényt múlt évi áron beszerezni. A körzetében élő lakosok várják a pályázati kiírást. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 22/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **pályázatot ír ki a XV. kerületben kertes ingatlannal rendelkezők részére, 3.000,- Ft önerő befizetése mellett lakossági csapadékvíz gyűjtő edény biztosítása céljából** az 2/10-11/2024. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. március 1. (a pályázati felhívás közzétételére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésének 4. pontja, 11. melléklete, 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a 2024. évi lakossági önerős járdafelújítási pályázat kiírásának elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/10-12/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: A főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 23/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **pályázatot ír ki a XV. kerületi ingatlantulajdonosok/használók részére, közterületi járdaszakaszok részben önerős felújítása céljából** az 2/10-12/2024. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal nettó **100 millió forint keretösszeggel**. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről a pályázati keret teljes felhasználásáig, valamint gondoskodjon a vállalkozó szerződésben történő megbízásáról a felújítási munkák kivitelezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 10. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésének 7. pontja, 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 12. melléklet „Járda felújítás” pontja)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 11. Előterjesztés a társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási és nagyobb volumenű jókarbantartási munkáinak támogatására kiírt 2023. évi pályázat nyerteseinek elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/10-13/2024. sz. anyag)

Szilvágyi László bizottsági elnök: A főosztályvezető nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a bizottság szavazatát.

Kerületfejlesztési Bizottság 24/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a **Budapest XV. kerület, Páskomliget utca 17-33. szám alatti Társasház, mint támogatott**, 452/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 5.000.000,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 25/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a **Budapest XV. kerület, Zsókavár utca 17-27. szám alatti Társasház, mint támogatott**, 444/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 4.171.500,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló **elszámolását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 26/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 24-38. szám alatti Társasház, mint támogatott**, 446/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 8.000.000,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 27/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Erdőkerülő utca 29-45. szám alatti Társasház, mint támogatott**, 447/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 8.000.000,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 28/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 12-14. szám alatti Társasház, mint támogatott**, 576/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 1.500.000,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Kerületfejlesztési Bizottság 29/2024. (II. 19.) sz. határozat

A Kerületfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerület, Kontyfa utca 10. szám alatti Társasház, mint támogatót**, 451/2023. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó előfinanszírozott konstrukcióban nyújtott 1.000.000,- Ft kamatmentes, visszatérítendő támogatás felhasználásáról szóló **elszámolását**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 19. (elfogadásra)

2024. február 29. (értesítés az elszámolás elfogadásáról)

(Jogsabályi hivatkozás: 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdés 5-6. pontjai; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Egyebek

Szilvágyi László bizottsági elnök: Bejelenti, hogy a következő bizottsági ülés 2024. március 18-án 17 órakor lesz. Megköszöni a bizottság munkáját, a jelenlévők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.


Makai Ferenc
bizottsági tag


Szilvágyi László
bizottsági elnök