

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/120-58/2018.

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
47/2018. (IV. 8.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Móricz Eszter képviselőjelölt által benyújtott kifogás tárgyában – a jogsértés megállapítása tekintetében 7 igen és 2 nem szavazattal, a bírságolás tekintetében 7 igen 2 nem, a bírság mértékének tekintetében 8 igen 1 nem szavazattal – a következő

h a t á r o z a t o t

hozta:

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy dr. Matlák Gábor megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontját azzal, hogy festékszóróval Móricz Eszter, a Lendülettel Magyarorszáért képviselőjelöltjének választási plakátjait politikai véleménynyilvánításával átfestette. A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság dr. Matlák Gábort 138.000,- Ft, azaz százharmincnyolcezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni jelen határozat számát és a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság székhelyét (Budapest XV. kerület). A bírság annak meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: oevb@bpxv.hu, fax: +36-1-307-4008) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. április 11. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Móricz Eszter képviselőjelölt (a továbbiakban: Beadványozó) április 6-án 8.36 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a választási kampányplakátjának megrongálása miatt. A kifogásban előadta, hogy dr. Matlák Gábor a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata Képviselő-testületének tagja és a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke április 4-én éjjel a Zsókaúti utca 54-56 sz. között kihelyezett plakátját fekete festékszóróval lefújta. Ezzel a magatartásával a Beadványozó szerint megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, a Büntető Törvénykönyv 371. § szerinti szándékos rongálást követett el. A Beadványozó bizonyítékként a kifogásolt magatartásról készített videó- és képfelvételek, valamint saját Facebook oldalának jogsértésről hírt adó bejegyzéséről készült képernyőfelvételt csatolt. Az OEVB ülését megelőzően a Beadványozó további fényképfelvételeket csatolt, amelyek szerint más, őt ábrázoló plakátokat is azonos módon rongáltak meg.

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a kifogást érdemi elbírálásra alkalmasnak találta.

Az OEVB ülésén megjelent a kifogásban jogszabálysértőként megjelölt dr. Matlák Gábor, akinek kérelmére az OEVB biztosította a nyilatkozattétel lehetőségét. Dr. Matlák Gábor szóbeli nyilatkozatában megerősítette, hogy a videó felvételen ő látható, azon és a képeken is látható plakátokra ő festett feliratot, vagy azok felfestésében tevékenyen, a feliratozókkal szándékegységben közreműködött. Kifejtette, hogy az OEVB korábbi határozatára figyelemmel álláspontja szerint a Beadványozó plakátjai törvényt sértők, mert azokon nem tüntette fel az őt jelölő szervezetet, megtevészve ezzel a választópolgárokat. Az OEVB a Beadványozót eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A Beadványozó e Kúria által is megerősített határozatnak nem tett eleget, a plakátjain csupán egyszer két centis méretű logón tüntette fel az őt jelölő pártot. Ez véleménye szerint az OEVB határozatának semmibe vétele. Ezért döntött úgy, hogy saját eszközeivel állítja helyre a törvényes állapotot, és útba igazítja a választópolgárokat a Beadványozó politikai hovatartozására vonatkozóan. Büszkén hangsúlyozta, hogy a plakátokat a kifogásban foglaltakkal szemben nem lefestette, hanem azon a politikai véleményét fejezte ki a rá festett felirattal hol saját kezűleg, hol pedig szándékegységben az általa meg nem nevezett segítőkkel. Hivatkozott arra, hogy több bírósági ítélet is van arról, hogy a véleményszabadság körébe tartozik a plakátokra történő ráírás abban az esetben, ha a plakát látható marad. Ezt a véleménynyilvánítást álláspontja szerint a Beadványozónak tűrnie kell.

Az OEVB a kifogásban előadottak, a csatolt videó- és fényképfelvételek, valamint a kifogásban jogsértőként megjelölt személy nyilatkozata alapján a tényállást az alábbiak szerint állapította meg:

Az OEVB megállapította, hogy dr. Matlák Gábor politikai véleményének azon nyilvánítása, hogy kék szórófestékekkel a Beadványozó arcát eltakaró „FIDESZ BÉRENC” feliratot helyez el Beadványozó választási kampányplakátjain jogsértő, és azzal szándékosan megrongálja a kampányszekélyt. A jelöltekről való véleménynyilvánítás valóban a választási kampány része. Bárkinek joga van a jelöltek politikai hovatartozásának kérdésében véleményt nyilvánítani, azonban a véleménynyilvánítás jogának gyakorlása is meg kell feleljen a választási eljárás alapelveinek. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás keretein túllép, ha a jelöltről alkotott véleményt a jelölt plakátjainak megrongálásával juttatják kifejezésre, megsértve ezzel a választás tisztaságának alapelvét is. A bizottság figyelemmel volt mind az Alkotmánybíróság, mind pedig a Kúriának a választási kampányban alkalmazandó véleménynyilvánítási szabadság körében kialakított joggyakorlatára is, amellyel a kifogással érintett ellenérdekű fél által tanúsított magatartás nem összeegyeztethető. Egy jelölt plakátjainak szisztematikus rongálása sérti a választások tisztaságának megóvása, valamint a jelöltek közötti esélyegyenlőség alapelvét, hiszen a Beadványozót más jelöltekkel szemben jogsértő magatartásával hátrányos helyzetbe hozza, még abban az esetben is, ha a bizottság a kérdéses plakáttal összefüggésben korábban jogerős marasztaló határozatot hozott.

A határozat végrehajtására, a törvényes állapot helyreállítására a kifogással érintett személy nem jogosult és ilyen jogot nem is vindikálhat magának. A bizottság ugyanakkor megállapította, a kifogás elbírálása során kizárólag a Ve. szabályai adta keretek között mozogva hozhat választási eljárási jogszabálysértés körében döntést. Büntetőjogi felelősség, avagy szabálysértés megállapítására a bizottság hatáskörrel nem rendelkezik.

A bizottság a bírság megállapítása során értékelte az eset összes körülményét, azon belül is enyhítő körülményként a beismerés tényét, súlyosító körülményként pedig különösen a jogsértés súlyát, annak kifogással érintett személy által kifejezetten elismert, több személlyel szándékegységben történő megvalósítását, továbbá azon körülményt, hogy dr. Matlák Gábor Budapest Főváros XV. kerületében betöltött közéleti tisztségéből, jogi végzettségéből adódóan éppen a jogkövető magatartás lenne elvárható.

Fentiekre figyelemmel az OEVB megállapította, hogy dr. Matlák Gábor magatartásával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában (választások tisztaságának megóvása) és e) pontjában (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) foglalt alapelveket és a rendelkező részben meghatározott mértékű bírságot állapított meg azzal összefüggésben.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a Ve. 144. §-án, a Ve. 208-209. §-ain és 218-219 §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. április 8.


dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

