

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Ügyiratszám: 2/120-43/2018.

**Budapest 12. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
43/2018. (III. 27.) határozata**

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 8 igen szavazattal egyhangúan – a következő

h a t á r o z a t

hozta:

Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket sértő a beazonosíthatóságot szolgáló jelzés nélküli szórólap terjesztése.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (1153 Budapest, Bocskai u. 1-3., e-mail: oevb@bpxv.hu, fax: +36-1-307-4008) előterjesztett fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 30. napja 16.00 óráig megérkezzen a Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

Magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) 2018. március 27-én 00.05 perckor (majd azt kiegészítve 2018. március 27-én 08.03 órakor) elektronikus levélben kifogást nyújtott be, amelyben impresszum nélküli szórólap terjesztése miatt indítványozza jogsértés megállapítását, és az ismeretlen tettes eltiltását a további jogsértéstől. Kifogásában előadta, hogy március 26-án postaládájában talált „Zavarjuk el a kerületből Gyurcsány bábjait!” megjelölésű szórólap nem tartalmaz impresszumot, és az sem állapítható meg, hogy mely jelölt, jelölő szervezet érdekében terjesztették. A Beadványozó kifejtette, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria joggyakorlata szerint is kizárólag az olyan plakát (kampányeszköz) fogadható el, amelyből egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható, hogy kinek a támogatására ösztönöz. Példaként Kúria Kvk.V.37.941/2016/3. számú határozatára hivatkozott. Mindezekre figyelemmel a Beadványozó álláspontja szerint a szórólap terjesztésével megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. §-ában foglalt a választás tisztaságára, a jóhízemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket. Bizonyítékként csatolta a kifogás tárgyává tett szórólap másolatát.

A Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a kifogást érdemi elbírálásra alkalmasnak találta.

Az OEVB a beadványban előadottak és a szórólap csatolt másolata alapján a tényállást az alábbiak szerint állapította meg:

Az OEVB megállapította, hogy a szórólap nyilvánvalóan a választói akarat befolyásolására irányul, ezért az kampányeszköznek, a Ve. 144. § szerinti plakátnak minősül. A szórólapon nem szerepel impresszum, és a szórólap tartalma alapján sem határozható meg, hogy annak ki a készítője, terjesztője, illetve kinek a támogatására ösztönöz.

A Kúria Beadványozó által is hivatkozott Kvk.V.37.941/2016/3. számú határozatában akként foglalt állást, hogy a választási eljárási törvény plakátokra vonatkozó szabályozása nem ad lehetőséget az Mttv. vagy más egyéb jogszabály rendelkezéseinek alkalmazására, így a választási plakáton nem kötelező az impresszum feltüntetése, ugyanakkor a plakáttal szemben támasztott követelmény, hogy abból egyértelműen és nyilvánvalóan megállapíthatónak kell lennie, hogy kinek a támogatására ösztönöz. Az e követelményt sértő kampányeszköz alkalmazása nem felel meg a választás tisztaságára, valamint a jóhízemű és a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveknek. A Ve. 212. §-ában foglalt feltételeknek megfelelő tartalmú kifogást a választási bizottság érdemben vizsgálni köteles, amely eljárása során a Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében dönt. Tekintettel arra, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésében foglalt szankciókat külön-külön is alkalmazhatja, a választási bizottság a kifogás elbírálása során a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján megállapította a megjelölt alapelvek megsértését.

A határozat a Ve. 2. § a) és e) pontján, a Ve. 140. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a 221.§-án, a 223-225. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 27.


dr. Forgács József Péter
OEVB elnök

