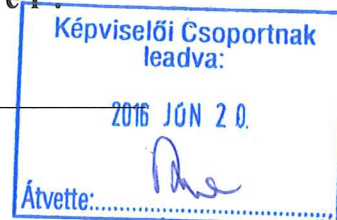


6. melléklet a 28/2012. (VII.2.) önkormányzati rendelethez



BUDAPEST FŐVÁROS XV. Ker.  
ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐJE



Száma: 2/47-133/2016:  
Témafelelős: .....  
Határidő: .....

I N T E R P E L L Á C I Ó  
(SzMSz 53.§)

„53.§ (1)” A képviselő jogosult önkormányzati ügyben a polgármesterhez, az alpolgármesterhez és a bizottság hatáskörével összefüggésben a bizottság elnökéhez interpellációt intézni. Közigazgatási hatósági ügyben interpellálni nem lehet.

Az interpelláló neve: Tóth Veronika önkormányzati képviselő

Az interpelláció tárgya: Még mindig az Inspirál-Spirálház projektről avagy vajon mi inspirálta László Tamás volt polgármestert a Spirálház-projekt megvalósításakor?

Az interpellált neve: Hajdu László polgármester

A Képviselő-testület ülésének időpontja: 2016. június 28.

Az interpelláló aláírása:

Az interpelláció benyújtásának időpontja: 2016. június 20.

  
Átadó

  
Átvevő

Az interpelláció tartalma

Az elmúlt testületi ülés során megtudhattuk, hogy mennyibe került az Európai Uniónak és a választópolgároknak az országosan, de legalábbis Budapesten egyedülállóan számító szolgáltató központ, amit László Tamás volt polgármester úr oly nagyon sietősen akart tető alá hozni, hogy a kivitelező nem ért rá, vagy elfelejtette, vagy nem érte meg neki kicserélni a 40 éves csöveket, de ugyanakkor szép ruhába öltöztette a trehány munkát. Ez ha Magyarországon nem is, de Európában valóban egyedülállóan számít! Aminek meg is lett az eredménye, hisz megtudhattuk, hogy a Közbeszerzési Hatóság eljárást kezdeményezett az önkormányzat ellen, mert nem találja megnyugtatónak és megfelelőnek a László Tamás volt polgármester által levezényelt és lefolytatott közbeszerzést.

Kérdésem tehát:

- A kezdeményezésből lett-e vizsgálat, és ha igen milyen vizsgálatot folytat a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy más szerv a Spirál-ház projekt ügyében?
- Ha van vizsgálat, akkor az milyen stádiumban van, illetve hol tart a kivitelező ellen benyújtott per?

És még mindig spirál ház! Az elmúlt testületi ülésen már nem volt módom benyújtani, de elfogadó válaszában jeleztem polgármester Úr felé, hogy tudomásomra jutott az a tény, hogy a teljes Spirálház-projektbe beépített soft elemekre (közösségi programokra) fordítható összeg nem lett elkölve, és azt most az engedélyezett kitolt határidő lejárta előtt nagyon gyorsan el kellett költeni. Ennek érdekében László Tamás személyesen szervezett programokat nyugdíjas közösségekben klubdelutánok, kirándulások, anyák napi ünnepségek formájában, ezzel népszerűsítve önmagát. Ezt valójában magánszemély nem pályázhatta meg, csak civil szervezetek, vagy cégek egyszerűsített pályázatként.

Ezért kérdéseim ezzel kapcsolatban a következők:

- Milyen nagyságrendű volt ez a soft elemekre beállított összeg?
- Mennyi lett ebből szervezetek által elkölve?
- Valamint hogyan, milyen pénzügyi manőver segítségével, ki vagy mi által használhatja fel ezt az országgyűlési képviselő Úr, mint magánszemély előrehozott kampánycélokra, miközben több mint 165 millió többletköltségbe került az adófizetőknek a politikai haszonszerzés reményében elkövetett kapkodás és rosszminőségű szerződéskötés.

Remélem, hogy László Tamás több ilyen nagy ívű megálmodott projektjének megvalósítása már jobb kezekbe kerül és nem ragaszkodik a csakis számára megfelelő tervezőkhöz és kivitelezőkhöz!