

Eljáró szerv neve:	Népjóléll
Érkezési dátum:	2015.02.10
Érkezési idő:	15:26:05
Közzététel:	Vagy e k



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

1. melléklet

2015. FEB. 10.

Magyar Köztársaság  
Fővárosi Kormányhivatala

2015. FEB. 10.

Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Újpalota Önkormányzata		
Központi Hivatal		
Eljáró szerv: 57.117-7		
Tárgy: felhívás hiánypótlásra		
Előadó:	Működési Osztály	Előadó:
		Vagy e k

Ügyiratszám: BPC-20/755-15/2015.  
Ügyintéző: dr. Miron Angéla  
Telefon: 06-1/896-0470  
E-mail: Miron.Angela@bfkh.gov.hu

### VÉGZÉS

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) által fenntartott „Fióka” Gyermekek és Ifjúságvédelmi Központ engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosítása ügyében közigazgatási eljárás van folyamatban, amely eljárásban a fenntartót hiánypótlásra hívom fel.

Felhívom a kérelmezőt, hogy 60 napon belül pótolja az alábbiakat:

- Magyar Államkincstár határozata az Alapító okirat módosításának bejegyzéséről,
- Szakmai program, valamint Szervezeti és Működési Szabályzat,
- a kötelezően alkalmazandó személyeknek a szakképesítését bizonyító okirat másolata.

A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását. Tájékoztatom, hogy indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb hat hónapra az eljárás felfüggesztését kérheti. Tájékoztatom továbbá, hogy aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### INDOKOLÁS

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatainak módosítása iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz.

Megállapításra került, hogy a fenntartó kérelméhez nem csatolta a jogszabályban előírt mellékleteket, ezért hiánypótlásra hívtam fel.

A Ket. 37.§ (3) bekezdésének rendelkezése szerint, ha a kérelem nem felel meg a 36.§ (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A Ket. 31.§ (2) bekezdés értelmében a hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő

Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály

1035 Budapest, Váradi u. 15. - Levelezési cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. - 1364 Bp., Pf.: 234. - Telefon: +36 (1) 896-0468, 69 - E-mail: gyamhivatal.budapest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

meghosszabbítását sem kérte, valamint a Ket. 66.§ (1) bekezdése alapján igazolási kérelmet sem terjesztett elő.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36.§ (1) bekezdése szerint kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket.

Fentiekre tekintettel hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit. Tájékoztatom, hogy a Ket. 33.§ (3) bekezdésének c) pontja alapján tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, valamint a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése, a bírósági felülvizsgálatot 109. § (2) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 4.§, a fővárosi és megyei kormányhivataiokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés és 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályokon túl a Ket. a 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. december 01.

dr. György István kormány megbízott megbízásából:



Szervezeti egység:	Népjóléti
Érk. szám:	51608/2015
Dátum:	2015.12.11
	Vagyai K.



117/2015

BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Budapest Fővárosi Kormányhivatal		
51608-6		
2015. DEC. 10.		
Tárgy: felhívás hiánypótlásra		
Állomány	Állomány	Állomány
		Vagyai K.

Ügyiratszám: BPC-20/755-13/2015.  
Ügyintéző: dr. Miron Angéla  
Telefon: 06-1/896-0470  
E-mail: Miron.Angela@bfkh.gov.hu

VÉGZÉS

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) által fenntartani kívánt Újpalotai Család-és Gyermejjóléti Központ, Munkanélküli Fiatalok Tanácsadó Irodája (MUFTI), Szociális Konyha, Idősek Klubja engedélyes (1157 Budapest, Zsókvár u. 24-26.) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése ügyében közigazgatási eljárás van folyamatban, amely eljárásban a fenntartót **hiánypótlásra hívom fel.**

**Felhívom a kérelmezőt, hogy 60 napon belül pótolja az alábbiakat:**

- Magyar Államkincstár határozata az Alapító okirat módosításának bejegyzéséről,
- Szakmai program, valamint Szervezeti és Működési Szabályzat,
- a fenntartónak vagy - ha az alkalmazottakat a szolgáltató foglalkoztatja - a szolgáltatónak és a kötelezően alkalmazandó személyeknek az egybehangzó nyilatkozatát, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében közalkalmazotti jogviszonyt, munkaviszonyt, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt létesítettek, vagy - az engedélyes bejegyzése esetén - legkésőbb az engedélyes működésének kezdő időpontjáig létesítenek,
- a kötelezően alkalmazandó személyeknek a szakképesítését bizonyító okirat másolatát.
- Igazolás a szakmai program véleményezésért a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére megfizetett 24.000 Ft szakértői díj előlegéről, melyet az engedélyező hatóság alábbi számla számára kell befizetni: Budapest Főváros Kormányhivatala 10023002-00299592-20000002.

A hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását. Tájékoztatom, hogy indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb hat hónapra az eljárás felfüggesztését kérheti. Tájékoztatom továbbá, hogy aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz.

Megállapításra került, hogy a fenntartó kérelméhez nem csatolta a jogszabályban előírt mellékleteket, ezért hiánypótlásra hívtam fel.

A Ket. 37.§ (3) bekezdésének rendelkezése szerint, ha a kérelem nem felel meg a 36.§ (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel az ügyfelet.

A Ket. 31.§ (2) bekezdés értelmében a hatóság az eljárást megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, valamint a Ket. 66.§ (1) bekezdése alapján igazolási kérelmet sem terjesztett elő.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 36.§ (1) bekezdése szerint kérelemhez csatolni kell a jogszabályban előírt mellékleteket.

Fentiekre tekintettel hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, valamint ismertettem a hiánypótlás elmulasztásának jogkövetkezményeit. Tájékoztatom, hogy a Ket. 33.§ (3) bekezdésének c) pontja alapján tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére, valamint a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése, a bírósági felülvizsgálatot 109. § (2) bekezdése zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 4.§, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés és 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A végzés a fent hivatkozott jogszabályokon túl a Ket. a 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. december 01.

dr. György István kormány megbízott megbízásából:

