

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület  
2024. március 28-án, 9.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai; G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.*

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket, a teremben és otthon, a képernyők előtt. Köszönti Cserdiné Németh Angéla polgármestert, Tóth Veronika, Tóth Imre és dr. Matlák Gábor alpolgármestereket, dr. Kevevári Edit jegyzőt, dr. Zsidei Kinga aljegyzőt, dr. Barkóczi Balázs országgyűlési képviselőt, a megjelent önkormányzati képviselőket, a Hivatal vezetőit, az Önkormányzat cégeinek, intézményeinek vezetőit. A korábbi gyakorlatnak megfelelően a képviselő-testületi ülés elején a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására kerül sor, majd dr. Csákvári József irodalmár, Buga Kálmán edző és a Pestújhelyi Sport Club Darts csapatának köszöntése következik. A Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Szabó Zoltán századost, a Bűnügyi Osztály vezetőjét.

- *Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Nagy Tamás rendőrzászlós, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Bűnüldözési Alosztályának nyomozója.*



Tamás 2007-ben kezdte meg szolgálatát a rendőrségnél, a XV. Kerületi Rendőrkapitányság állományába 2019-ben került. Nyomozati tevékenysége nagyban hozzájárul a kapitányság eredményességi mutatóihoz. Február hónapban egy nagy értékű állványlopás ügyében végzett sikeres felderítést és bizonyítást. Ismeretlen elkövetők 2024 februárjában egy XV. kerületi építkezésről 1,8 millió forint értékben tulajdonítottak el állványokat. Tamás, az ügy előadója által végzett nyomozati cselekmények – melyet tudatos felderítőmunkával, lépésről-lépésre felderítve hajtott végre – 1 hét alatt elvezettek az elkövetőkhöz. A kihallgatásuk jelenleg is folyamatosan zajlik, azonban az elkövető már az első kihallgatás alkalmával – a nyomozó kihallgatási technikájának köszönhetően – megnevezte társait a lopásban. A kollégának az ügghöz való hozzáállása, nyomozási taktikája nagyban hozzájárult ahhoz, hogy az elkövetők adatai megállapítást nyerjenek, és rövid időn belül büntetőeljárás induljon ellenük. Gratulál.

\* \* \*

A további köszöntésekhez felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Tóth Imre alpolgármestert.

- *Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata szeretettel köszönti a kerület lakóját, a közelmúltban a 92. születésnapját ünneplő dr. Csákvári Józsefet.*

Dr. Csákvári József bölcsészdoktor, nyugállományban levő magyar-történelem szakos címzetes gimnáziumi vezetőtanár, a Magyartanítás című országos oktatásmódszertani folyóirat korábbi szerkesztője. Több könyv és tanulmány szerzője, aki szerkesztői munkája mellett, s azzal összefüggésben több, mint tíz éven át – 1978. és 1989. között – az Országos Pedagógiai Intézet munkatársaként, gimnáziumi irodalomtanítás egyik irányítója volt. Dr. Csákvári József több esztétikai és művelődéstörténeti könyvében kutatta az európai és a magyar kultúra, valamint a különböző művészeti ágak közti kapcsolatokat és kölcsönhatásokat. 40 kötetes – még ki nem adott – főműve a „Világművészet és a Magyar művészetek kapcsolata” című nagy ívű kultúrtörténeti sorozat. Az elmúlt három évben a Papirusz Book Kiadónál 12 verseskötete jelent meg. Alkotókedve ma is töretlen. Tanár élettársával több, mint két évtizede Rákospalotán él. Kivételes életpályájához, sok évtizedes irodalmi és művészeti tevékenységéhez szívből gratulál, további aktív éveket kíván.

\* \* \*

- Március 25-én, hétfőn, rangos eseményre, sportolók kitüntetésére került sor a Fővárosi Városházán. Ezt a kitüntetést évente három olyan személy kaphatja meg, „aki kiemelkedő sporteredményt ért el, kiemelkedő sporteredmény eléréséhez járult hozzá, vagy kiemelkedő tevékenységével segítette Budapest sportéletének fejlődését”. Ebben az évben az egyik elismerést, a Papp László-díjat kerületünkben az Edöcs István Ökölvívó Egyesület alapítója, elnöke és vezetőedzője Buga Kálmán kapta.

Buga Kálmán többszörös korosztályos magyar bajnok ökölvívó, aki kiemelkedő hazai eredményei mellett nemzetközi tornákon is győzelmeket és dobogós helyezéseket szerzett. Volt válogatott kerettag, az 1982-es Ifjúsági Barátsági Verseny IV. helyezettje, 1984-es olimpiai kerettag.



2006-ben kerületünkben, a Kert közben alapította meg az Edőcs István Ökölvívó Egyesületet, melynek sportolói minden korosztályban és súlycsoportban kiváló eredményeket érnek el. Éppen a múlt hónapban köszönthettünk 4 sportolót, akik a Budapest Bajnokságban valamennyien első helyezést, a Magyar Bajnokságban pedig 1., illetve 2. helyezést értek el. Jelenleg közel 50 gyermek és fiatal felnőtt tartozik az Egyesület kötelékébe. Többségük jellemzően szegényebb családból származó gyermek, tagdíjat csak azok fizetnek, akik megtehetik, de sajnos ők vannak kevesebben. Így szeretnék segíteni azokat az elhivatott hátrányos helyzetű fiatalokat, akik a sport által akarnak kitörni a nyomor és kilátástalanság rabságából. Gratulál.

- Köszönti a Pestújhelyi SC darts csapatát, amely 2023-ban a nemzeti soft bajnokságon az 1. helyet szerezte meg. Kapusza Csaba, az egyesület elnöke és két csapattag képviseli a csapatot. A csapat tagjai: Bagi János, Borbély Richárd, Molnár László, Szabados Attila, Várady György, Végső János.

Az Érden megrendezett versenyen több mint 40 csapat indult el. A Pestújhelyi SC csapata az egész bajnokság során hibátlanul versenyzett, majd az utolsó fordulóban a tavalyi bajnok Vecsés csapatát nagyon összeszedett, magas szintű játékot bemutatva sikerült felülmúlniuk. Így veretlenül, 14 mérkőzésből 14 győzelemmel hódították el a Magyar Bajnoki címet. Gratulál.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti a megjelenteket és az ülést online módon követőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Mielőtt a napirend előtti hozzászólásokra sor kerülne, szeretné jelezni, hogy Mihály Zoltánné képviselő az előző képviselő-testületi ülésen kérdést intézett a polgármesterhez az óvodai balesettel kapcsolatban, amely a 2013. évben történt. Kérdéseire március 21-én írásban megkapta a választ, illetve minden képviselő megkapta az erről szóló tájékoztatást. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő is kérdéseket tett fel a polgármesternek, melyekre szintén március 21-én megkapta az írásos választ. További kérdés és észrevétel érkezett Bakos Mária Magdolna képviselőtől, erre most kíván válaszolni: A képviselő napirend előtti felszólalásában egy tűzesetben elhunyt hajléktalan ügyével kapcsolatban kért segítséget. Március 21-én elkészült a takarítás, a majdnem 50 m<sup>3</sup> hulladék elszállítása megtörtént 60 munkaórában, amely nettó 1,1 millió forintba került az Önkormányzatnak. 2021. március 1-jétől a jegyző hatósági jogköre a hulladékgazdálkodás tekintetében megszűnt, azóta a Pest Vármegyei Kormányhivatal az, aki ebben az ügyben intézkedhet, neki van intézkedési lehetősége. 2024. március 8-án 15 napos határidővel felszólították – az amúgy magánterületen lévő – hulladék és szemét elszállítására a tulajdonosokat, de ez a mai napig nem történt meg, és nem jelezték, hogy intézkednének. Az elszállítás költségét megfizetethetik velük, de nem tudni, hogy erre hajlandóak lesznek-e. Ha nem hajlandóak, a NAV-hoz fordulhatnak behajtásért. Erre nem túl sok lehetőséget lát. Sajnos, nagyon sok illegális hulladékot szállítanak el a kerület különböző területeiről. Bakos Mária Magdolna képviselő felhívta a figyelmüket a „Tisztítsuk meg az országot” hulladékfelszámolási pályázatra. Köszönettel vették a tájékoztatást, melyet a hivatal is időben észlelt, de amikor a képviselő emailje e tárgyban érkezett, még nem volt teljes a pályázati kiírás.



Amint a pályázati kiírás teljeskörűvé vált, a városgazdálkodással foglalkozó kollégák elkezdtek dolgozni a pályázaton, amely 26-án benyújtásra is került. Egyszeri, vissza nem térítendő támogatásról szól ez a pályázat, amely bruttó 45 ezer forint köbméterenkénti árral számol, ennyit lehet elszámolni. A pályázott területen is kell a kerületi cégnek a szemétszállításról gondoskodni. Bruttó 16 millió forintról van szó, erre pályáztak. Eszközre is pályáztak, a Szerencs utca – Nádastó park szervízútnál kamera telepítését tervezik. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Tavaly decemberben döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Levendula Program keretein belül 8 ezer forintos utalványt biztosít az Önkormányzat a kerületi nyugdíjasok részére. Pozitív kezdeményezésnek gondolta, bár az összeget kevésnek tartja, a 8 ezer forint nem sok mindenre elég. Az összeg emelésére tettek javaslatot, amit a polgármester nem támogatott. Videós üzenetben is javasolta a kerületi lakosoknak, vegyék fel ezt az összeget, mert ez a pénz jobb helyen van a lakosságnál, mint az Önkormányzatnál. A döntés meghozatala után szórólapok, plakátok jelentek meg, majd a buszmegállóknál a city light plakátok. Mindez arról szól, hogy rengeteg pénzt elköltött az Önkormányzat arra, hogy ezt a 8 ezer forintos utalványt propagálja a lakosság felé. Ennyi plakáton, szórólapon, külön megcímezett levéllel értesíteni a lakosságot felesleges, ha kevesebbet költöttek volna hírverésre, nagyobb összegű utalványt kaphatnának a nyugdíjasok. Átláthatatlan számára, hogyan állapítják meg, hogy ki jogosult az utalvány átvételére és ki nem. Az sem világos, ha valaki átveszi az egyik átvevőponton az utalványt, hogyan szűrhető, hogy azt tíz perccel később a másik átvevőponton ne vegye át. Világos, és átlátható, hogy a polgármester az egész kampányát erre a 8 ezer forintos utalványra építi. Őt év semmittevést nem lehet ezzel jóvátenni. Ez a taktika nem fog működni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Egy rendszeren keresztül regisztrálják, ki az, aki már átvette az utalványt, tehát nincs módja az érintettnek azt másik átvevőhelyen újra felvenni. A 65 év felettieket tartalmazó adatbázis a Hivatal rendelkezésére áll, abból dolgoznak. Postagalamb beszerzése még mindig nem történt meg, a lakosság tájékoztatására csak az a módszer adott, amivel éltek. Csak az az érintett kapott levelet, aki egy meghatározott időpontig nem vette át az utalványt. A plakáthelyekkel kapcsolatosan elmondja; térítésmentesen tudják a city light felületeken hirdetni a lehetőséget, mert van érvényes szerződése az Önkormányzatnak az egyik tájékoztató céggel. Az összeg megemelésére vonatkozóan elmondja, ha nem nyújtotta volna be a 8 ezer forintos javaslatot, a jobboldalnak eszébe sem jutott volna megfejelni azt.

**Palocsai Béla** képviselő: Egy idézetet olvas fel a Fővárosi Közgyűlés 2023. október 25-ei jegyzőkönyvéből. Az idézet Élő Norberttől, a Fővárosi Közgyűlés tagjától származik, a Harmatkert Kft-vel korábban felmerült problémákkal kapcsolatos tájékoztatójából: „A lényeg az, ha Önök már bármilyen üzleti cégnél dolgoztak, akkor úgy történik, hogy ha valaki bead egy számlát és úgy ítéli meg a tulajdonos vagy az ügyvezetés, hogy nem teljesítette, amit kell, akkor felszólítják, hogy teljesítse.



*A Budapesti Közművek annyit tett, hogy megcsináltatta a vállalkozóval a feladatokat, majd szerződést bontott a vállalkozóval, így lezártuk az ügyet. Innentől kezdve a BKM csinálja ugyanezeket a feladatokat, és reméljük, hogy a temetők sokkal nagyobb rendben és tisztaságban lesznek. Nem tudom, mennyire köztudott, a Fideszes újságírók talán még nem jártak utána, feljelentést tett a BKM ez ellen a vállalkozó ellen csalás miatt, hiszen ez megtörtént, úgyhogy a rendőrség is nyomoz az ügyben. Mi most feltártuk ezt a problémát, megoldottuk, beszerveztük a kiszervezés helyett, és azt gondolom ez olyan megtakarítást fog eredményezni, amely százmilliókban mérhető.”* Az ülésen jelen volt Cserdiné Németh Angéla polgármester is. A BKM felügyelő bizottságának tagja Bihal Dávid képviselő, aki tagságából kifolyólag hivatalból értesült a BKM vezérigazgatója által csalás gyanúja miatt tett feljelentésről és a szerződés bontásáról. Az általa elmondottakkal kapcsolatos kérdései a következők: A polgármester javaslatára miért hosszabbított a XV. kerületi Önkormányzat szerződést egy olyan céggel, akinek a tevékenysége miatt szerződésbontás történt, illetve csalás megalapozott gyanúja miatt jelenleg is rendőrségi vizsgálat zajlik ellene? A polgármester és az érintett bizottság elnöke milyen okból kifolyólag hallgatták el a tudomásukra jutott információkat a Képviselő-testület tagjai előtt?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vizsgálódás céljából alakult egy Vizsgálóbizottság, várják meg a véleményét, és tapasztalatait.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Mi történik Rákospalotán? A Mogyoród útja és a Szilas-patak közötti ingatlanokon engedély nélküli logisztikai kamionparkoló működik több mint két éve. Hatalmas közfelháborodás kíséri ezt a tevékenységet. Több mint 250 ember aláírt egy petíciót, amely arról szól, nem fogadják el az emberek a változást. Amikor ingatlanjaikat megvették, zöldövezetre nézett a lakásuk, mára a zöldfelület eltűnt, az összes fát kivágták, a termelőföldet feltöltötték építési törmelékkel. A Mogyoród útján és a Csobogós lakótelepen ez több mint ezer embert érint, akinek az életkörülménye jelentősen megromlott. Többen jelezték ingatlanjaik értékzuhanását. Hol van az Önkormányzat? Mit csinál a jegyző, a Hatósági Főosztály, a Hivatal, a körzetben megválasztott képviselő? Hol van ilyenkor a polgármester, aki letette az esküt, mindent megtesz a kerületért? Miért hagyták idáig fajulni ezt a problémát? Mire várnak? A patakpart zöld területe sétáló, rekreációs hely mindkét szomszédos kerületben, csak itt, a XV. kerületben engedély nélküli ipari terület. Bárki, bármit megtehet az ingatlanán minden következmény nélkül ebben a kerületben? A Hatósági Főosztály minden figyelmeztetés nélkül megbünteti a helyi lakosokat, ha egy zsák homokot kiraknak a házuk elé, és egy ilyen komoly problémát pedig nem tud megoldani. Ne takarózzanak különböző fellebbezésekkel, mert nem ezt várják el az ott élő emberek. A polgármesternek bőven van hatalma az ügyben intézkedni. Ha nem, nyugodtan mondjon le, mert alkalmatlan feladatára. Nincs jelen a jobboldali média, nem politikai célra kívánják felhasználni a baloldal tehetetlenségét. Kéri a polgármestertől ezer ember nevében, – több mint 250 ember aláírásával alátámasztva – ne hagyja cserben a problémával érintett kerületieket. Jelen vannak a Képviselő-testület ülésén az érintettek, ezért kéri a polgármestert, és a Képviselő-testület tagjait, adjanak lehetőséget Tischler-Pápai Anettnak, hogy elmondja a történeteket.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a képviselőt, hasson oda a kormányzati szervek alá tartozó NAV-ra, hogy a cég ellen a végrehajtást foganatosítsák. Több mint két éve tart a levelezés a Hivatal, az Önkormányzat, a NAV, a cég és az egyéb partnerek között, nem jutnak eredményre. Nem az Önkormányzatnál van a hatáskör, innentől kezdve nem tudnak lépni. Megérti az érintett lakók problémáját, akik voltak fogadóóráján is. Napirend előtti felszólalásra csak képviselő kaphat szót. Tájékoztatást fog kapni a képviselő arról a levelezésről, amely – heti szinten – a Hatósági Főosztály és Tischler-Pápai Anett között zajlik.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A Képviselő-testület eseti vizsgálóbizottságot állított fel a 2020. szeptember 1. és 2024. január 31. közötti időszakban a zöldfelület-fenntartási és köztisztasági feladatok elvégzésével kapcsolatos partnerkiválasztás, szerződéskötés és pénzügyi ellenőrzés vizsgálatára. Már az első bizottsági ülésen kiderült, hogy a pénzmozgásokkal kapcsolatos levelezések, számlák, teljesítésigazolások vizsgálata kizárólag az ülést megelőző – egyik kijelölt napon – kijelölt irodában, zárt kezelés mellett lehetséges. Az iratok tartalma nyilvánosságra nem hozható, fotók, másolat nem készíthető. Egészen elképesztő, hogy azon dokumentumoknak a megismerésére, amelyeknek egyébként is nyilvánosnak kellene lenniük a Képviselő-testület számára, még a bizottság tagjainak is mindössze pár órára van lehetősége. Szürreális kép bontakozott ki előtte, ahogy egy sötét szobában stopperórával felszerelt smasszerekkel a hátuk mögött próbálják memorizálni a dokumentumok tartalmát. Felmerül benne a kérdés, miért ez a titkolózás? Hogyan lehet így érdemi munkát végezni? Fontos kérdés, miért úgy lett kialakítva a munka menete, hogy az Önkormányzat pont azon partnerének – a Harmat Kert Kft.-nek – az átvizsgálása lett a választások utánra időzítve, amelyeknek a zöldfelület-kezelési és számlázási gyakorlatával kapcsolatban vetődhetnek fel szabálytalanságok. Nem azt kellene kideríteni, hogy ez érinti-e, ha igen, milyen mértékben a kerület költségvetését, keletkezett-e vagyoni hátrány, illetve kik ezért a felelősök? Miért nem ezek az elsődleges szempontok a polgármester számára? Kérdései megválaszolásra várnak.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A bizottság elnöke egy héttel korábban szeretne volna összehívni a bizottságot, de két embernek nem volt jó az időpont. Nem sötét szobában volt a bizottság ülése, és nem voltak jelen smasszerek. Többen jelen voltak a vizsgálóbizottság ülésén, nem kellene arról valótlan információkat terjeszteni. A BKM nem bontott szerződést a Harmat Kert Kft-vel, a vizsgálat lezárult, nem történt csalás ott sem.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A Hősök úti rendelő felújítása kapcsán a 2023. október 30-ai szakértői válasszal együtt a polgármesteri választ valóban megkapta, köszöni. A válaszok kapcsán az alábbi kérdésekre várja a polgármester választát: Mikortól vált ismertté hivatalosan az, hogy az új elszámolási határidő kitolódott 2024. december 31-ére? Az ezt alátámasztó hivatalos értesítést szíveskedjék részére megküldeni. A vállalkozó helyett elvégzett garanciális munkákra kifizetett 31 millió forint a költségvetésben melyik sorban volt, illetve honnan történt annak kifizetése? Jól érti, hogy a garanciális, jótállási idő alatt keletkezett hibák javítása a kerület mindenkorai költségvetését fogja terhelni, mely így nyilvánvaló módon szintizsza veszteség?



A válaszában megjelölt felelősöket illetően milyen felelősségre vonás történt? Az ő munkájukat ellenőrző hivatali vezetők felelőssége miért nem állapítható meg? Szíveskedjék a közbeszerzési hatósággal történő kommunikációs, illetve tájékoztató dokumentációit, esetleges feljegyzéseit teljeskörűen megküldeni részére. A 7. válasza alapján hogyan fordulhatott elő, hogy a projekten dolgozó alvállalkozók kilétét illetően a Hivatalnak nincs teljeskörű információja? Hogy dolgozhattak a projekten olyan vállalkozások, akikről a megrendelő nem tudott és így a Kbt. alapján nem voltak leinformálhatók? A 9. válasz alapján jól érti, hogy a kerületet ennek kapcsán újabb, felülről nyitott, bizonytalan végösszegű kötelezettség terhelheti a garanciális időszak végéig? A kivitelezővel kötött zárómegállapodást, amelynek értelmében a kivitelező mentesül a kamatokkal közel 200 millió forint késedelmi kötbértől, illetve a garanciális kötelezettsége alól, miért az egyik alpolgármester írta alá, amikor tudomása szerint nem volt tartósan akadályoztatva ekkor a polgármester? Az ebből eredő esetleges jogkövetkezményekért ki a felelős? A szakértői válasz megküldése részére közel fél évig feledésbe merült. Annak érdekében, hogy az Önkormányzatot esetlegesen megóvják, történt-e bármiféle vizsgálat arra vonatkozóan, hogy az elmúlt időszakban hány ügy mehetett feledésbe? Előre is köszöni a polgármester válaszát.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A képviselő kilenc kérdést intézett hozzá. Korábban is feltett jónéhány kérdést, amire a választ megkapta, viszont akik hallgatják, nézik az ülést, nem tudják, mi van a válaszokban. Most megint feltett újabb kérdéseket, amire a választ az érdeklődők nem hallják, illetve nem látják. Ez így nem korrekt, csak hangulatkeltés. Ennek ellenére írásban választ fog kapni a képviselő.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Örül, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselő nyitott szemmel járja a kerületet – polgármesterjelöltként illik is – és az óriásplakátokat és a city lightokat nézi. Reméli, nemcsak azokat a plakátokat jegyzi meg, amelyeken a nyugdíjasok figyelmét hívja fel az Önkormányzat ingyen a 8.000 forintos utalvány átvételére, hanem azokat is, amelyeken a kormányzat közpénzen reklámozza saját propagandáját. Legutóbb megcsodálhatta a „*Megvették őket kilóra*” című plakátot. Ma reggeli hír, hogy különböző európai politikusok vannak az oroszok fizetési listáján. Nagyon várja, hogy ez a lista nyilvánosságra kerüljön. Visszatérve az említett plakátra; a 80-as évekbeli kaliforniai Dead Kennedys nevű punkegyüttes ikonikus fotója lett megváltoztatva; az ellenzéki politikusok arcát montírozták rá az együttes tagjai arcának helyére. Seres László újságíró ráírt Jello Biafrára, a zenekar egykori énekésére, és megkérdezte tőle, hogy adtak-e engedélyt az egészre. Biafra azt válaszolta: „*Köszönöm, hogy felhívtad a figyelmem erre. Nem, egyáltalán nem adtunk engedélyt arra, hogy ez a kísérteties wannabe diktátor Orbán vagy a pártja ezt felhasználja! Mi a fenéért támogatná bármelyikünk is az ő fotelfasiszta rezsimjét bármilyen módon? Igen, egész biztosan megsértették mind a Dead Kennedyst, mind a neves újhullámos/korai punk fotós, FStop Fitzgerald szerzői jogait.*” Tehát, aki megszokta azt, hogy lop, ebben a stílusban is lopni tud.



**Makai Ferenc** képviselő: Kikéri a nyugdíjasok nevében azt a kijelentést, hogy a 65 év feletti nyugdíjasok rohangálnak egyik helyről a másikra, hogy kétszer vegyék fel a 8 ezer forintos utalványt. Szégyellje magát dr. Lehoczki Ádám képviselő azért, hogy ilyet feltételez a kerületi polgárokról. Szomorú, mert azt mondja; „öt év semmittevés” történt. Talán menjen végre körbe a kerületen, és fedezze fel végre a fejlődést. Nem ismerik eléggé a kerületet, nem érdekli őket valójában a lakosság véleménye, ezt bizonyították 2019-ben is, amikor nem szavazták meg a költségvetést, illetve akkor, amikor a kerület mellett akkumulátorgyár építését támogatták. Fejezzék be a rombolást. Az elmúlt öt év alatt nem tettek semmit. Egyszer végre azzal kampányoljanak, mit tettek a kerületért, a kerületi lakosokért.

**Szilvágyi László** képviselő: Képviselőként mindig bátorítja a lakosságot, jelenjen meg, és mondja el véleményét. Nagyon sajnálja, hogy Mihály Zoltánné képviselő elküldte az ülésről az érintett hölgyet, mert később megoldható lett volna, hogy felszólaljon. Nem érti, ha politikai okok miatt ide hívta a lakosságot, akkor most miért küldte el? Mihály Zoltánné képviselő úgy adott elő egy monológot, hogy egyetlen kérdést sem tett fel, sem részére, sem Lukács Gergely képviselőnek, nem kérdezte meg tőlük, érintett képviselőktől, hogy ők mit tettek az ügy érdekében. Ennek ellenére szeretné elmondani, hogy egy határon lévő területről van szó, így személyét, és Lukács Gergely képviselőt is érinti. Évekkel ezelőtt jelezték a lakók a problémát, évek óta tudnak róla, és a Hivatallal nem egy intézkedést tettek. A gond az, hogy 14 éve a Fidesz nevezetű kormány van az ország élén. (Bár mostanában a kerületi jobboldali képviselők nem használják a narancssárga színt.) NAV végrehajtás van, egy ügyvéd évekig el tudja húzni az ügyet, és lehet mindent az Önkormányzatokra kenni. A megoldásra kell törekedni, ebben képviselőként partner lesz, de ha nem gond, havonta meg fogja kérdezni a képviselőtől, mit sikerült tennie az ügyben, azon kívül, hogy valakit a testületi ülésre elhív, majd elküld. A nem messze lévő Samsung-lakópark ellen terveznek aláírást gyűjteni? Kíváncsian várja a választ, ha megteszik, ott áll mögöttük, és segítségéről fogja biztosítani a jobboldalt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs további napirend előtti hozzászólás. A módosított meghívó szerint 14 napirendi pont tárgyalására tesz javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/2-41/2024. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés női egészségügyi csomag bevezetéséről, valamint a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/2-42/2024. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi szakmai tevékenységéről (Ikt.sz. 2/2-43/2024. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év előkészítéséről (Ikt.sz. 2/2-44/2024. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Kolozsvár Utcai Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról (Ikt.sz. 2/2-45/2024. sz. anyag)



6. Előterjesztés sportszervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról, és 2024. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-46/2024. sz. anyag)
7. Előterjesztés civil szervezetek pályázati támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-47/2024. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Csodavár Alapítvány támogatásáról (Ikt.sz. 2/2-48/2024. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról (Ikt.sz. 2/2-49/2024. sz. anyag)
10. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről (Ikt.sz. 2/2-50/2024. sz. anyag)
11. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/2-51/2024. sz. anyag)
12. Előterjesztés a földgáz- és villamos energia 2024. és 2025. éveket érintő közbeszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/2-52/2024. sz. anyag)
13. Előterjesztés gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/2-53/2024. sz. anyag)

*Sürgősségi előterjesztés:*

*A sürgősség indoka: az óvoda épületre vonatkozó bérleti szerződés mielőbbi megkötése*

14. Előterjesztés a Tóth István utca 98. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról (Ikt.sz. 2/2-57/2024. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/2-54/2024. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2023. december - 2024. február közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/2-55/2024. sz. anyag)
3. Tájékoztató Budapest Főváros XV. Kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2024. évi összesített közbeszerzési tervéről (Ikt.sz. 2/2-56/2024. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételéről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

**115/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendre veszi** és 15. napirendi pontként **megtárgyalja** az alábbi sürgősséggel érkezett előterjesztést:

- Előterjesztés a Tóth István utca 98. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról (Ikt.sz. 2/2-57/2024. sz. anyag)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## 116/2024. (III. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat**.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **Elfogadott napirend:**

#### **Nyilvános ülés**

1. **Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról** "R"  
(Ikt.sz. 2/2-41/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés női egészségügyi csomag bevezetéséről, valamint a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról** "R"  
(Ikt.sz. 2/2-42/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Gyurkó Dániel és Pálmai Attila képviselők
3. **Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi szakmai tevékenységéről**  
(Ikt.sz. 2/2-43/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év előkészítéséről**  
(Ikt.sz. 2/2-44/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a Kolozsvár Utcai Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/2-45/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés sportszervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról, és 2024. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-46/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



7. **Előterjesztés civil szervezetek pályázati támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-47/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Csodavár Alapítvány támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-48/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/2-49/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről**  
(Ikt.sz. 2/2-50/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 2/2-51/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a földgáz- és villamos energia 2024. és 2025. éveket érintő közbeszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 2/2-52/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 2/2-53/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Tóth István utca 98. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-57/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Tájékoztatók**

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-54/2024. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2023. december - 2024. február közötti időszakban keletkezett ügyekről**  
(Ikt.sz. 2/2-55/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató Budapest Főváros XV. Kerület, Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2024. évi összesített közbeszerzési tervéről**  
(Ikt.sz. 2/2-56/2024. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Egyebek**

\* \* \*

1. **Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról** "R"  
(Ikt.sz. 2/2-41/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bihal Dávid** bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat, észrevételeket az előterjesztéshez.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Nem kíván visszaélni más idejével, de muszáj reagálnia arra a „sok mocsokra” és személyeskedésre, ami korábban elhangzott Makai Ferenc képviselő részéről. A képviselő elmondta, dr. Lehoczki Ádám képviselő nem alkalmas bizonyos dolgokra. Arra jól emlékszik, hogy Makai Ferenc mennyire nem alkalmas, csak fel kell idézni, mit művelt az általa vezetett vizsgálóbizottság ülésein a Hősök úti rendelő kapcsán. Kabaré volt az egész. Makai Ferenc képviselő egy álcivil, aki szégyelli a pártlogókat, de azért kéri őket. Nincs még egy ilyen képviselő a baloldalon, mert mindenki felvállalja, melyik párthoz tartozik, mindenki képviseli a logót, és így indul el a választáson. Makai Ferenc az egyetlen, aki civilnek mondja magát, tagadja, szégyelli a logókat, de azért kéri őket. Javasolja, induljon el pártlogó nélkül, és mutassa meg a választáson, mit tud elérni civilként.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Még sosem látta, hallotta, hogy a képviselő letagadná a mellette lévő logókat. Napirend előtti felszólalásában Szilvágyi László képviselő említette, hogy a jobboldali képviselők nem használják mostanában a narancssárga színt. Ezt dr. Lehoczki Ádám képviselő meg tudja érteni?

**Makai Ferenc** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő szokásához híven megint nem mond igazat. Amikor egy lakos rákérdezett az elképzeléseire, dr. Lehoczki Ádám képviselő azt válaszolta: *„A Zsókvár utca és a Páskomliget utca nem olyan forgalmas, mint a Nyírpalota út, ezért elég egy-egy sáv a közlekedésre, a fennmaradó egy-egy sáv alkalmas parkolásra.”* Ezzel a kijelentésével az a hiba, hogy nem ismeri az útszakaszt, mert mindkét oldalon parkolnak. Egy lakos szintén felvetette, hogy ez így nem igaz, erre a képviselő azt válaszolta, párhuzamos parkolásra van szükség – de ezt a BKK nem engedélyezi, mert nem férnek el a buszok. Erre célzott felszólalása során, nem városi legendákról beszélt, amit tapasztal, azt mondja el. Minden egyes rendezvényen jelen van, bármilyen pártlogó alatt szervezik azt, de továbbra is civilnek tartja magát, és büszke baloldaliságára.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Szilvágyi László képviselő hozzászólására reagálva elmondja; két éve nem csináltak semmit. Hiába fordultak hozzá a Csobogós utcai lakótelepen élők közül többen is, hogy az áldatlan állapotot szüntessék meg, nem tettek semmit. A képviselő önmagáról azt hirdeti, hogy *„zöldgarancia”*, azonban itt egy óriási területről tűnik el a zöldfelület. Nem hirdetni kell, hanem tenni érte. Nem Főtra kell *„futkorászni”*, hanem itt, a XV. kerületben kell a lakosok érdekeiért dolgozni, akiknek az ablakai egy szép park helyett kamionparkra néznek. A képviselő most is, mint mindig, félrevezette a lakosságot, akik ezt majd értékelni fogják. Nincs benne politikai kezdeményezés, az aláírásokat nem ő gyűjtötte, hanem civil emberek, akik ott laknak és két éve meg van keserítve az életük. Most is azt kéri a polgármestertől és a megválasztott képviselőktől, hogy álljanak ki az emberekért. A kamionosok napi 24 órán keresztül pakolják az árut, a lakosság pedig nyeli a port.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Gazdasági övezetről folyik a vita.



**Tóth Imre** alpolgármester: Jelenleg az „Előterjesztés intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról” című napirendi pontról tárgyal a Képviselő-testület? Tisztázni szeretné ezt a kérdést, leginkább az ülést interneten keresztül követők miatt. Ő maga is egy kicsit össze van zavarodva a napirend tekintetében.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Igen, ez az első napirendi pont, azonban „gőzkieresztés” folyik.

**Szilvágyi László** képviselő: Nem tudja értelmezni, hogy Mihály Zoltánné képviselő mi mellett állt ki hozzászólásában, azonban ígéri, minden vitájára meg fogja hívni a képviselőt. Kéri, hogy érveljen és beszéljen sokat a vitákon, így mindenki látni fogja, hogy mi a képviselő elképzelése, aki még a saját körzetével sincs tisztában, ugyanis most egy olyan körzetért harcol, ami nem az ő jelenlegi, illetve leendő területe. A lakosság valóban döntené fog, és ő bízik abban, hogy megértik; két éve folyik a harc értük egy olyan jogrend keretei között, ami leginkább egy „kafka” világhoz hasonlítható, ami úgy lett felépítve, hogy semmit ne lehessen elintézni, csak „haveri” alapon.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Nagyon sajnálja Szilvágyi László képviselőt, amiért odáig jutott, hogy ilyen szavakat használ vele szemben. Úgy gondolja, hogy az emberek sorsa a legfontosabb. A baloldali városvezetés két éve nem tudta a problémát megoldani. Már elmondta, hogy ha csak egy zsák homokot rak ki a háza elé, máris megjelennek a közterület-felügyelők. Lehet dobálózni a szavakkal, és arról beszélni, hogy ez kinek a körzete. Azonban ez nem arról szól, hogy „kinek a körzete”, mivel a por átszáll minden körzetre, a szeméttől mindenki szenved, a kamionok zaját is mindenki ugyanúgy hallja.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Eléggé beszédes az, hogy ez az ügy már két éve zajlik, azonban éppen most, két hónappal a választás előtt kerül a Képviselő-testület elé.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Egy polgármester egy meghozott, jogerős döntés végrehajtásával a saját kerületében eszköztelen? Ezt kívánta mondani a polgármester? Nem tudja végrehajtani semmilyen módon, nem tudja felkeresni a NAV-ot vagy a Kormányhivatalt?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megkeresték a NAV-ot, és miután minden a Kormányhivatalnál van, valóban eszköztelen minden önkormányzat, nem csak ez a kerület.

**Szilvágyi László** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám polgármesterjelölt jogász, így tudhatja, hogy NAV végrehajtást nem tud az Önkormányzat felülírni.

**Palocsai Béla** képviselő: A napirend előtti felszólalások közben keletkezett sérelmek kapcsán a jegyző figyelmébe ajánlja, hogy a következő SZMSZ módosításnál érdemes lenne ezeket keretek közé szorítani. A polgármester válaszára reagálva kérdezi; a polgármester párttársa, Élő Norbert hazudik?



A család elleni nyomozás nem zárult le. A rendőrség múlt heti tájékoztatása szerint az október 24-én tett feljelentéssel kapcsolatban jelenleg is folyik a nyomozás. Néhány kérdést kíván feltenni a polgármesternek. Történik-e az Önkormányzat részéről megfigyelés a Hivatallal és az önkormányzati cégekkel munkaviszonyban állók online magán-tevékenységét illetően? Amennyiben igen, ki végzi a megfigyeléseket, milyen jogi keretek alapján? Az alkalmazottak munkaszerződésében vannak egyéni szólás- és vélemény szabadságot korlátozó pontok? A polgármester utasítására zajlott már vizsgálat hivatali vagy önkormányzati cég alkalmazottjával szemben, annak bármely politikai szereplő tevékenységével kapcsolatban megfogalmazott véleménye miatt?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az ő utasítására nem zajlott olyan típusú vizsgálat, amit a képviselő említett.

**Makai Ferenc** képviselő: Kéri a polgármestert, hogy zárja le a napirendtől eltérő vitát.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szavazást kér Makai Ferenc képviselő ügyrendi javaslatáról.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy lezárja „az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról” szóló, 2/2-41/2024. iktatószámú előterjesztés vitáját.*

*(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza, Lukács Gergely és Farkas Edit képviselők a vita lezárása előtt hozzászólásra jelentkeztek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester „szelet vetett és vihart aratott”. Napirend előtt a Fidesz-KDNP minden képviselője helyi ügyekről beszélt, azonban ez nem sikerült az alpolgármesternek, akitől országos témájú „fröcsögés” lehetett hallani. Örülne, ha az alpolgármester megnevezné a Képviselő-testület tagjai közül azokat, akik érintettek abban, amiről beszélt. Amennyiben nincs ilyen, javasolja az alpolgármesternek, hogy menjen ki a Kossuth térre, és ott beszéljen. Kéri, hogy ennél és a további napirendi pontoknál is maradjanak meg a helyi ügyeknél.

**Lukács Gergely** képviselő: A napirend előtti felszólalásokban valóban helyi ügyek lettek kiemelve, azonban a Mogyoród útjának kérdése – ami őt is érinti – nem került be a napirendek közé, csak fel lett dobva a levegőbe. Meghívták az itt lakókat, akiknek valóban volt mondanivalójuk, azonban beléjük fojtották a szót és elküldték őket. Az érintetteket értesítette, ha lehet, jöjjenek vissza. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy kapjanak szót, hallgassák meg őket. Úgy gondolja, hogy a Hivatal nyitott arra, hogy megtalálják a megoldást. 2023. április 3-a óta folyik élő levelezés ebben az ügyben; amikor megérkeznek a meghívottak, ezt bővebben ki fogja fejteni.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A napirend elfogadása előtt, a „napirend előtti hozzászólások” ülészakaszban csak képviselő kaphat szót. Csak ezt jelezte a kérésre válaszolva.

**Farkas Edit** képviselő: Felkeltette a figyelmét Mihály Zoltánné képviselő mondata: „*Nem Fótra kell futkározni*”. Ez azt jelenti, hogy a képviselő szerint négyezer tonna rendkívül mérgező hulladék tárolása legyen közvetlenül a XV. kerület határában. Oda is kell „*futkorászni*”, ugyanis a kerületben élők egészsége rendkívül fontos.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Megköszöni a Hivatal és az intézmények munkáját, akik a rendelet előkészítésében részt vettek. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 9/2024. (...) önkormányzati rendeletét** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) önkormányzati rendelet és a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. április 10. (kihirdetésre)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

- Előterjesztés női egészségügyi csomag bevezetéséről, valamint a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
"R"  
(Ikt.sz. 2/2-42/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Pálmai Attila képviselőnek.

**Pálmai Attila** képviselő: Egy nőnek havonta legalább 6-7 ezer forintot kell költenie intim tisztálkodási eszközökre. Vannak, akik anyagi helyzetük miatt nem jutnak hozzá ezekhez megfelelő mennyiségben, így az érintettek komoly egészségügyi veszélynek lehetnek kitéve, és gyakran napokat kénytelenek mulasztani az iskolából vagy a munkahelyükről. Magyarországon akár több százezer nő is érintett lehet ebben a kérdésben, ezért fontosnak tartják, hogy az Önkormányzat élen járjon a segítségnyújtásban.



Javasolja, hogy vezessenek be női egészségügyi csomagot, ami egy évre lesz igényelhető, és az év során négy alkalommal lehet majd hozzájutni. Javaslata szerint a női egészségügyi csomagot minden XV. kerületi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező 12 és 55 év közötti nő igényelheti majd a rászorultság megállapítása után. Rászorultságot úgy állapítanak meg, hogy egyedül élő nő esetén nem haladhatja meg a havi jövedelem a nettó 200 ezer forintot, többtagú család esetén ez az érték 180 ezer forint. Megköszöni a Hivatal segítségét az előterjesztés előkészítésében, kéri a Képviselő-testület támogatását.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 10/2024. (...) önkormányzati rendeletét** a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II.5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
2024. április 10. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pontja, 50. §; 1993. évi III. törvény 2. §-a, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 26. §-a, 32. § (3) bekezdése, 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



3. **Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi szakmai tevékenységéről**

(Ikt.sz. 2/2-43/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Üdvözli Béres Ferenc tűzoltó alezredest. Megadja a szót a Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

**Tóth Imre** alpolgármester: A táblázat adatai szerint az elmúlt három évben az esetek számai között nincs jelentős eltérés, azonban a 460-470 közötti esetszámot magasnak találja. A tüzesetek általában emberi mulasztásból adódnak? A Tűzoltó-parancsnokság lát lehetőséget arra, hogy a lakosság felé valamilyen prevenciót, illetve figyelemfelhívást közvetítsen? A szándékosan megtevesztő tüzesetek száma alacsony, 2023-ra nullára csökkent.

**Szilvágyi László** képviselő: A műszaki mentés két év alatt 20 százalékkal emelkedett. Ezek jellemzően balesetek vagy vihar- és szélkárok? Kérdésének oka az, hogy az Önkormányzat hamarosan pénzt fektet a Véda-rendszerbe. A műszaki mentések számának csökkenését várja.

**Béres Ferenc** tűzoltó alezredest: Augusztus elején volt egy nagy vihar, ami nem érintette a kerületet akkora mértékben, mint a fővárost. Akkor egy nap alatt 5.000 eseményt jelentettek be, ami Észak-Pest éves káreseti száma. A IV. kerületbe 1.700 esethez vonultak ki, ami nem számít soknak, azonban bőven elég volt ahhoz, hogy a XV. kerületben húsz százalékkal megemelje a műszaki mentések számát. Megköszöni a polgárőrök, a tűzoltó egyesületek és a IV. kerületi önkéntes tűzoltók munkáját, akik a favágásokkal rengeteget segítettek. A tüzesetek száma egyre kevesebb, a táblázat sok téves jelzést tartalmaz. Ennek oka, hogy minden céget köteleztek tűzjelzők bekötésére. Amennyiben két percen belül nem mondják le a jelzést, az a tűzoltóság felé riasztásnak számít. Abban az esetben, ha a tűzoltók két percen belül elhagyják a laktanyát, a cégnek ki kell fizetnie a téves jelzést. A tüzesetek táblázatába azok az esetek is bekerülnek, ahol a cég két percen belül lemondta a téves jelzést. A cégeknek általában nem éri meg több millió forintot saját tűzjelző rendszer fejlesztésére fordítani, amikor a tűzoltóság téves jelzésre történő kivonulása 40.000 forintba kerül. A tüzesetek száma országos szinten is visszaesett.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megköszöni a IV-XV. kerületi Tűzoltó-parancsnokság munkáját. Újpalota a XIV. kerületi Tűzoltó-parancsnoksághoz tartozik, erről a parancsnok korábban tájékoztatta. Nagyon jónak tartja az Önkormányzat és a Tűzoltó-parancsnokság együttműködését. Készen állnak a tüzesetek elhárítására.



Nem szorosan a tűzoltóság szakmai feladatkörébe tartozik, azonban minden nyáron egy napközis tábort szerveznek a Tűzoltóságon, amelyben Béres Ferenc tűzoltó-alezredes aktívan részt vesz. Ezekbe a táborokba a kerület gyermekei is járnak. Megköszöni ezt a lehetőséget is. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

#### **117/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a** Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos **Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi szakmai tevékenységéről szóló 2/2-43/2024. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti beszámolót.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **118/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert,** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról **írásban tájékoztassa a Tűzoltóparancsnokot.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. április 15. (tájékoztatásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdés)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4. Előterjesztés a 2024/2025-ös nevelési év előkészítéséről** (Ikt.sz. 2/2-44/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a Kulturális Bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ügyrendi hozzászólásra ad szót.

**Lukács Gergely** képviselő: A Mogyoród úti lakók, akik téves kommunikáció során el lettek küldve, most visszajöttek. Kéri, ennél a napirendi pontnál kapjanak lehetőséget arra, hogy képviseljék a véleményüket.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Szavazást kér Lukács Gergely képviselő ügyrendi javaslatáról.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Tischler-Pápai Anett kerületi lakosnak.*  
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

**Tischler-Pápai Anett** kerületi lakos: A Mogyoród útján laknak, 2022. februárban tették az első bejelentést az Önkormányzat felé, miszerint egy logisztikai telephely létesült a Mogyoród útja 47. köré. Ez eleinte csak az egyik oldalt érintette, ami önmagában is elég nagy terület. Megkapták az Önkormányzattól a megfelelő határozatokat, amelyek ellen a cég fellebbezett, és végrehajtásra került a NAV által. A januári látogatáson átkerültek a kamionok, illetve a tehergépjárművek a túloldalra, ezáltal „csiki-csuki” játékot játszik a cég, jobbról balra és balról jobbra. Eközben a tevékenységüket engedély nélkül, illegálisan folytatják két éve. Az egyik területen az Önkormányzatnak van 134 m<sup>2</sup> saját területe, amin szintén engedély nélkül tevékenykednek. Ennek hatására az egész Régi Fóti út, Csobogós utca, Mogyoród útja és Szilas-patak által határolt területen elkezdődött az iparosodás. Egyre több területről kivágják a fákat, logisztikai jellegű tevékenységeket végeznek. Nem tud arról nyilatkozni, hogy ezt milyen engedéllyel teszik, azonban úgy gondolja, hogy a patak partján semmi keresnivalója nincs logisztikai rendszerű fejlesztéseknek. Ott erdős, zöld területnek kellene lennie. Kéri a jelenlévőktől, hogy aki tud, segítsen abban, hogy a hely valóban zöld terület lehessen. A petíciót 268 ember írta alá, akiket zavar az, hogy ezt a területet nem tudják használni, por lepi be a lakásukat és romlott a levegő minősége. Ők nem azért költöztek ide, hogy egy logisztikai telephelyet nézzenek.

**Szilvágyi László** képviselő: Kéri az érintett tulajdonosokat, hogy ne adják el a „nadrágszív-parcelláikat” ennek a vállalkozónak, mert az Önkormányzatnak terve van ezzel a területtel. A javaslat a Képviselő-testület elé került, minden képviselő megszavazta. Várjanak egy keveset, amíg a kerékpárút elkészül. Van elképzelés arra, hogy milyen rekreációs környezet legyen, azonban ha eladják a területeiket a vállalkozóknak, akkor ez nem fog tudni megvalósulni.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Az ott lakóknak elégük van abból, hogy folyamatosan türelemre és várakozásra intik őket. Két éve folyik ez a huzavona úgy, hogy nincs semmilyen engedély erre a tevékenységre. Túlzásnak érzi azt kérni az emberektől, hogy ne adják el a telküket ekkora nyomás alatt. A Főépítési Iroda a KÉSZ módosítása során már megkeresést kapott az ingatlanok hasznosítása tárgyában. A XV. kerületnek ez a zöld területe már teljesen el lett iparosítva.



Kiér egészen a patakig a sít, amivel a talaj fel lett szórva, omlik be a patakba és senki nem tesz semmit. Ő is ugyanúgy ott él és tapasztalja ezeket a problémákat. Bármennyire is próbálják tologatni a megoldást a NAV felé, van az Önkormányzat kezében lehetőség a megoldásra. Kéri a polgármestert, próbáljon beleérezni abba, hogy akik ott élnek mit élnek át minden nap. Éljen a lehetőségével bármi áron.

**Szilvágyi László** képviselő: Nehéz Mihály Zoltánné képviselő gondolatmenetét követnie. Azt kellene kommunikálnia, hogy az ott élők adják el a földjeiket olyan vállalkozónak, akiről tudják, hogy nem becsületesen jár el? A cél a terület megőrzése, ezt most beszélték meg. Ezért jöttek el a lakosok is. A magánvagyon átadásánál az Önkormányzatnak nincs szerepe. Csak jelezni tudják, hogy van tervük a területekkel, azonban ha azok eladásra kerülnek, akkor a terv hiábavaló.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Szilvágyi László képviselő megpróbálja kiforgatni a szavait. Politikai hasznot akar szerezni, és nem az emberekkel foglalkozik. Csúri-csavarja a szavakat, azonban képviselőként nem tett semmit a megoldás érdekében. Naponta keresték őt, és elmondták, hogy milyen nagy a probléma, azonban ő átnézett rajtuk azon a címen, hogy ez nem az ő körzete, nem tartozik a feladatkörébe. Pontosan tudja, hogy miről beszélnek ott az emberek, és hogy a képviselőnek milyen „pávajárása van a dolgokba”, azonban nem hajlandó elfogadni, hogy folyton az ő logikájával van elfoglalva. Ehelyett Szilvágyi László képviselő próbáljon meg olyan logikával gondolkodni, mint az ott élő emberek.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Mindkét oldalról elhangzottak az érvek, azonban javasolja, hogy próbáljanak inkább megoldást találni. A polgármester szerint az Önkormányzat eszköztelen, a NAV-nál pattog a labda. Szilvágyi László képviselő már említette, hogy az Önkormányzat megvásárolhatta volna ezeket az ingatlanokat 5-10 évvel ezelőtt, amennyiben szándéka lett volna a területtel. Erről a lehetőségről már lemaradtak. A másik lehetőség gyakorlati jellegű. Egy kamiontárolóhoz kamionnal el kell jutni, illetve szintén kamionnal kell onnan tovább hajtani. Amennyiben az Önkormányzat az utóbbi két évben tett volna lépést annak érdekében, hogy a kamionforgalmat betiltsa ezen az útszakaszon, és ezt be is tartatná, akkor feltételezése szerint azzal szembesülne a tulajdonos, hogy nehéz kamiont tárolni ott, ahova nem jut el a kamion. Széttárhajthatják a kezüket, de jobb lenne, ha a megoldást keresnék, nem abban bíznának, hogy majd a NAV megoldja a problémájukat. Vannak tehát eszközök, amelyekkel az Önkormányzat ezt a területet levédhetné a maga jogaival. Arra kéri a polgármestert, hogy első lépésként a kamionforgalmat tiltsák be ezen a szakaszon, és hajtsák is végre ezt a döntést.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Nem másokra kell várni, és nem a NAV-ra kell mutogatni, hanem szükség esetén cselekedni. Hogyan számíthatnak arra a kerületi vezetésre, amelyik évek óta nem tud erre a problémára megoldást találni? Eddig nem jutott eszébe a vezetésnek a kisajátítás vagy táblák kihelyezésével a forgalomszabályozás? Megdöbbenőnek tartja a tehetetlen, cselekvőképtelen hozzáállást, a semmittevést és a másokra mutogatást.



**Lukács Gergely** képviselő: 2020 óta tart ez az ügy, amikor az Ugrai vezetéknévű befektető az egész területet megfelelő módon, szabályosan megvásárolta és összerakta ezeket a tárolásra alkalmas területrészeket. A befektető különböző problémák miatt kapcsolatban állt az Önkormányzattal. A főépítésznél két alkalommal jártak közösen, próbáltak olyan megoldást találni, amellyel valamennyire távol tarthatják az ott lakóktól a beruházásait. 2021-ben az ott élők azt mondták, a kezükbe veszik az ügyet, ezért ő visszavonult. Ennek az lett a következménye, hogy a befektető úgy gondolta, nem lesz önkormányzati ellenállás ebben az ügyben. 2023. márciusban kapott egy megkeresést a lakók részéről, ezért újból bekapcsolódott a folyamatba. Nyílt levelezést kezdtek az aljegyzővel, melynek célja az volt, hogy mindenfajta segítséget meg tudjanak adni az ott élőknek, az aljegyző ezt meg is tette. A levelezéssel kapcsolatban azonban voltak hiányosságok, és úgy látja, hogy az Önkormányzatnak aktívabban kellene a levelezést folytatnia. Ezt a feladatot szívesen elvállalja. Vannak azonban falak, amelyeket nagyon nehéz áttörni. Dr. Lehoczki Ádám képviselő ötletét jónak tartja. Forgalomtechnikai korlátozások területén tájékozott, ismeri annak lehetőségeit. A kertvárosi részen 3 év alatt 4-5 utcát módosítottak súlykorlátos behajtással. A feladat megoldásához műszaki látásmóddal rendelkező szakemberre van szükség, aki tisztában van azzal, hogy az ott lévő logisztikai cégek mit közlekedtethetnek a gyáregységekbe. A kamionok és tehergépjárművek kitiltása nagyon megnehezíti a cég üzleti életben történő helytállását.

**Pálmai Attila** képviselő: Örül a képviselők tetteikészségének. A képviselő-testületi ülés után körül fog nézni azon a területen. A KRESZ szabályait nem ismeri jól, ezért elképzelhető, hogy szabálytalanul fog parkolni egy kapubejárónál. Szívesen venné, ha más képviselők is csatlakoznának hozzá.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Értette azt az érvet, hogy a NAV a végrehajtó, azonban mégis az Önkormányzat áll a lakossághoz legközelebb, őket választják meg, itt születik az elsőfokú döntés. Arra a kérdésre, hogy más vállalkozásokat ne lehetetlenítsenek el, lehet engedélyt is adni, ennek a Károlyi Sándor úton is hagyománya van. Amennyiben a kamionforgalom kitiltásra kerül, adott vállalkozás kaphat engedélyt arra, hogy ez alól mentesüljön. Számíthatnak az ott lakók a polgármesterre abban, hogy megteszi a megfelelő lépéseket a kamionforgalom betiltására ezen a szakaszon? A két éves levelezés és az egymásra mutogatás ezzel a döntéssel talán meg is szűnne.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Képviselőként mindenki a jogszabályok betartására és azok másokkal való betartatására esküdött fel. Ennek tekintetében elhatárolódik minden olyan látszatsmegoldás kezdeményezéstől, hogy menjenek oda és szabálytalanul parkoljanak. Ez elfogadhatatlan egy képviselő részéről, nem is tartja jó ötletnek. Elmondta már a megoldási lehetőségeket. Javasolja a polgármesternek, fontolja meg, hogy az eladott ingatlanokból származó milliárdos bevételből mennyit tud ezen a területen ingatlanvásárlásra és akár kisajátításra átcsoportosítani. Megvan rá a forrás, csupán elhatározásra és tette kész polgármesteri vezetésre van szükség.



**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Nagyon örül dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólásának. Nem arra gondol, ami a megoldás irányába lök – bár annak is nagyon kell örülni, hogy a Fidesz részéről ilyen elhangzik. Legjobban annak örül, hogy végre akad egy Fideszes képviselő, aki tudja, hogy az Önkormányzat áll legközelebb a lakosokhoz, akik az önkormányzati képviselőket választják. A Kormányhivatal tisztviselőit és vezetőit a miniszterelnök választja meg. Sajnálja, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselő tanácsait nem fogadják el azok a Fideszes vezetők, akik az önkormányzati jogokat több mint tíz éve folyamatosan elvonják, és a Kormányhivatalhoz telepítik át. Több okból is azt kívánja, hogy a képviselőnek legyen országos politikai karrierje. Egyrészt azért, mert ebben a kerületben nem akar majd „*demagóg dolgokka*” polgármester lenni, másrészt el tudja majd magyarázni, hogy az önkormányzati jogok elvonása miért jelent problémát. Dr. Szalay Kornél Géza képviselőtől elnézést kér, amiért hozzászólásában országos politikai kérdéseket érintett.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Egyetérthetnek abban, hogy dr. Matlák Gábor alpolgármester hozzászólása nem vitt közelebb a megoldáshoz, azonban jól hangzott, és szívesen meghallgatja minden képviselő-testületi ülésen, ahol általában elmondja ugyanezt. Valóban mondta, hogy nem kíván „*demagóg szövegekkel*” polgármesterré válni, ez nem nagy ígéret, a költségvonzata minimális. Megígéri, ha úgy alakul a választás végeredménye, a kamionforgalom rövidesen betiltásra kerül.

**Szilvágyi László** képviselő: Mihály Zoltánné képviselő megfogalmazása szerint „*az emberek keresik őket, de ők nem csinálnak semmit*”. A táblás ügy már egyeztetés alatt áll. Kreatív képviselőként a Fővárosi Gázművekkel és a Fővárosi Csatornázási Művekkel felvette a kapcsolatot. Amennyiben a képviselő járt ott, láthatta azt is, hogy megsüllyedt az egész fal. Jelenleg két, pecsétes papírral fordult ismételtén a Kormányhivatalhoz, ugyanis adott esetben lehetne talajvizsgálatot végezni és kötelezni a vállalkozót, hogy cseréljen talajt, mivel nem tudják, hogy mivel töltötte azt fel. Kéri a jobboldali képviselők segítségét – dr. Matlák Gábor alpolgármester szavaival élve, ők a jobboldali képviselők „*haverja*” – abban, hogy próbáljanak segíteni a probléma megoldásában, mivel valóban látszik, hogy egy jó ügyvéddel ez a befektető húzni tudja az időt. Dr. Lehoczki Ádám képviselő erre is tehet ígéretet, nem csak a táblára. Belső vonalon elintézhethető, hogy vegyék komolyan ezt a bejelentést. A Kormányhivatalnak rengeteg lehetősége van, többek között talajvizsgálat, talajmechanikai vizsgálat, talajcserére kötelezés és a megsüllyedés korrigálása.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Kéri Szilvágyi László képviselőt, hogy adja meg másoknak a tiszteletet. Említette, hogy ott él, naponta arra jár a kutyájával, és látja, hogy mi történik. A képviselő ismét „*tologat*”, és nem azzal van elfoglalva, hogy a problémát helyben kell megoldani. A képviselő a polgármester oldalán hányszor állt ki az ott lakó emberek mellett? Naponta kellett volna felhívni telefonon a polgármestert, és beszélni erről, mivel ez egy borzasztóan nagy probléma. Megismétli, hogy a képviselő „*zöld garanciának*” nevezi magát, azonban elbukott benne.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Szilvágyi László képviselő egyik elhangzott javaslata sem jelent megoldást. Úgy látja, hogy ismét a feladat lepasszolásáról és a mutogatásról szólnak a javaslatnak nem nevezhető megjegyzései.



Mindazokat, amelyek részéről elhangoztak, legfeljebb a Kormányhivatal egy közigazgatási határozat útján tudná elrendelni, amelyek közigazgatási perrel ugyanúgy megtámadhatók. Ezek is csak elhúzódó ügyeket eredményeznének, azonban éveken keresztül semmiféle megoldást nem jelentenének. A valódi segítséghez már elmondta a jogilag releváns terveket. Az elmúlt négy évben cselekedni kellett volna.

**Szilvágyi László** képviselő: A képviselő szerint felesleges a Kormányhivatalhoz menni, az ügyvéd jogosan húzza el az ügyet? Miért nem hajtják végre a NAV határozatát? Jól értette dr. Szalay Kornél Géza mondatait? Kéri őt, mondja el, hogy mi a megoldás, mit csináljanak.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Nem ezt mondta. A látszatintézkedésekkel csak telik az idő, az ügy viszont nem oldódik meg.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Még nem hangzott el a polgármester részéről az ígélet, miszerint megteszi a szükséges lépéseket a kamionforgalom betiltása érdekében.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Felkéri dr. Zsidei Kinga aljegyzőt, adjon tájékoztatást arról, mi történt az ügyben az elmúlt években a Hivatal és a különböző társszervek részéről.

**Dr. Zsidei Kinga** aljegyző: Sokáig levelezett a lakókkal, mely levelezések alátámasztják a Hivatal intézkedéseit. A Hatósági Főosztály hatáskör alapján jár el. Ez az ügy a jegyző hatáskörébe tartozik, melyen belül mindent megtettek, amire lehetőségük volt. 2022-ben került az ügy a Hatósági Főosztály és a jegyző hatósági jogkörének látókörébe, és már abban az évben meghozták a gépjárműtárolást megtiltó hatósági határozatot. Idő kellett ahhoz, hogy ez a tiltó határozat jogerőre emelkedjen, de szintén 2022-ben ez is megtörtént. 2018. január 1. óta van hatályban a közigazgatási rendtartásról szóló új jogszabály. Ez a jogszabály írta elő, hogy a hatósági hatáskörben hozott hatósági határozatok végrehajtásának foganatosítása a NAV kezében van. Onnantól kezdve, hogy egy döntés jogerős, eltelik az a határidő, amin belül a kötelezett nem tesz eleget a kötelezettségének, a Hivatalnak kötelessége áttenni az ügyet foganatosítás céljából a NAV-nak. Innentől kezdve a Hivatalnak nincsen hatásköre az ügyben intézkedni. A NAV elkezdte a végrehajtás foganatosítását. Az érintett ügyvédje akárhányszor felkereste őket, próbálta lassítani a végrehajtás folyamatát. Ez sikerült is. A NAV minden esetben felkereste a Hivatalalt, mint elsőfokon eljáró hatóságot, aki minden esetben elmondta, hogy fenntartja a végrehajtás foganatosítása tárgyában feljükk intézett kérésüket. Legutóbb a NAV egyik főosztályvezetőjével beszélt, akitől kérdezte, mivel lehetne az azonnali foganatosítást nyomtatékosítani. A főosztályvezető azt válaszolta, hogy amennyiben balesetveszély vagy egészségkárosodás állna fenn, vagy legalább ezek valamelyikét sejtetnék, akkor azonnal. Ezt követően kért és kapott is leveleket a lakosoktól az őket ért egészségkárosodásról, amit a NAV részére is elküldött. A válaszlevélben az állt, hogy a NAV ellenőrzése során a telkek - amelyekre a foganatosítást elrendelték - üresek voltak. A lakók elmondták, hogy más telkekre tették át a tehergépjárművek tárolását.



A Hivatal nem utasíthatja a NAV-ot arra, hogy az eljárás tárgyát nem képező telkekre is folytassa le a végrehajtási eljárást. Előlről kellett kezdeni, az eddig eljárásba be nem vont telkekre is a hatósági eljárást. Ez megint időigényes lesz, de a hatóság csak azt teheti meg, amire a jogszabály feljogosítja.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Tischler-Pápai Anett kerületi lakos hozzászólási szándékát jelezte, melyről kéri a képviselők szavazatát.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, 2 percben szót ad Tischler-Pápai Anett kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)*

**Tischler-Pápai Anett** kerületi lakos: Nagyon sok minden elhangzott, köszöni az információkat. Fontos kihangsúlyozni, hogy nem csak a Mogyoród útja 47-ről és a 49-ről van szó. Egy lakótelepnyi ember érintett az ügyben. Két év alatt elindult egy folyamat, ez már nemcsak az ő területüket érinti, hanem egyre több telket. Ezeken a telkeken mind elindult ez a folyamat. Mindent megértene, az összes aláíró, aki aláírta a petíciót, de kérlek, vegyék figyelembe, hogy két éve így élnek, tönkrementek idegileg, hogy nincs előrelépés az ügyben. Folyamatosan csak várnak, elmúlt két év, most valószínűleg várhatnak a megoldásra újabb éveket. Gyermekek szeretnének, hogyan altasson egy 1 hónapos kisbabát olyan közegben, ahol légkullccsal napi szinten szerelik a gépjárműveket, vagy este 11 órakor végighalad 30-40-nel a kamion a telephelyen? Tényleg ugyanez vár rájuk az elkövetkezendő években is?

**Mihály Zoltánné Kis Mária** képviselő: Az Önkormányzatnak is van területe azon a részen, amit a vállalkozó használ. Ennek az embernek van szerződése az Önkormányzattal? Van valamilyen bevétele az önkormányzatnak ebből? Miért nem tett semmit a város vezetése a hely felszámolása érdekében? Mi történik itt? Milyen Önkormányzat ez?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Van olyan önkormányzati terület, amit ezek a vállalkozók használnak? Ha van bérleti szerződés, az mit tartalmaz? Megfelelő megoldást kellene találni, és akkor sikerülne az előrelépés. Az ott élő emberek érdekeit képviselni kell.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A kamionforgalom betiltása érdekében fog tenni valamit a polgármester?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Nem a kerület jogosultsága a behajtási engedélyek kiadása, hanem a Fővárosé. Beszélhetnek velük annak érdekében, hogy betiltásra kerüljön a kamionok behajtási lehetősége. A Mogyoród útjának a másik oldala legalább 40 éve gazdasági övezet. Ha a kerület a Fővárossal megtiltatja a kamionok forgalmát vagy a nehézgépjárművek behajtását, az azt vonja majd maga után, hogy ha valaki költözni vagy építkezni szeretne a területen belül, se egy költöztető autó, se egy betonmixer nem tud majd bejutni oda.



Kezdeményezik ezt a Fővárosnál, azonban majd ők döntenek el, hogy engedélyezik-e a kamionok kitiltását a területről. A kerületi lakos elmondásai alapján már négy éve megy a harc a lakók részéről. Miért csak most jöttek el? Hol voltak eddig? Ez egy gazdasági övezet. Utánanéznék majd, milyen önkormányzati tulajdonú területet használ a vállalkozó. Barkóczi Balázs országgyűlési képviselő 2022-ben jelezte a Kormánynak, hogy 2017-ben félmillió köbméter illegális hulladékot raktak le az Irinyi Laktanya mögött. 2022 óta nem történt semmi ebben az ügyben sem, csak folyamatosan küldözgetik a képviselő urat a Kormányhivatalba. Amennyiben a kerületi Fidesz frakciónak van valamilyen ráhatása bármelyik kormányhivatalra, legyen szíves hatni azokra, ők pedig a Fővárossal beszélnek majd a tehergépjármű ügyében. Felmerült a jobboldal részéről, hogy a „milliárdos” ingatlanokból, amiket eladott a kerület, sajátítsanak ki területet. Egyrészt nincsenek milliárdos ingatlanok, másrészt az azok eladásából származó bevételt lakásokra tudják fordítani, nem kisajátításra. Ismerteti a nevelési-oktatási év előkészítéséről szóló előterjesztés határozati javaslatait, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

### **119/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024/2025-ös nevelési évben az önkormányzati fenntartású intézményekben **összesen 85 óvodai csoport indítását finanszírozza** az alábbiak szerint:

	óvoda neve	A 2024/2025-ös nevelési évre engedélyezett csoportok száma	Felvehető maximális gyermeklétszám
<b>1.</b>	<b>Rákospalota Összevont Óvoda</b>	<b>26</b>	<b>631</b>
1.1.	Szövőgyár (székhely óvoda)	7	175
1.2.	Vácrátót	4	100
1.3.	Régi Fóti	3	72
1.4.	Klapka	4	100
1.5.	Mozdonyvezető	8	184
<b>2.</b>	<b>Hétszínvirág Összevont Óvoda</b>	<b>27</b>	<b>652</b>
2.1.	Aulich (székhely óvoda)	5	125
2.2.	Mézes (Wesselényi)	3	75
2.3.	Manóvár (József Attila)	4	80
2.4.	Bújócaska (Őrjárat)	4	100
2.5.	Patyolat	5	122
2.6.	Molnár Viktor	6	150
<b>3.</b>	<b>Újpalotai Összevont Óvoda</b>	<b>32</b>	<b>800</b>
3.1.	Páskom (székhely óvoda)	5	125
3.2.	Kavicsos	5	125
3.3.	Hartyán	8	200
3.4.	Napsugár (Nádasztó) 1	6	150
3.5.	Micimackó (Kontyfa)	8	200
<b>Σ</b>		<b>85</b>	<b>2.083</b>



**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
2024. április 4. (intézmények értesítésére)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXC. törvény 8. § (1)-(2) bekezdése, 49. § (3) bekezdése, 4. melléklete; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet; 2023. évi LII. törvény; 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet)  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **120/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024/2025-ös nevelési évben az önkormányzati fenntartású óvodákban **198,5 pedagógus, 129 pedagógus munkát segítő és 24 technikai, összesen 351,5 álláshelyet finanszíroz** az alábbiak szerint:

óvoda	óvoda- pedagógus	Pedagógus munkát segítő				technikai	összes álláshely
		dajka	pedagógiai asszisztens	óvoda- titkár	dietetikus		
Rákospalotai Összevont Óvoda	61	27	10	3	2	8	111
Hétszínvirág Összevont Óvoda	65	27	11	4	-	8	115
Újpalotai Összevont Óvoda	72,5	33	12	4	-	8	129,5
<b>Σ</b>	<b>198,5</b>	<b>87</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>355,5</b>

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
2024. április 4. (intézmények értesítésére)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja; 2011. évi CXC. törvény 8. § (1)-(2) bekezdése, 49. § (3) bekezdése, 4. melléklete; 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet; 2023. évi LII. törvény; 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII.30.) Korm. rendelet)  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.**

– S z ü n e t –



**5. Előterjesztés a Kolozsvár Utcai Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról**

(Ikt.sz. 2/2-45/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Reagálva az előző napirendi pontra elmondja, hogy a betonkeverő egyedi útvonal engedély alapján behajthat bárhova. Ezt csak azért mondja el, mert lehetséges, hogy egyes emberek, vagy cégek megijedhettek, hogy ha itt forgalomkorlátozás lesz, nem tudnak majd építkezni. Cserdiné Németh Angéla polgármester azt mondta, kezdeményezni fogja a Fővárosnál, hogy tiltsák ki a kamionforgalmat, és utána fognak nézni, használ-e a vállalkozó önkormányzati területet. Ezen is látszik, hogy a polgármester nem a megoldást keresi; csak azért fog ezzel az ügygel foglalkozni, mert az már a Képviselő-testület elé is bekerült.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszöni a kiiktatást. A vitát lezárja. Ismerteti a Kolozsvár Utcai Általános Iskola szakmai alapidokumentumának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát, melyről kéri a képviselők szavazatát.

**121/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **támogatja, hogy a Kolozsvár Utcai Általános Iskola (1155 Budapest, Kolozsvár utca 1.) szakmai alapidokumentumában a 2024/2025-ös tanévtől kezdődően a feladatellátási helyre felvehető maximális gyermeklétszám 480 főre, a tanulókkal együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók felvehető maximális létszáma 48 főre emelkedjen.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 5. (az Észak-Pesti Tankerületi Központ tájékoztatására)

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 4. § 11. pontja, 21. § (3) bekezdés c)-j) pontjai, 83. § (3)-(4) bekezdései, 84. § (7) bekezdés d) pontja)**

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



6. **Előterjesztés sportszervezetek 2023. évi támogatásának elszámolásáról, és 2024. évi támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/2-46/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: Az előző sportszervezetek elszámolásához hasonlóan itt is szabályszerűen történt minden.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bihal Dávid** bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

**122/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **123/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az Edöcs István Ökölvívó Sportegyesület** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogszábeli hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **124/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** 2023. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogszábeli hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszábelysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **125/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Grosics Alapítvány** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)



*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **126/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **127/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Palota Röplabda Sport Club** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



### **128/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Palota Sport Egyesület** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **129/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a REAC Sport Kft.** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **130/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Testvériség-Újpalota Sportegyesület** 2023. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai **beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/2-46/2024. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)



(**Jogsabályi hivatkozás:** 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **131/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;



10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést aláírja.



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **132/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Edöcs István Ökölvívó Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. szövetségi tagdíj;
2. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
3. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
4. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
5. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
6. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;



8. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
9. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
10. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
11. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
12. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
13. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
14. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
15. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
16. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
17. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
18. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
19. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
20. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
21. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
22. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Edöcs István Ökölvívó Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)



(**Jogsabályi hivatkozás:** 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **133/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;



10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **1.000.000 Ft**, azaz **egymillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.



**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **134/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Grosics Alapítvány** kérelme alapján a sportszervezet részére **4.000.000 Ft, azaz négymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékgendély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);



9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható.



Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Grosics Alapítvánnyal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

### **135/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre** kérelme alapján a sportszervezet részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.**

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;



8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegy biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;



24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **1.500.000 Ft**, azaz **egymillió-ötszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Körével kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **136/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Röplabda Sport Club** kérelme alapján a sportszervezet **részére 8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;



8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;



24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **8.000.000 Ft**, azaz **nyolcmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Palota Röplabda Sport Clubbal kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **137/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Sport Egyesület** kérelme alapján a sportszervezet **részére 1.700.000 Ft, azaz egymillió-hétszázézer forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;



8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;



24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **700.000 Ft**, azaz **hétszázezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Palota Sport Egyesülettel kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **138/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **REAC Sport Kft.** kérelme alapján a sportszervezet részére **15.000.000 Ft**, azaz **tizenötmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;



8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;



24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **10.000.000 Ft**, azaz **tízmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sport Kft.**-vel kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **139/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Testvériség-Újpalota Sportegyesület** kérelme alapján a sportszervezet **részére 11.000.000 Ft, azaz tizenegymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./I./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabérjegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a 2024. január 1. és 2024. december 31. napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb 2025. január 31. napjáig.

**A támogatás összege kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, alábbi működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. szövetségi tagdíj;
4. versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le- és átigazolási költség;
6. nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;



7. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya használati díjak);
9. sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. a sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
11. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlása, számozása, emblémázása, feliratozása;
12. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlása;
13. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlése;
14. a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatása;
15. sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet-előfizetés díja;
16. sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást.);
18. sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. a sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap-üzemeltetés, tartalomkezelés);
22. adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;



23. az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
24. a sportszervezet saját szervezésű rendezvényén az eredményhirdetéshez szükséges serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **10.000.000 Ft**, azaz **tízmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Testvériség-Újpalota Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)  
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)  
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 7. **Előterjesztés civil szervezetek pályázati támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/2-47/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **140/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2024. évi civil pályázaton** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” kerete terhére összesen **4.100.000 Ft**, azaz **négymillió-százezer forint összegben az alábbi alapítványok pályázatait szerint megvalósuló programjaira nyújt támogatást:**



<b>Alapítvány neve</b>	<b>A pályázat szerinti felhasználási cél</b>	<b>Támogatás Összege</b>
Cortex Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért	Agysérültek és családtagjaik részére szervezett nyaralás: - szállás és étkezés költségeire.	200 000 Ft
Drogprevenációs Alapítvány	Drogprevenációs fórum szervezésére: - adminisztratív költségekre (irodaszerek), - előadók, szervezők, közreműködők megbízási díjára.	400 000 Ft
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	A FENO munkatársainak segítségével két turnusban, súlyosan, halmozottan fogyatékos fiatalok táboroztatására: - szállás és étkezés költségeire, - buszbérlésre, - strandbelépőre.	600 000 Ft
Hornyák Alapítvány	Fogyatékossgal élő fiatalok táboroztatására: - szállás és étkezés költségeire, - buszbérlésre, - belépődíjakra.	600 000 Ft
Kegyelem Alapítvány	Baptista gyermektábor szervezésére: - szállás és étkezés költségeire, - kézműves foglalkozások kellékeinek költségeire, - esztriberleti díjra, - fellépők, előadók megbízási díjára.	300 000 Ft
Napszekér Alapítvány	Gyermekek és felnőttek részére szabadtéri hagyományörző foglalkozások tartására: - előadóművészek és mestersegédek tiszteletdíjára, - kézműves foglalkozások alapanyag költségeire.	400 000 Ft
Otthon Segítünk Alapítvány	A Csodavár Alapítvánnyal és a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületével együttműködve családi napok rendezésére és önkéntesek toborzására. Önkéntesek elméleti és gyakorlati képzésére: - adminisztrációs, hirdetési és reprezentációs költségekre, - terem és eszközök bérlési díjára, - előadók, trénernek megbízási díjára.	400 000 Ft
Pestújhelyi Iskoláért Alapítvány	A Pestújhelyi Általános Iskolában a Pestújhelyi Ősz program keretein belül tartandó természettudományos előadások költségeire: - tudományos kísérletek és előadások megtartását végző előadók megbízási díjára.	400 000 Ft
Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	A DÓZSA-NAP alkalmából a program legaktívabb résztvevőinek jutalmazására és a program során szervezett versenyek győztesének ajándékára.	400 000 Ft
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár Úti Iskoláért Alapítvány	A Kolozsvár Utcai Általános Iskola tanárai részére tanulmányi tantestületi kirándulása költségeire: - busz bérlési díjára, - belépőjegyekre és idegenvezető díjára.	400 000 Ft
<b>Összesen</b>		<b>4 100 000 Ft</b>



A támogatás összege 2024. január 1. és 2024. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje: 2025. január 15.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 5. (értesítésre)

2024. április 19. (a támogatási szerződések aláírására)

*(Jogszályi hivatkozás: 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelele; 7/2023. (IV.4.) önkormányzati rendelele 6. §-a; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelele 6. melléklet, 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások államháztartáson kívülre „Civil szervezetek támogatása” pályázati kerete)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 8. **Előterjesztés a Csodavár Alapítvány támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/2-48/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **141/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Csodavár Alapítvány számára 1.000.000 Ft**, azaz Egymillió forint **támogatást biztosít** a 2024. évi költségvetésről szóló 1/2024. (I.15.) számú önkormányzati rendelele 5. § (1.) bekezdés 1. pontjában meghatározott polgármesteri célkeret terhére, amelyet a Csodavár Alapítvány a „**Játszóbölcsi a Csodavárban**” program **költségeire** használhat fel. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csodavár Alapítvány képviselőjével kötendő adományozási szerződést aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 5. (értesítésre)

2024. április 19. (aláírásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 1/2024. (I.15.) önkormányzati rendelele; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelele)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**9. Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/2-49/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: A Képviselő-testület módosította a Kerületi Építési Szabályzatot, mellyel a településrendezési szerződés összhangba került a Szabályzatban történt változtatásokkal.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bihal Dávid** bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

**142/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **hozzájárul a 2017. április 11-én, 59/2017. szerződés szám alatt megkötött településrendezési szerződés 3. számú módosításához** és azt a 2/2-49/2024. iktatószámú számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntés szerinti szerződésmódosítást aláírja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 30. (szerződés aláírására)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 6:191. §; 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §; 17/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 139. §)*

*(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)*



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*  
*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*  
*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről**  
(Ikt.sz. 2/2-50/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: A TAO által biztosított lehetőségekhez csatlakozna a REAC Sport Kft. Az NB III-ba kerüléssel a minőségi és infrastrukturális követelmények magasabb szintre helyeződnek. Itt egy fedett lelátó TAO pályázatáról van szó, melynek összege 90.000.000 forint. Az Önkormányzatnak tulajdonosi hozzájárulást kell kiadnia. Amennyiben a TAO pályázatot nem sikerül elnyerni, úgy az Önkormányzat nem tud hozzájárulni a lelátóépítéshez.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bihal Dávid** bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Elszomorító, hogy a mai napirendek között található egyetlen fejlesztést nem az Önkormányzat csinálja, hanem csak az engedélyeztetés szintjén jelenik meg benne.

**Tóth Imre** alpolgármester: Mindenből azért ne csináljanak politikát. A TAO egy jó lehetőség, azzal nagyon jó beruházásokat tudtak már végrehajtani. Régen szükséges volt hozzá az önrész, most azonban már nem. Saját forrásból nem tudnák ezt megvalósítani, a TAO azonban erre lehetőséget ad.



**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az a gond, hogy más fejlesztés jellegű előterjesztés, amit az Önkormányzat csinálna, nincs napirenden.

**Tóth Imre** alpolgármester: Felmerült a napirend előtti hozzászólásoknál, hogy nincsenek fejlesztések, nem történik semmi a kerületben. Kéri, készüljön egy táblázat, mely a 2019-2024-es években, az Önkormányzat saját forrásból megvalósított beruházásait veszi alapul. Ez majd felkerülhetne az Önkormányzat honlapjára is, mely mind a Fidesz frakciónak, mind a kerület lakóinak segítségül szolgál majd.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Jó ötlet, csak ne nyomtassák majd ki azt rengeteg példányban, rengeteg pénzért.

**Tóth Imre** alpolgármester: Úgy kezdte, hogy az Önkormányzat honlapjára kerül majd fel. Papírfomáról szó sem volt.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A választások előtt, 2019-ben nagyon sok önkormányzati pénz került elköltésre feleslegesen. Szeretné megóvni az Önkormányzat közbizonyát, ne kerüljenek kinyomtatásra „sikerpropaganda” kiadványok. Az áttekinthetőség kedvéért javasolja, hogy ez egészen 2010-ig visszamenőleg történjen meg.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Javasolja, egészen a rendszerváltásig menjenek vissza.

**Szilvágyi László** képviselő: Minden létező fórumon, minden lakoshoz jusson el, milyen fejlesztések történtek.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A 2010-2014-es időszakba talán a rengeteg tervezettség is beleszámít. A vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

#### **143/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **hozzájárul ahhoz**, hogy a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 11751102-2-42) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő **Budai II László Stadion** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., hrsz: 90242/3) **főlelátójának befedésére vonatkozó sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Labdarúgó-szövetséghez.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



#### **144/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, amennyiben a Magyar Labdarúgó-szövetség jóváhagyja a REAC Sport Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 11751102-2-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, **az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó együttműködési megállapodást írja alá.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **145/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a REAC Sport Kft.** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 11751102-2-42) **számára a beruházás megvalósításához az Önkormányzat forrást nem biztosít.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **146/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a megítélt TAO támogatás elszámolásáért a Magyar Labdarúgó-szövetség felé a REAC Sport Kft.** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10., adószám: 11751102-2-42), **mint a TAO támogatás kedvezményezettje a felelős**, ezzel kapcsolatban az Önkormányzat semmilyen pénzügyi és szakmai felelősséget nem vállal, visszafizetés esetén pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

*(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)*  
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

**11. Előterjesztés egyes költségvetési szervek takarítási szolgáltatás tárgyában kiírandó közbeszerzési eljáráshoz szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/2-51/2024. sz. anyag)**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Német Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

**147/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Göncz Árpád Szociális Intézmény takarítási feladataira irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásának fedezetére**

- a) a 2024. július 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra nettó 12.469.150 Ft + 3.366.671 Ft áfa, azaz bruttó 15.835.821 Ft összeget,
- b) a 2025. január 1-jétől 2025. június 30-ig terjedő időszakra nettó 12.469.150 Ft + 3.366.671 Ft áfa, azaz bruttó 15.835.821 Ft **összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. és 2025. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. június 30. (a hiányzó pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv)*

*(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)*

*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*



## **148/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal takarítási feladataira irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatásának fedezetére**

- a) a 2024. július 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra nettó 14.250.000 Ft + 3.847.500 Ft áfa, azaz bruttó 18.097.500 Ft összeget,
- b) a 2025. január 1-jétől 2025. június 30-ig terjedő időszakra nettó 16.750.000 Ft + 4.522.500 Ft áfa, azaz bruttó 21.272.500 Ft **összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. és 2025. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. június 30. (a hiányzó pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

**(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv)**

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

12. **Előterjesztés a földgáz- és villamos energia 2024. és 2025. éveket érintő közbeszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról**  
(Ikt.sz. 2/2-52/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Történt felmérés arra vonatkozóan, hogy amennyiben 2 vagy több évre kötnek a szerződést, kedvezőbb feltételekkel tudnák megtenni azt? Amennyiben igen, és mégsem tették meg, úgy az azt jelenti, hogy a kerület pénztől esett el. Vállalja ezért a felelősséget a polgármester?



**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: A földgáz ára évről-évre esik. Olcsóbban szerzik be évente, mint több évre előre.

**Dr. Kevevári Edit** jegyző: Nem tudnak több évre szerződést kötni. Egy éves szerződéskötési lehetőségek vannak. Az árak kedvezőek, a szükséges energiamentiség kevesebbe kerül a következő évre.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: További kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Pont a kedvező ár miatt kérdezhetné képviselőtársa, hogy nem lenne-e olcsóbb több évre megkötni a szerződést.

**Pálmai Attila** képviselő: Az elmúlt néhány évben, aki napi áron vásárolt, jobban járt, mint az, aki lekötötte egy évre előre. Az Önkormányzatnak kötelessége egy évre előre vásárolni, általánosságban pedig érdemesebb minél rövidebb futamidejű szerződéseket kötni ebben az ügyben.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

#### **149/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Teljes ellátásalapú földgázenergia beszerzés – 2024.10.01-2025.10.01” tárgyú közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére** a 2024. október 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 39.765.018 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 50.502.462 Ft),
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére nettó 5.811.022 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 7.379.998 Ft,
- c. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére nettó 15.851.844 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 20.131.842 Ft,
- d. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére nettó 13.632.865 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 17.313.739 Ft,
- e. az Egyesített Bölcsődék részére nettó 5.198.458 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 6.602.042 Ft,
- f. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére nettó 1.030.259 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 1.308.429 Ft,
- g. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 19.600.503 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 24.892.639 Ft,
- h. a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata részére nettó 123.742 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 157.152 Ft,
- i. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére nettó 16.137.118 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 20.494.140 Ft,



**mindösszesen nettó 117.151.528 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 148.782.442 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. szeptember 30. (a hiányzó pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 105. § (2) bekezdés c) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **150/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Teljes ellátásalapú földgázenergia beszerzés – 2024.10.01-2025.10.01**” tárgyú közbeszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére a 2025. január 1-jétől 2025. szeptember 30-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 60.745.123 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 77.146.306 Ft,
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére nettó 17.433.065 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 22.139.992 Ft,
- c. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére nettó 24.633.435 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 31.284.462 Ft,
- d. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére nettó 21.548.955 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 27.367.173 Ft,
- e. az Egyesített Bölcsődék részére nettó 8.526.042 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 10.828.073 Ft,
- f. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére nettó 1.739.988 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 2.209.785 Ft,
- g. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére nettó 36.261.239 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 46.051.773 Ft,
- h. a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata részére nettó 123.742 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 157.152 Ft,
- i. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére 27.433.408 + 27% áfa, azaz bruttó 34.840.428 Ft,

**mindösszesen 198.444.996 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 252.025.143 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása

(a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 105. § (2) bekezdés c) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **151/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Villamos energia közbeszerzés 2025.01.01-2025.12.31**” tárgyú közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a **nyertes ajánlattevővel megkötendő szerződés fedezetére** a 2025. január 1-jétől 2025. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 33.606.428 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 42.680.164 Ft,
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére 9.803.376 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 12.450.287 Ft,
- c. az Újpalotai Összevont Óvoda részére nettó 7.569.267 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 9.612.969 Ft,
- d. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére nettó 6.784.450 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 8.616.252 Ft,
- e. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére nettó 5.681.815 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 7.215.905 Ft,
- f. az Egyesített Bölcsődék részére nettó 15.663.907 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 19.893.162 Ft,
- g. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére nettó 18.285.884 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 23.223.073 Ft,
- h. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére nettó 56.093.303 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 71.238.495 Ft,
- i. a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata részére nettó 11.065.469 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 14.053.146 Ft,
- j. és a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére nettó 29.161.261 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 37.034.801 Ft),

**mindösszesen nettó 193.715.161 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 246.018.255 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása  
(a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. tv. 105. § (2) bekezdés c) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **13. Előterjesztés gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásokról**

(Ikt.sz. 2/2-53/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

#### **152/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzése 2024-2026” tárgyú közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal megkötendő szerződés fedezetére** a 2024. május 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 4.793.596 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 6.087.867 Ft,
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére nettó 1.612.436 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 2.047.794 Ft,
- c. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére nettó 4.819.756 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 6.121.090 Ft,

**mindösszesen nettó 11.225.789 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 14.256.751 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. június 30. (a hiányzó pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 105. § (1) bekezdés a) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **153/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzése 2024-2026” tárgyú közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal megkötendő szerződés fedezetére** a 2025. január 1-jétől 2025. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 7.190.394 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 9.131.801 Ft,
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére nettó 2.418.654 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 3.071.691 Ft,
- c. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére nettó 7.229.634 + 27% áfa, azaz bruttó 9.181.636 Ft,



**mindösszesen nettó 16.838.683 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 21.385.127 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2025. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 105. § (1) bekezdés a) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **154/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Gépjármű-üzemanyag üzemanyagkártyával történő beszerzése 2024-2026**” tárgyú közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal megkötendő szerződés fedezetére** a 2026. január 1-jétől 2026. január 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére nettó 599.200 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 760.983 Ft,
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére nettó 201.555 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 255.974 Ft,
- c. és a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére nettó 602.470 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 765.136 Ft,

**mindösszesen nettó 1.403.224 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 1.782.094 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2026. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)  
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2026. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 105. § (1) bekezdés a) pont)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **14. Előterjesztés a Tóth István utca 98. szám alatt található óvodaépület hosszú távú bérbeadásáról**

(Ikt.sz. 2/2-57/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Jelen esetben sem kapott a Képviselő-testület megfelelő tájékoztatást. A szerződéstervezet nem lett csatolva az előterjesztéshez. Mi ennek az oka?

**Dr. Kevevári Edit** jegyző: A Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal fog a szerződés megszületni.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A szerződéstervezet az, amit a Képviselő-testület megszavaz. Nem azután kerül elé, miután megszavazzák. Nem látják, hogy mit fognak megszavazni.

**Dr. Kevevári Edit** jegyző: A lényegi tartalmi elemeket tartalmazza a határozati javaslat. Ettől nem fognak eltérni, mivel szorosan kötve vannak a Képviselő-testület döntéséhez.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

### **155/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület belterület 81009 hrsz-ú, természetben **a Budapest XV. kerület, Tóth István utca 98. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű**, 1629 m<sup>2</sup> alapterületű telken fekvő, 300 m<sup>2</sup> nagyságú per-, teher- és igénymentes **ingatlan tekintetében a Gazdasági Működtetési Központ üzemeltetői jogát megszünteti, az ingatlant korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, üzleti vagyonná minősíti át és az önkormányzati nyilvántartásba helyezi.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. június 30. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2023. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a.) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)



*Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő*

*Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -*

*Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -*

### **156/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület belterület 81009 hrsz-ú, természetben **a Budapest XV. kerület, Tóth István utca 98. szám alatti „kivett óvoda” megnevezésű** 1629 m<sup>2</sup> alapterületű telken fekvő, 300 m<sup>2</sup> nagyságú épület nettó 165.000,-, Ft/hó induló bérleti díjon, 2024. július 1. napjától 2034. június 30. napjáig tartó **10 év határozott időtartamra - 5 év hosszabbítási lehetőséggel - bérbe adja az alábbi feltételekkel:**

- a bérleti díj összege 165.000 Ft/hó (áfamentes),
- a szerződés hatálya 2024. július 1. napjától 2034. június 30. napjáig tartó 10 év határozott idő,
- bérlemény kiürített, csak az ingatlan üzemeltetéséhez kapcsolódó eszközökkel és felszerelésekkel kerül átadásra,
- a bérlemény használata után fizetendő közüzemi díjak megfizetése a bérlő kötelezettsége,
- a bérlemény célszerű használatához szükséges engedélyek beszerzése a bérlő feladata,
- a bérlemény óvoda célú felhasználásának bármilyen okból történő megszakadása esetén a bérleti szerződés automatikusan megszűnik,
- a bérleti időszakon belül az ingatlan üzemeltetési (beleértve a karbantartási és kertészeti munkákat) költségei a bérlőt terhelik,
- a tervezett felhasználáshoz szükséges felújítások, beruházások a bérbeadó engedélye alapján a bérlő kötelezettsége,
- az épület tetőszerkezetének és nyílászáróinak felújítása a bérleti időszak első öt évében a bérlő kötelezettsége, végrehajtásának hiányában a szerződés automatikusan megszűnik,
- a bérlő által végrehajtott felújítások, beruházások költsége a bérleti díjból nem írható le, a szerződés megszűnését követően a bérlő ezirányú követeléssel nem léphet fel,
- a bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartása a bérlő kötelezettsége,
- a bérleti díj összege a 2025. évtől kezdődően a KSH által közzétett előző évi inflációs index mértékével növekszik,
- a megállapodás a szerződéses feltételek maradéktalan teljesítése és a jogszabályi feltételek fennállása esetén opcionálisan, további öt évvel meghosszabbítható.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés előkészítéséről, a szükséges egyeztetések lefolytatásáról. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a fentiekben részletezett feltételeknek megfelelő tartalmú szerződés aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 15. (szerződéskötésre)



*(Jogsabályi hivatkozás: 2023. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a.) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)*  
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **157/2024. (III. 28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-57/2024. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosítását. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. Kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ a 2/2-57/2024. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. március 28. (elfogadásra)

2024. április 12. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2023. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 22. § (10) bekezdése; 25. § (3) bekezdés a.) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés b) pontja, (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **Egyebek**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A következő munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésre 2024. április 25-én 9 órai kezdettel kerül sor. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

dr. Kevevári Edit  
jegyző



Cserdiné Németh Angéla  
polgármester





**Kimutatás a Képviselő-testület 2024. március 28-ai nyilvános ülésén történő szavazásokról az 5/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. § (2) alapján**

NÉV	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS	SZAVAZATOK SZÁMA ÖSSZESEN
Bakos Mária Magdolna	14	0	7	21
Bihal Dávid	18	0	0	18
Bodó Miklós	21	0	0	21
Cserdiné Németh Angéla	21	0	0	21
Csonka László	12	0	7	19
Deschelak Károly	20	0	0	20
dr. Lehoczki Ádám	13	0	7	20
dr. Szalay Kornél Géza	13	0	8	21
Farkas Edit	21	0	0	21
Gyurkó Dániel	20	0	0	20
Király Csaba	21	0	0	21
Legárd Krisztián	21	0	0	21
Lukács Gergely	21	0	0	21
Makai Ferenc	7	0	0	7
Mihály Zoltánné Kis Mária	13	0	8	21
Palocsai Béla	20	0	1	21
Pálmai Attila	21	0	0	21
Szilvágyi László	19	0	0	19
Tóth Imre	21	0	0	21
Tóth Veronika	21	0	0	21
Vékás Sándor	21	0	0	21