



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2024.04.08
14:15:00 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/02671-22/2024.

Ügyintéző: Farkas Ildikó

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Némethné Fikó Krisztina

Lázár Júlia

Kapronczay Orsolya

Berényi Zsombor

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 77-66-280

Tárgy: A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.
által üzemeltetett Budapest XV. kerület, Késmárk
u. 2-4. szám alatti Újpalotai Fűtőmű egységes
környezethasználati engedélyének ötévenkénti
környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása

Melléklet:

Te melléklet – Technológiai leírás

BAT melléklet - Az elérhető legjobb technika

L melléklet - Légszennyező technológiák és
pontforrások, határértékeik

Z melléklet - Zajkibocsátási határértékek

A melléklet - Adatgyűjtési és adatközlési
kötelezettségek

HATÁROZAT

A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. (1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31. a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Budapest XV. kerület, Késmárk u. 2-4. szám alatti Újpalotai Fűtőmű üzemeltetésére kiadott a PE-06/KTF/03911-8/2021.; és a PE-06/KTF/03911-2/2021. számokon módosított, PE-06/KTF/473-3/2019. számú egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján

**módosítom, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt
egységes környezethasználati engedélyt**

adok, az engedélyezett tevékenység folytatásával kapcsolatban megállapított alábbi feltételek szerint.

I.

A KÖRNYEZETHASZNÁLATRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

1. A létesítmény megnevezése: Újpalotai Fűtőmű

2. Környezethasználó adatai:

Neve: BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.

Székhelye: 1116 Budapest, Kalotaszeg utca 31.

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100208867
Statisztikai számjel: 10941362-3530-573-01
Cégjegyzékszám: 01-10-042582
Adószám: 10941362-2-44

3. A telephely adatai:

Címe: 1158 Budapest XV. ker. Késmárk u. 2-4.
Helyrajzi száma: Budapest, 91158/17 hrsz.
Környezetvédelmi Területi Jel: 100392259
KTJ IPPC Létesítmény: 101613065
Súlyponti EOY koordináták: X: 243 658 Y: 656 896

4. Az engedélyezett tevékenységek:

Megnevezése: a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1.1. pontja szerint: „Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”

Környezethasználó tárgyi telephelyén az Újpalotai fűtőműben alkalmazott technika a fűtőművi hőtermelés. A fűtőmű által üzemeltetett kazánok integrált távhőszolgáltató rendszerben, a fűtési körzetben lévő lakásokban távhőszolgáltatást végeznek. A fűtőmű vezérlése a hőigényeknek megfelelően a központi irányítóból történik.

A telephelyen folytatott tevékenység besorolása:

TEÁOR szám	Tevékenység megnevezése
3530	Gőzellátás, légkondicionálás

NOSE-P KÓD:	Tevékenység megnevezése
101.02	Égési folyamatok > 50 és < 300 MW (A teljes csoport)

Az üzemeltetett technológia ismertetését jelen határozat **Te melléklete** tartalmazza.

A tevékenység során alkalmazott elérhető legjobb technikát (BAT) jelen határozat **BAT melléklete** tartalmazza.

II.

A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Megállapításra került, hogy a tevékenységből országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A légszennyező pontforrásokon kibocsátott szennyezőanyagok terjedésvizsgálata alapján a hatásterület – CO légszennyező komponens tekintetében – a pontforrások súlypontjától számított 653 méter sugarú körben határozható meg.

Zajvédelmi szempontból:

Az Telephely zajszempontú hatásterületén található védendő épületeket jelen határozat **Z melléklete** tartalmazza.

III.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. Általános előírások:

- 1.1. Az engedéllyel kapcsolatos, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) által elfogadott változtatás jelen engedélynek a részét képezi.
- 1.2. **Minden olyan módosítás, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint változásnak, változtatásnak minősül, csak a Környezetvédelmi Hatóság által történt engedélyezést követően valósítható meg.**
- 1.3. A Környezethasználó, vagy meghatalmazottja a Környezetvédelmi Hatóságot azonnal köteles értesíteni, ha a környezetbe az engedélyezettől eltérő kibocsátások történnek, vagy a környezeti elemek veszélyeztetése, szennyezése következik be, és így sürgős beavatkozás válik szükségessé. A Környezethasználó ilyen esetekben is köteles megtenni a szükséges kárenyhítő intézkedéseket.
- 1.4. A Környezethasználó köteles betartani a telephelyi tevékenységekkel kapcsolatosan a tájékoztatásra, a nyilvántartásra, az adatszolgáltatásra, az együttműködésre, a szennyező anyagok kibocsátására, valamint a felelősségre vonatkozó mindenkori környezetvédelmi, jogszabályi és hatósági előírásokat, határértékeket.
- 1.5. A létesítmény működésével kapcsolatos minden panaszt nyilván kell tartani. A nyilvántartást a Környezethasználó köteles a tevékenység felhagyásáig megőrizni, ellenőrzés során a Környezetvédelmi Hatóság képviselője számára hozzáférhetővé tenni, valamint a lakosság számára méltányolható igény esetén megfelelő tájékoztatást adni.
- 1.6. A telephely létesítményeit és a technológiát a vonatkozó hatályos jogszabályokban, és a jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak megfelelően kell működtetni.

2. Az elérhető legjobb technika (BAT) alkalmazására vonatkozó előírások:

- 2.1. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végeznie, a berendezéseket és a technológiákat úgy kell

működtetnie, hogy a telephely kibocsátásai jelen határozat véglegessé válásától mindenben megfeleljenek jelen egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.

2.2. A Környezethasználónak intézkednie kell különösen:

- a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- a hulladékképződés megelőzéséről, illetve – a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően – a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

~~3.1. A levegő-terhelésének minimalizálása érdekében a levegő-védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírt levegővédelmi követelményeket az elérhető legjobb technika alkalmazásával teljesíteni kell.~~

3.2. A helyhez kötött légszennyező pontforrásokhoz kapcsolódó technológiákból származó légszennyező anyagok kibocsátási határértékeinek betartását folyamatosan biztosítani kell. A légszennyező anyagok határértékeit **jelen határozat L melléklete** tartalmazza.

3.3. A rendkívüli, váratlan levegőszennyezés elkerülése érdekében a technológiai előírások betartását és a berendezések műszaki állapotát fokozottan és folyamatosan ellenőrizni kell.

3.4. A helyhez kötött légszennyező források és az ezekhez tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni és azt hatósági ellenőrzés során be kell mutatni. Az üzemnaplót a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően kell vezetni.

3.5. A P1 pontforrás esetében a kibocsátási határértékek teljesülését évente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] szerint.

3.6. A P2 pontforrás esetében a kibocsátási határértékek teljesülését öt évente akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet szerint. **Következő emisszió mérési jegyzőkönyv benyújtási határideje: 2025.02.28. napja**

- 3.7. 4.3. Az L mellékletben rögzített helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátásaira vonatkozóan a Légszennyezés Mértéke éves jelentés (LM) az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe (a továbbiakban: OKIR) történő benyújtásának határideje a tárgyévet követő év március 31. napja.
- 3.8. Az emisszió mérésekről készült, vizsgálati jegyzőkönyveket P1 jelű pontforrás esetében, a tárgyévet követő év március 31. napjáig, a Légszennyezés Mértéke éves jelentéssel (LM) egyidejűleg be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz.
- 3.9. Amennyiben a levegőtisztaság-védelmi nyilvántartásában szereplő adatokhoz képest változás történik, a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül levegőtisztaság-védelmi változásjelentést kell a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtani.

4. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 4.1. Az Újpalotai Fűtőmű zajkibocsátási határértékei (LKH) a Z mellékletben foglaltak szerint kerültek megállapításra. A határértékek betartásáról a Környezethasználó és a CHP-ERŐMŰ Energetikai, Beruházó és Szolgáltató Kft. (1158 Budapest, Késmárk u. 2-4.; a továbbiakban: CHP-Erőmű Kft.) együttesen köteles folyamatosan gondoskodni.
- 4.2. A Környezethasználó minden olyan változást, mely az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változását eredményezi, köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak 30 napon belül írásban jelenteni, a változás okainak részletezésével.
- 4.3. Amennyiben a telephelyen belül új technológia bevezetésére, korszerűsítésére, vagy berendezések és részegységek cseréjére és felújítására kerül sor, a tevékenységet akusztikai tervezés mellett, a létesítmény zajkibocsátásának csökkentését eredményező módon kell végezni.
- 4.4. A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátást műszeres mérésekkel kell ellenőrizni, a mérési eredményeket tartalmazó szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.

Benyújtási határidő: a változást követő 60 napon belül.

5. Kármentesítés szempontból:

- 5.1. *A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/30196-2/2021 számon módosított, PE-06/KTF/3099-4/2019 számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.*
- 5.2. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 5.3. A tevékenység során a technológiai fegyelem betartására, valamint az alap- és segédanyagok környezetvédelmileg megfelelő tárolására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- 5.4. A telephely területén a földtani közegre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodni kell.

6. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 6.1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 6.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 6.3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 6.4. A veszélyes hulladék gyűjtőhely műszaki védelmének meg kell felelnie a vonatkozó, hatályos jogszabályban foglalt előírásoknak. A gyűjtőhely működtetése során figyelembe kell venni a Határozatban foglalt előírásokat is.
- 6.5. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 0,12 tonna.
- 6.6. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen a hulladék az üzemeltetési szabályzatban meghatározott ideig, de legfeljebb 1 évig gyűjthető.
- 6.7. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egyidejűleg gyűjthető nem veszélyes hulladékok mennyisége legfeljebb 3 tonna.
- 6.8. A munkahelyi gyűjtőhelyeken hulladék annak képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.
- 6.9. Folyamatosan gondoskodni kell arról, hogy az üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtött hulladékok mennyisége ne haladja meg az egyes gyűjtőhelyek maximális kapacitását, valamint gondoskodni kell a hulladékok jogszabályban előírt időközönként történő elszállításáról.
- 6.10. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 6.11. Környezethasználó köteles minden veszélyes hulladékot eredményező tevékenységéről anyagmérleget készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott termelési technológiába bemenő anyagok mennyiségét és összetételét, a keletkező termékek mennyiségét és összetételét, valamint a veszélyes hulladékok mennyiségét és összetételét.
- 6.12. Veszélyes hulladékot eredményező technológia anyagmérlegét a technológia módosítása esetén aktualizálni kell.
- 6.13. A tevékenység során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a vonatkozó, hatályos jogszabály előírásai szerint végzendő.
- 6.14. A keletkező veszélyes hulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó rendelet előírásait.
- 6.15. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

7. A monitoringra és adatszolgáltatásra vonatkozó általános előírások:

- 7.1. A Környezethasználónak rendszeres és alkalmi jelentéstételi kötelezettsége van, melynek tartalmi követelményeit jelen határozat **A melléklet** tartalmazza. A bejelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeket a hatályos jogszabályoknak megfelelően kell teljesíteni.
- 7.2. A monitoring rendszerben a minták vételezése, kiértékelése és a vizsgálatok pontosságának meghatározása csak a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokon alapulhat, az ennek való megfelelést igazolni kell.
- 7.3. A Környezethasználó köteles biztosítani a biztonságos és folyamatos hozzáférést a megfigyelési/mérési/mintavételi pontokhoz a Környezetvédelmi Hatóság munkatársai számára.

8. Az eltérő üzemállapotra vonatkozó előírások:

- 8.1. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
- 8.2. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel: 30/200-9561) az alábbiak esetén:
 - bármely technológia, vagy berendezés működési zavara, meghibásodása, amely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - olyan baleset, mely környezetszennyezést okoz vagy okozhat,
 - határérték túllépést okozó, rendkívüli váratlan légszennyezést okozó, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő (nem megfelelő működés) üzemállapot.
 - A fenti bejelentéseket **48 órán belül** írásos formában is be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
- 8.3. Az esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni.
- 8.4. A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapotokat üzemnaplóban kell dokumentálni és a hatósági ellenőrzés alkalmával bemutatni.
- 8.5. A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban.
- 8.6. A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságot írásban – a rendkívüli eseményektől eltekintve – előre értesíteni az alábbi esetekben:
 - a létesítmény tartós, teljes vagy részleges leállása; (nyári és téli leállítás)
 - a létesítmény teljes vagy részleges újraindítása leállítás után.

9. Értesítési (bejelentési) kötelezettségek:

A Környezethasználó köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak **15 napon** belül írásban bejelenteni:

- az engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást,
- a cég adataiban bekövetkezett változásokat.

10. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

- 10.1. A tevékenység felhagyása csak a mindenkor hatályos – jelenleg a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), illetve a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben megfogalmazott – előírásoknak megfelelő felülvizsgálat lefolytatása után megszerzett, véglegessé vált engedély birtokában történhet. Valamely, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő tevékenység felhagyásához szükséges környezetvédelmi feltételről a Környezetvédelmi Hatóság előzetes állásfoglalását kell kérni.
- 10.2. A felülvizsgálati dokumentációnak a fenti jogszabályok előírásain túl kiemelten kell foglalkoznia a tevékenység befejezése után:
- visszamaradt környezeti állapot teljes körű feltárásával;
 - a környezet eredeti állapotának visszaállításához szükségesnek ítélt intézkedésekkel;
 - a tervezett utóhasznosítással, vagy amennyiben az üzem végleges felszámolására kerül sor:
 - a felhalmozódott hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - a leszerelésre került gépek, berendezések újrahasznosítási lehetőségeivel, illetve szétszerelt állapotukban való hasznosításukkal;
 - az elszennyeződött berendezések kezelésével;
 - az épületek bontásából keletkező hulladékok újrahasznosítási, illetve ártalmatlanítási lehetőségeivel;
 - az összes költség elemzésével és pénzügyi fedezetének biztosításával.
- 10.3. A tevékenység felhagyása után a telephely egészének vagy részének értékesítése csak a felhagyásra vonatkozó engedély jogerőre emelkedése után, a vevő környezetvédelmi követelményekről való tájékoztatása mellett történhet.

IV.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a Dokumentációra vonatkozó 35100/2732-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
2. A vízáteresztőműveket a mindenkor érvényes vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyekben foglaltak szerint kell üzemeltetni.

3. *A tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló rendelet előírásait, a továbbiakban is fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.*
4. *A tevékenységek folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Környezethasználónak gondoskodnia kell.*
5. *A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.*
6. *A telephelyen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, összegyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben gyűjteni az elszállításig.*
7. *A tevékenység nem okozhatja a térség felszín alatti víz viszonyainak káros megváltozását.*
8. *A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:*
 - *környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;*
 - *ellenőrzött körülmények között történhet,*
 - *úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.*
9. *A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.*
10. *A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznáóját egyetemleges felelősség terheli.*
11. *A telephelyen és kapcsolódó területein esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni.*
12. *Az esetlegesen bekövetkező káreseményt a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján kell intézkednie.*
13. *A telephely területén veszélyes anyag átmeneti tárolása, áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.*
14. *A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen*

tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.

15. A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
16. A monitoring kutak üzemeltetése a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet."

V. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

Jelen engedély véglegessé válását követően 2030. december 31-ig érvényes.

1. **Jelen engedély véglegessé válásával egyidejűleg a PE-06/KTF/03911-8/2021.; és a PE-06/KTF/03911-2/2021. számokon módosított, PE-06/KTF/473-3/2019. számú határozat hatályát veszti.**
2. Jelen engedélyben rögzített követelményeket és előírásokat legalább 5. évente, a környezeti felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni, és a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt **2029. január 31. napjáig**, a Környezetvédelmi Hatósághoz be kell nyújtani.
3. Új egységes környezethasználati engedély csak jelen engedély érvényességének lejártá előtt 6 hónappal **(2030. június 30. napjáig)** a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott, a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció elbírálása után szerezhető.
4. A környezetvédelmi felülvizsgálatot akkor is kell végezni, ha:
 - ezt hatályos jogszabály előírja;
 - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges;
 - a Környezethasználó tevékenységében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének d) pontja szerinti jelentős változtatást kíván végrehajtani, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésének e) pontja szerinti jelentős változás történt;
 - az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, követelmények előírása szükséges;
 - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
 - a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja;
 - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
 - a tevékenység során jelentős szennyeződés következik be.
5. Amennyiben a jogszabályi és/vagy hatósági előírásokat, illetve az általános és/vagy speciális környezetvédelmi érdekek érvényesülését szolgáló intézkedéseket határidőre nem hajtják végre, vagy a Környezethasználó úgy nyilatkozik, hogy nem kíván élni jogosultságával, továbbá az

engedélyezéskor fennálló feltételek jelentős megváltozása esetén, a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja.

6. Az egységes környezethasználati engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

VI.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben a Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja; és a környezethasználót határozatban kötelezi 50 000 – 100 000 Ft/nap bírság megfizetésére.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót 200 000–500 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
5. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 050 000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Fővárosi Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros utca 58/b.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Budapest XV. kerület, Késmárk u. 2-4. szám alatti Újpalotai Fűtőmű üzemeltetésére vonatkozóan Engedéllyel rendelkezik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább ötévente a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerint felül kell vizsgálni. Környezethasználó benyújtotta a teljeskörű felülvizsgálathoz szükséges Dokumentációt a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Környezethasználó egyidejűleg a P1 pontforrás további üzemeltetése miatt LAL Változásjelentést is nyújtott be az OKIR rendszeren keresztül, mert a pontforráshoz tartozó 3 db kazán teljesítményét csökkentette, amely változtatással a dokumentációban kérte a TE és az L melléklet módosítását is.

A kérelem alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A § (4) bekezdése alapján az eljárást 2024. január 23. napján megindította.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (3) bekezdése szerint 65 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (5) bekezdés b) pontja szerint: „az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama”.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe nem számítja bele a PE/KTHF/02671-3/2024. és a PE/KTHF/02671-11/2024. számú végzések közzétevése és azok pótlása között eltelt időszakot.

Környezethasználó az Engedély ötévenkénti felülvizsgálati eljárására irányadó 1 050 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában, a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Jegyzője (továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző 7/2168-6/2024. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárások megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02671-8/2024. számon értesítette Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatát az eljárás megindításáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül, Budapest XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat részéről nyilatkozat nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az 1. melléklet 9. pont 2. és 3. alpontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO a Dokumentációra vonatkozó 35100/2732-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság 2024. február 13. napján érkezett, PE/KTHF/02671-10/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

A telephely tevékenysége a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontja: „Tüzelőberendezések 50 MW_{th} –ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel.” alapján, egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2-3. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Környezethasználó a tárgyi telephelyen végzett tevékenységre vonatkozó PE 06/KTF/03911-8/2021.; és a PE-06/KTF/03911-2/2021. számokon módosított, PE-06/KTF/473-3/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Tárgyi telephely vízellátása és szennyvízelvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A napi vízigény 7,12 m³/nap (2022. évi adat), a keletkező szennyvizek mennyisége 0,1 m³/nap (2022. évi adat). A szennyvizek befogadója a Késmárk utcai egyesített rendszerű közcsatorna. A csapadékvizek a ~~burkolt felületekről rácsos víznyelő aknákon keresztül, illetve ráccsal fedett vagy fedetlen beton folyókákon keresztül kerülnek a csapadékelvezető hálózatba. A csapadékvizek befogadója a városi, zárt csapadékvíz elvezető csatorna.~~

Környezethasználó a telephelyén található vízlágyító berendezésére vonatkozóan 35100/9455-17/2018.ált. és 35100/509-11/2017.ált. számokon módosított, KTVF: 8538-10/2013. számú (vízikönyvi szám: D.2/2/2757) vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezett, amely 2023. november 30. napjáig volt hatályos. Környezethasználó kérelmére az engedély meghosszabbítása 35100/9295/2023.ált. számon folyamatban van.

Környezethasználó a tárgyi területen végzett tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében 3 db (F-1, F2 és F3 jelű) talajvízre mélyített monitoring kútból álló monitoring rendszert üzemeltet. Környezethasználó a monitoring kutakra vonatkozóan 35100/17711-4/2022.ált.; 35100/14520-6/2021.ált., 35100/12667-5/2015. számokon módosított, KTVF: 5008-7/2007. számon kijavított, KTVF: 5008-6/2007. számon kiadott (vízikönyvi szám: Bp/m/574) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely engedély 2025. december 31. napjáig hatályos.

Fent leírtak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Tárgyi terület a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a a tevékenységek végzésére vonatkozó, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében szükséges általános szabályokat tartalmazza.

Környezeti káresemény esetén a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közegét érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az ötéves felülvizsgálati eljárás során figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkereséssel élt Jegyző felé.

A Jegyző az ötéves felülvizsgálati eljárás során az 3/440-2/2024. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A tárgyi 91158/17 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg hatályos településrendezési eszköz a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2018. (VI. 26.) ök. rendelet (KÉSZ).

A KÉSZ elérhető a nemzeti jogtárban az alábbi linken keresztül:

<http://or.njt.hu/eli/v01/735782/r/2018/17>

~~A KÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási tervlap alapján az ingatlan telke Gip-E/SZ-1 jelű gazdasági építési övezetbe sorolt.~~

A Gip-E/SZ-1 jelű építési övezetbe tartozó telken a KÉSZ 118. § (3) bekezdésének a) pontja szerint épület kizárólag fűtőmű, ill. ezt kiegészítő létesítményként erőmű, valamint a tevékenységhez szorosan kötődő, azt kiszolgáló iroda, szolgálati lakás, raktár és járműtároló rendeltetés céljára létesíthető. A telephelyen folytatott tevékenység megfelel a KÉSZ előírásának.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről szóló 20/2002. (VII. 2.) hatályos önkormányzati rendelete a tevékenységre vonatkozó előírásokat nem tartalmaz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. által benyújtott, ötévenkénti környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásra vonatkozó dokumentáció szerinti tevékenység összhangban van a hatályos településrendezési eszközzel.”

*

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az eljárásjogilag, levegővédelmi és zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem tartalmazta a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes információt, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a dokumentáció átdolgozását és kiegészítését kérte, mert az nem a megfelelő formában került benyújtásra, a személyes adatokat is tartalmazó iratok nem voltak leválaszthatók a Dokumentáció egészéről. Valamint a Dokumentáció nem tartalmazta az élővilágvédelmi

szakterületre vonatkozó szakértői jogosultságot és a szakértő nyilatkozatát is kérte a Környezetvédelmi Hatóság, aki a Dokumentáció készítésében részt vett és annak tartalmával szakmailag egyetért. Továbbá a Dokumentáció alapján megállapítható volt, hogy az 50 MWth névleges teljesítményű kazánokat szoftveresen korlátozták, ennek következtében a kazánok névleges teljesítménye 50 MWth alá csökkent. A pontforráshoz tartozó berendezések névleges bemenő hőteljesítményében történt változás miatt, dokumentációval megegyezően aktualizálni kell az OKIR nyilvántartásban található adatokat. Az adatszolgáltatás benyújtását a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdése alapján a 4. számú melléklete figyelembevételével elkészített, megfelelően kitöltött levegőtisztaság-védelmi változásjelentés benyújtásával kérte a Környezetvédelmi Hatóság.

A Környezetvédelmi Hatóság kérte benyújtani a BM020630 munkaszámú zajmérési jegyzőkönyvet, mert a Dokumentáció zajvédelmi fejezetében megemlítésre került, hogy a zajkibocsátás és az ehhez kapcsolódó terhelési határértékek vizsgálata elkészült.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/02671-3/2024. és a PE/KTHF/02671-11/2024. számú végzéseiben kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót. Környezethasználó a felszólításokban foglaltaknak a megadott határidőn belül eleget tett.

*

A Dokumentáció alapján a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - az alábbi megállapításokat, értékeléseket teszi.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a telephelyen üzemelő technológiákhoz kapcsolódó helyhez kötött légszennyező pontforrások, valamint azok hatásai a környezet levegőminőségi állapotára.

A Dokumentáció részletesen tartalmazza a terjedésmodellezés számítható felhasznált alapadatokat, háttérszennyezettségi értékeket és a kapott eredmények alapján a térképes lehatárolást az egyes komponensekre vonatkozóan.

A Dokumentációban foglalt számítások alapján a helyhez kötött légszennyező pontforrásokra a 306/2010. (XII.25.) Korm. rendelet 2.§ 14. pontja szerinti hatásterület a pontforrások súlypontjától számított 653 méter sugarú körben határozható meg CO légszennyező komponensre vonatkozóan.

A telephelyen lévő pontforrások emisszió méréséről készült jegyzőkönyveket a vonatkozó határidőkön belül benyújtották, a pontforrások légszennyező anyag kibocsátásai minden esetben megfelelnek a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.

A tárgyi telephely üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan eleget tesz.

2023 májusában a távhőszolgáltatás folyamatos, zavartalan biztosítása, valamint a jogszabályi megfelelés és a kibocsátási határértékek maradéktalan teljesítése érdekében a fűtőmű kazánvezérlő rendszerében szoftveres teljesítménykorlátozás került kialakításra.

Az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet [a továbbiakban: 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet] 5. § (1)-(3) bekezdése szerint:

„5. § (1) A legalább kettő különálló tüzelőberendezés füstgázainak közös kéményen keresztül történő kibocsátása esetén a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

(2) * Ha legalább kettő II., III., illetve IV. kategóriájú tüzelőberendezést úgy létesítenek, hogy a műszaki és gazdasági tényezők figyelembevételével a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltak szerint füstgázuk közös kéményen keresztül kiengedhetők, a tüzelőberendezéseket egy tüzelőberendezésnek kell tekinteni, és névleges bemenő hőteljesítményeiket a teljes névleges bemenő hőteljesítmény kiszámításához össze kell adni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben említett tüzelőberendezések teljes névleges bemenő hőteljesítményének kiszámításához a 15 MWth-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező tüzelőberendezéseket nem kell figyelembe venni.”

Fentiek alapján a szoftveres teljesítménykorlátozás bevezetése után a P1 jelű pontforrás sem tartozik a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet hatálya alá.

Az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja szerint:

„1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed

b) a 3. § (1) és (2) bekezdések szerint egy berendezésnek tekintett tüzelőberendezésekre, abban az esetben is, ha ezen berendezések teljes névleges bemenő hőteljesítménye egyenlő vagy nagyobb, mint 50 MWth, és nem tartoznak a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet hatálya alá.”

Előzők alapján a szoftveres teljesítménykorlátozás bevezetése után a P1 és P2 jelű pontforrások üzemeltetésére az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben foglaltak vonatkoznak.

A P1 jelű pontforrás kibocsátási határértékeinek meghatározásakor az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 12. § (3) bekezdését, a P2 jelű pontforrás kibocsátási határértékeinek meghatározásakor az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 12. § (2) bekezdését vettem figyelembe.

A mérési kötelezettséget a P1 jelű pontforrás esetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 8. § (2) bekezdés c) pontjában, a P2 jelű pontforrás esetében az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 12. § (5) bekezdésben foglaltak alapján állapította meg Környezetvédelmi Hatóság. Továbbá 53/2017. (X. 18.) FM rendelet nem rendelkezik folyamatos emisszió mérés szükségességéről, ezért ennek előírásáról a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezik.

A levegőtisztaság-védelmi jelentési kötelezettségeket a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ban foglaltak figyelembevételével írtam elő.

A Környezethasználó tevékenységének módosításával és folytatásával kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait és előírásait az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA Műszaki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. által összeállított BM020625 számú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció, valamint a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, a 6/2011. (I. 14.) VM rendeletben, a 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben, az 53/2017. (X. 18.) FM rendeletben foglaltak figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Környezethasználó megbízásából az Akusztika Mérnöki Iroda Kft. készítette az Újpalotai fűtőmű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt illetve zajvizsgálati jegyzőkönyvét (a továbbiakban: együttesen Dokumentáció).

Az Újpalotai fűtőmű Budapest XV. kerületében, Újpalotán a Késmárk utca 2-4. szám alatti telephelyen, a jelenleg hatályos kerületi építési szabályzat szerint „Gip-E” jelű energiatermelési ipari gazdasági területen helyezkedik el.

A telephelyen áll az Újpalotai Fűtőmű, amit Környezethasználó üzemeltet és alapvető célja a távhőrendszer részére szükséges hőmérsékletű víz előállítására. A telephely ÉK-i részén található a CHP - Erőmű Kft. által üzemeltetett gázmotoros erőmű, ami elsődlegesen országos hálózatba csatlakoztatva áramot termel, hulladékhőjét a távhőrendszer táplálja.

A telephely környezete:

- A telephelyet „Ln jelű”- nagyvárosias lakóterület besorolású övezetben álló zajtól védendő lakóépületek övezik DNY, ÉNY és ÉK-i irányból is. Előbbi két irányban 10 emeletes, utóbbi irányban 4 emeletes lakóépületek állnak.
- Az ingatlan közvetlenül Észak és Kelet felől zajtól nem védendő „Ev jelű”- védelmi erdő terület határolja.
- -ÉNY felé közvetlenül egy zajtól nem védendő élelmiszer áruház épülete áll. Ettől ÉNY felé „Zkp jelű” közpark besorolású park található.
- A Fűtőmű Észak felé „Vi jelű” – intézményi vegyes területen egy óvoda és egy általános iskola áll.
- Kelet felé „Kb jelű”- különleges beépítésre nem szánt terület és „Gksz jelű” – kereskedelmi szolgáltató gazdasági területek húzódnak zajtól védendő létesítmény nélkül.

A hőigény szerint három üzemállapot különíthető el:

1. A téli (fűtési) üzemvitel: a fűtőmű tartja az elrendelt előremenő hőfokot, a külső hőmérséklet alapján vezényelt program szerint. A nyomástartás, keringtetés, hőtermelés egy harmadát a fűtőmű, egy harmadát a CHP gázmotoros erőmű végzi, és egy harmadát az Újpesti hőkörizetből (Fővárosi Hulladékhasznosító Mű, Újpesti Erőmű) vételezik.

2. A nyári üzemvitel során a CHP erőmű tartja az elrendelt előremenő hőfokot, állandó program szerint. A nyomástartást és a keringtetést a fűtőmű végzi, a hőtermelést a CHP gázmotoros erőmű végzi, az Újpesti hőkörizetből nem kerül átvételezésre hő.

3. Az átmeneti időszakban a fűtőmű és a CHP erőmű felváltva tartja az elrendelt előremenő hőfokot, a külső hőmérséklet alapján vezényelt program szerint. A nyomástartás, keringtetés, hőtermelés egy harmadát a fűtőmű, egy harmadát a CHP gázmotoros erőmű végzi, és egyharmadát az Újpesti hőkörizetből (Fővárosi Hulladékhasznosító Mű, Újpesti Erőmű) vételezik.

A telephely környezeti zajkibocsátását a főépület kazánháza, a gázátadó épülete, valamint a kazánháztól délnyugati irányban található 70 m magas vasbeton kémény határozza meg. Az egyéb zajforrások zajkibocsátása nem jelentős.

A fűtőmű a fűtési időszakban folyamatosan üzemel a külső hőmérséklettől függően változó üzemiállapotban.

A telephely tevékenységéhez kapcsolódó közlekedést a napi 6-8 db személygépkocsi beállítás, és a heti két alkalommal történő hulladékszállítás teszi ki. A telephely vonzott forgalma a környező utak – elsősorban a Késmárk utca - közúti közlekedési zajkibocsátását elhanyagolható mértékben növeli meg.

A Dokumentáció zajvédelmi részét a BM020630 munkaszámú környezeti, üzemi zajvizsgálati jegyzőkönyv tartalmazza. A szakvéleményben rögzítésre került, hogy a mérést 2023. december 5. napján éjjeli időszakban történt.

A mérés idején a gázmotoros erőmű leállítására nem volt mód. A fűtőmű és a gázmotoros erőmű normál üzemszerű állapotban együttesen üzemel, zajkibocsátásának mérése is csak együttesen történhet.

A mérés idején 1 db kazán, mind a 12 égője működött. A T3 III. PTVM-50 kazán ~35% terhelés mellett, kb. 15,5 MW teljesítménnyel és a szükséges kiszolgáló berendezéseivel együtt üzemelt. A gázmotoros erőmű a mérés idején 3,5 MW villamos teljesítmény mellett, majd ettől kezdve 2 db gázmotorral 2x7,6 MW villamos teljesítmény mellett üzemelt.

Az üzemelés zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmények találhatóak.

A benyújtott Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zaj ellen védendő területeken, teljesülnek jelen határozat Z mellékletben megállapított határértékek.

A zajkibocsátási határértékeket a zajforrás hatásterületén található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása figyelembevételével a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 1. § (1a) bekezdése alapján és az 1. számú melléklet 1. a) pontja alapján állapítottam meg úgy, hogy a környezetbe jutó zaj a megengedett zajterhelési határértékeket ne haladja meg.

A 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdés szerint: „Üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét (a továbbiakban: zajkibocsátási határérték) az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.”

A megengedett zajterhelési határértékeket a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletének 1. pontjának 4. sora tartalmazza, mivel a telephelyek környezetében található védendő területek településrendezési terv szerinti besorolása: „Ln” nagyvárosias beépítésű, „Vi”- intézményi vegyes beépítésű lakóterület.

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjában előírt határértékek:

- 4. sor: Lakóterület (nagyvárosias beépítésű, telepszerű lakóterület), a vegyes terület esetén: nappal: 55 dB, éjjel: 45 dB.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Kármentesítési szempontból:

Az Újpalotai Fűtőmű üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységek közös jellemzője, hogy normál üzemmenetet feltételezve azokból a talajba, talajvízbe üzemszerűen kockázatos anyag bevezetésére sem közvetlenül, sem közvetve nem kerül sor, mivel a műszaki védelemmel ellátott zárt rendszerű technológiák, térburkolatok, és a rendezett vízelvezetés a talajszennyezés kockázatát a minimálisra csökkentik.

Az esetleg bekövetkező havária esetek hatásainak mérséklésére, felszámolására megfelelő műszaki megoldások és intézkedési tervek készültek, a szükséges mentesítő anyagok és eszközök, valamint kiképzett személyzet a fűtőmű területén rendelkezésre áll.

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE-06/KTF/30196-2/2021 számon módosított PE-06/KTF/3099-4/2019 számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Az üzemi kárelhárítási terv öt évente szükséges felülvizsgálatának dokumentációja 2024. február 19. napján benyújtásra került a Környezetvédelmi Hatóságra, annak jóváhagyására irányuló eljárás a Környezetvédelmi Hatóságnál a PE/KTHF/13325/2024 számon folyamatban van.

A felszín alatti vizek minőségének ellenőrzése az Újpalotai Fűtőmű területén üzemeltetett talajvíz figyelő kutak mintázásával történik. Az elmúlt öt éves időszak vizsgálati eredményei alapján elmondható, hogy a fémek csoportjába tartozó vizsgált anyagok közül három esetet kivéve (2019: F3 jelű kút - ólom, 2020: F2 jelű kút - nikkel, ólom, kobalt) nem mutattak ki a határértéknél magasabb koncentrációt a laboratóriumi vizsgálatok alkalmával. Összes alifás szénhidrogén eredmények egy esetet kivéve (2021: F2 jelű kút) a vizsgálatok alkalmával megfelelőek voltak, a vizsgálati módszer kimutatási határa alattiak. Az általános vízkémiai komponensek nitrit, nitát és szulfát komponenseinek emelkedett értékei alapján megállapítható, hogy az Újpalotai Fűtőmű területén vizsgált talajvíz minősége antropogén hatásokkal terhelt, és hasonló Budapest átlagos talajvíz minőségéhez.

Az Újpalotai Fűtőmű területe a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi telephely Budapest XV. kerület, 91158/17 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet a telephely nem érint.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a telephelyen folytatott tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tevékenységgel érintett 91158/17 hrsz.-ú ingatlant Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 17/2018. (V.26.) önkormányzati rendelete Gp-E/SZ-1 jelű gazdasági terület megnevezésű építési övezetbe sorolja.

A telephelyen végzett tevékenység nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontjában megjelölt, „A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészség károsítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Budapest Főváros Kormányhivatala XIV. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály a Dokumentációval kapcsolatos tájékoztatását BP-14/NEO/01132-3/2024. számú levelében megadta, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály BP-14/NEO/01132-3/2024. számú szakvéleményeiben az alábbiakat állapította meg:

„A BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. Budapest, XV. kerület, Késmárk u. 2-4. sz. alatti Újpalotai Fűtőmű telephelyén végzett tevékenységére egységes környezethasználati engedélyének öt évenkénti környezetvédelmi felülvizsgálati eljárását közegészségügyi szempontból kikötés nélkül javasoljuk engedélyezni.

A kérelem elbírálásához szükséges szakkérdés vizsgálatát a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 24 §-ában foglaltak alapján végezte a Hivatal.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam továbbá, hogy a telephelyen végzett tevékenységek folytatásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükséges kormányhivatalok közötti kirendelésről szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításon kívül egyéb költség nem merült fel.”

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt, „A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a

hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.” szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Hulladékgazdálkodási Hatóságtól figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. számú melléklet 9. pont 22. alpontjában foglaltakra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/10028-2/2024 számú levelében megadta Dokumentációval kapcsolatos szakvéleményét, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság PE/KTHF/10028-2/2024 számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon túl az alábbiakat állapította meg:

„Kérelmező hatóság a Dokumentáció elbírálása ügyében szakkérdésben állásfoglalást kért a Hulladékgazdálkodási Hatóságtól.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 22. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a hulladékgazdálkodási szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

Hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés.

- A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése.
- A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata.
- Szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok.
- Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések bemutatása.

A megkereséshez csatolt, Tervező által megküldött Dokumentáció részletesen ismerteti a telephelyen végzett tevékenységet, valamint tartalmazza az üzemelés során keletkező hulladékok fajtáit és típusait, éves keletkezési mennyiségeit, továbbá azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának módját.

A fűtőműben alkalmazott technika a fűtőművi hőtermelés. A Dokumentáció szerint 2023 májusában a távhőszolgáltatás folyamatos, zavartalan biztosítása, valamint a jogszabályi megfelelés és a kibocsátási határértékek maradéktalan teljesítése érdekében a fűtőmű kazánvezérlő rendszerében szoftveres teljesítménykorlátozás került kialakításra, melynek következtében a kazánok névleges teljesítménye 50 MWth alá csökkent.

A vizsgált időszakban a hulladékgyűjtési rendszer működtetése, szabályozása alapvetően nem változott. A Dokumentáció szerint az irodák és szociális létesítmények üzemeltetése, valamint a gőzellátás során keletkeznek hulladékok. A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a technológiából adódóan kevés a keletkező hulladékok mennyisége, az főként a létesítményben végrehajtott felújítások/korszerűsítések és a karbantartások ütemezése függvényében változik. A

veszélyes hulladékok mennyisége csekély, az elmúlt 5 év során 0 és 89 kg között változott, míg a nem veszélyes hulladékok mennyisége 0 és 54,08 tonna között volt. A tevékenység során legnagyobb mennyiségben, állandó jelleggel a 19 09 06 azonosító kódú, ioncserélők regenerálásából származó oldat és iszap (fűtőművi regenerátum sólé) típusú hulladék keletkezett. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok a vizsgált időszakban arra jogosultsággal rendelkező gazdálkodó szervezeteknek kerültek átadásra.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékokat az üzem területén kialakított üzemi gyűjtőhelyen tárolják elszállításig. Környezethasználó rendelkezik a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által PE-KTF/42510-1/2016. számon kiadott, PE-06/KTF/30204-2/2021 számon módosított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzattal (a továbbiakban: Határozat).

A nem veszélyes hulladékok gyűjtése a munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, megfelelően kialakított edényekben. A technológiai eredetű hulladékot engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el. A szállítás a munkahelyi gyűjtőhelyekről közvetlenül történik.

A Dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység végzése során keletkező hulladékok kezelése a vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások figyelembevételével történik.

A benyújtott Dokumentációt átvizsgálva a Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak a fenti előírásokkal megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Környezethasználó tevékenységének folytatásával kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység folytatása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tevékenységgel kapcsolatban új hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

Tárgyi felülvizsgálati eljárás során – figyelemmel az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatát végeztem.

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 63. § (1) bekezdése írja elő.

A veszélyes hulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3-4. §-ai és a 14. §-a szabályozza.

A hulladék gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] 13-17. §-ai tartalmazzák.

Az üzemi, illetve a munkahelyi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyiségével, valamint a gyűjtés maximális időtartamával kapcsolatos kikötéseit a Hulladékgazdálkodási Hatóság a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. § (9) és (10), illetve 15. § (5) és (6) bekezdéseiben foglaltak, valamint Környezethasználó nyilatkozatának figyelembevételével tette meg.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

~~„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”~~

Jelen döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során figyelembe vette a kérelem alapjául szolgáló Dokumentációt és a szakhatóságok állásfoglalását.

Összességében megállapítható, hogy a telephely üzemszerű működése nem okoz környezetkárosítást, üzemelése nem jár olyan mértékű környezeti kockázattal, mely a környező területek állapotát károsan befolyásolja.

A környezetvédelmi, műszaki követelményeket, technológiákat, valamint a feltételek teljesítésének ütemezését a létesítmény műszaki jellemzőinek, földrajzi elhelyezkedésének a környezet jelenlegi és célállapotának, és az előírt intézkedések előnyeinek figyelembevételével határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság.

A határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával hosszútávon biztosítható a környezeti elemek védelme.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adat, vagy Környezethasználó a szerint üzleti titoknak minősül.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/02671-2/2024. számon tájékoztatta az Környezethasználót arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 66. § (1) bekezdésének b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése, 20/A. § (4) bekezdése 20/A. § (10) bekezdése, 20/A. § (12) bekezdése alapján - Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság új, a módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt környezethasználati engedélyt ad ki, mellyel az Engedély hatályát veszti.

A tevékenység környezetet terhelő kibocsátásainak megelőzése érdekében, a környezeti elemeket terhelő kibocsátások, valamint a környezetre ható tényezők csökkentésére, illetőleg megszüntetésére irányuló, az elérhető legjobb technikán alapuló intézkedéseket és követelményeket a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt., valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet értelmében írta elő.

A Környezetvédelmi Hatóság döntésének meghozatala során figyelembe vette a Kvt., a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint az engedélyezett tevékenységre vonatkozó speciális környezetvédelmi (levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, környezeti zaj- és rezgésvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi) jogszabályok előírásait.

Tájékoztatom, hogy Környezethasználónak a Kvt. 96/B. § (1) bekezdése alapján **éves felügyeleti díjat kell fizetni minden tárgyév február 28-ig.**

A Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségéről a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 23. §-a, a bejelentési kötelezettségről a Kvt. 82. §-a alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Az egységes környezethasználati engedélyről szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság Kvt. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatalok.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi **Jegyzője részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről. A jegyző a határozat közzétételét követően**

tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az Engedély ötévenkénti felülvizsgálati eljárására vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 3. melléklet 1.1. pontja és a 10.1. pontjai alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

Budapest, 2024. április 5.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető



A kiadmány hitelélül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

A Környezethasználó által üzemeltetett Újpalotai Fűtőműben a jelenleg alkalmazott technika a fűtőművi hőtermelés. Az Újpalotai Fűtőmű által üzemeltetett kazánok integrált távhő szolgáltató rendszerben, a fűtési körzetben lévő lakásokban távhő szolgáltatást végeznek. Az Újpalotai Fűtőmű vezérlése a hőigényeknek megfelelően a központi irányítóból történik. A távvezeték rendszer üzemeltetési sajátosságai miatt csekély mértékű vízpótlásra szükség van. A folyamatban felhasznált energiahordozó: a földgáz.

Hőközlő közeg: a víz.

A fűtőműben 4 db földgáztüzelésű kazán üzemel, amelyekhez a szükséges pótvízet nyersvíz felhasználással biztosítják, amit felhasználás előtt lágyítanak és gáztalanítanak.

A 3. sz. PTVM kazánban 2015-ben az égők új, a szigorú kibocsátási határértékeket teljesítő Weishaupt égőkre lettek cserélve. Az égőcsere következtében a kazán hasznos bemenő teljesítménye 49,44 MWth-ra csökkent és teljesítménye jobban szabályozható lett.

2023 májusában a távhőszolgáltatás folyamatos, zavartalan biztosítása, valamint a jogszabályi megfelelés és a kibocsátási határértékek maradéktalan teljesítése érdekében a fűtőmű kazánvezérlő rendszerében szoftveres teljesítménykorlátozás került kialakításra az alábbiaknak megfelelően.

~~Az 1. és 2. sz. PTVM kazán maximálisan 2 égő használatával tud üzemelni, így névleges bemenő hőteljesítménye egyenként 13,2 MWth-ra, illetve 12,5 MWth-ra csökkent.~~

A fenti változtatásoknak megfelelően a P1 pontforráshoz 1 db 13,2 MWth, 1 db 12,5 MWth és 1 db 49,44 MWth névleges bemenő hőteljesítményű PTVM kazán van csatlakoztatva.

3 db forróvíz kazán a távhőszolgáltatáshoz szükséges hő termelését végzi, a kazánok adatai:

- típus: PTVM-50,

Berendezés megnevezése, korábbi teljesítménye	Berendezés megnevezése, új teljesítménye
T1 I. PTVM-50 kazán (58 MW)	T1 I. PTVM-50 kazán (13,2 MW)
T2 II. PTVM-50 kazán (58 MW)	T2 II. PTVM-50 kazán (12,5 MW)
T3 III. PTVM-50 kazán (58 MW)	T3 III. PTVM-50 kazán (49,44 MW)

- a kazánok hőhordozója forró víz, melynek névleges hőmérséklete 150/80 °C,

- kazánonként 12 db földgázégő van,

- a földgázégők gázellátása a 0,5 bar túlnyomású rendszerről megoldott,

- kazánok földgázigényeinek alakulása a következő I.: 1320 Nm³/h

II.: 1250 Nm³/h

III.: 5179 Nm³/h

1 db kisnyomású gőzkazán:

- típus: UG-1600,
- Üzemi nyomás: 0,7 bar túlnyomás,
- földgázigény: 130 Nm³/h,
- hőteljesítmény: 1 000 kW.

A távvezeték rendszer egy előremenő és egy visszatérő ágból tevődik össze: az előremenő gerincvezetékben a hőközpontokon keresztül hőcserélők használatával jut el a fogyasztókhoz a forróvíz, a visszatérő vezetékben érkezik vissza a fogyasztóktól a víz.

A kazánokban és a távvezeték-rendszerben levő víz mozgását beépített elektromos szivattyúk biztosítják:

- 2 db nyersvíz szivattyú (NS) a nyersvíz mozgatásának elősegítésére,
- 4 db pótvíz szivattyú (PS) a gerincrendszeren és a hozzájuk csatlakozó berendezéseken
- 3 db keringtető szivattyú (KS),
- 2 db visszakeverő szivattyú (VKS) a forró víz belépő hőfokának 60°C fölé emelésére.

A telephelyen a technológia részét képező föld feletti tartályok:

Pótvíztartály

- | | |
|----------------------|-------------------|
| - Típus | 21/15-A |
| - Hasznos űrtartalom | 15 m ³ |
| - Méretezési nyomás | 3 bar |
| - Befoglaló méret: | 2000 X 6400 mm |

Rendeltetése: 15 m³ pótvíz tárolása és hőmérsékletének tartása. Biztosítja a távvezetéki vízvesztéséhez szükséges pótvíz mennyiséget, felfogja a távvezetéki rendszerből tápláló vizet, valamint biztosítja a gőzkazán tápvíz mennyiségét.

Nyersvíz tartály

- | | |
|--------------------|--------------------|
| - Típus | 15 m ³ |
| - Nyomás: | atmoszférikus |
| - Befoglaló méret: | 3150 x 2100 x 2400 |

Rendeltetése: A nyersvíz szivattyúzása az ivóvíz hálózatról közvetlenül nem történhet, csak a nyersvíz tartályból.

AZ ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA ALKALMAZÁSA A TECHNOLÓGIA SORÁN

A BAT összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

Fontos megjegyezni, hogy egy adott létesítmény esetében a BAT nem szükségszerűen az alkalmazható legkorszerűbb, hanem gazdaságossági szempontból legésszerűbb, de ugyanakkor a környezet védelmét megfelelő szinten biztosító technikákat/technológiákat jelenti. A meghatározás figyelembe veszi, hogy a környezet védelme érdekében tett intézkedések költségei ne legyenek irreálisan magasak. Ennek megfelelően a BAT ugyanazon ágazat létesítményeire például javasolhat többféle technikát a szennyező-anyag kibocsátás mérséklésére, amely ugyanakkor az adott berendezés esetében az elérhető legjobb technológia. Amennyiben azonban a BAT alkalmazása nem elégséges a környezetvédelmi célállapot és a szennyezettségi határértékek betartásához, és emiatt a nemzeti vagy a nemzetközi környezetvédelmi előírások sérülnének, a BAT-nál szigorúbb intézkedések is megkövetelhetők.

~~Az elérhető legjobb technikának való megfelelésről a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezik.~~

Az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról un. Referencia Dokumentumokat állítanak össze. A nagy tüzelő berendezések vonatkozásában kiadásra került az Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants című dokumentum. Ennek alapján a jogalkotó KvVM hazai szakemberek bevonásával elkészítette és kiadta az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy tüzelőberendezések engedélyeztetése során” c. közleményt. Ez tekinthető a magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek-, illetve a nemzetközi szervezetek által közzétett releváns információknak.

A környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezet terhelésének csökkentése érdekében az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkednie kell:

- a) a tevékenység folytatásához szükséges, környezetterhelést okozó anyag felhasználásának fajlagos csökkentéséről;
- b) a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
- c) a kibocsátás megelőzéséről, illetve az elérhető legkisebb mértékűre történő csökkentéséről;
- d) a hulladékképződés megelőzéséről, illetve - a hulladékhierarchia elsőbbségi sorrendjének megfelelően - a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék újrahasználatra való előkészítéséről, újrafeldolgozásáról, egyéb hasznosításáról, ártalmatlanításáról;
- e) a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről, és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
- f) a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról.

Az elérhető legjobb technika meghatározásánál különösen a következő szempontokat kell figyelembe venni:

1. kevés hulladékot termelő technológia alkalmazása,
2. kevésbé veszélyes anyagok használata,
3. a folyamatban keletkező és felhasznált anyagok újrahasználatának, és a hulladékok újrafeldolgozásának elősegítése,
4. alternatív üzemeltetési folyamatok, berendezések vagy módszerek, amelyeket sikerrel próbáltak ki ipari méretekben,
5. a műszaki fejlődésben és felfogásban bekövetkező változások,
6. a vonatkozó kibocsátások természete, hatásai és mennyisége,
7. az új, illetve a meglévő létesítmények engedélyezésének időpontjai,
8. az elérhető legjobb technika bevezetéséhez szükséges idő,
9. a folyamatban felhasznált nyersanyagok (beleértve a vizet is) fogyasztása és jellemzői és a folyamat energiahatékonysága,
10. annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását és ennek kockázatát a minimálisra csökkentsék vagy megelőzzék,
11. annak igénye, hogy megelőzzék a baleseteket és a minimálisra csökkentsék ezek környezetre gyakorolt hatását,
12. a magyar környezetvédelmi közigazgatási szervek vagy a nemzetközi szervezetek által közzétett információk, továbbá az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról, a kapcsolódó monitoringról és a fejlődésről szervezett információcserének a Bizottság által közzétett tapasztalatai.

A tevékenységre alkalmazható elérhető legjobb technika meghatározásánál az Európai Unió hivatalos lapjában közzétett 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv elérhető legjobb technikákkal BAT Referencia Dokumentum (BREF) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló 2017/1442 számú végrehajtási határozatban foglaltak szolgálnak alapul. A BREF az adott iparág részletes ismertetésén túl kiterjed az alkalmazható kibocsátás-csökkentési eljárásokra és kibocsátások környezeti elemek közötti megoszlására, változására.

2023 májusában a távhőszolgáltatás folyamatos, zavartalan biztosítása, valamint a jogszabályi megfelelés és a kibocsátási határértékek maradéktalan teljesítése érdekében a fűtőmű kazánvezérlő rendszerében szoftveres teljesítménykorlátozás került kialakításra. A szoftveres teljesítménykorlátozás miatt a Fűtőmű kikerül a BAT Határozat hatálya alól, így az elérhető legjobb technika (Best Available Technique) szerinti megfelelés értékelését a következő 5 éves felülvizsgálat során már nem az Európai Bizottság által a tagállamok és az érintett iparágak között az elérhető legjobb technikákról un. Referencia Dokumentum alapján kell elvégezni, hanem a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete szerint. Jelen BAT értékelés az elmúlt 5 éves időszakra (2018-2022) vonatkozóan került megírásra.

BAT 1. Az átfogó környezeti teljesítmény javítása érdekében alkalmazandó elérhető legjobb technika (BAT) környezetközpontú irányítási rendszer (EMS) bevezetését és követését jelenti. Az ehhez kapcsolódó tartalmi részek megtalálhatók a Dokumentáció 10.1, 10.2 és 10.3 fejezeteiben.

BAT 2. Az elérhető legjobb technika (BAT) a gázosító-, az IGCC- és/vagy az égetőegységek nettó elektromos hatásfokának és/vagy nettó teljes tüzelőanyag-hasznosításának és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyságának meghatározása EN-szabványok szerinti teljes terhelés mellett elvégzett teljesítményvizsgálattal (1) az egység üzembe helyezését követően és minden olyan módosítás után, amely jelentős mértékben befolyásolhatja az egység nettó elektromos hatásfokát és/vagy nettó teljes tüzelőanyag-hasznosítását és/vagy nettó mechanikai energiahatékonyságát. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az elérhető legjobb technika olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazása, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

A vizsgált fűtőmű tekintetében ilyen teljesítményvizsgálat eddig nem történt.

BAT 3. A BAT a levegőbe és a vízbe történő kibocsátásokkal kapcsolatos lényeges folyamatparaméterek nyomon követése, beleértve az alábbiakat.

Áram	Paraméter(ek)	Nyomon követés
Füstgáz	Áramlás	Folyamatos nyomon követés éves ellenőrzéssel
	Oxigéntartalom, hőmérséklet és nyomás	Folyamatos nyomon követés éves ellenőrzéssel
	Vizgőztartalom	Folyamatos nyomon követés éves ellenőrzéssel
Füstgáz kezeléséből származó szennyvíz	Áramlás, pH és hőmérséklet	Nincs füstgáz kezeléséből származó szennyvíz

BAT 4. Az elérhető legjobb technika (BAT) a levegőbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő nyomon követése legalább az alábbi gyakorisággal. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az elérhető legjobb technika olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazása, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Környezethasználó a helyhez kötött pontforrás tekintetében rendelkezik folyamatos emissziómérő berendezéssel, melyek működését minden évben felülvizsgálják. Az éves vizsgálatok során megállapítás nyert, hogy az alkalmazott mérési módszerek megfelelnek az előírásoknak, miszerint a helyhez kötött pontforrások kibocsátásának ellenőrzéséhez szabványos, vagy azzal bizonyítottan egyenértékű eredményt adó mérési módszert kell alkalmazni.

BAT 5. Az elérhető legjobb technika (BAT) a füstgázkezelésből vízbe történő kibocsátások EN-szabványoknak megfelelő nyomon követése legalább az alábbi gyakorisággal. Amennyiben nem áll rendelkezésre EN-szabvány, az elérhető legjobb technika olyan ISO-, nemzeti vagy egyéb nemzetközi szabványok alkalmazása, amelyek tudományos szempontból ezzel egyenértékű minőségben tudják biztosítani az adatszolgáltatást.

Füstgáz kezeléséből vizekbe történő kibocsátást a telephelyen nem alkalmaznak. Füstgáz kezeléséből szennyvíz nem keletkezik.

BAT 6. A tüzelőberendezések általános környezeti teljesítményének javítása, valamint a CO és az el nem égett anyagok levegőbe történő kibocsátásának csökkentése céljából a BAT az optimális égés biztosítása és az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
A tüzelőanyagok elegyítése és keverése	Állandó égési feltételek és/vagy a szennyező anyagok kibocsátás csökkentésének biztosítása azonos típusú, de különböző minőségű tüzelőanyagok keverésével	Általánosan alkalmazható	Nem alkalmazott. Csak földgáz tüzelőanyag kerül a Fűtőműben felhasználásra.
Az égési rendszer karbantartása	Rendszeres tervezett karbantartás a szállítók ajánlásai alapján	Általánosan alkalmazható	A fűtőmű rendelkezik minőségirányítási rendszerrel, valamint karbantartási tervvel és utasítással.
Fejlett irányítási rendszer	Automatikus számítógépes rendszer alkalmazása az égés hatékonyságának ellenőrzésére és a kibocsátások megelőzésének és/vagy csökkentésének támogatására. Ez nagyteljesítményű nyomon követés alkalmazását is magában foglalja.	A régi tüzelőberendezésekre való alkalmazhatóságnak korlátot szabhat az égési rendszer és/vagy az ellenőrző-irányító rendszer utólagos átalakításának szükségessége	Az egyes kazánok működéséhez kapcsolódóan számítógépes vezérlő rendszer került kialakításra.
A tüzelőberendezés helyes kialakítása	A kemence, az égetőkamrák, az égők és a kapcsolódó eszközök helyes kialakítása	Az új tüzelőberendezésekre általánosan alkalmazható	A kazánok a fűtőmű igényeinek megfelelően lettek megtervezve illetve kialakítva így kialakításuk, elhelyezkedésük optimális.
A tüzelőanyag kiválasztása	A rendelkezésre álló tüzelőanyagok közül a jobb környezeti profillal rendelkező (pl. alacsony kén- és/vagy higanytartalmú) tüzelőanyag(ok) választása, vagy ilyen(ek)re való teljes vagy részleges átállás többek között az indítási helyzetekben, vagy amikor tartalék-tüzelőanyagokat használnak	Az összességében jobb környezeti profillal rendelkező, megfelelő típusú tüzelőanyagok rendelkezésre állása jelentette korlátok között alkalmazható; ezt esetlegesen befolyásolhatja az adott tagállam energiapolitikája vagy ipari technológiai tüzelőanyagok égetése esetén az integrált létesítmény tüzelőanyag-mérlege. Meglévő tüzelőberendezések esetében a választott	A fosszilis tüzelőanyagok közül legjobb környezeti profillal rendelkező földgáztüzeléssel üzemelnek a kazánok.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
		tüzelőanyag típusát a berendezés konfigurációja és kialakítása korlátozhatja.	

BAT 7. A NO_x-kibocsátás csökkentése céljából alkalmazott szelektív katalitikus redukció (SCR) és/vagy szelektív nem katalitikus redukció (SNCR) használatával levegőbe jutó ammónia kibocsátásának csökkentése érdekében alkalmazható BAT az SCR és/vagy SNCR kialakításának és/vagy működésének optimalizálása (pl. a reagens/NO_x optimalizált aránya, a reagens homogén eloszlása és a reagenscseppek optimális mérete).

Nem alkalmaznak SCR vagy SNCR technológiát. A III. kazánban 2015 évben új égőrendszert telepítettek mely használata során az NO_x/NO₂ kibocsátás csökkent.

BAT 8. A normál üzemeltetési feltételek mellett levegőbe történő kibocsátások megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT a kibocsátás csökkentési rendszerek optimális kapacitással való alkalmazásának és rendelkezésre állásának megfelelő tervezés, üzemeltetés és karbantartás révén történő biztosítása.

A Fűtőmű III. kazánjában a 2015. évben égőcserét hajtottak végre. A technológia váltás során alkalmazott égők műszaki leírását a korábbi fejezetekben mutattuk be. Az égők cseréje során megvalósult a III. kazánból kibocsátott füstgázban a jelentős NO_x/NO₂ kibocsátás csökkentés. A csere során a technológiával szemben elvárás volt a kibocsátás csökkentés, a kazán teljesítményének növelés, égés optimalizálása és rendszer üzemeltetéséhez szükséges megfelelő fejlett vezérlése mely kiterjed a I. és II. kazánra is.

A fejlesztés a 2015. évben megvalósult és az elvárt műszaki paraméterek megvalósultak.

BAT 9. A tüzelő- és/vagy gázosító berendezések általános környezeti teljesítményének javítása és a levegőbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT a következő elemeknek a minőségbiztosítási/minőség-ellenőrzési programokba való felvétele az összes felhasznált tüzelőanyagra vonatkozóan, a környezetközpontú irányítási rendszer részeként

A felhasznált tüzelőanyag jellemzését és az ehhez szükséges vizsgálatokat a beszállító végzi és garantálja a tüzelőanyag technológiához tüzelőberendezéshez megfelelő optimális értékeket. Amennyiben a tüzelőanyag vizsgálati eredményeiben jelentős változások állnak be úgy a Környezethasználó tájékoztatást kap és az eredményektől függően megteszi a szükséges intézkedéseket.

BAT 10. A normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek (OTNOC) mellett a levegőbe és/vagy a vízbe jutó kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT a környezetközpontú irányítási rendszer részét képező, a lehetséges szennyező anyag-kibocsátások jelentőségével arányos olyan gazdálkodási terv (lásd: BAT 1) kidolgozása és megvalósítása, amely a következő elemeket foglalja magában:

- a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek (amelyek hatással lehetnek a levegőbe, a vízbe és/vagy a talajba történő kibocsátásokra) előidézése szempontjából relevánsnak

tekintett rendszerek megfelelő megtervezése (például alacsony terhelésre törekvő tervezési koncepciók az indítási és leállítási minimumterhelések csökkentésére, a gázturbinákkal való stabil termelés érdekében);

- az érintett rendszerekre vonatkozó egyedi megelőző karbantartási terv kidolgozása és végrehajtása;
- a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek és a kapcsolódó körülmények által okozott kibocsátások felülvizsgálata és nyilvántartásba vétele, valamint szükség esetén korrekciós intézkedések végrehajtása;
- a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt bekövetkezett teljes kibocsátás időszakos értékelése (pl. események gyakorisága, időtartama, a kibocsátások számszerűsítése/beclése), valamint szükség esetén korrekciós intézkedések végrehajtása.

A Fűtőmű rendelkezik integrált irányítási rendszerrel. A minőségirányítási rendszer több elemből tevődik össze. Környezethasználó jelentős számú szabályozással rendelkezik. Ezek lefedik mind a technológiákra érvényes karbantartási terveket utasításokat mind az egyes környezeti elemekre érvényes terveket.

Környezethasználó minden technológiai fejlesztés során megvizsgálja, hogy mely fejlesztés milyen mértékben csökkentheti a Fűtőmű környezeti elemekre gyakorolt hatásait

BAT 11. A BAT a normál üzemeltetési feltételektől eltérő feltételek fennállása alatt a levegőbe és/vagy vízbe történő kibocsátások megfelelő nyomon követése.

Az ellenőrzés elvégezhető a kibocsátások közvetlen mérésével, vagy helyettesítő paraméterek ellenőrzésével, amennyiben az tudományos szempontból a kibocsátások közvetlen mérésével azonos vagy annál magasabb színvonalat képvisel. Az indítás és a leállítás során történő kibocsátásokat elég évente legalább egyszer, egy tipikus indítási/leállítási eljárás keretében végrehajtott részletes kibocsátásmérés alapján értékelni, és e mérés eredményei alapján, az év során végrehajtott egyes indítás/leállítás alatt bekövetkező kibocsátásokat megbecsülni.

Levegőbe történő kibocsátás nyomon követése folyamatos függetlenül az üzemeltetési feltételektől.

BAT 12. Az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett égető, gázosító és/vagy IGCC-egységek energiahatékonyságának növelése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Az égés optimalizálása	A – például a kemencében/kazánban végbemenő – energiaátalakítás hatékonyságának maximalizálása és ezzel együtt a kibocsátások (különösen a CO-kibocsátás) minimális szintre való csökkentése érdekében hozott intézkedések. Ezt olyan technikák kombinációjával lehet elérni, mint a tüzelőberendezések jó kialakítása, a hőmérséklet (pl. a tüzelőanyag és az égési levegő	Általánosan alkalmazható.	Az égőrendszer programozásával (ki-be kapcsolással) a létrejövő füstgáz mennyiségét mérik. A I. és II. kazán esetében a gáz mennyiségét, míg a III. kazán esetében a levegő-gáz mennyiségét szabályozzák.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	hatékony keverése) és az égési zónában való tartózkodási idő optimalizálása, valamint fejlett irányítási rendszer alkalmazása. Az égés optimalizálása minimálisra csökkenti az el nem égett anyagok mennyiségét a füstgázban és a szilárd égéstermékekben.		
A munkaközeg feltételeinek optimalizálása	A munkaközegnek minősülő gáz vagy gőz lehető legmagasabb nyomása és hőmérséklete mellett való működés a például a NO _x -kibocsátás csökkentéséhez vagy az igényelt energia jellemzőihez kapcsolódó korlátok között	Általánosan alkalmazható.	Víz hőmérsékletének szabályozása. Minél alacsonyabb hőmérsékleten tartás esetén kisebb a vízvesztés. (65 °C az átlagos)
A gőzciklus optimalizálása	A turbina alacsonyabb kilépőnyomással való üzemeltetése a hűtőt a tervezési feltételeken belül megengedett lehető legalacsonyabb hőmérsékletű hűtővízzel használva	Általánosan alkalmazható.	A Fűtőműben nem alkalmazzák.
Az energiafogyasztás minimális szintre való csökkentése	A belső energiafogyasztás minimálisra csökkentése (például a tápvízszivattyú nagyobb hatékonysága révén)	Általánosan alkalmazható.	
Az égési levegő előmelegítése	Az égési füstgázból visszanyert hő egy részének újrafelhasználása az égés során használt levegő előmelegítése céljából	A NO _x -kibocsátás csökkentésének szükségességéhez kapcsolódó korlátok között általában alkalmazható	A Fűtőműben nem alkalmazzák.
A tüzelőanyag előmelegítése	A tüzelőanyag előmelegítése visszanyert hő felhasználásával	A kazán kialakításához és a NO _x -kibocsátás csökkentésének szükségességéhez kapcsolódó korlátok között általában	Nem alkalmazzák

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
		alkalmazható	
Fejlett irányítási rendszer	Automatikus számítógépes rendszer alkalmazása az égés hatékonyságának ellenőrzésére és a kibocsátások megelőzésének és/vagy csökkentésének támogatására. Ez nagyteljesítményű nyomon követés alkalmazását is magában foglalja. A fő égési paraméterek számítógépes ellenőrzése lehetővé teszi az égés hatékonyságának javítását	Az új egységekre általánosan alkalmazható. A régi egységekre való alkalmazhatóságnak korlátot szabhat az égési rendszer és/vagy az ellenőrző-irányító rendszer utólagos átalakításának szükségessége	Az egyes kazánok működéséhez kapcsolódóan számítógépes vezérlő rendszer került kialakításra
A tápvíz előmelegítése visszanyert hő felhasználásával	A gőzleválasztóból kilépő víz előmelegítése visszanyert hővel a kazánban való újfelhasználása előtt	Csak gőzkörökre vonatkozik, forróvízes kazánokra nem. A meglévő egységekre való alkalmazhatóságot korlátozhatják a berendezés konfigurációjához és a visszanyerhető hő mennyiségéhez kapcsolódó korlátok	A Fűtőműben nem alkalmazzák.
Hővisszanyerés kapcsolt energiatermelés (CHP) révén	Hővisszanyerés (főként a gőzrendszerből) az ipari folyamatokban/tevékenységekben vagy a távfűtési hálózatban felhasználásra kerülő forró víz/gőz előállításához. További hővisszanyerés a következőkből lehetséges: — füstgáz, — rostélyos hűtővel való hűtés, — cirkulációs fluid ágy	A helyi hő- és energiaigényhez kapcsolódó korlátok között alkalmazható. Az alkalmazhatóság a kiszámíthatatlan üzemi hőprofilú gázkompresszorok esetében korlátozott lehet.	
Kapcsolt hő- és villamosenergia-termelésre való előkészítés	Olyan intézkedések, amelyek később lehetővé teszik egy hasznos hőmennyiség kivételét egy telephelyen kívüli hőterheléshez oly módon, hogy a hő és az energia külön-külön történő termeléséhez képest legalább 10 %-os csökkenést lehessen elérni a primerenergia-felhasználásban. Ez magában	Csak olyan új egységek esetében alkalmazható, amelyeknél reális lehetőség van a hőnek az egység közelében való jövőbeni felhasználására	Nem alkalmazzák.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	foglalja a gőzrendszer olyan meghatározott pontjainak azonosítását és hozzáférhetőségük megőrzését, ahonnan gőz nyerhető ki, valamint elegendő hely biztosítását ahhoz, hogy a későbbiekben be lehessen építeni olyan elemeket, mint például csövek, hőcserélők, kiegészítő vízlágyítási kapacitás, tartalék kazán és ellennyomásos turbinák. Az üzemgyensúlyi (BOP) rendszerek és az irányítási/eszközrendszerek alkalmasak a korszerűsítésre. Az ellennyomásos turbinák későbbi csatlakoztatása is lehetséges.		
Füstgázkondenzátor	Olyan hőcserélő, amelyben a vizet a gőzkondenzátorban való hevítés előtt a füstgáz előmelegíti. Így a füstgáz gőztartalma kondenzálódik, ahogy a hűtővíz lehűti. A füstgázkondenzátor egyrészt az égetőegység	CHP-egységekre általánosan alkalmazható, feltéve, hogy kellő igény van az alacsony	A Fűtőműben nem alkalmazzák.
	energiahatékonyosságának növelésére, másrészt a szennyező anyagok – például a por, a SO _x , a HCl és a HF – füstgázból való eltávolítására szolgál.	hőmérsékletű hőre	
Hőtárolás	hő tárolása a CHP-üzem módban	Csak a CHP-beberendezésekre vonatkozik. Az alkalmazhatóság az alacsony hőterhelés-igény esetében korlátozott lehet.	A Fűtőműben nem alkalmazzák.
Nedves kémény	A kémény kialakítása olyan módon, hogy a telített füstgázból kondenzálódhasson a vízgőz, és így elkerülhető legyen a füstgázhevítő alkalmazása a nedves FGD-rendszer után.	A nedves FGD-rendszerrel felszerelt új és meglévő egységek esetében általánosan alkalmazható.	A Fűtőműben nem alkalmazzák.

BAT 13. A vízfogyasztás és a szennyezett víz mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi két technika közül az egyik vagy mindkettő alkalmazása.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Víz-újrahasznosítás	A berendezésből származó maradék vizes áramokat, ezen belül az talaj felszínén elfolyó vizet újra felhasználják más célokra. Az újrahasznosítás mértékét a befogadó vízáram minőségi követelményei és a berendezés vízmérlége korlátozza.	Nem alkalmazható a hűtőrendszerekből származó szennyvízre, ha abban vízkezelésre használt vegyi anyagok és/vagy nagy koncentrációban tengervízből származó só van jelen.	A kazánoknál keletkezik csurgalékvíz. Az így keletkező vizet a pótvíztartályba vezetik vissza, melyet felhasználhatnak a további működés során.
A száraz kazánhamu kezelése	A száraz, forró kazánhamu a kemencéből egy mechanikus szállítószalag-rendszerre hullik, ahol a környezeti levegővel érintkezve lehűl. A folyamat során nem használnak vizet.	Csak a szilárd tüzelőanyagot égető berendezések esetében alkalmazható. Lehetnek olyan technikai korlátozások, amelyek megakadályozzák a meglévő tüzelőberendezések utólagos átalakítását.	A fűtőműben nem alkalmazzák.

BAT 14. A nem szennyezett szennyvíz szennyeződésének megelőzése és a vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT a szennyvízáramok elkülönítése, és külön kezelése a szennyező anyag-tartalmuktól függően.

Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
A jellemzően elkülönített és külön kezelt szennyvízáramok közé a talaj felszínén elfolyó víz, a hűtővíz és a füstgáz tisztításából származó szennyvíz tartozik.	A meglévő berendezések esetében a vízelvezető rendszerek kialakítása miatt az alkalmazhatóság korlátozott lehet.	A telephelyen található csatorna elválasztott rendszerű, így a csapadékvizek nem keverednek a szennyvízzel.

BAT 15. A füstgáz kezeléséből származó, vízbe történő kibocsátások csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása, valamint másodlagos módszerek alkalmazása a hígítás elkerülése érdekében a lehető legközelebb a forráshoz.

Technika	A jellemzően megelőzött/csökkentett szennyező anyagok	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Elsődleges technikák			
Optimalizált égés és füstgázkezelő	Szerves vegyületek,	Általánosan	Nincs füstgáz

Technika	A jellemzően megelőzőtt/csökkentett szennyező anyagok	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
rendszerek	ammónia (NH ₃)	alkalmazható.	kezelés.
Másodlagos technikák			
Adszorpció aktív szénen	Szerves vegyületek, higany (Hg)	Általánosan alkalmazható.	Nincs füstgáz kezelés.
Aerób biológiai tisztítás	Biológiailag lebontható szerves vegyületek, ammónium (NH ₄ ⁺)	Általánosan alkalmazható. A szerves vegyületek kezelésére általában alkalmazható. Magas (azaz 10 g/l körüli) kloridkoncentrációk esetén előfordulhat, hogy az ammónium (NH ₄ ⁺) aerób biológiai tisztítása nem alkalmazható.	Biológiai tisztítást nem alkalmaznak a technológiai folyamatok során.
Anoxikus/anaerob biológiai tisztítás	Higany (Hg), nitrát (NO ₃ ⁻), nitrit (NO ₂ ⁻)	Általánosan alkalmazható.	
(NO ₃ ⁻), nitrit (NO ₂ ⁻)			
Általánosan alkalmazható			
Koagulációs és flokkuláció	Lebegőanyagok	Általánosan alkalmazható.	Nincs füstgáz kezelés.
Kristályosítás	Fémek és fémfémek, szulfát (SO ₄ ²⁻), fluorid (F ⁻)	Általánosan alkalmazható.	
Szűrés (pl. homokszűrés, mikroszűrés, ultraszűrés)	Lebegőanyagok, fémek	Általánosan alkalmazható.	
Flotálás	Lebegőanyagok, szabad olaj	Általánosan alkalmazható.	
Ioncsere	Fémek	Általánosan alkalmazható.	
Semlegesítés	Savak, lúgok	Általánosan alkalmazható.	
Oxidáció	Szulfid (S ₂ ⁻), szulfid (SO ₃ ²⁻)	Általánosan alkalmazható.	Nincs füstgáz kezelés.
Kicsapás	Fémek és fémfémek, szulfát (SO ₄ ²⁻), fluorid (F ⁻)	Általánosan alkalmazható.	
Ülepítés	Lebegőanyagok	Általánosan alkalmazható.	
Sztrippelés	Ammónia (NH ₃)	Általánosan	

Technika	A jellemzően megelőzött/csökkentett szennyező anyagok	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
		alkalmazható.	

BAT 16. Az égési és/vagy gázosítási eljárásokból és kibocsátás csökkentő technikákból ártalmatlanításra küldött hulladék mennyiségének csökkentése érdekében alkalmazható BAT a műveletek olyan módon történő megszervezése, hogy – fontossági sorrendben és figyelembe véve az életciklus-szemléletet – a lehető legnagyobb mértékű legyen:

- a hulladékképződés megelőzése, pl. a melléktermékként keletkező maradékanyagok arányának maximalizálása;
- a hulladék újrahasználatra való előkészítése, pl. a kért sajátos minőségi kritériumoknak megfelelően;
- a hulladékok újrahasznosítása;

A technológiából adódóan a telephelyen maradékanyagok, illetve hulladék újrahasznosítása nem történik. Az égetés során külső szállító által a telepre szállított hulladékot nem használnak fel, illetve a telephelyen keletkező hulladékot sem hasznosítják a működés során. A telephelyen legnagyobb mennyiségben keletkező hulladék a vízlágyítás regenerálásakor keletkező tömény sólé, melyet hulladékként szállíttatnak el. A fűtőműben keletkező hulladékok mennyisége jellemzően csökken. Az adatokból látható, hogy a fűtőműben az üzemelés során a jelenlegi technológia alkalmazásával is lehet csökkenteni a képződő hulladékok mennyiségét.

- a hulladék egyéb hasznosítása (például energetikai hasznosítás); az alábbi technikák megfelelő kombinációjának alkalmazásával:

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Gipsz melléktermékként történő előállítás	A nedves FGD-rendszerben végbemenő kalcium-alapú reakció maradékanyagai minőségének optimalizálása annak érdekében, hogy felhasználhatók legyenek a bányászott gipsz helyett (pl. a gipszkarton lemezek gyártására alapanyagként). A nedves FGD-rendszerben felhasznált mészkő minősége befolyásolja az előállított gipsz tisztaságát.	A gipsz elvárt minőségéhez, az egyes felhasználásokhoz kapcsolódó egészségügyi követelményekhez, valamint a piaci feltételekhez kapcsolódó korlátok között általánosan alkalmazható.	A technológiából adódóan a Fűtőműben nem releváns.
A maradékanyagok újrafeldolgozása vagy hasznosítása az építőiparban	A maradékanyagok (pl. a félszáraz kéntelenítési eljárásokból származó maradékanyagok, a pernye, a kazánhamu) újrafeldolgozása vagy hasznosítása	Az anyag egyes felhasználásokhoz kapcsolódó minőségi követelményeihez (pl. a fizikai tulajdonságokhoz, a károsanyag-tartalomhoz), valamint	A technológiából adódóan a Fűtőműben nem releváns.

	építőanyagként (pl. útépítéshez, homok helyett a betongyártáshoz vagy a cementiparban)	a piaci feltételekhez kapcsolódó korlátok között általában alkalmazható.	
Energetikai hasznosítás hulladékának a tüzelőanyag-szerkezetben való felhasználásával	A szén, a lignit, a nehéz tüzelőolaj, a tőzeg és a biomassza égetéséből származó, szénben gazdag hamu és iszap maradék energiaértékét például a tüzelőanyaghoz való keveréssel lehet hasznosítani.	Általánosan alkalmazható az olyan berendezések esetében, amelyek képesek hulladékot is fogadni a tüzelőanyag-szerkezetben, és műszakilag alkalmasak a tüzelőanyagoknak az égetőkamrába való betáplálására	A technológiából adódóan a Fűtőműben nem releváns.
A kimerült katalizátor előkészítése újrafelhasználásra	A katalizátor előkészítése újrafelhasználásra (pl. az SCR-katalizátorok esetében akár négyszer) az eredeti teljesítmény egy részét vagy egészét helyreállítja, és ezzel több évtizedre meghosszabbítja a katalizátor élettartamát. A kimerült katalizátor újrafelhasználásra való előkészítése egy katalizátorkezelési rendszer szerves részét képezi.	Az alkalmazhatóságot korlátozhatja a katalizátor mechanikai állapota, valamint a NO _x - és a NH ₃ -kibocsátás csökkentéséhez szükséges teljesítmény	A technológiából adódóan a Fűtőműben nem releváns.

BAT 17. A zajkibocsátás csökkentése céljából alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Operatív intézkedések	Ide tartoznak a következők: 1., a berendezések fokozott ellenőrzése és karbantartása, 2., lehetőség szerint a körülzárt területek ajtóinak és ablakainak zárása, 3., a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése, 4., amennyiben lehetséges, a zajos tevékenységek	Általánosan alkalmazható.	A berendezéseket rendszeres időközönként tapasztalt kazángépészek ellenőrzik. Üzemelés során a zajkibocsátás mérséklése érdekében a kazánház nyílászáróit zárt állapotban tartják. A fűtőmű működési sajátosságából adódóan az éjszakai üzemelés elkerülhetetlen.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	éjszakai végzésének kerülése, 5., zajenyhítési intézkedések a karbantartási tevékenységek során.		
Alacsony zajszintű berendezések	Potenciálisan a kompresszorok, szivattyúk és lemezek tartoznak ide.	Új vagy kicserélt berendezések esetében általánosan alkalmazható.	Frekvenciaváltós berendezéseket alkalmaznak, melyek zajkibocsátása a frekvencia megfelelő beállításával csökkenthető.
Zajcsökkentés	A zaj terjedése a zajkibocsátó és a zajvevő közé helyezett akadályokkal csökkenthető. Megfelelő akadálynak tekinthetők a védőfalak, gátak és épületek.	Az új berendezésekre általánosan alkalmazható. Meglévő berendezések esetében az akadályok behelyezését a helyhiány korlátozhatja	Passzív zajcsökkentő elemeket alkalmaznak.
A zaj szabályozására szolgáló berendezések	Ide tartoznak a következők: — zajcsökkentő berendezések, — a berendezés szigetelése, — a zajos berendezések körül zárása, — az épületek hangszigetelése.	Az alkalmazhatóságot a helyhiány korlátozhatja.	A fűtőmű területén számos zajcsökkentési célzatú intézkedés valósult meg, melyek a következők: - a gázfogadó állomás zajszigetelése, - kazánházi kémények zajcsökkentés céljából történő átalakítása, - a kazánházi nyílászárók szigetelése.
A berendezések és épületek megfelelő elhelyezése	A zajszintek a zajkibocsátó és a zajvevő közötti távolság növelésével és épületek zajvédő falként történő használatával csökkenthetők.	Az új berendezésekre általánosan alkalmazható. Meglévő berendezések esetében a berendezések és gyártóegységek áthelyezését a helyhiány vagy a magas költségek korlátozhatják.	

BAT 40. A földgáz égetése energiahatékonyságának növelése érdekében alkalmazható BAT a BAT 12-ben és az alábbiakban megadott technikák megfelelő kombinációjának alkalmazása.
A földgáz égetésére vonatkozó, BAT-hoz kapcsolódó energiahatékonysági szintek (BAT-AEEL-ek)

Az égetőegység típusa	BAT-AEEL		
	Nettó elektromos hatásfok (%)	Nettó teljes tüzelőanyag-hasznosítás (%)	Nettó mechanikai energiahatékonyság (%)
	Meglévő egység		Meglévő egység
Gáztüzelésű kazán	38–40	78–95	Nincs BAT-AEEL.

BAT 41. A földgáz kazánokban való égetéséből a NO_x levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az alábbi technikák egyikének vagy kombinációjának alkalmazása.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
Levegő és/vagy tüzelőanyag többlépcsős beadagolása	Levegő többlépcsős beadagolására gyakran alacsony NO _x -kibocsátású égők esetében kerül sor. Több, eltérő oxigéntartalommal működő, különböző égési zóna kialakítása az égetőkamrában a NO _x -kibocsátás csökkentése és az optimális égés biztosítása érdekében. A technika egy szubsztöchiometrikus (azaz levegőhiányos) tüzelésű elsődleges égési zónát és az égés javítása érdekében egy második, újraégető (levegőfelesleggel működő) égési zónát foglal magában. Egyes régi, kisméretű kazánok esetében a kapacitás csökkentésére lehet szükség a levegő többlépcsős beadagolásához szükséges hely biztosításához. A technika az égetőkamrában több eltérő tüzelőanyag- és levegőinjektálású égési zóna kialakításával a láng, illetve a helyi forró pontok hőmérsékletének csökkentésén alapul. Előfordulhat, hogy az utólagos átalakítás kisebb	Általánosan alkalmazható	Folyamatos szabályozás van. Lépcsős szabályozás a I. és II. kazánoknál lehetséges. A III felújított kazán esetében teljesítmény alapján történik a szabályozás.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	berendezések esetében kevésbé hatékony, mint a nagyobb berendezések esetében.		
Füstgáz-visszavezetés	füstgáz egy részének visszavezetése az égőkamrába a friss égési levegő egy része helyett azzal a kettős hatással jár, hogy egyrészt csökkenti a hőmérsékletet, másrészt korlátozza a nitrogén oxidációjához rendelkezésre álló O ₂ -tartalmat, és ezáltal korlátozza a NO _x -képződést. A folyamat a kemencéből származó füstgáznak a lángba juttatását jelenti az oxigéntartalom és ezzel együtt a lánghőmérséklet csökkentése érdekében. A speciális égők vagy egyéb intézkedések alkalmazása a füstgázok belső visszavezetésén alapul, amely hűti a láng kiindulópontját és csökkenti az oxigéntartalmat a láng legforróbb részeinél.		A III. kazán esetében lehetséges kis mértékű szabályozott mennyiségű füstgáz visszavezetés.
Alacsony NO _x kibocsátású égők (LNB)	Az (ultraalacsony vagy fejlett, alacsony NO _x -kibocsátású égőfejes) technika azon az alapelven alapul, hogy csökkenti a láng csúcshőmérsékletét; a kazán égőinek olyan a kialakítása, hogy késleltessék, ugyanakkor javítsák az égést, és növeljék a hőátadást (a láng sugárzókéességének növelése). A levegő/tüzelőanyag keverése csökkenti a rendelkezésre álló oxigén mennyiségét és a láng csúcshőmérsékletét, ezáltal késlelteti a tüzelőanyaghoz kötött nitrogén NO _x -ká való átalakulását és a termikus NO _x -képződést, miközben		A III. kazán esetében az égők műszaki paraméterei és elhelyezésük következtében jelentős NO _x és CO kibocsátás csökkenés következett be. A régi I. és II. kazán esetében ez a fejlesztés még nem valósult meg.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	fenntartja az égés hatékonyságát. A technika a kemence égetőkamrájának módosított kialakításával járhat együtt. Az ultraalacsony NO _x -kibocsátású égők (ULNB) kialakításának része a (levegő/tüzelőanyag) többlépcsős adagolásával végzett égetés és a füstgáz-visszavezetés (belső füstgáz-visszavezetés). Régi berendezések utólagos átalakításakor a technika teljesítményét befolyásolhatja a kazán kialakítása.		
Fejlett irányítási rendszer	Ezt a technikát gyakran más technikákkal együttesen alkalmazzák, illetve az évente kevesebb, mint 500 órán át üzemeltetett tüzelőberendezések esetében önmagában is alkalmazható	A régi tüzelőberendezésekre való alkalmazhatóságnak korlátot szabhat az égési rendszer és/vagy az ellenőrző-irányító rendszer utólagos átalakításának szükségessége	A III. kazán fejlesztési munkái során új vezérlő egység került kialakításra, mellyel szabályozható az égők működése.
Az égési levegő hőmérsékletének csökkentése	Az égési levegő környezeti hőmérsékleten való felhasználása. Az égési levegőt nem melegítik elő regeneratív léghevítőben.	A technológiai igényekhez kapcsolódó korlátok között általánosan alkalmazható.	Nincs előmelegítés.
Szelektív nem redukció (SNCR)	A nitrogén-oxidok ammóniával vagy karbamiddal történő szelektív redukciója katalizátor jelenlétében. A technika a NO _x (általános vizes oldat formájában hozzáadott) ammóniával katalizátorágyon, 300–450 °C optimális üzemi hőmérsékleten való reagáltatása útján nitrogénné történő redukálásán alapul. Több réteg katalizátor is alkalmazható. Több réteg katalizátor alkalmazásával nagyobb mennyiségű NO _x redukálható. A technika kialakítása lehet moduláris; különleges	Az évente kevesebb, mint 500 órán át, nagyon változó kazánterhelés mellett üzemeltetett tüzelőberendezések esetében nem alkalmazható. Az alkalmazhatóság az évente 500–1 500 órán át, nagyon változó kazánterhelés mellett üzemeltetett tüzelőberendezések esetében korlátozott lehet	A Fűtőműben nem alkalmazzák.

Technika	Leírás	Alkalmazhatóság	A vizsgált fűtőmű esetében
	katalizátorok és/vagy előhevítés alkalmazható a kis terhelés vagy a füstgáz széles hőmérsékleti tartományának kezelésére. A „csatornában végzett SCR” vagy „kiszökésgátló SCR” olyan technika, amely az SNCR után az SNCR-egységből szökő ammóniát redukáló SCR-t foglal magában.		
Szelektív katalitikus redukció (SCR)	A nitrogén-oxidok ammóniával vagy karbamiddal történő szelektív redukciója katalizátor nélkül. A technika a NO _x ammóniával vagy karbamiddal magas hőmérsékleten való reagáltatása útján nitrogénné történő redukálásán alapul. Az optimális reakció érdekében 800 és 1 000 °C közötti üzemi hőmérsékleti tartományt kell fenntartani.	Az évente kevesebb, mint 500 órán át üzemeltetett tüzelőberendezések esetében nem alkalmazható. A kevesebb, mint 100 MWth teljesítményű tüzelőberendezések esetében nem alkalmazható általánosan. Az évente 500–1 500 órán át üzemeltetett meglévő tüzelőberendezések utólagos átalakításának műszaki és gazdasági korlátai lehetnek	A Fűtőműben nem alkalmazzák.

BAT 44. A földgáz égetéséből a CO levegőbe történő kibocsátásának megelőzése vagy csökkentése érdekében alkalmazható BAT az optimális égés biztosítása és/vagy oxidációs katalizátorok felhasználása.

Az Fűtőműben alkalmazott kazánok jellemző és vizsgált légszennyező anyagai a következők:

- Nitrogén-oxidok (NO_x)
- Szén-monoxid (CO)

Az egyes légszennyező komponensek koncentrációit, valamint a BAT-nak való megfelelést az alábbiakban vizsgálta Környezethasználó. Az értékelés során az egyes légszennyezők koncentrációit nem csak a BAT által javasolt értékekhez, hanem a 10/2003. (VII.11.) KvVM rendelettel összhangban kiadott hatályos IPPC engedélyben foglalt kibocsátási határértékekhez, illetve a 2016 januárjától hatályos 110/2013. (XII. 4.) VM rendeletben megadott értékekhez is hasonlította Környezethasználó.

Légszennyező anyag komponens	NO _x kibocsátási szint a BAT szerint (mg/Nm ³) Éves átlag	határérték gáztüzelés esetén mg/m ³	Füstgáz százalékos tartalma O ₂
Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂ mint NO ₂)	50-100*	100	3

* Ezek a BAT-AEL-ek az évente kevesebb, mint 1 500 órán át üzemeltetett berendezések esetében nem alkalmazhatók.

A kibocsátási szintek megfelelnek a BAT előírások határértékeinek. A kibocsátási szintek, az alkalmazott technikák és a Fűtőmű és ezen belül a kazánok életkora figyelembe vételével összefoglalóan megállapítható, hogy Környezethasználó NO_x kibocsátás szempontjából a BAT-nak megfelel.

Tájékoztatásul az éves átlagos CO-kibocsátási szintek általában a következők:

— < 5–40 mg/Nm³ az évente legalább 1 500 órán át üzemeltetett meglévő kazánok esetében.

A feltételt a Fűtőmű CO kibocsátása az üzemidő figyelembevételével is tudja teljesíteni. Ezáltal a fűtőmű CO kibocsátás tekintetében a BAT-nak megfelel.

Légszennyező technológiák, pontforrások ismertetése, a pontforrások kibocsátási határértékei

Technológia azonosítója 1. Besorolás: 1001

Technológia megnevezése: Hőtermelés

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	A forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük	Légszennyező komponensek
P1	Kémény	T1 I. PTVM-50 KAZÁN (13,2 MW)	Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)
		T2 II. PTVM-50 KAZÁN (12,5 MW)	
		T3 III. PTVM-50 KAZÁN (49,44 MW)	Szén-monoxid

Kibocsátási határértékek 2029. december 31. napjáig

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
Kén-dioxid (1)	35	3 %
Nitrogén-oxidok (mint NO ₂) (3)	350	3 %
Szén-monoxid (2)	100	3 %
Szilárd (nem toxikus) por (7)	5	3 %

Technológia azonosítója 2. Besorolás: 1001

Technológia megnevezése: Hőtermelés

Forrás azonosító	Forrás megnevezése	Berendezés megnevezése, teljesítménye	Légszennyező komponensek
P2	Kémény	T4 UG-1600 KAZÁN (1 MW)	Nitrogén-oxidok (mint NO ₂)
			Szén-monoxid

Kibocsátási határértékek 2029. december 31. napjáig:

Légszennyező komponensek megnevezése	Határérték (mg/m ³)	A füstgáz százalékos O ₂ tartalma
Kén-dioxid (1)	35	3 %
Nitrogén-oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	350	3 %
Szén-monoxid	100	3 %
Szilárd (nem toxikus) por (7)	5	3 %

**AZ ÚJPALOTAI FŰTŐMŰ ÉS A CHP-ERŐMŰ KFT. GÁZMOTOROS FŰTŐERŐMŰ
ZAJKIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI**

1. SZÁMÚ TÁBLÁZAT

	A VÉDENDŐ TERÜLETEK HELYRAJZI SZÁMA, VÉDENDŐ ÉPÜLETEK CÍME, A HATÁRÉRTÉK TELJESÜLÉSÉNEK HELYE	A MEGÁLLAPÍTOTT ZAJKIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉK [dB(A)]	
		NAPPAL 6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰ H	ÉJJELE 22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰ H
1./	BUDAPEST XV. KERÜLET, NEPTUN UTCA 98-104. (82937/28 HRSZ.) SZÁM ALATTI LAKÓÉPÜLETEK VÉDENDŐ HOMLOKZATAI ELŐTT 2 M-RE:	55	45
2./	BUDAPEST XV. KERÜLET, NEPTUN UTCA 106-112. (82937/29 HRSZ.) SZÁM ALATTI LAKÓÉPÜLETEK VÉDENDŐ HOMLOKZATAI ELŐTT 2 M-RE:	55	45
3./	BUDAPEST XV. KERÜLET, KÉSMÁRK UTCA 5. (82937/26 HRSZ.) SZÁM ALATTI LAKÓÉPÜLETEK VÉDENDŐ HOMLOKZATAI ELŐTT 2 M-RE:	55	45
	BUDAPEST XV. KERÜLET, PÁSKOM PARK 6-12. (91158/12 HRSZ.)		
4./	BUDAPEST XV. KERÜLET, PÁSKOM PARK 14-23. (91158/11 HRSZ.) SZÁM ALATTI LAKÓÉPÜLETEK VÉDENDŐ HOMLOKZATAI ELŐTT 2 M-RE:	55	45
5./	BUDAPEST XV. KERÜLET, KAVICSOS KÖZ 4. (91158/23 HRSZ.) BUDAPEST XV. KERÜLET, KAVICSOS KÖZ 6. (91158/24 HRSZ.) SZÁM ALATTI INTÉZMÉNY ÉPÜLETEK VÉDENDŐ HOMLOKZATAI ELŐTT 2 M-RE:	55	-

A ZAJFORRÁS HATÁSTERÜLETÉN ELHELYEZKEDŐ ÉPÜLETEK AZ ÉPÍTMÉNYJEGYZÉKRŐL SZÓLÓ 9006/1999. (SK 5.) KSH KÖZLEMÉNY SZERINTI BESOROLÁSA AZ 1. SZÁMÚ TÁBLÁZAT SORAINAK MEGFELELŐEN AZ ALÁBBI.

2. SZÁMÚ TÁBLÁZAT

	VÉDENDŐ ÉPÜLETEK CÍME	VÉDENDŐ ÉPÜLETEK HELYRAJZI SZÁMA	VÉDENDŐ ÉPÜLETEK FUNKCIÓJA	VÉDENDŐ ÉPÜLETEK ÉPÍTMÉNYJEGYZÉK SZERINTI BESOROLÁSA
1./	NEPTUN UTCA 98-104.	82937/28	LAKÓÉPÜLET	1122- HÁROM ÉS ANNÁL TÖBB LAKÁSOS ÉPÜLETEK
2./	NEPTUN UTCA 106-112.	82937/29	LAKÓÉPÜLET	1122- HÁROM ÉS ANNÁL TÖBB LAKÁSOS ÉPÜLETEK
3./	KÉSMÁRK UTCA 5.	82937/26	LAKÓÉPÜLET	1122- HÁROM ÉS ANNÁL TÖBB LAKÁSOS ÉPÜLETEK
4./	PÁSKOM PARK 6-12. PÁSKOM PARK 14-23.	91158/12 91158/11	LAKÓÉPÜLET	1122- HÁROM ÉS ANNÁL TÖBB LAKÁSOS ÉPÜLETEK
5./	KAVICSOS KÖZ 4. KAVICSOS KÖZ 6.	91158/23 91158/24	NEM LAKÓÉPÜLET	1263- ISKOLA ÉS ÓVODA

Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés	eseti	az eltérés észlelését követő 8 órán belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Légszennyezés Mértéke éves jelentés (LAIR: LM adatcsomagban)	évente	tárgyévet követő év március 31.
A bejelentés-köteles levegőterhelést okozó technológiában bekövetkezett változások adatain való jelentése (LAIR: LAL adatcsomagban)	eseti	változást követő 30 napon belül
Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról	eseti	a változást követő 30 napon belül írásban
A létesítmény zajkibocsátását befolyásoló felújítás vagy korszerűsítés, üzemi technológiai telepítés befejezését követően a környezeti zajkibocsátás műszeres mérésekkel történt ellenőrzése, a mérési eredményeket tartalmazó szakvélemény benyújtása	eseti	a változást követő 60 napon belül
<u>Éves környezeti beszámoló</u> Minden környezeti elem vizsgálata a tevékenységre vonatkozóan, bejelentett havária események összefoglalója, előforduló panaszok, keletkezett hulladék mennyiség bemutatása. A megtett intézkedések és hatásának bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében.	évente 1 alkalommal	tárgyévet követő év április 30.
Alapadatok az (E)PRTR adatgyűjtéshez [(E)PRTR: ÉV adatcsomagban]	évente	a tárgyévet követő év március 31.

**PE/KTHF/10028-2/2024 számú hulladékgazdálkodási szakkérdésben tett állásfoglalás alapján
hulladékgazdálkodási szempontú adatszolgáltatási kötelezettségek**

Megnevezés	Gyakoriság	Benyújtási határidő
Hulladék nyilvántartás	folyamatos	-
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint: - a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokra (EHIR: RÉSZL-ÉV adatcsomag)	évente 1 alkalommal	tárgyévet követő év március 1. napja

hirdetotáblára kiüggyesítve: 2024. APR. 1. 1....

Hirdetotábláról levéve:

A kifüggyesítés jogszabály szerint megtörtént.

Észrevétel nem érkezett.

Észrevétel érkezett:

Budapest



.....
Dyvíkózs