

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület 2024. január 11-én  
9.00 órakor kezdődő rendkívüli,  
nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem

**Meghívottak:** Polgármester, alpolgármesterek, jegyző, képviselők, előterjesztők, az érintett tisztviselők, szervezeti egység vezetők és intézmények vezetői.

**Jelen vannak:** A jelenléti ív szerint

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti a megjelent vendégeket, a televízió nézőit, valamint a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fő jelenlétével határozatképes. Bihal Dávid és dr. Lehoczki Ádám képviselők távolmaradásukat előre jelezték. Napirend előtti hozzászólások következnek, elsőként dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek adja meg a szót.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Valóban sokaknak boldog lehet ez az év, hiszen annak ellenére, hogy a baloldal megpróbálta megakadályozni, végül megérkeztek Brüsszelből azok a pénzek, amik Magyarországot jogosan megilletik. A beérkező forrásnak hála a kerületi pedagógusok is megkapják a rendkívüli béremelésüket, valamint Magyarország zöld átállását és fejlesztését is segíti ez az összeg. Azon pártok képviselői, akik ennek megakadályozásán mesterkedtek, mit tettek annak érdekében, hogy a kerület képes legyen megpályázni a forrásokat? A kerületi Fidesz frakciónak csak rossz tapasztalatai vannak a DK-s vezetéssel, hiszen amikor lehetőség volt az 1.530 millió forintnyi pályázati pénzre, a polgármester nem cselekedett, csak menekült. A Hősök úti rendelő felújításával kapcsolatosan ugyanez mondható el; a polgármester nem jelent meg a Kormány által összehívott, rezsitámogatással kapcsolatos egyeztetésen. Mindezek után, amikor a XV. kerület is nagy lehetőség előtt áll, kijelenthető, hogy a városrész rossz kezében van. Mit fog tenni Cserdiné Németh Angéla polgármester a kerület érdekében?

**Csonka László** képviselő: A kerületi közlekedéssel kapcsolatban rengeteg lakossági visszajelzés érkezik. A BKK megfordította a Szerencs utca - Eötvös utca alárendeltségi szerepét, majd a Dugonics utca - Bethlen Gábor utca sarkán megváltoztatta a forgalmi rendet. Az elsőbbségadási kötelezettség ezzel megszűnt, a kereszteződés jobbkezes lett. Az Eötvös utca egy várakozni tilos táblával is gazdagabb lett. A polgármester el tudna járni annak érdekében, hogy a BKK ezeket az intézkedéseket megszüntesse? Sokan nem tudnak az utcán parkolni, így kénytelenek felállni a zöldterületekre, ám tartanak az ezzel kapcsolatos retorzióktól.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A buszok nem fértek el az Eötvös utcában, így azt szabályozni kellett. A forgalomtechnika kezelője intézkedett ezzel kapcsolatosan, jövő héten pedig a kerületbe érkezik a BKK is, hogy egyebek mellett erről is tárgyaljanak.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A múlt évben megjelent helyi „*hazugság*lapban” sikerült ismételtén, „*komcsis módon*” domborítani egyet. Üresen hagytak egy egész oldalt, mutatva, hogy mit csinál az ellenzék. Az önkormányzati választást 14-0 arányban a baloldal nyerte meg, így náluk van a kassza; csináljanak végre valamit. Nem fejezték be a Deák utcai orvosi rendelő építését, nem építették meg a sportcsarnokot, nem fejezték be a Hősök úti rendelő felújítását, nem újították fel a Karácsony Benő parkot, nem építettek lakásokat és a Micimackó Óvoda felújítása is sikertelen volt. Ez minden, amit a jelenlegi városvezetés elért, a kudarcokról mégsem ír a helyi lap. Javasolja az ügyvezető fizetésének csökkentését, mivel munkáját nem pártsemlegesen látja el.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A kerület idei első hírlevelében a polgármester azt állítja, a kormány eltörli a családok számára kedvező rezsicsökkentést, ám ez nem fedi a valóságot. A rezsicsökkentés eltörlésében a baloldali politikusok, valamint a brüsszeliták érdekeltek. Valóban lesznek olyan családok, ahol nem lesz pénz fűtésre és áramra, de az nem a rezsicsökkentés eltörlése miatt lesz, hanem azért, mert a polgármester megemelte a lakbéreket, ezzel nehéz helyzetbe hozva a családokat. Az, hogy a Kormány eltörlőné a rezsicsökkentést, álhír, a polgármester lakbéremelése pedig valóság. A költségvetésben nem olvashatók hivatkozások, sem pedig a Kormány 500 millió forintos rezsitámogatása. Ennek oka az lehet, hogy a Kormány hiába adta meg az összeget, a polgármester nem hozta azt el a kerületnek. A kerület jobb polgármestert érdemel.

**Tóth Imre** alpolgármester: Ma egyetlen napirendi pont lesz; a költségvetés. Annak tárgyalásánál tökéletesen látszódik majd, ki az, aki tenni akar a kerületért és ki az, aki csak kirakat politizálást folytat. A Fidesz nem tud felmutatni semmilyen eredményt, csak szidni és uszítani tud. A választások júniusban lesznek, ott majd kiderül, ki az, akit a lakosság alkalmasnak talál a kerület vezetésére. A hátralévő időszakban javasolja, a Fidesz frakció tegyen valamit a kerületért.

**Farkas Edit** képviselő: Felolvassa hozzászólását: „2023. július elsejével a védőnői szolgáltatás a kerülettől el lett véve, állami irányítás alá került, azon belül a Honvédkórház fennhatósága alá. Júniusi felszólalásomban jeleztem, a védőnők két nappal a tulajdonosváltás előtt teljes bizonytalanságban vannak, nincs szerződésük új munkáltatójukkal. Tájékoztatom a hallgatóságot, hogy eme szerződést 5 hónappal később, azaz december ötödikén kapták kézhez, akkor írták alá, mint munkaszerződés módosítást. Addig többek között munkaköri leírásuk sem volt, nem foglalkoztak velük, maradt a bizonytalanság. Ez az állam féle szabályos működés. A védőnők továbbra sem érzik azt a törődést, amit itt, kerületi szinten anno megkaptak. A mentoruk – akiről tudvalevő, hogy innen lett elbocsátva alkalmatlanság miatt – nem is a kerületben tartózkodik, hanem a XIV. kerületben, így nincs szoros napi szintű kapcsolatuk, nincs szakmai iránymutatás, a védőnők hontalannak érzik magukat. A szerződés szerint az eszközbeszerzésről a kerületnek kell továbbra is gondoskodni. Ez a művelet tavaly júniusig úgy működött, hogy a vezető védőnő kérvényezte, a gazdasági iroda jóváhagyta, másnap megtörtént a beszerzés. Most ez az út sokkal bonyolultabbá vált, az igényt elküldik a mentorhoz, aki vagy jóváhagyja, vagy nem, majd továbbítva lesz a felsőbb szintekre, majd ők visszaküldik a szakrendelőnk illetékeséhez, aki az igényelt eszközöket megveszi, kifizetjük, elküldjük a számlákat a fenntartónak és várjuk az általunk már kifizetett pénz kiegyenlítését. Persze nagyrészt hiába. A két napos beszerzés most közel két hónapos átfutási idővel történik. A szerződésben meghatározott összeget, tehát havi 570.000 forintot az első hónap kifizetésén kívül NEM folyósítja a fenntartó. Több millió forintnyi tartozása van a fenntartónak a kerület felé. Persze, miből is fizetné, mikor a kórházak teljesen el vannak adósodva. Az év végi jutalom elmaradt, melyet a kerülettől megkaptak anno a védőnőink. Kaptak cserébe 1kg cukrot, 1kg lisztet, rizst és egy zacskó tésztát. Mi a szegény hajléktalanoknak ennél többet adtunk télen ételosztáskor. Kérdezem én így fél évvel az einstand után: volt értelme felrúgni egy jól működő rendszert? Kinek érte ez meg?”

**Makai Ferenc** képviselő: Mindig meg kell keresni azt a kommunikációs formát, ami segíti az adott téma megértését. Egy videóval készült, amelyen olyan fejlesztések láthatók, amik segítik Újpalota fejlődését. A sportpark, a bringapark, a különböző játszótérek, fitneszparkok, futókörök és KRESZ tanpályák mind a szabadidő hasznos eltöltését szolgálják, ezzel is segítve a családokat abban, hogy ingyenes és minőségi tevékenységeket tudjanak folytatni. Újpalota útszakaszain és parkjaiban többszáz parkoló épült, ezzel enyhítve a lakosság parkolási gondjait. A Vásárcsarnok külső és belső felújításainak köszönhetően a lakosok kényelmesebben bonyolíthatják le vásárlásaikat. A parkrekonstrukciók minőségi, komfortos és zöld területet biztosítanak, úgy, mint a parkolók, zöldítések is. Volt időszak, mikor a Fidesz irányította a kerületet és a fővárost is, és bár készültek tervek, nem valósult meg egyik felújítás vagy építkezés sem. Köszöni, hogy ennek a felújítási folyamatnak a részese lehet.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kiküldött meghívó egy napirendi javaslatot tartalmaz, kéri annak elfogadását:

1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről „R”  
(Ikt.sz. 2/2-1, 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e, 1/f/2024. sz. anyag)

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a képviselők szavazatát.

### **1/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **Elfogadott napirend:**

**Nyilvános ülés:**

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/2-1, 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e, 1/f/2024. sz. anyag)

\* \* \*

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről** „R”  
(Ikt.sz. 2/2-1, 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e, 1/f/2024. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

**Dr. Szalay Kornél** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság az 1/a, 1/b, 1/e és 1/f módosító javaslatokat 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett nem támogatta, az 1/c kiegészítő javaslatot 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem támogatta, az 1/d módosító javaslatot 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 5 tartózkodás mellett nem támogatta, az előterjesztés szerinti határozati- és rendeletalkotási javaslatokat pedig 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az 1/a, 1/b, 1/c, 1/d, 1/e és 1/f módosító javaslatokat 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett nem támogatta, az előterjesztés szerinti határozati- és rendeletalkotási javaslatokat pedig 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatta.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Prezentáció segítségével bemutatja a 2024. évre tervezett költségvetést. A tavalyi évhez képest ez egy rendhagyó költségvetési javaslatnak bizonyul. Az előterjesztés első része a költségvetés előkészítéséről, második része a központi szabályozás változásáról, harmadik része a kerület 2024. évi jelentősebb bevételeiről és kiadásairól, negyedik része pedig az új címrendnek megfelelő feladatokról szól. A rendeletben található 16. melléklet a 2024. január 1-jétől engedélyezett álláshelyek létszámát, a 17. a bérlakás értékesítési számlának a feladatokra történő megbontását, a 18. pedig a címrend felsorolását tartalmazza. A költségvetés összeállítása során a működési egyensúly biztosítását, a kötelezően ellátandó feladatok elsőbbségét, a szociális támogatások biztosítását, a közterületek kezelésének, üzemeltetésének biztosítását, a közétkeztetés fedezetének megteremtését és az önkormányzati vagyon értékének megtartását is figyelembe vették. Ennek megfelelően a 2024. évi költségvetési javaslatot 31 milliárd 621 millió forintos főösszeggel nyújtották be, ami a 2023. évi költségvetés I. számú módosításánál 1,7 %-kal magasabb. A 2024. évi eredeti előirányzat csak a tárgyévben keletkező bevételeket tartalmazza egy-két kivétellel, mint például a maradvány. Az áthúzódó maradványok beemelése a költségvetés I. számú módosítása során fog megtörténni. A jelentősebb bevételek közül kiemelendők a központi támogatások, az építményadó, a telekadó, az iparüzési adó, a nem lakás célú- és a lakás célú ingatlanok értékesítése, valamint a 2023. évi várható maradványon belül a bérlakás számla és az egyensúly biztosítása. A központi támogatások változásával kapcsolatban elmondható, hogy a szociális és gyermekjóléti- valamint a gyermekétkeztetési feladatoknál számottevő emelkedés történt. A jelentősebb működési bevételek leginkább az iparüzési adóból, a központi támogatásokból, az építményadóból és a telekadóból folynak be. A szolidaritási adó megemelésével a többletkiadás 2024-ben összesen 3.388.671.103 forint lesz, amelyet a központi költségvetés részére kell befizetni. A közétkeztetés is jelentős kiadás lesz idén; az étkeztetési és étkeztetéssel kapcsolatos egyéb bevételek összesen 674.646.687 forintot tesznek ki, amit az ellátást igénybe vevők fizetnek majd be. Az étkeztetés központi támogatása 775.426.410 forint, így összesen 1.450.073.097 forint bevétele keletkezik ebből az Önkormányzatnak. Az alapanyagok biztosítására 1.487.232.592 forint, míg az egyéb kiadásokra 787.593.025 forint került betervezésre. A közétkeztetésre fordítandó teljes kiadás 2.274.825.617 forint lesz idén. Az Önkormányzati forrást így plusz 874.752.520 forinttal szükséges megterhelni. A 2023. évhez viszonyítva történt egy jelentősebb energiacsökkentés, amely várhatóan idén 921.126.419 forint lesz. A nem lakás célú ingatlanok értékesítéséből az idei évben 260.000.000 forint folyik majd be, míg a lakáscélú ingatlanokéból 1.261.093.100 forint. A bérlakás számla felosztása tartalmazza utóbbi kettő bevételeit, valamint az előző évi maradványként beemelt 600 millió forintot is, amivel összesen 1.868.093.100 millió forint bevételre tehet szert az Önkormányzat. A lakáscélú ingatlanok üzemeltetésével kapcsolatos kiadások idén 1.198.631.000 forintba fognak kerülni. Az önkormányzati rendelettel jóváhagyott lakosságot érintő támogatások a 2024. évben 380.255.270 forintnyi kiadást fognak jelenteni. A Palota-keresetkiegészítés szabályai 2024. január 1-jétől megváltoznak, ebből kifolyólag azok, akik 0-3 évig dolgoznak a kerületben, nem jogosultak a támogatásra, majd a negyedik évtől 11.000 forintra ugrik a támogatás összege. A negyedik évtől évente 1.500 forinttal emelkedik a támogatás összege, melynek teteje 40.000 forint, ami 30 év felett lesz elérhető. A Palota Húsvéti támogatásnak jelentős közterhei vannak.

Az adóalap 13 + 15 %-át a központi költségvetésnek meg kell fizetni. Jelenleg 8000 forint a támogatás összege, és bármikor is növelnék meg azt, növekednének vele a terhek is. Jelenleg 144 millió forint került betervezésre, melynek közterhe 47 millió forint. Ez azt jelenti, hogy a támogatás összesen 191.577.600 millió forintjába fog kerülni az Önkormányzatnak.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A prezentációban látható nem lakáscélú ingatlanoknál az szerepel, hogy 260 millió forint bevétellel számolnak, amit bármire fordíthat majd az Önkormányzat. Mire fogja fordítani? Az egyik táblázatban látható volt, hogy az elővásárlási jog gyakorlására – három telek esetében – 251 millió forintot fordít majd a vezetés. Mely ingatlanokról van szó pontosan? A prezentáció szerint a Nyugdíjsház üzemeltetési költsége 20%-kal csökken majd. Miért van erre szükség?

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A Dr. Vass László Egészségügyi Intézményben megnőtt az előjegyzési idő, a lakosok fél évvel későbbre tudnak csak időpontot foglalni. A költségvetési tervezet biztosít valamennyi forrást arra, hogy az előjegyzési időt érdemben le lehessen csökkenteni? Mit tettek annak érdekében a kerület vezetői, hogy a várólisták rövidebbek legyenek?

**Mihály Zoltánné** képviselő: Miért nem szerepel a Deák utcai orvosi rendelő befejezése a költségvetésben, amikor tavaly erre 826 millió forint volt betervezve?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

**Sándor Erika** főosztályvezető: Bakos Mária Magdolna képviselőnek elmondja, a táblázatban nem csak a 260 millió forint szerepelt, hanem az is, hogy az Önkormányzat milyen beruházásokra fogja felhasználni a bevételt. Többek között ott volt például az elővásárlási jog, az építési- és bontási költségek, valamint a Fő téri pavilonok megépítése is. A decemberi ülésen döntött a Képviselő-testület az elővásárlási joggal kapcsolatban, annak anyagait visszanezve világos lesz majd, hogy melyik három ingatlanról van szó. A Nyugdíjsházzal kapcsolatos kérdésre a Palota-Holding Zrt. vezetője tud választ adni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Száray Lóránt Rudolfnak, a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának.

**Száray Lóránt Rudolf** vezérigazgató: A csökkenés oka egyrészt a távhő, ami a tavalyi évben megemelkedett, másrészt pedig az, hogy az elmúlt években több lakást is felújítottak, így a karbantartási költség csökkent.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kerület a járóbeteg-szakellátással kapcsolatos várólista csökkentésével majd követi az állam példáját. Amit ők kitalálnak, azt fogja a kerület is tenni. Miután idén több mint 3 milliárd forintnyi szolidaritási adót kénytelen fizetni a kerület a Kormány részére, így sajnos, nem fog beleférni a költségvetésbe a Deák utcai rendelő befejezése. Hozzászólások következnek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az országos kormányzati járóbeteg- vagy egyéb szakellátással kapcsolatos várólistákkal elégedett a polgármester?

**Mihály Zoltánné** képviselő: Egy ekkora költségvetésbe bele kellene férnie a Deák utcai „torzó” befejezésének is. Felháborító, hogy egy ilyen válasz mögé bújik el a polgármester.

**Csonka László** képviselő: A költségvetéshez több módosító és kiegészítő javaslatot is benyújtott a frakció, amelyből az egyik a várólisták csökkentésének érdekében szükséges anyagi támogatásról, a másik az útfelújításokkal kapcsolatos költségek lehetséges emeléséről szól. A kerület útjai nem jó minőségűek, sok olyan van, amelyeket már évek óta fel kellene újítani. Rendszeres felújítással, valamint egy stratégiai tervet elkészítésével, évről évre több utat is fel lehetne újítani. A klímavédelmi program folytatása is fontos téma, amelyről kiegészítő javaslatot nyújtottak be.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Módosító indítványának oka, hogy a költségvetésbe beállított 5 millió forint az egyházak részére méltatlanul alacsony. Tíz évvel ezelőtt is ennek a dupláját kapták, pedig akkor több milliárddal kevesebből gazdálkodott a kerület. Ez a támogatás több mint 10 közösség között kerül felosztásra, ezért kéri, hogy az általános tartalék terhére 2 millió forinttal emeljék meg a támogatás összegét.

**Tóth Imre** alpolgármester: A költségvetés többet jelent a módosító javaslatok meghallgatásánál, azonban a szavazatok színei fogják megmutatni, kik azok, akik komolyan veszik ezt a költségvetést. A benyújtott módosító javaslatok ismét azt a kirakatpolitikát szolgálják, hogy a jobboldali képviselők fel tudják tenni különböző portálokra saját kiváló javaslataikat, bemutatva azt, hogy a baloldal ezeket mind leszavazta. Ehhez a viselkedéshez már hozzászoktak, és nincs is ezzel problémájuk. Felmerülhet a kérdés, hogy a módosított összegek miért pont ekkorák, ugyanis a sportszervezetekkel történtek egyeztetések, és tudják, hogy mekkora az az összeg, amelyben gondolkodhatnak. A támogatás az egyesületek működéséhez valamennyi segítséget nyújt, azonban nem az önkormányzati költségvetésből kell működnie az egyesületeknek. Köszönetét fejezi ki mindazok számára, akik közreműködtek a költségvetés elkészítésében. Ebben a gazdasági helyzetben nem volt könnyű dolga a Közgazdasági Főosztálynak; az összeállítás elkészítését több tényező is nehezítette. A kormányzati elvonások, amelyek a szolidaritási adót is érintik, közel egymilliárd forint mínuszt jelentenek. Szívesen részt vesz egy nyilvános vitán, melyben újra tételesen elmondja azt, hogy miért nem valósult meg a Deák utcai orvosi rendelő felújítása. A Fidesz „sikeres” közbeszerzése, a vállalkozó kiválasztása és az elcsúszások voltak az elmaradás okai. Jelentős tehát a Fidesz frakció felelőssége abban, hogy a Deák utcai orvosi rendelő fejlesztése mind ezidáig nem fejeződött be. Úgy gondolja, hogy az előző időszakhoz hasonlóan tudatos tervezés előzte meg a fejlesztéseket. Csonka László képviselő említette az útfelületek felújításának szükségességét. Az egyéni képviselők javaslatai alapján készül lista azokról az útfelületekről, amelyek felújításra szorulnak, a betervezés ez alapján történik. Ezek költsége magas, azonban úgy gondolja, hogy szépen haladnak, még akkor is, ha az ellenzéki képviselők szerint nem történik semmi. Jelentős útfelületeket tudnak felsorolni, amelyek megújultak saját forrásból, nem csak fővárosi segítséggel. Szomorú, hogy mindehhez kormányzati támogatást továbbra sem kapnak. A zöldfelületek, játszóterek és közparkok felújítása is betervezésre került. Büszkék lehetnek mindarra, ami fejlesztések terén az elkövetkezendő időszakban meg fog valósulni.

A közétkeztetésről a főosztályvezető részletesen beszélt. Úgy gondolja, hogy a betervezett önkormányzati támogatás elég jelentős ahhoz, hogy a közétkeztetés jó színvonala biztosítva legyen. Márciustól az iskolákban bevezetésre kerül a „B” menü, így a közétkeztetést igénybe vevők napi szinten választhatnak két menü között. Ennek a forrását is tartalmazza már a költségvetés. Bátran és büszkén fog igennel szavazni a 2024-es költségvetésre. Még egyszer köszönetet mond mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Tóth Imre alpolgármesterhez intézi kérdését. Miért a Fideszen múlt az, hogy a 2022-es költségvetésben meghatározott több mint 800 millió forintos összegből mégsem történt meg a Deák utcai orvosi rendelő befejezése? Hogyan hozza összefüggésbe a Fidessel azt, hogy azóta már két év is eltelt, és még mindig nem történt semmi? Szakmai választ vár a helyi járóbeteg-ellátásban történő jelentős várakozási idő okáról, és arról, hogy ezt az időt miért nem tudják lecsökkenteni, illetve van-e erre megfelelő lépés. Szeretné, ha a főigazgató főorvos válaszolna arra, hogy ebben a költségvetésben megkapja-e a szükséges támogatást és segítséget ahhoz, hogy hatékonyan és érdemben tudjon ezen a területen előre lépni?

**Tóth Imre** alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő félreértette a hozzászólását. Ő azt mondta, hogy a Fideszes képviselők miatt nem készült el a Deák utcai orvosi rendelő, valamint szívesen folytat vitát bármelyik képviselővel arról, hogy miért kell még a mai napig is ezzel foglalkozniuk. A képviselő azzal a kérdéssel, hogy miért a Fidesz az oka a fejlesztés félbemaradásának, a volt Fideszes polgármesterhez fordulhat, aki erre kimerítő választ tud adni.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Személyes megtámadtatás érte az alpolgármester részéről. Ez egy gyenge mutogatás és mellébeszélés. Évek óta nem tettek semmit, holott nincs jogi akadálya annak, hogy lépjenek. Ez bizonyítja, hogy a 2022-es költségvetésbe – kifejezetten az ő javaslatára – beépítésre került a több mint 820 millió forintos költségvetési keret, azonban a 2023-as költségvetésből ez eltűnt. A Deák utcai rendelő azóta sem készült el. Hol van a pénz, és hol van a rendelő?

**Tóth Imre** alpolgármester: Nem rémül meg attól, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselővel kell vitatkoznia, azonban meg kell említenie, hogy a Fidesz „belebegtette” azt, hogy a rendelőket is elveszik az önkormányzatoktól. Egy felelős önkormányzat ebben az esetben meggondolja, hogy beruházzon-e 800 millió forintot, amikor nagy valószínűséggel az állam ezt elveszi tőle. Megismétli azt az állítását, miszerint a Deák utcai rendelő el nem készültében jelentős felelőssége van a Fidesznek.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Az alpolgármester mindig a múlttal védekezik. Öt évük volt arra, hogy a Deák utcai orvosi rendelőt befejezzék, azonban visszaéltek a lakosság bizalmával. Hálátlanok, mert a torzó még mindig itt áll. Hiába próbál elbűjni, és hiába mondja azt, hogy ez a Fidesz hibája. Itt élnek az emberek, és nap mint nap elmennek a torzó mellett. Tudják pontosan, hogy 14 körzetet nyert meg a baloldali összefogás. Az ő kezükben van a hatalom és a kassza kulcsa. Az alpolgármester hiába mutogat a másik oldalra, mindenben ők döntenek. A képviselők öt napot kaptak arra, hogy reagálni tudjanak a költségvetésre. Rákospalotán szükség van gyermekorvosi rendelőre, illetve indokolt a gyógytornához megfelelően kialakított épület is. Hiába próbálták újítani a rendelőt, ugyanúgy néz ki, mint 40 évvel ezelőtt.



**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Módosító javaslatot tett a költségvetéshez az Apolló utca és a Pestújhelyi út csomópontjában egy lámpás kereszteződés kialakításának tervezésére, amely az általános tartalék terhére történne 6 millió forint összegben. 2020-ban már tett hasonló javaslatot ebben a témában, amelyet a polgármester és a baloldali képviselők leszavaztak, pedig még ma is van aktualitása. Ez a Sztárai Mihály téren lévő két forgalmas út csomópontja, melyek a Főváros kezelésében állnak. Az erős forgalom miatt rengeteg itt a baleset. 2020 óta felfestésre került a gyalogos átkelőhely, azonban azon is történt baleset, és gyermeket ütöttek el. Fél napos hír, hogy hajszál híja volt egy újabb baleset bekövetkeztének. Úgy gondolja, hogy a megoldás egy lámpás kereszteződés kialakítása lehet. A lakosság is igényli a lámpás kereszteződést. A polgármester a közgyűlés tagja, jó munkakapcsolatot ápol a főpolgármesterrel. Ezt azért említi meg, mert fővárosi kezelésű utakról van szó. Több helyen szereltek már fel közlekedési lámpát a kerületben, ez az egy kereszteződés maradt el. Emiatt is kéri, hogy a lakosok érdekeit képviselve fogadja be a baloldali frakció a javaslatot.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Az állam nem „belebegtette” a rendelő elvételeit, hanem írásban megkérdezte, hogy az önkormányzatok, így a XV. kerület, akarja-e továbbra is fenntartani a XV. kerületi járóbeteg-ellátást, vagy kéri az állam segítségét. A Fidesz-KDNP frakció tagjai a főigazgató főorvos szakmai állásfoglalása alapján, szakmai alapon hozták meg e vonatkozásban a támogató döntésüket. Felvetődik ugyanakkor a kérdés, hogy most miért nem akarja a politikai vezetés a szakmai válaszhoz hozzájuttatni a képviselőket a döntés meghozatala előtt? Továbbra is kéri, hogy a járóbeteg-ellátással kapcsolatos kérdését a főigazgató főorvos válaszolja meg.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Mihály Zoltánné képviselő figyelmébe kívánja ajánlani, hogy az egészségüggyel kapcsolatban próbálják a kerületre ráhúzni a felelősséget, miközben már 13. éve minden hatalom annak a kormánynak a kezében van, amely az egészségügyet rendbe tudta volna tenni. Ehhez képest csökkentették az egészségügyre szánt költségvetési keretet ahelyett, hogy megemelték volna azt. Az Európai Unió országokhoz viszonyítva a GDP hány százalékát fordítják ebben az országban egészségügyre? Jelenleg ott tartanak, hogy osztályok zárnak be, kórházak nem tudnak működni, nem tudják ellátni a betegeket. A János kórház nem tudja fogadni a II. kerületi lakosokat. Most az a problémája a Fidesz helyi frakciónak, hogy a várólistákat nem tudják csökkenteni? Amikor nincs kellő létszámú orvos, nincs megfelelő szakember, az Önkormányzatot kívánják azzal sarokba szorítani, hogy nem újították fel több mint 800 millió forintért a Deák utcai rendelőt?

**Mihály Zoltánné** képviselő: A Hősök úti rendelő pályázat útján közel 800 millió forintot kapott az államtól. Be tudták fejezni ezt az orvosi rendelőt? Mindannyian ott voltak; beázott és penészesek a falak, ami azt jelenti, hogy a baloldali képviselők nem mernek belefogni egyetlen beruházásba sem, mert mindenhol kudarcot vallanak. Ugyanez történt a Micimackó Tagóvoda esetében is. Teljesen felesleges volt a Sződliget utcára milliókat költeni úgy, hogy csak egyetlen helyiséget hoztak rendbe. A vidéki falvakban sokkal szebb és alkalmasabb orvosi rendelők találhatóak, mint a XV. kerületben.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Nem ért egyet Mihály Zoltánné képviselővel, mivel Fidesz vezetésű városokban is összedőltek épületek. Nem a polgármester szigeteli a tetőket, hanem azok a szakemberek, akik kontár munkát végeznek. Úgy gondolja, nem érdemes itt jelenleg felelősöket keresni. A közbeszerzési eljárásoknak rossz a gyakorlatuk, mivel kötelezően annak kell odaadni a munkát, aki végül megnyeri a pályázatot. Hiába építenek bármit, amikor nincs megfelelő szakember.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Amennyiben az alpolgármester arra hivatkozik, hogy nincs szakember, és nem tudják ezt a feladatot megoldani, adják vissza a mandátumukat, mivel ez azt jelenti, hogy alkalmatlanok erre. Az alpolgármester azt mondja, hogy 14 körzetet megnyerve nem tudnak befejezni egy orvosi rendelőt, ehelyett száz éves épületeket foltozgatnak, ahova a gyerekeket viszik a szülők. Amennyiben úgy gondolja, hogy ez a megoldás, úgy most adják fel a pozíciójukat, mert amit most az alpolgármester elmondott, az egyenlő a nullával. A lehetőséget azért kapták, hogy bizonyítsanak, azonban csak azt bizonyították, hogy a torzó a város bejáratánál áll és a kerület szégyene.

**Tóth Veronika** alpolgármester: A Kormány is megkapta 13 évvel ezelőtt a lehetőséget arra, hogy felvirágoztassa az országot, azonban nem tette meg.

**Csonka László** képviselő: Több kerület ellátó rendszerére rendelkezik minimális rálátással. Tapasztalatai alapján 2-3 hét alatt időponthoz lehet jutni Újpesten. Hasonló a helyzet a XIII. kerületben, illetve a Fideszes városvezetésű XVI. kerületben is. Nem kíván senkit megbántani, azonban úgy gondolja, hogy valamilyen probléma mégiscsak van a XV. kerületben. Ebben kér együtt gondolkodást, illetve egy kicsivel nagyobb figyelmet erre a témára.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Tájékoztatja az alpolgármestert, hogy a járóbeteg-szakellátás kerületi feladat. A Kormány kivezette a paraszolvenciát, jelentősen megemelte az orvosok bérét, mintegy 80 kórházat felújított. A kerületi városvezetés mit tett? Lokálpatriótaként a kerületi költségvetés körében a kerületi ügyekről, a kerületi pénzek felhasználásáról beszélnek. A baloldali vezetés terelése nem más, mint beismerése a „bénázásuknak”. Kiegészítő javaslata a klímavédelemről is szól. Kéri a képviselők támogatását; mutassák meg, hogy nem csak a szólamok terén fontos számukra a klímavédelem, hanem a gyakorlatban is.

**Mihály Zoltánné** képviselő: A Csobogós utcai lakótelepen lévő háziorvosi rendelőben mikor jártak utoljára a képviselők? Úgy érzi ott magát az ember, mintha visszament volna az időben legalább 40 évet. A kerület szégyene az is, amilyen körülmények között dolgoznak ott a háziorvosok. Aki oda bemegy, megdöbben, amikor meglátja, hogyan várakoznak ott a betegek. A mosdók állapota erősen kifogásolható. A PALOTA-HOLDING Zrt. segítségével nehezen sikerült elintézni, hogy a hajléktalanok ne oda járjanak piszkítani. Számára az a legfontosabb, hogy a kerület lakosságának milyen környezetbe kell mennie, amikor beteg. Miután Csonka László képviselő említette az újpesti háziorvosi rendelőket, javasolja mindenkinek, hogy sétáljanak át oda és vegyenek példát róluk. Az alpolgármester azt mondta, hogy nincsenek megfelelő szakemberek. Kérdezzék meg Újpesten, hogy ők kivel végeztették el a munkálatokat.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Tóth Veronika alpolgármester azt mondta, nem a polgármester felelős azért, mert beázik a tető. Nem arról van szó, hogy a polgármesternek kellene elvégeznie a szigetelést. A polgármester a kerület első embere, és mindenért felelős, ami ebben a kerületben történik. Felelős a pénzek megfelelő felhasználásáért, és azért is, hogy legyen uszodája a kerületnek. Tóth Imre alpolgármester azt kérte, hogy tegyenek a kerületért. Módosító javaslatának megszavazásával bizonyíthatják azt, hogy valóban tesznek a kerületért.

**Szilvágyi László** képviselő: Felhívja a figyelmet a tárgyi ismeret szükségességére. Amennyiben a képviselő aggódik a Kossuth utcai rendelő miatt, pontosan tudja azt is, hogy kész tervekkel rendelkeznek, és pályázatot adtak be az Egészséges Budapest Programra, amit a Kormány egy tollvonással lehúzott. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő a klímavédelemmel kapcsolatban aggódott. Először a Kormányhivatallal kellene megbeszélnie azt, hogy a kerület határában nem kellene a fóti emberek és a jegyző feje felett átnyúlni, és ideiglenes engedélyt adni a „mérgezőanyag-gyárnak”. Ezután lehet továbblépni helyi szinten. A Fideszes képviselők által benyújtott kiegészítő javaslatból hiányolja, hogy leírtak ugyan négy sort, azonban azt nem közölték a javaslatban, hogy pontosan mire kérik a pénzt, és milyen módon használják azt fel. Hiányolja azt a szakmai tudást, amit a képviselő szokott emlegetni. Úgy gondolja, az SZMSZ tartalmazza, hogy meg kell jelölni a módosító és kiegészítő javaslatokban, hogy mire kellene a pénz. Lehet ködös mondatokat leírni, amelyeket a későbbiekben fel tudnak tölteni, azonban a szakmai háttérrel nem látja ezekben az anyagokban.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Szilvágyi László képviselő nagyon okos, és mindig „osztja az ésszt” a másik oldalra, azonban megkérdezi őt, hogy adna-e egy fillért is annak a kerületnek, amelyik nem tudta befejezni a Hősök úti rendelőt? Adtak rá pénzt, mégsem sikerült a feladatot elvégezni. Penészes, büdös, rendezetlen az egész orvosi rendelő. Ott járt a polgármesterrel együtt, és látták, hogy lyukas a plafon.

**Vékás Sándor** képviselő: Palócz Éva szakközgazdász anyagából idéz. 2005 és 2019 között – amikor még nem volt Covid, háború és áremelés – a Kormány 3.000 milliárd forintot vont ki az egészségügyből. Miközben a környező országokban, Lengyelországot, Szlovákiát és Csehországot is beleértve, 50 és 100 százalék között emelkedett az egészségügy finanszírozása, Magyarországon ez az emelkedés 1 százalék volt. Azóta a helyzet rosszabbá vált, évente átlagosan még mindig 1 százalék az emelkedés. A várólistákról és az egészségügy hátrányos helyzetéről nem ebben a teremben érdemes választ keresni, hanem a Kormánynál.

**Szilvágyi László** képviselő: 2021 korábbi évszám, mint 2022 és 2023. Nem hiszi el, hogy 2021-ben azért nem kapott támogatást az Önkormányzat, mert a Fidesz előre látta, mi fog történni a Hősök úti rendelővel.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Felhívja Vékás Sándor képviselő figyelmét arra, hogy az egészségügyből történő nagymértékű pénzkivonások leginkább a baloldali kormányzati időszakot jellemezték, amikor kórházbezárások és orvos elvándorlások történtek. Ezzel szemben 2010 óta kórházfelújításokat, valamint a Magyar Orvosi Kamara szerinti bértáblarendezést lehet tapasztalni.

Örül annak, ha Szilvági László képviselő rá hivatkozik, egyben reméli, hogy nem a javaslatának szakmaiságát kritizálta, mivel úgy gondolja, hogy az minőségibb, mint amilyenek Szilvági László képviselő beadványai szoktak lenni. Amennyiben javaslata megszavazásra kerül, segíteni fog a pályázat kiírásában is, valamint abban, hogy az, a lehető legpraktikusabb módon kerüljön felhasználásra. A kerület költségvetésének összege 32 milliárd forint körüli, ugyanakkor bizonytalanságok tapasztalhatók bevételi oldalon a kormányzati támogatást illetően. A Jogi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az ingatlanárakhoz fűződő bevétel labilis és fikciókon alapul. Ez alapján a költségvetés bevételi oldalának jelentős része nem tűnik teljesen megalapozottnak, mégis itt van egy ekkora tömegű pénz. Amennyiben nem kap megfelelő szakmai választ arra, hogy beépítésre került-e a járóbeteg-ellátásban a várakozási idő lerövidítése – amiért a kerület felelős – nem tudja támogatni a költségvetést. A megalapozott szakmai választ kéri és elvárja ahhoz, hogy frakciója a megfelelő döntését ki tudja alakítani.

**Tóth Imre** alpolgármester: A vita hamarosan lezárásra kerül. Az előző hozzászólásokban két szó ragadta meg a figyelmét. Az egyik a „lokálpatrióta”. Úgy gondolja, itt mindenki lokálpatrióta. A másik a „szólalom mentén történő politizálás”. Véleménye szerint pár percen belül ki fog derülni, hogy kik azok, akik szólalom mentén politizálnak és azok, akiknek az fontos, hogy elhangozzon: ők mennyire a kerületért végzik a munkájukat. Választás évében vannak, amikor mindenki szeretné bizonyítani, hogy mennyire aktív és tetterre kész. A választási évben a költségvetés, ami a jövőt befolyásolja, erősen meg fogja ezt mutatni. Bízunk abban, hogy mindenki felelősségteljesen fog szavazni, és ki fog derülni, hogy ki az, aki szólalom mentén politizál.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Feltehetően ő is azt a kérdést, hogy ki, mikor járt a Hősök úti rendelőben. A rendelő felújítása megtörtént, december 1-jén műszakilag átadásra került. Legutóbb néhány nappal ezelőtt látogatta meg a rendelőt a főosztályvezetővel. Maradtak garanciális javításra igények, amelyek elvégzése folyamatban van. Következő héten történik egyeztetés az egészségügyi intézménnyel, illetve a Városgazdálkodási Főosztállyal. Valóban nem a polgármester szigeteli a tetőt. Megérti, hogy sok mindenért személy szerint felelős, azonban nincs annyi joga, mint ahogyan többen azt gondolják. Nem ő záratta be az OTP fiókot és a Spart sem. A közbeszerzési törvény megérett a módosításra, főleg a tekintetben, hogy egy egyszemélyes cég mindenféle szakértelem nélkül tudjon indulni és nyerni egy közbeszerzésen. A cég papírjai rendben vannak, mindenkinek a fantáziájára bízva, hogy honnan szerezte azokat. Amikor ott áll, hogy csináljon bármit is, megáll a tudománya, mert valószínűleg az az egyszemélyes cégvezető sem személyesen szigeteli a tetőt. A Micimackó Tagóvoda is elkészült. Hétfőn ott kezdtek a gyerekek az óvodában és a bölcsődében is. Valóban volt csúszás az eredeti határidőhöz képest, azonban mégis elkészült. A főigazgató főorvos részt vett a saját területét érintő költségvetési tárgyalásokon, ahol elmondta a saját szakmai véleményét és javaslatát, ami a költségvetésbe beépítésre került. A Képviselő-testület egyhangúan szavazta meg a főigazgató főorvos határozatlan idejű szerződését, valamint az egészségügyi intézmény beszámolóját is, ezért nem érti az Újpesttel történő összehasonlítást. Nyilván nem a főigazgató főorvos az, aki valamit nem jól végzett el. Kéri a képviselőket, legyenek konzekvensebbek. A Kossuth utcai rendelővel kapcsolatban nem kívánja megismételni, amit Szilvági László képviselő elmondott. Az EBP-re benyújtott pályázatukat egy tollvonással áthúzták. A program megvalósítása nem lehetséges, mivel két éve nem hallani a Kormány által finanszírozott Egészséges Budapestért Program bármilyen forrásáról sem.

Nehéz úgy egy rendelőt fenntartani, hogy egy megtömött nejlonzacskónyi szemetet próbálnak lenyomni a WC-n, ezzel totális csőtörést okozva. A Deák utcai rendelő sorsa még nem került le a napirendről. A rendelő egyik korábbi kivitelezőjét kormányhatározattal védték meg a bírósági számonkéréstől és a csődeljárástól. 2023-ban útfelújításra és útfenntartásra bruttó egymilliárd forintot költött az Önkormányzat. Ezt az összeget lehet soknak vagy kevésnek tartani. Nagy segítséget jelentene az Önkormányzat számára, ha olyan pályázatok kerülnének kiírásra, amelyeken a kerület nyerni tudna. A költségvetéshez benyújtott módosító és kiegészítő javaslatokra kíván reagálni. Mihály Zoltánné nyújtotta be az 1/a módosító javaslatot, amelyben az egyházak feladatalapú működési támogatás 5 millió forintos összegének 2 millió forinttal történő emelését javasolta. A költségvetésben ezen a soron kívül még 5 millió forint szerepel felhalmozási céllal történő egyházi támogatásra, így a támogatás már 10 millió forintot jelent az egyházak részére. Ahogy az indokolásban is szerepel, minden felekezet megtalálható a kerületben, közel 20 egyházközösséggel, amelyek számára javasol a képviselő plusz 2 millió forintos támogatást. Ezzel és a többi módosító javaslattal kapcsolatban megjegyzi, hogy az összes önként vállalt feladat önkormányzati forrásból kerül finanszírozásra. Azt a 260 millió forintot, amit a nem lakáscélú ingatlanokból költhet az Önkormányzat, ezekre is fordíthatják. A szolidaritási adó 38 százalékkal emelkedett az elmúlt évhez képest. Bár a képviselő hiányolta a Deák utcai rendelőt a költségvetésből, egyik módosító sem tartalmazza azt. Sokat elmond a költségvetési vitáról, hogy a kormánypárt kerületi frakciója azon kívül, hogy olcsó és átlátszó demagógián túl valóban egyetlen érdemi módosító javaslattal nem élt azon kívül, amit a pártközpontból megkapott. Csonka László képviselő nyújtotta be az 1/b. módosító javaslatot, amelyben tíz sportszervezet támogatásának növelését javasolja tételenként 1 millió, összesen 10 millió forint összeggel. A Kinizsi TTK támogatásának eredeti összege 500.000 forint, a módosító javaslat szerint ez az összeg 5 millió forint. Itt is működik a fűnyíró elve, mely szerint teljesen mindegy, hogy az egyesületekkel leegyeztetett költségvetés tekintetében mindenkinek 1 millió forint támogatás-emelést javasolnak. Lehet, hogy arra sem vették a fáradságot, hogy arányosítsák ezeket a javaslatokat. Az az egyesület, ahol 10-20 fő sportol, ugyanazt az emelést kaphatja a javaslat szerint, mint az az egyesület, ahol nagyon sok utánpótláskorú gyerek szerepel. A legnagyobb utánpótlásbázissal rendelkező sportegyesületnél konkrétan nincs javaslat az emelésre. Úgy tűnik, gyenge a javaslat megalapozottsága. Az 1/c. nem módosító, hanem kiegészítő javaslat, ezért arról később fog beszélni. Az 1/d. módosító javaslatban a képviselő 6 millió forint összeget kíván betervezni az Apolló és a Pestújhelyi út csomópontjában lámpás kereszteződés kialakítására. Ezek fővárosi fenntartású utak, évek óta sok gyalogátkelőhelyet terveztek együttműködve a Fővárossal, illetve a forgalomtechnikai kezelővel. A Kolozsvár és Széchenyi út, vagy a Szerencs és Bánkút utca kereszteződésével kapcsolatos fejlesztés is a forgalomtechnikai kezelővel egyeztetve került megtervezésre, majd önkormányzati forrásból kivitelezésre a gyalogos átkelőhely. Úgy gondolja, hogy a képviselő a 6 millió forint tekintetében egyeztetett a szakmával, és ez az összeg elég lesz a tervezésre. Az 1/e. javaslatról ugyanazt tudja elmondani, mint az 1/b. esetében. A kulturális egyesületeknél is ugyanaz a fűnyíróelv működik, mint a sportegyesületeknél. Az indokolásban az szerepel, hogy a XV. kerületben, az itt élő emberek számára kifejtett tevékenységük megbecsülése és a működésük, illetve tevékenységük mennyiségének, vagy minőségének további növelése érdekében kívánják a támogatásokat növelni. Mindenkinek 1 millió forint pluszt szánnak, ami azt jelenti, hogy az itt szereplő egyesületek tevékenysége mennyiség és minőség tekintetében azonos. 2019-ben a jobboldali képviselők nem voltak ennyire bőkezűek, amikor 10 hónapig nulla forint támogatást kaptak a civil szervezetek.

2023-ban minden közművelődési egyesületnél történt emelés, a 2024-es költségvetésben a támogatási összeg ismét emelkedett 2023-hoz képest. Majdnem minden kulturális egyesület térítésmentesen használja a rendelkezésre álló területeket, a sportegyesületek a teremterületek kifizetéséhez jelentős kedvezményt kapnak. A közvetlen támogatás mellett a közvetett támogatás is jelentős. Az 1/f. módosító javaslat a 15 millió forint összegű polgármesteri célkeretből 10 millió forint átcsoportosítását javasolja társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási pályázatára, amelyre eredetileg 60 millió forint került betervezésre. 2023-ban polgármesteri célkeretből került támogatásra többek között 220 óvodás földnapi műsora, Kirchmayer Károlyné férjéről szóló könyvének kiadása, valamint egy 50 éves iskola tantestületi kirándulása. Egy beteg kisfiú rehabilitációjára adott támogatás, valamint egy egyházközség rezsitámogatása is ebből a keretből történt. Továbbá ebből az összegből került finanszírozásra az az esemény, amikor egy kerületi művész orgonahangversenyt tartott az egyik templomban, ami igen nagy sikert aratott. A közalkalmazottak és köztisztviselők támogatása is ebből a keretből történik, amelyet a Képviselő-testület a decemberi ülésen egyhangúan támogatott. Az 1/c. kiegészítő javaslat első pontja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény várólistáinak csökkentéséről szól. Korábban utalt arra, hogy amennyiben az állam kidolgozza a várólisták csökkentését az állami egészségügyben, az állami kórházakban, ahol szaruhártya műtétre 473 napot, gerincműtétre 244 napot, egy sérvműtétre pedig 5 hónapot kell várni. Mind ezek tükrében elgondolkodtató, hogy csak a XV. kerület rendszerében van-e a hiba. Amennyiben az állam kidolgozza és megoldja ezt a problémát, úgy a kerület szívesen átveszi annak metódusát. Nehéz attól gondolattól szabadulni, hogy a miniszterelnök szándékosan teszi tönkre az állami egészségügyet és szándékosan növeli a műtéti várólistákat, ezzel a drága magánkórházba terelve a magyar embereket, hogy a milliárdos egészségügyi magánbefektetők gazdagodjanak ezekből a pénzekből. Utal a Magyar Orvosi Kamara vezetőjének megjegyzésére, miszerint aki gyógyulni szeretne, az tegyen félre magának pénzt egészségügyi ellátásra az amúgy megfizetett TB-n felül. A következő javaslat az útfelújításokkal kapcsolatos kiadások növelése, amelyről korábban már beszélt. Ebben a javaslatban nincsenek konkrét útszakaszok, azonban ha lesznek, akkor természetesen azt megfontolják. Harmadik pontban a LEVENDULA 60+ program összegének növelése szerepel. Szívesen növel összegeket műsorszervezésre vagy bármilyen 60+-os programra. A költségvetésben tetemes összeget tesz ki a nyugdíjas klubok, illetve a Göncz Árpád Szociális Intézményben szervezett programok támogatása. Nem tudja, hogy melyik összeget kívánja a képviselő növelni, amennyiben lesznek tételes javaslatok, akkor azt is megfontolják. Negyedik pontként a klímavédelmi panelprogram létrehozása szerepel. Korábban indult egy egyharmad-egyharmad panelprogram, ami azt jelenti, hogy egyharmad állami, egyharmad önkormányzati és egyharmad tulajdonosi támogatással valósul meg. Amennyiben az állam megalkotja ennek a panelprogramnak a kivitelezési lehetőségeit, úgy az Önkormányzat szívesen csatlakozik ahhoz. Kéri és várja a konkrét javaslatokat. Sokatmondó, hogy a több mint 31 milliárd forintos költségvetésből 36 millió forintra tettek javaslatot, amit még emelni kellene innen-onnan átcsoportosítva. Ez a költségvetés 0,11 százaléka. Számára ez azt jelenti, hogy a költségvetés 99,89 százaléka számszerűen és arányaiban is jó. A 2024-es év első képviselő-testületi ülésén vannak, néhány idén rájuk váró fontosabb teendőre és az előttük álló kihívásra szeretné felhívni a figyelmet. Ahogy az elmúlt évek során, úgy jelenleg is az volt a legfontosabb szempont, hogy egy kiegyensúlyozott és biztos alapokon álló költségvetés segítségével garantálják a kerületi intézményeik zavartalan működését.

2024-ben elsődleges feladatuknak tartják – ahogy azt szóbeli kiegészítésében a főosztályvezető is jelezte – az egészségügyi szociális ellátó rendszer garantálását, a bölcsődék és óvodák működésének biztosítását, valamint az ellátások színvonalának megőrzését. Tóth Imre alpolgármester jelezte, hogy a közétkeztetésben az „A” menü mellé jönni fog egy „B” menü is. Megköszöni Sándor Erika főosztályvezetőnek és munkatársainak, a Hivatal összes osztályának, főosztályának és munkatársainak, az intézmények és gazdasági társaságok munkatársainak azt a munkát, amit a költségvetés összeállításába fektettek. Novemberben kezdődtek a vezetést illető tárgyalások, azonban előtte hosszas egyeztetések történtek. Szerették volna decemberben behozni a költségvetési javaslatot, azonban az egyhónapos informatikai leállás miatt újra kellett írni és gépelni a költségvetés anyagát. Emiatt történt az egyhónapos csúszás. Az Önkormányzatot érintő jelentős kormányzati elvonások és a XV. kerületet is több éve sújtó büntető sarcok ellenére egyre nagyobb összeget emésztenek fel a költségvetésből ezek a tételek, erről már említést tett a 3,4 milliárd forintos szolidaritási adó tekintetében. A főosztályvezető prezentációjában jelezte, hogy a 2019-es 529 millió forinthez képest ebben az évben 3,388 milliárd forintot kell befizetniük az államkincstárba, ami az elmúlt évhez képest 37,85 százalékkal több. A közétkeztetési kiadásoknál a költségek legnagyobb hányadát, a forrás 36 százalékát, az önkormányzatok biztosítják és kevesebb, mint egyharmadát fizetik az ellátottak. Továbbra is kiemelt figyelmet szentelnek a lakosságot érintő Palota támogatásokra, az ösztöndíjak fenntartására több mint 380 millió forintot szánnak. A Palota-keresetkiegészítésről is szó esett, a munkában eltöltött évek számával egyenes arányban nő a havi összegű támogatás a munkavállalók anyagi megbecsülése érdekében. A kormányzati elvonások továbbra is azt jelentik, hogy ennyivel kevesebb pénz jut fejlesztésekre, zöldfelület és parkoló fenntartásokra. Az önkormányzatokat egyre gátlástalanabb politikai büntetőtételekkel és jogköreik megnyirbálásával akarja kivéreztetni és kiüresíteni a kormányzat, azonban mára egyértelművé vált, hogy a lakosok szinte egyedüli módon az önkormányzatokra számíthatnak megbízható és kiszámítható segítségként. Hetente értesülnek az állami egészségügy és a közoktatás mind aggasztóbb válságterületeiről, erre is utalt már korábban, amikor a hosszas várólistákat és a Magyar Orvosi Kamara elnökének nyilatkozatát említette, aki az egészségügyi ellátás színvonalának jelentős romlásáról beszélt. Aki teheti, egészségügyi ellátásra, nyugdíjra, illetve a gyerekek oktatására különítsen el egy jelentős összeget. A fővárosi és az ellenzéki vezetésű önkormányzatok kárára sorra kiötlött és megvalósított kormányzati döntésekről el lehet mondani, hogy amennyire kreatív politikai termékek, legalább annyira károsak az ott élőknek nézve. Többször elmondta már, és ma sem gondolja másképp, hogy ha egy politikai párt és egy kormányzat személyes és pártérdektől vezérelt politikai bosszúhadjáratot vezet a neki nem tetsző politikai vezetésű települések ellen, akkor azzal nem az ellenzéki polgármestert vagy képviselő-testületet bünteti, hanem az ott élőket. A Kormány a XV. kerületiektől veszi el a pénzt, és a kerületben élő állampolgárokat rövidíti meg, az ő egészségügyi és szociális ellátásuk biztonságát veszélyezteti, az itt élők kulturális, sportolási és szabadidős lehetőségeit szűkíti rövidtávú politikai haszonszerzés céljából és engesztelhetetlen politikai bosszúvágytól vezérelve. Itt utal még a Főváros tekintetében a BKK vagy a közösségi közlekedés kivéreztetésére is. Amilyen nagy hangerővel szónokol a Kormány a magyar emberekről, úgy feledkezik meg róluk egy szempillantás alatt a valóságban. Mindezek tudatában meggyőződése, hogy a XV. kerületben honfitársaik szolgálatára felesküdt polgármesterként, illetve a Képviselő-testület tagjaiként mindenkinek világosan színt kell vallania. Ahogy 2019-ben tették, fél év múlva, a júniusban esedékes önkormányzati választáson is véleményt fognak mondani az állampolgárok a munkájukról és hozzáállásukról.

2024-ben is az igaz, őszinte beszéd és kompromisszumokra kész partnerség, a kerületben dolgozók és élők képviselete a legfőbb kötelességük. Polgármesterként ígéri, hogy az elkövetkezendő időszakban is – ahogy az előzőekben –, tisztességgel és becsülettel fognak helytállni az egyre jobban nehezített kormányzati akadálypálya ellenére is. Megvédik a XV. kerületet, és kiállnak az itt élőkért, itt dolgozókért és vállalkozókért. Kéri a képviselőket a költségvetés támogatására. Ismerteti a módosító javaslatokat, majd az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, a kiegészítő határozati javaslatot, végül a rendeletalkotási javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

### **2/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatai”) I. Általános tartalék sor **77.500.000 Ft összegét 2.000.000 Ft-tal csökkenti, a 6. számú melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének átadott működési célú támogatásai, átadott pénzeszközök és adott kölcsönök előirányzatai”) Egyházak feladatalapú működési támogatása sor 5.000.000 Ft összegét 2.000.000 Ft-tal növeli.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

**(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)**

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **3/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatai”) I. Általános tartalék sor **77.500.000 Ft összegét 10.000.000 Ft-tal csökkenti, a 6. számú melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének átadott működési célú támogatásai, átadott pénzeszközök és adott kölcsönök előirányzatai”) Sportszervezetek támogatása sor 96.700.000 Ft összeget 10.000.000 Ft-tal növeli az alábbiak szerint:**

- az Edöcs István Ökolvívó Egyesület támogatásának 5.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Palota Röplabda SC támogatásának 7.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Pestújhelyi Sport Klub támogatásának 4.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a BLF Kosárlabda Klub támogatásának 5.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Dynamic Karate Sportegyesület támogatásának 1.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Kinizsi TTK támogatásának 500.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Testvériség-Újpalota SE támogatásának 10.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,



- az Issimo Sportegyesület támogatásának 2.000.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Palota Sportegyesület támogatásának 700.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli,
- a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület támogatásának 1.500.000 Ft összegét 1.000.000 Ft-tal növeli.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **4/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatai”) I. **Általános tartalék sor 77.500.000 Ft összegét 6.000.000 Ft-tal csökkenti, az Apolló utca – Pestújhelyi út csomópontjában lámpás kereszteződés kialakításának tervezésére új kiadási előirányzatként 6.000.000 Ft összeget tervez be a 2024. évi költségvetésbe.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **5/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatai”) I. **Általános tartalék sor 77.500.000,-Ft összegét 8.000.000,-Ft-tal csökkenti, a 6. számú melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének átadott működési célú támogatásai, átadott pénzeszközök és adott kölcsönök előirányzatai”) 1. Egyéb (profitorientált) vállalkozások támogatása sor 2.000.000,-Ft összeget 1.000.000,-Ft-tal növelve 3.000.000,- Ft-ra változtatja az alábbiak szerint:**

- a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Kft. támogatásának 2.000.000,-Ft összegét 3.000.000,-Ft-ra növeli,

**továbbá az Egyesületek támogatása sor 31.000.000,-Ft összeget 7.000.000,-Ft-tal növelve 38.000.000,- Ft-ra változtatja az alábbiak szerint:**

- a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület támogatásának 4.000.000,-Ft összegét 5.000.000,-Ft-ra növeli,

- az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület támogatásának 2.000.000,-Ft összegét 3.000.000,-Ft-ra növeli,
- a Kutyások a XV. kerületért Állatvédő Egyesület támogatásának 2.000.000,-Ft összegét 3.000.000,-Ft-ra növeli,
- a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület támogatásának 5.000.000,-Ft összegét 6.000.000,-Ft-ra növeli,
- a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület támogatásának 8.000.000,-Ft összegét 9.000.000,-Ft-ra növeli,
- a XV. Kerületi Fúvózenekari Egyesület támogatásának 8.000.000,-Ft összegét 9.000.000,-Ft-ra növeli,
- a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete támogatásának 2.000.000,-Ft összegét 3.000.000,-Ft-ra növeli.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), valamint f) pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv). 111. § (2) bek., 115. § (1) bek.)*

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **6/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 11. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének működési és felhalmozási céltartalékainak előirányzatai”) **2.1. Polgármester célkerete sor 15.000.000,-Ft összegét 5.000.000,-Ft összegre változtatja**, a 7. melléklet („Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének átadott felhalmozási célú támogatásai, átadott pénzeszközök és adott kölcsönök előirányzatai”) II. 1. pontjának **Társasházak és szövetkezeti lakóépületek felújítási pályázata sor 60.000.000,- Ft összegben meghatározott összegét 70.000.000,- Ft összegre emeli.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **7/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét**, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő **fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/2-1/2024. iktatószámú **előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **8/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-1/2024. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a kerületi közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók anyagi megbecsülését javító, a 2024. évben határozott időre, 2024. január 1-től 2024. december 31-ig időszakra megállapított Palota kereset-kiegészítést.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)**

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **9/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2024. január 1-jétől** a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott **köztisztviselők illetményalapja 70.000 Ft.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)**

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **10/2024. (I. 11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2024. évre a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendeletben meghatározott **illetménykiegészítés és bankszámla-hozzájárulás mértékét változatlan feltételekkel, a cafetéria juttatás mértékét nettó 400.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)

**(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)**

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## 11/2024. (I. 11.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) **2023. évről áthozott szabad pénzmaradványának** az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletében (a továbbiakban: rendelet) **jelenleg fel nem használt részét, továbbá az idei év során várható további bevételeket** – a jogi és pénzügyi lehetőségek által biztosított keretek között – elsősorban **az alábbi célok megvalósítása érdekében fogja felhasználni** a rendelet soron következő módosításakor:

1. **a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény várólistáinak csökkentése,**
2. **az útfelújítással kapcsolatos kiadások növelése,**
3. **a LEVENDULA 60+ program összegének növelése,**
4. **klímavédelmi panelprogram létrehozása.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 11. (elfogadásra)  
a rendelet soron következő módosítása (végrehajtásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2023. évi LV. tv. 62. § és 2. melléklet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja az 1/2024. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. január 18. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§, 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. § (2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A Mindenki a Tizenötödikért frakció támogatta a költségvetést és eszerint működik a kerület 2024-ben. Bejelenti, hogy a munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés 2024. február 8-án 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a képviselők munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**dr. Kevevári Edit**  
jegyző  


  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester  


**Kimutatás a Képviselő-testület 2024. január 11-ei nyilvános ülésén történő szavazásokról az 5/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. § (2) alapján**

NÉV	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS	SZAVAZATOK SZÁMA ÖSSZESEN
Bakos Mária Magdolna	11	0	1	12
Bihal Dávid	0	0	0	0
Bodó Miklós	12	0	0	12
Cserdiné Németh Angéla	12	0	0	12
Csonka László	11	0	1	12
Deschelak Károly	12	0	0	12
dr. Lehoczki Ádám	0	0	0	0
dr. Szalay Kornél Géza	11	0	1	12
Farkas Edit	12	0	0	12
Gyurkó Dániel	12	0	0	12
Király Csaba	12	0	0	12
Legárd Krisztián	12	0	0	12
Lukács Gergely	12	0	0	12
Makai Ferenc	12	0	0	12
Mihály Zoltánné Kis Mária	11	0	1	12
Palocsai Béla	2	0	10	12
Pálmai Attila	12	0	0	12
Szilvágyi László	12	0	0	12
Tóth Imre	12	0	0	12
Tóth Veronika	12	0	0	12
Vékás Sándor	12	0	0	12