

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2023. október 26-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket, a mai képviselő-testületi ülést követőket a teremben és otthon a képernyők előtt. Köszönti Cserdiné Németh Angéla polgármestert, Tóth Veronika, Tóth Imre és dr. Matlák Gábor alpolgármestereket, dr. Kevevári Edit jegyzőt és dr. Zsidei Kinga aljegyzőt. Mielőtt az ülésre kerülne sor, mostanra már hagyománnyá vált, hogy a Hónap Rendőre Elismerő Oklevél átadására kerül sor. Október hónapban Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Libor Ferenc rendőrszázlós, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály Körzeti Megbízotti Alosztályának körzeti megbízottja. Az ülés kezdete előtt kapták a hírt, hogy Libor Ferenc lebetegedett, nem tud megjelenni a mai ülésen. Távollétében is gratulál a kitüntetett rendőrszázlósnak.

* * *

2023. október 19-én került sor a Budapest Főváros XV. Kerületi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselőinek megválasztására, amelyen Cserdiné Németh Angéla polgármester mellett Farkas Edit képviselő és Gyurkó Dániel képviselő is jelen volt. Most a frissen megválasztott tisztségviselők eskütételére és mandátumainak átadására kerül sor.

Sütő Eriket polgármesternek, Pécsi Renáta Fannit, Rákoskerti Bálintot, Vincze Krisztiánt alpolgármestereknek és Grenyó Biankát jegyzőnek választotta meg az igen szépszámú GYIÖK tagság. Felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert az eskü szövegének ismertetésére.

A Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat megválasztott tisztségviselői Cserdiné Németh Angéla polgármester előtt esküt tesznek, átveszik mandátumukat.

Felkéri a GYIÖK megválasztott polgármesterét, Sütő Eriket, tartsa meg ünnepi beszédét.

Sütő Erik GYIÖK polgármester: Köszönti a polgármestert, a képviselőket, és a megjelenteket. 17 éves, a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat jelenlegi polgármestere, a XIII. kerületi Ady Endre Gimnázium 11. évfolyamának tanulója. Ezt megelőzően a Szent Korona Általános Iskola diákja volt, ahol már aktívan részt vett a diákönkormányzatban, ott is polgármesternek választották. Nyolcadik osztályos volt, amikor részt vett az első KÖR-DÖK Fórumon, megismerte a GYIÖK-öt. Már első alkalommal tudta, szeretne tagja lenni, így 2019 decemberében csatlakozott. Belépésekor kiderült, ennek menete könnyebb, mint gondolta, mivel a GYIÖK tagja lehet önkéntes jelentkezés alapján belépési nyilatkozat kitöltésével az a személy, aki XV. kerületi lakos, vagy kerületi oktatásban jogviszonnyal rendelkező 12. életévét betöltött fiatal. 1998. óta működik a kerületben a GYIÖK, bár régebbi tevékenységeiről nem sok mindent tud, de az elmúlt éveket jól ismeri. Egy-két hetente gyűléseken vesznek részt az ifjúsági referensekkel Kormos Adriennel és Balogh Fruzsinnal. Az állandó programok közé sorolható a Bernecebaráti tábor, ahol nyolc napos ifjúsági vezetőképző tábort szerveznek kétszer minden nyáron, melyen 70-70 fővel a kerületi iskolák 7. és 8. osztályos tanulói és a középiskolás tanulók vesznek részt. A táborban az ön- és szervezettefejlesztés mellett tematikus foglalkozással is találkozhatnak a diákok. Az őszi megvalósuló képzéseken mindig más-más témával érkeznek a felnőtt segítők. Idén személyiség tipológiák megismerése volt a fő téma. A képzés sikerét az is mutatja a pozitív visszajelzéseken túl, hogy több mint 50 GYIÖK tag vett részt rajta. 2016 óta folyamatosan működtetik a KÖR-DÖK Fórumot, évi háromszor hívják össze, mindig más-más helyszínen. A fórumon megjelentek elmondhatják véleményüket arról, hogy a kerületi ifjúság életében milyen változásokra lenne szükség. A fórum fontosságát mutatja, hogy kb. 50 fő van jelen a kerületi diákönkormányzatokból. A legtöbb új tag itt találkozik először velük. Ezeknek a fontos programoknak köszönhető, hogy az utóbbi években gyors létszámnövekedés volt tapasztalható a GYIÖK életében. Az utóbbi két év eredménye, hogy 62 jegyzett tagjuk lett, a korábbi 20 főhöz képest. Az új vezetőség célja a korábbi programok folytatása, és a csapat közösségé formálása. A Képviselő-testület ülésére elkészítették a GYIÖK elmúlt évét összefoglaló tájékoztató anyagot, melynek tartalmát minden képviselő megismerhette. Megköszöni a figyelmet, további jó tanácskozást kíván.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Megköszöni Sütő Eriknek a bemutatkozást, ismét gratulál. Köszönti Gábor Balázs Imrét, a GYIÖK leköszönő polgármesterét, akinek megköszöni az elmúlt hat éves teljesítményét. 2017-től egy évig alpolgármester, öt évig a GYIÖK polgármestere volt. Az ismertetett eredmények személyéhez is kötődnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Sok szeretettel gratulál a GYIÖK megválasztott tisztségviselőinek. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Mihály Zoltánné képviselőnek.

Legárd Krisztián képviselő: Kéri a polgármestert, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseiről emlékezzenek meg egy perces néma felállással.

A jelenlévők egy perc néma felállással tisztelgnek az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseinek emléke előtt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megragadva az alkalmat, megköszöni az október 23-i kerületi ünnepségen való részvételt. Rendszerben lezajlottak a kerületi megemlékezések és a díszpolgári címek átadása is megtörtént.

Palocsai Béla képviselő: 2019 októberében az ország számos nagyvárosában, kistelepüléseken elsöprő többséggel szavaztak bizalmat a választók az ellenzéki képviselőknek, polgármestereknek szűkebb közösségeik képviselőire, vezetésére. Lehet, már nem emlékeznek arra a XV. kerületi képviselők, miből lett akkor elege az embereknek. Elegük lett családtagok, iskolatársak, ismerősök, barátok helyzetbe hozásából, tévedhetetlen erőpolitizálásból, a felelősségvállalás hiányából, megfélemlítésből, zsarolásból a politikai és gazdasági életben, a közösségek vagyonának elherdálásából, a koncepciótlan, sokszorosán túlárzott látványberuházásokból. Néhány hónap múlva új képviselő-testületet választanak az itt élők. A felelősség óriási, nemcsak egy testületről mondanak ítéletet, hanem az ellenzékéről is; tanult-e a múlt hibáiból, tud-e egy országot irányítani, vagy ugyanazt csinálja kicsiben, mint a kormánypárt nagyban.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nagy port kavart két héttel ezelőtti kijelentése, mely szerint Újpalotán nincs rend. Megismétli; Újpalotán nincs rend. A rend hiánya olvasatában azt jelenti, hogy kosz van, mocskok van, és a közbiztonság nem megfelelő. Újpalotára ez elmondható. Valóban nyilatkozott a sajtónak, de kérelmről nem beszélt. (Egy kérelmes helyszínénél miért érezték autentikusnak a Fő teret, ha filmet forgattak?) Kéri a polgármestert, a felelősséget és a feladatot ne próbálja magáról lerázni, hiszen, ha hatáskör elosztásról, forráselosztásról van szó, akkor a szubszidiaritás elvére hivatkozik, hogy a lakossághoz legközelebb az Önkormányzat áll, mert ő tudja megoldani a helyi ügyeket. Helyi probléma esetén nem a rendőrségre kellene mutogatni, mert van a kerületnek önkormányzati rendszere. Felolvassa, hogy többek között, mi szerepel a kerület honlapján a Rendészet feladatköreként:

- „ - A közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása,
- Közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében”

A lakosság elvárja, hogy a helyi problémákat oldja meg az Önkormányzat. Ilyenkor nem másra kell mutogatni, hanem polgármesterként meg kell tenni a szükséges lépéseket, hogy a rend helyreálljon Újpalotán.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Készült egy másik videó is a Fő térrel kapcsolatban. Teljesen rendezett Fő teret mutat be egy volt alpolgármester, aki mögött fotókiállítás látható. Nem volt mögötte semmilyen olyan „díszlet”, amiről a hivatkozott újságcikkben szó van. Ha azt kéri tőle, tartson rendet, akkor azt kéri a képviselőktől, hogy támogassák a vonatkozó előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés a lakosság kérését tartalmazza, mely szerint kéri, tisztítsák meg a Fő teret a pavilonoktól, tisztítsák, és rendezzék a területet. A rendőrséggel, a közterület-felügyelettel és a GÁSZI hajléktalanokkal foglalkozó egységével minden pénteken folyamatos járőrözés lesz a Fő téren. A XVIII. kerület mintájára tárgyalnak a BRFK-val arról, hogy önkormányzati saját forrásból támogatni fogják a rendőrséget – amely egyébként állami feladat – annak érdekében, hogy a kerületben maradjanak, ne vezényeljék el őket más kerületek rendezvényeire. A jelenlegi belügyminiszter – kb. 13 éve – úgy nyilatkozott; megválasztása után két héten belül rendet tesz az országban.

Mihály Zoltánné képviselő: Sajnálattal tapasztalják hónapról hónapra, hogy a közpénzből fenntartott kerületi újság folyamatosan félrevezeti a lakosságot. Azt hazudja rendszeresen, hogy a Kormány kivérezeti az Önkormányzatot. Ezzel szemben a valóság az, hogy az idei évi költségvetés 5 milliárd forinttal több a tavalyinál. Emlékezteti a jelenlévőket, a közelmúltban jelentette be a Kormány, megfelel az önkormányzatok rezsiköltségét. Ezáltal sok százmillióval támogatja a kerületet. Nem igaz, amit hazudnak: „*Ha a kormányzati bosszú politika nem fosztaná ki az Önkormányzat büdzsáját, akkor tudnánk fejleszteni.*” Nem a kormány fosztja ki a kerületet, hanem a jelenlegi vezetés alkalmatlansága. A polgármester nem volt hajlandó a Kormánnyal egyeztetni, ezért a kerület költségvetéséből hiányzik közel 500 millió forint. Ebből az összegből a Tanuszodát megnyithatnák, és működhetne egész éven át. A polgármester és baloldali frakciójának első döntése volt, hogy a másfélmilliárd forint értékű elnyert VEKOP pályázatot visszaadta. Így a költségvetés kárára kell a bérlakásokat felújítani. A költségvetés hiányzó összegéből régen befejezhetné volna a Deák utcai orvosi rendelőt, amely évek óta torzóként éktelenkedik. Lehetne már Rákospalotának emberhez méltó orvosi rendelője, gyógytorna lehetősége, de még sorolhatná. Ez a kétmilliárd forint a jelenlegi vezetés által létrehozott kivéreztetés. A kerületiek adójából fenntartott „Tizenötödik” elnevezésű újság ezekről a baklövésekről mélyen hallgat, hazugságokat terjeszt, amely felháborító. Javasolja a médiaigazgató fizetésének jelentős csökkentését, mivel munkáját pártosan végzi a kerület kárára.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselő által felsorolt összegek nem valósak. Az állítólagos 500 millió forintos kieséshez megjegyzni, 2,4 milliárd forint a szolidaritási adó ebben az évben, amit be kell fizetniük az Államkincstárnak és jövőre 990 millió forinttal emelkedik ez az összeg. A bérlakások felújítása a költségvetést terhelik valóban, de a képviselő által említett VEKOP támogatás a kerület csak egy bizonyos részére terjedt ki, ellenben az önkormányzati lakásokat a kerület egészében újítják fel.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nemrég a Szövőgyár utcában és környékén talajfúrásokat végeztek. A közterületen a Szövőgyár utcai óvoda mellett került elhelyezésre a fúrást követően egy monitoring kút, melynek funkciója tudomása szerint a talajvíz állapotának megfigyelése, esetleges szennyezés mérése. A lakosság jogosan kérdezi; miért vált szükségessé a fúrás, a kút kihelyezése, a szennyezés monitoringja? Ki rendelte el a fúrást, és ki adott rá engedélyt? Mi a mérés eredménye? Jelent veszélyt az óvodára, az oda járó gyerekekre és a környéken élőkre? Veszély esetén mit tesz az Önkormányzat? Honnan tudja, és hogyan tudja garantálni a környékbeliek és gyerekek biztonságát? Kéri a polgármestert, adjon tájékoztatást a lakosság részére a kialakult helyzetről. Kérdéseire írásos választ vár a polgármestertől.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő az elhangzott kérdéseire írásban fog választ kapni. Megkérték a vizsgálat eredményét a minisztériumtól, aki elrendelte a fúrásokat.

Csonka László képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen kérte a polgármestertől, illetve a Hivataltól, járjanak el a forgalmat szabályzó táblák láthatósága ügyében. Ebben némi előrelépést lát, köszöni. Ehhez kapcsolódó probléma a parkolás helyzete, ami a kisebb utcák környezetében a legnagyobb a probléma. A KRESZ előírja, a saroktól hány méteren belül lehet parkolni, de a járművek felállnak a zöldterületre, illetve a murvás területre, így abszolút beláthatatlanok az útkereszteződések. Vagy a közterület-felügyelethez, vagy a rendőrséghez tartozik ez a probléma, melyen mindenképpen változtatni kell. A közelmúltban három baleset is történt, mert nem lehetett belátni az útkereszteződésbe. Igyekszik dinamikusabban közlekedni, ennek ellenére - két esetben - majdnem „keresztbe verte” egy másik jármű. A parkolási lehetőségeket jól láthatóan jelölni szükséges.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri Csonka László képviselőt, egyeztessen időpontot a főosztállyal, amikor jelzi a képviselő, pontosan mely kerületrészekről van szó.

Tóth Veronika alpolgármester: Felháborodásának ad hangot Iványi Gábor és egyházának megsemmisítése ügyében. Véleménye, hogy az utóbbi időben a Kormány és valamennyi országos és helyi Fideszes politikus igen átlátszó módon, újfent ócska megosztó propaganda hadjáratot folytat. Gözerővel izzítják a hangulatot, keltik a feszültséget az emberekben, amivel előkészítik a talajt a jövő évi önkormányzati és uniós választás előjátékaként.

Egyre nyilvánvalóbb, hogy a fővárosban a Kormány szándékosan ellehetetleníti 20 ezer hajléktalan lehetséges életterét, szerencsétlen sorsú betegek kórházi ellátását, háromezer rászoruló, mélyszegénységben élő gyermek tanulási lehetőségét, amit jelenleg Iványi Gábor egyháza, Ő és munkatársai példamutató embersége biztosít számukra. Tudják, mit jelent a lenullázott számla, a kötelező normatíva visszatartása, a végrehajtás, a villany és a fűtés kikapcsolása. Jól ismerik mi az, hogy nincs szállás, nincs ellátás, nincs tanulás, nincs bérfizetés. Van jelképesen fejhez tartott pisztoly, zsarolás, bosszú és fenyegetettség hogy ezek az emberek utcára kerülhetnek. Milyen érdekes, hogy mindeközben a helyi fideszes frakcióvezető dr. Lehoczki Ádám képviselő a kormány médiában harsogja, hogy romlik a közbiztonság, félni kell a járóelőket megtámadó hajléktalanoktól, a Főváros és az Önkormányzat vezetése nem tudja eltakarítani – valahová, akárhová – ezeket az embereket. Úgy érzi, ebben a szegényellenes, mosoly nélküli, depressziós országban egy lelketlen antiszociális kormányzás folyik tökéletesen összehangolt játszma keretein belül, ahol az emberek zsigeri ösztöneinek manipulálása történik a milliárdokkal kistafírungozott médiabirodalom és a Megafonos propagandagépezet működésével.

Tóth Imre alpolgármester: Hosszú idő óta hallgatják a napirend előtti felszólalásokat. Ha hozzászólásának címet kellene adni, az lenne: „Apa, kezdődik!” Palocsai Béla képviselő már jelezte, hogy jövőre önkormányzati választás lesz. A kerületet érintően reagálva elmondja: az alkalmasság egyik legnagyobb mértékadó lehetősége az önkormányzati választás. 2019-ben az alkalmasságot a választók eldöntötték. Az alkalmasságot jövőre is el fogják dönteni a kerület választói az eredmények és különböző intézkedések hatására, mert a választó mindig bölcs, ezt mindenki tudja. Közpénzre hivatkozni elég érdekes és megmosolyogtató, tudva azt, mi zajlik a közmédiában. A kerületet érintően mindig elhangzik, itt nem történik semmi. A kerületi újság rendszeresen beszámol, milyen fejlesztések történnek a kerületben. Nincs szégyenkeznivalójuk, mert igenis fejlődik a kerület. Ma már minden háztartásban van egy kiegészítő, úgy hívják tükör. Javasolja a Fideszes képviselőknek, hogy használják, sűrűn nézzenek bele.

Makai Ferenc képviselő: A kerületben van egy szakma, amely a kerület felét kiszolgálja, támogatja, mégis háttérbe szorul, ez pedig nem más, mint a közös képviseletek, a lakóközösségek gondnoka. A gondnokok naponta megküzdnek azért, hogy az érintettek megfelelő körülmények között éljenek családjaikkal. Október 1-jén köszöntötték Lendvai Bélánét, aki több mint 50 éve a Zsókavár u. 33-35. sz. alatti ház gondnoka. 50 éve szolgálja a kerületet, ez példaértékű, megköszöni munkáját. Minden gondnoknak hálával és tisztelettel tartoznak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs több napirend előtti hozzászólás. A módosított meghívó szerint 17 napirendi pont tárgyalására tesz javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/19-161/2023. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/19-162/2023. sz. anyag)

3. Előterjesztés az energiamegtakarítást célzó 2023. évi intézkedésekről (Ikt.sz. 2/19-156/2023. sz. anyag)
4. Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/19-157/2023. sz. anyag)
5. Előterjesztés Ungvári Lajos Indián című alkotásának felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról (Ikt.sz. 2/19-158/2023. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Meixner Alapítvány támogatásáról (Ikt.sz. 2/19-150/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület közművelődési megállapodásáról (Ikt.sz. 2/19-151/2023. sz. anyag)
8. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosításának véleményezési eljárásában beérkezett véleményekről (Ikt.sz. 2/19-159/2023. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Fő út – Széchenyi tér közötti terület fejlesztésének koncepciótervéről (Ikt.sz. 2/19-154/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlan felújításáról (Ikt.sz. 2/19-165, 165/a/2023. sz. anyag)
11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 92. szám alatti ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/19-163/2023. sz. anyag)
12. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 127. fsz. 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/19-160/2023. sz. anyag)
13. Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújításával összefüggő előzetes kötelezettségvállalásokról (Ikt.sz. 2/19-164/2023. sz. anyag)
A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
14. Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 2/19-152/2023. sz. anyag)
15. Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz. 2/19-153/2023. sz. anyag)
Sürgősségi előterjesztések:
A sürgősség indoka:
 - *egyrészt a BKK ajánlati határideje*
 - *másrészt az SZMSZ 112. § (5) bekezdésének betartása*
16. Előterjesztés a Városkapu utcát érintő buszjárat bevezetéséről (Ikt.sz. 2/19-167/2023. sz. anyag)
17. Előterjesztés személyes érintettség utólagos megállapításáról (Ikt.sz. 2/19-166/2023. sz. anyag)
Tájékoztatatók:
 1. Tájékoztatató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/19-150/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
 2. Tájékoztatató Budapest Főváros XV. Kerületi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat egyéves munkájáról (Ikt.sz. 2/19-155/2023. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Palocsai Béla képviselő: Javasolja, hogy a 10. napirendi pontként - „a Budapest XV. kerület, Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlan felújításáról” - és a 11. napirendi pontként szereplő - „Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 92. szám alatti ingatlan elidegenítéséről” - című előterjesztéseket a Képviselő-testület ne tűzze napirendjére, azokról – átdolgozás után – későbbi időpontban tárgyaljon. A Pénzügyi Bizottság ülésén feltett kérdéseire nem kapott választ, ez indokolja kérését. Megalapozott döntés-előkészítés szükséges véleménye szerint.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem ért egyet a javaslattal. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Kéri a Képviselő-testület szavazatát a képviselői javaslatról, majd a sürgősséggel érkezett előterjesztésekről, végül pedig a napirendi javaslat elfogadásáról.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a meghívóban 10. és 11. napirendi pontként szereplő előterjesztéseket ne tűzze napirendjére.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

351/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendre tűzi és megtárgyalja** az alábbi előterjesztéseket:

16. Előterjesztés személyes érintettség utólagos megállapításáról (Ikt.sz. 2/19-166/2023. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Városkapu utcát érintő buszjárat bevezetéséről (Ikt.sz. 2/19-167/2023. sz. anyag)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

352/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** – a 351/2023. (X. 26.) sz. határozatban foglaltak figyelembe vételével – az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-161/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/19-162/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
3. **Előterjesztés az energiamegtakarítást célzó 2023. évi intézkedésekről**
(Ikt.sz. 2/19-156/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásokról**
(Ikt.sz. 2/19-157/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés Ungvári Lajos Indián című alkotásának felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról**
(Ikt.sz. 2/19-158/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a Meixner Alapítvány támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/19-150/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület közművelődési megállapodásáról**
(Ikt.sz. 2/19-151/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosításának véleményezési eljárásában beérkezett véleményekről**
(Ikt.sz. 2/19-159/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Fő út – Széchenyi tér közötti terület fejlesztésének koncepciótervéről**
(Ikt.sz. 2/19-154/2023. sz. anyag, amely később került kiküldésre)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlan felújításáról**
(Ikt.sz. 2/19-165, 165/a/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 92. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/19-163/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 127. fsz. 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/19-160/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújításával összefüggő előzetes kötelezettségvállalásokról**
(Ikt.sz. 2/19-164/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

14. **Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 2/19-152/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
15. **Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 2/19-153/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
16. **Előterjesztés a Városkapu utcát érintő buszjárat bevezetéséről**
(Ikt.sz. 2/19-167/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés személyes érintettség utólagos megállapításáról**
(Ikt.sz. 2/19-166/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök

Tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/19-150/2023. sz. anyag, amely később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató Budapest Főváros XV. Kerületi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat egyéves munkájáról**
(Ikt.sz. 2/19-155/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-161/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a rendeletalkotási javaslat tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **megalkotja 21/2023. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 31. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/19-162/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A jövő évi önkormányzati választásokra tekintettel és a választási törvény szabályai szerint indítványozza a Helyi Választási Bizottság három tagjának és két póttagjának megválasztását. A döntést október 1. és november 30. között kell a képviselő-testületeknek meghoznia. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság tagjának válassza meg dr. Forgács József Pétert, dr. Imre Miklóst és dr. Varga Pált, illetve póttagjának Millián Györgyöt és Novák Károlyt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz. Ismerteti a határozati javaslat tartalmát, melyről kéri a képviselők szavazatát.

353/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság**
a) **tagjának**

1. dr. Forgács József Péter
2. dr. Imre Miklós
3. dr. Varga Pál

b) póttagjának

1. Millián György

2. Novák Károly

kerületi lakost **megválasztja.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. november 3. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 35. cikk (2) bekezdés; Ve. 17. § (1) bekezdés a) pont, 18. §, 23. §, 25. §, 333. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja, 50. §, 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 56. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Eskütételre kerül sor.

Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottságának tagjai a polgármester előtt leteszik az esküt, átveszik mandátumukat.

3. Előterjesztés az energiamegtakarítást célzó 2023. évi intézkedésekről

(Ikt.sz. 2/19-156/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

354/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék téli szüneti működési rendjét a következők szerint határozza meg:**

- a) Az Egyesített Bölcsődék tagintézményei a 2023. december 27. (szerda) és 2023. december 29. (péntek) közötti időszakban egységesen zárva tartanak. Az utolsó nyitvatartási nap 2023. december 22-e (péntek).
- b) A 2024. január 2. (kedd) és 2024. január 5. (péntek) közötti időszakban a többi bölcsődei feladatellátási hely zárva tartása mellett az Egyesített Bölcsődék Idevár Tagbölcsőde (1156 Budapest, Nádastó park 1.) tart ügyletet. Az első teljes nyitvatartási nap 2024. január 8-a (hétfő).

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
2023. november 3. (az intézmény értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

355/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat, **az óvodák és a bölcsőde téli szüneti működéséről, és 2024. január első hetében biztosított ügyeleti rendről legkésőbb 2023. november 6-áig** a 2/19-156/2023. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti hirdetmény formájában (az Önkormányzat és az intézmények honlapján közzétéve, valamint az óvodákban kifüggesztve) **tájékoztatják a szülőket.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
2023. november 6. (hirdetmény közzététele)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

356/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **téli időszakban** a 2/19-156/2023. iktatószámú előterjesztés 4. mellékletében foglaltak jóváhagyásával **határozza meg** az Egyesített Bölcsődék, a Göncz Árpád Szociális Intézmény, a Gazdasági Működtetési Központ által működtetett **sportlétesítmények, valamint a Csokonai Nonprofit Kft. nyitvatartási rendjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 6. (értesítésre)

(*Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény*)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásokról**

(lkt.sz. 2/19-157/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

357/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „CT sugárforrás cseréje” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeképpen a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére **a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében 29 670 000 + 8 010 900 Ft áfa, összesen bruttó 37. 680. 900 Ft fedezetet biztosít előzetes kötelezettségvállalás címén.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pénzügyi fedezet biztosításáról az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében az általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

a költségvetés soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(*Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pont, 23. § (5) bekezdés 1-2., 9. és 15. pont; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet*)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

358/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gazdasági Működtetési Központ által ellátott működtetési és közétkeztetési szolgáltatás zavartalan biztosítása érdekében **tisztítószeres és tisztítóeszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevőkkel megkötött szerződések fedezetére 2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra nettó 23.961.188 Ft + 6.469.521 Ft áfa, összesen bruttó 30.430.709 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pont, 23. § (5) bekezdés 1-2., 9. és 15. pont; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESZCSM rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Ungvári Lajos Indián című alkotásának felújítását követő térítésmentes vagyonátadásáról

(Ikt.sz. 2/19-158/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel. Ismerteti a határozati javaslat tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

359/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1155 Budapest, Kolozsvár utca 1. (hrs: 80776) szám alatti ingatlanon található, **Ungvári Lajos szobrászművész által készített Indián című szobor 1.200.000 Ft, azaz egymillió-kétszázézer forint értékben megvalósult felújítását** az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése alapján **téritésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére, és a szükséges megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 30. (vagyonelem átadása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 108 §-a; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 107. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Meixner Alapítvány támogatásáról

(Ikt.sz. 2/19-150/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra szót ad Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: Az SZMSZ előírásainak megfelelően bejelenti, hogy a szavazásban – személyes érintettség miatt – nem kíván részt venni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tudomásul veszi a bejelentést. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

360/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-150/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Meixner Alapítvány közötti, **a 1155 Budapest, Tóth István utca 100. (hrs: 81010) szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 15/A. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

361/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Meixner Alapítvány részére a 2023. évben – egyszeri alkalommal – mindösszesen **bruttó 16.214.045 Ft**, azaz **tizenhatmillió-kettőszáztizennégyezer-negyvenöt forint** két összegben kifizetésre kerülő működési támogatást biztosít. A működési támogatás első részét **15.600.000 Ft-ot**, azaz **tizenötmillió-hatszáz ezer forintot** az Önkormányzat 2023. március 27-én átutalta a Meixner Alapítvány bankszámlájára a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. *Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre* soron rendelkezésre álló előirányzat terhére. A további, **bruttó 614.045 Ft-os**, azaz **hatszáztizennégyezer-negyvenöt** forintos támogatási igény fedezetének biztosítása a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott polgármesteri célkeret terhére történik. Felhatalmazza a polgármestert, hogy – a 2/19-150/2023. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal – az együttműködési megállapodás módosítását írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
2023. november 10. (az együttműködési megállapodás módosításának aláírására)
szerződés aláírását követő 15 napon belül (a támogatás kifizetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése, 15/A. § (1) bekezdése; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület közművelődési megállapodásáról
(lkt.sz. 2/19-151/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Köszönti a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület elnökét. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szeretne ígéretet kapni arra, hogy a Szödliget utcai telephely használata során az utóbbi évek gyakorlata tovább folytatódik, és az egyesület és a szomszédok között nem lesz semmilyen nézeteltérés.

Makai Ferenc képviselő: Megköszöni a Csomópont Egyesület évtizedek óta végzett munkáját. A „Good Bye Nyár Fesztivál” elnevezésű programjuk ebben az évben is nagyon sikeres volt, ez volt a „kerület napja”. 8 kerületi civil szervezetnek adtak lehetőséget bemutatkozásra. Sok sikert kíván további munkájukhoz.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szintén megköszöni az egyesület munkáját, mindig minden kérésnek eleget tesznek, más kerületi rendezvényeken is fellépnek, ezzel erősítik a kerület jó hírét. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további hozzászólás, észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

362/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesülettel a 2/19-151/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal közművelődési megállapodást köt 2024. január 1. napjától 2028. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
2023. november 15. (aláírásra)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; 10/2003. (IV. 1.) önk. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

363/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1151 Budapest, Sződliget utca 24-30. szám alatti ingatlanban **térítésmentesen biztosítja a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület részére a termék használatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 15. (aláírásra)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; 10/2003. (IV. 1.) önk. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés Budapest XV. kerület Kerületi Építési Szabályzata (KÉSZ) módosításának véleményezési eljárásában beérkezett véleményekről (Ikt.sz. 2/19-159/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A Képviselő-testület júniusban döntött a véleményezési eljárás megindításáról. Lakossági fórumot is tartottak, az előterjesztés három fő témát tartalmaz, amely a legnagyobb igényeket fogalmazza meg. Az előterjesztés részletes, tartalmaz, megköszöni a főépítész, és a Főépítési Iroda munkáját. Kéri a képviselőket, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, hozzászólásokat, észrevétel. Ismerteti a határozati javaslatok tartalmát, kéri a képviselők szavazatát.

364/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosításának véleményezési szakaszában beérkezett, az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó **államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok véleményeit megismerve a 2/19-159/2023. iktatószámú előterjesztés 3.1. számú melléklete szerint elfogadja az elfogadásra javasolt és az elfogadásra nem javasolt észrevételeket, és az el nem fogadott vélemények esetében döntését a mellékletben foglaltak szerint indokolja.** Felkéri a polgármestert, hogy a támogatott változtatási igényeket vegye figyelembe a Kerületi Építési Szabályzat módosításának véglegesítése során.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. november 12.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet; 8/2017. (III. 14.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

365/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzata módosításának véleményezési szakaszában a partnerségi rendelet szerint határidőben beérkezett **lakossági, civil és gazdasági szervezetek által benyújtott véleményeket megismerve a 2/19-159/2023. iktatószámú előterjesztés 3.2. számú melléklete szerint elfogadja az elfogadásra javasolt és az elfogadásra nem javasolt észrevételeket, és az el nem fogadott vélemények esetében döntését a mellékletben foglaltak szerint indokolja.** Felkéri a polgármestert, hogy a támogatott változtatási igényeket vegye figyelembe a Kerületi Építési Szabályzat módosításának véglegesítése során, továbbá gondoskodjon a beérkezett vélemények elbírálásával kapcsolatos döntés dokumentálásáról és közzétételéről a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (3) bekezdése szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. november 12.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet; 8/2017. (III. 14.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

366/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a KÉSZ módosítás 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. §-a szerinti végső szakmai véleményezési szakaszának megindításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. november 12.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet; 8/2017. (III. 14.) ök. rendelet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Fő út – Széchenyi tér közötti terület fejlesztésének koncepciótervéről

(Ikt.sz. 2/19-154/2023. sz. anyag, amely később került kiküldésre)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Több cikluson keresztül ível a terület rendezési szándéka. A közmeghallgatás alkalmával részletesen bemutatásra került a koncepcióterv. A tervezők maximálisan megvizsgálták a lehetőségeket, amit a tér kínálni tud. Ha támogatást nyer, életre kelhet a terület és több funkciót kap.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, kéri a hozzászólásokat, észrevételeket.

Pálmai Attila képviselő: A lakossági tájékoztatás alkalmával szóba került a téren lévő szobor. Ha a jelenlegi zárt tér kinyitásra kerül a szobor mögött, akkor az lehet, nem a legjobb megoldás. Elhangzott egy ígéret a közmeghallgatáson, hogy a Fővárosi Önkormányzattal felveszik a kapcsolatot a szobor megfordítása érdekében. Történt ez úgymint előrelépés?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A terület rendezése több éve téma. Rengeteg elképzelésről volt már szó. Semmilyen fejlesztést nem kívánnak akadályozni, de a korábbi elképzelés számára sokkal szimpatikusabb, a jelenlegi megoldást nem tekinti teljeskörűnek. Úgy érzi, lehet érdemes lenne még várni a fejlesztéssel, mert a jelenlegi terv inkább csak látványterv, a gyakorlati funkciók terén nem azt fogja nyújtani, ami a korábbi anyagban szerepelt az előző önkormányzati ciklusban.

Szilvágyi László képviselő: A bizottsági üléseken nem volt lehetőség az előterjesztés tárgyalására. A térnek továbbra sincs jellegzetessége, amely megkülönböztetné egyéb terektől. A közmeghallgatáson is elmondta, hogy olyan „plusz” kellene, ami miatt azt éreznék az emberek, ide érdemes ellátogatni.

Deschelák Károly képviselő: A városrész főterén, ahol eddig is épületek álltak, gazdaságosabb lenne emeltebb, árkádós társasházat felépíteni, mert egy leburkolt park nem zöldebb egy épülő társasháznál, amely hasznosabb. Ennek ellenére megértette az elképzelést, és ha félmilliárd forintot költenek a térrendezésre, akkor valóban legyen egyedi és különleges, jöjjön létre itt egy olyan elem, amely valóban csak a kerületre jellemző.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. A közmeghallgatás óta összesen két hét telt el. Sem előtte, sem azóta nem érkezett képviselői javaslat arra vonatkozóan, hogyan kerüljön hasznosításra a terület. Válaszadásra először Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőnek, majd Tóth Imre alpolgármesternek adja meg a szót.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Volt egyeztetés a szobor megfordítása ügyében, amely jelenleg is körbejárható. Az elképzelés szerint, a Fő út felé kellene néznie, viszont megfordítása nem indokolt, hiszen azon kívül, hogy körbejárható, zöldfelület is található mögötte. Szilvágyi László képviselő javaslatán is elgondolkoztak; véleményük szerint a palotai rétestál, mint motívum, illetve az ahhoz tartozó egyéb jellegzetességek között is rengeteg olyan van, amit bele lehet tenni a burkolatba, az ivókútba, esetleg annak környékén is fel lehetne tüntetni ezeket az elemeket. Ezen motívumok felhasználásával „otthonosabb”, „palotaiasabb” lehetne a terület.

Tóth Imre alpolgármester: A 2010-2014-ig tartó önkormányzati ciklusban a László Tamás által vezetett város terveiben is szerepelt egy Fő térre tervezett épületkomplexum. Akkor is elmondta, hogy támogatható az ötlet, viszont a tervezet szinte azonnal el is vészett. Jogos igénye a lakosságnak, hogy Rákospalotának is legyen egy központja, ahol különböző rendezvények is lebonyolításra kerülhetnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

367/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rákospalotán, a **Kossuth-szobor mögötti területen**, a 2/19-154/2023. iktatószámú előterjesztésben ismertetett **B/2 változatkiegészítését tűzi ki a kivitelezés céljául**, a tervben szereplő burkolatok és biodiverz növényzet kialakításával, vízmegtartási és vízelvezetési technológiák alkalmazásával, szökőkút és párasító kiépítésével, jégpálya-előkészítéssel, valamint épület telepítésével, továbbá a parkban a hely identitását kifejező motívumok szerepeltetésével. Felkéri a Polgármestert, hogy a terveket ennek megfelelően dolgoztassa ki a megvalósítás érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

368/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 3.4 sor „Felhalmozási tartalék” jogcím terhére a **Kossuth-szobor mögötti terület fejlesztése céljára bruttó 378.460.000,-Ft összeget biztosít előzetes kötelezettségvállalás formájában**. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetésben történő átcsoportosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (előirányzat átcsoportosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

369/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előzetes árkalkuláció alapján a **Kossuth-szobor mögötti fejlesztési területen az épület telepítésére a kivitelezés költségkeretként bruttó 50.800.000.- Ft összeget biztosít előzetes kötelezettségvállalás formájában.** Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2024. évi költségvetésbe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2024. évi költségvetés elfogadása (szükséges forrás biztosítása)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1-2. pontjai; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlan felújításáról

(Ikt.sz. 2/19-165 és 165/a/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Palocsai Béla képviselő: Azért kérte az előterjesztés napirendről való levételét, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén feltett kérdéseire nem kapott választ. Az anyag szerint az ingatlan felújításának ára négyzetméterenként nettó 1.000.000 forint. Munkájából adódóan jelenleg egy hasonló paraméterekkel rendelkező ingatlant újít fel, aminek négyzetméter ára nettó 400-500.000 forint. Mi okozza a 2,5-szeres árnövekedést? Ki és milyen költségbecslések alapján számolta ki ezt az összeget?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A jelenlegi városvezetés a 2019-es választások előtt többek között a fecskelakásokkal is kampányolt. Az előterjesztésben szereplő épület nem, hogy fecskelakások kiépítésére, még lakhatásra sem alkalmas. Enyhe túlzással ugyan, de a felüljáró karnyújtásnyira van az emeleti ablakoktól. Nem gondolja, hogy szívesen élnének ott fiatalok, biztos abban, hogy van ennél alkalmasabb épület is a fecskelakások kialakítására.

Az épület egy közlekedési fejlesztési területen helyezkedik el, ha egyszer kiépítik a gyorsvillamos vonalát, az épület útban lesz, le kell majd bontani. Ezzel szemben az út túloldalán található panelsorok - függetlenül attól, hogy azok is a fejlesztési területhez tartoznak - nem kerülnek elbontásra, mivel azokban több száz lakás is található. Nem tartja jó ötletnek milliók beleölését a felújításba, miközben titkon abban bízik mindenki, hogy elkezdődik a villamospálya kiépítése. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott az is, hogy azért kerül hasznosításra az épület, mert az elbontási költség több mint 80.000.000 forint lenne. Véleménye szerint azonban, ha az Észak-Pesti Kórházban található épületeknél van lehetőség arra, hogy raktározás céljából bérbe adjanak termeket, akkor egy enyhe felújítást követően ez az épület is alkalmas lehet arra, másra azonban semmiképpen.

Szilvágyi László képviselő: Talán nem titok, hogy frakciójuk is alaposan körbejárta a témát. Ahogy akkor is, úgy most is csak azt tudja elmondani, hogy van egy levél a Magyar Tervezői Kamarától, amiben ők maguk ismerik el azt, hogy nagyjából nettó 600.000 forintos építési áron számolhatja az Önkormányzat a díjukat. Érdekes, mert ők igencsak érdekeltek abban, hogy magas díjakat állapítsanak meg, mégis nettó 600.000 forint/m² + áfa árat számítanak egy újépítésű lakásra. Ezek ismeretében kíváncsian várja, hogy az a PALOTA-HOLDING Zrt., amelyikről eddig az a hír járta, hogy nem tud építkezni, hogy fog beleférni ebbe a meghatározott keretbe. Kíváncsi rá, hogy milyen minőségben és hogyan történik majd a felújítás. Azzal nem ért egyet, hogy az épületet el kell engedni, azzal viszont igen, ha a felújítás gazdaságilag nem térül meg, akkor el kell engedni és új lakásokat építeni. Kéri, a kiegészítő határozati javaslatának támogatásakor vegyék figyelembe, hogy a képviselői összefogás tett egy lépést abba az irányba, amit 2019-ben közösen elhatároztak.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem gondolta volna, hogy az évek óta beígért 500.000.000 forintos fecskelakásprogramból ez lesz. Egy ekkora összegből legalább 20 lakást fel lehetett volna újítani, ehhez képest most valószínűleg a legdrágábbak fognak megépülni úgy, hogy közel sem valószínű, hogy érnek annyit. Tulajdonképpen ezek a lakások 2.000.000 forint/m² áron fognak elkészülni, ráadásul összesen csak négy darab lesz. Ez valóban megoldaná a lakhatási problémát? Valóban van erre pénze a kerületnek? Ez pazarlás és gyalázatos is egyben.

Pálmai Attila képviselő: Bár nem túl boldog ettől a projekttől, a frakciófegyelem köti, így az előterjesztést meg fogja szavazni. A felüljáró közelsége alkalmatlanná teszi az épületet arra, hogy éljenek benne. Egy időben, mikor arra járt és belátott az épületbe, mindig elgondolkozott azon, milyen rossz lehet a tulajdonosnak, hogy gyakorlatilag élehetetlen az ingatlana. Aztán megtudta, hogy a tulajdonos nem egy magánszemély, hanem az Önkormányzat, aki fiatalok beköltöztetését szorgalmazza erre a helyre. Ez egy elhibázott döntés.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Van abban némi ellentmondás, hogy Pálmai Attila képviselő nem ért egyet az ötlettel, mégis támogatni fogja azt. Javasolja, ne szavazzák meg az előterjesztést, inkább keressenek egy lakhatásra alkalmasabb épületet, és ott tervezzék a fecskelakások megépítését. Nevetséges, hogy fiataloknak a felüljáró alatt akarnak kialakítani egy ilyen jellegű ingatlant.

Palocsai Béla képviselő: Ne a frakciófegyelem mögé bújva szavazzák meg az előterjesztést; mindenki mondhat ellenvéleményt, lehet más elképzelése. Valóban meg kell vizsgálni, hogy alkalmas-e az Önkormányzat a következő ciklus vezetésére is, de azt ne egy választások előtti látványberuházással, és pláne ne az Önkormányzat vagyonának elherdálásával tegyék meg. Kéri képviselőtársait tartózkodjanak, vagy ne szavazzák meg ezt a beruházást.

Deschelak Károly képviselő: Tény, hogy nem a legideálisabb helyszínen egy fecskelakás kialakítására, de valamit akkor is kezdeni kell ezzel az épülettel. Ami jobban aggasztja, az az összeg, amit a felújításra fordítanak. Egy erős, nem utólagos kontrollal és megfigyeléssel az építkezés számláit és szerződéseit folyton nyomon követve szem előtt lehetne tartani az építkezést.

Gyurkó Dániel képviselő: Ez az összeg tényleg rendkívül magasnak tűnik, viszont Szilvágyi László képviselő kiegészítő határozati javaslata alkalmas lesz arra, hogy megnézzék, a PALOTA-HOLDING Zrt. valóban képes lesz-e a felújításra, és ha igen, milyen minőségben teszi azt. Nem a frakciófegyelem miatt fogja támogatni az előterjesztést, hanem azért, mert szeretné, hogy fecskelakások épüljenek a kerületben, illetve az ingatlanlaln végre kezdeni kell valamit. A pestújhelyi lakosok azt szeretnék, hogy a szóban forgó épület ne menjen tönkre és ne kerüljön lebontásra. Ők azt szeretnék, ha ez az épület hasznosításra kerülne, és a fecskelakások létrehozását is támogatják.

Vékás Sándor képviselő: Ez az ingatlan jelenlegi állapotában nagyon rontja az összképet, nagyon zavarja a környéken élőket, ezért kezdeni kell vele valamit. A fecskelakásokra szükség van, igény van rá, a PALOTA-HOLDING Zrt.-ben pedig bízhatnának annyira, hogy nem milliós négyzetméter áron újíttja fel az épületet. Ha a bizalom felesleges, az úgys ki fog derülni.

Szilvágyi László képviselő: Esélyt kell adni a PALOTA-HOLDING Zrt.-nek, reméli, nem kétszeres áron fogja elvégezni az épület felújítását.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Eleve be kellett volna szerezni egy olyan árajánlatot a PALOTA-HOLDING Zrt.-től, amely piaci alapú és nem dobálózni a százmilliókkal. Ha ilyen kondíciók mentén megvalósul négy lakás felújítása, már csak a budavári szőnyegek fognak hiányozni az épületből, hiszen elmondható lesz, hogy ezek a fecskelakások kerültek a legtöbbe a kerületnek. Ezek – az ingatlan jelenlegi értékét is beleszámítva – 60-70.000.000 forintos, 35 m²-es lakások lehetnek. Ezt az elképzelést ebben a formában nem fogja támogatni.

Mihály Zoltánné képviselő: A szemben ülők csak a problémákat sorolták, majd hozzátették; a frakciófegyelem miatt mégis megszavazzák az előterjesztést. Ez a kerület szégyene. Közpénzből kísérleti építkezést akarnak végrehajtani? Hogy fognak tükörbe nézni ezek után? Át kellene gondolni ezt az ötletet, és más épületben kialakítani a fecskelakásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ha nem akarják magukat neveltségessé tenni, ne szavazzák meg az előterjesztést. Keressenek egy arra alkalmas épületet, készítsenek egy új előterjesztést, és amennyiben az valóban alkalmas lesz a beruházás végrehajtására, úgy azt a kerületi Fidesz frakció is meg fogja szavazni.

Pálmai Attila képviselő: Próbáljanak meg racionálisan költekezni, és nem kihasználni a teljes keretösszeget. Mindig a műszaki tartalom határozza meg, mennyibe kerül egy felújítás. Látja, hogy az előterjesztéshez csatolt műszaki tartalomban vannak elhagyható elemek is és olyanok is, amik bár fontosak lennének, mégsem szerepelnek a listában.

Tóth Veronika alpolgármester: Támogatja az épület hasznosítását. A lakáskérdéssel kapcsolatosan többször is elhangzott, hogy azzal valamit kezdenie kellene az Önkormányzatnak, ám ez elsősorban a Kormány feladata, annak viszont nincsen bérlakás építési programja. Azt azonban önkormányzati erőből, minimális lehetőségekkel és minimális pénzügyi forrásokkal nagyon nehéz megvalósítani. Vitatkozhatnak azon, hogy vajon soknak számít-e négy lakás felújítására 140.000.000 forint, ellenben jó, ha figyelembe veszik, hogy a lakótelepi 35m²-es panellakás 25-35.000.000 forintba kerül úgy, hogy az talán még le is van lakva és legalább ötven éves. Az infláció folyamatosan nő, a költségek pedig egyre drágábbak lesznek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Kormány büszkélkedhet azzal, hogy milyen lakásépítési támogatásokat valósít meg. Nem rajtuk kell számon kérni az önkormányzati bérlakásépítési programot, inkább a rengeteg eladott kerületi ingatlanból kellene valami értelmes és hasznos beruházást csinálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. A fejlesztési területtel kapcsolatosan elmondja, hogy annak idején Tarlós István volt főpolgármester csak a tervezésre 2.000.000.000 forintot költött el, mégsem lett belőle semmi. Amennyiben valóság a képviselők által a Magyar Tervezői Kamarától felsorolt árak, úgy a szerint nyilván nem 140.000.000 forintba fog kerülni a beruházás. Palocsai Béla képviselő melyik frakciónak a tagja? Csak azért, mert bár független lett, nem lépett ki a frakcióból, mégis frakciófegyessel kapcsolatos megjegyzéseket tett. Nem 2.000.000, hanem 1.270.000 forint a négyzetméter ár. Ha valaki azt gondolja, valami probléma van az építkezéssel, tegyen feljelentést. Egyrészt nem felüljáró alatt építik a házat, másrészt nem építik, hanem felújítják, mivel a ház már kész van és ott áll kihasználatlanul. Van különbség építés és felújítás között. Kéri, támogassák az előterjesztést és a Szilvágyi László képviselő által benyújtott kiegészítő határozati javaslatot is. Az elszámolásnál ki fog derülni, mi, mennyibe került. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

370/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82937/41 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Drégelyvár utca 6. szám alatti ingatlan 4 db lakás kialakításával történő felújítását** a 2/19-165/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti műszaki tartalommal **tudomásul veszi és az ingatlanon végzett felújítás munkálataira a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 3.1 sor „Bérlakásépítési- és felújítási céltartalék lakásszámla” jogcím terhére bruttó 140.000.000,- Ft összeget biztosít előzetes kötelezettségvállalás formájában.** A felújítási munkák elvégzésére a Palota-Holding Zrt.-t bízza meg. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetésbe történő átcsoportosításáról, valamint a Palota-Holding Zrt.-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023 évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (előirányzat átcsoportosítása)

2023. november 30. (szerződéskötésre)

2024. május 15. (felújítás teljesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 8. §; és 37. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontja; 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelete)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

371/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 370/2023. (X. 26.) ök. számú határozati javaslatban meghatározott felújítási projektről a 2/19-165/a/2023. iktatószámú kiegészítő határozati javaslat indoklásában felsorolt szempontok alapján **a Palota-Holding Zrt. készítsen teljes körű projekt bemutató dokumentációt, és azt juttassa el a Képviselő-testület tagjai számára.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

a műszaki átadás utáni 15. nap (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 92. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(lkt.sz. 2/19-163/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Palocsai Béla képviselő: Megvizsgálta-e a PALOTA-HOLDING Zrt. a hasznosítás lehetőségét? Ezt a kérdést tette fel a Pénzügyi Bizottság ülésén. A válasz az volt, hogy igen, megvizsgálták, az épület bontási költsége 80.000.000 forint lenne. Ennek utánajárt, felhívott több céget is ugyanezzel a kérdéssel, akik azt mondták, mivel nem adott meg pontos műszaki adatokat, nem tudnak pontos árat mondani. Arról viszont tájékoztatták, hogy egy 100 m²-es ház elbontási költsége 1.500.000-3.500.000 forint közé esik. Ez az ingatlan összesen 240 m², tehát összesen maximum 8.000.000 forintba kerülne az elbontása. Ez azt jelenti, hogy az elbontás a korábban elmondott 80.000.000 forint helyett összesen csak annak 10%-ába, tehát még egyszer; 8.000.000 forintba kerülne. Ezt hívják úgy, hogy a kerület vagyonának elherdálása.

Szilvágyi László képviselő: Valaki tegye már tisztába, hogy mi történt a Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésén. Valóban tettek fel kérdéseket a képviselők és nem kaptak azokra választ, vagy fel sem tettek kérdéseket és mégis kaptak választ, vagy mi történt? Kéri a bizottság elnökét, adjon tájékoztatást a bizottsági ülésen történtekről.

Palocsai Béla képviselő: Igen, több kérdést is feltett Kovács Lajos osztályvezetőnek az ülésen, amire azt a választ kapta, hogy közvetlenül nem ő ennek a területnek a szakembere, ezért majd írásban kap választ kérdéseire. Dr. Kevevári Edit jegyző ma arról tájékoztatta, hogy szeretnének élni a 30 napos válaszadási határidővel. Ez a mai döntések ismeretében érdekes, de majd 30 nap múlva tájékoztat mindenkit arról, milyen válaszokat kapott.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Bodó Miklós képviselő: Először is; nem Palocsai Béla képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke, hanem személye. Valóban hangzottak el kérdések, a válasz pedig az volt, hogy a kérdező írásban kap választ kérdéseire. A 30 napos válaszadási határidő pedig jogszabályhoz kötött.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Valóban elhangzott részéről a 30 napos válaszadás, ahogyan az is, hogy készültek válasszal. Palocsai Béla képviselő tegye fel most kérdéseit, melyekre választ fog kapni, a szakértők is jelen vannak a teremben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az előterjesztésben említett lakások összterülete 282 m², az anyagban pedig nem olvasott semmiféle elbontással kapcsolatos leírást. Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Pálmai Attila képviselőnek.

Pálmai Attila képviselő: Kéri, Palocsai Béla képviselő tegye fel kérdéseit, mert már ő is kíváncsi a válaszra.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Dr. Kevevári Edit jegyző azt mondta, Palocsai Béla képviselő most választ fog kapni a kérdéseire, így szeretné hallani azokat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az is elhangzott, hogy tegye fel a kérdéseit a képviselő, ő viszont nem jelentkezett be, nem tett fel kérdéseket. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

372/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87075 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 92. szám alatti, önálló ingatlan, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 1469 m² alapterületű telket és a rajta elhelyezkedő 282 m² per-, teher- és igénymentes épületet, együttesen ingatlant 111.800.000 Ft, azaz száztizenegymillió-nyolcszázezer forint áfamentes induló áron, árverés útján értékesíti.** Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy a határozatnak megfelelően gondoskodjék az árverés lebonyolításáról, eredményének ismeretében értesítse az eladási szándékról az elővásárlásra jogosultat, valamint nyertes ajánlattevővel folytassa le az adásvételi eljárást és kösse meg a szerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2024. január 31. (az árverés lebonyolítására)

2024. március 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszármazás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; 2022. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdése; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdése, 4. § (1); (3) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 127. fsz. 8. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/19-160/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

373/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 87001/0/B/7 hrsz.-ú, természetben **Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 127. fsz. 8. szám alatti 39 m² alapterületű 1/1 tulajdoni hányadú, a közös tulajdonból 39/449 eszmei hányadú „lakás”** megnevezésű ingatlan vonatkozásában a 29.000.000 Ft, azaz huszonkilencmillió forint vételáron létrejött adásvételi szerződéshez kapcsolódó **elővásárlási jogával nem kíván élni**. Felhatalmazza a Polgármestert az – a 2/19-160/2023. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező - elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 3. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2022. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

13. **Előterjesztés egyes önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújításával összefüggő előzetes kötelezettségvállalásokról**
(Ikt.sz. 2/19-164/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Mi a hosszú távú cél ezekkel az ingatlanokkal kapcsolatban?

Szilvágyi László képviselő: A SPAR bérlő az Önkormányzattól az üzlethelyiséget. Igaz, hogy kivonulna erről a helyről, mivel épített egy új áruházat a Szentmihályi úton?

Palocsai Béla képviselő: Felteszi ugyanazokat a kérdéseket, amiket a Pénzügyi Bizottság ülésén is feltett. Az ingatlan előző bérlője ajánlatot tett az ingatlan megvásárlására, illetve felújítására. Milyen ajánlat volt ez? Ehhez a felújítási költségek miként aránylanak, és a kiesett időszakban elmaradt bérleti díj mekkora veszteséget okozott az Önkormányzatnak?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A felújításra szánt ingatlanokkal kapcsolatosan elmondja; azokban bérlők laknak, és a továbbiakban is ugyanez a terv. Nincs információja a SPAR ügyében, Palocsai Béla képviselő kérdéseinek megválaszolására pedig megadja a szót a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójának, Száray Lórántnak.

Száray Lóránt vezérigazgató: Az előző bérlő a távfűtés díja miatt mondta fel az ingatlant. Ajánlatot sem felújításra, sem megvásárlásra nem tett. Valóban szóba került az, hogy megvásárolná az ingatlant, ellenben mikor elmondták neki, hogy az piaci áron kerülne eladásra, a beszélgetés nem folytatódott. Február óta üres az ingatlan, a havi bérleti díja 450.000 forint volt. Ennek már nyolc hónapja, így ez összesen 3.600.000 forint kiesést jelent a PALOTA-HOLDING Zrt-nek. Február óta próbálják az ingatlant valamilyen formában hasznosítani, azonban elsősorban annak külső állapota miatt nem tudták ezt megtenni.

Voltak olyan jelentkezők, akik vegyesboltot üzemeltettek volna benne, de nem kívántak beleszállni a külső felújításba. A PALOTA-HOLDING Zrt. közműveket, külső nyílászárókat és egyebeket újít fel, az ingatlan belső kialakítását a jövőbeli bérlőnek kell megoldania.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

374/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86945 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Eötvös utca 123. szám alatti ingatlan felújítását** a 2/19-164/2023. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklet szerinti javaslatnak megfelelő műszaki tartalommal **jóváhagyja és az ingatlanon végzett felújítás munkálataira** a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 11. melléklet 3.4 sor „Felhalmozási tartalék” jogcím terhére **bruttó 25.500.000,- Ft összeget biztosít előzetes kötelezettségvállalás formájában**. A felújítási munkák elvégzésére a Palota-Holding Zrt.-t bízza meg. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetésbe történő átcsoportosításáról, valamint a Palota-Holding Zrt.-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 15. (vállalkozási szerződés megkötésére)

2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (előirányzat átcsoportosítása)

2024. február 29. (felújítás teljesítésére)

teljesítést követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelete; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

375/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82711 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 47. szám alatti ingatlan felújítását** a 2/19-164/2023. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklet szerinti javaslatnak megfelelő műszaki tartalommal **jóváhagyja és az ingatlanon végzett felújítás munkálataira** a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 11. melléklet 3.4 sor „Felhalmozási tartalék” jogcím terhére a Budapest XV. kerület, Pestújhelyi út 47. szám alatti **bruttó 18.700.000,- Ft összeget biztosít előzetes kötelezettségvállalás formájában**.

A felújítási munkák elvégzésére a Palota-Holding Zrt.-t bízza meg. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetésbe történő átcsoportosításáról, valamint a Palota-Holding Zrt.-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 15. (vállalkozási szerződés megkötésére)

2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (előirányzat átcsoportosítása)

2024. február 29. (felújítás teljesítésére)

teljesítést követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelete; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

376/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 91158/109/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 2-4. fsz. 5. szám alatti ingatlan felújítását** a 2/19-164/2023. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklet szerinti javaslatnak megfelelő műszaki tartalommal **jóváhagyja és az ingatlanon végzett felújítás munkálataira a 2023. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 11. melléklet 3.4 sor „Felhalmozási tartalék” jogcím terhére a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 2-4. fsz. 5. szám alatti **bruttó 36.500.000,- Ft összeget biztosít.** A felújítási munkák elvégzésére a Palota-Holding Zrt.-t bízza meg. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetésbe történő átcsoportosításáról, valamint a Palota-Holding Zrt.-vel a vállalkozási szerződés megkötéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

2023. november 15. (vállalkozási szerződés megkötésére)

2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (előirányzat átcsoportosítása)

2024. február 29. (felújítás teljesítésére)

teljesítést követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelete; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. §)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Bejelenti, hogy a Képviselő-testület zárt ülésel folytatja munkáját, annak megkezdése előtt viszont 15 perc szünetet rendel el.

- Szünet -

(A Képviselő-testület a 14-15. napirendi pontokról zárt ülésen tárgyalta, így a 377-378/2023. (X. 26.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

16. Előterjesztés a Városkapu utcát érintő buszjárat bevezetéséről

(Ikt.sz. 2/19-167/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztésben foglaltak szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A Palota busz megszűnése előtt, amikor anyagi támogatást kértek a buszjárat fenntartásához, elutasítók voltak a cégek. Később azonban kiderült, hogy mind a vásárlók, mind a munkavállalók szempontjából hasznos egy hasonló buszjárat. Szerencsére a cégek is megváltoztatták az álláspontjukat, így anyagilag is hozzájárulnak ahhoz, hogy ez a buszközlekedés meg tudjon valósulni. Ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, az Önkormányzatnak ez nem kerül forrásba, a cégek vállalták az üzemeltetés költségét. Kéri az előterjesztés támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A 205-ös, újonnan bevezetésre kerülő busz a közösségi közlekedést is ki fogja szolgálni, vagy csak a cégek igényeit a dolgozók szállítására?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra ad szót.

Tóth Imre alpolgármester: A járat a vásárlók és a munkavállalók igényeit is kielégíti. A válasza tehát igen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Lesz megállója, ahol fel és le lehet szállni. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

379/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert a Városkapu utcát érintő buszjárat bevezetésével kapcsolatos további egyeztetések lefolytatására** a helyi cégekkel és a BKK-val, valamint a járatüzemeltetéssel kapcsolatos szolgáltatási szerződés és a finanszírozásban részt vállaló cégekkel a megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)
2023. november 15. (megállapodások megkötésére)
(**Jogsabályi hivatkozás:** 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93.§)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés személyes érintettség utólagos megállapításáról
(Ikt.sz. 2/19-166/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztésben foglaltak szóbeli kiegészítésére megadja a szót a Jogi Bizottság elnökének, aki az előterjesztést benyújtotta.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz. Az előző képviselő-testületi ülésen az egyik képviselő nem jelezte szavazást megelőzően az érintettségét, és részt vett a szavazásban, amely mind az SZMSZ-t, mind pedig az Mötvt-t sértette. Ezzel kapcsolatosan a szükséges határidőn belül az egyik képviselő kérte a személyes érintettség utólagos megállapítását. A polgármester felkérésére – az SZMSZ-szel összhangban – a Jogi Bizottság ezt a vizsgálatot megtette, amely során megállapítást nyert, hogy korábban Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő valóban úgy szavazott testvérének bizottsági taggá történő megválasztásáról, hogy nem jelezte érintettségét. A Jogi Bizottság ezt az ügyet megvizsgálta, a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta. Kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Palocsai Béla képviselő: A jegyzőt kérdezi arról, hogy van-e bármiféle mérlegelési lehetőség annak érdekében, hogy a hat havi tiszteletdíj megvonását csökkenteni lehessen?

Vékás Sándor képviselő: Lukács Gergely képviselő szavazata befolyásolta a döntés eredményét? Amennyiben nem, úgy méltányosságot kér.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Nincs lehetőség mérlegelésre, az SZMSZ ebben egzakt módon fogalmaz. Kéri a Jogi Bizottság elnökét, jelezze, ha erről más a véleménye. A következő módosításkor ezt figyelembe lehet majd venni. 2017-ben került ez a szabály az SZMSZ-be, azóta nem történt hasonló eset. Akkor volt egy kormányhivatali felhívás, mely szerint a Képviselő-testület SZMSZ-ébe nem került bele ennek az Mötvt. rendelkezésnek a szankciója. Ez a rendelkezés azóta nem került felülvizsgálatra.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: Egyetért a jegyzővel Palocsai Béla képviselő kérdésére adott válaszát illetően. Vékás Sándor képviselő kérdésére azt a választ tudja adni, hogy az SZMSZ egyértelműen fogalmaz. Nem az eredmény a kérdés, hanem az, hogy a képviselő eleget tett-e a bejelentésnek vagy nem. Amennyiben nem tett eleget és részt vett a szavazáson, függetlenül attól, hogy érdemben befolyásolta-e az eredményt a szavazata, a felelősséget meg kell állapítani utólagosan. Az SZMSZ egyetlen fajta szankcióra ad lehetőséget, méltányosságra nem. A bejelentés elmulasztásának és a szavazásban való részvételnek az egyenes és egyetlen következménye, választási alternatíva nélkül a hat havi tiszteletdíj megvonása.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Vékás Sándor képviselő: A helyzet teljesen egyértelmű volt. A névazonosságból ki kellett derülnie annak, hogy miről van szó. Mindannyian hibáztak abban, hogy a képviselőt nem figyelmeztették a személyes érintettségre. Önmagát is hibásnak tartja ebben. Javasolja az SZMSZ haladéktalan módosítását azzal a kitételrel, hogy retorzió abban az esetben legyen megállapítható, amennyiben a szavazásnak hatása van a végeredményre. Amennyiben nincs, másfajta figyelmeztetés történjen annak érdekében, hogy ez ne ismétlődjön meg. Nagyon súlyos retorziókat tartja ezt a büntetést egy olyan esetben, ahol semmi jelentősége nem volt a képviselő szavazásának. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, a méltányosság lehetőségét be lehetne venni a rendeletmódosításba. Nem érti azt, hogy ha nincs más lehetőség, miért kell a képviselőknek erről szavazniuk. Tudja, hogy nincs jelentősége, de szolidaritásból nem fogja megszavazni a határozati javaslatot.

Szilvágyi László képviselő: Nagyon sajnálja, hogy Lukács Gergely képviselővel történt meg ez az eset, hiszen mindannyian tudják, hogy ő az egyik legjobban dolgozó képviselőtársuk. Azonban javasolja minden képviselőnek, hogy mielőtt belefog egy munkába, az Möt.v.-t és az SZMSZ-t olvassa el. Lehet az éleket csorbítani, de ha a képviselők nem dolgoznak a törvények szerint, akkor kitől várhatják el ugyanezt? Ő ezért nem vett részt a szavazásban, és a mostaniban sem fog részt venni, mert azt gondolja, nem a képviselők dolga, hogy figyelmeztessék képviselőtársukat a hatályos törvényre és a saját maguk által elfogadott SZMSZ szabályaira. A büfében megpróbálták kioktatni arról, hogy hogyan kellett volna szavaznia. Senkit nem akadályoztak meg abban, hogy elolvassa a törvényi rendelkezéseket és az SZMSZ-t. Ez a Napnál is világosabb.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A büfében nem az hangzott el, hogy hogyan kell szavaznia, hanem az, hogy részt kellene vennie a szavazáson.

Lukács Gergely képviselő: Helyénvalónak tartja az előterjesztést, amit a Jogi Bizottság megtárgyalt, és az elnöke benyújtott a Képviselő-testület elé. Valóban hibázott, és ez alól nem szabad kibúvót keresni. Érti Vékás Sándor képviselő aggodalmát, és jól esik a támogatása ebben, azonban valóban hiba történt. Ahogyan azt Szilvágyi László képviselő is mondta, tájékozódnia kellett volna, ami valóban elmaradt. Nincsenek szavazási módok, amelyekkel ezt befolyásolni lehetne.

Az SZMSZ és az Möt. mindenkire vonatkozik, ezért kéri képviselőtársait, hogy igennel szavazzanak. A felelősség alól nem lehet kibújni, ennek súlyát vállalni fogja. Tisztázni szeretné, hogy a korrektség mennyire állja meg a helyét ebben a dologban. Miután megtörtént az anomália, a Jogi Bizottság elnöke mosolygós arccal tájékoztatta arról, hogy hibázott. Utánajárt ennek a dolognak, korrigáló lehetőségeket keresve, azonban nem talált semmit. Később a bizottság elnöke széles mosollyal a száján azt mondta neki, hogy ő nem fog semmit kezdeményezni ez ügyben. Ezután, mint egy „bérgyilkost felbélve” küldték be Csonka Lászlót „különi egy képviselőt”. Csonka László képviselőhöz ez méltatlan, és az erkölcsi gátakról is lehet vitatkozni, azonban a feladatot teljesíteni kellett, amelyért „Fidesz-bónusz” jár. Ez az „alja kategóriát” erősíti. Nem hívta fel őt és utalást sem tett arra, hogy 2019-ben az 5-ös körzetben nem indult, csak a „képmása”. Nem foglalkozott azzal, hogy máshol milyen jelöltek vannak. A két fiával apaként el tud majd beszélgetni arról, hogy embertársaival szemben milyen hozzáállást tanúsít.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes megtámadtatás érte, ezért kénytelen felszólalni. Lukács Gergely képviselő felszólalásának elejét meghatónak tartotta, és sajnálni kezdte őt. Azonban az, amivel utána kezdett el védekezni, „gusztustalan volt”, és visszautasítja azt. Akkor ezt a kérdést is feltette: „Azáltal, hogy a testvérét beszavazta a baloldali többség, most kifizetve érzi magát?”. Ezt miért nem említette most a képviselő?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ez sem volt szép megjegyzés.

Lukács Gergely képviselő: A képviselő-testületi üléseken mindig megpróbál korrekt lenni és megkímélni magát a sárdobálásoktól. A képviselő több ízben, több módon is a szemére hányta ezt az egész esetet. Ez nem egy kifizetőhely. Horváth Gábor, aki bizottsági tag volt, egészségügyi okok miatt távozott, és megjelölte az öccsét. Ebben ő nem lát problémát. Nem a megalakulás idejétől kezdve kell valakit pénzzel táplálni, ezeket a furcsa eszméket vesse el dr. Szalay Kornél Géza képviselő.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi kérése, hogy a polgármester tartsa mederben a vitát. A témához nem kapcsolódik az a kérdés, hogy miért ürrült meg ez a hely, és milyen formában történt a jelölés. Ez a napirend arról szól, hogy a képviselő testvére került megválasztásra, ő pedig a bejelentési kötelezettségét pedig elmulasztotta.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az SZMSZ-t egyszerűbb lenne megjegyezni, mint módosítani. Ez a baloldali SZMSZ-e, ők megszavazták, a jobboldali képviselők pedig nem. Feketén-fehéren benne van, hogy mit kell ilyenkor csinálni. Az, hogy a polgármester, amikor a fiáról döntöttek, nem járt így, annak a képviselők figyelmetlensége az oka. A polgármesteri jutalommal kapcsolatban nem tudja, hogy milyen rendelkezés van érvényben, de azt is mindannyian megszavazták. Erkölcsi kioktatásra nincs szükségük. Említette az érintett képviselő az erkölcsi méltatlanságot. Milyen dolog az, hogy a családtagokat pozícióba teszik?

Ha bárki az ő szüleit javasolná, azt mondaná, hogy szó sem lehet róla, és ők sem vállalnák el a tisztséget. Lukács Gergely képviselő megpróbálja visszafordítani az erkölcsi kérdést a jobboldali képviselők felé? Egyetért azzal, hogy ez a szankció túl erős, azonban a Fideszes képviselők ezt nem szavazták meg. Dr. Szalay Kornél Géza képviselőhöz hasonlóan ő is sajnálta Lukács Gergely képviselőt, azonban amit Csonka László képviselővel szemben mondott, az már kritikán aluli. Amikor a polgármester fiáról szavaztak, a polgármester szavazata sem befolyásolta az eredményt. Elhangzott, hogy nem a ciklus elejétől kell valakit „táplálni”. A polgármester fiát a ciklus elejétől táplálják, Lukács Gergely képviselő ezt megszavazta. Úgy gondolja, hogy a képviselő számára itt nincs erkölcsi magaslat. Egyetért azzal, hogy az SZMSZ-t be kell tartani, bár ez a rendelkezés hibás, azonban erről nem a jobboldali képviselők szavaztak 2020-ban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az SZMSZ ezzel a módosítással 2017-ben változott, amikor nem volt többségben a baloldali frakció.

Lukács Gergely képviselő: Megköszöni dr. Lehoczki Ádám képviselő kiegészítését. Egy ilyen helyzetben az lett volna a tisztességes, ha nem „vetíti” a Jogi Bizottság elnöke, hanem korrekten elmondja, hogy mi a következő lépés, és mit fognak tenni. Nincs mit mondani arról, hogy sunyi módon, hátulról támadva ezt a javaslatot beadták. Amennyiben valóban gerincesen jártak volna el, akkor megtették volna ezt aznap vagy következő nap, és megfelelő módon értesítették volna őt erről.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Csonka László képviselő nyújtotta be az előterjesztést, nem a Jogi Bizottság elnöke. Két különböző emberről beszélnek. A képviselő a 8 napos határidő utolsó napján értesült erről. AZ SZMSZ-t ezzel a szöveggel 2020-ban fogadta el a Képviselő-testület.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem Csonka László képviselő adta be, amit benyújtott, az nem előterjesztés volt. Az előterjesztő a Jogi Bizottság elnöke.

Pálmai Attila képviselő: Átléptek egy határt. Mást gondolnak a világ dolgairól, a vallásról és egyebekről, és az rendben van. Azonban az, hogy személyében támadnak meg egy másik képviselőt, azért, mert hibázott, már nem helyénvaló. Kíváncsi arra, hogy mi történt azon a megbeszélésen. Eljutottak egy olyan szintre, hogy a másikat le kell vadászni csak azért, mert mást gondol a világról?

Vékás Sándor képviselő: Hasonlóan képviselőtársához, ő is látta maga előtt a képet, amikor a jobboldali frakció ezt kitalálja. Nem szívesen lett volna ott, még külsősként sem, nemhogy áldozatként. Itt a jobboldali képviselők is áldozatok, csak nem mérték fel jól a helyzetet. Nem tartja korrektnek, hogy egy olyan ügyben, aminek semmi jelentősége nincs, azért vettek elő egy képviselőt, hogy neki egy kicsit rossz legyen. Tudja, hogy ez nem Csonka László képviselő ötlete volt, őt nem akarja semmiképpen bántani. Még mindig nem érti, hogy miért kell erről a Képviselő-testületnek szavaznia, amikor benne van a szankció az SZMSZ-ben.

A vita szükségtelen, azonban tanulságos, és a kamerák látják. Amennyiben ez bűn, bűnrészesek azok, akik ebben részt vettek, és azok is, akik 2017-ben elfogadták ezt a rendeletet. Személy szerint szégyelli, hogy ő is megszavazta. Ez túl durva intézkedés egy ilyen esetre a méltányosság kihagyásával. Szeretné, ha az SZMSZ-nek ezt a pontját minél hamarabb módosítanák.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Lukács Dániel András érintett bizottsági tag felszólalási szándékát jelezte. Kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Lukács Dániel András érintett bizottsági tagnak. (Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Lukács Dániel András érintett bizottsági tag: Testvérével együtt ő is felvállalja, hogy hibázott. Testvéri szívvvel, közösen teszik ezt. Lukács Gergely képviselő nem menekül el a felelősség elől, és vállalja a kirótt büntetést. Javasolja a helyi kormánypárti képviselőknek, hogy az önkritika fogalmát vigyék el magukkal és terjesszék, mert ez náluk borzasztóan hiányzik. Ha közülük bárki hibázik, azt ők soha nem vállalják fel. Mindig másra mutogatnak, és mindig mást okolnak. Megszólítja Csonka László képviselőt, mivel tudja, hogy ő volt az, aki ezt a folyamatot elindította. Kiemeli, hogy vele szemben Lukács Gergely képviselő egy becsületes, a képviselői munka mellett civil foglalkozással is rendelkező ember. Úgy tudja, hogy Csonka László képviselő „párt-kitartott”, dr. Kocsis Máté titkára. Szeretne bemutatkozni, hogy a jövőben ne kerüljön elő hasonló probléma: Ő Lukács Gergely képviselő öccse.

Csonka László képviselő: Képviselőtársai ismerik őt elég rég óta, tudják róla, hogy törvénytisztelő, szabálykövető ember, akkor is az volt, amikor még nem dolgozott képviselőként. Amikor képviselőnek választották, esküt tett arra, hogy a törvényt betartja és betartatja.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Ennek a kérdésnek van egy jogi és egy erkölcsi része. A jogi rész az SZMSZ rendelkezése. Vékás Sándor képviselővel szemben nem tartja pozitív szabályozásnak azt, hogy a pillanatnyi többség dönthessen arról, kinek engedi el a szankciót és kinek nem, azonban az sem helyes, hogy ilyen nagy összeget tesz ki a büntetés. Morálisan felháborítónak azt tartja, ami Lukács Gergely képviselővel történt, és nem azt, hogy Csonka László képviselő ezt észrevételezte. Az első ciklusban ő volt a Jogi Bizottság elnöke, dr. Lehoczki Ádám képviselő pedig a tagja. Bizottsági ülésen az egyik baloldali tag szégyenletes módon a képviselő egyik kínos incidenséről kezdett beszélni és „*forgatni benne a kését*”. Elnökként ezt hatalmi szóval leállította, mert a bizottsághoz méltatlannak tartotta. Azt a szót, amit dr. Lehoczki Ádám képviselőről akkor ott kéjesen emlegettek, nem ejtette ki a száján azóta sem soha. Amennyiben a következő ciklusban ő lesz a Jogi Bizottság elnöke, ilyen esetben nem fogja kivárni, amíg büntetésre kerül a sor, hanem előre szól a képviselőnek, hogy ne szavazzon személyes érintettség miatt.

Annak, aki magas lóról erkölcsről beszél, néha a tükröt elő kellene vennie, még ha ő a Jogi Bizottság elnöke is, mert ez a dolog önmagában sokkal szégyenletesebb, mint az, hogy Lukács Gergely képviselő szavazott a saját testvéréről. Nem azért kiabált be, mert problémája lett volna azzal, amit a jobboldali képviselők mondtak – azoknak legalább a felével egyetértett –, hanem azért, mert nagyon sérelmezi, ha valaki látva, hogy túl sok a hozzászólásra jelentkezés, megnyomja a piros gombot, és minden gátlás nélkül elmondja a normál hozzászólását. Az ügyrend a személyes megtámadásra vagy a vita menetére vonatkozik. Nyomatékkal megkéri a polgármestert, ne hagyja szó nélkül azt, ha valaki visszaél az ügyrendi hozzászólás lehetőségével, különösen akkor, ha a Fideszes képviselők már jelezték felé, hogy tartsa mederben a vitát.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A jogi rész tekintetében egyetért az alpolgármesterrel, azonban az erkölcsi rész nem az, amiről beszélt, hanem az, hogy egymás családtagjait nem hozzuk helyzetbe a kerületben. Ezzel sokan nem értenek egyet és kicsinyesnek tartják. Ugyanezt elmondták a polgármesternek is a fia bizottsági tagsága kapcsán. A véleménye most is ugyanaz. Ne próbálják most ezt átfordítani másra. Hangsúlyozta, hogy ez a szankció abnormális mértékű, ezzel most is egyetért. A kiindulópont azonban az, hogy egymás rokonait ne tegyék pozícióba. Az érintett bizottsági taggal közli, hogy Csonka László képviselő az apja lehetne. Többet dolgozott a versenyszférában, mint amióta a bizottsági tag a világra jött. Hogy veszi a bátorságot ahhoz, hogy ilyen stílusban beszéljen egy ennyi idős emberrel? Azzal, amit most itt elmondott, tökéletesen bebizonyította, mennyire alkalmatlan és méltatlan erre a tisztségre. Ne higgye azt, hogy ezzel szimpátiát váltott ki a szemben ülőktől, legfeljebb egy embertől, de a többiektől biztosan nem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: 2010 és 2014 között a Dárdai családdal semmi problémája nem volt az akkori városvezetésnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Többféle hozzászólást lát a baloldali frakció részéről. Próbálják az érzelmi oldalt kidomborítani a felelősséget áttolva a Fideszes képviselőkre, és kellemetlen helyzetbe hozni Csonka László képviselőt. Úgy gondolja, hogy nincs miről beszélni. A képviselő elismerte, hogy hibázott. A jelenlegi helyzetben kizárólag az SZMSZ-t kell figyelembe venni, erről nincs is vita. Azzal a módosítással, hogy legyen méltányosság, ő is egyetért. Nem a bosszúállás volt a szándék. Az SZMSZ több olyan pontot tartalmaz még, amin lehetne módosítani. Nem szerepel benne például vis maior helyzet a képviselő-testületi üléssel kapcsolatban. Amennyiben nem jelenti be a képviselő előre a távolmaradását, máris szankciót kap. A konkrét helyzetről kell beszélniük, felesleges a sárdobálás és mutogatás, felesleges úgy beállítani a helyzetet, hogy „vigyorogva” és „mosolyogva” beszélt dr. Szalay Kornél Géza képviselő. Ebben a helyzetben le kell vonni a konzekvenciát mindanyájuknak.

Gyurkó Dániel képviselő: Nyilvánvalóan az SZMSZ szerint kell eljárni abban az esetben, ha valaki nyolc napon belül benyújtja az indítványt. Ez megtörtént. Ha ez nem bosszú, akkor mi? A Jogi Bizottság elnökétől hallották már a teremben ülő emberek, hogy az előző képviselő-testületi szavazáson is tudatában volt ennek a családi kapcsolatnak, ahogyan szerinte az összes képviselő is.

Lukács Gergely képviselő volt az egyetlen, aki nem volt kellőképpen tájékozott a szabályok terén, ettől függetlenül be kellett volna jelentenie az érintettségét. Lehet szankcionálni, ha valaki benyújtja az indítványt, amit a Fideszes padosorokból meg is tettek. Azért érzi ezt bosszúnak, mert bárkinek a szempontjából ennek gyakorlati haszna nincs, mivel az SZMSZ azt nem írja le, hogy ettől a döntés érvénytelen lenne. A kinevezés ugyanúgy megmarad. A jobboldali képviselők szerint is túlzott a szankció mértéke, most mégis bosszúból megbüntetik Lukács Gergely képviselőt ezzel az indítvánnyal. Úgy gondolja, hogy a választók sem lesznek tájékozottabbak attól, hogy megtudják, most egy családtag kinevezése történt. Respektálja azt, hogy a képviselő egy pillanatig sem akart kibújni a büntetés alól. Az SZMSZ szerint kell eljárni, ezért ő is és a többi képviselő is meg fogják szavazni a határozati javaslatot, mivel nem dönthetnek az SZMSZ ellen.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Képviselőként, és nem előterjesztőként kíván hozzászólni a vitához. Az átláthatósági rendelet alapján nyilatkozni kell arról, hogy ki kinek a hozzátartozója, azonban ez sem kerül nyilvánosságra. Ki beszél magasröptű erkölcsökről a baloldalon? Abban az előterjesztésben, amiben szavaztak az új bizottsági tagról, hol volt az leírva, hogy Lukács Gergely képviselőnek testvére a jelölt? Miért nem hangzott el ez a képviselő-testületi ülésen? A nyilvánosság előtt ezt miért titkolta a baloldal? Nem kellene abba belemenni, hogy kié a felelősség és kié nem. Itt egy képviselőé, annak a felelőssége, hogy nem jelentette be az érintettségét. El lehet gondolkodni azon, hogy az SZMSZ-nek ez a része helytálló-e, azonban emlékeztet mindenkit arra, hogy amikor ebben a ciklusban a Képviselő-testület szavazott az SZMSZ-ről, kizárólag ő nyújtott be ahhoz módosító javaslatokat. Hol voltak akkor azok a módosító javaslatok, amelyek a hat havi tiszteletdíj megvonását méltánytalannak tartják? A felelősség másokra kenése mélységesen felháborító, és ezt visszautasítja.

Lukács Gergely képviselő: 2019 óta hallgatják azt, hogy „baloldal” és „ellenzék”. Szeretné, hogy ez is tisztázásra kerüljön, ha már olyan sok irányba elmennek.

Tóth Imre alpolgármester: Kéri a polgármestert, zárja le ezt a nemtelen vitát. Helytelen az, ha dr. Szalay Kornél Géza képviselő vagy bármelyik Fideszes frakciótag erkölcsi alapokról kioktatást akar tartani. Amennyiben a saját pártjukban megnézik a családi kapcsolatok által különböző pozícióba helyezett embereket, akkor ők is nyugodtan belenézhetnek abba a bizonyos tükörbe. Lukács Gergely képviselő elismerte a felelősségét. Csak az a kérdése, hogy amennyiben a képviselők ezt tudták, miért az utolsó napon adták be az indítványt? Nem akarja folytatni ezt a történetet. Úgy gondolja, hogy mindenki kiélhette a maga kicsinyes és alantas szándékait. Gratulál ehhez, a képviselőnek pedig ahhoz gratulál, hogy elfogadta ezt, és tudnak erről szavazni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak a vita lezárásáról.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy lezárja a napirendi vitát.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 tartózkodás)*

Lukács Gergely képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy a határozati javaslat elfogadása során név szerint szavazzon a Képviselő-testület.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A név szerinti szavazás kérését már jelezték felé, és be is kívánta jelenteni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Egyetlen kérdést kíván feltenni dr. Matlák Gábor alpolgármesternek. Ha annyira sajnálják a képviselőt, a 15 fő közül valaki miért nem szólt neki? Higgye el, páran a tenyerüket dörzsölték.

Mihály Zoltánné képviselő: Emlékezteti a Képviselő-testületet arra, hogy a névazonosság alapján nem lehet megállapítani a rokonságot. Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor bejelentkezett, jelezte, hogy nem rokona a polgármester fiának, bár a vezetéknevük azonos. Kéri, hogy ne lökjék át erre az oldalra a problémát. Sajnálja, hogy Lukács Gergely képviselő felvette ezt a fonalat, elvállalva azt a szerepet, hogy miután már üzött vadként mindennek elmondták őt, még tovább engedte folyni a vitát. Az lett volna igazán erkölcsös és tisztességes, ha minden szó nélkül átmentek volna ezen a napirenden.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselő hozzászólásának első felére reagálva megjegyzi, hogy a fia ezt többször is kikérte magának.

Pálmai Attila képviselő: Megerősítve Lukács Gergely képviselőt, páran eljuttattak a polgármesterhez egy kérést arról, hogy név szerinti szavazást kérnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A fia bizottsági tagságával kapcsolatban jelzi, hogy 2019-ben a bizottságok összetételéről szavazott a Képviselő-testület. Visszanézte az előterjesztést. Amennyiben az a kérdés, hogy hibát követtek-e el akkor, amikor Lukács Gergely képviselő felé nem jelezték, hogy a testvéri kapcsolat okán lenne bejelenteni valója, a válasza az, hogy igen. Mindannyian, akik a Képviselő-testületben ülnek, hibát követtek el. Nem a politikai csatározásokkal van problémája; ha ezeket nem bírná, akkor nem lenne politikus, azonban hisz a tisztességes versenyben, és abban, hogy annak kell győznie, aki a jobb. A tisztességtelen versenyt nem tudja elfogadni. Amit a Fideszes képviselők csináltak, az nem más, mint amikor valaki a mérkőzés után óvja meg a meccset, holott előre tudták, hogy a játékosnak nincs rendben a játékos-kártyája. Tudták előre, és nem szóltak. Kisstílusban valóban utólag óvták meg ezt a meccset. A kerületért felelős politikusnak az a dolga, hogy tisztességes versenyben mutassa meg, hogy mire hivatott. Nem világos számára, hogy ezt azért tették-e, mert náluk ez a szokás, vagy azért, mert nem tudnak nyerni abban a 90 percben. Kisstílusban tartja azt a hozzáállást, hogy valaki a tenyerét dörzsölve várja a mérkőzés lefújását, amikor egy 2,4 millió forintos bírságot „kibulizhat” az ellenfél játékosának. A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Válaszadása kapcsán az irányadó szempont az, hogy a napirendi pont tárgyalásánál elhangzott képviselői hozzászólásoknak vannak-e jogi relevanciájuk vagy nincsenek. Vékás Sándor képviselő elmondta, hogy névazonosság alapján mindenkinek kellene tudni, hogy hozzátartozóról van szó.

A gyakori neveknél előfordulnak névazonosságok. Ebben a teremben is van két „Tóth”, akik nem hozzátartozói egymásnak. A felvetés jogilag irreveláns, és egy kicsit butának is tűnik, mivel minden alapot nélkülöz. Szilvágyi László képviselő elmondta, hogy mindenki olvassa el az Möt.v.-t és az SZMSZ-t, ha belefog a munkájába. Ezzel maximálisan egyet tud érteni. Hogyan dönthetnek akár 30 milliárdokról, ha valaki közülük a minimális tájékozottsággal sem rendelkezik? Lukács Gergely képviselő elismerte a hibáját, és ha ezzel a felszólalását befejezte volna, még kalapot is emelne előtte. Sajnálja, hogy ennek volt folytatása, amelyben a saját védekezése sárdobálásba csapott át. Ennek a hozzászólásnak sem volt jogi relevanciája. A „*sunyi módon az utolsó napon adják be*” mondat sem mérvadó, mivel jogilag mindegy, hogy a határidő lejárt előtt hány nappal terjesztik be az indítványt, a vádaskodás azonban méltatlan. Pálmai Attila képviselő felvetését sem tartja relevánsnak. Vékás Sándor képviselő bűnrészességről beszélt, azonban itt nincs bűnrészesség, a képviselők a saját tetteikért felelnek, egy képviselői mulasztás miatt nem lehet mást tenni felelőssé. Lukács Dániel bizottsági tag úgy fogalmazott, hogy a hibát közösen vállalják. Ennek sincs jogi relevanciája, mivel azt nem jelentette be, hogy hat havi tiszteletdíjáról ő is lemondana. Így nem tudja értelmezni azt, hogy hogyan vállalják közösen a felelősséget. Ugyanakkor méltatlan védekezés „*párt-kitartottnak*” titulálni egy másik képviselőt akkor, amikor az ő hibájáról jogi szempontból kell megállapítást tennie. Csonka László képviselő elmondta, hogy a törvényt betartja és másokkal is betartatja. Ennek valamelyest van relevanciája, ugyanakkor mindannyiuknak az Möt.v.-t és az SZMSZ rendelkezéseit kell betartaniuk, és ennek megfelelően dönteni. Az alpolgármester részéről is történt megkülönböztetés jog és erkölcs között, amellyel részben ő is egyet tud érteni. Ugyanakkor hozzáteszi, hogy egy névazonosság alapján nem lehet megállapítani, hogy ki kinek a hozzátartozója. Unokatestvérek esetén nem állna fenn ez a helyzet. Az Möt.v. közeli hozzátartozókat említi, amibe a testvér beleszámít, az unokatestvér azonban már nem. Gyurkó Dániel képviselő bosszúról beszélt, aminek nincs gyakorlati haszna. Jogilag ez sem releváns, inkább csak politikai megnyilatkozás volt. Lerontotta ezzel a bocsánatkérésnek betudható hiba elismerését. Tóth Imre alpolgármester számára csak meg tudja ismételni azt, amit a 8 napos határidőről mondott. Az SZMSZ ennyi határidőt biztosít egy hasonló indítvány benyújtására. A polgármester furcsa nyilatkozatot tett arról, hogy utólag óvták meg a meccset. Egy utólag megóvott mérkőzésnél az eredmény is megváltozhat, ennél a döntésnél azonban az eredmény nem változik meg, mert a megválasztott bizottsági tag a helyén marad, és nem kerül visszahívásra. Jogilag ez tévedés volt a polgármester részéről. A polgármesternek nem kellett volna ebben a témában nyilatkoznia, mivel ő is hasonló cipőben jár: a fia bizottsági tag közel négy éve. Megítélése szerint a leghelyesebben akkor cselekedett volna, ha ebben a napirendi vitában hallgat. Képviselőtársakat kisstílusúként emlegetni, vagy bármiféle módon másokat támadni, amikor ő is ugyanúgy megszavazta a saját fiát is bizottsági tagnak, az mindennek az alja. Ezzel nem vált szimpatikusabbá a szavazói körében. Amennyiben akkor, abban a vitában egy képviselő ezt az érintettséget nem veti fel, a polgármester elhallgatta volna, hogy a bizottsági tagjelölt a saját fia. Abban az előterjesztésben sem történt említés az érintettségről ugyanúgy, mint most, amikor testvérről van szó. A most előttük álló döntés azért szükséges, mert a Képviselő-testületnek ki kell mondania azt, hogy a hozzátartozói kapcsolatot be kellett volna jelenteni. Erről szól a mostani döntés, melynek következménye mindenféle mérlegelés nélkül hat havi tiszteletdíj megvonása. Minden képviselőt a jogszabályok betartása és betartatása kötelez, ezért kéri, hogy minden képviselő szavazzon igennel a határozati javaslatra.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amennyiben a Fideszes képviselőkön múlna, már nem lakna itt, mert a kerületből is el kellett volna mennie. Név szerinti szavazást kezdeményezett 7 képviselő. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről – a jegyző közreműködésével – név szerinti szavazást kér a képviselőktől.

380/2023. (X. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 335/2023. (IX. 28.) ök. számú határozatával összefüggésben – a Jogi Bizottság vizsgálatának eredményére figyelemmel – **megállapítja Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő személyes érintettségét.** A személyes érintettség bejelentésének elmulasztása miatt Lukács Gergely Ádám önkormányzati képviselő tiszteletdíját és természetbeni juttatását a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 112. § (2) bekezdése alapján hat havi időtartamra megvonja. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a határozatban foglaltak végrehajtásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. október 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§-a; 2013. évi V. törvény 8:1. §-a; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §-a; 112. §-a)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

(Igennel szavazott: Bakos Mária Magdolna, Bihal Dávid, Bodó Miklós, Cserdiné Németh Angéla, - Csonka László, Deschelák Károly, Farkas Edit, Gyurkó Dániel, Király Csaba, Legárd Krisztián, dr. Lehoczki Ádám, Makai Ferenc, Mihály Zoltánné, Pálmai Attila, dr. Szalay Kornél Géza, Tóth Imre, Tóth Veronika)

(Nemmel szavazott: Vékás Sándor)

(Nem vett részt a szavazásban: Palocsai Béla, Szilvágyi László, Lukács Gergely)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az elfogadott munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés 2023. november 30-án, csütörtökön 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a Képviselő-testület munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző


Cserdiné Németh Angéla
polgármester

Kimutatás a Képviselő-testület 2023. október 26-ai nyilvános ülésén történő szavazásokról az 5/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. § (2) alapján

NÉV	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS	SZAVAZATOK SZÁMA ÖSSZESEN
Bakos Mária Magdolna	14	1	8	23
Bihal Dávid	22	1	0	23
Bodó Miklós	22	1	0	23
Cserdiné Németh Angéla	21	1	1	23
Csonka László	14	2	7	23
Deschelak Károly	22	1	0	23
dr. Lehoczki Ádám	14	1	8	23
dr. Szalay Kornél Géza	14	1	8	23
Farkas Edit	22	1	0	23
Gyurkó Dániel	22	1	0	23
Király Csaba	22	1	0	23
Legárd Krisztián	22	1	0	23
Lukács Gergely	20	1	0	21
Makai Ferenc	22	1	0	23
Mihály Zoltánné Kis Mária	14	1	8	23
Palocsai Béla	20	2	1	23
Pálmai Attila	21	0	2	23
Szilvágyi László	19	0	2	21
Tóth Imre	22	1	0	23
Tóth Veronika	22	1	0	23
Vékás Sándor	22	1	0	23