

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a Képviselő-testület  
2023. április 27-én, 9.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről**

**Az ülés helye:** *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)  
C. épület, Díszterem*

**Meghívottak:** Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ívek szerint

*A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.*

**Gressó Tiborné** kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén és otthon, a képernyők előtt. Köszönti polgármester asszonyt, jegyző asszonyt, valamint a Képviselő-testület tagjait. A mai ülés rendhagyó módon, köszöntéssel kezdődik. Elsőként a „Civil Szervezetek Elismerő Oklevél” kerül átadásra, amelynek adományozását Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2012. (VI.6.) önkormányzati rendelete szabályozza. A „Civil Szervezetek Elismerő Oklevél” annak a kerülethez köthető civil szervezetnek, kisközösségi szerveződésnek adományozható, amely önkéntes alapon, a közjó javára működik, szakmailag kimagasló tevékenységet végez, valamint legalább két éve aktívan működik a kerületben. Az oklevél átadására felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert.

- *2023-ban Civil Szervezetek Elismerő Oklevélben részesül a Rejtett Kincsek Down Egyesület.*

Az elismerést Kisari Károly, az egyesület elnöke veszi át. A Rejtett Kincsek Down Egyesület 1998-ban jött létre azzal a céllal, hogy segítse a Down-szindrómával és más fogyatékkal élő gyermekeket, felnőtteket és családtagjaikat abban, hogy a társadalom teljes jogú tagjaként aktív és boldog életet élhessenek.



Az egyesület a teljes esélyegyenlőséget kívánja elérni, azt, hogy a fogyatékkal élők megtalálják a számukra járható utat. Arra törekednek, hogy minden életszakaszban megfelelő segítséget és információt tudjanak nyújtani mind az érintett családoknak, mind a szakembereknek. A kerületben 2018-ban ismerkedhettünk meg velük közelebbről, amikor is Nyíregyháza után itt, az Árvavár utcában hozták létre a második Csodavár Inkluzív Fejlesztő Központot és Játszóházat azzal a céllal, hogy a készség és képességfejlesztés lehetőségét minden érintett gyermek számára biztosítsák. Változatos programjaik és foglalkozásaik során játékos keretek között, szinte észrevétlenül fejlesztik a gyermekeket. Down-szindrómás, autizmussal élő, hallássérült és egyéb sajátos nevelési igényű gyermekek számára az egyéni szükségleteikhez illő komplex fejlesztő programot dolgoztak ki. A gyermekek fejlesztése mellett a szülőknek is megtanítják, hogyan foglalkozzanak otthon is eredményesen a gyermekükkel. 2019-ben indították útjára a Csodavár Úrprogramot, amelyhez neves hazai művészek támogatását sikerült megszerezniük. Az újrásztóter megépítéséhez olyan partnereket kerestek, akik szívesen támogatták a gyermekek játékra épülő komplex fejlesztését. A közös munkának 2022-ben született meg az eredménye, amelynek következtében most már tényleg minden gyermek elérheti a csillagokat. Gratulál.

\*\*\*

Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata kiténtetési rendeletében 2023. március 1-jei hatállyal új elismerés bevezetéséről döntött, amely a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére adományozható. Ez a „Hónap Rendőre Elismerő Oklevél”. A kiténtetés átadására felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Molnár Gábor alezredest, kapitányságvezetőt.

- *Hónap Rendőre Elismerő Oklevélben részesül Deák Csaba Attila rendőr főtörzsőrmester, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnüldözési Alosztályának nyomozója.*

Deák Csaba Attila 2009-ben kezdte hivatásos szolgálati viszonyát a BRFK Rendészeti Szervek Bevetési Főosztályának állományában. A kerületben 2019. február 1-je óta teljesít szolgálatot bűnügyi beosztottként. Hivatásos szolgálata alatt kiváló szakmai tapasztalatokat, ismereteket szerzett a bűnügyi szakterületen. A kerületet, annak lakosságát, sajátosságait alaposan ismeri, amelyet a munkája során jól hasznosít. A rábízott feladatokat kiválóan, pontosan hajtja végre. A felderítések terén rendkívül önálló, kezdeményező. Adatgyűjtő tevékenységével támogatja, segíti a Bűnüldözési Alosztály, így a kapitányság bűnüldöző tevékenységét. Mind szóbeli, mind írásbeli kifejezőkészsége kiváló. Nagy hangsúlyt fektet az előírt határidők és a törvényesség betartására. Előtérbe helyezi az újonnan megjelenő jogszabályok megismerését, amelyeket munkavégzése során jól hasznosít. Az ügyfelekkel szemben tanúsított magatartása határozott, udvarias. Szakmai felkészültségének, munkavégzésének és sikeres felderítési tevékenységének köszönhetően az elmúlt hónapban több elkövető került beazonosításra kisboltok sérelmére elkövetett bűncselekmények vétségével valamint lopás vétségével. A vagyon elleni bűncselekmények nyomozása során egy kerületi ingatlanon kábítószer ültetvényt derített fel. Csaba jó kapcsolatot alakított ki a munkatársaival. Tudásával, tapasztalatával segíti a fiatal és az új kollégák beilleszkedését, támogatja szolgálatellátásukat. Parancsnokaival szemben udvarias, tisztelettudó. A rendőri életpályát hivatásnak tekinti. Gratulál Deák Csaba Attilának.



\* \* \*

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Sok szeretettel gratulál a kitüntetetteknek. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Tóth Veronika alpolgármesternek.

**Tóth Veronika** alpolgármester: Büszkék lehetnek arra, hogy a kitüntetések ebben a kerületben kerültek átadásra. Egy embertelen, antihumánus országban élnek. Tökéletes korkép, tökéletes láttelet az országról, a Kormányról az, ahogy elbántak több ezer családdal napjainkban. Mindent megmutat egy országról, humánusáról, kultúrájáról, ahogyan egy kormány bánik beteg, sérült, fogyatékos állampolgáraival. Ezt igazolja az, amikor egy édesanya azt mondja, hogy *„én szeretném eltemetni a gyermekemet”*. Miért mondja ezt? *„Mert ha én már nem élek, akkor már nem bánthatják”*. Súlyos, szívbe markoló szavak ezek, mert egy anya ezt csak akkor mondja, ha teljes kétségbeesés és kilátástalanság érzése tölti el. A súlyos és halmozottan fogyatékos gyermekek édesanyáiról beszél. Felháborító és kegyetlen döntést hozott a Kúria a közelmúltban. Egy, az állammal szemben első fokon megnyert pert veszítettek el ezek az édesanyák, akik otthon gondozzák súlyosan és halmozottan fogyatékos felnőtt gyermekeiket. Ők maguk sem fiatalok, sőt olyan korban vannak, amikor már emberfeletti erő kell gyermekeik ellátásához. Sosem felejt el, amikor az egyik államtitkár itt, a díszteremben fennhangon emlegette a támogatott lakhatás lehetőségét ezeknek az édesanyáknak. Ennek alapján ők jogosan bizakodtak abban, hogy a meghozott törvény szerint jár nekik olyan lakhatás, ahol 24 órában, kis létszámú otthonban, ápolásban és gondozásban részesülhetnek gyermekeik. Biztonságban élhetnek akkor is, ha a szüleik már nem tudják ellátni őket akár fizikailag, akár azért, mert már nem élnek. *„Az ígéret szép szó, ha megtartják, úgy jó”*, mondja a közmondás, azonban az ígéretből nem lett semmi. A Kúria most kimondta, hogy ez a fajta támogatás a törvény szerint – bár jár nekik –, polgári peres úton nem kikényszeríthető az államtól annak ellenére, hogy az állam megsértette ezeknek az állampolgároknak az emberi méltóságát, magánélethez fűződő személyiségi jogát és az egyenlő bánásmód követelményét. Még a 10 millió forintos kártérítést is vissza kellene fizetniük a perköltséggel együtt. *„Joguk van, és még sincs”*. Milyen jogrend ez? Milyen keresztény kormány az ilyen? Arra büszke, hogy a kerületben szinte egyedüliként ők gondoskodnak nappali ellátás keretében fogyatékos embertársaikról. Kéri a Fideszes képviselőket és pártkatonákat, hogy ennek tudatában tegyék meg az állammal és kerülettel kapcsolatos hozzászólásaikat.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Egy évvel az országgyűlési választás után és egy évvel az EU parlamenti és önkormányzati választás előtt ideje mérleget vonni arról, hogy az elmúlt választások mit hoztak a XV. kerület számára. Négy évvel ezelőtt Dobrev Klára, az Európai Parlament képviselője többek között azt ígérte, hogy az önkormányzatoknak közvetlen EU-s pénzeket fog hozni. Milyen közvetlen EU-s források érkeztek a XV. kerületbe? Azokból milyen fejlesztések valósultak meg? Gyurcsány Ferenc a XV. kerületet foglyul ejtette saját emberei által.



A tavalyi országgyűlési választáson mandátumot szerzett nem helyi jelölt megválasztása sem javított a kerület helyzetén, de még a kerületi vezetés gondolkodásmódján sem. Dobrevék a kerületnek pénzt hozni nem tudtak, azonban mindent megtesznek azért, hogy Magyarországra se érkezzenek meg a jogosan járó források, amelyekből a XV. kerület is részesülhetne. A fejlődés helyett a kerületi DK-s vezetés a pártérdeket szolgálja, a békés fejlődés helyett háborúba viszi a XV. kerületet a Kormánnyal szemben. Nyilvánvaló módon a kormányzati egyeztetésre is pártutasítás miatt nem ment el a polgármester. Az elszalasztott másfél milliárdos VEKOP fejlesztés, a Hősök úti rendelő botrányos felújítása, az ügytelenség szimbólumává vált Csömöri úti felüljáró, az elmaradt bérlakásépítési program és a Deák utcai torzó láttán joggal érzik egyre többen, hogy az utóbbi választások vesztesei a kerületben élő emberek. A kerület fejlődése érdekében változásra, a kerület vezetésének leváltására van szükség.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ugyanannyi EU-s forrás érkezett a kerületbe, mint amennyi az országba a Kormány által.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A polgármesterhez, mint a Fővárosi Közgyűlés tagjához kíván szólni, és a segítségét kéri egy kerületet érintő ügyben. Amikor a Drégelyvár utcai felüljárótól kerékpárral megérkeznek a Molnár Viktor utcai buszmegállóhoz, azt tapasztalhatják, hogy ha a busz benn áll a megállóban, a záróvonal íve nem teszi lehetővé, hogy elhaladjanak mellette. Vagy beragad ott a forgalom, vagy át kell menni a záróvonalon, amellyel a kerékpáros frontális ütközést kockáztat. Kérése a polgármesterhez, hogy készítsen és nyújtson be előterjesztést a Fővárosi Közgyűlés számára, melyben javasolja, hogy ezt a megállót hozzák közelebb a felüljáróhoz, mivel hely bőven van, és ezzel biztonságossá tehetnék a közlekedést ezen a szakaszon. A kérés sok embert érint, bár csak akkor jut eszükbe, amikor a busz a megállóban áll. Kéri, hogy a polgármester tájékoztassa a Képviselőtestületet az előterjesztéséről.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Meg fogják vizsgálni ezt a kérést, és értesítik a BKK-t, bár véleménye szerint a busz nem áll olyan sokáig a megállóban, hogy ne lehessen kivárni.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A polgármester eddigi munkássága még magában foglalja a szociális érzékenységének gyakorlatba ültetett bizonyítékát is, sajnos, azonban többnyire negatív előjellel jellemezhető. Nem azt akarja felvázolni, hogy milyen kudarcok jellemzik polgármesteri tevékenységét, mert erre nem lenne elég két perc. Két egymással némiképp összefüggő tervezett intézkedéséről kíván beszélni, amit a Fidesz frakció már felvetett ugyan, de látván, hogy szándékától nem hajlandó elállni, ismételten felszólalás tárgyává teszi. A téma nagyon komolyan érinti a kerületi lakosok azon rétegének mindennapi életét, akik bérlakásban vagy Nyugdíjasházban élnek, illetve szeretnének oda bekerülni. Mindegyik esetben elképesztően nagy mértékű bérleti díj, illetve Nyugdíjasházba való bekerülési térítési díj emelésről van szó. A bérlakásokban élők szociális, költségelű, illetve piaci alapon összességében nagyságrendileg 50 és 320 százalék közötti bérleti díj emeléssel számolhatnak.



A Nyugdíjasházban a személyek számától és a jövedelmüktől függően négyzetméterre vetítve a bérleti díjak 200 forintról 450 forintra, 300-ról 950 forintra, 400-ról 1500 forintra emelkedtek. Magasabb havi nettó jövedelem esetén 1.950 forint/négyzetméter a bérleti díj. A bekerülési térítési díjak egy kérelmező esetén 3 millió forintról 4 millió forintra, együttes kérelmezés esetén 4, illetve 5 millió forintról 6 millió forintra emelkednek. A polgármester gyakorlatilag kifosztja a lakosságnak azt a rétegét, amelyik leginkább segítségre szorul. Megfosztja őket a pénzüktől és a reménytől. Elképesztő szociális érzéketlenségről tesz tanúbizonyságot ezekkel a tervezett intézkedésekkel.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Úgy gondolja, hogy Bakos Mária Magdolna képviselő ugyanezt még két napirendi pontnál el fogja mondani. Az Önkormányzat kifosztja a lakosságot, a bolti árak emelkedése azonban nem.

**Makai Ferenc** képviselő: Zavarban van, mivel úgy tűnik, mintha két XV. kerület lenne. Pozitív hírt kíván közölni hozzászólásában. A Miniszterelnökség Aktív Magyarországért felelős államtitkára az Aktív Magyarország Program részeként 2023-ra is kiírta az Országos Bringapark Programot, melynek célja a tartalmas és egészséges szabadidő eltöltésének segítése új bringaparkok kialakításával, valamint a mozgásban gazdag, egészséges életmód népszerűsítése. Képviselőtársaival ez év februárjában úgy döntöttek, hogy az Önkormányzat indul a pályázaton. A tervezett bringapark helyszíne a Kórákás park területén került kijelölésre. A tervek a szűk határidő ellenére elkészültek, a pályázat benyújtása határidőn belül megtörtént. Előző nap délután érkezett meg a hivatalos tájékoztatás arról, hogy az Önkormányzat az igényelt bruttó 35 millió forint támogatást elnyerte. A 2023. évi költségvetésben már rendelkezésre áll a pályázat 50 százalékos része és a kapcsolódó elemekhez szükséges saját forrás is. Így körülbelül bruttó 85 millió forint ráfordítással elkezdődhet a tervezett bringapark kialakítása. A helyszín közelében két oktatási intézmény, valamint a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületének központja található, ahol rendszeresen különböző színes programok kerülnek megrendezésre a kerületi családok részére. Emellett számos, a szabadidő eltöltését és kikapcsolódást nyújtó játékelem, játszótér, futballpálya, teniszlabdapálya, KRESZ park található a területen. A javasolt helyszínen nagyjából 10 évvel ezelőtt még játszótéri elemek álltak, azonban ezek az idő folyamán eltűntek, a terület pedig funkcióját veszítette. Jelenleg mindössze három beton placc és néhány letöredezett betonülőke, valamint volt padok betonelemei találhatóak már csak a fákkal, cserjékkel körül ölelt, füves területen. A fák közül minél többet szeretnének a projekt során megtartani, csak a veszélyesnek ítélt, megdőlt, előregedett, beteg egyedek kerülnek kivágásra, ezáltal a bringapark egy zöld környezetbe kerülne telepítésre, ugyanakkor jól illeszkedne a lakótelep szívébe. A bringapark létrehozásával egy új, modern, kültéri közösségi tér jön létre a kerületben, ami lehetőséget teremt a szabadidő aktív eltöltésére gyermekek és felnőttek számára egyaránt. A több korosztályos bringapark magában foglal egy gyermek pumpapályát, valamint a nagyobbak és felnőttek részére egy pumpa- és egy drift-freeride pályát is. A tervek alapján a pályák teljes hossza több mint 275 méter, területe 620 m<sup>2</sup>, a XV. kerületi Önkormányzat a pályázattól függetlenül saját forrásból valósítja meg a kapcsolódó elemek telepítését a kiépülő pálya komfortos használhatósága érdekében. Az őszi megnyitóra mindenkit szeretettel várnak.



**Farkas Edit** képviselő: Sok esetben olyan felháborító intézkedések történnek, amelyek mellett nem tud szó nélkül elmenni. Szentgyörgyi Albert szerint olyan lesz a jövő, mint amilyen a ma iskolája. A ma iskolájából hamarosan elfognak a tanárok, ha elfogadja a Kormány a legújabb státusz – vagy inkább bosszú – törvényt. Ez nem riogató, jelenleg 16.000 pedagógus hiányzik a közoktatásból, de már több mint 2.000-en jelezték, hogy elhagyják a pályát, ha valóban bevezetésre kerül a történelem legméltatlanabb, alávaló pedagógus törvénye. Ezt az alantas retorziót – ami csak azért történik, mert nem hagyták magukat kizsákmányolni, és szót emeltek az oktatás színvonalának drasztikus csökkenése ellen, valamint kiálltak a tanulók érdekeiért – már nem lehet szavakkal kifejezni. Hosszasan sorolhatná azokat a vérlázító, negatív intézkedéseket, amelyek a pedagógusok vonatkozásában mind anyagilag, mind életszínvonalban romlást eredményeznek, korlátozzák a szólásszabadságot, életüket kiszámíthatatlanná, őket magukat pedig a hatalom kiszolgáltatottjává teszik. Az elmúlt egy év alatt harmadszor szólal fel a pedagógusok egyre méltatlanabb helyzete miatt. A helyi Fideszes képviselőket többször kérte, hogy ne hallgassanak szemlesütve, ne tartózkodjanak, hanem határozottan álljanak ki, mint képviselők a kerület pedagógusaiért. Mit tettek értük az elmúlt hónapokban? Hogyan képviselik az érdekeiket? Egyetértenek az arcpirító kormányzati retorziókkal és támogatják azokat? A kérdés költői, melyre válaszként a megszokott terelést és „brüsszelezést” fogják kapni. Azonban mindannyian tudják: „Vétkesek közt cinkos, aki néma”. Amennyiben a Fideszes képviselők nem tesznek semmit, ezt a bélyeget nem fogják tudni magukról lemosni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A napirendi felszólalások végére értek. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, 2/19-62/2023. iktatószámú, a módosított meghívóban 3. napirendi pontként szereplő előterjesztést visszavonja. Az előterjesztés kapcsán petíciós kezdeményezés érkezett a jegyzőhöz és hozzá, illetve bizottsági ülésen is felmerült, hogy a bankok az érdeklődőknek és az esetleges vevőknek nem nyújtanak hitelt abban az esetben, ha szerepel a rendeletben az Önkormányzat visszavásárlási joga, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom. Ez a rész azért került a rendeletbe, hogy a későbbi tulajdonosok ne kerüljenek olyan helyzetbe, melynek során a lakásmaffia áldozatává válhatnak. Ezzel biztosítottak volna lehetőséget arra, hogy a lakók továbbra is a saját magántulajdonukban maradhassanak. A rendeletet további egyeztetés okán visszavonja, amelyet feltehetően a májusi képviselő-testületi ülésre fog beterjeszteni. Az általa ismertetett kiegészítés figyelembevételével ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról (Ikt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról (Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)  
„R”
3. Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló 32/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/19-63/2023. sz. anyag) „R”



4. Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/19-64/2023. sz. anyag) „R”
  5. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2022. évi szakmai beszámolójáról és a 2023-2027. évi szakmai tervéről, valamint vezetői kinevezések módosításáról (Ikt.sz. 2/19-66/2023. sz. anyag)
  6. Előterjesztés a 2023. évi bírósági ülnökválasztásról (Ikt.sz. 2/19-68/2023. sz. anyag)
  7. Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére (Ikt.sz. 2/19-69, 69/a/2023. sz. anyag)
  8. Előterjesztés a 2023. évi civil alapítványi pályázatok támogatásáról (Ikt.sz. 2/19-70/2023. sz. anyag)
  9. Előterjesztés „Központi felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására” közbeszerzés előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/19-71/2023. sz. anyag)
  10. Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)
  11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról (Ikt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)
  12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról (Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)
  13. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)
  14. Előterjesztés bizottsági tagcseréről (Ikt.sz. 2/19-67/2023. sz. anyag)
- A 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 2011. évi CXII. törvény alapján zárt ülésen tárgyalandó:*
15. Előterjesztés magánszemély díjtarozásának rendezéséről (Ikt.sz. 2/19-77/2023. sz. anyag)

**Sürgősségi előterjesztés:**

16. Előterjesztés a földgáz és villamos energia 2023. és 2024. éveket érintő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/19-73/2023. sz. anyag)
- Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

**Tájékoztató:**

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/19-78/2023. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)

**Egyebek**

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Javasolja, hogy a 2/19-61/2023. iktatószámú, „az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról” című előterjesztést vonja vissza az előterjesztő. A lakossági meghallgatáson az érintettek nem értettek egyet a felvázolt tervvel, az Önkormányzat mégsem változtatott rajta. Hangoztatják a szociális érzékenységüket, a frakció neve „Mindenki a Tizenötödikért”, miközben a lakosság véleményét figyelmen kívül hagyják.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A hivatkozott előterjesztés visszavonását ő kezdeményezheti. Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs, a napirend vitáját lezárja. Kéri a Képviselő-testület szavazatát először a hivatkozott napirendi pont levételéről, majd a sürgősséggel érkezett előterjesztésről, végül pedig a napirend elfogadásáról.

#### **205/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** azt a javaslatot, hogy **ne tűzze napirendjére** „az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról” szóló, **2/19-61/2023. iktatószámú előterjesztést**.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 15 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **206/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, napirendjére veszi** és 16. napirendi pontként megtárgyalja „**a földgáz és villamos energia 2023. és 2024. éveket érintő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról**” szóló, **2/19-73/2023. iktatószámú sürgősséggel érkezett előterjesztést**.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **207/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



**Elfogadott napirend:**

**Nyilvános ülés**

1. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról**  
(Ikt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló 32/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/19-63/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/19-64/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2022. évi szakmai beszámolójáról és a 2023-2027. évi szakmai tervéről, valamint vezetői kinevezések módosításáról**  
(Ikt.sz. 2/19-66/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a 2023. évi bírósági ülnökválasztásról**  
(Ikt.sz. 2/19-68/2023. sz. anyag, amely később került kiküldésre)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére**  
(Ikt.sz. 2/19-69, 69/a/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a 2023. évi civil alapítványi pályázatok támogatásáról**  
(Ikt.sz. 2/19-70/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés „Központi felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására” közbeszerzés előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/19-71/2023. sz. anyag)  
**Előterjesztő:** Cserdiné Németh Angéla polgármester



10. **Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról**  
(Ikt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról**  
(Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés bizottsági tagcseréről**  
(Ikt.sz. 2/19-67/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

***A 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 2011. évi CXII. törvény alapján zárt ülésen tárgyalandó:***

15. **Előterjesztés magánszemély díjtarozásának rendezéséről**  
(Ikt.sz. 2/19-77/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Nyilvános ülés**

16. **Előterjesztés a földgáz és villamos energia 2023. és 2024. éveket érintő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/19-73/2023. sz. anyag)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Tájékoztató:**

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**  
(Ikt.sz. 2/19-78/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)  
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

#### **Egyebek**

\* \* \*



**1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolójáról**  
(lkt.sz. 2/19-65/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Köszönti Almagro Carmen rendőr alezredest, a BRFK főkapitány-helyettesét és Molnár Gábor rendőr alezredest, a XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét. Megadja a szót a Kerületfejlesztési Bizottság elnökének.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Molnár Gábor rendőr alezredesnek.

**Molnár Gábor** rendőr alezredes: Az Önkormányzat részére írásban elküldte a 2022. évi beszámolót, melyből szemezgetve egy rövid, vetítéssel egybekötött tájékoztatót készített az érdekesebb információkat figyelembe véve. A regisztrált bűncselekmények száma csökkent, a nyomozás eredményessége növekedett az elmúlt évhez képest. Az erről készített statisztikai adatokat diaképeken mutatja be. A bázis év 2010, ehhez viszonyítja az utolsó öt év adatait. A kábítószeres bűncselekmények tekintetében a kábítószer-kereskedelmet emeli ki, ami ellen fel kell lépniük. Lopások esetében további csökkenésekről számol be. A lakásbetörések száma alacsony, az ezzel kapcsolatos nyomozás eredményessége egynegyed feletti. Az elmúlt évben egyetlen rablás történt, ezt sikeresen felderítettek. A reagálási idő átlagosan 11 perc 15 másodperc, ami a BRFK esetében átlag alattinak számít. Ittasság ellenőrzésére, közlekedési bűncselekményekre, valamint a szabálysértésekre nagy hangsúlyt fektetnek; 8.555 szondáztatás során 150 pozitív eredményt találtak. Azt, hogy ez soknak vagy kevésnek számít-e, mindenki maga döntse el. Amennyiben egy ittas ember elgázol valakit, akkor véleménye szerint, egy is soknak számít. Az elfogások és a bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma tovább növekedett. A XV. kerületben a napi feladatok mellett más teendőket is el kell látniuk. Ilyenek például a saját és a központi rendezvények biztosítása, amelyből minden kerületi rendőrkapitányság kiveszi a részét. Az elmúlt évben három alkalommal, összesen 350 fővel segítették a budapesti rendezvények biztosítását. A tulajdon elleni szabálysértések – az 50.000 forint alatti lopások – feltárása közel 50 százalékos már évek óta. A bűnmegelőzés területét is hangsúlyosnak tartja, ennek fontossága hosszú távon beigazolódik. Figyelmet fordítanak az áldozatsegítésre is. Iskolákban, óvodákban és időotthonokban előadásokat tartanak bűnmegelőzésről. Az internetes csalások megszorodtak az elmúlt időszakban, sajnos, a csalók már profikká váltak ezen a területen. Mindenkit arra kér, hogy figyeljen a családjára és környezetére, legyenek résen, hogy ne váljanak ilyen típusú csalások áldozatává. Felderítéseik legnagyobb részét a térfigyelő kamerarendszer segítségével tudják elérni. Megköszöni az Önkormányzatnak, hogy lehetőséget biztosít kollégáinak térfigyelős tevékenység folytatására. Célkitűzéseik között szerepel, hogy a közlekedési akciókra, és az elsődleges baleseti okok felszámolására 2023-ban is nagy hangsúlyt fognak fektetni, valamint a kiemelt bűncselekmények felszámolásának eredményességét továbbra is fenntartják.



A gyermekek és idősek védelmét különösen fontosnak tartja. Az ő sérelmükre elkövetett bűncselekményeket továbbra is kiemelten kezelik. Intézkedéseikkel szeretnék növelni a lakosság biztonságérzetét, céljuk a bűncselekmények minél gyorsabb és szakszerűbb felderítése. A Rendőrkapitányság dolgozóinak komfortérzetét növények ültetésével és csapatépítő tevékenységekkel próbálják növelni, hogy minél ideálisabb munkakörülmények között tudjanak teljesíteni. Ezen a területen is megköszöni az Önkormányzat segítségét. Társzervek támogató segítsége nélkül ezeket a kiváló eredményeket nem tudnák elérni. Kiemeli az Önkormányzatot, ezen belül is a közterület-felügyeletet, amellyel rengeteg közös szolgálatot látnak el. Köszönetét fejezi ki a polgárőrök és a Készenléti Rendőrség munkatársaival is, akik komolyabb biztosításoknál nyújtanak segítséget. Az ügyészség és a bíróság felügyeli a nyomozásaikat, a tűzoltókkal és az Országos Mentőszolgálat munkatársaival nap, mint nap vállvetve dolgoznak a kerület helyszínein. Gyökeznék segíteni és megmenteni az állampolgárok testi épségét és életét. Megköszöni az ő közreműködésüket is.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megköszöni a rendőr alezredes szóbeli kiegészítését és a prezentációt. Kérdésekre adja meg a szót.

**Makai Ferenc** képviselő: Gratulál, és megköszöni a rendőrség munkáját. A kerületi Rendőrkapitányság az oktatás területén is számos helyen segíti a gyermekek tájékozódását és fejlődését. A közelműltban a rendőrök az óvodai KRESZ tanpályán játékkal egybekötött érdekes előadást tartottak. A lakosság biztonságérzetét elősegítené, ha a gyalogos járőrszolgálat sűrűbb lenne, főleg a frekvenciált területeken. Van lehetőség erre?

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Elismerését fejezi ki a kerületi Rendőrkapitányság munkáját illetően. Az a reakálási idő, ami alatt kiér a rendőrség, hol kezdődik? Ott, hogy a BRFK XV. kerületi Rendőrkapitányságára befut a hívás és a hívó elmondja a címet, vagy ott, hogy valaki felhívja a 112-es számot és elkezd hallgatni a várakozó zenét? Ez nem mindegy abban az esetben, ha valakinek azonnali rendőrségi intézkedésre van szüksége.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Van olyan terület még, ahol az Önkormányzat tudná segíteni a Kapitányság munkáját?

**Pálmai Attila** képviselő: Nemsokára kezdődik a lomtalanítási szezon, ami mindig felfordulással jár. Készül erre a rendőrség megerősített járőrszolgálatlall vagy egyéb rendfenntartó eszközzel?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót a rendőr alezredesnek.



**Molnár Gábor** rendőr alezredes: Kapacitásukhoz mérten, amikor csak lehetőségük van rá, biztosítanak gyalogos szolgálatot, azonban a frekvenciánál helyek mindig ellenőrzés alatt állnak. Az utóbbi három hónapban volt gyalogos szolgálat, ami meglátzott az eredményeken is: kevesebb bűncselekmény történt. A közterület-felügyelet ebben segítséget nyújt a rendőrségnek, egy harmadik polgárőrség is megalakult, melynek elsődleges célja a Fő tér és környékének gyalogos polgárőri szolgálattal történő ellátása. Reméli, hogy minél hamarabb és még nagyobb létszámmal tudnak ebben segíteni. Havonta tartanak közbiztonsági megbeszélést az Önkormányzat kollégáival: a jegyzővel, a Hatósági Főosztály vezetőjével, a közterület-felügyelet vezetőjével, illetve a polgármesterrel. A megbeszéléseken mindig ezekről az akut problémákról tárgyalnak és találnak tényleges megoldásokat is. Nincs magára hagyva a kerület. Ha tudnak, adnak szolgálatot. A reaklási időnek több kezdőpontja is lehet, amit ő említett, az onnantól számít, hogy az állampolgár betelefonál a 112-es segélyhívóra. Néhány évvel ezelőtt a reaklási idő 48 perc volt. Nem akar annak a részleteibe belemenni, hogy az Önkormányzat milyen területeken tudna még segíteni. Az ötleteik kifogyhatatlanok, azonban az Önkormányzat anyagi keretei korlátozottak. Az egyeztetések folyamatosan történnek. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat hozzáállása rendkívül pozitív. A lovtalanításra készülnek, ellenőrizni fogják az adott területet ők is, és a készenléti rendőrség is, amely a lehetőségekhez mérten majdnem minden nap megerősítést nyújt.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Hozzászólások következnek.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A FIDESZ-KDNP frakció nevében megköszöni a rendőrség munkáját. Úgy gondolja, hogy a hatékony közterület-figyelés és a lakosság biztonságának növelése elengedhetetlen. Pozitívnak tartja azt is, hogy a bűncselekmények felderítésének száma növekedett. Egy viszonylag jó felderítési szám mondható bázisszámmnak, ezért ott már minden egyes százalékos javulás nagy eredménynek minősül. Különösen köszöni a rendőrkapitány és kollégái lelkes és áldozatkész munkáját.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A lopás, a betörés és az egyéb klasszikus bűncselekmények száma visszaszorult, az információ-biztonságot érintő bűncselekmények azonban egyre elterjedtebbé váltak. Úgy sejt, hogy a rendőrség eszközei korlátozottak az ilyen jellegű bűncselekmények felszámolására. Jóval nehezebb dolguk van, mint egy lopás esetében. Mindenkit biztat arra, hogy a közösségi oldalak és e-mail fiókok használata során végezze el a kétfaktoros hitelesítéssel és telefonszamos belépéssel történő személyazonosítást, amellyel nagymértékben lehet növelni a fiókok biztonságát. Felhívja a figyelmet arra, hogy a kerületben több emberrel is előfordult már, hogy a csalók közeli ismerősök feltört fiókjait használták arra, hogy elkérjenek egy bizonyos kódot az ismerőseiktől arra hivatkozva, hogy ezzel tudják a saját fiókjukat megvédeni, valójában azonban ilyenkor pont a fiók feltörése zajlik. Mindenképp legyenek körültekintők a közeli ismerősökkel is, mert nem lehet tudni, hogy ki van a fiók túlóldalán. A rendőrség munkája mellett külön megköszöni, hogy a rendőrkapitány vetítéssel is készült, mivel ilyen korábban még nem volt. Ő maga kilenc éve képviselő, és még soha nem tudta így átlátni a rendőrség munkáját, hiába olvasta el az anyagokat. Megköszöni, ha a rendőrkapitány a jövőben is megtiszteli a Képviselő-testületet hasonló prezentációval.



**Farkas Edit** képviselő: Saját körzetében továbbra is nagyon jó a viszony a két körzeti megbízottal. A rendőrség globális jelenléte jó hatással van a lakókra. A Rákos út és Szent Korona útja sarkán történt a közelmúltban egy rajtaütés, melyet a szemtanúk azonnal feltettek a Facebook csoportba, és futótűzként terjedt el a körzeti lakók között. Volt ott üldözés, fehér anyagtól való megszabadulási kísérlet, de a végén a rossziúk kezén kattant a bilincs. Az egyik hozzászóló azt írta, hogy könnyekig meghatódott ettől a jelenettől. Megköszöni, hogy a rendőrség vigyáz a kerületre.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Csatlakozva képviselőtársaihoz megköszöni a rendőrség munkáját. A prezentációt ő is jó ötletnek és szemléletesnek tartja. Lakossági panasz érkezett hozzá arról, hogy az Erdőkerülő utca páros oldalán, a buszmegálló melletti bolt előtt az italozás mellett a járókelők zaklatása, inzultálása folyik. Rendőrségi bejelentést általában nem tesznek ez ügyben, mivel a helyszínre érkezés idejére az italozó emberek tovább állnak, így a tettenérés nem megvalósítható. Az embereket jogosan zavarja ez a jelenség. Úgy tudja, hogy az Önkormányzatnak megvannak az eszközei arra, hogy ezeket a boltokat ellenőrizze. Szükségesnek tartja a rendszeres ellenőrzést és az esetleges büntetést is. Általában a Fő térre történik a koncentráció, azonban a kerületben máshol is vannak ilyen boltok, és előfordulnak hasonló incidensek, melyekről reméli, hogy nem fognak a tettelegességig fajulni.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Megköszöni a rendőrség áldozatkész munkáját, a prezentációt hasznosnak találja. A kerületi lakosok közül azok, akik nézik a közvetítést, így hozzájuthatnak az információkhoz. Kiemeli, hogy a körzeti megbízott rendszer jól működik. Szerencsére nem kell sűrűn keresni a megbízottakat, azonban ők is rendszeresen érdeklődnek afelől, hogy minden rendben van-e. Jó munkát kíván az idei évre is.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Csatlakozik azokhoz, akik megköszönték a rendőrség munkáját. Az alap 100 százalék mindig az ismertté vált bűncselekmények száma. Régen attól vált ismertté egy bűncselekmény, hogy valaki bement a kapitányságra és feljelentést tett, manapság azonban a kamerákon keresztül sokkal több bűncselekmény válik ismertté, amit a sértett vagy a tanú alapesetben be sem jelentene. Most egy magasabb bázisról érik el ugyanezeket az eredményeket. Európa legrosszabbul fizetett rendőrei dolgoznak Magyarországon, ennek fényében értékelendők a bemutatott számok. A prezentációban a lopások illusztrálására egy rablási cselekményt használtak. A XV. kerület erősen kábítószer-fertőzött, amelynek szociológiai okai vannak. Az illusztrációban egy intravénás heroin fecskendő szerepel, azonban ez a kerületre nem jellemző. Szerencsésebb lett volna zöld leveleket szerepeltetni a képen.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Részt vett azon a rendőrségi állománygyűlésen, amelyen a főkapitány helyettes is jelen volt. A kimerítő előadáson a rendőrkapitány hosszabban beszélt a bemutatott anyagokkal kapcsolatban. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki itt teljesít szolgálatot a kerületben. Kihangsúlyozza az „itt” szót, mert ezzel visszautalna dr. Szalay Kornél Géza képviselő azon kérdésére, hogy miben tud még az Önkormányzat segíteni.



Amennyiben „itt” vannak a rendőrök a kerületben és nem vezényelik el őket máshova, határ- és egyéb biztosításokra, akkor minden segítséget, amit a rendőrkapitány kér, igyekeznek megadni. A szolgálati lakásokra és a „Hónap Rendőre” díjra gondol. Az Önkormányzat március 15-én és október 23-án 10-10 kollégát tud a rendőrkapitány javaslatára jutalomban részesíteni. A rendőrkapitány több mint fél éve szolgál a XV. kerületben, ez idő alatt elég sok ötlettel és javaslattal állt elő, melyeket igyekeznek folyamatában feldolgozni. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórummal nagyon jó a kapcsolata a XV. kerületi Rendőrkapitányságnak. Név szerint megemlíti Verdes Edinát és Lógó Ritát, akik nagyon sok segítséget nyújtottak. A X. kerülettel kötött megállapodás alapján a XV. kerületi középiskolás gyerekek el tudnak menni a „szabadulószobába”, ahol a kábítószer veszélyeire hívja fel a figyelmet az ottani program. A két kollégánál ebben a programban is nagyon sokat segít. A Rendőrkapitányság közlekedési akciók tekintetében célként tűzte ki a traffipaxok bővítését. Egyre több a traffipax, ami arra sarkallja a száguldozó autóvezetőket, hogy tartsák be a sebességhatárokat. A Bánkút utcában és a Szerencs utcában rendszeresen lehet látni traffipaxos autókat, ami nagymértékben erősíti a közlekedés biztonságát. A térfigyelő kamera figyelésében is segítséget nyújtanak. Úgy gondolja, hogy a kamerák száma nagy, ami alapvetően jó lehet, azonban eloszlik a figyelem a sok térfigyelő kamera felé. Szeretnének minél több térfigyelő kamerát, azonban kevés hozzá a kapacitás. A kamerán keresztül észlelik, hogy mi történik, azonban fizikailag nem lehet olyan rövid idő alatt helyszínre érni, hogy tettenérés történhessen. Itt elsősorban az illegális hulladéklerakásra gondol, ami erősen sújtja a kerületet, a szállítása igen költséges. Ezen a területen lehet, hogy egy kis segítséget még kérni fognak. Még egyszer megköszöni a Kapitányság munkáját. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **208/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság – 2/19-65/2023. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – 2022. évi önkormányzati beszámolóját.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27.(elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás:1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése)*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **209/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi önkormányzati beszámolója elfogadásáról **írásban tájékoztassa a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjét.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. május 5.

*(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése)*

*(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)*

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről szóló rendelet elfogadásáról „R” (Ikt.sz. 2/19-61/2023. sz. anyag)**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Korábban két rendelet szabályozta a lakberek mértékének megállapítását, illetve a lakások bérbeadásának feltételeit, melyeket most egységes szerkezetű rendeletbe kívánunk foglalni. A tervezet első publikus változata, amit már nem munkaanyagként kezeltek, március 7-én került ki az Önkormányzat honlapjára, melyről az észrevételeket március 15-éig várták. Közel 30 észrevétel érkezett, több hasonló tartalommal. Megköszöni mindenkinek a fáradságát, aki véleményt nyilvánított. A március 28-án tartott lakossági tájékoztatón ismertetésre kerültek a rendelettervezet főbb pontjai, sikerült néhány félreértést is tisztázni. A rendezvényen körülbelül 80 fő vett részt, 11 hozzászólás hangzott el a lakosság részéről. Az ott elhangzott észrevételeket meghallgatva, valamint az Utcajogász Egyesület javaslatai alapján a rendelettervezetben történtek módosítások. Válaszukat elküldték az Egyesület részére, azonban arra semmilyen reakció nem érkezett. Úgy gondolja, hogy a módosításokat elfogadták. Az utolsó lakbéremelés 2010-ben történt, 2014. január 1-jétől a piaci lakberek csökkentek. Az Önkormányzatnak biztosítania kell a közpénzekkel történő felelős gazdálkodást. Nem ebből a bevételből fognak profitot termelni. A bérbe adott lakások lakbéreinek fedezniük kell az önköltséget. Az önköltség összege az Önkormányzat számításai alapján a költségelvű lakberek meghatározása során került megállapításra. A rendelettervezet a februárban elfogadott lakáskonceptió végrehajtási terve alapján készült. Egy önkormányzat az egész közösségre tud csak szabályt hozni, ezért külön egyéni érdekeket nem tudnak egy-egy rendelet megalkotásakor figyelembe venni. Valahol mindig meg kell húzni a határt, így előfordul az is, hogy a bérlő jövedelme alapján emelkedik a lakásbérleti díja, esetleg néhány forintos jövedelem-eltérés miatt kerül magasabb kategóriába. Az előző képviselő-testületi ülésen elfogadásra került a lakhatási támogatásokról szóló rendelet módosítása, melyben több támogatásról szóló módosítás is szerepelt. A lakhatási támogatást igénylők körében emelkedtek a jövedelemhatárok. Ezt a támogatást továbbra is igénybe veheti mindenki, aki a kerületben lakik; az önkormányzati bérlakásokban élők is.



A támogatás kiterjed villanyra, gázra, vízre, távhőszolgáltatásra, csatornahasználatra, szemétszállítási díjra és lakbérre. Az Önkormányzat a szolgáltatóhoz történő közvetlen utalással fizeti ki a támogatás összegét. Az első tervezetben szerepelt az óvadék fogalma, azonban ez minden formában törlésre került a rendeletről. Korábban óvadék a költségelví és piaci lakáspályázatoknál szerepelt. Úgy gondolja, hogy az esetleges károk okozásáért óvadékba letett 2-3 havi összeggel sem a vagyongazdálkodó, sem az Önkormányzat nem jut előbbre. A rendeletervezetből törlésre került a közjegyzői díj megfizetési kötelezettség is, így a 2023. május 1-jétől megkötött lakásbérleti szerződések esetében nem kell fizetni közjegyzői díjat. A közös költség fogalma a Piaci I. és Piaci II. kategóriáknál került fel. A lakossági fórumon megpróbálták ezt a kérdést tisztázni. Meghallgatva az ezzel kapcsolatos észrevételeket, az a döntés született, hogy a közös költséget semmilyen formában nem terhelik a bérlőkre. A külön szolgáltatási díjat, amit eddig is fizettek a bérlők, továbbra is fizetni fogják. A lakástörvény 35. § (1)-(2) bekezdése szerint „A bérlő köteles megtéríteni a bérbeadó által nyújtott és a szerződésben – vagy más megállapodásukban – meghatározott külön szolgáltatás díját. A külön szolgáltatás díját önkormányzati rendelet, illetőleg más jogszabály keretei között a bérbeadó állapítja meg.” Az üzemeltetési költség több olyan elemet is tartalmaz, amelyet korábban is az Önkormányzat fizetett a társasházak felé, ez továbbra is így lesz. A rendeletervezet szerint a jövedelemigazolásokot minden év április 30-áig kell benyújtani az ingatlankezelőhöz az Önkormányzat által kiadott formanyomtatványokon minden lakáskategóriában. A szociális és a költségelví kategóriák tekintetében ezt korábban is meg kellett tenni. A jövedelemigazolás a munkáltatói jövedelemigazolás mellett nyilatkozat az utolsó három havi jövedelemről, alkalmi munkavégzésről, gyermekek után járó ellátásokról, tartásdíjról és egyéb rendszeres havi jövedelemről. Az ingatlankezelő ezek után minden év június 30-áig feldolgozza a benyújtott jövedelemigazolásokat, és megállapítja az új lakbér mértékét szeptember 1-jétől kezdődően. Ettől a naptól kell majd új lakbért fizetni, ez valóban egyik napról a másikra történik. A rendelet elfogadása április 27-én történik, május 1-jétől lép hatályba, így értelemszerűen a lakbér felülvizsgálat jövő évben lesz esedékes először. Ebben az évben nem kérnek lakbér felülvizsgálathoz jövedelemigazolásokat. Kéri, hogy a valós jövedelem benyújtása történjen. A Hivatalnak van lehetősége az OEP rendszerével a bejelentett munkaviszony lekérdezésére. A lakbér kategóriák és az összegek fokozatosan kerülnek bevezetésre; akinek ez év május 1-jétől jár le a szerződése, már az új rendelet szerinti lakbért fogja fizetni, akinek pedig nem, annak értelemszerűen a jövő évi lakbér felülvizsgálattal változik majd a szerződése. A lakossági tájékoztatón elhangzottak figyelembevételével változtattak a jövedelemhatárokon minden kategóriánál, és ahogy a lakossági tájékoztatón is elhangzott, mindig a nettó jövedelemről beszélnek. Ez az az összeg, amit kézhez kapnak az emberek, amennyiben nincs levonásuk. A levonásokat sajnos, az Önkormányzat nem tudja figyelembe venni. A tartásdíjra akkor tudnak tekintettel lenni, ha a munkáltatói igazoláson ez a jogcím szerepel. Szociális kategóriában egy családban maximum 110.000 forint az egy főre eső jövedelem, egyedülállók esetében ez 130.000 forint. Költségelví bérbeadás esetén családnál a jövedelemhatár 110.001-200.000 forint/fő, egyedülállók esetében 130.001-250.000 forint. Piaci I. kategóriában 200.001-280.000 forint, egyedülállók esetében 250.001-380.000 forint. A Piaci II. kategória családoknál 280.001 forinttól indul, egyedülállók esetében 380.001 forinttól. Az összkomfortos lakások bérleti díja Szociális kategóriában 450 forint/m<sup>2</sup>/hó, Költségelví kategóriában 950 forint/m<sup>2</sup>/hó, Piaci I. kategóriában 1550 forint/m<sup>2</sup>/hó, Piaci II. kategória esetében pedig 1950 forint/m<sup>2</sup>/hó.



A komfortfokozatok csökkenésével ezek az összegek is csökkennek. A jövedelemhatárok kialakításánál figyelembe vették a minimálbér és a garantált bérminimum változásait, illetve a kerületi átlagnyugdíj mértékét. Új kategóriaként jelenik meg a Piaci II. kategória. A jövedelemhatárok emelésével lesznek olyan bérlők, akik jelenleg költségelví lakbért fizetnek, adott esetben azonban az új rendelet alapján szociális kategóriába kerülnek, illetve piaciból költségelví kategóriába fognak esni. Erről a lakossági tájékoztatón konkrét, valós példákat is felsorolt. Szintén a lakossági tájékoztató elmondta azt is, hogy a lakhatási támogatások igénybe vehetők. A lakbérfelülvizsgálat alkalmával, illetve az új lakbér megállapításával összefüggésben minden bérlő tájékoztatást kap majd az igényelhető támogatásokról, amelyek nem járnak alanyi jogon, hanem kérelemre indulnak. Amennyiben a lakbér meghaladja a bérlő által fizethetőnek vélt mértéket, esetlegesen igénybe vehető a Palota rendkívüli települési támogatás. Lehetőség van arra is, hogy valaki kisebb vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásba költözzön. Félkomfortos és komfort nélküli lakásokkal még rendelkezik az Önkormányzat, ezek általában nem lakottak, illetve a benne lakó bérlő idő közben komfortosította, azonban nem jelezte azt a vagyonkezelő felé. Ezeket a komfortosított lakásokat a vagyonkezelő záros határidőn belül felméri, és a komfortfokozatnak megfelelő lakbéreket fog megállapítani. Összkomfortos lakások esetében a rendelet nem tesz különbséget aközött, hogy a lakás energiatakarékos épületben van-e vagy nem. A tervezett lakbérek mértéke nem éri el a szabadpiaci árat, ez nem is volt az Önkormányzat célja. A magántulajdonosok által albérletbe kiadott lakások négyzetméter árai ennél jóval magasabbak. Az önkormányzati bérleményekben élők a lakás rendeltetésszerű használata, valamint a rezszi és a lakbér fizetése mellett sokkal nagyobb lakhatási biztonságban vannak, mint a magántulajdonosoknál, mivel itt egy szerződéses jogviszony áll fenn, a magántulajdonban lévő albérleteknél pedig vagy van szerződés vagy nincs; azt a magántulajdonos kénye-kedve szerint bármikor felmondhatja. Megköszöni minden kollégának a munkáját, aki a rendelet előkészítésében részt vett. Nagyon sok munkaórát tettek bele a PALOTA-HOLDING Zrt. és az Önkormányzat munkatársai is. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a rendelettervezetet. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök : A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.



**Tóth Imre** alpolgármester: Március 8-án volt lehetősége mindenkinek arra, hogy megismerje a rendeletervezetet. Az azóta eltelt időszak alatt érkezett bármilyen megkeresés vagy módosító javaslat Fideszes képviselők részéről? Ahogyan a napirend előtti felszólalásoknál történt, előreláthatólag most is politikai síkra fog terelődni a szó. Mindig lehet olvasni, hogy a Fidesz a kerületben élőkért harcol. Amennyiben nemleges a válasz, úgy a hozzászólásokat is aszerint kell komolyan venni.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: A polgármester említette az Utcajogász Egyesületet, amely levelet küldött, nem tudni, milyen témában. Az Utcajogász Egyesület, mint érdekképviseleti szervezet, észrevétellel élt a lakbérek hirtelen és jelentős mértékben történő emeléséhez. Felvetették, hogy nehézséget okozhat, és javaslatot tettek a béremelés több ütemben történő bevezetésére. A polgármester ezt a javaslatot miért vetette el? Biztosan kimondható, hogy sok bérlőnek segíthetett volna, ha figyelembe vették volna az érdekképviseleti szervezet észrevételét.

**Szilvágyi László** képviselő: Kéri, hogy a jegyzőkönyv kedvéért hangozzék el az alábbi kérdésekre a válasz: Évente körülbelül mennyi pénzt kellett a lakásgazdálkodásba pluszba beletenni minden kerületi lakos adóforintjából? Mennyivel emelkedett ebben az évben az az összeg, amit elvontak az Önkormányzattól szolidaritási hozzájárulás címen? 2019 óta a pályázati úton, illetve méltányosságból bérbe adott lakások milyen arányban vannak egymással?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A kérdéseket lezárja. Az előterjesztés tartalmazza az Utcajogász Egyesület levelét és az arra küldött választ is. A Fidesz frakció részéről nem érkezett módosító javaslat az előterjesztéshez. A szolidaritási hozzájárulás 2,4 milliárd forint erre az évre a tavalyi 1,4 milliárd forinthez képest. Arra a kérdésre, hogy mennyi volt a pályázati úton, illetve a méltányosságból bérbe adott lakások aránya, írásban fognak választ adni. Ezt jelenleg nem tudja megmondani, azonban úgy gondolja, hogy a pályázati úton bérbe adott lakások száma jóval magasabb, mint a méltányosságból bérbe adott lakásoké. Szilvágyi Lászlónak azt a kérdését, hogy mennyi pénzt kellett évente a lakások fenntartására költeni, Sándor Erika főosztályvezető fogja megválaszolni.

**Sándor Erika** főosztályvezető: A PALOTA-HOLDING Zrt. minden évben benyújtja a részletes elszámolását az Önkormányzat felé. A 2022-es elszámolás jelenleg rendelkezésre áll. Évente körülbelül 300 millió forintot költ az Önkormányzat saját bevételeiből a bérlakások fenntartására. Amennyiben ennél pontosabb összegre van szükség, arra is választ fog adni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A méltányossági és a pályázati úton elnyert bérlakások arányával kapcsolatban Kovács Lajos osztályvezető tud felvilágosítást adni.



**Kovács Lajos** osztályvezető: 2019 óta méltányossági okból 56 lakáskérelmet teljesítettek, pályázati úton pedig 59 lakás került bérbeadásra. Ezekon kívül közérdekből is történtek bérbeadások.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A közérdekű célú bérbeadások is méltányosságnak számítanak. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Még fel sem szólalt, amikor már ketten is jelezték, hogy politikai síkra fogja terelni a kommunikációt. Az alpolgármester előre megrendezett módon megkérdezte, hogy adtak-e be módosító javaslatot. Nyilvánvalóan tudja, hogy nem. Ő is megkérdezhetné, hogy az eddig benyújtott módosító javaslatai közül hányat szavazott meg az alpolgármester. Amennyiben a válasz erre nulla, úgy tőle bármiféle kérdés a helyén kezelendő. Már ötödik éve hallgatják, hogy forráselvonás történik az önkormányzatoktól, azonban jól kell gazdálkodni. Azt a pénzt, amit az Önkormányzat időnként kap az államtól, fel kell tudni használni, természetesen nem úgy, ahogyan az a Hősök úti rendelő esetében történt. Lehetne pénzt megtakarítani azon a személyi állományon is, amelyről már többször esett szó. Nem azokon kellene spórolni, akik leginkább rászorulnak az Önkormányzat támogatására. A lakossági fórumon egyetlen bérlőtől sem hallotta azt, hogy vitatná a lakbéremelést. Nem a ténnyel van problémájuk, hanem ezzel a stílussal és ezzel a módszerrel. El lett velük hitelve 10-12 éven keresztül, hogy nem fog béremelés történni. Amennyiben ehhez a verzióhoz a rendelet két évente történő felülvizsgálata után jutottak volna el, most semmilyen felháborodás nem lenne. Azt a pénzt, amennyivel kevesebbet kellett eddig fizetni a bérlőknek, nem tették félre – ilyen az emberi természet –, tehát 12 éven keresztül ők nem megspórolták ezt a pénzt, és emiatt nem lehet pálcát törni felettük. Érdekes módon a választás előtt nem volt szó semmiféle emelésről. Pont most, a legnehezebb időszakban, két járvánnyal terhelt év után, inflációs helyzetben zúdíjták a nyakukba ezt az előterjesztést. A bérlőknek ezzel van problémájuk. Frakciója nem fogja támogatni a rendelet módosítását. Kéri a polgármestert, hogy vegye le a napirendről az előterjesztést, illetve ha erre nincs lehetőség, ne szavazzák meg, hanem gondolják újra a tartalmát.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Olvasta az előterjesztés mellékletében szereplő Utcajogász Egyesület véleményét és az arra adott önkormányzati választ. Azt a javaslatot miért nem fontolta meg a polgármester, hogy fokozatosan vezesse be a bérleti díj emelését, amivel nem terhelné meg a bérlőket? Ez volt a kérdése, amelyre nem kapott választ. Összehasonlította a IV. és XV. kerületi önkormányzati bérlakások díjait. Amellett, hogy a IV. kerületben alacsonyabbak a bérleti díjak, létezik egy „Fiatalok Garzonháza” kategória. Ezekben a garzonházakban a havi bérleti díj 136 forint/m<sup>2</sup>. A XV. kerületben nincsenek garzonházak, az erre vonatkozó ígéret választási ígéret maradt. Úgy tűnik, a fiatalok helyben maradását a polgármester nem szívesen támogatná.



**Mihály Zoltánné** képviselő: Azt gondolta, hogy a kudarcba fulladt lakossági meghallgatás után változtatni fognak a rosszul megtervezett lakásbérleti díj emelésen. Több mint 31 milliárd forinttal gazdálkodhat ebben az évben a XV. kerület, azonban ehelyett „*vatta DK-s állásokkal tömi tele a Hivatalt*”, el nem végzett munkákat fizet ki több 10 millió forintos értékben képviselő-testületi felhatalmazás nélkül, indokolatlanul átszervez önkormányzati cégeket sok száz millió forintért, miközben a kerület lepusztul. Nem indokolt ez a túlárazott bérleti díj. Ismét a lakosságot akarják sanyargatni baloldali szokás szerint? A polgármester nem volt hajlandó elmenni a Kormányral történő egyeztetésre, így a kerület közel fél milliárd forinttól esett el. Ezzel a sanyargatással akarja kompenzálni a hibáját? Az emberekkel fizetteti meg a saját meggondolatlanságát? A lakbéremelés mértéke 30-70 ezer forint. Kiszolgáltatottá teszik az embereket, hogy segélyért forduljanak az Önkormányzathoz, amiért cserébe szavazatokat várnak majd el. Ez így működik a baloldal esetében évtizedek óta. A polgármester ezt burkoltan el is mondta a lakossági tájékoztatón, amit felháborítóan és szégyenteljesnek tart. Az emberek megalázása történt. Ezzel az előterjesztéssel ismét bebizonyítja, hogy nem érdekli a kerületi lakosok véleménye és sorsa. Cserdiné Németh Angéla nem a kerület polgármestere, hanem Gyurcsány Ferenc polgármestere. A Fidesz frakció nem szavazza meg ezt a bérlősanyargató előterjesztést.

**Dr. Matlák Gábor** alpolgármester: Sajnálja, hogy képviselőtársa hozzászólását még azelőtt írták meg, hogy kiderült volna, milyen módosítások történtek a rendeletervezetben. Annyiban fulladt kudarcba az ezzel kapcsolatos lakossági fórum, hogy az ott megjelentek is elismerték a lakbértámogatás szükségességét. Nem ültek fel a Fideszes hazugságoknak, és nem lincseltek meg a kerületi vezetőket. Ez a Fidesz szempontjából mindenképpen kudarcnak számít. Ők azok, akik kiszolgáltatottá teszik a lakosságot. A szolidaritási hozzájárulás kapcsán megjegyzi, hogy a Fidesz felszámolja az önkormányzatiságot Magyarországon. Azoktól az önkormányzatoktól, amelyeket amúgy sem támogat, szolidaritási hozzájárulás címén elvonja a pénzt, és zömmel olyan önkormányzatok között osztja szét, amelyek nem létező erdőkbe kapnak lombkorona sétányokat és hasonlókat. Dr. Lehoczki Ádám képviselő kritikáját visszautasítja. A képviselő határozati javaslataihoz és előterjesztéseihez szokott módosító indítványokat fűzni. Amikor a Deák utcai beruházás elkészült, az ezért felelős szakalpolgármester dr. Pintér Gábor volt, akit a Fidesz delegált, és azóta is minden választáson a Fidesz nevében szenved csúfos vereséget.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Steimetz Alex kerületi lakos írásban jelezte felszólalási szándékát a napirendi ponthoz. Kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percen szót ad Steimetz Alex kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)*



**Steimetz Alex** kerületi lakos: A XV. kerületi Önkormányzati Lakásbérlet Kézsségének petícióját kívánja felolvasni, bár nem sok értelmét látja, mivel az anyagias, materiális szemléletmód gyözni fog a Képvisele-testület tagjai között. Miután felolvasta a petíciót, át fogja azt adni a polgármesternek. „Tisztelt Cserdiné Németh Angéla polgármester asszony, tisztelt XV. kerületi Képvisele-testület! Tiltakozunk Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának lélektelen lakbéremelése ellen. Közel 2.000 család kétségbeesve és felháborodva látta, hogy az önkormányzati bérlakások lakbérét sávós rendszerben, 2024. szeptember 1-jéig 170-300 százalékkal is emelik. A megemelt összeget ekkor néhány napon belül be is kell fizetniük, mely a gyerekeket nevelő családoknak a tanév kezdetével járó, amúgy is magas kiadásait tovább növeli. Önök nem ezt ígérték a „Folytassuk együtt XV. kerület” című kiadványukban. A kiadvány „Sűrűbb szociális háló” című oldalán a következő mondat szerepel: A lakberek nem változtak, igazságosabbá vált a bérleti díjak rendszere a költségelví bérlakások esetében. Az igazságosnak nevezett új lakbérrendelet alapján nem elég, hogy a szociális elví lakbér esetén 50 százalékkal emelik a lakberek költségét, és a piaci elví lakberek esetén akár 300 százalékot is elérő lakbéremelésen kívül áthárítják a bérlőkre a közös költségek jelentős részét minden lakbér kategóriában. Nem tartjuk következetes gondolkodásnak azt, hogy 12 év alatt az Önök által nem emelt lakberek most a bérlők nyakába zúdítsák minden átmenet nélkül. Mindezzel együtt változatlan, sokszor csökkenő jövedelem mellett. Meggondolatlan helyzet elé állítja a bérlők többségét. A szociális bérlakásokban élő nehéz sorsú családok nehéz anyagi körülményeik miatt nem tudták megvenni bérlakásaikat, vagy kényszerültek szociális bérlakásokba költözni. Kérjük Önöket, hogy ez az emelés több évre lebontva, sávósan kerüljön bevezetésre. Cserdiné Németh Angéla polgármester asszony vonja vissza a tervezett drasztikus mértékű lakbér emelését, és vegye figyelembe a társadalmi egyeztetésen és a lakossági fórumon a bérlők által tett javaslatokat. Kérjük továbbá, hogy vizsgálják felül a PALOTA-HOLDING Zrt. működését, gazdálkodását, hogy az átlátható és ésszerű legyen. Kérjük továbbá Cserdiné Németh Angéla polgármester asszonyt, hogy az Önkormányzat segítséget nyújtson az igazoltan, önhibájukon kívül nehéz helyzetbe kerülő bérlőknek, és biztosítson részükre méltányosságot és adósságkezelő szolgáltatást. A XV. kerületi Önkormányzat Lakásbérlet Kézsségének online szavazása alapján 20 százalékos lakbéremelést tartunk elfogadhatónak. Kérjük, hogy jelen petíciánk átadásával a fentiek figyelembe vétele mellett a XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és bérleti díjainak mértékéről szóló rendelettervezetet gondolják át, hogy a kerületi bérlőknek megfizethető lakhatást biztosíthassanak, de ne segélyeken keresztül, mert az nem mindenki számára elérhető. A XV. kerületi Önkormányzat Lakásbérlet Kézsségének nevében.”

**Tóth Veronika** alpolgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő Újpesttel hasonlította össze a XV. kerület lakbéréit. Nem tudja, hogy a képviselő mennyire alaposan vizsgálta meg ezt a kérdést, ugyanis 2-3 évvel ezelőtt beszélt olyan újpesti önkormányzati lakásbérlettel, aki a 70 m<sup>2</sup> körüli összkomfortos panellakásért 120-130 ezer forint lakbért fizetett. Ez az összeg a jövedelme alapján került kiszámításra. A petícióban azt is az Önkormányzat szemére hányják, hogy 12 éve nem történt lakbéremelés. A Kormány olyan helyzetbe sodorta őket, hogy intézkedéseikkel a teherviselést valamilyen módon kénytelenek megosztani.



Mindenki tud a magyarországi lakhatási és megélhetési válságról. Dr. Matlák Gábor alpolgármester felszólalásában beszélt az önkormányzatok helyzetéről is. A Kormány feladatai közé tartozna, hogy ezeket a terheket enyhítse, és ne súlyosbítsa. Napirend előtti felszólalásában elmondta véleményét a támogatott lakhatásról. Személyiségi jog illeti meg azokat, akiktől ezt megtagadták, pedig a törvény szerint kötelező lett volna megadni. A Kormány így viszonyul azokhoz az emberekhez, akik ténylegesen segítségre szorulnak. Megfeszített erővel küzdő anyákról van szó, akiken nem segít. Milyen keresztény hitvallás ez? A Fideszes képviselők most álszent módon próbálnak a lakosság érdekében felszólalni, véleménye szerint álságos szociális érzékenységet tanúsítva. Úgy érzi, hogy a Fidesz képviselői nem látják át komplexen ezt a helyzetet. A petícióban szerepelt az „átmenet nélküli drasztikus lakbéremelés” kifejezés. Éppen erről beszélt a polgármester. A petícióban elég sok olyan csúsztatás szerepel, ami nem állja meg a helyét. Biztosítják az átmenetet, az időbeni eltolódást. Biztosítják továbbá azt a lehetőséget is, hogy kategóriákba sorolva, jövedelem szerint kell majd fizetni. Vannak, akik a lakbértámogatás igénybevételével kevesebbet fognak fizetni, mint jelenleg. Kérdezi Steimetz Alex kerületi lakost, hogy ezt valójában kiszámolták? Megnézték, hogy ez így van-e? Akik piaci kategóriába kerülnek, azok a jövedelmükből ki tudják gazdálkodni a lakbért. Az Önkormányzat támogatási rendszere széleskörű, nagyon sokféle segílyt tudnak biztosítani azok számára, akik valóban rászorulnak. Ez nem elvitatható. A segílyek között a petícióban említett gyerekek iskoláztatásával járó kiadások enyhítése is megtalálható. Ő, akire nem lehet azt mondani, hogy nem szociálisan érzékeny, azt mondja, hogy vannak olyan lépések, amelyek megtételére kényszerítik az Önkormányzatot. Nem tudnak változtatni a piacon kapható gyümölcsök árán, azonban sajnos, ez van, mert a Kormány ezt tette az országgal.

**Bihal Dávid** képviselő: Előre jelzi Mihály Zoltánné képviselőnek, hogy személyes megtámadtatás okán jelentkezni fog felszólalásra. Előző alkalommal megdicsérte, amiért képes volt önmagától elmondani négy mondatot, azonban ez a mai napon nem sikerült. A képviselő említette, hogy a baloldal sarcol. Az infláció és a 27 százalékos áfa a legnagyobb sarc, amit a szegényeken be lehet szedni. Amit elmondott a bérlakásokkal kapcsolatban, az alapvetően nem igaz. Kéri, hogy mutasson rá arra, aki Gyurcsány Ferenc embere, és aki miatt most meg kell sarcolniuk az embereket. Nem az a képviselők feladata, hogy nap, mint nap ilyen „csacsóságokat” hallgassanak.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Bihal Dávid képviselő megtévesztette a választókat 2019-ben. Nem jelentette be, hogy nem a kerületben lakik. Hiteltelen, amikor gombot nyom, és ezeket a mondatokat elmondja. Nincs napi szinten az itteni emberek között, nem érzékeli az aktuális problémát, nem követi a változásokat. Hogy lehet az ittenieket képviselni úgy, hogy egy hónapban egyszer vagy kétszer jön a kerületbe, mintha csak kirándulna? A képviselő pénzt keresni jár ide, nem dolgozni, és főleg nem képviselni másokat.

**Bihal Dávid** képviselő: Azon szerencsések közé tartozik, aki ha egy Facebook bejegyzéshez hozzászól, nem fedik meg százan azért, mert butaságokat állít. Nem tudja, hogy a képviselő hogyan állapította meg azt, hogy hányszor jár a XV. kerületbe. Bármikor szívesen tart közös fogadóórát Mihály Zoltánné képviselővel. Tény, hogy nem ebben a kerületben él, azonban régóta a „Tizenötödikért él”.



**Deschelak Károly** képviselő: A kormány 12 éve elhiti az országgal, hogy jobban élnek és nincs infláció. A rendeletben a lakásgazdálkodás és a szociális támogatási rendszer szerepel. Véleménye szerint a politikusoknak a lakbérekről nem kellene dönteniük, erre megvannak a szakemberek. Az Önkormányzat nem nyereszkes akar. Mondjanak egy sarokszámot arról, hogy mennyibe kerül egy négyzetméter, és az lesz az átlagos lakbér ár. A főosztályvezető elmondta, hogy évente körülbelül 300 millió forintot költ az Önkormányzat saját bevételeiből a bérlakások fenntartására, azonban ez az összeg nem fedezi a minőségi lakásfelújításokat. A felújításokkal együtt az adófizetők pénzéből jelenleg 5-600 millió forintba kerül a lakásgazdálkodás. Ez azt jelenti, hogy minden egyes nem bérlakásban élő kerületi lakos 10.000 forintot rak bele évente abba, hogy legyen az Önkormányzatnak 1.700 bérlakása. Ez így nem tartható. A lakásgazdálkodás lényege az, hogy nullára tudjanak kijönni. A szociális támogatás és a lakásgazdálkodás külön kezelendő. Szociális támogatásról a költségvetés alapján minden évben tud dönteni a Képviselő-testület. Az elmúlt 12 év inflációs rátája és az átlagbérek emelkedése indokolta az önkormányzati lakások bérelti díjának megemelését. Amennyiben az Önkormányzat rendelkezne forrással, a bérelti díj is alacsonyabb lehetne, azonban sajnos, erre nincs keret. A rendeletben szerepel, hogy a rendeletet évente újra és újra felül kell vizsgálni annak érdekében, hogy hasonló helyzetbe ne kerüljenek a későbbiekben.

**Pálmai Attila** képviselő: Nyilván mindenkinek fáj, ha többet kell fizetnie, ezért logikusnak tartja, hogy ilyen esetben petíciót készítenek, tüntetnek és aláírásokat gyűjtenek. Ez abban az esetben történik, ha egy jól meghatározható szereplő ellen lehet mindezeket megtenni, ami jelen esetben az Önkormányzat, amely szeretné a lakásgazdálkodását egyenesbe hozni, és nem veszteségeket felhalmozni évről évre, vagy a kerület polgáraival megfizettetni a különbözetet. Amennyiben egy személy bérlakásba kíván költözni, a hirdetési oldalakon azt látja, hogy a XV. kerületben 190.000 forint egy 35 m<sup>2</sup>-es panellakás havi bérelti díja, amelyhez még 570.000 forint kauciót is be kell fizetni. Ez a lakbér a fizetésének legalább a felét elviszi, ezért jogosan kezd aggódni amiatt, hogy ki tudja-e majd fizetni ezt az összeget. Az Önkormányzatnál ugyanez a lakás 54.250 forintba kerül havonta, ami 28 százaléka a piaci bérelti díjnak. Ezt az aránytalanul nagy különbséget tekintve az Önkormányzat bérelti díj emelése nem lehet bérlőket ellehetetlenítő vagy egzisztenciális válságba sodró emelés. Az az önkormányzati lakásbérlő, aki minden hónapban 320.000 forintot visz haza és egyedül él a 35 m<sup>2</sup>-es panellakásában, havonta 54.250 forintot fog fizetni, ami bőven a fizetése fele alatti összeg.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Ő már megszavazta a Fidesz frakció egyik előterjesztését 2020-ban, így dr. Lehoczki Ádám képviselő számára hiteles lesz az a kérdés, hogy a Fidesz adott-e be bármilyen módosító javaslatot a rendelettervezethez. A választ mindenki tudja. A drasztikus, hirtelen történő emeléssel kapcsolatban a kérdést a másik oldalról is meg lehet közelíteni: ez az az önkormányzat, amelyik 12 év alatt nem emelt lakbért, és ezért keményen küzdött is. A bérlők nagy része 2024 szeptemberében fog először emelt bérelti díjat fizetni. Ahogy a polgármester is mondta, ebben az évben csak azok kerülnek be az új lakbér kategóriába, akiknek lejár a szerződésük. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat a bérlők többségét jó előre tájékoztatja az új árakról. Az előző képviselő-testületi ülésen a szociális támogatás rendszerét felülvizsgálták.



Véleménye szerint, azoknak a bérlőknek, akik valóban rászorulnak, még nagyobb támogatást fog nyújtani az Önkormányzat. Steimetz Alex részéről elhangzott, hogy materiális, anyagi szempontok szerint születnek ezek a döntések. Semelyik önkormányzat nem emel árat jókedvűből, az pedig különösen nem, amelyik az elmúlt 12 évben egyáltalán nem emelt lakbért. Úgy gondolja, hogy a felszólaló is tisztában van azzal, hogy az Önkormányzat ezt a pénzt csak a lakásállomány fejlesztésére használhatja fel. Erre őket törvény kötelezi. Nem nyereszkedni akarnak. A kormányzati elvonások miatt ők is kényszerhelyzetbe kerültek. Rendbe kell tenniük a lakásgazdálkodást annak érdekében, hogy lakásfelújításokat végezhesenek, jobb minőségű lakásokat tudjanak bérbe adni, illetve másokon is segíthessenek lakáspályázatokkal, amelyekre mindig több százan jelentkeznek. Bihal Dávid képviselőt Mihály Zoltánné képviselő hiteltelennek tartja, azonban a Fideszes képviselők azok, akik össze-vissza beszélnek, kiírják a Facebookra, hogy melyik terület szemetes, majd Újpalotán fellapátolják a fűvet. Nem tudni, hogy ezzel jót tesznek-e vagy rosszat. A hozzászólásokban pedig az olvasható, hogy nem csinálnak semmit, csak uszítanak. Ez így is van.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Tóth Veronika alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja; az előbb említett IV. kerületi bérleti díjak valós összegek, mind megtalálhatóak Újpest honlapján. Az ott található lakbérárak jóval alacsonyabbak, mint a tervezet, amit a polgármester kíván bevezettetni a XV. kerületben. Bihal Dávid képviselő az imént azt mondta; a Fideszes képviselők miatt érzi rosszul magát a kerületben. Van egy híres mondás, amit korábban Gyurcsány Ferenc is használt: *„Ha nem tetszik, el lehet innen menni.”* Bihal Dávid képviselő nyugodt szívvel távozzon, hiszen nem XV. kerületi lakos, nincs sok köze a kerülethez.

**Bodó Miklós** képviselő: *„Hitelesség-hiteltelenség”* - érdekes megfogalmazás egy olyan személytől, aki az önkormányzati piaci m<sup>2</sup> árnál jóval magasabb áron ad bérbe lakást. Nem akar nevet mondani, annyit viszont elárul; ez a személy a helyi Fidesz frakció egyik tagja.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Az egyik közösségi oldalon Tóth Imre alpolgármesterről megosztottak egy fotót, amin épp eligazítást tart Újpalotán. A kép alá több rosszindulatú komment is érkezett. Bihal Dávid képviselő az alábbi írt a poszt alá; *„Hihetetlen, hogy egy ilyen kép milyen gyűlöletet vált ki az emberekből.”* Felhívja képviselőtársai figyelmét arra, hogy azok a személyek, akik ezeket a rosszindulatú kommenteket írók, a Fidesz frakció posztjaihoz is hozzá szoktak szólni. Az ilyen jellegű hozzászólásokból nem lehet megtudni, hogy mely bejegyzések, illetve személyek lehetnek azok, akiket valójában kedvelnek. Az imént felmerült a kérdés, ki számít Gyurcsány Ferenc emberének. A XV. kerületi honlapon a Képviselő-testület tagjainak neve mellett megtalálhatóak azok a szervezetek, amelyek jelölték őket. Ilyen szervezet például a Momentum, DK, MSZP, stb. A DK minden képviselő neve mellett ott szerepel. Miért kell ezt letagadni, szégyellik? Miért nem vállalják fel büszkén? Elhangzott az önkormányzatok sanyargatása is. Tóth Veronika alpolgármesterhez szól; az általuk vezetett polgármesteri ciklusnak az lett az eredménye, hogy az önkormányzatok eladósodtak. Akkoriban összesen 509 önkormányzat állt a csőd szélén.



A 2010-2014 év közötti a Kabinet átvállalta az önkormányzati adóságállományt, melynek összege 456 milliárd 75 millió forint. Milyen sanyargatásról, illetve Önkormányzatok csődbejuttatásáról van szó? Az is elhangzott, hogy a „szakemberek majd a Hivatalban eldöntik, hogy mennyi legyen a lakások bérleti díja”. Úgy gondolja, azt nem a Hivatalban dolgozó szakemberek javasolták, hogy 12 éven keresztül hitegessék a bérlőket azzal, hogy nem kell megemelni a lakbérárakat. Feltételezi, a szakemberek is egyetértenek azzal, hogy időről-időre felül kell vizsgálni, illetve kiszámítható, korrekt módon kell kezelni a lakbéremelést.

**Dr. Matlák Gábor** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek problémája van azzal, hogy az elmúlt 12 évben nem történt lakbéremelés. A képviselő miért nem nyújtott be indítványt erre vonatkozóan? A Fideszes képviselők miért nem tettek 12 év alatt javaslatot arra, hogy megemelkedjenek a lakbérárak? Ha ez idő alatt történt volna emelés, az lenne a Fideszes képviselők problémája. Korábban nem volt infláció, így az lett volna a probléma, hogy oktalanul tesznek javaslatot az emelésre. A közvélemény kutatások alapján, már a Fideszes szavazók nagyobbik része sem biztos abban, hogy külső hatások okozzák a magas inflációt, és nem a Kormány gazdálkodásának van szerepe benne. Az „el lehet innen menni” kijelentés hazugság, mely méltatlan a képviselőhöz. Bakos Mária Magdolna képviselő nincs tisztában azzal, hogy pontosan mi, és hogyan hangzott el. A kijelentés a vállalatokra vonatkozott, akik nemtetszésüket fejezték ki az adózással kapcsolatban. A Fidesz-kormány 600 ezer magyar fiatalt üldözött el Magyarországról, így érdekesnek találja, hogy Bakos Mária Magdolna képviselő azt mondta; „*Ha nem tetszik, el lehet innen menni.*” Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja; nem a Képviselő-testületről esett szó, a Fideszes képviselőtársa úgy nyilatkozott, hogy „*DK-s vattaemberekkel van tele a Hivatal.*” Megkéri a képviselőt, hogy mutasson egy vattaembert. A kerületi DK-s képviselők közül egyikük sem dolgozik a Hivatalban, illetve más kerületekből származó DK-s képviselők sem. A képviselő asszony, magából, illetve a saját pártjából indul ki, amikor ilyen megjegyzéseket tesz.

**Mihály Zoltánné** képviselő: Felhívja Dr. Matlák Gábor alpolgármester figyelmét, hogy a Csokonai Művelődési Központ titkárnője Óbudai képviselő, továbbá megkéri, vizsgálja át, kik dolgoznak a kerületi cégeknél.

**Bihal Dávid** képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselőnek elmondja, soha nem írta, illetve terjesztette azt, hogy XV. kerületi lakos lenne. 2006 óta van jelen a kerületben, mint politikus. Gyurcsány Ferenc embereként 2006-ban kopogatócédulákat gyűjtött. A Fideszes képviselők közül mindenki a XV. kerületben él? Azt a kijelentést, hogy pénzt jár keresni a XV. kerületbe, annyira méltatlannak találja, hogy nem kíván rá válaszolni sem. A polgármesterhez írásbeli kérdéssel fog fordulni, mely arra irányul; a Fideszes képviselők közül volt-e olyan, akinek családtagja, illetve rokona az elmúlt időszakban bármilyen anyagi támogatást kért volna valamilyen projekttel kapcsolatban? Amennyiben volt ilyen, abban az esetben közzé fogja tenni az érintett képviselők nevét. Továbbá kijelenti, nem fog a neve mellett szerepelni az, hogy „*Bihal Dávid lokálpatrióta.*”



**Gyurkó Dániel** képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek az a problémája, hogy 12 év alatt nem emelkedett a lakbér? Amennyiben fokozatosan emelkedett volna, a bérlők sokkal több pénzt fizettek volna bérleményükért. Ha jól informált; dr. Lehoczki Ádám képviselő már 9 éve a Képviselő-testület tagja, ellenben velem, aki még csak 4 éve képviselő. Miért nem tett javaslatot az elmúlt 9 évben a lakbérárak változtatására?

**Tóth Veronika** alpolgármester: Minden Önkormányzatot konszolidált a Kormány abban az időben, amikor az adósságok rendezésre kerültek. Ez időszakban leginkább a Fideszes önkormányzatok adósdok el. Fontos megemlíteni a 3000 milliárd forintos nyugdíjpénztár elvételét is.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A 2010-2014 közötti időszakban a Képviselő-testület 21 tagjából 10 képviselő a FIDESZ-KDNP színeiben szerzett mandátumot. Amennyiben jól számol, a 21-nek nem 10 a fele, 2017-től pedig csak 7 Fideszes képviselő volt testületi tag. Amióta XV. kerületi képviselő, a kerületben nem volt Fideszes többség.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A 2010-2014 közötti időszakban 6 Fideszes képviselő volt, azt követően már csak 5-en maradtak.

**Szilvágyi László** képviselő: A 2014-2017 közötti időszakban DK-Fidesz koalíció volt. Megköszöni Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek, hogy kimondta azt, hogy 12 évig nem történt lakbéremelkedés. Kötelességük, hogy 12 év alatt nullára legyen kivezve a lakásgazdálkodás, melyet törvény ír elő. Megközelítőleg kilenc számjegyű összeg került be önkormányzati pénzből, mely mostanára elfogyott. Ennek egyik oka, hogy a Fidesz Kormány elvett 1 milliárd forintot az Önkormányzattól. Ezt figyelmen kívül hagyva is el kell indulni azon az úton, mely a lakásgazdálkodást nullássá teszi. Párttól függetlenül, aki ezt az állítást vitatja, az a kerület ellen beszél. Utánajárt, hogy hasonló kerületeknél milyen árban vannak a lakbérárak; Csepelen a szociális lakbér 828 forint/m<sup>2</sup>, a polgármester pedig Fideszes. Pesterzsébeten 341-1260 forint/m<sup>2</sup> között van a szociális lakberek összege, itt is a Fidesz színeiben nyert a polgármester. A piaci lakbér összege 2200 forint/m<sup>2</sup>. Az előterjesztésben szereplő javaslat több fontos információt is tartalmaz, melyekről nem esett még szó. Fontos kiemelni, hogy a piaci lakbér összegéért az ingatlanban élők szolgáltatást kapnak a PALOTA-HOLDING Zrt.-től. A PALOTA-HOLDING Zrt.-t valódi vagyongazdálkodóvá kell tenni. A 34. §-ban szerepel, hogy a lakás átvétele után nem kell foglalkozni a lakás állapotával. Ezt azonban egyetlen egy főbérlő sem teheti meg, minden lakással kapcsolatos feladatot a főbérlőnek kell ellátnia és karbantartania. Több megkeresés is érkezett; például törött ablakkal, rossz bejárati ajtóval, zárhatatlan ablakokkal kapcsolatban. Ezek megjavítása az Önkormányzat feladata, ellenben ingyenes szolgáltatásként nem fog működni. A 2010-es években a lakások nagy része pályázatok során került bérbeadásra. Vannak esetek, amikor kimutatott tény, hogy vannak igen nehéz helyzetben lévő emberek, akik pályázatot nyújtanak be lakásbérlettel kapcsolatban, és még is a náluk jobb helyzetben lévő emberek nem pályázati úton kapnak lakást. Nem támogatja ezt a hozzáállást. A 34. §, illetve 24. § módosítása elkerülhetetlen lesz, mivel az elmúlt 33 év lakáspolitikájának csődjéhez vezetett. Az Önkormányzatnak jelenleg semmi köze a vagyongazdálkodáshoz, hiszen a vagyonelemek jelenleg nem értékesednek. Ennek egyik oka, hogy közpénzből kellett ezt kipótolni.



A jelenleg fennálló helyzetet meg kell oldani. Egyetért az egyszeri nagy emeléssel kapcsolatban. Az emelkedés annak köszönhető, hogy a lakbérösszeg 12 éven keresztül politikai témaként volt kezelve, holott valójában ez egy vagyongazdálkodási téma. Az emelést egyszer meg kell tenni, de fontos, hogy az összegért cserében szolgáltatást kell nyújtani.

**Makai Ferenc** képviselő: Több kritika érkezett azzal kapcsolatban, hogy a lakosság véleménye nem lett kellőképpen figyelembe véve. A tervezethez képest számos ponton történt módosítás, illetve több pont is bekerült, melyek lakossági, illetve képviselők javaslata volt. Szilvágyi László képviselő lakásgazdálkodási szempontja kapcsán egyetértését fejezi ki. A 12 év alatt nem történt emelés, mivel az Önkormányzat saját pénzből tudott hozzátenni, illetve akkoriban még nem volt infláció sem. A lakossági fórumon többször is elhangzott, hogy a magas inflációs árak mellett a lakbéremelkedés nehéz helyzetbe hozza a bérlőket. A Fideszes képviselők feladata lenne, hogy segítsék a lakosságot. Tudomása szerint több Fideszes képviselő kap a Parlamenttől is juttatást. A Fidesz frakció próbáljon meg olyan tanácsot adni, ami a lakosság megélhetését segíti.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: 2009-ben a Gyurcsány és Bajnai Kormány alatt 39 millió forintért épült egy 40 cm magas kilátó. Ha valahol pénzvisszaélésekről van szó, abban az esetben inkább nem venné elő a kilátóépítéseket. Érdekes azt is megvizsgálni, milyen politikai tisztséget viselő személyek vannak jelen, Gyurcsányt vagy Gyurcsány embereit kiszolgálva a Képviselő-testület tagjain kívül, például a Csokonai Művelődési Központba politikai alapon bekerülő Beke Károly, aki korábbi MSZP elnökségi tag. Beke Károly Gyurcsány Ferenc helytartójának, a kerület DK-s polgármesterének a legfőbb politikai kiszolgálója. Bátyai Edina kulturális vezető szintén a Csokonai Művelődési Központ dolgozója. Információja szerint 2014-ben Csongrád megyében baloldali országgyűlési képviselőjelölt volt. Mindezek alapján a XV. kerület egy újabb politikusnak a helyi temetője vagy a helyi kifizetőhelye lett. A polgármester fia 19 évesen kapott helyet a Képviselő-testületben, az elmúlt időszakban már parlamenti munkát vagy megbízást is kapott. Nem gondolja, hogy a magas szakmai színvonala alapján került be bizottsági tagként. A kerületi átláthatósági megbízott az LMP pártigazgatója volt, tehát egy újabb politikus, akinek valamilyen szempontból kifizetőhelye lett a XV. kerület. Előadják az ártatlanságot, miközben ilyen kifizetéseket eszközölnek. Tóth Veronika alpolgármester a független magyar bíróságot támadja. Az alpolgármester szerint belefér a viselkedésébe az, hogy a Kúriát támadja? A teljes bírósági szervezetet a politikai haszonszerzés céljából támadja? Ez mindennek a legalja. A VEKOP által az 1530 millió forintos támogatást „*elbénázták*”, mely vissza nem terítendő támogatás volt. A támogatásból több millió forintot lehetett volna a rossz állapotban lévő ingatlanokra, illetve felújítására fordítani. Ez a viselkedés a frakciónak alkalmasságát mutatja? „*Gyurkó Dániel képviselő azt mondta, hogy 12 évig nem emelt lakbérarat, mert azt 12 évig nem kellett megemelni.*” Jelen helyzetben emelni kell a lakbérárakat, ebből pedig az derül ki, hogy az utóbbi időszakban nem volt megfelelő a gazdálkodás. A 35 m<sup>2</sup>-es panellakást lehet, hogy meghirdetik 180-190 ezer forintért, de lehet 300 ezer forintért is hirdetni. Ténylegesen mennyiért kerül kiadásra? A piaci árak nem egyeznek a hirdetésben lévő árakkal, hiszen azok jóval alacsonyabb összegek.



A lakbéremeléssel az Önkormányzat 700 millió forintot szeretne, mely nagyon magas áremelkedésnek számít. Megközelíthető különböző szempontok alapján, hogy ki kevesebb, ki több lakbért fog fizetni, de matematikai szempontból 700 millió forint többletbevételt akkor lehet szerezni, ha átlagban nagy mennyiségben emelkednek a bérleti díjak. Az sem véletlen, hogy nem merik az önkormányzati választások előtt ezek kifizetését, illetve kiszámlázását megküldeni a lakosság számára. Úgy gondolja, hogy a bérlők közül senki sem szavazna a pártjukra.

**Gyurkó Dániel** képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő félreérthetően fogalmazott. A megfogalmazása úgy hangzott, mintha ő, mint Gyurkó Dániel képviselő nem emelte volna meg a lakbéréket 12 éven keresztül. Hozzáteszi; akkoriban ő még csak 13 éves volt. Helyesbíti a képviselő által elmondottakat; az Önkormányzat volt az, aki 12 évig nem emelte meg a lakbéréket. Ez idő alatt nem a gazdálkodás volt rossz, hanem a Fidesz Kormány hosszú évek óta tartó ámokfutása. Tönkre teszik az önkormányzatokat, továbbá több milliárd forintot vonnak el azoktól.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: Igyekezett szó szerint idézni képviselőtársától. Nyilvánvalóan az Önkormányzat volt az, aki nem emelte meg 12 éven át a lakbéréket, nem pedig Gyurkó Dániel képviselő. 2023. május 1-től rezsitámogatásban fognak részesülni az önkormányzatok is. Miért most jajveszékelnék a képviselők az Önkormányzat helyzetét tekintve? Decembertől februárig az Önkormányzat költségvetése 6,2 milliárd forintot emelkedett, mely költségvetést a képviselők szavaztak meg. Kíváncsian várja, hogy a 6,2 milliárd forintos emelkedésből milyen támogatásokat, továbbá fejlesztéseket fog megvalósítani az Önkormányzat.

**Tóth Imre** alpolgármester: Elnézést kér a jelenlévőktől, akik az Önkormányzati tulajdonban álló lakások bérbeadásával kapcsolatosan vesznek részt a képviselő-testületi ülésen. A Fideszes képviselőktől ezt lehet várni; a kerületért dolgoznak, megmentik az embereket, senkit nem hagynak az út szélén, csak berúgják az árokba őket. Azok a civil nézők, akik a mai képviselő-testületi ülésen azt várták a Fideszes képviselőktől, hogy szakmai vitában, illetve javaslatban fognak részt venni az érdekükért, azok most csalódottak lehetnek. A 2010-2014 közötti időszakban Cserdiné Németh Angéla polgármesterrel, illetve Szilvágyi László és Király Csaba képviselőkkel ültek a Képviselő-testületben. Olyan érzése van, mintha visszautazott volna az időben, mivel az akkori polgármester is hasonló megnyilvánulásokat tett. László Tamás volt polgármester tökéletesen reinkarnálódott Dr. Szalay Kornél Géza képviselő testében, akinek a továbbiakban is sok sikert kíván. A választások idején a szavazók mindig a hitelességre teszik a szavazatukat, ebből adódóan alakultak így a helyzetek. A Fideszes képviselők Facebook posztjai mindig arról szólnak, hogyan mentik meg a kerületet, illetve mennyit tesznek a kerület érdekében. Kiemelné, hogy az előterjesztés kapcsán, nem nyújtottak be módosító javaslatot, továbbá szakmai véleményük sem volt. A kerületi bérlők érdekében nem tettek semmit. Köszönetét fejezi ki frakciótársainak, akik valóban szakmai szempontból szóltak hozzá a napirendhez. Szilvágyi László képviselő a vagyongazdálkodás fontosságát emelte ki. Az elmúlt 12 évet összehasonlítani a jelennel, akár csak a jövedelmek szempontjából is, igen nehéz. Figyelembe kell venni, hogy a jövedelem hány százalékkal emelkedett.



A XV. kerületnek olyan lehetősége állt fent az elmúlt 12 évben, hogy nem volt szükség a lakberek megemelésére, ami egyébként László Tamás polgármester idején sem történt meg. Más kerületek is szóba kerültek a napirend kapcsán. Utána járt, és más kerületek több mint 5 százalékkal emelték a lakbéréket évente. Sokkal magasabb árak vannak más kerületekben, mint amik példaként lettek említve. A XIII. kerületben egy összkomfortos, felújított lakásért sokkal magasabb lakbérarat fizetnek a bérlők. Fontos kiemelni, hogy az önkormányzatokra, amelyeket a Fideszes képviselők „segélyért vett szavazásnak” hívnak, bármelyik képviselő büszke lehet, hisz az Önkormányzatnak van arra lehetősége, hogy a nehéz helyzetben élő embereknek tud segítséget nyújtani. Ez a segélynyújtás pedig az előterjesztésben szereplő lakbértámogatás. A másik fontos dolog, melyről nem hangzott el egy szó sem a napirendi hozzászólásoknál, az a szakmai dolgozók befektetett munkája. Figyelembe vették a kerületben lévő jövedelemviszonyokat, továbbá a jövedelemhatárok is úgy kerültek kialakításra, hogy aki eddig piaci lakbért fizetett az most visszakerül költségelvébe, ez 25 százalékos lakbéremelést jelent. Aki költségelví volt a jövedelemhatár kitolását követően visszakerül szociális elvébe, mely 15 százalék lakbéremelkedést jelent. Ha ezekhez hozzáveszik a lakossági tájékoztatón ismertetett segélyeket, akkor valóban kijönnek az összegek. Összesen 80-85 százaléka a bérlakásban élőknek az, akik visszakerülnek egy jövedelem kategóriával alacsonyabba. A piaci II-nél valóban béremelkedés történik. Úgy gondolja, hogy akiknek 600-700 ezer forint a jövedelme, azoknak nem jelent nagy problémát a béremelkedés. Egyetért azzal, hogy senki sem szeretne több lakbért fizetni, de sajnos az infláció, illetve a forint gyengesége okán meg kell tenni a lakbéremelést. A támogatási rendszer szélessége, illetve a jövedelemhatároknak a változtatása megfelelő sávban tudja tartani ezen bérletidőjüket.

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A 2010-2014-ig terjedő önkormányzati ciklusra vonatkozóan Tóth Imre alpolgármestertől elhangzott, hogy akkoriban 2-3 ember volt baloldali tag, előtte a polgármester pedig azt mondta, hogy 5-6 főből állt a frakció. Úgy gondolja, hogy már akkor is túl sokan voltak, nem kellett volna már akkor sem a XV. kerületnek. 2014. év elején lakbércsökkenés volt, ezt követően a jelenlegi lakbéremelés hatalmas emelkedést jelent. A lakbérsvávok okán elmondható, hogy minden bérlő felfelé lépked, ebből adódóan nem igaz az az állítás, hogy az utóbbi években egyes személyek lakbérösszege nem változott. Szinte minden bérlőt jelentősen érint a megemelt lakbér. Amennyiben a kerületben jövőre változás lesz, a Fidesz frakció újra át fogja gondolni a lakbérösszegeket.

**Tóth Imre** alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő modora meglepő volt, úgy gondolja, hogy a képviselőnek nem ilyen a valódi stílusa. Valóban voltak kiigazítások, hiszen a jövedelmigazolásokat akkoriban is be kellett nyújtani. Összességében az azóta eltelt időszakban megemelkedett jövedelmi viszonyok, és a vagyongazdálkodás fontosságát, a szolgáltatások igényét támasztja alá a rendelet.

**Szilvágyi László** képviselő: Sajnálataát fejezi ki azon civil emberek felé, akiket „selejtes politikai munkára” használtak. Ezek az emberek azért jelentek meg a mai képviselő-testületi ülésen, mert várták a Fideszes képviselőktől a megoldási javaslatokat a lakbéremelkedések kapcsán, ehelyett dr. Szalay Kornél Géza képviselő beszédet tartott.



Összesen három számot kell megjegyezni; 14, 10, illetve jelenleg 5. A számokat tekintve a képviselő láthatja a 12 év politikai helyzetét. A következő évre sok, kiemelkedő munkát kíván a képviselőnek.

**Bodó Miklós** képviselő: Különböző fórumokon, illetve most is elhangzott a 6,6 milliárd forint. A tavalyi költségvetéshez képest 25 százalékkal magasabb az összeg. Az infláció pont elviszi ezt a magasabb összeget. Az Európai Unióban 8,3 százalék, Magyarország után második helyen Lettország van 17,2 százalékkal, mely ország lényegesen kellemetlenebb geopolitikai helyzetben van, mint Magyarország. Mindemellett a Fideszes képviselők tényleg komolyan gondolják, hogy megvédték a nyugdíjakat 15 százalékkal a 25 százalékos inflációval szemben?

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja; azok vették el az egyhavi nyugdíjat, akikkel Bodó Miklós képviselő egy frakcióban ül. Ennek fényében kérdezi; képviselőtársa miről beszél?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megvonja a szót Dr. Lehoczki Ádám képviselőtől, hozzászólása nem ügyrendi jellegű.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Tóth Imre alpolgármester úgy gondolja, hogy a Fideszes képviselőknek nem volt szakmailag érdelemes hozzászólása a napirendi ponthoz? Ők képviselők, meg van bennük az az alázat, hogy azt mondják; vannak e témában is szakemberek. Visszautalna a szervezet érdekképviselőjére, aki elmondta, mint szakember, hogy nem a lakbérösszeg megemelkedésével, hanem annak a mértékével, illetve a formájával van probléma. A Fideszes képviselőkben van annyi alázat, hogy nem azt mondják magukról, hogy szakemberek, hanem azt, hogy ők képviselők, akik a lakosságot képviselik. A lakosság neheztel a nagy áremelkedés miatt, így nekik kötelességük mellettük kiállni. Ha tetszik, ha nem, ezt fel kell vállalni. Ők nem arra törekednek, hogy a hozzászólásaik jól hangzó szakmai hozzászólások legyenek, hanem, hogy a lakosság szempontjából helytállóak legyenek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt fontolják meg, továbbá lehetőség szerint kerüljön visszavonásra az előterjesztés, majd azt követően tárgyalják újra a lakbéremelkedés mértékét. Legyen emelés abban az esetben, ha szükséges, illetve indokolt. Még egyszer kiemeli, hogy a Fidesz frakció az emelés mértékével nem ért egyet. Továbbá érdeklődését fejezi ki a tekintetben, hogy a lakbéremelkedésből befolyó összeggel mit fog kezdeni az Önkormányzat.

**Tóth Imre** alpolgármester: A Fideszes képviselőktől azt várta, hogy a lakosságot képviseljék. Ezzel szemben úgy gondolja, hogy a lakosság nem azt várta, hogy a rendelet megtárgyalása Gyurcsány Ferencről szóljon. A szakmai alkalmasságukat sosem vitatta, várja, hogy egyszer megcsillanjon a tudásuk, és érdemi vitát tudjon folytatni a két frakció. A lakosságnak van egy része, akik elvárják, hogy szidják Gyurcsány Ferencet. A másik oldalról is vannak olyan lakosok, akik elvárják azt, hogy Orbán Viktor, illetve a Fidesz szidva legyen. A napirendnél feltett egy kérdést. Ez egy fontos napirend, amely megérdemelt volna egy komolyabb szakmai vitát, így mind a két oldalról látható lett volna, hogy szakmailag mennyire állnak ki a támogatóik mellett.



**Bihal Dávid** képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő a szakmai szervezetnél az Utcajogászra gondolt? A Magyar Nemzetből idéz: „Soros szervezetek szólnak bele Józsefváros vezetésébe.” „Az ombudsmannál támadják Sorosék a hajléktalantörvényt.” „A Soros szervezetek az új baloldali józsefvárosi polgármester kerületében építették ki erőközpontjukat.” A képviselő ugye nem Soros kottájából játszik? Abban az esetben, ha a Fideszes képviselők így folytatják, még Dr. Szalay Kornél Géza képviselő zsebéből is előmászik két migráns.

**Bodó Miklós** képviselő: A Fideszes képviselők elmondják, hogy mit várnak, továbbá mit gondolnak másképp a rendelettel kapcsolatban. Ez esetben miért nem nyújtottak be módosító indítványt? Csak a beszéd megy, a munka nem. Ennyit arról, hogy a Fidesz frakció mit képvisel, illetve mit nem. Dr. Lehoczki Ádám képviselőhöz szól; „Hruscsov is mondta, hogy nálatok meg verik a négereket.”

**Dr. Szalay Kornél Géza** képviselő: A Fidesz frakció részt vett a kerületi lakossági fórumon, továbbá meghallgatták a kerületi lakosok véleményét, akik úgy gondolják, hogy a frakció megértette problémájukat. Ebből adódóan a Fidesz frakció nem fogja támogatni a rendeletet.

(Farkas Edit képviselő a napirend vitájának lezárása előtt távozik az ülésről, a Képviselő-testület létszáma a továbbiakban 19 fő.)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: A vitát lezárja. Az újpesti lakbérek kapcsán minimum 1400 forint/m<sup>2</sup> a lakbérösszege, mely ár a lakás adottságától függően változhat. Kedveli, amikor más kerületekkel kerül összehasonlításra a XV. kerület, például; a IV. kerületben több a muskátli, mint a XV. kerületben. Mihály Zoltánné képviselő szerint fél milliárd forinttól fosztotta meg a kerületet, talán a következő képviselő-testületi ülésig az ár megemelkedik egymilliárd forintra is. Megjegyezne, hogy rezsitámogatás címszóval a főváros polgármestere elment tárgyalni, mégis ugyanannyi pénzt kapott, mint a XV. kerület, azaz nulla forintot. A képviselő azt mondta, hogy a kerület vezetése kiszolgáltatottá teszi az embereket, és nehezményezte, hogy a boltban milyen magasak az árak. Ezeket a kérdéseket Bihal Dávid képviselő a 27 százalékos adóval megválaszolta. Ritkán szokott idézni a miniszterelnöktől, de körülbelül egy éve azt mondta, hogy „Az emberek spóroljanak jobban, vagy keressenek elegendő pénzt, a megélhetésük végett”. A miniszterelnök az egyik pénteki interjújában azt mondta, hogy „Idén mindenkinek emelkedik a jövedelme.” Ez esetben nem érti, hogy valójában mi a probléma. Nem tartja igaznak az állítást, hogy idén valójában mindenkinek emelkedik a jövedelme. Ehhez kapcsolódóan a Steimetz Alex által benyújtott petícióban az szerepel, hogy „csökkenő jövedelem”. Mihály Zoltánné képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a „melyik képviselő melyik kerületben él” felvetésével kapcsolatban nem szeretne belemenni az ezzel kapcsolatos vitában, csak azért, mert jelenleg a Fidesz frakcióban javult a kerületben élők aránya. Dr. Lehoczki Ádám képviselő említette, hogy Tóth Imre alpolgármester eligazítást tartott a kerületben, amely valójában egy lakossági tájékoztató volt. Érdeklődők tekintetében a poszt megtalálható az alpolgármester Facebook oldalán.



A Fideszes képviselő a tegnapi nap folyamán megosztotta saját oldalán, hogy „*Nekünk fontos a XV. kerület, ezért küzdeni fogunk érte.*” Valószínűleg arra utalt, hogy Pintér Gábor a kerület választókerületi elnöke lemondott a képviselőségéről és elment kormánytisztviselőnek, ebből adódóan az elnöknek eddig volt fontos a kerület. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólásában azt mondta, nagy megtiszteltetés érte, hogy érdemi hozzászólást tehessen, de ez valójában nem a napirendhez kapcsolódó volt. Megkérdezi majd a fiát, Mihály Gergőt, hogy valóban kapott-e munkát a Parlamentben, neki ugyanis ezt nem mondta. Úgy gondolja, hogy a közel 24 éves fiának nem kell mindenről beszámolnia, de az ilyen jellegű dolgokat általában meg szokták beszélni. Továbbá megjegyzi, hogy 2019-ben a fia 20 éves volt, nem 19. Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólása úgy szólt, hogy a polgármester vezeti be a kerületbe a magasabb lakbérárakat. Jelezi a képviselőnek, hogy a Képviselő-testület hozza meg arról a rendeletről a döntést, mely a lakbér mértékéről szól, nem a polgármester. A vírus idején volt polgármesteri döntéshozatal. A 2020-2021-es években nem lehetett semmilyen bért, bérleti díjat, adót megemelni. Most van lehetőség a lakbérárak megemelésére. Továbbá most jutott el az Önkormányzat, illetve a vagyonkezelés arra a szintre, hogy nem lehet finanszírozni a mínuszos költségvetést, most már ebben a kérdésben sem. A vita folyamán érdemi hozzászólás nem igazán született. Bakos Mária Magdolna képviselő a hozzászólásában azt mondta, hogy „*politikuskok vagyunk, nem szakemberek*”, így arra kéri a képviselőt, hogy hallgassák meg a szakemberek véleményét. Nem gondolja, hogy tömegesen mondanák vissza a bérlők a bérleti szerződésüket. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-61/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja a 12/2023. (...) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről és a bérleti díjak mértékéről** szóló önkormányzati rendeletéről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 28. (kihirdetésre)

**(Jogsabályi hivatkozás:** 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése, 1993. évi LXXVIII. törvény, 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

3. **Előterjesztés a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről szóló 32/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/19-63/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.



**Király Csaba** bizottsági elnök : A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Dr. Szalay Kornél Géza** bizottsági elnök : A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök : A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kérdések következnek.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Van egy hatályos rendelet, mely szerint a bérlőtársi szerződés megkötéséhez, illetve a közeli hozzátartozó befogadásához a Népjóléti Bizottság jogköre a hozzájárulást megadni. A rendeletmódosítás elvenné a bizottság ezen jogkörét, illetve a továbbiakban személyesen a polgármesteré lesz a döntés. Miért van erre szükség? Miért kíván egyszemélyben dönteni a kérdés kapcsán?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs több kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Jelen javaslatot terjesztette a Képviselő-testület elé, melyre nem érkezett módosító javaslat. Más önkormányzatoknál a befogadáshoz is a polgármester hozzájárulása szükséges és nem a bizottságoké. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **Rendeletalkotás**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **megalkotja a 13/2023. (...) önkormányzati rendeletét a Nyugdíjasházban levő lakások bérletéről** szóló 32/2018. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 28. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése, 1993. évi LXXVIII. törvény)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő**

**Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Harminc perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

*(Dr. Szalay Kornél Géza képviselő a szünetben távozik az ülésről, a Képviselő-testület létszáma a továbbiakban 18 fő.)*



4. **Előterjesztés az Önkormányzat közművelődési feladatairól szóló 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”  
(Ikt.sz. 2/19-64/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati- és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

**210/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy az „Élen a tanulásban, élen a művészetekben” pályázat kiírásához **szükséges költségeket** 1.000.000 Ft összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor elkülönített soron „Élen a tanulásban, élen a művészetekben pályázat kiírása” jogcímen az Általános tartalék terhére **terveztesse be**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (5) bekezdés 17. pontja, 42. § 1. pontja, 50. § -a; 1/2019. (II.5.) önkormányzati rendeletet 11. § (2) bekezdés a) pontja; 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 14/2023. (...) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat közművelődési feladatairól** szóló 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)  
2023. május 5. (kihirdetésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (5) bekezdés 17. pontja, 42. § 1. pontja, 50. § -a; 1/2019. (II.5.) önkormányzati rendeletet 11. § (2) bekezdés a) pontja; 21/2018. (X.11.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### 5. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2022. évi szakmai beszámolójáról és a 2023-2027. évi szakmai tervéről, valamint vezetőikinevezések módosításáról**

(Ikt.sz. 2/19-66/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

**Tóth Imre** alpolgármester: Bár az orvoshiány nehezíti az egészségügy mindennapi munkáját, a kerületben így is erőn felül teljesítenek a szakemberek. Köszönetét fejezi ki az érintetteknek és biztosítja őket arról, hogy az Önkormányzat továbbra is segíteni fogja az Intézményt, hiszen meglehetősen nehéz helyzetben vannak a dolgozók.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Sumics János kerületi lakos felszólalási szándékát jelezte. Kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.



Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.  
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Sumics János** kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „A Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény előterjesztésében szereplő dr. Buzna Andrea Mária és dr. Kovács Imre kinevezését határozatlan időre történő megbízását magam is támogatom. Ismerem őket, mindketten régi dolgozók és a munkájukért élnek. A szakmai beszámoló átolvasása közben nem találkoztam a Hősök úti Fogászat és Centrum megnyitásával. Ezért félek a 700 millió forint állami támogatás elvesztésétől. A tetőszerkezet megbomlott, ha nem jelezték volna, ma már halálos balesetről beszélünk. A két épület környéke kosz, piszok, szenny, nincs szemégyűjtő kosár, pedig volt. A gyermekfogászat megközelítése balesetveszélyes a gépkocsi helytelen fordulóponjt kijelölése miatt. A felnőtt rendelő bejárata, amíg én takarítottam, addig tiszta volt. A korábbi megoldás szükséges, azaz hetente az egészségügy végig járta a telephelyeit, mivel a füvet is le kellene vágni. Igaz, korábban én vágtam le, csak írásban kaptam figyelmeztetést Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezetőtől, hogy hozzá ne merjek nyúlni. Nekem akkor az 1997. évi CLIV. törvény az az egészségügyről szóló 152. (1)-(2) bekezdése, 152/A, 153. 1.) pont alapján a tisztifőorvoshoz kell fordulnom. Szeretném jelezni a polgármesternek, hogy a Hősök útján, ahol a kínai vegyeskereskedés van, a mi területünk tavaly is és most is elmaradt, pedig két gép is ott volt és levágta a gázt és a füvet. Felhívtam a figyelmet arra, hogy az is a miénk, a fiatalember azt mondta, őt erről nem tájékoztatták, ezért otthagya. Kosz, piszok, szemét van mindenhol.”

**Tóth Veronika** alpolgármester: Az utóbbi időben a lakossággal folytatott egyeztetés során meggyőződött arról, hogy a lakosság nagy része támogatja, hogy az Intézmény az Önkormányzat alá tartozzon, ezzel elkerülve annak államosítását.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Tóth Imre alpolgármester úgy fejezte ki magát, hogy nehéz helyzetben vannak az egészségügyi dolgozók. Amennyiben ez valóban így van, úgy visszatérne az előző ülés egyik témájához, az egészségügyben dolgozók részére megállapított SZÉP kártya juttatásra. Hárítva a felelősséget, a polgármester megindokolta, hogy a dolgozók miért csak a kártya maximálisan adható összegének felét kapták meg. Az is segítség lett volna, ha egyösszegben kapnák meg a pénzt. Ez az eljárás pont nem azt bizonyítja, hogy megbecsülik őket. Vajon, ha emiatt sztrájkba kezdnének a dolgozók, hasonlóan az óvodapedagógusokhoz, őket is a támogatásáról biztosítaná a polgármester?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Amennyiben sztrájkolhatnának, úgy igen, ellenben ezt nem tehetik meg.



**Tóth Imre** alpolgármester: A Kormánynak köszönhetően több mint 6000 egészségügyi dolgozó hiányzik a rendszerből, így valóban nehéz helyzetben vannak az intézmények. Ennek ellenére mindannyian erőn felül teljesítenek, kompenzálva ezzel a Kormány hibás intézkedéseit. Bízunk benne, hogy ez a 6000 ember visszatér a szakmájához, ám ilyen kilátástalan életpálya modell senki számára sem kínál kecsegtető lehetőségeket.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Kezdeményezés indul arra vonatkozóan is, hogy a védőnői szolgálat is a kerületeknél maradjon, ám ennek eredménye csak július elseje után lesz ismert. Válaszadásra megadja a szót Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezetőnek.

**Reiszné Naszádi Magdolna** főosztályvezető: Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum minden évben összehívásra kerül, azon minden intézmény szakszervezete képviseli magát. Ezen a fórumon ők döntenek a cafetéria juttatás biztosításáról. Példaként említi; a Gazdasági Működtetési Központ és a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény idén két alkalommal, áprilisban és júniusban kéri az összeg kifizetését.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **211/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-66/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2022. évre vonatkozó szakmai beszámolóját.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 19.§ b) pontja, 41.§ (7) bekezdés, 42. § 2. pontja, 50. §-a; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja; 155. § (1) bekezdés d)-e) pontja; 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 4. §-a; 6/A. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 9. § d) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (6) bekezdése és 12. §-a; 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet 1. §-a, 5. §-a; 2020. évi C. törvény, 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **212/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-66/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2023-2027. évekre vonatkozó szakmai tervét.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 19.§ b) pontja, 41.§ (7) bekezdés, 42. § 2. pontja, 50. §-a; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja; 155. § (1) bekezdés d)-e) pontja; 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 4. §-a; 6/A. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 9. § d) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (6) bekezdése és 12. §-a; 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet 1. §-a, 5. §-a; 2020. évi C. törvény, 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **213/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva **2023. május 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra Peskóné dr. Buzna Andrea Mária-t bízza meg a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgató főorvos feladatainak ellátásával.** A főigazgató főorvos havi illetményét bruttó 2 600 000 Ft, azaz kettőmillió-hatszáz ezer forint összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízás módosításával kapcsolatos munkáltatói és fenntartói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. május 1. (a munkáltatói intézkedések megtételére)

2023. május 10. (Magyar Államkincstár részére történő változásbejelentésre)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 19.§ b) pontja, 41.§ (7) bekezdés, 42. § 2. pontja, 50. §-a; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja; 155. § (1) bekezdés d)-e) pontja; 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 4. §-a; 6/A. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 9. § d) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (6) bekezdése és 12. §-a; 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet 1. §-a, 5. §-a; 2020. évi C. törvény, 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **214/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy munkáltatói jogkörében eljárva **2023. május 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra dr. Kovács Imrét bízza meg** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény **gazdasági igazgató feladatainak ellátásával**. A gazdasági igazgató havi illetményét bruttó 1 200 000 Ft, azaz egymillió-kettőszázezer forint összegben állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy a gazdasági igazgatói megbízás módosításával kapcsolatos munkáltatói és fenntartói intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. május 1. (a munkáltatói intézkedések megtételére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 19. § b) pontja, 41. § (7) bekezdés, 42. § 2. pontja, 50. §-a; 1997. évi CLIV. törvény 3. § e)-g) pontja és ga) alpontja; 155. § (1) bekezdés d)-e) pontja; 43/2003. (VII. 29.) ESZCSM rendelet 4. §-a; 6/A. §-a, 2011. évi CXCV. törvény 9. § d) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 11. § (6) bekezdése és 12. §-a; 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet 1. §-a, 5. §-a; 2020. évi C. törvény, 528/2020. (XI. 28.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **6. Előterjesztés a 2023. évi bírósági ülnökválasztásról**

(Ikt.sz. 2/19-68/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztés később került kiküldésre, azt bizottságok nem tárgyalták. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

## **215/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság** fiatalkorúak büntetőügyében eljáró **pedagógus ülnökeinek**

1. **Pál Aranka** 1158 Budapest, Neptun utca 86. 3/15. szám alatti, és

2. **Dr. Duró Zsuzsanna** 2230 Gyömrő, Máramaros utca 4. A. ép. szám alatti

lakosokat választja meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §-ai, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**



## **216/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy a jelölteket ülnökké történő megválasztásukról értesítse**, a megválasztott ülnökök névjegyzékét és a jelöltek elfogadó nyilatkozatát **a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnöke részére küldje meg**, valamint állítsa ki az ülnökök megbízólevelét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. május 15.

*(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 27. cikk (2) bekezdése, 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 212. – 216. §-ai, 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 10. pontja)*

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 17 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabályszerítésre vonatkozó jelzése: -**

### **7. Előterjesztés ingatlan térítésmentes átadásáról az Esztergom-Budapest Főegyházmegye egyházi jogi személy részére**

(Ikt.sz. 2/19-69, 69/a/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 1 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazat, 5 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Először az előterjesztés szerinti, majd a kiegészítő előterjesztés szerinti határozati javaslatról kéri a Képviselő-testület szavazatát.



## **217/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem fogadja el azt a javaslatot, hogy** az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. § (1) bekezdése alapján – az igénylő egyházi jogi személy 2023. február 24. napján benyújtott írásbeli bejelentésére hivatkozással – térítésmentesen az Esztergom Budapesti Főegyházmegye (székhely: 2500 Esztergom, Mindszenty hercegprímás tere 2) tulajdonába adja a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező Budapest XV. kerület, belterület 91158/121 helyrajzi számú, természetben: 1156 Budapest, Pattogós u. 4/a. és a Budapest XV. kerület, belterület 91158/127 helyrajzi számú, természetben: 1156 Budapest, Pattogós u. 6-8. szám alatti ingatlanokat és az ingatlanokban található – köznevelési feladatok ellátására szolgáló – ingó vagyontárgyakat. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a térítésmentes tulajdonba adásról szóló szerződést írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. június 30. (szerződéskötésre)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. §-a és 13. § (3) bekezdése; Magyarország Alaptörvénye XIII. cikk (2) bekezdése; 38. cikk (3) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése; 42. § 16. pontja; 50. §-a)*

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

## **218/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése alapján **alkotmányjogi panaszt nyújt be az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvény alaptörvényellenességével összefüggő jogsérelemre hivatkozással.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy járjon el az alkotmányjogi panasz benyújtása tárgyában, és az Alkotmánybíróság eljárásának eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. június 19. (alkotmányjogi panasz benyújtására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLI. törvény 26. § (2) bekezdése és 30. § (1) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 100. § (1) bekezdése)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **8. Előterjesztés a 2023. évi civil alapítványi pályázatok támogatásáról**

(Ikt.sz. 2/19-70/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.



**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Legárd Krisztián** bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

### **219/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a civil szervezetek programjainak támogatására kiírt 2023. évi civil pályázaton a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások áht-n kívülre „Civil szervezetek támogatása” kerete terhére összesen **3.567.000 Ft, azaz hárommillió-ötszázhatvanhétezer forint** összegben az alábbi alapítványok pályázataik szerint megvalósuló programjaira nyújt támogatást.

<b>Alapítvány neve</b>	<b>A pályázat szerinti felhasználási cél</b>	<b>Támogatás Összege</b>
CORTEX Alapítvány az Agysérültek Rehabilitációjáért	Agysérültek és családtagjaik részére rehabilitációs, családterápiás céllal szerveztett nyaralás szállás és étkezés költségeire.	400 000 Ft
Drogprevenációs Alapítvány	Több alkalmas drogprevenációs fórum szervezésének adminisztratív költségeire (irodaszerek) és az előadók, szervezők, közreműködők megbízási díjára.	400 000 Ft
Gondoskodás Gyermekünkért Alapítvány	Súlyosan halmozottan fogyatékos gyermekeiket nevelő családok közös családi nyaralásának szállás és étkezési költségeire.	400 000 Ft
Hornyák Alapítvány	Fogyatékossgal élő fiatalok táboroztatásának szállás és étkezési költségeire.	400 000 Ft
Kegyelem Alapítvány	Baptista gyermektábor szervezési költségeire: - Szállás és étkezés, - Kézműves foglalkozások kellékeinek költségeire, - Eszközbérlésre.	200 000 Ft
"Korona" Művelődési, Kulturális és Oktatási Alapítvány	A Szent Korona Általános Iskola kiemelkedő tanulmányi és közösségi munkát végző diákjainak év végi jutalomkirándulásának: - Utazási és étkezési költségeire - Belépődíjakra.	400 000 Ft



Otthon Segítünk Alapítvány	Családsegítő önkéntesek elméleti és gyakorlati képzésének, önkéntesek továbbképzésének és csapatépítő foglalkozások szervezésének költségeire: - Irodaszer, nyomtatvány, hirdetés, - Rendezvényekhez kapcsolódó reprezentációs költségek, élelmiszer beszerzése, - Előadók, trénerek megbízási díja, - Terembérleti díj.	400 000 Ft
Pro Schola Georgius Dózsa Alapítvány	Egészségnap és Ökonap 2023. nevű rendezvényen megvalósításának költségeire: -A programokhoz kapcsolódóan vásárolt egészséges élelmiszerek (gyümölcsök, zöldségek, olajos magvak, gyümölcscsörpök, öntetek) - Ajándéktárgyak beszerzése.	267 000 Ft
Szülők, Tanítványok a Kolozsvár Úti Iskoláért Alapítvány	A Kolozsvár Utcai Általános Iskolában tartandó évnyitó családi nap szervezésének költségeire: - Eszközbérlés - Fellépők, előadók, animátorok megbízási díja, - Rendezvényhez kapcsolódó reprezentációs költségek.	400 000 Ft
Tavaszi Kórus Alapítvány	A kórus fellépéseire történő utazás autóbussz bérlés és szállás költsége. A kórus egy koncertjének videó-, és hanganyagának rögzítését követően bemutatófilm elkészítésének költségeire.	300 000 Ft
<b>Összesen</b>		<b>3 567 000 Ft</b>

A támogatás összege 2023. január 1. és 2023. december 31. közötti időszakban használható fel. Az elszámolás határideje: 2024. január 15.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. május 5. (értesítésre),

2023. május 22. (a támogatási szerződések aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelete 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. §-a; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet, 1./II./3. Egyéb működési célú kiadások Áht-n kívülre „Civil szervezetek támogatása” pályázati kerete)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -**

9. **Előterjesztés „Központi felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására” közbeszerzés előzetes kötelezettségvállalásról**  
(Ikt.sz. 2/19-71/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **220/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Központi felnőtt háziiorvosi ügyelet ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeképpen a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2023. augusztus 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra**, a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében meghatározottakon túl **kiegészítő támogatásként 4 352 795 Ft összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosítása során terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet 2023. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **221/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Központi felnőtt háziiorvosi ügyeleti ellátás biztosítására” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 2024. évre vonatkozóan 137 280 000 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2024. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)



*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **222/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Központi felnőtt háziiorvosi ügyeleti ellátás biztosítására**” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére **2025. évre vonatkozóan 154 800 000 Ft összeget biztosít**. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2025. évi költségvetésébe terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27.(elfogadásra)  
az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **10. Előterjesztés az útfenntartással kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról** (Ikt.sz. 2/19-72/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

**Tóth Imre** alpolgármester: A felújítással kapcsolatosan már be volt tervezve egy bizonyos összeg a költségvetésbe, a szakmai felmérésből adódóan azonban világossá vált, hogy mekkora forrásigényre van még szüksége a felújításnak. Amennyiben a Fővárosi Önkormányzat kivitelezésével együtt tud megvalósulni a felújítás, úgy egy igen hosszú kerületi szakasz fog megújulni.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.



**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

### **223/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Felsőkert utca Mélyfúró u. Külső Fóti út közötti szakasza útfenntartásához szükséges bruttó 100 millió Ft többlet pénzügyi fedezetet** az Önkormányzat a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022.(XII. 22.) önkormányzati rendeletben **az általános tartalék terhére biztosítja**. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában az útfenntartás előirányzatának biztosítására, és azt a megvalósításához szükséges fedezet megemelt összegével terveztesse be.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022.(XII. 22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja, 23. § (5) bekezdés 1. pontja; 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **11. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. sarokingatlan gazdasági épületrész bontásáról**

(lkt.sz. 2/19-74/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselőtestület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **224/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 87490/2 hrsz-ú, természetben a **Budapest XV. ker., Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. szám alatti ingatlanon található 474 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épületre** a 2/19-74/2023. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti értékbecslésben megállapított **85.000.000 Ft forgalmi értéket jóváhagyja és az épület nyilvántartási értékét ezen összegben állapítja meg.** Felkéri a Polgármestert a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése, 18. pont, 7. § (2) bekezdése; 2013. évi V. törvény 5:13 § (1)-(2) bekezdése; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése, 37. § (5)-(6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **225/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. Kerület belterület 87490/2 hrsz-ú, természetben a **Budapest XV. ker., Dobó u. 29. – Bocskai u. 30. szám alatti ingatlanon található 474 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület** a 2/19-74/2023. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti térképen jelölt, **127 m<sup>2</sup> önkormányzati tulajdonú épületrész bontásához hozzájárul.** Az önkormányzati vagyon értékét az épületrész bontással érintett, az előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti értékbecslésben megállapított 21.000.000,- Ft forgalmi értéknek megfelelő összeggel csökkenti. A bontás elvégzésével a PALOTA-HOLDING Zrt-t bízza meg az előterjesztés 5. sz. mellékletben szereplő nettó 7.085.000 Ft összegű vállalási áron, melynek fedezetét az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének következő módosításakor biztosítja. Felkéri a polgármestert a szükséges tulajdonosi nyilatkozatok kiadására és a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. évi költségvetés következő módosítása (költségfedezetre)

a bontás befejezését követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)



*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése, 18. pont, 7. § (2) bekezdése; 2013. évi V. törvény 5:13 § (1)-(2) bekezdése; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése, 37. § (5)-(6) bekezdése)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

**12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti ingatlan bérlőkijelölési jogának Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére történő átadásáról**

(Ikt.sz. 2/19-75/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

**226/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság** az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86236/7/A/35 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Dobó utca 32. 4. em. 17. szám alatti „lakás” megnevezésű, 35m<sup>2</sup> területű, per-, teher- és igénymentes ingatlanra vonatkozó bérlőkijelölési jogát megszünteti.** Felhatalmazza a Polgármestert a bérlőkijelölési jog megszüntetésének lebonyolítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27.(elfogadásra)

2023. május 31. (lebonyolítás)



*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **227/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 91158/79/A/487 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Nyírpalota út 65. 5. em. 32. szám alatti „lakás” megnevezésű, 35 m<sup>2</sup> területű, per-, teher- és igénymentes ingatlan bérlőkijelölési jogát átadja a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányságnak.** Felhatalmazza a Polgármestert a bérlőkijelölési jog átadásának lebonyolítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

2023. május 31. (lebonyolítás)

*(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) – (5) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése)*

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

13. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**  
(Ikt.sz. 2/19-76/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Szilvágyi László** bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Király Csaba** bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

#### **228/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 98089/72 hrsz.-ú, természetben a **Budapest XV. kerület, Erdőmenti út 2. szám alatti, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 3291 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan tekintetében a 324416/3/2021/20.07.13 számon bejegyzett elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert, a 2/19-76/2023. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27.(elfogadásra)  
2023. május 5. (nyilatkozat aláírására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2022. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja)*

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **14. Előterjesztés bizottsági tagcseréről** (Ikt.sz. 2/19-67/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Legárd Krisztián** bizottsági alelnök: A Budapest Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Pálmai Attila** bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.



## 229/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Budapest Bizottságba 2023. május 1-től Vass Istvánt választja meg a bizottság tagjává** Bulányi István Gergely jelenlegi nem képviselő bizottsági tag helyett.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27.(elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás:2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2 pont, 50. §, 58. § (2) bekezdés)*

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

*Vass István bizottsági tag esküdt tesz és átveszi megbízólevelét.*

*(A Képviselő-testület a 15. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így a 230/2023. (IV. 27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

### **16. Előterjesztés a földgáz és villamos energia 2023. és 2024. éveket érintő beszerzéséhez szükséges előzetes kötelezettségvállalásról** (Ikt.sz. 2/19-73/2023. sz. anyag)

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

**Bodó Miklós** bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

**Bakos Mária Magdolna** képviselő: Az állam a gáz és az áram esetében 50%-os csökkentést biztosít az önkormányzatok részére. Van előzetes becslés arra vonatkozóan, hogy ez a csökkentés mekkora összeget jelent majd a kerületnek? A fogyasztás becsült mértékének függvényében, a díjak megállapításánál figyelembe lett véve ez a csökkentés? A csökkentés következményeként felszabadult összeget mire fordítja majd az Önkormányzat? Van esély arra, hogy az uszodát újra nyissák?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót a jegyzőnek.



**Dr. Kevevári Edit** jegyző: Kéri, Bakos Mária Magdolna képviselő jelölje meg a csökkentésre vonatkozó jogszabályt, ugyanis sem ő, sem az előterjesztés elkészítésében segédkező Soha Péter gazdasági igazgató nem hallottak erről, így fel sem merült annak figyelembevétele. A következő villamosenergia szerződés megkötésénél már eltérhetnek negatív irányba, tehát a fogyasztást büntetés nélkül 25%-kal tudják majd csökkenteni. Az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat fedezetet kér a Képviselő-testülettől a beszerzési eljárás megindítására. A megtakarítás a szerződés megkötését követően válik láthatóvá, hiszen a pontos árak csak akkor kerülnek megismerésre. A kalkulálásnál a keretszerződéssel rendelkező szolgáltatók legalacsonyabb ajánlatát vették figyelembe, ami az előterjesztés mellékletét képezi.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Válaszadásra megadja a szót Soha Péter gazdasági igazgatónak.

**Soha Péter** gazdasági igazgató: Az 50%-os csökkentésre azoknak a vállalkozásoknak volt lehetősége, akik ezelőtt egyetemes szolgáltatás keretében kapták a villamosenergiát. Ezek az egyetemes szolgáltatások 2022. december 31-ével megszűntek, azóta az érintett vállalkozásoknak is piaci áron kell beszerezniük az energiát. Ezeknek a vállalkozásoknak volt lehetőségük arra, hogy fixálják az energiadíjakat, majd azt követően ezeket a fix díjakat a vonatkozó kormányrendelet 50%-kal csökkentette. A XV. Kerületi intézmények vonatkozásában ez a jogszabály nem releváns, hiszen azok alapból fix áras szerződések.

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri a további kérdéseket.

**Dr. Lehoczki Ádám** képviselő: A fix áras szerződések megkötése miatt nem tud élni a kerület ezzel a lehetőséggel?

**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Kéri, Soha Péter gazdasági igazgatót, ismételje el az általa elmondottakat, hiszen valószínűleg az nem volt mindenki számára világos.

**Soha Péter** gazdasági igazgató: Akkor egyszerűbben; az Önkormányzat az elmúlt években a villamosenergia és a gáz tekintetében is összevontan intézte a beszerzéseket. A fogyasztási helyek nagy része eddig sem tartozott az egyetemes szolgáltatási körbe. A Bakos Mária Magdolna képviselő által említett jogszabály azokra vonatkozik, akik az egyetemes szolgáltatási körbe tartoztak és nem kötöttek új szerződést 2023-ra. Nekik a jogszabály erejénél fogva a villamosenergia és a gáz szolgáltatásukat továbbra is biztosította a szolgáltató egy indexált áras szolgáltatás keretében. Ezeknél a szerződéseknél kétszer is beavatkozott a Kormány. Először azzal, hogy lehetőséget biztosított arra, hogy fix árássá tehessek a szerződést, majd azzal, hogy a fixárat csökkentette 59%-kal a villany és 53%-kal a gáz esetében. Ilyen szerződése a XV. kerületi intézményeknek nem volt.



**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

#### **231/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Földgázenergia közbeszerzés 2023-24.” irányuló közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2023. október 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére 29.882.440 Ft +áfa (bruttó 37.950.699 Ft),
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére 9.105.190 Ft +áfa (bruttó 11.563.591 Ft),
- c. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére 16.957.494 Ft +áfa (bruttó 21.536.017 Ft),
- d. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére 14.271.235 Ft +áfa (bruttó 18.124.468 Ft),
- e. az Egyesített Bölcsődék részére 5.212.396 Ft +áfa (bruttó 6.619.743 Ft),
- f. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére 1.207.237 Ft +áfa (bruttó 1.533.191 Ft),
- g. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 16.699.052 Ft +áfa (bruttó 21.207.796 Ft),
- h. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére 9.542.014 Ft +áfa (bruttó 12.118.358 Ft),

**mindösszesen 102.877.058 Ft +áfa (bruttó 130.653.863 Ft) összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének soron következő módosítása során terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2023. évi költségvetésben történő biztosítására)

(**Jogszabályi hivatkozás:** 2015. évi CXLI. tv. 115. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -**

#### **232/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Földgázenergia közbeszerzés 2023-24.” irányuló közbeszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2024. január 1-jétől 2024. október 1-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére 79.134.740 Ft +áfa (bruttó 100.501.119 Ft),
- b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére 26.210.165 Ft +áfa (bruttó 33.286.910 Ft),
- c. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére 31.584.088 Ft +áfa (bruttó 40.111.792 Ft),
- d. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére 28.180.089 Ft +áfa (bruttó 35.788.713 Ft),
- e. az Egyesített Bölcsődék részére 10.996.457 Ft +áfa (bruttó 13.965.500 Ft),
- f. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére 2.129.343 Ft +áfa (bruttó 2.704.266 Ft),



- g. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 42.277.858 Ft +áfa (bruttó 53.692.880 Ft),  
h. a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére 27.159.661 +áfa (bruttó 34.492.770 Ft),

**mindösszesen 247.672.401 Ft + áfa (bruttó 314.543.951 Ft) összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 115. §; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 92-93. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**

### **233/2023. (IV. 27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Villamos energia közbeszerzés 2024.**” irányuló közbeszerzési eljárás, és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra

- a. a Gazdasági Működtetési Központ részére 47.798.760 Ft +áfa (bruttó 60.704.425 Ft),  
b. a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. részére 13.897.856 Ft +áfa (bruttó 17.650.277 Ft),  
c. az Újpalotai Összevont Óvoda részére 9.960.891 Ft +áfa (bruttó 12.650.332 Ft),  
d. a Rákospalotai Összevont Óvoda részére 9.137.277 Ft +áfa (bruttó 11.604.342 Ft),  
e. a Hétszínvirág Összevont Óvoda részére 7.065.021 Ft + áfa (bruttó 8.972.577 Ft)  
f. az Egyesített Bölcsődék részére 16.659.575 Ft +áfa (bruttó 21.157.660 Ft),  
g. a Göncz Árpád Szociális Intézmény részére 23.750.523 Ft +áfa (bruttó 30.163.164 Ft),  
h. a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 54.912.023 Ft +áfa (bruttó 69.738.269 Ft),  
i. a Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata részére 9.561.403 Ft +áfa (bruttó 12.142.982 Ft)  
j. és a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal részére 31.170.401 Ft +áfa (bruttó 39.586.409 Ft),

**mindösszesen 223.913.730 Ft +áfa (bruttó 284.370.437 Ft) összeget biztosít.**

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2023. április 27. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2024. évi költségvetésben történő biztosítására)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLIII. tv. 115. §; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 92-93. §)*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

**Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő**

**Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -**

**Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -**



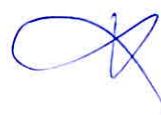
**Cserdiné Németh Angéla** polgármester: Az elfogadott munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés 2023. május 25-én, csütörtökön 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

**K.m.f.**

  
**dr. Kevevári Edit**  
jegyző



  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester





**Kimutatás a Képviselő-testület 2023. április 27-ei nyilvános ülésén történő szavazásokról az 5/2023. (II.28.) önkormányzati rendelet 3. § (2) alapján**

NÉV	IGEN	NEM	TARTÓZKODÁS	SZAVAZATOK SZÁMA ÖSSZESEN
Bakos Mária Magdolna	21	1	6	28
Bihal Dávid	25	3	0	28
Bodó Miklós	25	2	0	27
Cserdiné Németh Angéla	26	2	0	28
Csonka László	21	1	6	28
Deschelak Károly	25	2	1	28
dr. Lehoczki Ádám	20	2	6	28
dr. Szalay Kornél Géza	5	1	2	8
Farkas Edit	6	1	0	7
Gyurkó Dániel	26	2	0	28
Király Csaba	25	3	0	28
Legárd Krisztián	23	3	1	27
Lukács Gergely	26	2	0	28
Makai Ferenc	24	3	1	28
Mihály Zoltánné Kis Mária	21	1	6	28
Pálmai Attila	26	2	0	28
Palocsai Béla	15	2	1	18
Szilvágyi László	24	2	1	27
Tóth Imre	26	2	0	28
Tóth Veronika	26	2	0	28
Vékás Sándor	0	0	0	0