

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2023. március 30-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a megjelenteket a Képviselő-testület ülésén és otthon, a képernyők előtt. Köszönti a polgármester asszonyt, jegyző asszonyt, valamint a Képviselő-testület tagjait. A mai ülés rendhagyó módon, köszöntéssel kezdődik.

- *Kiss Zsófia a Csokonai Nonprofit Kft. főszerkesztőjének köszöntése*

Az oklevél átadására felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert. Budapest Főváros Önkormányzata 1991-ben alapította a Csengeri Antal – díjat, melyet évente öt olyan személy kaphat, akik huzamos időn át kiemelkedő tevékenységükkel a fővárost és a Fővárosi Önkormányzat működését érintő hírekről, információkról magas színvonalú, hiteles, pontos, tárgyilagos, gyors tájékoztatást adtak az írott és az elektronikus sajtón keresztül. Március 15-én, a nemzeti ünnep alkalmából Csengery Antal-díjat vehetett át Karácsony Gergelytől, Budapest főpolgármesterétől Kiss Zsófia, a Csokonai Nonprofit Kft. főszerkesztője. Zsófi a televíziózás szeretetét operatőr édesapjától örökölte, akit kisgyermekkorától rendszeresen elkísért a forgatásokra. 12 éves korától sportriporteri pályára készült. Az érettségit követően kommunikációs tanulmányokat folytatott, mellette felvételt nyert az ELTE Gyógypedagógiai Karára, logopédia szakra.

A főiskola mellett a Radiocafé 98.6 hírszerkesztő-gyakornokaként kezdett dolgozni, mint a regionális sportösszefoglalók szerkesztője és a rádió gyakornokainak koordinátora. Ezután a Sport Klubon futó Futsal magazin gyakornokaként dolgozott tovább. A diploma megszerzését követően Angliába ment, hogy tökéletesítse idegennyelv tudását. 2012-ben tért haza Magyarországra, ekkor helyezkedett el a XV. kerületi médiatársaságnál. Az XV Média produkciós vezetője és az XV.TV szerkesztő-riportere lett. Az elmúlt 11 évben több, évekig futó, önálló műsort készített szerkesztő-riporterként, felelős szerkesztőként, néhány ezek közül: a Kultakt, a Megkérdezzük a Polgármestert, a Hétzáró Hírtükör, a Cseperedő vagy a Parlamenti Pillanatok. Zsófi 2021 júniusa óta az XV.TV főszerkesztőjeként felel a kerületben élők hiteles tájékoztatásáért. Munkája során remekül kamatoztatja, hogy kerületi lakosként közvetlenül látja az itt élők problémáit, az őket valóban érdeklő, érintő témákat. Gratulál a díjazottnak.

- *Illés Beatrix rendőr zászlós köszöntése*

Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata kitüntetési rendeletében 2023. március 1-jei hatállyal új elismerés bevezetéséről döntött, amely a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság dolgozói részére adományozható. Ez a „Hónap Rendőre” Elismerő Oklevél. A kitüntetés átadására felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Molnár Gábor alezredest, kapitányságvezetőt. „Hónap Rendőre” Elismerő Oklevélben részesül Illés Beatrix rendőrzászlós, a BRFK XV. Kerületi Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály Vizsgálati Alosztályának vizsgálója. Beatrix 2007-ben kezdte hivatásos szolgálati viszonyát a BRFK Rendészeti Szervek Közrendvédelmi Főosztályán járőrként, majd járőrvezetőként. A kerületben 2021. január 1-je óta teljesít szolgálatot. A vizsgálói területet teljes egészében ismeri, sokrétű tapasztalattal rendelkezik. A Vizsgálati Alosztály egyik stabil, megbízható dolgozója. Munkáját és a rábízott feladatokat kiválóan, pontosan hajtja végre. Mind szóbeli, mind írásbeli kifejezőképessége kiváló. Rendkívül szorgalmas, jól terhelhető kolléga. Nagy hangsúlyt fektet az előírt határidők és a törvényesség betartására. Előtérbe helyezi az újonnan megjelenő jogszabályok megismerését, amelyeket munkavégzése során jól hasznosít. Az ügyfelekkel szemben határozott, udvarias, kihallgatási technikája magas színvonalú. Szakmai felkészültségének megfelelően kiemelt ügyek vizsgálatával foglalkozik. Az elmúlt hónapban vizsgált ügyeiben több vádemelési javaslat került előterjesztésre, melyekből 2 két éven túli, 3 pedig egy éven túli bűnügyi ügyirat volt. Beatrix jó kapcsolatot alakított ki a munkatársaival, tudásával, tapasztalatával segíti a fiatal és az új kollégák beilleszkedését. Parancsnokaival szemben udvarias, tisztelettudó. A rendőri életpályát hivatásnak tekinti. Gratulál a kitüntetettnek.

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 2014 óta vezetője a polgármester a kerületi Önkormányzatnak, korábban alpolgármestere volt, majd 2018-tól polgármester. Ilyen hosszú gyakorlattal és tapasztalattal profi vezetőnek kellene lennie. Egy jó és rátermett vezető szavának súlya van, megvalósítja tetteit, beváltja a szavazók felé tett ígéreteit. Nem kétharmados, hanem háromnegyedes többséggel rendelkezik, javasolja megvizsgálni mit ígért, és mit tett polgármesterként. Három éve a 2020-as költségvetésben 500 millió forintos támogatást javasolt bérlakás-építés- és felújítási programtervre. Ehhez a képviselő-testület a forrást biztosította. Mire volt elég a három év? A meglévő pénz ellenére eddig nem épített egyetlen bérlakást sem. Nincsenek konkrét tervek, nincs a helyszín kiválasztva. Három év alatt nem tett semmit. Ami volt, az csak panaszkodás, hiába várták a cselekvést. Kijelenthető, hogy ezen a területen is elégtelenre vizsgázott a polgármester. Miben számíthat a polgármesterre a XV. kerület? Mellébeszélés és hallgatás helyett várja a polgármester érdemi válaszát.

Mihály Zoltánné képviselő: A FIDESZ frakció az idei költségvetésben, amely több mint 31 milliárd forint, javasolta, hogy valamennyi kerületi családot támogasson 30 e Ft-tal az Önkormányzat a brüsszeli szankciók miatt kialakult gazdasági válsághelyzet kompenzálására. Ezzel szemben a kerületiek a támogatás helyett megemelt építményadóról kaptak csekket. A FIDESZ frakció nem szavazta meg az építményadó felemelését, mert az emberek sanyargatása a baloldal gyakorlata. Értetlenül kérdezik az emberek, erre miért volt szükség, amikor a polgármester nem ment el egyeztetni a Kormányval, és így közel 500 millió forinttól esett el a kerület. Ha otthagytott 500 milliót, miért kell elvenni az amúgy is nehezebb körülmények között élőkől adó formájában a megtakarításukat? Többen megjegyezték, fejlődést szeretnének látni a befizetett adójukért cserébe. Nemcsak fejlődés nincs, az egykor elért sikerek sincsenek karbantartva, mint például a Tarpai tér, mára elhanyagolt, lepusztult közterület lett. A Karácsony Benő park is szégyene a kerületnek a félbehagyott orvosi rendelő torzóval, de sorolni lehetne a lerobbant területeket. Az sem zavarja a baloldalt, hogy egy romos, több mint 60 éves lepusztult gyermekorvosi rendelőbe viszik a gyermekeket a Sződliget utcába a szülők. Nincs igényük a Deák utcai rendelő befejezésére, amellyel korszerű egészségügyi intézménnyel gazdagodhatna a kerület. Nem gondolkodtak el azon, hogy három év után valamit csinálni kellene?

Bakos Mária Magdolna képviselő: A kerületi tanuszoda az energiatakarékosság jegyében 2022. szeptember 19 napjával határozatlan időre bezárásra került. Sajnálatosan nem tervezik újra nyitását arra hivatkozással, hogy az épület korszerűtlen, az újra nyitása költséges, fenntartása, üzemeltetése gazdaságtalan. A polgármester kifejezetten javasolja a tanuszoda további zárva tartását, szerinte a használatba adása a gyermekek részére mostanság nem logikus. Ahelyett, hogy a kerületi gyermekek egészséges fejlődését tartaná szem előtt, utasításos gazdasági rendszerében sokadik helyre helyezi őket érintő döntéseit. A sportolás az egészséges fejlődéshez nélkülözhetetlen.

A lehetőségeket nem szűkíteni vagy megszüntetni, hanem bővíteni kell. Mikor fog a városvezetés stratégiát, tervet készíteni az újra nyitást illetően? Az uszoda újra nyitása 6 millió forintba kerülne, az üzemeltetése állítólag 100 millió forint lenne. A polgármester szerint 106 millió forint az uszodára vállalhatatlan költség, de 125 millió forint új szökőkút építésére vállalható. Gratulál a logikus értékrendjéhez.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Gratulál a tankerület vezetőjének, aki az összes uszodai úszásoktatást átvitte a BVSC-be. Ezáltal a minimálisra csökkenne a tanuszoda kihasználtsága.

Csonka László képviselő: E hét kedden „Esélyt teremtő lakhatás” címmel lakossági fórumon vehettek részt, ahol a bérleményben élők teheték fel kérdéseiket a tervezett lakásbérleti változásokkal kapcsolatban. A tervezet nagyon magasra állította be az új bérleti díjakat, a bérlakásban élők méltatlannak tartják az ilyen fokú emelést. Számos hátrányos helyzetű, kerületben dolgozó embert érint, olyan családokat, akik gyerekei kerületi iskolákba, óvodákba járnak, rettegnek mi lesz velük. Reméli, hogy a fórumon hallottak meghátrálásra sarkalják a polgármestert, és változtat javaslatán. Jelenlegi formájában nem fogják támogatni a tervezetet. Támogatják a bérlőket, vigyázni kell rájuk.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Reméli, hogy a Képviselő-testület a 2. napirendi pontként tárgyalandó támogatási rendeletről szóló módosítást elfogadja, így sok érintett problémája megoldódhat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Más baloldali vezetésű kerületek lakóival is szokott beszélgetni, akik gyakran elmondják, hogy az ottani baloldal által megvalósított beruházásoknak milyen hibái vannak. Szomorú, mert a kerületi lakókkal nem tud erről beszélni, mert nincsenek készen a beruházások, nincs miről beszélni. A Deák úti rendelő, a Hősök úti rendelő félbehagyott, illetve nincs befejezve. A Hősök úti rendelőre 700 millió forint támogatást kapott a kerület, de nincs kész. Nem jutnak el a befejezésig, mert erre képtelen a polgármester. Már nemcsak a kerületi betegek látják kárát a polgármester hozzá nem értésének, a kerületi gyermekek is kárvallottak, mert a Micimackó Óvoda felújítása még mindig nincs kész. Májusra ígérik az átadást. Miért van az, hogy a polgármester bármihez kezd, bármihez nyúl, azt nem tudja befejezni? A lakók már nem bíznak a megoldásban, a magyarázkodásokat már senki nem hiszi el azóta, hogy a polgármester nem ment el az ötszáz millió forintos állami támogatásról tárgyalni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az összes említett felújítás mind közbeszerzésen elnyert pályázatról szólt. Annyira jól sikerült a közbeszerzési értesítőben megjelent kiírás, - amellyel küzdenek a kollégák, hogy minél kevesebb szűkítés legyen – hogy a legnagyobb szűkítéseket teszik a közbeszerzési hatóságnál arra, ki pályázhat bármire is, lásd Hősök útja, vagy lásd Micimackó Óvoda. Azzal, hogy a közbeszerzési törvényt ilyen módon hozták meg, ezzel nem tudnak mit csinálni. Személyesen nem tudja befejezni sem a Hősök úti rendelőt, sem az óvodát. Ha a vállalkozó a garanciális javításokat a Hősök úti rendelőben befejezné, annak nagyon örülne.

Az ötszáz millió forinttal kapcsolatban elmondja, senki nem tudja, mi alapján született meg egyes kerületek, egyes települések esetében az összeg, mekkora forráshoz jutnak.

Farkas Edit képviselő: Három éve küzdenek azért, hogy az Istvántelek vasúti megálló hosszú peronja a Wysoczki utcából és a Dugonics utca felől is biztonságosan, korszerű színvonalon legyen megközelíthető. Tartottak sajtótájékoztatókat, ezekre meghívták az éppen aktuális minisztereket, de hiába. Hajdu László is felszólalt ez ügyben korábban a Parlamentben, de három éve semmi nem történik. A Dugonics utcánál az emberek életük kockáztatásával botladoznak át a síneken a peronhoz, a forgalmas nemzetközi vonalon. Ezt a felüljárót végleg lezárta a MÁV Újpest és Rákospalota irányába is. Saját szemével látta, amikor az állomásokon veszteglő tehervonatokon és tehervagonokon másztak át az emberek az általuk kialakított „kijáráshoz”. A lakók is jelezték, ők is látták már ilyen felelőtlen cselekedetet. Nem mellesleg ez a terület illegálisan lerakott hulladék lerakatok helyszíne is, amit a kerület lakóival közösen takarítanak el. Három éve azt az ígéretet kapták Fónagy Jánostól, hogy a Wysoczki utcánál lévő gyalogos felüljárót megújítják, de az akadálymentesítés elmaradt, pár szög és falépcső kicserélésén kívül más nem történt. Babakocsival, kerekesszékekkel továbbra is megközelíthetetlen a peron, ezért a lakossággal együttműködve aláírásgyűjtésbe kezdenek, ehhez a gyűjtéshez csatlakoztatják a zajvédőfal kiépítésének kérelmét is. Nem kérnek többet, mint aluljáró kialakításával tiszteljék meg annyira az embereket, hogy biztonságban, kulturált körülmények között szállhassanak fel a vonatra. Reméli, ez a fajta nyomásgyakorlás nem talál süket fülekre az illetékeseknél.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Március 3-án vetítették a Csokonaiban az Ukrajnában zajló háború borzalmairól szóló, „Mariupol - Harcban a reménnyel” című dokumentumfilmet. Abban a Csokonaiban volt a vetítés, amelynek költségvetését 10 millió forinttal akarta megválni a FIDESZ frakció. A film egy békés ukrán városról szól, melyet az orosz hadsereg a háború elején bekerített és több mint két hónapon át ostromolt. Ameddig a filmet nem látta, nyers, lelketlen számok voltak az adatok, 21 ezer civil lakos meghalt, és az épületek 95%-a megsemmisült. Az Ukrán Követség ügyvivője előre figyelmeztette a jelenlévőket, hogy sírni fognak a film végére, többen nem hittek neki, de amikor egy anya mesélte el kisfia halálát, illetve a szülészeti inkubátorokban halálra égett újszülöttekről beszélt egy szemtanú, a legkeményebb szívűek is érzékenyültek. Nagyon sajnálja, hogy nem volt jelen mindegyik képviselő, mindenkire ráfért volna, hogy ezen a megrázó filmen keresztül szembesüljön vele, mi folyik a határtól pár száz kilométerre egy szomszédos ország túlsó felén. Különösen hiányolta Fideszes képviselőtársai részvételét, akik naponta arcukat, nevüket adják „Orbán és Szijjártó orosz párti ámokfutásához”, amely mára teljesen elszigetelte hazánkat a civilizált világban. Propagandával etetett szavazóik elől titkolják, hogy Magyarország Kormányával az Unió vagy a NATO többi tagja már nem igazán áll szóba. Marad a Türk Tanács, ahol nemcsak a Putyinhoz fűződő viszonyra nem kérdeznek rá, de az emberi jogokra, a sajtó vagy az oktatás szabadságára, a korrupcióra sem. Nem csoda, hogy Orbán Viktor kijelentette, ő ott érzi igazán otthon magát. 1989 és 2010 között büszkeség és élmény volt magyarnak lenni, még a magyarellenes szomszédok is megbecsülték a magyarokat. Ma már a legközelebbi barátok, a lengyelek is megvetnek minket, és a finnek sem fogják elfelejteni, hogy Orbán és csapata egy évig feltartóztatta NATO-csatlakozásukat, miközben az orosz hadsereg a határaikon állomásozik.

Bárhon Európában ha meghallják, hogy valaki magyar, elkomorodnak, és csak akkor tér vissza a mosoly, ha elhangzik az elhatárolódás az agresszor magyar kormánytól. A magyar lakosság döntő többsége egyelőre az uszító kormánypropaganda minden igyekezete ellenére az Unió tagság fenntartását akarja. A fizetett propagandistákon kívül minden korosztály, minden politikai tábor többsége szerint óriási hiba volna visszacsinálni Szent István ezeréves oldal választását. Bizony ebben a kérdésben a legveszélyezettebbek, a Fidesz szavazók agyát is lassan mossa át a propaganda. Eddig is sokat ártottak a hazának, de reméli, nem lesz idejük ezt végig vinni.

Makai Ferenc képviselő: A legutóbbi lakossági fórumon értetlenül hallgatta dr. Lehoczki Ádám és dr. Szalay Kornél képviselők felszólalásait, hirtelen szociálisan érzékenyek lettek. Nem olvasták el a 2. napirendi pontként szereplő rendeletet. Az általuk támogatott Kormány egy évtizede nem emelte a családi pótlékot, kivonult a szociális ellátásból, a családokra, az önkormányzatokra, a társadalmi szervezetekre hártotta ezt a feladatot. Felháborító, hogy ezeket a döntéseket támogatták, de amikor 12 év után kénytelenek – a döntések hatására – lakbért emelni, illetve mellé tenni egy szociális hálót, amit a Kormánynak kellene, fennhangon, „kivont karddal hirdetik az ígét”. Az emberek azt kérdezik; miért nem akkor szólalnak fel, amikor ezek az intézkedések elhangzanak? A fórumon minden második felszólaló azzal kezdte hozzászólását, hogy az elhibázott gazdaságpolitika, a rezszi, a gázáremelés miatt kerültek nehéz helyzetbe. Ezt kéne tolmácsolniuk a Kormány felé, ezt a problémát kellene megoldani, kompenzálni, ne csak szóval, tettekkel is álljanak ki a lakosság mellett.

Tóth Imre alpolgármester: Bízunk abban, hogy sokan látták a „Brian élete” c. filmet, melynek van egy ikonikus jelenete, melynek címe: „Mit adtak nekünk a rómaiak?” Szeretné aktualizálni a kérdést, „Mit adott nekünk a Fidesz?” Tavaly 26 éve nem látott mértékben drágult az élet Magyarországon. A fogyasztói árak 24,5 százalékkal haladták meg az egy évvel korábbi, míg a pénzromlás üteme 22,5% volt. A KSH szerint a reálkeresetek 7,6%-kal csökkentek. Az élelmiszerek ára 44,8%-kal emelkedett egy év alatt. A háztartási energia 55,5%-kal, a vezetékes gáz 97%-kal, a tűzifa 58%-kal, a palackos gáz 48%-kal, az elektromos energiaárak 27,8%-kal nőttek. A Fidesz 12 éves kormányzása alatt háromszorosára nőtt a szegénységben élő nyugdíjasok száma. A TÁRKI legutóbbi felmérése szerint a magyarok háromnegyede az uniós szegénységi küszöb alatt él. 73%-ra nőtt az államadósság. Az önkormányzatiság tudatos leépítése mellett jogkörök folyamatos elvonását tapasztalják. A szakmaiatlan döntések miatt kb. hatezer egészségügyi szakember elhagyta a pályát és továbbra is nőttek a várólisták. Az oktatás szétverése, a növekvő pedagógushiány eredménye; közel 16 ezer oktatási szakember hiányzik a köznevelésből. Júniustól eltörlik a tanárok közalkalmazotti státuszát. 2022-ben 25 milliárd forinttal lett gazdagabb Mészáros Lőrinc. Ezt kapta az ország a Fidesztől. Köszönet érte.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Néhány mondatra szeretne reagálni. „Nem történt semmi a kerületben.” Útfelújítások, járdafelújítások minden évben vannak, parkrekonstrukció rendszeres, térfejlesztések rendszeresen vannak, parkolóépítés, felújítás szintén rendszeres.

Az adóemelés kapcsán elmondja; a 23 kerületi önkormányzat közül 5 esetben nem emeltek építményadót, 15 önkormányzat sokkal magasabb összegben emelte az építményadó összegét, mint a XV. Kerületi Önkormányzat. Évente 300 millió forintot fordítanak bérlakás üzemeltetésre. A családok 30 ezer forintos támogatására vonatkozó javaslatra reagálva elmondja, hogy a költségvetésben 400 millió forint került elkülönítésre segélyezés céljára. Dr. Matlák Gábor alpolgármester által említett filmvetítésre kapcsán elmondja; valóban a keményebb szívű embereket is meghatotta a dokumentumfilm, ajánlja mindenkinek, nagyon tanulságos.

Ismerteti az eredeti meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest két sürgősséggel érkezett előterjesztés napirendre vételére tesz javaslatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról és a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról (Ikt.sz. 2/19-39/2023. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet és az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/19-40/2023. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés a civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról (Ikt.sz. 2/19-41/2023. sz. anyag) „R”
4. Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi szakmai tevékenységéről (Ikt.sz. 2/19-42/2023. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről (Ikt.sz. 2/19-43/2023. sz. anyag)
6. Előterjesztés alapító okiratok módosításáról (Ikt.sz. 2/19-44/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés kulturális javak kölcsönzéséről (Ikt.sz. 2/19-45/2023. sz. anyag)
8. Előterjesztés energia-veszélyhelyzeti intézkedésekről és energetikai beruházási lehetőségekről (Ikt.sz. 2/19-47/2023. sz. anyag)
9. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2023. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/19-46/2023. sz. anyag)
10. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről (Ikt.sz. 2/19-48/2023. sz. anyag)
11. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2022. évi támogatás elszámolásáról (Ikt.sz. 2/19-49/2023. sz. anyag)
12. Előterjesztés sportszervezetek, civil szervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2022. évi támogatásának elszámolásáról, 2023. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/19-50/2023. sz. anyag)
13. Előterjesztés a közművelődési szervezetek 2022. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2023. évi támogatásáról (Ikt.sz. 2/19-51/2023. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 62. fsz. 3. és fsz. 4. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/19-52/2023. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 62. szám alatti pince vagyonkezelésből történő visszavételéről (Ikt.sz. 2/19-53/2023. sz. anyag)

16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 98. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/19-54/2023. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka:

- *egyrészt egységes álláspont kialakítása gyermekvédelmi kérdésekben*
- *másrészt a polgármesteri szándéknyilatkozat mielőbbi megerősítése*

17. Előterjesztés „Nyilatkozat a gyermekvédelemről” (Ikt.sz. 2/19-59 és 59/a/2023. sz. anyag)

18. Előterjesztés az Országos Kórházi Főigazgatóság részére adott szándéknyilatkozat jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/19-60/2023. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/19-55/2023. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
2. Tájékoztató az átruházott közútközelői feladatkörben 2022. december – 2023. február közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/19-56/2023. sz. anyag)
3. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési eljárásairól (Ikt.sz. 2/19-57/2023. sz. anyag)
4. Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2023. évi összesített közbeszerzési tervéről (Ikt.sz. 2/19-58/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Egyebek

Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a napirend vitáját lezárja. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztésekről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kéri a Képviselő-testület szavazatát.

105/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, napirendjére veszi** és 17. és 18. napirendi pontként megtárgyalja

- **„a Nyilatkozat a gyermekvédelemről”** szülő, 2/19-59,59/a/2023. iktatószámú és
- **„az Országos Kórházi Főigazgatóság részére adott szándéknyilatkozat jóváhagyásáról”** szülő, 2/19-60/2023. iktatószámú sürgősséggel érkezett előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

106/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(Dr. Szalay Kornél Géza képviselő a napirend elfogadása után távozik az ülésről, a Képviselő-testület létszáma a továbbiakban 20 fő.)

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról és a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-39/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet és az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-40/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-41/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi szakmai tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/19-42/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről**
(Ikt.sz. 2/19-43/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés alapító okiratok módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-44/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés kulturális javak kölcsönzéséről**
(Ikt.sz. 2/19-45/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

8. **Előterjesztés energia-veszélyhelyzeti intézkedésekről és energetikai beruházási lehetőségekről**
(Ikt.sz. 2/19-47/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2023. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/19-46/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről**
(Ikt.sz. 2/19-48/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2022. évi támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/19-49/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés sportszervezetek, civil szervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2022. évi támogatásának elszámolásáról, 2023. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/19-50/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés a közművelődési szervezetek 2022. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2023. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/19-51/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 62. fsz. 3. és fsz. 4. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/19-52/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 62. szám alatti pince vagyonkezelésből történő visszavételéről**
(Ikt.sz. 2/19-53/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 98. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/19-54/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés „Nyilatkozat a gyermekvédelemről”**
(Ikt.sz. 2/19-59 és 59/a/2023. sz. anyag)
Előterjesztők: Bakos Mária Magdolna, Csonka László, dr. Lehoczki Ádám, Mihály Zoltánné és dr. Szalay Kornél Géza képviselők
18. **Előterjesztés az Országos Kórházi Főigazgatóság részére adott szándéknyilatkozat jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/19-60/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/19-55/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2022. december – 2023. február közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/19-56/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési eljárásairól**
(Ikt.sz. 2/19-57/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Tájékoztató a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat központosított közbeszerzési rendszerének 2023. évi összesített közbeszerzési tervéről**
(Ikt.sz. 2/19-58/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés az intézményi térítési díjak felülvizsgálatáról és a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-39/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére Tóth Imre alpolgármestert.

Tóth Imre alpolgármester: A februári képviselő-testületi ülésen a költségvetés módosítása során a testület biztosította a többletforrást a közétkeztetéshez. Februárban van lehetősége a vállalkozónak – a szerződés értelmében – a testület jóváhagyása nélkül megemelni a közétkeztetési díjakat. Az élelmiszerárak növekedése miatt élt a lehetőséggel, ezt tartalmazza az előterjesztés. Az Önkormányzat a nyersanyag norma 10%-át, és az ételek előállításának rezszi költségét továbbra is állja, átvállalja. A vállalkozói igényt megelőzően a legfontosabb mérőszám a saját cég, azaz a GMK számítása, mi az a szükséges áremelés százalékos arányban, amely tudja fedezni a közétkeztetés biztonságos ellátását. A GMK-val egyeztetve ez az a százalék, amellyel minden érintett el tudja látni feladatát biztonságosan. A bölcsődék és a személyes gondoskodás ellátására vonatkozó adatokat is részletesen tartalmazza az előterjesztés. Tájékoztatja a jelen lévőköt, hogy április 12-én szerdán „Közétkeztetési Kerekasztal” megbeszélést tart az Önkormányzat, melyről minden érintett időben kap tájékoztatást. A tálalókonyhák és közétkeztetés minőségét vizsgálták külső szakértő bevonásával két hónapon keresztül, ennek az ismertetése fog megtörténi április 12-én 17 órától. Várják a kérdéseket, észrevételeket. Megragadva az alkalmat megköszöni a NIF és dr. Varga Dóra munkáját, amely az előterjesztés összeállítását szolgálta.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid képviselő: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányban kéri a hozzászólásokat.

Deschelák Károly képviselő: A napirend előtt felszólalásokban elhangzott, nem támogatja az Önkormányzat a kerület lakosságát. Aki ezt az előterjesztést elolvasta, pont az ellenkezőjét tapasztalta. Egy bölcsődés napi ellátási díja 11.802 forintba kerül, mely összeghez az állam 7 ezer forinttal járul hozzá. A 4.800 forint nem számít támogatásnak? Örül annak, hogy megállapodásra jutottak az összegek tekintetében a szolgáltatókkal.

Szilvágyi László képviselő: Sajnálja, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek távoznia kellett az ülésről egy tárgyalásra, érdekelte volna a napirendhez tartozó véleménye, mivel úgy tűnik, hogy a helyi közélet után dr. Pintér Gábor a fővárosi közéletben is megbukott és távozik. Ő hozta az érintett menzaétkeztető céget a kerületbe, és íratott velük alá felbonthatatlan szerződést. Nagyon érdekes, hogy napirend előtti hozzászólásban általában mindig ugyanazokat a paneleket olvassák fel a Fideszes képviselők, és egy ilyen napirendi pontnál, amikor az intézkedésekben érintettek voltak, hallgatnak, vagy távoznak az ülésről.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Sajnálja, hogy csak a hozzászólásából tudta meg Szilvágyi László képviselő, hogy a Hősök úti rendelő, illetve a Deák utcai rendelő még nem készült el. Ugyanez vonatkozik a Micimackó Óvodára is. Ha ezt tőlük hallotta először a képviselő, az elég nagy probléma. Dr. Pintér Gábor a mandátumát visszaadta. A megbukásról Szilvágyi László képviselő pártjának jelenlegi támogatottsága jut eszébe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Figyelmezteti a képviselőket, a napirendi pont témája az intézményi térítési díjak.

Szilvágyi László képviselő: A Deák utcai rendelő átadásának határideje a 2017. évben volt, amit a vállalkozó nem épített meg. Szeretnének a rendelőben orvosokat látni, de ezt a Fidesz nem tudta megoldani.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ki volt a polgármester 2017-ben? Ki vette át a kerület vezetését 2014-ben? Azóta nem volt vezetőváltás. Mióta Cserdiné Németh Angéla a polgármester, egy kapavágás nem történt a Deák utcai rendelőn. 2014 óta a kerületet vezetik, azóta nem sikerült a rendelőt befejezni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismételten elmondja; a napirend témája az intézményi térítési díjak.

Bodó Miklós képviselő: 2014-ben dr. Pintér Gábor volt a területért felelős alpolgármester. Fidesz-DK koalíció volt, melynek dr. Lehoczki Ádám képviselő is tagja volt. A Penta Industry Kft-nek a nagy Penta volt a tulajdonosa, majd az építkezés elkezdésénél már nem, de ezt követően dr. Pintér Gábor a Pentánál dolgozott.

Szilvágyi László képviselő: Nagyon nehéz ilyen komoly témához nem viccesen hozzászólni. Meglepő dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólása, ezért felajánlja, hogy átküldi részére az összes Fidesz-DK megállapodást, melynek kifejezett része, hogy az összes fejlesztés dr. Pintér Gáborhoz tartozott. Megbukott a kerületben, és most a fővárosban is. Nyilván ez csak azért lehet, mert munkáját kiválóan végezte.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Dr. Pintér Gábor 2017 óta nem alpolgármester. Most 2023-at írunk. A Fidesz-DK koalíció a kerület működése érdekében jött létre, két hónap működésképtelenség után. Közösen szavaztak bizonyos kérdésekben. A DK frakciójához való csatlakozás csak Szilvágyi László és Bodó Miklós képviselők érdeke volt, nem pedig a kerületi lakosoké.

Bodó Miklós képviselő: Ezt a frakciót nem DK-nak hívják, hanem „Mindenkori a Tizenötödik kerületért” frakciónak. 2017-ben bukott meg dr. Pintér Gábor alpolgármesterként, majd elment a Pentához dolgozni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirend témája az intézményi térítési díjak.

Szilvágyi László képviselő: Adják meg a kerületi lakosoknak a lehetőséget, hogy tájékozódhassanak. Egészen elképesztő, ahogy másként látja dr. Lehoczki Ádám a korábbi helyzetet. Olyanokat mond, amit 10 másodperc alatt meg lehet cáfolni. Amikor először képviselő volt, akkor 15 fideszes képviselő volt, most csak 5 fideszes tagja van a Képviselő-testületnek. Ez azért beszédes, hogyan dolgoznak a képviselők.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirend témájához visszakanyarodva, idéz az előterjesztésből néhány mondatot. Az infláció növekedett, a minimálbér és a garantált bérminimum is, mellyel alapvetően nem lenne baj, de a 2023. évi szolgáltatási önköltség is emelkedett, az állami támogatások összege 2022 óta nem változott. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja, megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek, felkéri, reagáljon az elhangzottakra.

Tóth Imre alpolgármester: Nehéz helyzetben lenne, ha reagálnia kellene az elhangzottakra. Érdemi hozzászólás nem volt az előterjesztéshez. Kéri a képviselőket, támogassák szavazatukkal az előterjesztés határozati és rendeletalkotási javaslataiban foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

107/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-39/2023. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerint **módosítja a Kórház- és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel kötött Vállalkozási Szerződést**, és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30.(elfogadásra)

2023. április 20(a szerződés aláírására)

(Jogszályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdés, 21/A. § (3) bekezdés, 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés e) pont, 146- 147. §, 151. §,- Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

108/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait** az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegénél **alacsonyabb összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdés, 21/A. § (3) bekezdés, 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés e) pont, 146- 147. §, 151. §,- Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

109/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosítása során **intézkedjen** a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó térítési díjak változása, illetve a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjak változása kapcsán szükségessé váló **előirányzat rendezések végrehajtásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására, és a szükséges előirányzat rendezések átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdés, 21/A. § (3) bekezdés, 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés e) pont, 146- 147. §, 151. §,- Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 8/2023. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól** szóló 5/1998. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 5.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás:2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése,29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a,1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 9/2023. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról** szóló 41/2003. (XII. 8.) önkormányzati rendelet **és a szociális szolgáltatásokról** szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 5.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás:2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése,29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a,1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet és az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-40/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés rövid ismertetésével hívja fel a figyelmet arra, hogy a megemelt nyugdíjak, a viszonylagos mértékben emelkedett jövedelmek miatt a jövedelemhatárokat minden Palota támogatás esetében megemelték, külön emelték a támogatási összegeket a Palota lakhatási támogatás esetében, 6 e Ft volt a legmagasabb összeg, a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezők esetében 20 e Ft-ra emelkedett, és természetesen, ahogy korábban is, sávosan történik az odaítélése. Minden támogatás kérelemre indul. A Palota gyógyszer-támogatást 2 e Ft-tal emelték, a Palota rendkívüli települési támogatás összege szintén 2 e Ft-tal emelkedett, 12 e Ft-ról 14 e Ft lett a legmagasabb adható összeg. A Palota rendkívüli gyermekvédelmi támogatás szintén 2 e Ft-tal emelkedett, a temetési támogatás 20 e Ft-tal került megemelésre. A Palota karácsonyi támogatás legmagasabb adható összege is emelkedett, 10 e Ft-tal, szintén sávosan és a jövedelemkategóriák figyelembevételével. A Gyermekétkeztetési Kedvezményről és az Oltási támogatás esetében a jövedelemhatár került megemelésre. Bevezetésre került a Palota iskoláztatási támogatás, amely a korábbi iskolakezdési támogatás bővített verziója, a középiskolában végzős diákok is kaphatnak már támogatást. Új támogatási forma az idén 100 évesek támogatása, az államtól 100 e Ft-ot kapnak az érintettek, amit az Önkormányzat további 100 e Ft-tal egészít ki annak reményében, hogy ezzel is segíthetik a nyugdíjasokat. A 85-95 évesek egyszeri 20 e Ft támogatásban részesülnek. Kéri a képviselőket, hogy az ismertetett kiegészítés figyelembevételével támogassák az előterjesztésben foglaltakat. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök. A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati és rendeletalkotási javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Mihály Zoltánné képviselő: A polgármester megjegyezte, hogy ezt a napirendi pontot valószínűleg a Fidesz frakció is meg fogja szavazni. A Fidesz frakció minden támogatást, amit a kerületi lakosok kapnak, megszavaz, támogat. Sajnálja, hogy a polgármester az uszoda újra nyitási lehetősége szempontjából nem vette figyelembe a kerület óvodásait. Ezek szerint az óvodások nem érdemlik meg, hogy hetente egyszer úszásra járjanak az Önkormányzat szervezésében. A polgármester ismét belerúgott egy kerületi rétegbe. Így vajon a fiatal családok a kerületben maradnak? Csodálkoznak, hogy be kell zárni az óvodákat létszámcsökkenés miatt.

Csonka László képviselő: Az előző napirendi pont tárgyalása során már szólt a lakhatás változtatására elkészített tervezetről. Rengeteg munkát jelenthetett ez a hivatal részéről, amit megköszön a bérlők nevében is. A polgármester említette az előbb, bármilyen támogatás kérelemre indul. Ha az Önkormányzat vagy a Palota Holding Zrt. lakbérrel kapcsolatban számlát küld ki az érintetteknek, nem lehetne mellé egy tájékoztatást is elküldeni, hogy milyen támogatási formákkal nyújt segítséget az Önkormányzat?

Tóth Imre alpolgármester: Mindig öröm ilyen előterjesztésről tárgyalni. Az önkormányzati támogatásokra minden kerületben élők lehetősége van. A gyógyszer-támogatásra pl. nagyon sok idős embernek szüksége van, nagy szükség volt a jövedelemhatár módosítására ilyen magas rezsi- és élelmiszerárak mellett. Örül annak, ha a Fideszes képviselők is támogatják a rászorulókat, de ezt szeretné megtapasztalni is, nem úgy, ahogy a korábbi esetben, amikor az egyesületek támogatását követelték, és a költségvetés elfogadásakor pedig nem szavazták meg. Bízunk abban, hogy a támogatások változtatásával mindenki egyetért, az előterjesztést valóban mindenki meg fogja szavazni.

Csonka László képviselő: Az egyik bérlő kategória ugrás miatt a 28 e Ft havi bérleti díj helyett 44 e Ft-os számlát kapott. Ebben az esetben, ha – jól láthatóan emelkedett a bérleti díj – kapna tájékoztatást a támogatási formákról, nagy segítség lenne számára.

Király Csaba képviselő: Megköszöni a polgármesternek a szóbeli kiegészítését, mert így nem kell bizottsági elnökként ismertetnie azokat az érveket és indokokat, melyek alapján a Népjóléti Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. A Főosztály és a bizottság döntő részben támogatja a kérelmeket. Csak azokban az esetekben utasítják el a támogatást, ha a kérelmező nem működik együtt a hivatal munkatársaival. A rendelettel sikerülni fog azoknak az embereknek a problémáit megoldani, akik az Önkormányzat segítségét kérik.

Tóth Veronika alpolgármester: Reagálni kíván Csonka László képviselő felszólalására; akár havonta küldhetnének tájékoztatást az érintettek részére. A közösségi oldalon jól látható, nem látják át a problémát, a magyarázatot sem, és nem tudják értelmezni. Ezzel nem bántani szeretné az érintetteket. Karácsony előtt minden nyugdíjast tájékoztattak a támogatási formáról, illetve a lakbértámogatásokról is értesítést küldenek. Sokan megijednek, hogy az Önkormányzat megemelte a lakbér összegét. Több mint 10 éve nem volt lakbéremelés. Ha valaki jövedelemkategóriát ugrik, megemelkedik a fizetendő lakbér összege. Erre valóban fel kellene hívni a figyelmet. A mostani lakbéremeléssel kapcsolatos tervezet elfogadását megelőzi a támogatási rendszer kibővítése, elfogadása, amely a nehéz helyzetben lévőket segíteni fogja.

Vékás Sándor képviselő: Annak idején, amikor a képviselők felesküdték a közösség képviselőire, akkor ennek a közösségnek az érdekeire esküdtek fel. A közösség érdeke nem mindig egyezik egyes személyek érdekeivel. Alapvető cél a megfizethető lakhatás, illetve emellett a felelős gazdálkodás is. Az elmúlt 10 évben, de különösen az elmúlt egy évben a lakások fenntartása, karbantartásának költsége az inflációnak köszönhetően rendkívül megemelkedett. A munkadíj, anyagár 100% felett emelkedett. A nyugdíj is emelkedett, viszont a lakbér összege nem. A felelős gazdálkodás azt jelenti, hogy vigyázni kell a kerület vagyonára, egyensúlyban kell tartani annak működését, miközben azt fejleszteni is kell. Az Önkormányzat egyre több feladatot kénytelen átvállalni, mert az állam nem áll helyt az adott területen. A szociális háló szétszakadozik, mindeközben az Önkormányzat próbál mindent egyensúlyban tartani. Erről szól a megemelt lakbér, illetve a hozzá kapcsolódó segélyezés. Csonka László képviselő javaslatát támogatja, miszerint a lakbérszámlákhoz mellékelten kerüljenek a segélyekről szóló tájékoztatók is, továbbá azok kitöltésében kapjanak segítséget az érintettek. Írástudóként neki sem mindig egyértelmű a kérelmek kitöltésének menete.

Csonka László képviselő: Ami nem megfelelően van lekommunikálva, annak a mondandója nem érthető. Ezeket a tájékoztatókat nem doktori személynek kellene megfogalmazni, hanem egy átlagember tudása szerint, így minden ember számára érthető lenne a tájékoztató tartalma.

Bodó Miklós képviselő: Tájékoztatásként, mint átlagember: 2015. március 1-től megszűnt a rendszeres szociális segély, valamint a Kormány többek között eltörölte az adósságkezelési szolgáltatást, illetve a lakásfenntartási támogatást is. 2015. szeptember 1-től pedig, az óvodáztatási támogatás szűnt meg. 2023-ban az önkormányzati segély jogosultságát, szabályozását, és annak feltételeit az egyes települési képviselő-testület saját hatáskörben határozza meg. Így van lehetőség a szociálisan rászoruló emberek támogatására 2023-ban. Tehát, a települési önkormányzatok feladata, a korábbi állami feladatok önkormányzati hatáskörbe kerültek, az állam kivonult erről a területről. Lehet szépíteni a dolgokat, illetve lehet félrebeszélni, de a családi pótlék összege 8 éve nem emelkedett.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A lakossági fórumon megjelent bérlők, illetve felszólalók többsége nem vitatta azt a tényt, hogy szükség van a bérleti díj emelésére. A bérlők problémája az, hogy a koncepció nem egyezik a megfelelő gazdálkodással. Amennyiben a bérleti díj ára minden évben minimálisan, illetve kiszámíthatóan emelkedett volna, a lakosságot nem érintené rosszul a megemelkedett lakbér. Pandémia után, háborús időszakban, magas infláció mellett a lakosságnak nagy problémát jelent a lakbéremelkedés. A családi pótlékkal kapcsolatban elmondja; a GYED háromszorosára nőtt 2010 év óta, a gyermek otthontámogatási díj 4 év alatt a duplájára emelkedett. Az alanyi jogon járó támogatás, a családi pótlék valóban nem emelkedett meg. A tanulmányokhoz, korábbi munkavégzéshez kötött támogatások mind megemelkedtek. Kéri a képviselőket, hogy a továbbiakban a félrevezető beszédet mellőzni szíveskedjenek.

Pálmai Attila képviselő: A lakossági fórum megtartását követően egyértelművé vált, hogy a rendszer bonyolultnak bizonyul, illetve a bérlőknek nehezen érthető az, hogy a továbbiakban mennyi lakbért kell fizetniük. Kedvezőbb lenne egy olyan rendszer, ahol minden bérlő teljesárú piaci lakbért fizetne, továbbá a jövedelméhez viszonyítva járna támogatás, figyelembe véve, hogy a jövedelmének 30 százalékát ne haladja meg a lakbérköltség. A jövőben ennek megfelelően kell eljárni. Kéri a képviselőket, hogy a bérlőkkel segítsék megértetni az új lakbér összegének kiszámolását. Az új rendszer szerint a lakosság nagy százaléka a jövedelme 30 százalékát fogja bérleti díjra költeni, mely kedvező arány, különösképp a piaci lakbérárhoz képest.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Egyetértését fejezi ki Csonka László képviselővel a tekintetben, hogy tájékoztatni szükséges a lakosságot, milyen támogatásban részesülhetnek. A bérlőknek nehézséget okozhat a támogatásról szóló tájékoztatás értelmezése, így azt az alábbiakkal javasolja kiegészíteni: *„Segítséget nyújtunk abban az esetben, amennyiben nehézséget okoz a tájékoztató értelmezése, illetve a támogatási kérelmének kitöltése.”* Így elkerülhető, hogy ne részesüljön támogatásban a rászoruló kerületi lakos.

Gyurkó Dániel képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja; a Magyar Kormány bizonyos társadalmi réteget, de leginkább a felső középosztályt, továbbá a nagycsaládosokat támogatja. Nem igaz az az állítás, hogy a szociális rászorulóknak az elmúlt 13 évben a Fidesz bármilyen formában adott volna támogatást. Semmilyen jövedelemhatárhoz kötött szociális támogatást nem vezettek be, illetve az eddig bevezetett támogatások összegét nem növelték. A Facebook közösségi oldalon napok óta megy az emberek hergelése. A képviselő említette, hogy a lakbér összegét évenként kellett volna minimálisan emelni. Kérdezi dr. Lehoczki Ádám képviselőtől, hogy az elmúlt 10 évben a Fideszes képviselők mikor nyújtottak be előterjesztést ezzel kapcsolatosan? Figyelembe kell venni az embereket, illetve az érdekeiket. Az Önkormányzat célját tekintve a jövőben; a szociálisan érzékeny lakásgazdálkodás folytatása a cél, melynek köszönhetően a egyre több ember kaphat támogatást, illetve az önkormányzati lakásokban jobb körülmények között élhetnek. A hozzászólásokat tekintve a Fideszes képviselők szociális jötevők lettek, mindeközben soha, semmit nem tettek a rászorulók érdekében.

Az előterjesztést tekintve a Palota lakhatási támogatás háromszorosára emelkedik, továbbá a szociális jellegű, illetve a rászoruló támogatottak körének száma is megnövekedik. Csonka László képviselő javaslatával egyetért, illetve támogatja.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Személyes megtámadtatás okán kért szót. A Gyurkó Dániel képviselő által elmondottakkal nem ért egyet. A képviselő 25 év alatti, ennek megfelelően a bruttó tiszteletdíját veszi fel. Ő az egyetlen, aki élhet ilyen lehetőséggel a képviselők közül, mégis azt állítja, hogy csak a nagycsaládosok kapnak támogatást? Javasolja, kérdezze meg a mellette ülő képviselőket ugyanerről a témáról. Szilvágyi László képviselőt idézi: *"Menjen ki képviselőként a bérlőkhöz, illetve mondja el, hogy Ön annak a frakciónak a tagja, aki támogatja a bérletdíj emelkedését."* Mit fognak ehhez szólni a bérlők?

Gyurkó Dániel képviselő: Nem veszi fel tiszteletdíjának bruttó összegét, mivel elmúlt 25 éves. A Magyar Kormánynak nem kell személyét támogatni.

Bodó Miklós képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja; a GYES, GYED, illetve egyéb támogatások, adókedvezmények; nagykorú sérült ember gyámjaként, illetve gondozójaként a felsoroltak közül melyiket tudja igénybe venni? Az emelt családi pótlék 8 éve 20.300 forint.

Mihály Zoltánné képviselő: Vékás Sándor képviselőt nem hallotta ítélni azzal kapcsolatban, hogy a polgármester mennyire felelőtlen gazdálkodóként viselkedett, amikor nem ment el a kerület érdekében az egyeztetésre. A kerület lakossága nem fogja ezt elfeledni. Az ilyen fajta előterjesztések esetében a szemben ülő képviselők mindig azzal foglalkoznak, a Fideszes képviselők mit fognak megszavazni, és mit nem. Már a napirendi pont tárgyalása elején elmondta, hogy az előterjesztést meg fogják szavazni. A polgármester cselekedete felelőtlen gazdálkodóra vall. Nem lehet tudni, hogy meggondolatlan lépése miatt a kerület milyen nagyságrendű összegtől esett el. Lehet 1 millió, lehet akár 500 millió forint is, a lényeg az, hogy felelőtlen magatartása miatt a kerület elesett a támogatástól, ezt a pénzt, más kerületek kapták meg.

Vékás Sándor képviselő: Figyelmezteti a képviselőt, nagyon hamar ki fog derülni, hogy a Fideszes Kormány mennyire nem felelős gazdálkodó. A Fideszes képviselők mind büntársai ennek a Kormánynak. A miniszter trükközik azzal kapcsolatban, hogy kit hív be, illetve kit nem. Visszaél a hatalmával, „pofára oszt pénzeket”. Kihasználva az egyeztetési problémát azt állítja, hogy vagy nem jelentek meg, vagy nem kérték a támogatást. Ennek okán több pénzt tud adni azoknak az Önkormányzatoknak, akik tetszése szerint cselekednek.

Mihály Zoltánné képviselő: Ügyrendi gombot nyomott, mivel felháborítónak tartja, hogy Vékás Sándor képviselő fenyegeti a Fidesz frakció tagjait. A képviselőnek ki van tűzve zakójára a kék szalag, ezzel kívánja jelezni, hogy a Mindenki Magyarországa Mozgalmat képviseli, ugyanakkor a „guruló dollárokból” tartja fent önmagát. Márki-Zay Péter polgármester pontosan erről beszél reggeltől estig, hogy mennyi pénzt kaptak. Az összes érintett képviselőnek a Fidesz Kormány ellen kell szavazni, különben nem kapják meg azt a pénzt, amiért cserébe viselhetik a kék szalagot.

Vékás Sándor képviselő: Itt, illetve az ország minden pontján fenyegeti a Fideszes képviselőket, mivel a kék szalag az elszámoltatást jelképezi. Ez az elszámoltatás hamarosan meg fog történni, folyamatban van, várja annak eredményét. Továbbá várja annak az eredményét is, hogy jogállami módszerekkel mire jut az Ügyészség, a NAV, illetve az Állami Számvevőszék. Az Úr, illetve a bíróság színe elé állnak, illetve tisztességesen elszámolva fognak a színpadról lesétálni. Várja, hogy a Fidesz Kormány lesétáljon a színpadról, kíváncsi rá, hogyan fogják magukat érezni, mikor nyilvánvalóvá válik mindenki számára, hogy a kormány 13 éve lop, illetve felelőtlenül gazdálkodik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Egy színpadról való lesétálásra emlékszik, mégpedig az a választás eredményének kihirdetése után történt. Márki-Zay Péter kint állt a színpadon egyedül, és nem állt mögötte senki. A színpadról való tökéletes lesétálás során megmutatta, hogy vereség esetén milyen a jellemük.

Mihály Zoltánné képviselő: Kéri, az ülés további részében is legyen betartva a magázódás, ugyanis nem a kocsmában ülnek. Felszólítja Vékás Sándor képviselőt, gondolkozzon el azon, hogyan kell magázódva beszélni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Úgy gondolja Vékás Sándor képviselő két szólamban beszél, figyel arra, hogy Mihály Zoltánné képviselővel magázódva beszéljen, akivel tegezõ viszonyban van, azzal tegezõdik.

Bihal Dávid képviselő: Mihály Zoltánné képviselőnek előre jelzi, nyomja meg a gombot személyes megtámadtatás okán. Gratulációját fejezi ki a tekintetben, hogy több éves képviselő munkája után először sikerült önállóan öt mondatot elmondani, anélkül, hogy azt felolvasta volna. Abban az esetben, amikor épp nem felolvasta a szövegét, akkor értelmetlen dolgokat mondott. Például a képviselő szerint, a XV. kerületben azért van kevés gyerek, mert a parkok állapota nem megfelelő. Egy ideális álomban a képviselő asszony lenne a Fidesz polgármesterjelöltje, de reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a jelölt dr. Szalay Kornél Géza képviselő lesz. A bérlakásokkal kapcsolatosan felolvasson egy cikket: *„Adatlopás, migránsozás, rémhírterjesztés Rákospalotán. Névtelen levéllel riogatják a XV. kerületi önkormányzati bérlakásaiban élõket, hogy az ingatlanokat migránsoknak adják a választások után. Persze szó sincs arról, hogy lenne ilyen városvezetési szándék, épp ellenkezõleg, úgyhogy a polgármester feljelentést tett az aljas akció miatt már csak azért is, mert a bérlők adatait jogtalanul használták.”* Ez a cikk 2018-ban készült. Kérdéseket tenne fel, mivel több jogi végzettséggel rendelkező van jelen. Akkoriban a vagyonkezelés Fideszhez köthető embernél volt.

Hol volt az a nagy morál, amikor embereket rémisztgettek levelekben Hajdu László polgármester idején? Várja a választ. Hol volt akkor Mihály Zoltánné képviselő? Akkor miért nem olvasott fel véletlenül öt mondatot? Csonka László képviselőnek a szemébe nézve látja, hogy szégyelli magát. Sajnálataát fejezi ki a tekintetben, hogy ilyen társaságba keveredett, további jó munkát kíván, a képviselő asszonynak pedig további jó Netflixezést.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A Fideszes képviselők egyike felszólított egy másik képviselőt, hogy álljon oda a bérlők elé. Ez esetben a Fideszes képviselők álljanak ki azon emberek elé, akik nem önkormányzati bérlakásban élnek, továbbá mondják el nekik, hogy a szociális szempontok csak mérsékelten kerülnek figyelembe véve általuk. 2011 óta nem volt áremelkedés a bérlakásoknál, most lesz egy olyan koncepció, amit követően több bérlőnek emelni, több bérlőnek csökkenteni fogja a bérleti díját, a szociális szempontokat figyelembe véve. A Fideszes képviselők ellenzik a koncepciót, számukra az a fontos, hogy szociális szempontoktól függetlenül, 5-10.000 forintot elvegyenek az emberek zsebéből. Reméli, a Fideszes képviselők megszavazzák a Palota támogatást, illetve, értelmezésük szerint nem azt jelenti a Palota támogatás, hogy csak azoknak az embereknek jár, akik palotában élnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A lakbéremelés tekintetében a probléma az időzítéssel, illetve annak mértékével van. Abban az esetben, ha minden évben egy kiszámítható felülvizsgálat történt volna, illetve ennek útján lenne a mostani összeg megállapítva, akkor a bérlők nem lennének felháborodva. A probléma az, hogy eltelt 2 év a pandémiával terhelt, eltelt közel 1,5 év háborús infláció által terhelt, majd most lakbéremelés történik. A bérlők problémája, hogy 11 évig elhitték, a lakbér nem fog növekedni, így ez váratlanul érte őket. Ha minden évben felülvizsgálták volna a lakbért, akkor most egyetlen ember sem jelent volna meg panasszal a lakossági fórumon.

Vékás Sándor képviselő: Alapvetően egyetért dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólásával. Valóban praktikusabb lett volna a fokozatos emelés. Fontos, hogy az első 5-6 évben alig volt infláció, így nem volt indokolt a lakbéremelés. Az építő-, illetve anyagárak néha még talán csökkentek is. Jött a pandémia, nem volt költségvetés, azt követően pedig jött a háború, vele együtt az infláció is. A továbbiakban tarthatatlan, hogy a lakbérárak ne emelkedjenek. Javasolja, fokozatosan történjen a lakberek emelése. A hibából a tanulni szükséges, közösen hibázott a két frakció, hiszen az évek alatt a Fidesz frakció sem tett javaslatot a lakbérárak emelésére.

Pálmai Attila képviselő: A kommunikáción múlik, hogy az áremelkedést hogyan értelmezik. Egyrészt le lehet úgy is lekommunikálni, hogy; egy Fideszes képviselő azt mondja, hogy a másik oldal képviselői hirtelen árat emelnek, miközben amikor kellett volna nem emeltek. Ezt úgy is le lehet kommunikálni, hogy az önkormányzati lakásban élők évekig olcsóbban éltek, mint amennyiért valóban kellett volna. Ez a bérlőknek az évek alatt nagy nyereséget jelentett, hiszen 10 éven keresztül nem volt áremelkedés.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A benzinár-stop kapcsán ugyan ez az érvelés elfogadható, hiszen az emberek 1 éven keresztül olcsóbban tankolhattak, mégis felháborodást keltett az ár-stop kivezetése.

Gyurkó Dániel képviselő: A napirendi pont témájához visszatérve elmondja; mindkét frakció nevében elmondható, hogy ez egy fontos előterjesztés. Köszönetét fejezi ki a Hivatal dolgozóinak az elvégzett munkájukért. Felkéri a Fideszes képviselőket, hogy a lehetséges támogatásokkal kapcsolatban tájékoztassák ők is a kerületi lakosokat. Most az egyszer tegyenek kivételt, és a közösségi oldalukon pozitív posztot tegyenek közzé.

Pálmai Attila képviselő: A benzinár-stop nem jó példa. Negyvenhét éves múlt, de ez idő alatt először tapasztalta, hogy nem lehetett benzint kapni az országban.

Farkas Edit képviselő: A pandémia ideje alatt a Kormány részéről volt megtiltva, hogy áremelés történjen. Felhívja dr. Lehoczki Ádám képviselő figyelmét, hogy a közösségi oldalán közzétett posztok alatt olvassa el a kapott kommenteket. A kommenteket olvasva észrevehető, a lakosság nem a Fidesz frakció oldalán áll.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A közösségi oldalon történő posztok esetében nem csak a hozzászólásokat kell figyelembe venni, hanem a poszton szereplő reakciókat is. Az emberek csak a rossz dolgokat írják ki magukból. A reakció, illetve a hozzászólások arányát kell figyelembe venni.

Vékás Sándor képviselő: Az adott helyzetben, ha az Önkormányzat Fidesz vezetésű lenne, ugyan ez az előterjesztés került volna a Képviselő-testület elé, azzal a különbséggel, hogy támogatások, illetve segélyek helyett, a melléklet a 10 év alatt spórolt összeget tartalmazná, annak köszönhetően, hogy nem történt lakbéremelés, mint a rezsicsökkentés esetében. A bérlők jobban járnak, mint abban az esetben, ha a Fidesz kormánytól kapnának egy levelet, melyben a bérlők számára visszamenőleg összespórolt összeget tartalmazná. Jelen előterjesztés támogatásokat tartalmaz.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztést támogatni fogja. Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja; a kerület jólinformált lakosait sokkolta, amikor Pintér Gábor képviselő saját Facebook oldalán azt posztolta, „szent és sérthetetlen a család”. Érdemes végigolvasni a posztok alatt kapott hozzászólásokat. Az emberek kezdenek átlátni a Fidesz kormány félrevezető, populista szövegein, illetve kezdenek rájönni arra is, hogy mindennek van értéke. A közös értékbe, illetve közös vagyonba beletartoznak a lakások is. Amennyiben többet fizetnek, illetve megfizetik a lakások piaci árát, szolgáltatást is fognak kérni a bérlők, az Önkormányzatnak pedig szolgáltatást kell cserébe nyújtania. Mindenkinek meg kell értenie, hogy 11 év lakbéremelése kerül most pótlásra.

Pálmai Attila képviselő: A Facebook poszt alatti számokat tekintve elmondható; Mihály Zoltánné képviselő Facebook posztja alatt 49 darab reakció szerepel, melyből 24 darab nevető fej, illetve 180 darab hozzászólás. Összegezve: dr. Lehoczki Ádám képviselő állítása nem igaz.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előző hozzászólásában kifejtette, hogy a reakciókat tekintve jóval több a pozitív visszajelzés, mint a hozzászólásokat tekintve, melyek negatívak. Kizárólag a hozzászólásból nem lehet leszűrni, hogy az emberek egyetértenek a poszt tartalmával, vagy sem. Szilvágyi László képviselő hozzászólására reagál, miszerint a 2011-2020 közti időszakra gondolt a bérleti díj emelése kapcsán. Egyetértését fejezi ki a tekintetben, hogy a pandémia ideje alatt nem történt lakbéremelés, illetve azzal is egyetértene, ha a továbbiakban sem történne. Dr. Matlák Gábor alpolgármester hozzászólására reagálva már kifejtette, a lakóknak nem a bérleti díj emelésével van problémája, hanem az emelés mértékével.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A képviselők kommunikációjában kettőség figyelhető meg. A polgármester múlt alkalommal szóvá tette, illetve nemtetszését fejezte ki, mikor Barkóczi Balázs országgyűlési képviselőről akkor esett szó, amikor nem volt jelen a teremben. Jelen helyzetben nem tartózkodik itt Pintér Gábor volt alpolgármester, mégis felhozták a képviselők a nevét, illetve róla beszélnek. A baloldal képviselőinek mindent szabad, de a Fideszes képviselőknek nem?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előző ülésen azt mondta, hogy a Fideszes képviselőknek a véleményüket addig kellett volna kifejtetniük, amíg Barkóczi Balázs országgyűlési képviselő a teremben tartózkodott.

Szilvágyi László képviselő: Az, hogy valaki itt ül, illetve mond valamit, az messze áll attól, hogy a politikai hirdetése le van tiltva, mégis rengeteg alkalommal megjelenik újra a közösségi oldalon. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a jövőben megoldható lesz, hogy a közösségi oldalon ne jelenjenek meg a „furcsa bejegyzések” a tiltás ellenére. Amennyiben az ülés ideje alatt az egyik képviselő felszólal, akkor a hozzászólására itt, az ülés folyamán kell reagálni.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A polgármester a múlt ülés alkalmával kifejtette véleményét a tekintetben, hogy a probléma nem azzal adódott, hogy ismertették véleményüket a Fideszes képviselők, hanem, hogy azután történt a véleménynyilvánítás, miután az országgyűlési képviselő elhagyta a termet. A véleményüket akkor kell kifejtetni, amikor az illető a teremben tartózkodik. A Fideszes képviselők is mondhatják, hogy miért nem akkor volt véleménye a frakciónak dr. Pintér Gáborról, amikor éveken át a Képviselő-testület tagja volt. A Szilvágyi László képviselő által említettek ezen időszak után történtek, így akkor nem lehetett ezzel szembesíteni dr. Pintér Gábort. Ha a jövőben újra a Képviselő-testület tagja lesz, ismertetni fogják jelenlétében véleményüket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szilvágyi László képviselő hozzászólását jól értelmezi, miszerint a képviselő Pintér Gábor volt alpolgármestert hibáztatja azért, amiért a Facebook közösségi oldal az általa közzétett bejegyzéseket jeleníti meg a képviselőnek? A Facebook oldala úgy működik, hogy ami a közösségi oldalon megnyitásra kerül, azt fogja a későbbiekben újra megjeleníteni. Tehát a képviselőnek titkon tetszenek dr. Pintér Gábor volt alpolgármester bejegyzései, különben miért jelenne meg a képviselőnek ennyi alkalommal?

A hirdetések megjelenítése is így van beállítva, azokat jelenti meg, amire már rákeresett, illetve nagy eséllyel érdekelni fogja a keresőt. A képviselő problémájának első felelőse a Facebook közösségi oldal, a második a képviselő személye, mivel megnyitja azokat, illetve legkevésbé tartja felelősnek azt a személyt, aki a bejegyzéseket közzé teszi a közösségi oldalán.

Király Csaba képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri a polgármestert a vita lezárására.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Király Csaba képviselő javaslatára szavazást kér a vita lezárásáról. Kéri a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, lezárja „a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet és az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló, 2/19-40/2023. iktatószámú előterjesztés vitáját. (Szavazati arány: 16 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Csonka László képviselő: Tisztelettel felkéri Vékás Sándor képviselőt, hogy a továbbiakban ne fenyegetse a Fidesz frakció képviselőit.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A szavazás előtt szót kért képviselők részére megadja a szót.

Gyurkó Dániel képviselő: Örömet fejez ki a tekintetben, hogy a vita lezárásra került. A szociálisan rászoruló kerületi lakosok valószínűleg szomorúan nézik a képviselő-testületi ülés élő adását, mivel a Fideszes képviselők, a szociálisan rászorulók támogatásával kapcsolatos előterjesztésnél Pintér Gábor volt alpolgármesterről, a Facebook oldalról, illetve a „like-ok” arányairól beszélnek, miközben az előterjesztéshez kapcsolódóan semmilyen érdemleges hozzászólást nem tettek.

Mihály Zoltánné képviselő: A képviselők pontosan tudják, hogy a polgármester már akkor lezárta a vitát, amikor még Barkóczi Balázs országgyűlési képviselő a teremben tartózkodott, így Fideszes képviselők már nem tudtak hozzászólni a napirendhez. A véleményét akkor fejezte ki, amikor újra lett rá lehetősége. Bakos Mária Magdolna hozzászólásával egyetért, miszerint a kommunikációjukban kettőség figyelhető meg, hiszen a polgármester nem szólította fel Szilvágyi László képviselőt, dr. Pintér Gábor volt alpolgármesterrel kapcsolatban. A Fidesz frakció minden támogatást meg fog szavazni. Felkéri a képviselőket, hogy ne úgy kommunikáljanak, amiből az értelmezhető a kerületi lakosok részére, hogy a Fidesz frakció nem fogja megszavazni a támogatásokat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vita egy olyan előterjesztésről ment 55 percig, melyet mindenki támogat. A Facebook közösségi oldal nem a képviselő-testületi ülésen kerül megreformálásra. Nem alkalmaz kettős mércét, az SZMSZ tartalmazza, hogy a képviselő a vita lezárása után nem kaphat szót. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja; minden támogatás kérelem útján indul.

Amennyiben nem kérelem útján történne, abban az esetben járulékot, illetve adót kellene fizetnie annak, aki támogatásban részesül. A lehetséges támogatási kérelmeket, illetve, hogy a bérlők melyekre jogosultak ezekből, a PALOTA-HOLDING Zrt., illetve az Önkormányzat részükre megküldhetné. A Palota karácsonyi támogatás estében megküldésre kerültek a támogatási lehetőségek, mely után megkapta, hogy propagandát folytat. El kell döntenie, hogy kiküldésre kerüljön, vagy sem. Egyetért azzal, hogy a támogatási lehetőségek kiküldésre kerüljenek, illetve, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt., illetve a Hivatal ügyfélszolgálatain dolgozó kollégák segítsenek szükség esetén a kérelem kitöltésében. Kiküldés esetén nem szeretné, ha megint azt kapná, hogy propagandát folytat. Akinek 24.000 forintról 48.000 forintra emelkedik a bérleti díja, az két okból történhet: a) nem rendelkezik érvényes bérleti szerződéssel, ennek okán dupla lakáshasználati díjat fizet, mely eltörlésre kerül a rendeltetvezetből, b) a tavaly év folyamán növekedett a jövedelmének összege, ennek okán január 1-től emelt bérleti díjat fizet, mivel másik kategóriába kerül a jövedelme összegét tekintve. A lakossági fórumon elmondta, hogy azoknak a bérlőknek, akiknek megemelkedett a lakbérösszege, azok a lakók vagy alapjáraton magasabb jövedelemmel rendelkeznek, vagy megemelkedett a jövedelmük. A fokozatosság elve alapján az esetek 90 százalékában másfél év a bevezetési idő. Akinek május elseje után jár le a bérleti szerződése, annak emelt lakbért kell fizetnie, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a rendeletet. Annak a bérlőnek, akinek jelenleg még nem jár le a bérleti szerződése, 2024. április 30-ig kell benyújtania a jövedelemigazolását a lakbérfelülvizsgálat okán, melyet a PALOTA-HOLDING Zrt. 2024. június 30-ig felülvizsgál. Amennyiben változás állt be a jövedelmét illetően, illetve a lakbérkategóriájában, emelkedés vagy akár csökkenés esetén, az új lakbér szerinti összeget fogja fizetni. A továbbiakban pedig azt a lakbért fizeti, amit 2023. január 1-jén fizetett. A következő kategóriaemelkedés várhatóan, 2024. szeptember 1-től lehetséges. Ez a fokozatosság elve. Pandémia idején nem lehetett árat emelni, de a parkolási díjat el lehetett törölni. A másfél éves bevezetést tekintve a magas infláció sokkal nagyobb problémát jelent. Nincs arról információja, hogy azok az Önkormányzatok, akik elmentek tárgyalni a Kormányhoz, azok megkapták-e az 1.000, vagy esetlegesen az 500 millió forintot. Volt olyan kerület, ahonnan elmentek a tárgyalásra, ennek ellenére nem kaptak támogatást. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati, illetve rendeletalkotási javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatait.

110/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a települési támogatások 2023. évi előirányzatát** a 2/19-40/2023. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja. Felkéri a polgármestert**, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor **gondoskodjon az egyes település támogatási jogcímei közötti előirányzat átcsoportosítás végrehajtásáról**, illetve a hiányzó fedezetnek az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII. 22.) önkormányzati rendelet 11. melléklet 1. Általános tartalék cím terhére történő biztosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (az előirányzat átcsoportosítások végrehajtására, és a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdése; 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §; 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 26. §, 32. § (3), 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 10/2023. (...) önkormányzati rendeletét** a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló **5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 5. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdése; 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §; 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 26. §, 32. § (3), 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 11/2023. (...) önkormányzati rendeletét** az újszülöttek támogatásáról szóló **11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 5. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pont, (2) bekezdése; 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §; 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 26. §, 32. § (3), 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a civil szervezetek támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/19-41/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az új rendeletalkotást követően a civil szervezeteknek egyszerűbb lesz az Önkormányzathoz pályázatot benyújtaniuk. A jövőben nem kell felesleges dokumentumokat csatolni, illetve a nyomtatványokat is egyszerűsítik. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid képviselő: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete - a 2/19-41/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal – **megalkotja a 7/2023. (...) önkormányzati rendeletét a civil szervezetek önkormányzati támogatásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (döntésre)

2023. április 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdés; 4/2011. (II.22.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi szakmai tevékenységéről**

(lkt.sz. 2/19-42/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a megjelent Béres Ferenc tűzoltóparancsnokot. Megadja a szót szóbeli kiegészítésre.

Béres Ferenc tűzoltóparancsnok: Köszönetét fejezi ki az Önkormányzat által ezidáig kapott támogatások kapcsán. Az előterjesztésben szereplő számok, nem csak a IV. kerületi, hanem a XIV. kerületi Tűzoltóság adatait is tartalmazzák.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. Moór Árpád bizottsági tag javaslatára; a Kerületfejlesztési Bizottság elismerését fejezi ki a Tűzoltóság éves munkájával és az M1-es autópályán történt balesetnél nyújtott hősiességük kapcsán.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönetét fejezi ki a Tűzoltó-parancsnokság munkáját illetően, továbbá Béres Ferenc tűzoltóparancsnoknak külön köszönetét fejezi ki, hiszen a kerületben történekről mindig időben kap értesítést, akár éjjel, akár nappal. A kerületben végzett munkájuk; a tűzoltás, a tűzvédelem, illetve bármilyen más tevékenységen kívül a tűzoltó skanzenben 2 hetes napközis nyári gyerektábort tartanak, ahonnan a gyerekek boldogan, új tapasztalatokkal térnek haza. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

111/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság **2022. évi szakmai tevékenységéről szóló** – a 2/19-42/2023. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – **beszámolót**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

112/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi szakmai tevékenységéről szóló **beszámoló elfogadásáról írásban tájékoztassa a Tűzoltóparancsnokot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 6.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Húsz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

5. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről
(Ikt.sz. 2/19-43/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A Hivatal Szabályzatának módosítása két fontosabb változás miatt vált szükségessé. A jelenlegi SZMSZ hatályba lépését követően mind a jegyző, mind az aljegyző személye megváltozott. Dr. Zsidei Kinga, a Hatósági Főosztály vezetője lett a Hivatal aljegyzője - aki új tisztsége mellett továbbra is ellátja majd a főosztályvezetői feladatokat - és a jegyző vezeti a Jegyzői Irodát. A Lakásosztály az elmúlt hónapok alatt átköltözött a Száraznád utcából a Polgármesteri Hivatal épületébe, és a Jegyzői Irodához tartozó Vagyongazdálkodási Csoporttal egyesülve Vagyongazdálkodási Osztályként folytatja tovább a munkát. Ezek a változások kerülnek átvezetésre a szervezeti és működési szabályzatban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Jelenleg hány munkavállaló van a Polgármesteri Hivatalban? A foglalkoztatottak száma 2019 óta milyen irányba és mennyivel változott?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában megadja a szót válaszára a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Összesen 247 munkavállalója van a Hivatalnak. A tendenciára vonatkozó kérdésre írásban fog válaszolni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

113/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-43/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatalának belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, valamint ügyfélfogadási rendjét.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy a jegyző által kiadott Szervezeti és Működési Szabályzatot hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja, 67. § (1) bekezdés d) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a, 9. § b) pontja, 10. § (5) bekezdése 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés j) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése, 13. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

114/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-43/2023. iktatószámú előterjesztés 2.2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a módosító okirat, valamint a 2/19-43/2023. iktatószámú előterjesztés 2.3. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30.(elfogadásra)

2023. április 15. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja, 67. § (1) bekezdés d) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a, 9. § b) pontja, 10. § (5) bekezdése 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés j) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése, 13. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés alapító okiratok módosításáról**

(Ikt.sz. 2/19-44/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

115/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-44/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék alapító okiratának módosítását**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosító okirat, valamint a 2/19-44/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 15. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) f), g) pontjai és (4) bekezdése; 167/C. § (1) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

116/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-44/2023. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosítását**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a módosító okirat, valamint a 2/19-44/2023. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 15. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) f), g) pontjai és (4) bekezdése; 167/C. § (1) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés kulturális javak kölcsönzéséről

(Ikt.sz. 2/19-45/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Miért ingyen kerül kölcsönzésre a hagyaték, miközben a szállítás és a szakemberek költségeit az Önkormányzat fizeti? Az ingyenes megtekintés lehetőségét a kerület lakosai is megérdemelnék.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kerületi lakosok is ingyen látogathatták, mivel ki volt állítva a Múzeumban. Válaszadásra megadja a szót Beke Károly ügyvezetőnek.

Beke Károly ügyvezető: A hagyaték 70 darab festményt és több személyes tárgyat tartalmaz. A XV. kerületben nincs akkora kiállító tér, ahol ezek a tárgyak egytől-egyig, biztonságosan elférnének, kormányzati támogatással azonban megoldható lenne. A szombathelyi Savaria Múzeumban kerülne kiállításra a hagyaték egy része, amit egyébként 60.000 fő látogat meg évente. A szállítás költsége összesen bruttó 434.000 forint lenne, a hagyaték pedig nem ingyen kerülne átadásra. Míg a XV. kerület a szállítás díját fizeti ki, addig a Savaria Múzeum a kommunikációs költségeket, a munkadíjakat, a dekorációkat, a restaurálást és a képek biztosítását, ami bőven meghaladja a kerület költségeit. Az ilyen együttműködések esetén az egyik és a másik fél is vállal valamilyen kötelezettséget.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Mihály Zoltánné képviselő: Szükség lenne egy kulturális központra Rákospalotán, ahol az ehhez hasonló kiállításoknak lehetne örök helye. Tóth Imre már korábban is alpolgármester volt, így ő is biztosan emlékszik arra, hogy tervek is készültek ezzel kapcsolatban. Minden készen állt, a központ helye is megvolt már, ezért javasolja, vigyék véghez korábbi elképzeléseiket.

Tóth Imre alpolgármester: Akkoriban a Fideszes dr. Pintér Gábor volt az alpolgármester, László Tamás pedig a polgármester. Valóban voltak erre irányuló elképzeléseik, de emellett még rengeteg más tervük is volt, összesen 600.000.000 forint értékben. Négy év állt rendelkezésükre ahhoz, hogy megvalósítsák a kulturális központot, mégis csak a tervek elkészítéséig jutottak. Ha már az állam nem vonja el a támogatásokat a kerülettől, hanem megadja azokat, lesz esély arra is, hogy megépüljön a központ.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több ilyen terv is volt, az akkori városvezetés Rákospalotára és Újpalotára is építtetett volna kulturális központot, ez azonban csak elképzelés maradt. László Tamás alpolgármesterei Vizér Klára és dr. Novák Ágnes voltak, dr. Pintér Gábor nem szerepelt köztük. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Tóth Imre alpolgármester.

Tóth Imre alpolgármester: Köszöni a kiegészítést, valóban így volt. Egy korábbi hozzászólásra reagálva megígéri, titokban megnézi majd dr. Pintér Gábor közösségi oldalát, hátha ő is nagy rajongójává válik majd.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

117/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelembe véve az Önkormányzat és a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. között, a 29/2022. számon megkötött közérdekű muzeális gyűjtemény intézményi működtetésére vonatkozó megállapodás 9. pontját - **hozzájárul** ahhoz, hogy a kölcsönzési szerződésben szereplő kulturális javakat a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft.** (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) a **Savaria Múzeum** (9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) számára 2023. április 3. napjától 2025. január 10. napjáig terjedő **határozott időre kölcsönbe adja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 38/A § (1) – (5) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 23. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

118/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelembe véve a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 38/A. §-ában, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 23. §-ában foglaltakat – a 2/19-45/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft.** (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) **és a Savaria Múzeum** (9700 Szombathely, Kisfaludy Sándor utca 9.) közötti, **2023. április 3. napjától 2025. január 10. napjáig terjedő időszakra vonatkozó, kulturális javak kikölcsönzésére vonatkozó kölcsönzési szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 3. (kölcsönzési szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 38/A § (1) – (5) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 23. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés energia-veszélyhelyzeti intézkedésekről és energetikai beruházási lehetőségekről

(Ikt.sz. 2/19-47/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Az előterjesztés Pálmai Attila képviselő által kezdeményezett határozati javaslat alapján készült. Megköszöni a képviselő, a Polgármesteri Hivatal, a Gazdasági Működtetési Központ és a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény munkáját.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Tapasztalatai szerint azok az ingatlanok kerülnek elsőként eladásra, melyekre nem költ a városvezetés. Miután az újra nyitás nem jöhet szóba és az üzemeltetés is túl drága, lehet számítani arra, hogy elidegenítésre kerül az uszoda épülete?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem. Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szeretné, ha a határozati javaslatokról külön szavaznának.

Deschelak Károly képviselő: Többször is kérte már, hogy legyen egy összehasonlító táblázat, amiben láthatják, hogy a meghozott intézkedések mennyi megtakarítással járnak. Az előterjesztésben található azonban túlszárnyalta az elképzeléseit, ugyanis az egy nagyon összeszedett, részletes anyag lett.

Nagyon fontos, hogy a megmaradt és a felújításra, illetve beruházásra szánt összegekből minél több kerüljön átcsoportosításra energetikai korszerűsítésre. Elismerésre méltó, hogy az előterjesztésben szereplő intézmények még ilyen gazdasági körülmények között is képesek voltak ekkora összegeket megtakarítani.

Pálmai Attila képviselő: Láttam, hogy milyen mértékű adatgyűjtés előzte meg az előterjesztés elkészítését, ezért háláját fejezi ki a Gazdasági Működtetési Központ és a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény felé. Már van mire építkezni, azonban ezt az „adathalmazt” minden évben felül kell vizsgálni. Meg kell határozni az éppen aktuális törvényi változók és a várható energiaköltségek alapján azt, milyen beruházást fognak végrehajtani annak érdekében, hogy minél gazdaságosabban lehessen üzemeltetni az intézményeket. Az előterjesztésben világosan le van írva, hogy kisebb változásokkal is már 15-20% energiát sikerült megtakarítani.

Szilvágyi László képviselő: Tizenhárom éve ül a Képviselő-testület soraiban. Miután elolvasta az anyagot, egy dolog derült ki számára; az, hogy tizenhárom év alatt tizenháromszor dobtak ki 65.000.000 forintot az ablakon. Az előterjesztés tisztán leírja, hogy az ügyfelek semmi érzékelhető változást nem közöltek a változtatások bevezetése után. Ebből hamar kiderül, hogy a megtakarított összeg gyakorlatilag az elmúlt években is rendelkezésre állt vagy állt volna. Következésképp; a 65.000.000 forint nem egy megtakarított összeg, ez alapból benne volt a rendszerben. Ez még nem az, amit energia hatékonysági beruházásokkal el lehet érni, ugyanis ennél sokkal többet lehet megtakarítani.

Csonka László képviselő: Ez év végén és a következő év elején kiírásra kerül az önkormányzatok számára egy pályázat, amely a megújuló energiákról fog szólni. Kéri, erre mindenképpen készüljenek fel. Amennyiben további információról hall ez ügyben, azokat meg fogja osztani a polgármesterrel és a képviselőtársaival.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az orvosok azt az információt kapták a Belügyminisztériumtól, hogy a megemelkedett rezsiköltségekkel kapcsolatosan forduljanak a helyi önkormányzathoz és ott pályázzanak. Az önkormányzat vezetése azonban nem látott ezzel kapcsolatos kiírt pályázatot, így köszönettel vennék Csonka László képviselő későbbi tájékoztatását.

Szilvágyi László képviselő: Mivel Csonka László képviselő a Parlament fizetési listáján is szerepel, így abban is segíthetne, hogy az előzetes feltételrendszert is elküldi. Így egy, a Kormány által kiírt pályázaton végre némi eséllyel indulhatnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A Szilvágyi László képviselő által korábban elmondottakra reagálva elmondja, megtévesztő azt állítani, hogy az Önkormányzat évente 65.000.000 forintot csak úgy kidobott az ablakon. Itt leginkább a fogyasztás mennyiségére kellene koncentrálni. A 65.000.000 forint az idén megtakarított ára az energiának, az előző években viszont nem volt ilyen drága. Nem csak a XV. kerületben mutatható ki a csökkenés; országos szinten is legalább 20%-kal csökkent a gázfogyasztás. Amennyiben a képviselő szemszögéből nézi a helyzetet, úgy elmondható, hogy országosan dobálta ki az összes település a milliókat az ablakon.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

119/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023. április 1. napjától **határozatlan időre, a 2/19-47/2023. iktatószámú előterjesztés 3. mellékletében foglaltak jóváhagyásával határozza meg az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek feladatellátási helyein alkalmazandó lég- és vízhőmérsékletet.** Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a költségvetési szervek vezetőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

120/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2023. április 1. napjától határozatlan időre, 2/19-47/2023. iktatószámú előterjesztés 5. mellékletében foglaltak jóváhagyásával határozza meg az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek nyitvatartási rendjét.** Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintett költségvetési szervek vezetőit. Felkéri továbbá az intézményvezetőket, hogy az intézményük tekintetében gondoskodjanak a nyitvatartási rend közzétételéről, valamint a szülők, az ellátottak és az egyéb érintettek tájékoztatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

a döntést követően haladéktalanul (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

121/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Tanuszoda** (1155 Budapest, Széchenyi út 89.) **határozatlan ideig zárva tart.** Felkéri a polgármestert, hogy készíttessen igényfelmérést a kerületi köznevelési intézmények és a Tanuszoda korábbi bérlőinek körében a létesítmény használatával kapcsolatban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. május 31. (igényfelmérés elkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

122/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy évente legalább egy alkalommal energetikai szakértő és az érintettek bevonásával energetikai szakmai fórumot tartson,** és az energetikai fórumon elhangzottakról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
energetikai fórumot követő első képviselő-testületi ülés (Képviselő-testület tájékoztatására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

123/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a költségvetési szervek az adott évre vonatkozóan az energiafogyasztási adataikat összesítő energiamérleget kötelesek készíteni,** és ezt a következő év január 31-éig megküldeni a területért felelős alpolgármester részére. A területért felelős alpolgármester az energiamérlegeket összesíti, és erről energetikai beszámoló formájában tájékoztatja a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
adott év január 31. (előző évre vonatkozó energia mérleg megküldése a területért felelős alpolgármesternek)
adott év január 31-ét követő első képviselő-testületi ülés (energetikai beszámolóról szóló tájékoztató Képviselő-testületnek történő bemutatására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

124/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy energetikai szakértő bevonásával vizsgálja meg a költségvetési szervek székhelyein és telephelyein található épületek energetikai fejlesztési lehetőségeit** (az egyes technológiákat, azok előnyeit, hátrányait, helyi alkalmazhatóságát, kivitelezési költségeit és megtérülési mutatóit, a fennálló pályázati és egyéb együttműködési lehetőségeket), **majd ennek eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. augusztus 31-ét követő első képviselő-testületi ülés (tájékoztató Képviselő-testületnek történő bemutatására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

125/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, gondoskodjon arról, hogy a költségvetési szervek energiaszolgáltatási szerződéseikhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások előkészítése és lefolytatása során **energetikai szakértő kerüljön bevonásra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

126/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budai II László Stadion** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) **élőfüves labdarúgópályáján a világítás használatát 2023. április 1-jétől határozatlan ideig nem engedélyezi.** A világítás használatára indokolt esetben a polgármester adhat engedélyt. Felkéri a Gazdasági Működtetési Központot, hogy gondoskodjon az érintett sportszervezetek tájékoztatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. március 31. (sportszervezetek tájékoztatására)
(*Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény*)
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

127/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Gazdasági Működtetési Központ a Szántófield Sportcentrumban (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) található két műfüves labdarúgópálya világítását alakítsa ki úgy, hogy a világítás kandeláberenként külön-külön és osztottan is kapcsolható legyen.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. június 30. (világítási rendszer kiépítésére)
(*Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi LVII. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény*)
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)
Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő
Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -
Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2023. évi üzleti terveinek elfogadásáról és könyvvizsgálóinak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/19-46/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Mi az oka annak, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. nem tudta és nem tudja sikeressé tenni a társasházkezelést? A korábbi jelentésekben olvasható, hogy személycserével, illetve nagyobb létszámú ügyfélkör bevonásával sikeressé lehetne tenni azt. Ezek mind megtörténtek, ráadásul az Önkormányzat anyagilag is támogatja a Zrt.-t, eredmény továbbra sincs. Mi lehet ennek az oka?

Nem elég képzettek a társasházkezelők vagy a lakosok nincsenek megelégedve a PALOTA-HOLDING Zrt. szolgáltatásaival? A lakossági fórumon kiderült, hogy utóbbival valóban elégedetlenek a lakosok.

Deschelak Károly képviselő: Mekkora összeg szükséges még ahhoz, hogy az elavult gépjárműpark cseréje megtörténhessen?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Egyrészt; a lakossági fórumon nem a társasházkezeléssel kapcsolatosan merültek fel kérések vagy kérdések, másrészt; a szabad piacon rengeteg olyan társasházkezelő cég működik, aminek kifejezetten a társasházkezelés a fő profilja. Válaszadásra megadja a szót Száray Lorántnak, a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójának.

Száray Loránt vezérigazgató: Amióta elengedték a nagyobb házakat, nem megy a társasházkezelés. Két éve megkísérelték visszaszerezni azokat, sikertelenül. A kis cégek üzleti szempontból másképp állnak a társasházkezeléshez, mint a PALOTA-HOLDING Zrt., az előterjesztésben pedig olvasható, hogy az üzletág veszteséges. Az anyagi támogatást működésre kapják, ez a társasházkezelést nem érinti. A veszteségeket eddig a helyiség bérletekből tudták pótolni, ezt a továbbiakban viszont már nem szeretnék folytatni. Összesen negyven gépkocsi van, abból három nagy tehergépjármű, egy pedig emelőkosaras, az állomány fele viszont tíz évnél idősebb és vannak, amik annál is régebbiek. Egyszerre nem lehet lecserélni vagy felújítani azokat, ezért egy három éves ütemezésre gondoltak, amiből a jelenlegi az első év. Az ideire a tőkeemelést megkapták, erre a közbeszerzési eljárás is el fog indulni. A tervek szerint a gépkocsik egy részét saját tulajdonként veszik meg, a másikat pedig tartós bérletbe igénylik meg. Ez alatt a három év alatt, olyan állapotot lehet elérni a gépkocsi és a munkagépparkban, ami által az nem kerül rosszabb állapotba. Kisebb összegek befektetésével tudják majd fejleszteni és fenntartani a megfelelő állapotot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

128/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évre szóló üzleti tervét** a 2/19-46/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

129/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évre szóló üzleti tervét** a 2/19-46/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

130/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2023. évre szóló üzleti tervét** a 2/19-46/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

131/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **CSOKONAI Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évre szóló üzleti tervét** a 2/19-46/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

132/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete mint a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6; a továbbiakban: „PALOTA-HOLDING Zrt.”) egyedüli tagja a **PALOTA-HOLDING Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2023. és 2024. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a Consultrade Plussz Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Bt.** (cím: 1047 Budapest, Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073; Társaság cégjegyzékszám: Cg. 01-06-792395); könyvvizsgálatért felelős személy: Erhardt Gáborné kamarai tag könyvvizsgáló (cím: 1047 Budapest Károlyi István utca 10.; MKVK nyilvántartási szám: 000073) **megbízását 2025. május 31-ig meghosszabbítja.** A Képviselő-testület a könyvvizsgáló megbízási díját 195.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Felkéri a vezérigazgatót, hogy intézkedjék a könyvvizsgálóval a megbízási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

133/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a **polgármestert, hogy gondoskodjon a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

134/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete mint a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52; továbbiakban: „CSAPI-15 Kft.”) egyedüli tagja, **a CSAPI-15 Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2023. és 2024. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára az EURO-KONTIR Könyvvizsgáló Kft.** (kamarai nyilvántartási száma: 001699, Székhelye: 1119 Budapest, Etele út 63. 5. em. 49.); könyvvizsgálatért felelős személy: Dr. Rétfalvi Mátyásné; kamarai nyilvántartási száma: 004137) **megbízását 2025. május 31-ig meghosszabbítja.** A Képviselő-testület a könyvvizsgáló megbízási díját 92.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a megbízási szerződés döntésnek megfelelő módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

135/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

136/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete mint a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogáncs utca 10; továbbiakban: „PALOTA-15 Nonprofit Kft.”) egyedüli tagja, a **PALOTA-15 Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2023. és 2024. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft.** (Székhelye:1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatértfelelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) **megbízását 2025. május 31-ig meghosszabbítja.** A Képviselő-testület a könyvvizsgáló megbízási díját 140.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a megbízási szerződés döntésnek megfelelő módosításáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

137/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

138/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete mint a CSOKONAI Kulturális és Kommunikációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.; továbbiakban: „Csokonai Nonprofit Kft.”) egyedüli tagja, **a Csokonai Nonprofit Kft könyvvizsgálói feladatainak ellátására, valamint a 2023. és 2024. évi gazdálkodásra vonatkozó éves beszámoló vizsgálatára a TRIÁSZ-AUDIT Könyvvizsgáló, Számviteli és Tanácsadó Kft.-t** (Székhelye:1037 Budapest, Jutas utca 54.; könyvvizsgálatért felelős személy: Varga Eszter Ágnes; kamarai nyilvántartási száma: 005050) **bizsa meg 2025. május 31-ig**. A Képviselő-testület a könyvvizsgáló megbízási díját 160.000 Ft/hó + áfa összegben állapítja meg. Felkéri az ügyvezetőt, hogy intézkedjék a könyvvizsgálóval a megbízási szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

139/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Csokonai Kulturális és Kommunikációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának - az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti - módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, a 3:129. §. és a 3:130. §. (1-2) bekezdés, 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja 33/2013. (IX.30) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Sződliget Ház) fejlesztéséről**

(Ikt.sz. 2/19-48/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

140/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **hozzájárul ahhoz, hogy a Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) **az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Sződliget Ház** (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; hrsz: 87976) **tornatermében 2 rögzített röplabdaháló kialakítására vonatkozó sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Röplabda Szövetséghez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

141/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert**, amennyiben a Magyar Röplabda Szövetség jóváhagyja a Palota Röplabda Sport Club (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) által benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és erről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, **az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó együttműködési megállapodást írja alá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

142/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42) számára a beruházás megvalósításához az Önkormányzat forrást nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

143/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a megítélt TAO támogatás elszámolásáért a Magyar Röplabda Szövetség felé a Palota Röplabda Sport Club** (1151 Budapest, Sződliget u. 24-30.; adószám: 18060030-1-42), mint a TAO támogatás kedvezményezettje **a felelős**, ezzel kapcsolatban **az Önkormányzat semmilyen pénzügyi és szakmai felelősséget nem vállal**, visszafizetés esetén pénzügyi támogatást a sportszervezetnek nem biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. **Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott 2022. évi támogatás elszámolásáról**

(Ikt.sz. 2/19-49/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

144/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a XV. kerületi Bolgár Önkormányzat** 349/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

145/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat** 350/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

146/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Görög Nemzetiségi Önkormányzat** 351/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

147/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Horvát Önkormányzat** 352/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

148/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat** 353/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

149/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat** 354/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi szakmai beszámolóját** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 6. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

150/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerületi Szerb Önkormányzat** 355/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 7. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

151/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest XV. kerületi Szlovák Önkormányzat** 1145/2022. számú támogatási szerződéséhez kapcsolódó **2022. évi elszámolását** a 2/19-49/2023. iktatószámú előterjesztés 8. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1)-(5) bekezdései; 2011. évi CXCV. törvény 6/C. §; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés sportszervezetek, civil szervezetek, valamint a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2022. évi támogatásának elszámolásáról, 2023. évi támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/19-50/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

152/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

153/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

154/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Dynamic Karate Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

155/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az Edőcs István Ökölvívó Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

156/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

157/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Grosics Alapítvány 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

158/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

159/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

160/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Palota Röplabda Sport Club 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

161/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Palota Sport Egyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 10. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

162/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Pestújhelyi Sport Club 2022. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 11. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

163/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a REAC Sportiskola Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 12. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

164/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a REAC Sport Kft. 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 13. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

165/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Testvériség-Újpalota Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 14. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

166/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a XV. kerületi Issimo Sportegyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 15. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

167/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete 2022. évi éves működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 16. melléklete szerinti tartalommal.**

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

168/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete 2022. évi éves működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 17. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

169/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 2022. évi éves felhalmozási támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-50/2023. iktatószámú előterjesztés 18. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

170/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;

12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillióforint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Budapesti Legyőzhetetlen Feketék Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

171/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;

8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;

24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összege nem fordítható személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Dynamic Karate Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

172/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Edőcs István Ökölvívó Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;

5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegy biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;

21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összege nem fordítható személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az **Edőcs István Ökölvívó Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

173/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesület** kérelme alapján a sportszervezet részére **1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszáz ezer forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;

19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **700.000 Ft**, azaz **hétszázezer forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az **Észak-Pesti Környezetvédelmi, Kulturális és Szabadidősport Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

174/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Grosics Alapítvány kérelme alapján a sportszervezet részére 4.000.000 Ft, azaz négy millió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);

17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyves biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Grosics Alapítvánnyal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

175/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Köre kérelme alapján a sportszervezet részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;

12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **650.000 Ft**, azaz **hatszázötvenezer forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Kinizsi Technikai és Tömegsport Klubok Körével**kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

176/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.**

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;

8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;

24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összege nem fordítható személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Kushido Fortuna Karate Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

177/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Röplabda Sport Club kérelme alapján a sportszervezet részére azzal a feltétellel biztosít 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.**

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;

5. Verseny-, játékgengedély, sportolói licensz, nevelési/működési költségterítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbuzs) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;

21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **5.000.000 Ft**, azaz **ötmillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Röplabda Sport Clubbal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

178/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Palota Sport Egyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 700.000 Ft, azaz hétszázezer forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;

19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összege nem fordítható személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Sport Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

179/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Pestújhelyi Sport Club kérelme alapján a sportszervezet részére 4.000.000 Ft, azaz négymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);

17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **2.000.000 Ft**, azaz **kétmillió forint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Pestújhelyi Sport Clubbal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

180/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 40.000.000 Ft, azaz negyvenmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;

12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el.
Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **30.000.000 Ft**, azaz **harmincmillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

181/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **REAC Sport Kft. kérelme alapján a sportszervezet részére azzal a feltétellel biztosít 12.000.000 Ft, azaz tizenkétfmllió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;

10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **8.000.000 Ft**, azaz **nyolcmillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sport Kft.**-vel kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

182/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Testvériség-Újpalota Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;

8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvét/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzésekben, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;

24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **7.000.000 Ft**, azaz **hétmillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Testvériség-Újpalota Sportegyesülettel** kötetendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

183/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **XV. kerületi Iissimo Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masször esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;

5. Verseny-, játékgendély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzés rendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;
13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;

21. Járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján;
24. Az egyesület saját tulajdonában, vagy bérelt, de kizárólagos használatában lévő, sporttevékenység céljából használt sportlétesítmény takarítása;
25. Sportszervezet saját szervezésű rendezvényén a díjazásához serleg, kupa, érem vásárlása.

A támogatás összege nem fordítható személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Iissimo Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

184/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete kérelme alapján a szervezet részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére, amelyet a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet Észak-pesti Régió XV. kerületi Szervezetének működési kiadásainak finanszírozására fordíthat. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a Magyar Vöröskereszt szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a Szervezet által kifejtett tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. rezszi költség: víz, villany, gáz, és szemétszállítás költsége,
2. irodaszer, nyomtatvány és postaköltség,
3. internet és telefonköltség,
4. eseti jelleggel eszközbeszerzés, irodagép javítás, festékpátron beszerzés,
5. tisztító- és takarítószer, takarító eszközök, higiénias eszközök a folyamatos működéshez,
6. a támogatási összegből tervezetten maximum 20% fordítható munkabérre.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

185/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete kérelme alapján a szervezet részére 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról az Egyesület szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag az Egyesület által kifejtett tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. egyesület székhelyéhez kapcsolódó közüzemi díjak,
2. adminisztrációs költségek (nyomtatvány, irodaszer kiadások),
3. rendezvényekhez szervezéséhez kapcsolódó eszközök beszerzése,
4. rendezvényekhez kapcsolódó eszközök bérlése,
5. kirándulások, táborozások szervezésével kapcsolatos költségek (buszbérlés, vonatjegy, buszjegy, szállás- és étkezési költségek, élelmiszer beszerzés, belépődíjak, mozijegyek, ajándékok),
6. táborokhoz kapcsolódó eszközök beszerzése,

7. egyesület tevékenységével összefüggő gépjármű használatának költsége (üzemanyag költség).

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagycsaládosok Újpalotai Egyesületével kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./I./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

186/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár kérelme alapján a szervezet részére 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint egy összegben kifizetésre kerülő felhalmozási célú támogatást biztosít** a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet és annak módosításáról szóló 2/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 7. mellékletének 1./I./1. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről”) terhére. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (adásvételi szerződések, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 31.** napjáig. A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett közművelődési tevékenység végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt felhalmozási célú kiadásokra és költségekre használható fel:

– A Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár XV. kerületi fiókkönyvtáraiban a könyvtár állománygyarapításának költségei.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárral kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)

támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 2004. évi I. törvény 55. § (1) bekezdése; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. melléklet 1./I./1. pontja; 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja és 7. mellékletének 1./I./1. pontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet; 21/2018. (X.10.) önkormányzati rendelet; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a közművelődési szervezetek 2022. évi támogatásának elszámolásáról, valamint a 2023. évi támogatásáról

(Ikt.sz. 2/19-51/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyekről kéri a képviselők szavazatát.

187/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a Csomópont Tehetségkutató és Tehességgondozó Egyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-51/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

188/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-51/2023. iktatószámú 2. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

189/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-51/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

190/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület 2022. évi működési és felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-51/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

191/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **elfogadja a KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi működési célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját** a 2/19-51/2023. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 14. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

192/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület nyilatkozata alapján a szervezet részére 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít** a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló, 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 15.** napjáig.

A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, előadó művész, könyvelő esetén);
2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, stúdió bérleti díja, zenei alapok gyártása, videofelvétel készítése/vágása, lemezkiadás);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, ruházat vásárlása, bérlete, javíttatása;
5. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlet költségei;

6. szállítási költségek (kizárólag fellépő gyermekek, valamint díszlet szállítása);
7. elhasználandó vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. tehetségkutató versenyek megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek;
10. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
11. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés;
12. az egyesület által szervezett online események publikálása, streamelése közösségi felületeken, médiában;
13. használatba kapott ingatlan takarításához szükséges eszközök, tisztítószerek.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **1.600.000 Ft**, azaz **egymillió-hatszázezerforint** fordítható.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 14. (értesítésre)

2023. április 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

193/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesület nyilatkozata alapján a szervezet részére 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít** a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 15.** napjáig. A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő esetén);
2. saját rendezvényekhez kapcsolódóan a rendezvényszervezési feladatokhoz igénybe vett szolgáltatás (kizárólag hirdetési költség, egyéb szakértői, előadói díjak);
3. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
4. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, egyéb anyagköltségek, plakát, szórólap készíttetése;
5. az egyesület által használt ingatlanhoz kapcsolódó takarítás költségei.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **5.000.000 Ft**, azaz **ötmillióforint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 14. (értesítésre)

2023. április 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

194/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület nyilatkozata alapján a szervezet részére 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít** a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 15.** napjáig. A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, művelődésszervező, könyvelő, iratrendező, kellékes esetén);

2. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag zenekari szolgáltatás);
3. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök, adathordozók (CD, pendrive), ruházat vásárlása, bérlése, javíttatása;
4. XV. kerületi vonatkozású saját népművészeti események, rendezvények, előadások lebonyolításához szükséges költségek;
5. szállítási költségek (kizárólag fellépők, díszlet, eszközök, fellépő ruhák szállítása esetén);
6. elhasználandó vagy működésképtelenné vált eszközök/berendezések javítási költségei;
7. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetése;
8. saját szervezésű táborok megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (a szülők által meg nem térített költségek);
9. hazai és külföldi fesztiválokra való részvétel költségei;
10. saját szervezésű kerületi rendezvény lebonyolításához szükséges terem- és eszközbérlés költségei;
11. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés)

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **7.000.000 Ft**, azaz **hétmillióforint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
 2023. április 14. (értesítésre)
 2023. április 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

195/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület nyilatkozata alapján a szervezet részére 7.000.000 Ft, azaz hétmillió forint egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít** a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 15.** napjáig. A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő esetén), valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, szakmai közreműködő, nem szakmai közreműködő [orvos, rendezvénybiztosítás], könyvelő, szakfordító, pályázat figyelés esetén);
2. külföldi közreműködő művész számlával igazolt költségei (kizárólag utazás, szállás, étkezés);
3. szakmai tevékenység végzéséhez igénybe vett szolgáltatások költségei (kizárólag hangfelvétel készítése, stúdió munkálatok, videofelvétel készítése/vágása, színpadépíttetés, hangosítás, világítás, ügyeletes orvosi, tűzoltói- és mentőszolgálat díja, rendőri biztosítás költsége);
4. szakmai tevékenység végzéséhez kapcsolódó nem szakmai anyagok (kizárólag színpadépítéshez-, pult és trejni építéshez-, esetleges egyesületi eszköztároló kiépítéséhez szükséges anyagok költségei, road tevékenység költségei, próbaterem szükség szerinti átalakításához szükséges szerelési anyagok);
5. Artisjus jogdíjbefizetések;
6. az egyesület számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő kellékek, eszközök vásárlása, bérlete, javíttatása;
7. az egyesület tulajdonában álló autóbusz és tehergépjármű fenntartásával kapcsolatos költségek (üzemanyagköltség, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás díja, autópálya matrica költsége);
8. hangszerek, kották beszerzése, bérlete;
9. az egyesület tulajdonában lévő nagy értékű tárgyi eszközök, hangszerek javíttatása;
10. az egyesület tulajdonában lévő hangszerek tárolására szolgáló helyiség bérleti díja;
11. saját szervezésű táborok, szakmai csapatépítő tréningek megszervezésével és lebonyolításával közvetlenül összefüggő költségek (részvételi díj, egészségügyi ellátás [gyógyszer, kötszer] költségei, tábori szállás és étkezés költsége);
12. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);
13. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **2.650.000 Ft**, azaz **kettőmillió-hatszázötvenezer forint**, felhalmozási célú kiadásra legfeljebb **4.000.000 Ft**, azaz **négymillió forint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **XV. kerületi Fúvószenekari Egyesülettel** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. április 14. (értesítésre)

2023. április 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

196/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság nyilatkozata alapján a szervezet részére 3.000.000 Ft, azaz hárommillió forint egy összegben kifizetésre kerülő támogatást biztosít a 2/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelettel módosított, Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően. A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2023. január 1. és 2023. december 31.** napja közötti időszakra esik. A támogatás felhasználásáról a szervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2024. január 15.** napjáig. A támogatás kizárólag a szervezet által kifejtett művészeti, közművelődési tevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:**

1. személyes jellegű ráfordítások és járulékaik, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (oktató, foglalkozásvezető, szakmai közreműködő, könyvelő, pénzügyi tevékenység ellátása pályázatfigyelés, pályázatírás és elszámolás esetén);
2. számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszközöknek nem minősülő, saját színházi bemutatókhoz kapcsolódó költségek (jelmez, díszlet, kellékek vásárlása, bérlése, javíttatása);
3. Artisjus jogdíjbefizetések;
4. használatba kapott ingatlan takarításával összefüggő költségek;
5. a KOMA Bázishoz kapcsolódó közüzemi díjak (víz, gáz, áram, csatorna, hulladékszállítás), internet és telefon előfizetés;
6. az egyesület saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap üzemeltetés);

7. adminisztráció (nyomtatvány, irodaszer, postai kiadások), fénymásolás költségei, plakát, szórólap készíttetés költségei, reklámköltségek

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaire, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **3.000.000 Ft**, azaz **hárommillióforint** fordítható. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **KOMA 08 Művészeti Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal** kötendő támogatási szerződést aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 14. (értesítésre)
2023. április 19. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjai; 1997. évi CXL. törvény 76. § (1)-(2) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. melléklet 1./II./3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bocskai utca 62. fsz. 3. és fsz. 4. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/19-52/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

197/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87449/0/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Bocskai utca 62. fsz. 3. szám alatti lakás megnevezésű, 34 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** a hozzá tartozó 87449/0/A/9 helyrajzi számú padlástér 2/12 részével 13.290.000 Ft, azaz tizenhárommillió-kettőszázkilencvenezer forint + 1.070.000 Ft, azaz egymillió-hetvenezer forint áfamentes induló áron - a 2/19-52/2023. iktatószámú előterjesztés 2. határozati javaslatában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben- **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. június 30. (az árverés lebonyolítására)
2023. augusztus 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdése, 37. § (5)-(6) bekezdése; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdése, 4. § (1) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

198/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87449/0/A/4 helyrajzi számon felvett, **természetben Budapest XV. kerület, Bocskai utca 62. fsz. 4. szám alatti lakás megnevezésű, 40 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** a hozzá tartozó 87449/0/A/9 helyrajzi számú padlástér 2/12 részével 14.080.000 Ft, azaz tizennégy millió-nyolcvanezer forint + 1.070.000 Ft, azaz egymillió-hetvenezer forint áfamentes induló áron - a 2/19-52/2023. iktatószámú előterjesztés 1. határozati javaslatában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben- **árverés útján értékesíti.** Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. június 30. (az árverés lebonyolítására)
2023. augusztus 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pontja, 13. § (1)-(2) bekezdése, 14. § (2) bekezdése; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdése, 37. § (5)-(6) bekezdése; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdése, 4. § (1) és (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 8. § a) pontja, 15. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Fő út 62. szám alatti pince vagyonkezelésből történő visszavételéről**
(Ikt.sz. 2/19-53/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Jól érti, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezeléséből történő visszavétel azt jelenti, hogy elidegenítésben gondolkodik a kerület vezetése? Pontosan mi az Önkormányzat szándéka a pincékkel?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ezzel a pincével és a használaton kívüli légópincékkel az a cél, hogy elidegenítésre kerüljenek. A légópincéket nem használják a társasházak, gazdaságtalan a fenntartásuk, mégis fizetni kell a közös költséget a teljesen üres pincék után.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Reméli, nem lesz szükség a közeljövőben egy légópincére sem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ebben ő is reménykedik. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

199/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87704/0/A/4 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Fő út 62. szám alatti, 109 m² alapterületű, per-, teher- és igénymentes raktárhelyiség tekintetében visszavonja a PALOTA-HOLDING Zrt. vagyonkezelői jogát és ezen ingatlanokat forgalomképes vagyonelemként az Önkormányzat vagyonkezelésébe helyezi.**

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék a vagyonváltás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
elidegenítést követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése, 37. § (5)-(6) bekezdése; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 6. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 98. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/19-54/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

200/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 86969/0/A/2 hrsz-ú, természetben **a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 98. fsz. 2. szám alatti, „lakás” megnevezésű, 44 m² alapterületű ingatlan tekintetében elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2/19-54/2023. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
2023. április 6. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2022. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(Dr. Szalay Kornél Géza képviselő visszatér a Képviselő-testület ülésére, a jelenlévők létszáma újra 21 fő.)

17. Előterjesztés „Nyilatkozat a gyermekvédelemről”

(Ikt.sz. 2/19-59 és 59/a/b/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság, szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az utóbbi időszakban olyan események történtek az országban, amik központi témává tették a gyermekvédelem ügyét. Az előterjesztéshez érkezett egy módosító határozati javaslat, amiben egyetlen olyan mondatot sem olvasott, amivel ne értene egyet. Amennyiben ez a benyújtott javaslat tényleg hozzátett volna az eredetihez, kiegészítette volna, esetleg bizonyos részeit lecserélte volna, összességében a kettőből lett volna egy egész, akkor még támogatni is tudta volna azt. Mivel először a módosító határozati javaslatról kell szavazni, így hiába írta volna át az alapján az előterjesztést, nem került volna megszavazásra. Ebből kifolyólag egy lehetősége maradt frakciójának; további kiegészítő javaslat benyújtása. Ezzel kapcsolatosan beszélt a jegyzővel, akivel eltérő az álláspontjuk az SZMSZ értelmezését illetően. Abban megállapodtak, hogy nem volt még példa arra, hogy az előterjesztő egy kiegészítő javaslatot nyújtson be a saját előterjesztéséhez, véleménye szerint azonban az SZMSZ nem tér ki arra, hogy ezt ne lehetne megtenni. Annak ellenére, hogy a jegyző erről másképp gondolkodik, most a Képviselő-testületre bízta, szavaznak-e a saját előterjesztéséhez benyújtott kiegészítő javaslatáról. Összesen egy határozati javaslatot tenne hozzá a baloldal által benyújtott módosító határozati javaslatához, amely így szól: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert egy olyan cselekvési terv kidolgozására, amelynek célja, hogy megelőzze, illetve megakadályozza Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának illetékességi területén a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) XIX. fejezetében szabályozott, fiatalkorúak és kiskorúak sérelmére elkövetett pedofil jellegű szexuális bűncselekmények-, valamint a Btk. és egyéb jogszabályok jelenleg hatályos rendelkezései alapján nem büntetendő, ugyanakkor az alapvető emberi normákat és erkölcsöt a társadalmi értékítélet szerint nyilvánvalóan sértő, kiskorúak és fiatalkorúak sérelmére elkövetett szexuális jellegű cselekmények megvalósulását.” Leegyszerűsítve tehát; a Btk.-ban szabályozott, más helyeken viszont még nem szabályozott, de nyilvánvalóan az erkölcstelen, kiskorúak sérelmére elkövetett cselekmények megakadályozása és azok megelőzése lenne a cselekvési terv célja. Véleménye szerint ez egy olyan politikamentes nézőpont, amiben nincs olyan, amivel ne értene egyet a két oldal. Ő most ezt a javaslatot benyújtja, és a polgármester feladata eldönteni, hogy engedi-e, hogy a másik kettő mellett erről is szavazzon a Képviselő-testület.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Makai Ferenc képviselő: Szeretné leszögezni, hogy ő minden olyan javaslatot támogat, ami a gyermekek védelmét szolgálja, egy dolgot viszont nem ért; mi köze ehhez a polgármesternek? Ezt a kérdést a Btk. szabályozza, a rendőrség hatáskörébe tartozik.

Szilvágyi László képviselő: A frakcióvezető hosszan érvelt amellett, hogy a két javaslatot gyúrák össze, azonban e helyett beterjesztett egy olyan javaslatot, melyben azt kéri, hogy a Képviselő-testület a Btk. érvényességéről szavazzon.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Kéri az előterjesztőt, mondjon egy példát arra, hogy mi az a pedofil cselekmény, amit a Btk. nem üldöz, azonban a társadalom erkölcsi érzékét sérti. Véleménye szerint ez egy üres halmaz. Érti, hogy amikor a kormánypropaganda talált valakit, aki nem tanár, bár az is lehetne, és nem pedofil, bár az is lehetne, ebből hírt gyártott, amit megjelentetett. Úgy gondolja, hogy az előterjesztő erre gondolt, azonban kéri őt, hogy ezt fejtsse ki bővebben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nyilvánvaló, hogy a Btk.-t be kell tartani. A módosító javaslat az ENSZ Gyermekjogi Egyezményre hivatkozik, amit szintén be kellene tartani. Ebbe ő nem is kötött bele, mivel egy nyilatkozat, illetve cselekvési terv irányulhat arra, hogy a hatályban lévő jogszabályok betartását megkönnyítse. Valóban a rendőrség feladata, hogy ezt a feladatot elvégezze, azonban a polgármester kidolgozhat egy olyan cselekvési tervet akár iskolaigazgatókkal, tankerülettel vagy egyéb intézményvezetőkkel, illetve szakemberekkel, hogy még hatékonyabban fel tudjanak lépni ennek betartása érdekében. Tehetetlenül áll dr. Matlák Gábor alpolgármester kijelentése előtt, miszerint „*az a pedagógiai asszisztens lehetne pedofil, de nem az*”. Álláspontja szerint az az ember kifejezetten pedofil. A lakosság többsége egyetért abban, hogy nem normális dolog 50 évesnél idősebb emberként tizenéves gyermekekkel szexuális viszonyt folytatni, és erre büszkén hivatkozni a nyilvánosság előtt. Ez abnormális. Amennyiben a Képviselő-testület tagjai úgy gondolják, hogy ez belefér, úgy valóban óriási erkölcsi és értékbeli különbség van közöttük. A jogalkotó észlelte ezt a problémát, és fog is rá reagálni. Vannak azonban a jog által nagyon nehezen szabályozható helyzetek; más megítélés alá kell esnie annak, ha egy 20 éves folytat szexuális kapcsolatot egy 17 évessel, és annak, ha egy 60 éves teszi ugyanezt egy 15 éves gyermekkel. A jogi szabályozás valóban nehéz, azonban szerinte nem kell ezt túljogászni. Pontosan érti mindenki, hogy mire gondol. Mivel mindketten családapák, bízik abban, hogy ebben a kérdésben nincs köztük nézetkülönbség.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Bodó Miklós képviselő: Egyetért dr. Lehoczki Ádám képviselővel, azonban megjegyzi, hogy a Fidesz által meghozott 2012-es jogszabály-módosítás enyhítette a korábbi szabályozást.

Szilvágyi László képviselő: Idéz az előterjesztés szövegéből: „Az Országgyűlés az idei év őszén fogja szigorítani a magyarországi gyermekvédelmi szabályozást a kontinens legszigorúbb rendszerét bevezetve. Az Önkormányzatnak ezen a területen jóval kevesebb eszköze és lehetősége van a cselekvésre...” Nem jogász, azonban azt tudja, hogy az Országgyűlés által alkotott törvény magasabb rendű jogszabálynak számít, mint egy önkormányzati rendelet.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A Fidesz Kormány kétharmados többséggel rendelkezik, ezért azt fogad el, amit akar. Amennyiben dr. Lehoczki Ádám képviselő nem ért egyet a hatályos Btk. szabályozásával, lobbizzon a Fidesznél, hogy változtassák meg ezt a törvényt, emeljék fel a korhatárt és szigorítsák a büntetéseket. Nem tudja, milyen cselekvési tervet tudna javasolni a polgármesternek. Tanácsként talán azt mondhatná, hogy az egyház által igényelt iskolák visszaadásakor találjanak meg minden kiskaput. A jelenlegi beleegyezési korhatárt a Fidesz állapította meg, és ez a törvény. A Btk.-t be kell tartani mindenkinek, a kerületi lakóknak is. Az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban teendője nincs.

Tóth Veronika alpolgármester: Dr. Bagdy Emőke pszichológus mondataira hivatkozni – különösen az önkormányzati Képviselő-testület határozati javaslatában – annyira furcsa, mint amennyire elfogadhatatlan. Dr. Bagdy Emőke nem csak egy sokakban visszatetszést keltő, nagy port felkavart, kirekesztő álláspontot fogalmazott meg a közelmúltban. A pszichológus szakmailag is megalapozatlan nyilatkozatától ráadásul 2020. októberben több mint 1000 pszichológus kollégája határolódott el, aláírással ellátott, közös tiltakozó nyilatkozatban. Dr. Bagdy Emőke a „Meseország mindenkié” könyv kapcsán azt nyilatkozta, hogy a gender mesék veszélyt jelentenek a kisgyermekekre. A kijelentésétől elhatárolódó pszichológusok nyilatkozatukban így fogalmaztak: „Elhatárolódunk minden olyan pszichológus, így dr. Bagdy Emőke nyilatkozatától is, amelyek szerintünk szakmaiatlan, és a tudomány mai álláspontjával ellentétes állításokat tartalmaznak, és amelyek várható hatása a gyűlöletkeltés és a társadalmi kirekesztés fokozása.” Az előterjesztésről ennyit kívánt mondani.

Makai Ferenc képviselő: Az Országgyűlés 2023 őszén fogja szigorítani a gyermekvédelmi törvényt. Az előterjesztéshez csatolt nyilatkozatból olvas fel részletet: „Támogatjuk Magyarország Kormányának azon törekvését, hogy az idevonatkozó jogszabályok módosításával Európa legszigorúbb gyermekvédelmi rendszere kerüljön kialakításra Magyarországon.” Az előterjesztő ismeri ennek a jogszabály-módosításnak a tartalmát? Az Országgyűlés ősszel fog erről dönteni, azonban a nyilatkozatról most kellene szavaznia a Képviselő-testületnek. Kéri a frakcióvezető tájékoztatását a törvénytervezet tartalmáról.

Farkas Edit képviselő: A Fidesz és a Kormány gyermekmoleesztálásának tartja azt, amikor az interneten egy gyermekmesét megszakító reklámból Gyurcsány Ferenc és Soros György szidalmazása árad. Rendkívül fontosnak tartja a családon belüli erőszak témáját, melynek kárvallottjai nem csak az anyák vagy az apák, hanem a gyermekek is, akik ezt a sebet egy életen keresztül viselik.

Ő maga és gyermekei is tapasztalták azt a lelki terrort, amit a családon belüli erőszak okozott. Ennek nincs bizonyítéka, csak – ahogyan a kisfia mondta – a könnycsepp. Próbál ez ellen harcolni, illetve tájékoztatni az embereket arról, hogyan tehetnek ellene. Nem mindenkinek van bátorsága ahhoz, hogy kilépjen egy ilyen állapotból. Felvette a kapcsolatot a NANE Egyesülettel, melynek képviselői remélhetőleg a XV. kerületben is fognak fórumot tartani. Elkezdenek majd közösen dolgozni azon, hogy segítséget tudjanak nyújtani a családon belüli erőszakot elszenvedőknek.

Pálmai Attila képviselő: Az előterjesztés nyilatkozatának a 3. pontja így szól: *„Elítélünk minden olyan mozgalmat, tevékenységet és törekvést, amely az alapvető társadalmi normák és szerepek, valamint biológiai ténytényezők megkérdőjelezése és megváltoztatása érdekében a tizennyolc év alatti személyek testi, lelki és szellemi fejlődésének befolyásolását célozzák.”* Jól érti, hogy ebben arról is szó van, hogy az egyházak vonuljanak ki az iskolákból? A biológiai tényezőknek ellentmond a feltámadás és a szeplőtelen fogantatás. Nagyon haladónak tartja a Fideszes képviselőcsoporttól, hogy ilyen előterjesztést írt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Fidesz frakció láthatóan egy olcsó és méltatlan látszatküzdelmet akar vívni egy senki által nem vitatott kérdés jelentőségét bizonygatva. Olcsó színházat próbál játszani egy pártpolitikai hovatarozástól, nemtől, kortól, családi állapottól és szexuális irányultságtól függetlenül, minden tisztességes és jó érzésű ember számára vitán felül álló alapvető fontosságú ügyben. Sem most, sem korábban egyetlen valamirevaló, ép gondolkodású és jogkövető állampolgár vagy párt sem kérdőjelezte meg a gyermekek védelmének alapvető jelentőségét. A rendszerváltás óta mind a mai napig a gyermekvédelmi rendszer és a törvényi háttér is biztosítja a vörös vonalnak tekintett határ átlépésének komoly, akár büntetőjogi konzekvenciáit. Erről Tóth Imre alpolgármester is beszélt. Ha nem lenne forráshiány és szakemberhiány ott is, mint számos más területen, a gyermekvédelmi szakemberek, a családvédelem, az iskolapszichológusok és a pszichiátriai szakszolgálat megfelelő létszámban, tisztességesen megfizetett szakemberekkel biztos gátjául tudnának szolgálni a gyerekeket fenyegető veszélyeknek. Így a legdrámaibb esetekben a tragédiák elkerülése, időben történő megelőzése és megakadályozása is biztos lehetne. A gender ideológia valójában csak a Fidesz propagandakönyha jól fizetett udvari beszállítóinak ötletbazarjában, a Fidesz pártsajtójának irományában és a pártpropagandisták nyilvános szerepléseiben létezik. Látható, hogy minden eljutott már a XV. kerületbe is. Kiadták az aktuális politikai feladatot, ezért azt a helyi Fidesz frakció tagjai elvégezték. Visszatetsző és álságos, hazug és gyalázatos dolog kisebbségi csoportokon számon kérni bármi olyasmit, amit sem ők, sem más soha nem kérdőjelezett meg. Amennyiben a Fidesz vagy Kormány valóban fontosnak tartja a gyermekek védelmét, vagy annak még biztosabb alapokra történő helyezését és megerősítését, kérdezze meg a szakembereket, és hallgasson rájuk. Tóth Veronika alpolgármestertől hallhatták, hogy ki az, akire kevésbé kell hallgatni. A Kormány biztosítson intézményi bázist és finanszírozást a család- és gyermekvédelemmel köznevelésben és közoktatásban dolgozó szakemberek számára. A pedofília bűncselekmény. A szexuális kapcsolatra lépés korhatára törvényileg szabályozott, világos pont a magyar jogrendben.

A pedofília pártpolitikai célból, manipulatív módon történő összerosása a melegekkel nem csak a gyermekeket nem védi, de az amúgy is nehéz helyzetben lévőket kriminalizálja, egész csoportokat kever alaptalanul gyanúba olcsó politikai haszonszerzés céljából. Javasolja a kerületi Fidesz frakció tagjainak, hogy ha mindenképpen tenni akarnak a különböző bűncselekmények ellen, valóban lobbizzanak a saját kormányuknál a törvény minél hamarabb történő szigorításáért. Több hozzászólót nem lát, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A legízléstelenebb hozzászólás Pálmai Attila képviselő szájából hangzott el, aki a valláson kér számon biológiai ténytudásokat. Teljes mértékben magánügy, hogy valaki vallásos-e, illetve melyik felekezethez tartozik, azonban véleménye szerint nincs olyan ember, aki a valláshoz azért fordul, mert biológiai kérdésekre szeretne magyarázatot kapni. A vallás a hitről szól, és vannak olyan pillanatok az életben, amikor csak a hit marad valakinek, és nem a biológiai tényezők. Erre a hozzászólásra nem is kíván más választ adni. Dr. Matlák Gábor alpolgármester ügyvédként tudhatja, hogy vannak olyan társadalmi csoportok, amelyek életvitele akár indokolhatja a beleegyezési korhatár leszállítását. Adott esetben sokkal fiatalabbak kötnek házasságot, illetve élettársi viszonyt. A büntető törvénykönyv ilyen jellegű szigorítása és enyhítése igen nehéz kérdés. A jogalkotó nem mehet el abba az irányba, hogy bizonyos társadalmi csoportokra alkosson külön jogszabályt. Tóth Veronika alpolgármester Bagdy Emőke pszichológusról szóló kijelentésével lehet vitatkozni. A Wikipédia három oldalon keresztül sorolja fel kitüntetések számát. Bagdy Emőke az alpolgármester pártvezetőjének kormányzati ciklusában is kapott kitüntetést. Hogy jön az alpolgármester ahhoz, hogy egy ilyen elismert szakembert bármilyen politikai alapon kritizáljon? Az előterjesztésbe nem azt idézte, amiről az alpolgármester beszélt. Felolvassa az előterjesztés mellékletének 1. pontjában lévő idézetet: *„...a körmünk szakadtáig küzdenünk kell azért, hogy a házasság, a család, mint norma visszatérjen a közgondolkodásba, a kultúránkba és a következő generációk hagyományaiba. Hiszen az ember küldetése a világon, hogy tovább vigye az életet.”* Ezzel a kijelentéssel teljesen azonosulni tud, és véleménye szerint ebben a teremben ugyanígy gondolja mindenki, aki őszinte önmagához. Szándékosan nem idézett vitatott kijelentéseket, amelyeket nem lehetne megszavazni. Makai Ferenc képviselő továbbra sem érti, hogy mit támogatnak. Ez nem jogszabálytervezet, hanem nyilatkozat. Az előterjesztés szerint azt az elképzelést támogatják, hogy váljon szigorúbbá a jogalkotó által meghozott jogszabályoknak az erre a területre vonatkozó szabályozása. Nem konkrét jogszabályokról van szó, mert nem láttak tervezetet; a szigorítást támogatják. Még egy fontos megjegyzés hangzott el arról, hogy az Önkormányzatnak milyen eszközei vannak a cselekvési terv elkészítéséhez. Idéz a baloldali módosító javaslatából, hogy tudják, mit fognak megszavazni: *„A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati intézményekkel, helyi civil szervezetekkel és szakértőkkel közösen dolgozza ki a gyermekvédelmi koncepció tervezetét.”* Ez micsoda? A kiegészítő javaslata sokkal részletesebb, konkrétabb határozati javaslat és cselekvési terv, mint amit a módosító javaslat tartalmaz. Ezért is nyújtotta be. Miért kérik rajta számon azt, amit benyújtott? Olvassák el először a saját módosító javaslatukat, majd utána vitatkozhatnak erről. Kéri a polgármestert, hogy szavazzon a kiegészítő javaslatról, a baloldali képviselőket pedig – akik nyilván a saját módosító javaslatukat fogják megszavazni –, arra kéri, hogy javaslatukat egészítsék ki ezzel 3. számú határozati javaslatként.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Miután dr. Lehoczki Ádám képviselő most nyújtotta be a kiegészítő határozati javaslatot, semmilyen törvényességi lehetőség nem volt arra, hogy végignézze a Jegyzői Iroda, ezért erről nem fog szavaztatni, a módosító javaslatról azonban igen.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megemlíti, hogy az SZMSZ értelmezése kapcsán a vita a jegyző és közöttük abban állt, hogy ha most ezt bárki más adta volna be kiegészítő javaslatként, nem kellene törvényességi észrevétel, azonban ha ő adja be előterjesztőként ugyanazt, akkor pedig kell. Szerinte az SZMSZ-ben ez nincs így, azonban ha mégis, akkor ez egy logikátlan szakasz, aminek semmi értelme nincs. Indítványoz egy szavazást arról, hogy történjen-e szavazás a kiegészítő javaslatról.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szavazást kér a kiegészítő határozati javaslat szavaztatásáról, melyet nem támogat. Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy későn érkezett be, és nem tartalmazta a jegyzői kontrollt.

Vékás Sándor képviselő: Ugyanezt kéri ő is; ő meg fogja szavazni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A gyermekvédelmi koncepció és a cselekvési terv között nem lát különbséget.

Pálmai Attila képviselő: A kiegészítő javaslatot megkapták, a vita során akár el is tudták olvasni. Ha valaki jól figyelt, akkor tudja, hogy miről van szó. A javaslat több megfoghatatlan dolgot tartalmaz, ami alapján nem fogják tudni, hogy miről szavaznak. A „*társadalmi értékítélet szerint nyilvánvalóan sértő*” kifejezés nem kategória. Nem támogatja a kiegészítő javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amennyiben a képviselő úgy ítéli meg, szavazhat nemmel is. Szavazást kér arról a kiegészítő határozati javaslatról, amelyet dr. Lehoczki Ádám képviselő 10 perccel ezelőtt nyújtott be és az iktatószáma 2/19-59/b/2023. lesz. A javaslatot nem támogatja.

201/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el** – a napirend tárgyalása során benyújtásra került – **2/19-59/b/2023. iktatószámú kiegészítő határozati javaslatban foglaltakat.**

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a módosító javaslatban szereplő határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

202/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Nyilatkozat gyermekvédelemről” című **2/19-59/2023. iktatószámú előterjesztés 1. határozati javaslatában foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

Elfogadja a 2/19-59a/2023. iktatószámú módosító határozati javaslat 1. számú mellékletét képező, gyermekvédelemről szóló nyilatkozatot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 95. § (1) bekezdése, 96. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

203/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Nyilatkozat gyermekvédelemről” című **2/19-59/2023. iktatószámú előterjesztés 2. határozati javaslatában foglaltakat az alábbiak szerint módosítja:**

Felkéri a polgármestert, hogy a 2/19-59a/2023. iktatószámú módosító határozati javaslat 1. számú mellékletét képező, gyermekvédelemről szóló nyilatkozatot tegye közzé az Önkormányzat honlapján, valamint a XV. kerületi újság soron következő számában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)

2023. május 3. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 95. § (1) bekezdése, 96. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatokról történő szavazás okafogyottá vált.

18. Előterjesztés az Országos Kórházi Főigazgatóság részére adott szándéknyilatkozat jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/19-60, 60/a/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, továbbra is azt tudja mondani, amit korábban. Kérdés érkezett arról, hogy meg kívánják-e tartani a szakrendelőt. A válasz igen, meg kívánják tartani, azzal a kiegészítéssel, hogy a NEAK továbbra is biztosítsa a jelenlegi, illetve annál magasabb támogatási összeget. Kérdések hiányában hozzászólásokra, észrevételekre ad szót.

Csonka László képviselő: Úgy hallotta, hogy az egészségügyi intézmény az Önkormányzat döntése alapján az éves Cafeteria felét szeretné kifizetni. Miután a költségvetés végösszege közel 6 milliárd forinttal több, mint az eredeti elképzelés szerint, kéri, legyenek szívesek ezt a kérdést újragondolni, mert várhatóan az egészségügyben dolgozók a nyaralásukhoz szeretnék felhasználni a teljes összeget. Azzal a kiegészítő határozati javaslattal fordul a polgármester felé, hogy engedélyezze a teljes éves Cafeteria kifizetését. Átadja kiegészítő határozati javaslatát.

Deschelák Károly képviselő: Dühíti az a helyzet, hogy nyomást gyakorolnak az Önkormányzat felé, nem is próbálnak tárgyalni. A háziorvosokat kötelezik arra, hogy gyógyszerfelíráshoz laborvizsgálatot rendeljenek el, miközben a laborvizsgálatok árát megemelték. Ezt a NEAK nem finanszírozza, az Önkormányzatnak kell még pluszként megfizetnie. A kerületben több jelzés érkezett arra, hogy a határidők is kitolódnak, az emberek sorban állnak. Legalább pár hetet várhattak volna az Önkormányzat válaszára. Ezzel sarokba szorítják az Önkormányzatot. Most már azért sem fogják átadni az egészségügyi intézményt.

Bodó Miklós képviselő: Még olvasatlanul is egyet tud érteni Csonka László képviselő javaslatával, azonban az előterjesztés a költségvetést érinti, és a Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta. Ezért úgy gondolja, hogy azt nem lehet napirendre venni.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elhangzott korábban a baloldali képviselők részéről, különösen Farkas Edit képviselő tért ki arra, hogy a Fidesz frakció rémhíreket terjeszt. Korábban a polgármester szájából hangzott el a kínai COVID oltás kapcsán, hogy az „összemutyizott” vakcina. Az nem félrevezetés volt, és nem félelemkeltés céljából hangzott el? Szakembereket kijátszva, az akkumulátorgyár telepítése kapcsán is félrevezették a lakosságot. Az Országos Kórházi Főigazgatóság levele bizonyítja, hogy az egészségügy átvétele lehetőség, és nem elvenni akarják azt az Önkormányzattól. Fura azt hallani a baloldali képviselők szájából, hogy a Fidesz félrevezeti a lakosságot, miközben ők folyamatosan ezt teszik.

Farkas Edit képviselő: Számukra a lakók egészsége az egyik legfontosabb kérdés. Kötelességük, hogy megpróbálják a legjobbat nyújtani, azonban nem kaptak semmilyen információt arról, hogy amennyiben az állam átvenné a rendelőt, tudnának-e remek színvonalú ellátást biztosítani a betegek számára. Nem informálták őket arról, hogy az itt dolgozók maradnak-e, vagy el fogják őket innen vezényelni. A kerületnek szüksége van rájuk, és nem adja őket.

Szilvágyi László képviselő: A levél, amiről képviselőtársa beszélt, egy gmail-es email címről jött, ami nem tanúskodik az ügy komolyságáról. Ő előre tudja már, hogy akik megtartják a rendelőt, azoktól majd megvonják a finanszírozási támogatást, kineveznek egy kormánybiztost, aki a pénzt oda fogja adni azoknak, akiktől átvették a rendelőt. Mindenki előtt vállalja, hogy ezt majdnem biztosnak tartja. Semmilyen biztosíték nem szerepelt sehol arról, hogy a Fidesz ezeket a rendelőket a jövőben megfelelő színvonalon tudja majd üzemeltetni, főleg annak tükrében, ahogyan az egészségügyet jelenleg működteti. Szeretné, ha nem lenne igaza.

Tóth Veronika alpolgármester: Megvan annak a veszélye, amit képviselőtársa mondott. Ez nem rémhírterjesztés. Sajnos, már ismerik a Fidesz hasonló esetben történő gyakorlatát. Ismerik azt a módszert, ahogy az iskolákat elvették a kerülettől. Elvették a tanárokat olyan szinten, hogy már egy értekezletre sem mehetnek el a tankerületi igazgató engedélye nélkül. Hogyan működtetik ezeket az iskolákat? Az oktatás rendszere jelenleg romokban áll. Ugyanezt elkezdik az egészségügynél is, később majd minden egyéb sorra kerül, mivel csak ebben látják a megoldást ahelyett, hogy az önkormányzatoknak adnának olyan jogosultságokat és támogatásokat, amelyekkel valóban tudnák segíteni az egészségügyet. Az Önkormányzat beszerezte a CT gépet, valamint kardiológiai és sok egyéb eszközt is. Hogyan lesz ezután? Mitől biztosított a jobb egészségügyi ellátás, ha az az állam kezébe kerül? Látható az iskolákon az eredmény. A Fidesz itt is a saját módszereit fogja használni: központosít, kinevez, intézkedik, külön államtitkárságot hoz létre, mert csak így tud működni. Ezt nem kéri az Önkormányzat. Látni kellene a következményeit annak, hogy ha nem adják át a rendelőt, a Kormány milyen bosszút fog állni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Emlékszik arra, amikor még az Önkormányzat felségterületéhez tartoztak a kerületi iskolák. A Bogáncs utcai iskolát bezárták, tíz évvel később pedig, amikor képviselő lett, bezárták a Neptun utcai iskolát. Mondhat bármit az alpolgármester. 14 és 24 éves kora között nem foglalkozott az általános iskolákkal, azonban ez idő alatt is zártak be iskolákat a baloldali regnálása során. A polgármester abban az időben biztos, hogy több iskola bezárásáról is szavazott. Pontosan emlékszik arra, hogy milyen volt az, amikor az Önkormányzat gyámkodott a kerületi iskolák felett.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztést támogatja, azonban amit képviselőtársa mondott, az felháborító, sőt történelemhamisítás. László Tamás, akkori Fideszes polgármester azon dolgozott, hogy a kínai iskolát átvigyék a Neptun utcai iskolába. Többen vannak ebben a teremben, akik kifejezetten tüntettek azért, hogy ez ne történjen meg. A Fideszesek voltak azok, akik kezdeményezték és végig istáptolták ezt a történetet. Kéri dr. Lehoczki Ádám képviselőt, hogy ilyet ne mondjon. Ezzel belerúg a szülőkbé, és mindazokba, akik azt az érdeket képviselték, hogy az iskola maradjon meg a kerületi oktatásban.

Legárd Krisztián képviselő: Szánalmasnak tartja mindazt, amit Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólásában mondott. Az akkumulátorgyárról és egyebekről beszélt, amit „*nettó hülyeségnek*” tart. Emberfeletti munkát végzett Peskóné dr. Buzna Andrea és csapata a COVID időszakában, jelenleg orvoshiánnyal küzdenek, ennek ellenére mégis magas színvonalú ellátást biztosítanak. A Honvédkórházban az ügyeletes orvosnak körülbelül 153 beteget kell ellátnia, és nincsenek ápolónők. Kíváncsi arra, hogy ugyanezt a Fidesz meg tudná-e csinálni. Szánalmas volt, amit a képviselő mondott.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Úgy vette észre, hogy Legárd Krisztián képviselőnek szövegértési problémái vannak, mert nem értette, amit mondott. Ő arról beszélt, hogy volt egy félrevezetési szándék a baloldali vezetés részéről. Ez működött a COVID alatt is, amikor a polgármester „*összemutyizott*” vakcináról beszélt. Az akkumulátorgyárról nem fog több szót ejteni, mivel az sérti a képviselők fülét.

Ugyanezt tették a rendelők privatizációjával kapcsolatban, amikor kijelentették, hogy a Kormány erőszakosan el akarja venni tőlük az egészségügyi intézményt. Ezt félrevezetésnek tartja. Itt van a levél, ami nem emailben érkezett, az előterjesztéshez lett csatolva. A Kormány lehetőséget ajánlott fel. Elismeri a főigazgató munkáját, valamint azt is, hogy az Önkormányzat CT gépet és egyébeket szerzett be saját pénzen, azonban ő nem erről beszélt.

Farkas Edit képviselő: Amennyiben az állam elveszi a rendelőt, Bakos Mária Magdolna meg fogja követni a képviselőket és bocsánatot kér?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Peskóné dr. Buzna Andrea főigazgató főorvos munkáját senki nem minősíti, sőt ő személy szerint köszönettel tartozik neki, mivel mindhárom oltását a rendelőben kapta, gyermekorvoshoz is oda jár. Szeretné leszögezni, hogy maximálisan elégedettek a munkájával. Szó sem esett ennek az ellenkezőjéről.

Gyurkó Dániel képviselő: A polgármester valóban beszélt „összemutyizott” vakcinákról, véleménye szerint ezt nagyon jól tette. Az „összemutyizott” nem azt jelenti, hogy semmire sem jó, hanem azt, hogy túlárzott, így vásárolták meg, ezzel ápolva a kínai gazdasági kapcsolatokat. Milyen szakemberekről beszélt a képviselő az akkumulátorgyár kapcsán? Őket nem engedték közel a beruházásokhoz, ehelyett a különböző kormányzati hivatalok kiadták az engedélyeket. A korábban tárgyalt, beszámolók elfogadásáról szóló előterjesztés kapcsán megemlíti, hogy célszerű lenne a Fidesz frakciónak az önkormányzati cégeket érintő kérdésekben egy fokkal finomabban fogalmazni, mert sokszor lehet úgy érezni, mintha a Fideszes képviselők nem becsülnék meg az ott dolgozó munkatársakat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Személyes megtámadtatás érte. A járványban emberek haltak meg, ezért nincs olyan, hogy „túlárzott vakcina”. Ha egy ember életét megmentette a képviselő szerint túlárzott vakcina, már megérte. Sajnálja, hogy a képviselőnek ezt nem sikerült felfognia.

Gyurkó Dániel képviselő: Mi a helyzet a lélegeztetőgépekkel, amit semmire nem tudtak használni? Nem voltak hozzá orvosok, a gépek most kerülnek elajándékozásra.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az elajándékozott lélegeztetőgépek valakin segíteni fognak. Gyurkó Dániel képviselő előre tudta, hogy hány ember fog lélegeztetőgépre kerülni? Ezeket azért vette meg a Kormány, mert nem tudta előre, hogy hány embernek lesz rá szüksége. Méltatlannak tartja, hogy a képviselő ebbe belekötött.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Légzést segítő, és nem lélegeztetőgép. Kéri a képviselőket, hogy ebbe a témába most ne mélyüljenek el.

Bodó Miklós képviselő: Mihály Zoltánné képviselővel közli, hogy nem privatizáció, hanem államosítás történik. A háziorvosoknak is lehetőséget biztosítottak arra, hogy vállaljanak ügyeletet, azonban már két vármegyébe is kiment egy olyan levél, melyben arról tájékoztatták az orvosokat, hogy ha nem vállalnak ügyeletet, kényszerítve lesznek rá. Ötmillió forint bírsággal és a működésük visszavonásával fenyegetik meg őket a határozatban. Ez az, ami választható volt, így működik a Fidesz.

Mihály Zoltánné képviselő: Közel négy éve ülésezik a Képviselő-testület a jelenlegi felállásban. Ő Mihály Zoltánné, az előtte ülő hölgy pedig Bakos Mária Magdolna. Még nem szólt hozzá a vitához, és megpróbálja kibírni, hogy ne is tegye.

Gyurkó Dániel képviselő: Fogalma sem volt arról, hogy mennyi lélegeztetőgépre lesz szükség, azonban neki nem feladata, hogy ezt tudja. A Kormánynak azonban realisabban fel kellett volna készülnie. Amennyiben ez nem jött össze, rosszul kezelte a COVID járványt, ami a lakosságáramos halálozási számokon látszik is.

Bodó Miklós képviselő: Megköveti Mihály Zoltánné képviselőt, bár „gyakorlati különbséget nem lát”.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kéri, hogy ne menjenek bele a személyeskedésbe, mert a vita kezd undorítóvá válni. Valóban nem volt célszerű, és nem volt szerencsés járvány idején polgármesterként és felelős vezetőként a vakcina elleni hergelés. Ezt akkor számon is kérte a polgármestertől, a témát lezártnak tekinti. Jelenleg az egészségügyi kérdéskörnél tartanak, és nem célszerű másról beszélni, azonban megemlíti, hogy a MOMENTUM mindig a valós és reális intézkedésekkel ellentétes javaslatokkal állt elő. Nevetségessé és veszélyessé váltak azok a felvetések, amelyekkel országos vezetőik nem szegyeültek kamera elé állni. Peskóné dr. Buzna Andrea főigazgató főorvos felé a legnagyobb tisztelettel és köszönettel kíván fordulni. Ő volt az, aki a járvány idején orvostársaival és kollégáival a legtöbbet tette a kerületért. Szeretné, ha nem folytatnának alpári vitát arról az egészségügyi intézményről, ami nagy szolgálatot tett a kerületnek. Sajnálja, hogy amikor a főigazgató főorvost javasolta kitüntetésre, a baloldali frakció azt nem szavazta meg. Ezt követően, 2022 márciusában kapott Peskóné dr. Buzna Andrea miniszteri elismerést. Többször beszélt vele arról, hogy az lenne a jobb megoldás, ha az intézmény a kerület birtokában maradna. Figyelembe véve a szakember véleményét, ő ezt meg fogja szavazni, függetlenül attól, hogy a költségvetési kondíciót ez körülbelül 900 millió forinttal rontja. Megköszöni a főigazgató főorvos egyetértő támogatását. Ő és képviselőtársai ennek megfelelően fognak szavazni. Reméli, hogy a többi képviselő is így tesz majd. Kéri a gyerekes acsarkodás abbahagyását.

Pálmai Attila képviselő: A lélegeztetőgépekkel nem az a probléma, hogy a Kormány azokat megvette, mivel járvány idején annyit kell beszerezni, amennyiről úgy gondolják, hogy szükséges. A probléma az, hogy mindezt „haverok” cégein keresztül szerezték be, ezzel 300 milliárd forint került „elmutyizásra” a válságra és járványra hivatkozva. Ugyanez történt a vakcinák beszerzésekor is.

Nem kellett az európai beszerzés, Kínából vásároltak háromszor akkora összegért, „haveri” cégeken keresztül. Nem a Kormány jó szándékát tükrözi az, hogy nem veszi el a szakrendelőket; a magánegészségügyet működtető Fideszes holdudvar nem kéri azokat, mivel nem nyereségesek.

Tóth Veronika alpolgármester: Nem az ő frakciója kezdte ezt a pitiáner, alpári vitát. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő a felszólalását most is, mint legtöbbször, hangulatkeltéssel és a polgármester elleni acsarkodással kezdte. Egyáltalán nem nevezhető barátságosnak az a stílus, amivel kritizálja őt a tévé képernyője előtt. Felháborítónak tartja azt, amit a Fideszes képviselők a kínai vakcinával kapcsolatban mondtak. Ők nem beszéltek rá senkit arra, hogy ne oltassa be magát. A kínaiak a saját országukban nem tesztelték a vakcinát 60 év felettiekben, Magyarországon azonban Orbán Viktor legelőször ezt a korosztályt oltatta be a kínai vakcinával. Ez volt a probléma; kéri, hogy a képviselők ezt értsék meg.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Visszautasítja az alpolgármester kioktatását. Amióta a Facebookon alpári módon nyilatkozott, és „anyázta” a miniszterelnököt, nem mérvadó ebben a vonatkozásban. Vissza kell nézni, hogy mit mondott a polgármester és az ő DK-s társai, hogyan hergeltek a WHO által minősített és elfogadott kínai vakcina ellen. Az alpolgármesternek nincs semmilyen egészségügyi végzettsége, ezért úgy gondolja, hogy szakmailag irreleváns az, amit egészségügyi kérdésekben magabiztosan, a „tudós tudatlanságával” állít.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Képviselő-testületben többeknek nincs orvosi végzettségük.

Bihal Dávid képviselő: Kéri a polgármestert, hogy zárja le ezt a vitát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselők szavazatát kéri a napirend vitájának lezárásáról.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, lezárja „az Országos Kórházi Főigazgatóság részére adott szándéknyilatkozat jóváhagyásáról” szülő, 2/19-60/2023. iktatószámú előterjesztés vitáját. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ügyrendi hozzászólásokra ad szót, majd a szavazás előtt jelentkezett képviselők részére.

Tóth Veronika alpolgármester: Nem tudja, hogy a képviselő szerint mit jelent az, hogy ő „alpári módon anyázott”. Nem mondott semmilyen csúnya szót. A miniszterelnök egyik orbitális, és a népsanyargatás fogalmát kimerítő intézkedése kapcsán kérdezett rá arra, hogy az anyukája jól van-e.

Farkas Edit képviselő: Egyetért dr. Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólásával, amelyben frakcióját az előterjesztés megszavazására buzdítja. Budapesten az összes jobboldali vezetésű önkormányzat megszavazta ugyanezt.

Makai Ferenc képviselő: Ritkán fordul elő, hogy a Fidesz szakemberekre hallgat. Megköszöni dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek, hogy ő és frakciója támogatják a javaslatot.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Bakos Mária Magdolna ideje elfogyott, ezért az üzenetét ő közvetíti: Legárd Krisztián képviselő szégyellje magát, amiért Peskóné dr. Buzna Andrea főigazgató főorvost belekeverte a vitába. Tóth Veronika alpolgármester hozzászólásában kijelentette, hogy ők senkit nem beszéltek le az oltásról. A Facebookon fent van az a videó, amelyben a polgármester sajtótájékoztatón kéri az embereket, hogy csak és kizárólag nyugati vakcinával oltassák be magukat. Az alpolgármestert nem engedték a mikrofonhoz, de valószínűleg ugyanezt kérte volna ő is. Pálmai Attila képviselő elmondása szerint az európai vakcinabeszerezés jobb üzlet volt, mint a kínai. Mindenki emlékszik arra, hogy minden Európai Unión kívüli ország jobban állt vakcinabeszerezés tekintetében, mint az Európai Unió. Amikor a kínai vakcinát a Kormány beszerezte, Magyarország nem rendelkezett elegendő nyugati vakcinával. A kínai és orosz vakcináknak köszönhetően hazánk átoltottság tekintetében élvassá vált. Lehet vitatkozni a kínai vakcina százalékban mért hatékonyságáról, azonban kijelenthető, hogy a semminél mindenképpen többet ért. Gyurkó Dániel képviselő szerint a Kormánynak valamennyire előre kellett volna látnia, hogy hány embernek lesz szüksége lélegeztetőgépre. Ezt komolyan gondolja? A virológusok a mai napig nem tudják a választ arra a kérdésre, hogy mi alapján halt meg valaki a járványban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amennyiben a Kormány korrektül kommunikált volna a COVID járvány idején arról, hogy hányan kerültek kórházba, illetve hányan haltak meg a betegségben, rengeteg félreértés elkerülhető lett volna. Valóban elmondták, hogy a kínai vakcina tesztelés nélkül veszélyes a 60 év feletti korosztályra. A kerületben több helyen lehetett látni díszpolgárokkal hirdetett plakátkampányt az oltás mellett. Szeretné osztani Pálmai Attila képviselő véleményét arról, hogy miért nem kell az egészségügyi intézmény az államnak, azonban ő nem ennyire optimista ebben a tekintetben. Az egészségügy munkájáról senki nem beszélt alpári stílusban, sőt az intézményt mindenki dicsérte, amivel ő is egyet tud érteni. A COVID járvány tekintetében Magyarország sajnos a lakosság halálozási arányát tekintve is élvassá vált, több mint 48 ezren haltak meg a betegségben. A vita elején terelések történtek az egészségügyi intézmény államosításával kapcsolatban. Farkas Edit képviselő elmondta, hogy előző héten, ahol képviselő-testületi üléseket tartottak, megszavazta a Fidesz frakció is azt, hogy nem adják át a saját kezelésben lévő szakrendelőket. Ezzel szemben tegnap a Fővárosi Közgyűlés ülésén a Fidesz frakció tagjai tartózkodtak, a XX. kerület független polgármestere pedig nemet mondott arra, hogy a Főváros megtartsa-e a szakrendelőjét. Emiatt kevésbé optimista, mint Pálmai Attila képviselő. Az OKFŐ, a Miniszterelnökség és az Államtitkárság nem írnak levelet közvéleménykutatás címén, ők nagyon jól fel tudják mérni a helyzetet. Ők minden hónapban adatszolgáltatást kérnek, és tisztában vannak azzal, hogy milyen rendszerben működnek a kerületi és települési szakrendelők. Csonka László képviselő kiegészítő határozati javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy az túlterjeszkedik az előterjesztésen, ezért nem szavaztat róla. Az ÓÉF döntött arról, hogy a kerületben a közalkalmazottak milyen ütemben kapják meg az éves cafetériát, amit jóváhagyott a Képviselő-testület. Ismerteti az eredeti előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről szavazást kér.

204/2023. (III. 30.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **egyetért a polgármester 2023. március 22-én kelt szándéknyilatkozatában foglaltakkal**, és legalább a jelenlegivel azonos állami (NEAK) finanszírozási feltételek biztosítása mellett, **továbbra is saját fenntartásában kívánja működtetni a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézményt.** Felkéri a polgármestert, hogy a szándéknyilatkozat megerősítéséről tájékoztassa az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 30. (elfogadásra)
a döntést követő 5 napon belül (tájékoztatás megküldésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. §-a, 13. § (1) bekezdés 4. pontja, 42. §-a, 68. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az elfogadott munkaterv szerint a következő Képviselő-testületi ülés 2023. április 27-én, csütörtökön 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

