

Hiv. szám:

Városgazdálkodási Főosztály

### ELŐTERJESZTÉS

a VEKOP Városrehabilitációs projekttel kapcsolatos egyes döntésekről, valamint a XV. kerület új önkormányzati bérlakásépítési- és felújítási programjáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Jóváhagyott előterjesztés

2020. JAN. 27.

Átvette:.....

Magyarországon több százezer olyan család van, amely a legjobb kormányzati szándék, a jelenlegi lakástámogatási rendszer ellenére sem tud lakáshoz jutni. Ezek a családok nem kapnak hitelt és nem tudnak élni a kormány otthonteremtési támogatásaival sem. Évek, évtizedek óta csak álom, hogy Magyarországon legyen egy átfogó önkormányzati bérlakás program, ami megoldást nyújt a problémákra. Jelen pillanatban is 138 ezer olyan lakás van az önkormányzatoknál, amelyek forgalomképtelenek és rossz állapotban vannak.

Ma már közhely, hogy Magyarországon, így a fővárosban is lakhatási válság van. A családok többsége a mindennapos megélhetés biztonságának megteremtése mellett nem tud, nem képes lakástakarékosságra pénzt fordítani. Ráadásul, az ingatlanárak – részben az elhibázott kormányzati lépések miatt is – napról napra nőnek, ahogy a legtöbb esetben a fekete- és szürkegazdaságot erősítő albérlet árak is. Ez a rendszer igazságtalan. Igazságtalan a fiatalokkal, az új nemzedékkel szemben éppen ugyanúgy, mint a munkavállalókkal. A cselekvés így nem várhat tovább. A cselekvésnek pedig jó alapot teremt az önkormányzati választás egyértelmű eredménye.

Egy ilyen igazságtalan helyzetben növekszik meg a helyi önkormányzatok szerepe, amelyek ugyan a válságot egészében megoldani nem tudják, de a problémák egy részének a kezelésére képesek. Az önkormányzatoknak, így közvetett módon a lakáshoz jutni kívánó családoknak is segítséget jelenthetne, ha a mindenkori kormány az állami költségvetésben támogatást nyújtana a településeknek, kerületeknek, hogy a bérlakásaikat fel tudják újítani, vagy újakat tudjanak építeni. Ilyen kormányzati program azonban nem létezik.

Egyedül maradtunk: a kormány egyedül hagyta a számára érdektelen társadalmi csoportokat, és egyedül hagyta az önkormányzatokat is. Ráadásul a kormánypárt politikusai duplán cserbenhagyták a XV. kerületieket, mert 2019-ben azt is megakadályozták, hogy saját helyi forrásainkat fordítsuk a helyzet enyhítésére azzal, hogy 10 hónapon keresztül blokkolták a kerületi költségvetés elfogadását. Arról, ami tavaly még politikailag kifizetődő, „okos” húzásnak tűnt, mára kiderült, hogy sokszorosan kárt okozott az itt élő 80 ezer embernek.

A XV. kerület új, a kerületben élőkre folyamatosan odafigyelő önkormányzati vezetésének most viszont van lehetősége és módja cselekedni, segíteni. Van is, lesz is elképzelése arra vonatkozóan, hogyan segítsen a lakhatási problémák enyhítésében. Van olyan programja, amely egyszerre jelenti új önkormányzati bérlakások építését, a meglévő bérlakás állomány egy részének felújítását, egy új és átlátható lakásgazdálkodási koncepció kialakítását, valamint a közterületi fejlesztések ütemezett megvalósítását.



A helyzet ugyanis az, hogy olyan *vis maior* helyzet állt elő, amely miatt új program megvalósítására van szükség. Az elmúlt év politikai háborúi, a 2019. évi költségvetés fideszes blokkolása azt eredményezték, hogy a XV. kerület jelenlegi, támogatást nyert programjának végrehajtása súlyos veszélybe került. Olyan veszélybe, amelyet csak szabálytanságok árán tudna megoldani a XV. kerület vezetése, miközben a kerület pénzt rossz hatékonysággal, egy nem megvalósítható programra költi el. Ezt egy felelős önkormányzati vezetés nem vállalhatja.

## 1. ELŐZMÉNYEK

A Versenyképes Közép-Magyarországi Operatív Program (VEKOP) keretén belül 2016. március elején VEKOP-6.2.1-15 kódszámon pályázati felhívás jelent meg a budapesti kerületek részére a leromlott városi területek rehabilitációjának és az ott élő lakosság felzárkóztatásának megvalósítása érdekében.

A Képviselő-testület a 415-420/2016. (VII. 27.) ök. számú határozatokkal (1. sz. melléklet) döntött a pályázaton történő részvételről, elfogadta az elkészült Projekt-előkészítő tanulmányt (PET), a konzorciumi partnerekről, önerő vállalása nélküli pályázat benyújtásáról, felhatalmazta a polgármestert a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció benyújtásához szükséges előzetes konzorciumi szerződés, pályázati adatlap, továbbá nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

### **Konzorciumi partnerek:**

A lakófunkciós tevékenység megvalósításában:

- Beller Imre u. 87. sz. Társasház,
- Pázmány Péter u. 108. Társasház,
- Bethlen Gábor u. 103. Társasház,
- Kinizsi u. 102. Társasház,
- Pázmány Péter u. 98. Társasház,
- Palánk u. 119. Társasház.

A szoft programok megvalósításában:

- Csokonai Kulturális és Sportközpont,
- Egyesített Szociális Intézmény (ESZI),
- Budapest XV. ker. Önkormányzat Egészségügyi Intézménye,
- Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.

A pályázat a Képviselő-testület döntése értelmében benyújtásra került, amelynek alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága 2017. év végén tájékoztatta arról az Önkormányzatot, hogy az Államtitkárság vezetője támogatási kérelmünket **1 530 847 702 forint összegű támogatásra érdemesnek ítélte**. A támogatás mértéke: A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 százaléka.

„A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” pályázatra kidolgozott, VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződése a Képviselő-testület 793/2017. (XI. 28.) ök. számú határozatának (2. sz. melléklet) felhatalmazása alapján 2017. december 4-én került aláírásra a Nemzetgazdasági Minisztérium és Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzata között.

2018. évben, a projektfejlesztés szakaszában kidolgozásra került a Megvalósíthatósági Tanulmány és a projekt szoft elemeinek részletes szakmai tartalma és költségvetése, melyek végleges változatát a Képviselő-testület 126/2019. (II. 26.) ök. számú határozatában (3. sz. melléklet) fogadta el. Elkészültek a Karácsony Benő park, a térfelügyelő kamerarendszer, az



Istvántelek P+R parkoló és út, járda felújítások (Bethlen Gábor utca Wysocki és Szerencs utca közötti szakasza krízistömb felőli járda és zöldsáv felújítás, valamint Bocskai utca Szerencs utca és Rádda Barnen utca közötti szakasza teljes szélességben úttest, járda, zöldsáv felújítása) kiviteli tervei és engedélyezési dokumentumai.

Az önkormányzati tulajdonú és a társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli tervdokumentációját a közbeszerzési eljáráson kiválasztott Tervező a 2018. decemberi határidőre nem szállította. Már ez a folyamat is azt a szakmai álláspontot igazolta, hogy a beadott pályázat jelentősen hiányos tartalmú, alulköltségelt projekt elemeket tartalmazott, hiszen az egyetlen érvényes ajánlatot adó Tervező sem végezte el a feladatot, amelynek az oka a tervezetésre rendelkezésre álló forrás alacsony mértéke.

A tervezői teljesítés elmaradása miatt, 2019-ben a Tervező(k) kiválasztására új közbeszerzési eljárásokat indítottunk. Az ajánlattételi felhívásokra beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb Ajánlattevővel, a 2019. évi költségvetési rendelet el nem fogadása miatt, szerződni nem tudtunk, az eljárást eredménytelenné kellett nyilvánítani.

A Tervező(k) kiválasztására az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének elfogadását követően, 2019. év végén ismételt közbeszerzési eljárást írtunk ki, ám az önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli tervdokumentációjának elkészítésére beérkezett ajánlatok a fedezetet messze meghaladták, a társasházi tulajdonú ingatlanok felújítási kiviteli tervdokumentációjának elkészítésére beérkezett ajánlatok közül az egyik részre vonatkozóan szintén.

A szoft elemek részét képező Egyéni Fejlesztési Tervek készítése 2019. május 30-án három szociális munkással megkezdődött. Összesen 90 fő krízistömbben élő klienssel jelenleg a 3. kapcsolatfelvétel zajlik.

Az Önkormányzat Magyar Államkincstárnál vezetett bankszámlájára folyósított 50% mértékű, 567 896 571 forint előlegből 2019. december 31-ig 29 767 067 forint került felhasználásra, megvalósíthatósági tanulmány, építészeti tervek, szoft szakértő, közbeszerzési eljárási díj, szociális munkások megbízási díja céljára. A 10 konzorciumi tag nem használt fel forrást a nekik folyósított előlegből.

A projekthez kapcsolódó olyan kiadásokra, amelyeket a pályázat nem tartalmazott, így támogatásból nem finanszírozhatók - 12 db átmeneti lakás felújítása és a szoft projektmenedzsment költségeire - **az Önkormányzat saját forrásból 64 861 469 forint összeget költött.**

## 2. A PROJEKT MEGVALÓSÍTÁS SORÁN FELMERÜLT VIS MAIOR KÖRÜLMÉNYEK

### Határidők

A VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 támogatási szerződés szerint az **infrastrukturális beruházásokat 2020. december 31-ig, a szoft elemeket 2021. július 30-ig kellene megvalósítani.**

A kivitelezések és a szoft elemek tényleges megkezdésére a beruházásokhoz szükséges saját forrás igény bevonásáról szóló képviselő-testületi döntést követően kerülhetne sor, habár maga a pályázati kiírás, az általános szerződéses feltételek és a támogatási szerződés szerint a támogatási intenzitás erre a projektre 100%-os mértékű. A saját forrás igény megállapítását megalapozó, lakó- és közösségi funkciós kiviteli tervek és tervezői költségvetés azonban a mai napig nem készült el, az első tervező visszalépése, **2019. évi költségvetési rendelet hiánya**, majd eredménytelen közbeszerzés miatt. **A 2019. évi költségvetési rendelet hiányában a teljes projektfolyamat majd egy évre leállt.**



A jogszabályok nem teszik ugyanis lehetővé azt, hogy költségvetési rendelet hiányában kötelezettségvállalás történjen támogatási forrás terhére.

**A tavalyi évben kilenc alkalommal került betervezésre a Képviselő-testület elé a költségvetési rendelet, amelyhez kapcsolódó döntés előkészítő anyagok és az előterjesztés minden esetben felhívták a döntéshozók figyelmét arra, hogy veszélybe került a VEKOP pályázat végrehajthatósága, az előírt mérföldkő határidők és a véghatáridők fentiek miatti betarthatatlansága miatt.** A 2019. évi költségvetést végül október 11-én fogadták el a döntéshozók. Ezt követően az önkormányzati választások miatt, az új Képviselő-testület megalakulásáig és szakbizottságok létrejöttéig szintén tolódott a lakásfelújítások tervezetése a közbeszerzési eljárás kiírása.

**Ezek a folyamatok vezettek oda, hogy a lakásfelújítások tekintetében nem tarthatók a módosított mérföldkövek és véghatáridők.**

A Városgazdálkodási Főosztály becslése szerint, **a műszaki tartalom 75 százalékra csökkentése mellett is körülbelül bruttó 669 millió forint az összes többletforrás igény, amelyet az önkormányzatnak önerőből kellene biztosítania.** A jelentős többletforrás igény mellett a fenntartható fejlesztés érdekében jelentős többlet tartalmat kellene megvalósítani a támogatott felújítással egyidejűleg, amivel lényegesen nő a kivitelezési szakasz átfutási ideje.

A szoft elemek keretében 58 programot, köztük hosszú időigényű szakmai képzéseket, nyelvtanfolyamot, korrepetálást, számos rendezvényt, 672 személyre egyéni fejlesztési terveket kell megvalósítani 2021. június 30-ig.

A lakások felújításairól szóló tervek, és azok költségbecslésének hiánya miatt a projekt lebonyolításának kezdete bizonytalan ideig csúszik. A szoft elemek lebonyolítására eredetileg szánt 2 év időtartam helyett, a legkedvezőbb esetben is a projekt véghatáridejéig csak 1 év maradna.

**Egyszerűbben: a támogatási szerződésben vállalt határidők betartása az előző év költségvetési blokkolása miatt kialakult helyzetben megvalósíthatatlan, a mérföldkövek nem tarthatók.**

### **Műszaki problémák**

**A benyújtott pályázatban a lakásfelújításokra vonatkozó műszaki tartalom sajnos nem megfelelő ahhoz, hogy fenntartható, az energetikai követelményeknek megfelelő eredmény szülessen,** így a támogatás az elvégzendő munkák egy részére került csak megítélésre.

A támogatásból finanszírozható munkáknak nem része a nyílászárók cseréje, a padlás hőszigetelés, a falak utólagos talajnedvesség elleni szigetelése, az ingatlanon belül szükséges közműfejlesztések, mindemellett néhány épület esetén tartószerkezeti beavatkozások is szükségessé válhatnak.

További forráshiányra is számítani kell amiatt, hogy **a 2016-ban benyújtott pályázathoz képest eltelt 3,5 év, és az építőipar áraiban évente körülbelül 20 százalékos emelkedés figyelhető meg.** A projekt fenntarthatósága érdekében, a Városgazdálkodási Főosztály előzetes becslése alapján **az önkormányzat 2020. évi költségvetésében körülbelül 561 millió forint saját forrásigény biztosításáról kellene gondoskodni csak az építési beruházásokhoz kapcsolódóan.** További 108 millió forint forrást igényelnek a pályázaton kívüli tevékenységek, amelyek nélkül szintén nem hajtható végre a projekt



(átmeneti lakhatást biztosító lakások felújítása, lakók költöztetése, szoft projektmenedzsment).

Problémát okoz a társasházak esetén a lakóépületek talajnedvesség elleni utólagos víz- és hőszigetelésének, továbbá az adott épületek padlásfödémét érintő teljes körű szigetelésének megoldása. Társasház esetén az önkormányzati tulajdonú lakások mellett magántulajdonban lévő lakások is találhatóak, melyek felújítása nem része a projektnek. A talajnedvesség elleni utólagos víz- és a hőszigetelés a teljes épületre alkalmazandó annak érdekében, hogy fenntartható eredmény szülessen.

Társasházak esetén a talajnedvesség elleni utólagos víz- és hőszigetelés, padlásfödém szigetelés nem különíthető el lakásonként, viszont kell a magántulajdonú lakások tulajdonosainak a hozzájárulása, együttműködési szándéka.

A pályázatban 14 ingatlan, illetve a bennük lévő 69 db önkormányzati bérlakás energiahatékonyság javításával (Tanúsítási Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő” kategória elérésével) egybekötött korszerűsítés a megvalósítandó követelmény. Ehhez nemcsak a padlás és homlokzat hőszigetelést kell megvalósítani, hanem a régi, korszerűtlen nyílászárókat is ki kell cserélni.

Ez szintén probléma egy társasház esetében a magántulajdonú lakásoknál. **Egy magántulajdonos esetén nemcsak az a kérdés, hogy együttműködik-e abban, hogy a lakását is érinti a felújítás és az azzal járó kényelmetlenség, hanem az is kérdés, hogy ezeket a tételeket ki fogja finanszírozni.** Mi történik akkor, ha a tulajdonos erre nem hajlandó? Nem tudjuk az épületet megfeleltetni az energetikai követelményeknek.

A felújítani tervezett önkormányzati bérlakások száma 69 db, melyből 46 db 100 százalékos önkormányzati tulajdonú ingatlanban, 23 db pedig társasházban található. A kapcsolódó indikátor 75 százalékra csökkentése esetén ez a szám 19 db-bal lenne kevesebb, azaz 50 db lakás kerülne korszerűsítésre részben támogatásból, részben önkormányzati forrásból.

**Sipos Gábor főépítész részletes szakmai állásfoglalása is megkérdőjelezi a projekt tekintetében a fenntarthatóság, gazdaságosság követelményének való megfelelést. Részlet a főépítési véleményből,** amelyet teljes terjedelmében a 4. számú melléklet tartalmaz:

*„A pályázat szerint több önkormányzati tulajdonú épület felújítására kerülne sor a krízis illetve veszélyeztetett tömbökön belül. A pályázatban több olyan épület is szerepel, mely rossz beépítési struktúrával, igen előnytelen, korszerűtlen, az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (OTÉK) előírásait messze nem teljesítő alaprajzi kialakítással bírnak. ....*

*... Több, a pályázatban szereplő épület esetében is (Kinizsi u. 90.; Beller Imre 87. ; Pázmány Péter 106.; Pázmány Péter 108.) elmondható, hogy túlépített, kedvezőtlen alaprajzi kialakítású, lakásszám tekintetében túlzó, felújításuk (falak vizesedésének megszüntetése, hőszigetelés stb.) csak aránytalanul magas befektetéssel is csak részlegesen oldható meg. A telekhatáron álló falak a szomszéd felé csak belső szigeteléssel kezelhetők, mely csak igen gondos hőtechnikai tervezés mellett is csak utolsó megoldásként ajánlott szakmailag. Összehasonlításként (2019. októberi fejlesztői tájékoztatás szerint) 270 e – 300 e Ft /m<sup>2</sup> nettó áron (brt: 342,9 e – 381 e Ft/m<sup>2</sup>) már lehet elfogadható, a mai hőtechnikai elvárásoknak megfelelő új, minőségi lakást építeni.*

*Fentiek figyelembevételével a befektetett ár-értékarányban nem biztos, hogy a legjobb eredmény érhető el a pályázat kötött felhasználásának keretén belül, ahol részletes tervek hiányában most még csak becsülni lehet a plusz önkormányzati forrásigény nagyságát. Véleményem szerint a kedvezőtlen struktúra konzerválásával nem érhető el minőségi lakásállomány javulás végeredményként....”*



### **Példa a felújítás kontra új építés bekerülési számítására**

A 100 százalékos önkormányzati tulajdonban lévő Kinizsi utca 42. szám alatti ingatlant véve példaként az épület (235 m<sup>2</sup>) felújítási költsége a korábban készített kalkuláció alapján 508 000 forint/m<sup>2</sup> árral számolva 119 380 000 forint. Ezzel szemben 350 000 forint/m<sup>2</sup> áron már lehet a mai hőtechnikai elvárásoknak megfelelő új, megfelelő alaprajzi elrendezésű lakást építeni, ami megfelel az OTÉK szerinti minimum lakáskövetelményeknek. Ezzel a m<sup>2</sup>-re vetített árral számolva a tárgyi ingatlan esetén az építési költség 82 250 000 forint lenne. Ehhez kapcsolódik még az egyszeri, nagyságrendileg 20 millió forint bontási költség, szintén a tárgyi ingatlan esetében.

Természetesen a bontásra kijelölés során tekintettel kell lenni a városképileg védett ingatlanokra.

A XV. Kerületi Építési Szabályzatban (továbbiakban: KÉSZ) foglaltak alapján a telkekre az alábbi szabályozás vonatkozik azt figyelembe véve, hogy a tárgyi telkek az Lk-1/HZ jelű kisvárosias, hézagosan zárt sorú beépítésű építési övezetbe tartoznak KÉSZ előírás szerint.

A KÉSZ 52. §-ban foglaltak alapján az Lk-1 jelű kisvárosias lakóterület a **7,5 méteres beépítési magasságot nem meghaladó**, zárt sorú - azon belül hézagosan zárt sorú jellemzőkkel is rendelkező -, elsősorban **lakó rendeltetésű épületek elhelyezésére szolgál**. Az **övezeten belül építhető lakásszám** az előírás alapján általában **max. 4 db, az Lk-1/HZ-1, illetve Lk-1/HZ-4 övezetbe tartozó telkek esetén max. 6 db**.

### **Szoft elemek megvalósításának problémái**

Az akcióterület 10 krízistömbjében élő 16-54 éves korú lakónépesség legalább 80 százalékára egyéni fejlesztési tervet kell készíteni. A lakónépesség számának megállapítása az állandó lakcímnnyilvántartáson alapul, ami tartalmazza a más magyarországi lakcímen ideiglenesen tartózkodó, illetve a munkavállalási céllal külföldön dolgozó személyeket is. A 672 egyéni fejlesztési terv 23 szociális munkás bevonásával nem reális elvárás, **de az egyéni fejlesztési tervek száma nem indikátor, ezért támogatásmegvonással nem kell számolni.**

A szoft elemek keretében 58 programot, köztük hosszú időigényű szakmai képzéseket, nyelvtanfolyamot, korrepetálást, többalkalmas előadásokat, rendezvényeket 1 év alatt kellene lebonyolítani, amely túlzásfokot, egymásra szervezett programokat eredményezne a kerületi rendezvénynaptárban és emberi erőforrás, illetve közösségi helyiség sem áll ilyen mértékben rendelkezésre. A projekt ütemterve szerint az új közösségi helyiségek csak az utolsó 6 hónapra készülnének el, ezért ezeket csak korlátozottan tudnánk helyszínként használni a programoknál.

**A szoft programok között vannak 2016-os munkaerő piaci körülményekhez szabott, idejélmúlt tevékenységek, ugyanis az Irányító Hatóság nem adott engedélyt a programok tartalmának a jelenlegi, megváltozott munkaerő piaci, gazdasági, társadalmi környezethez alakítására. „Az átmeneti lakás hajléktalanságból való kivezetéshez” programelemet a projekt szoft koordinátora szakmai szempontból aggályosnak tartja, de az IH nem járult hozzá ennek az elemnek a kihagyásához sem.**

### **Saját forrás igény**

A saját forrás igény megállapításához szükséges tervezői költségvetés nem áll rendelkezésre. A Városgazdálkodási Főosztály által kalkulált, becsült forrás igény (5. sz. melléklet) tartalmazza a pályázatból kihagyott műszaki tartalmat, az építőipari árak emelkedését és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet által megengedett 25 százalékos indikátor-csökkentést.



A beruházásokhoz kapcsolódó, tervek nélkül becsült, nagyságrendi többletforrás igény: bruttó 561 402 106 forint, amely más beruházásoknál tapasztaltak alapján várhatóan emelkedni fog!

A projekt lebonyolításához szükséges tevékenységek, amelyekre a pályázati támogatás nem nyújt fedezetet:

- Szoft projektmenedzsment bruttó 25 908 000 forint;
- Átmeneti lakhatást biztosító lakások felújítása (Palota-Holding) bruttó 68 067 469 forint
- Lakók költöztetése, járulékos költségek (Palota-Holding) bruttó 14 084 000 forint

**Összes becsült saját forrás igény: bruttó 669 461 575 forint.**

### 3. JAVASLAT

Fentiekből megállapítható, hogy a Támogatási Szerződés Kedvezményezettjei (Bp. Főv. XV. ker. Önkormányzat, a szoft elemeket végrehajtó intézmények és a Társasházak) a lakások felújítására vonatkozó kiviteli tervek és árazott költségvetés hiánya, az idővesztés, és a rendkívüli terhet jelentő saját forrás igény miatt, nekik fel nem róható okból beállott körülmény folytán a szerződés teljesítésére nem képesek.

**Javaslom tehát a Támogatási Szerződés felbontását a Támogatóval történő közös megegyezéssel**, mivel a szerződést felmondani nem lehet.

Kérem a Képviselő-testület felhatalmazását, hogy kezdeményezhessem a támogatási szerződés Támogatóval történő közös megegyezéssel való megszüntetését és ennek érdekében az Irányító Hatósággal a szükséges egyeztetéseket megkezdését. A 10 konzorciumi tag által 2018. január 24 - 2018. február 07. között kapott, összesen 765 423 847 forint összegű előleg kamata körülbelül 13 780 000 forint, amelynek elengedéséről is szándékomban áll a Támogatóval egyeztetést folytatni.

**Javaslom egy új XV. kerületi önkormányzati bérlakásfelújítási- és építési program végrehajtását, valamint egy új és átlátható lakásgazdálkodási koncepció kidolgoztatását.** Az elmúlt ciklusban elkezdődött a lakásállomány és a nem lakás célú bérlemények portfóliójának átalakítása, a szükséglakások és komfort nélküli lakások bontása és lakásfelújítások megvalósítása. Ezt a programot tudatosan és ütemezetten folytatni kívánjuk. Az új koncepciónak tükrözni kell a Gazdasági Programban megfogalmazott célt, hogy **a szociális és költségelven** - azaz támogatott áron - bérleti szerződést kötök között **a fiatalok, a dolgozók, a családok nagyobb számban szerepeljenek**. Javasolt kiemelt figyelmet fordítani a fiatalokra, az ő támogatásuk, kerületbe vonzásuk például fecskelakások építésével lenne lehetséges.

Az új program ütemezett végrehajtásához **javaslom az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében legalább fél milliárd forint összegű bérlakásépítési- és felújítási céltartalék képzését.**

Szükséges az önkormányzati lakásokban élők körében, a szociális munkások által megkezdett Egyéni Fejlesztési Programok folytatása. **Javaslom, hogy a hátrányos helyzetű emberek egyéni fejlesztése folytatódjon**, amely munkát az Egyesített Szociális Intézmény szakmai koordinálása, felügyelete mellett javasolt végezni.

**Javaslom továbbá, hogy a VEKOP városrehabilitációs projekt során már megtervezetett alábbi közterület-fejlesztési elemek ütemezetten kerüljenek megvalósításra:**

- Karácsony Benő park rekonstrukciója az Újirány Tájépítész Kft. tervei alapján:

I. ütem (eredetileg VEKOP elem) forrásigénye: 40 000 000 forint + ÁFA,  
II. ütem forrásigénye: 70 000 000 forint + ÁFA a 2020. évi költségvetésben saját forrásból tervezésre került.

- Istvántelek P+R parkoló kialakítása (eredetileg VEKOP elem), amely forrásigénye: 24 000 000 forint + ÁFA, valamint a parkolóhoz kapcsolódó közterület fejlesztés, amely forrásigénye: 10 000 000 forint + ÁFA a 2020. évi költségvetésben saját forrásból tervezésre került.
- Térfigyelő kamerarendszer kiépítése - A tervezett 12 db kamera helyett, a központ és hálózat kiépítése mellett 6 db kamera elhelyezése az akcióterület közbiztonsági szempontból releváns csomópontjaiban. Forrásigény: 15 000 000 forint + ÁFA.
- Bethlen Gábor utca - Wysocki és Szerencs utca közötti szakaszán tervezett járda és zöldsáv felújítás, valamint Bocskai utca - Szerencs utca és Rádda Barnen utca közötti szakaszának felújítása teljes szélességben (úttest, járda, zöldsáv) Forrásigény: 160 000 000 forint + ÁFA.

A Támogatási Szerződés megszüntetése esetén nem indokolt az átmenetileg biztosított lakások felújításának II. üteme és a lakók költöztetésére, járulékos költségekre szánt források tervezése, így javasolt a Képviselő-testület 388-389/2019. (X. 11.) ök. számú határozatainak (6. számú melléklet) a visszavonása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok szerinti döntések meghozatalára.

Budapest, 2020. január 27.

Tisztelettel,

*Cserdiné Németh Angéla*  
**Cserdiné Németh Angéla**  
polgármester

- 1. Témafelelős:** Városgazdálkodási Főosztály *[Signature]*
- 2. Melléletek:**
- 1. sz. melléklet: 415-420/2016. (VII. 27.) ök. számú határozat
  - 2. sz. melléklet: 793/2017. (XI. 28.) ök. számú határozat
  - 3. sz. melléklet: 126/2019. (II. 26.) ök. számú határozat
  - 4. sz. melléklet: Főépítési vélemény
  - 5. sz. melléklet: Támogatás összege és becsült saját forrás igény
  - 6. sz. melléklet: 388/2019. (X. 11.) és 389/2019. (X.11.) ök. számú határozatok

**3. Egyeztetésre megküldve:**

- 4. Bizottságok:** Kerületfejlesztési Bizottság  
Kulturális Bizottság  
Népjóléti Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

**5. Jegyzői láttamozás:** 2020. január 27.

Aláírás: *[Signature]*

**6. Háttéranyag** a Városgazdálkodási Főosztályon található.

**7. Meghívandók:**



### Határozati javaslatok:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kezdeményezi a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződésének a Támogatóval közös megegyezéssel történő megszüntetését, mert a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 számú támogatási szerződésben rögzített mérföldkö dátumok, véghatáridő és a szakmai előírások teljesítésére a projekt kedvezményezettjei nekik fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képesek. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Irányító Hatósággal a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)

2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, dolgoztasson ki új Lakásgazdálkodási Koncepciót és terjessze a Képviselő-testület elé 2020. október 31-ig.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. október 31. (képviselő-testület elé történő betérjesztésre)

3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az új Lakásgazdálkodási Koncepció készítéséhez a 2020. évi költségvetésben 10 000 000 forint + ÁFA fedezetet biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges forrást terveztesse be az Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

4. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Bér lakásépítési- és -felújítási céltartalékot hoz létre a 2020. évi költségvetésben legalább 500 millió forint összegben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

5. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja” című projekt során megterveztetett közterület-fejlesztési elemeket pályázaton kívül, saját forrás terhére meg kívánja valósítani:

- Karácsony Benő park felújítása,
- Istvántelek P+R parkoló és kapcsolódó út kiépítése,
- térfigyelő kamerarendszer bővítése,
- Bethlen Gábor utca - Wysocki és Szerencs utca közötti szakaszán járda és zöldsáv felújítása,
- Bocskai utca - Szerencs utca és Rádda Barnen utca közötti szakaszának teljes szélességben történő felújítása (úttest, járda, zöldsáv)

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)



6. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a hátrányos helyzetű családokkal, a VEKOP városrehabilitációs projekt keretében megkezdett egyéni fejlesztési tervek megvalósítását folytatja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)

7. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 388/2019. (X. 11.) ök. számú és 389/2019. (X. 11.) ök. számú határozatait visszavonja.

**Határidő:** 2020. február 4. (döntésre)

**Felelős:** polgármester

**Az (1)-(2) és (5)-(6) számú határozati javaslatok elfogadásához egyszerű, a (3)-(4) és a (7) számú határozati javaslatok elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges!**

**Jogszabályi hivatkozás:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5)
- A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet



Képviselői Csoportnak  
leadva:  
2020 JAN 27.  
Átvette:.....  


.....versenyességi  
felülvizsgálatra érkezett:.....  
2020 JAN 27.  
.....hó .....-n

+



4. Előterjesztés a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” kiírt pályázaton „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitáció program” elnevezésű projekttel történő részvételről  
(Ikt.sz. 2/47-140/2016. sz. anyag)

**415/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy **támogatási kérelmet nyújt be** a „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” projekt címmel a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című **pályázatra**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

**416/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című pályázathoz készült **Projekt-előkészítő tanulmányt (PET) elfogadja**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**417/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **ügy dönt**, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című **pályázaton az alábbi konzorciumi partnerekkel vesz részt**:

**A lakófunkciós tevékenység megvalósításában:**

- Beller Imre u. 87. sz. Társasház,
- Pázmány Péter u. 108. Társasház,
- Bethlen Gábor u. 103. Társasház,
- Kinizsi u. 102. Társasház,
- Pázmány Péter u. 98. Társasház,
- Palánk u. 119. Társasház,

**A szoft programok megvalósításában:**

- Csokonai Kulturális és Sportközpont
- Egyesített Szociális Intézmény (ESZI)

- Budapest XV. ker. Önkormányzat Egészségügyi Intézménye
- Palota-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

#### **418/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy az összeállított pályázati anyag jelenleg önerővel nem számol, a pályázat a maximális támogathatósági mértékkel került összeállításra. A pályázat elbírálását követően, amennyiben a konzorciumi tagok nem az igényelt támogatási mértéket nyerik el, a Képviselő-testület dönt az önerő biztosításáról, a megvalósítandó műszaki és egyéb tartalom módosításáról a támogatás mértékének függvényében.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27. (döntésre)

a támogatási kérelem elbírálását követő 30 nap (a pályázat módosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

#### **419/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázathoz szükséges pályázati dokumentáció benyújtásához szükséges **előzetes konzorciumi szerződést, pályázati adatlapot, nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2016. július 27. (döntésre)

2016. augusztus 22. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)

#### **420/2016. (VII.27.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert**, hogy amennyiben az Önkormányzat a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú pályázaton nyer, úgy **készíttesse elő** az akció területen belül, **más önkormányzati forrásból megvalósítható fejlesztések listáját előzetes költségbecsléssel együtt** annak érdekében, hogy a párhuzamosan megvalósuló fejlesztések egymást erősítve, a terület minél magasabb szintű megújulását eredményezzék.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a pályázati támogatásról szóló döntés megismerését követő 2 hónap

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, egyhangú)



17. **Előterjesztés a VEKOP 6.2.1-15. kódszámú „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” elnevezésű projekt Támogatási Szerződésének megkötéséről**  
(Ikt.sz. 2/47-291/2017. sz. anyag)

**793/2017. (XI.28.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációs program” projekt** címmel a VEKOP-6.2.1-15 kódszámú, **„A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten”** című elnyert támogatás felhasználása érdekében a **Nemzetgazdasági Minisztériummal** a 2/47-291/2017. iktatószámú előterjesztés 2-16. számú mellékletei szerinti tartalommal a **Támogatási Szerződést megkötöti. Felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés és mellékleteinek aláírására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2017. november 28. (döntésre)

2017. november 30. (Támogatási Szerződés és mellékleteinek aláírására)

*(Jogszábai hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5))*

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

**8. Előterjesztés a VEKOP Városrehabilitációs projekt Támogatási Szerződésének módosításáról**

(Ikt.sz. 2/2-34/2019. sz. anyag)

**126/2019. (II.26.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja a VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 kódszámú, „Budapest XV. kerület Rákospalota Városrehabilitációja” című projekt szoft elemekre vonatkozó költségvetésének módosítását és ehhez kapcsolódóan a Megvalósíthatósági Tanulmány korrekcióját az alábbiak szerint:**

Szervezet	Módosított költségvetés		
	Nettó	ÁFA	Bruttó
Csokonai Kulturális Központ	33.835.448 Ft	5.844.553 Ft	39.680.001 Ft
Palota-15 NKft.	32.840.479 Ft	4.206.739 Ft	37.047.218 Ft
Egyesített Szociális Intézmény	43.035.597 Ft	3.712.500 Ft	46.748.097 Ft
XV. ker. Önkormányzat	240.851.128 Ft	62.097.877 Ft	302.779.005 Ft
Dr. Vass László Egészségügyi Int.	31.428.424 Ft	1.571.576 Ft	33.000.000 Ft

**Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a Megvalósíthatósági Tanulmányban a változás átvezetésére, továbbá felkéri a Támogatási Szerződés 2. számú módosításának aláírására.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. február 26. (elfogadásra)

*(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet)*

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)



## Főépítési vélemény a VEKOP pályázatról

A VEKOP szociális városrehabilitációs pályázat kapcsán - az építésetért elhivatott emberként - egy alapvető markáns problémára hívnám fel a figyelmet.

A pályázat szerint több önkormányzati tulajdonú épület felújítására kerülne sor a krízis illetve veszélyeztetett tömbökön belül. A pályázatban több olyan épület is szerepel, mely rossz beépítési struktúrával, igen előnytelen, korszerűtlen, az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (OTÉK) előírásait messze nem teljesítő alaprajzi kialakítással bírnak.

A legkritikusabb a felújításra szánt épületek közül a Beller Imre 117. sz. alatti 8 lakásos épület, ahol a telken lévő két, felújításra tervezett épület között csak 5,05(!) m, azaz öt méter öt centiméteres távolság van. Ez az udvar méret töredéke a belvárosi belső udvaros épületek udvarméretének. ( viszonyításképpen az önkormányzat közelében korábban állt „szamárház” esetében is majdnem 9,0 m-es udvar volt a két épületrész között) A lakások szobának nevezett helyiségei sem közvetlen természetes megvilágítással, sem közvetlen természetes szellőzéssel nem rendelkeznek. E mérhetetlenül rossz struktúra feltehetően a korábbi tornácos épület tornácainak beépítésével jöhetett létre, belső közvetlen megvilágítással nem rendelkező helyiségeket eredményezve. Ezek meghagyásával és felújításával a legnagyobb tervezői gondoskodás mellett sem lehet véleményem szerint elérni, egészséges lakókörnyezetet elérni. Fenn áll a veszélye, hogy jó sok költséggel felújítható épületekkel egy elérhetetlen lakókörnyezetet rögzítünk további húsz évre. Ezzel szerintem nem tennénk jót a szociális lakáshelyzet javítása terén: egy kevésbé elérhető környezetben a használók környezethez való igényesebb hozzáállása sem várható el. Itt csak a meglévő épületek – minimum az egyik - bontásával és egy gyökeresen új struktúra építésével lehetne minőségi javulást elérni, az eredeti lakásszám visszaépítése mellett.

Ennél az esetről el kellene érni:

- a) a pályázat keretén belül a bontás ( minimum részleges bontás ) és visszaépítés lehetőségét vagy
- b) a pályázatból való kivonás és pályázattól függetlenül, saját forrásból egy új lakásstruktúra építése

Több, a pályázatban szereplő épület esetében is ( Kinizsi u. 90.; Beller Imre 87. ; Pázmány Péter 106.; Pázmány Péter 108. ) elmondható, hogy túlépített, kedvezőtlen alaprajzi kialakítású, lakásszám tekintetében túlzó, felújításuk ( falak vizesedésének megszüntetése, hőszigetelés stb.) csak aránytalanul magas befektetéssel is csak részlegesen oldható meg. A telekhatáron álló falak a szomszéd felé csak belső szigeteléssel kezelhetők, mely csak igen gondos hőtechnikai tervezés mellett is csak utolsó megoldásként ajánlott szakmailag.

Összehasonlításként ( 2019. októberi fejlesztői tájékoztatás szerint ) 270 e. – 300 e Ft /m<sup>2</sup> nettó áron ( brt: 342,9 e – 381 e Ft/m<sup>2</sup>) már lehet elfogadható, a mai hőtechnikai elvárásoknak megfelelő új, minőségi lakást építeni.

Fentiek figyelembevételével a befektetett ár-értékarányban nem biztos, hogy a legjobb eredmény érhető el a pályázat kötött felhasználásának keretén belül, ahol részletes tervek hiányában most még csak becsülni lehet a plusz önkormányzati forrásigény nagyságát. Véleményem szerint a kedvezőtlen struktúra konzerválásával nem érhető el minőségi lakásállomány javulás végeredményként.

Sajnos a rendszerváltástól számítva az állam gyakorlatilag kivonult a szociális lakásépítésből, s erre csak igen ritkán minimális pályázati lehetőségek voltak csak az önkormányzatok részére. A különböző, most elérhető lakásépítés támogatási rendszerek csak egyes rétegeknek biztosítanak lehetőséget, sok esetben csak komoly hitelfelvétel mellett.

Megfontolandó egy szemléletváltás a szociális lakásépítés terén. Kevesebb, de minőségibb bérlakásokat javasolt építeni a régi, rossz struktúrák fokozatos lebontásával, felszámolásával. Ez rövidtávon költségesebb, de hosszútávon megtérülőbb befektetés lehetne. A régi, rossz szerkezetű épületek rendszeres felújítást igényelnek, míg egy új épület hosszú évekig minimális ráfordítást igényel. A minőségi lakásba környezetére igényesebb lakó költözhetne, tán a „piaci” árakhoz közelebb lakbérért.

A VEKOP pályázat tekintetében a szükséges döntéseket a fentiek ismeretében javasolom meghozni.

Meg kell jegyezni, hogy a pályázat kidolgozásának részleteibe annak idején nem kerültünk bevonásra, a Főépítési Iroda csak az Integrált Településfejlesztési Stratégia és az akkor még csak tervezett szociális városrehabilitációs pályázat összehangolásáért volt szakmailag felelős.

az összefoglalót készítette:

Sipos Gábor főépítész

Budapest, 2019.10.30.



**VEKOP-6.2.1-15-2016-00005 számú "Budapest XV. Ker. Rákospalota Városrehabilitációja" c. projekt  
Támogatás összege és becsült saját forrás igény**

Támogatási Szerződésben vállalt projektelemek	Támogatás összege (bruttó Ft)	Alábecsült költségek és az építőipari árak emelkedése miatti változtatási szándék	Becsült saját forrás igény (bruttó Ft)
<b>I. PROJEKTELŐKÉSZÍTÉS KÖLTSÉGEI</b> Tanulmányok, energetikai tanúsítás, műszaki dokumentáció, közbeszerzés költségei	72 002 907	-	-
<b>II. BERUHÁZÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ KÖLTSÉGEK</b>	943 585 473	-	561 402 106
II.1. Ingatlanvásárlás költségei Istvántelek parkoló	20 000 000	Átcsoportosítás építési költségre	-
II. 2. Építéshez kapcsolódó költségek	923 585 473	-	561 402 106
II.2.1. Lakófunkciós beruházás 100%-os önkormányzati ingatlanok 45 db bérlakásának felújítása és energetikai korszerűsítése Rádda Barnen u. 37. , Beller Imre u. 117. , Pázmány P. u. 106/a., Kinizsi u. 90. , Pázmány P. u. 18/b. , Kinizsi u. 42. , Szerencs u. 10. , Pázmány P. u. 86.	345 969 774	- Beller 117. felújítás helyett bontás - Szerencs u. 10. és Pázmány P. u. 86. felújítás elmarad	262 840 913
II.2.2. Lakófunkciós beruházás Társasházi ingatlanok 24 db önkormányzati bérlakásának felújítása és energetikai korszerűsítése, homlokzatszigetelés. Beller Imre u. 87. , Pázmány P. u. 108., Bethlen Gábor u. 103. , Pázmány P. u. 98. , Kinizsi u. 102. , Palánk u. 119.	222 977 219	-	180 477 889
II.2.3. Közterületi beruházás Istvántelek P+R parkoló kialakítása, Karácsony Benő park alakítás, Út, zöldsáv felújítás (Bethlen Gábor utca járda- és zöldsáv krizistömb felőli oldalon; Bocskai utca: Szerencs és Rádda Barnen utca közötti szakasza úttest, zöldsáv felújítása)	245 903 820	Bethlen G. u. járda és zöldsáv felújítás és Bocskai u. járda felújítás elmarad	49 180 764
II.2.4. Közösségi beruházás Rádda Barnen u. 37. Dugonics u. 10. és 22. helyiségek felújítása 12 db-os térfigyelő kamerarendszer	108 734 660	- Rádda Barnen u. 37. közösségi helyiség helyett értelmi fogyatékosok lakása - 3 db térfigyelő kamerával kevesebb	68 902 540
<b>III. PROJEKTMENEDZSMENT</b>	37 500 000	-	-
<b>IV. SZAKMAI TEVÉKENYSÉGEK KÖLTSÉGEI</b>	477 759 321	-	-
IV.1. Műszaki ellenőr, mérnöki szakértő, nyilvánosság biztosítása	18 505 000	-	-
IV.4. Szoft tevékenységek együttesen Önkormányzat, Csokonai KK, Palota-15, ESZI, EGI programjai	459 254 321	-	-
<b>V. PÁLYÁZATON KÍVÜLI TEVÉKENYSÉGEK</b>	-	-	108 059 469
V.1. Szoft projektmenedzsment	-	-	25 908 000
V.2. Átmeneti lakhatást biztosító lakások felújítása (Palota-Holding)	-	-	68 067 469
V.3. Lakók költöztetése, járulékos költségek (Palota-Holding)	-	-	14 084 000
<b>Projekt ÖSSZESEN</b>	1 530 847 702	-	669 461 575

**388/2019. (X.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **82/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2-39/2019. iktatószámú előterjesztés 8. mellékletében szereplő 8 db lakást jelöli ki a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című projekt végrehajtása érdekében a lakófunkciós tevékenység keretében felújítandó lakásokban élő lakók átmeneti kiköltöztetésére, amelyek felújításához második ütemben bruttó 12.350.000 Ft-ot biztosít a XV. kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésében. Felkéri a polgármestert, hogy a **PALOTA-HOLDING Zrt.-vel a megbízási szerződést kösse meg.**”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. október 11. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**389/2019. (X.11.) ök. számú határozat**

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **83/2019. (II.26.) ök. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **VEKOP-6.2.1-15** kódszámú „A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten” című projekt végrehajtása érdekében a felújítással érintett lakásokból a lakók ki- és visszaköltöztetésére, valamint a járulékos költségekre bruttó 14.084.000.-Ft-ot biztosít a XV. kerületi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2019. október 11. (döntésre)

az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

*(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet, 2018. évi L- tv. 60. § (4), 2011. évi CXCV. törvény 151. § (1) bek., 1995. évi CXVII. törvény 70. § (7), (8) és 71. § (1))*

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)