

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a Képviselő-testület
2021. október 28-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a jelenlévőket, a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat újonnan megválasztott tisztségviselőit, akik a mai képviselő-testületi ülés előtt esküt tesznek és átveszik a következő két éves ciklusra szóló megbízóleveleiket. A Képviselő-testület 1996-ban döntött a Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat létrehozásáról, amely 1998-óta működik aktívan a kerületben. A GYIÖK-ös fiatalok képviselik a kerületi ifjúság érdekeit, közvetítik nézeteiket, véleményüket, emellett kulturális és sport programokat, vetélkedőket szerveznek. Hidat képeznek az Önkormányzattól egyre jobban távolodó, állami felügyelet alá vont általános és középiskolai tanulók felé. Részt vesznek a kerületi önkormányzat testületi ülésein és a fiatalokat érintő témákban kifejtik véleményüket. A fiatalok iskoláik diákönkormányzataiban, a városrészek helyi szervezeteinek mindennapjaiban való aktív részvétele gyakorlati tapasztalatot ad számukra ahhoz, hogy később komolyabb közösségi szerepet vállaljanak. Október 3-án került sor a tisztújításra, ahol megválasztották a 2021-től 2023-ig tartó ciklus új tisztségviselőit. A polgármester – csak úgy, mint két évvel ezelőtt – Gábor Balázs Imre, az alpolgármesterek Fazekas Réka, Hábcenczyus Maximilián István és Szabó Vanessza Bianka, a jegyző Lisovszki Flóra lett. Gratulál a fiataloknak, felkéri őket, esküjük letételére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester előtt a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat tisztségviselői leteszik az esküt, átveszik megbízóleveleiket.

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra elsőként megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Tájékoztatja a képviselőket frakciója vezetésében bekövetkezett változásokról. 2019-ben alakult meg a Mindenki a Tizenötödikért Frakció, a működési szabályzatuk szerint két évre szól a vezetőség megbízatása, amely idén októberben lejárt. Úgy ítélte meg, hogy egy ilyen sokszínű összetételű frakcióban váltásban kell ellátni a frakcióvezetőséget, ezért lejárt mandátuma után nem indult újra. Frakciónk Palocsai Béla képviselőt választotta meg frakcióvezetőnek, frakcióvezető helyettesnek pedig Legárd Krisztián, Szilvágyi László és Bihal Dávid képviselőket. Köszöni az eddigi bizalmat, sok sikert kíván az új frakcióvezetésnek.

Lehoczki Ádám képviselő: Gratulál az új frakcióvezetésnek. A nemzeti ünnepeken a politikusok beszédekkel mondanak, ilyenkor nagy a kísértés, hogy aktuálpolitikai párhuzamot vonjanak a történelmi események és napjaink eseményei között. Az ilyen párhuzamba állítás könnyű, de veszélyes, minél közelebbi az adott történelmi esemény. A jó szónok pontosan érzi a határt, amit megközelítve, semmiképpen sem átlépve von párhuzamot, új megközelítést, új hasonlóságot tár a hallgatóság elé. A jó szónok azt is felismeri, ha nem egy pártrendezvényen, hanem egy díj átadón van, tudja, nem mondhatja el ugyanazt a beszédet, amit a saját pártszimpatizánsai előtt egy politikai rendezvényen mondana el. A múlt szombatán két beszéd hangzott el itt a Díszteremben, amely beszédekkel két probléma is volt. Díjátadó ünnepségen nincs keresnivalója a sorozatos politikai célozgatásoknak, független attól, hogy jobb, vagy baloldali politikus teszi. A teremben ülők politikai nézettől függetlenül élhetnek át kellemetlen perceket, mivel nem azért jöttek, hogy azt hallják, ami itt elhangzott. A két beszéd a politikai „gagyizmus” határát súrolta, az 56-os állapotok és a mai állapotok között vont párhuzam, illetve az arra való folyamatos utalgatás. A polgármester és az alpolgármester eltévesztette a házszámot, inkább hallgatniuk kellett volna a sorozatos utalgatások helyett.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Eltelt két év az önkormányzati választások óta, ideje mérleget vonni. A közösségi médiában az „ltd lakunk.hu”-n mintegy 600 lakos mondta el véleményét, akiknek a 77%-a szerint a jelenlegi DK-s vezetésű Önkormányzat rosszul végezte munkáját. A megvezetett, becsapott polgárok jelentős része ráébredt arra, hogy szemfényvesztő kommunikációt folytatnak szakértelem és valós munka hiánya mellett. Folyamatosan azt mondják, a kormány elzárja a lehetőséget az Önkormányzat előtt, eközben 2.6 milliárd forint összegben biztosít kerületi fejlesztésekre forrást. Ebből 1,5 milliárd forintról lemondtak, szegényebb lett vele Rákospalota. Közel 400 millió forintos támogatást elügyetlenkedtek, szegényebb lett vele Pestújhely.

Amit tettek, abban sem volt sok köszönet. Átadták az újpalotai felüljárót, de indokolatlanul, több mint másfél évig elhúzódottan lezárták a forgalmat. Megfelelő előkészítés nélkül, bírságokkal keserítették a kerületiek mindennapjait. A baloldali városvezetés ügyetlenkedésének jelképévé vált a hídfelújítás, amit ugyan átadtak, de még mindig nincs kész. A járvány idején a döntően kormányzati pénzből megvalósuló Hősök úti rendelő felújítása közben a rendelő kétszer elázott. Az itt élők látják, koszos, nyáron gázos a kerület. Mindeközben a politikai kifizetés nem csökken, a polgármester fiának is jutott belőle több millió forint. Jól látszik, itt nem a pénz hiányzik, hanem a szakértelem.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Nemzeti ünnepen aktuálpolitikai párhuzamot vonni, természetes dolog. A Fideszes képviselők a Fideszes szónokok ilyen jellegű felszólalását hogyan minősítenék? Nem is 56-ra emlékeztek, hanem a 2006-os puccskíséretre, amikor a rendőrökre támadtak a Fidesz által „feledzett” footballhuligánok. A szem kilövetésről szóló hazugságokról propaganda filmet készítettek. Erről szól a Fidesz szerint az 56-os megemlékezés. Ez így rendben van? Legalább „otthoni berkekben” szólnak, hogy Kövér Lászlónak nem kellene ilyeneket mondani, vagy Orbán Viktornak nem kellene úgy utalni a magyar demokratikus ellenállásra, mintha a Rákosi-rendszert kívánnák vissza? Ezek a hazugságok fájnak a kerületi Fideszes politikusoknak? Nem fájnak, mert a Fideszben természetes a folyamatos hazudozás. Közpénzből milliárdos költségű propaganda filmeket készítenek, iskolai diákosztályokat ültetnek be rá a moziban, hogy felfnyomják az aktuális mozifilm nézettségét. Ez így, folyamatosan nem fog menni, ki fog előbb-utóbb derülni az igazság.

Tóth Imre alpolgármester: Néha úgy érzi, a Fideszes képviselők hibernált állapotból ébredtek fel. Az elvont 3,5 milliárd forint miatt a kerületben lakó embereknek lett nehezebb a sorsa. A megvalósított fejlesztésekről az elmúlt évben is készült, és idén is lesz egy összegzés, melyet ajánl mindenki figyelmébe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem jelentkezett be napirend előtti felszólalásra, de Szalay Kornél Géza képviselő felszólalásra ihlette, így élni kíván a lehetőséggel. Tegnap valóban átadásra került a Drégelyvár u. – Csömöri u. felüljáró, lehet hosszúra nyúlt a felújítása, de meg kell jegyezni, hogy Tarlós István főpolgármester idején készültek el a tervek a felüljáró felújítására, ez akkor nem készült el. A szerkezet megbontása után derült ki, hogy sokkal nagyobb a baj, mint amennyit gondoltak róla. Lehet, vannak szépséghibái a felüljárónak, de átadásra került a forgalom részére. A bírságok kapcsán el kívánja mondani; a „Behajtani tilos” táblánál nem lehet bemenni máshol sem, nemcsak a felüljárón, sem a kerületi, sem a zuglói oldalon. Nem várt hibák kerültek elő, emiatt tartott tovább a felújítás. Ezután sincs megállás, az Erdőkerülő u. – Zsókavár u. felújítása miatt tegnap megszavazott a Fővárosi Közgyűlés a költségvetéshez 520 millió forint többletforrást. Ez is azt indokolja, hogy 2015-2016-os tervet kell megvalósítani, amihez az előző városvezetés hozzá sem nyúlt. 2021-ben többre kerül az útépités és az útszakasz átépítése. A napirend elfogadása következik. A módosított meghívó szerinti napirendi javaslatához képest csak a tárgyalási sorrendet illetően javasol változtatást az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag)
2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R” (Ikt.sz. 2/12-138/2021. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)
4. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/12-132/2021. sz. anyag)
5. Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)
6. Előterjesztés személygépkocsi üzembentartói jogának átruházásáról (Ikt.sz. 2/12-135/2021. sz. anyag)
7. Előterjesztés a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület és a Rákospalotai Szilas Néptáncegyüttes Egyesület közművelődési megállapodásáról (Ikt.sz. 2/12-136/2021. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola részére ingyenesen használatba adott önkormányzati tulajdonú eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról (Ikt.sz. 2/12-133/2021. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Bábelék Kft -vel történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről (Ikt.sz. 2/12-134/2021. sz. anyag)

Tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/12-141/2021. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az eredeti meghívón még szerepelt a Palotaliget területére vonatkozó településrendezési szerződésről és a fejlesztéshez kapcsolódóan a kerület építési szabályzatának módosítása. Ezen fejlesztést egy éve a Képviselő-testület egyhangúlag támogatta. Közben mintegy másfélmilliárd forint értékben csatornafejlesztés valósult meg, melynek kapcsán az Önkormányzat még hitelt is felvett. Jelen előterjesztést a Jogi Bizottság megtárgyalta, azt senki nem támogatta. Egy év alatt nem sikerült olyan megállapodást előterjeszteni, amely a kerület érdekeit megfelelően szolgálná. Lokálpatriótaként kénytelen megállapítani, ez egy újabb szomorú példa a kerületi DK-s vezetés ügyetlenkedésére.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság ülésén volt lehetősége a Fideszes képviselőknek módosító javaslat benyújtására. Ez nem történt meg. A Kormány miért nyilvánította ezt kiemelt beruházásnak? Szalay Kornél Géza képviselő nyilván tud javaslattal élni ebben a témában, tudja, hogyan kell cselekedni ahhoz, hogy ne tegyék tönkre a Fóti utat, hogyan kezeljék a problémákat, stb. Ha most tenne erre vonatkozóan javaslatot, azt nagyon szívesen tolmácsolnák a témával kapcsolatos délutáni tárgyaláson.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további hozzászólás, észrevétel a napirendi javaslathoz, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

294/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-138/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról**
(Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 4. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/12-132/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

5. **Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés személygépkocsi üzembentartói jogának átruházásáról**
(Ikt.sz. 2/12-135/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés a XV. kerületi Fúvószenekeari Egyesület és a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület közművelődési megállapodásáról**
(Ikt.sz. 2/12-136/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola részére ingyenesen használatba adott önkormányzati tulajdonú eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról**
(Ikt.sz. 2/12-133/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a Babelék Kft -vel történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről**
(Ikt.sz. 2/12-134/2021. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tájékoztatók:

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/12-141/2021. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról**
(Ikt.sz. 2/12-131/2021. sz. anyag) „R”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság 6 egyhangú igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Csonka László képviselő: A költségvetés módosítása kapcsán merült fel, hogy a Palota Holding Zrt. volt vezérigazgatójának, Földi Tamásnak a munkaügyi pere jogerősen lezárult. Az Önkormányzat, illetve a Palota Holding Zrt. 11 millió forinttal köteles helytállni a pár évvel ezelőtti döntéséért. Miután a vezérigazgató eltávolítása önálló döntés volt, amit a Képviselő-testület megszavazott, miért nem került eddig még vissza az ügy a Képviselő-testület elé?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság ülésén tisztázásra került a 11.093.661 forint, amely az eredeti előterjesztés 21. és 24. oldalán található. Ebből mennyi a perköltség, illetve ezen az összegben felül még mekkora összegű ügyvédi munkadíjat kell fizetni a pereszes felet képviselő saját ügyvéd részére? Hány ügyvéddel áll szerződésben pillanatnyilag az Önkormányzat, havonta ez mekkora kiadást jelent? Kik szavazták meg a jogellenes döntést, melyet az ítéletábla törvényellenesnek tekintett?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszádsra dr. Filipsz Andrea jegyzőnek.

Dr. Filipsz Andrea jegyző: Nem készül önálló előterjesztés, mert lezárult munkajogi perről van szó, amely tény, erről előterjesztést nincs értelme írni. A Jogi Bizottság kérésére a novemberi bizottsági ülésre beterjesztésre kerül, hány peres eljárás van jelenleg, mennyi zárult le, milyen összegben, milyen ügyvédi képvisellel. A költségvetésben ügyvédi díjakra jóváhagyott összegben felül nem volt más költség. Jelenleg is költségvetésben belül vannak. Aki a pert képviselte a Palota Holding Zrt. volt vezérigazgatójával szemben, jelenleg már nincs megbízási szerződése az Önkormányzattal.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ebben az ügyben történt kísérlet peren kívüli egyezség megszületésére? Tudomása szerint 12 képviselő szavazta meg ezt a törvénytelen jogellenes felmondást. Több mint 11 millió forintos kárt okoztak az Önkormányzatnak. Ki viseli ezért a felelősséget?

Lehoczki Ádám képviselő: Kiegészítve a Jegyző válaszát, szeretné felsorolni azok nevét, akik 2017 novemberében igennel szavaztak ebben a kérdésben: Legárd Krisztián, Király Csaba, Tóth Veronika, Szilvágyi László, Tóth Imre, Vékás Sándor, Matlák Gábor, Németh Angéla és az akkori polgármester Hajdu László. Lamperth Mónika korábbi jegyző jogi szempontból hogy vizsgálta át ezt a döntést? Vállalják az anyagi felelősséget az érintettek?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztésben olvasható, hogy a Magyar Államkincstártól több mint 200 millió forint támogatás folyt be a 2021. évi költségvetési rendelet elfogadását követően; szociális ágazati támogatás, önkormányzat működési támogatás, köznevelési feladatok támogatása, a Nemzeti Kulturális Alap vissza nem térítendő támogatása a XV. kerületi Önkormányzat részére, illetve hulladékhasznosítási és környezetvédelmi tevékenység támogatása címén. Az Önkormányzat a 2020. évben 20 millió forint támogatásban részesült, de még sorolhatná tovább. Fontos megemlíteni ezeket a támogatásokat, mert a baloldali képviselők a polgármesterrel együtt félrevezetik a lakosságot, hogy a kormány csak a jobboldali irányítású kerületeknek ad támogatást. Ez az előterjesztés is bizonyítja, hogy ez a megállapítás nem igaz.

Tóth Imre alpolgármester: Minden sajtóorgánumban taxatíván hozza, hogy a Fideszes önkormányzatok kormányzati támogatásban részesültek, ellenben a baloldali vezetésű önkormányzatoknak sanyarú a sorsa. Például, arról is megfeledkeztek a Fideszes képviselők, hogy a Palota Holding Zrt. volt vezérigazgatója Földi Tamás – a korábbi polgármesterrel László Tamással – mérte fel a VEKOP lehetőségét, úgy, hogy még félmilliárd forintot kellett volna az Önkormányzatnak hozzátennie. A teljes nyilvánosságot kellene tájékoztatni arról, hogy valóban hogyan történtek ezek az ügyek. A költségvetés II. módosítása technikai dolgokról szól, előzetes kötelezettségvállalásokról, jövőbeni megvalósításokhoz szükséges források biztosításáról és nem arról, amiről jelenleg a vita folyik.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: az alpolgármester részéről nem ezt a választ várta, hanem azt, hogy mint a 12 felelős egyikeként egymillió forintot befizet a költségvetésbe. A Palota Liget előterjesztéssel kapcsolatban a módosító javaslatot egyetlen támogatás nélkül teljes egészében leszavazta a Jogi Bizottság.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét arra, hogy a Palota Liget ügyével kapcsolatos előterjesztés nem szerepel a mai napirendi pontok között.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: jó lenne, ha figyelmet fordítanának az egységes tájékoztatásra. Amikor bárki a felelősségről van szó, akkor a Fideszes képviselők és a Fideszes kormány felelősségét is meg kell említeni, illetve szóba kell hozni azt az összeget, amivel folyamatosan károsítják a kerületet, a kerületben élőket.

Szilvágyi László képviselő: Ügyrendi hozzászólása, személyes megtámadtatás okán: Ha már felelősöket keres Szalay Kornél Géza, mint jogász felolvasná az ítéletet, amely Földi Tamás ügyében született? Úgy keres felelősöket, hogy nem ismert a rendelkező rész, és az indoklás.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A baloldali képviselők mindenért viselik a felelősséget, a jobboldali képviselők is viseljék azért a felelősséget, amit a FIDESZ a kerületi polgárok nyakába zúditott. Ki fogják számolni pontosan, egy főre lebontva, az öt főből álló frakciót hogyan érinti a kerület megkárosítása. Jelenleg a kerületben megszűntek a mutyik, a kezelhetetlen helyzetek. Nem tekintette át az ítéletet, de valószínűleg a kerület egyik legjobban megtérülő befektetése volt, tekintve Földi Tamás alkalmatlanságát, aki többet költött el benzin költség elszámolására, mint bármi másra.

Lehoczki Ádám képviselő: Régi szocialista hozzáállás: „*mi megmondtuk, és az lesz!*” Berögzött régi elavult gondolkodás, hogy „*ide minden pénzt, nekünk nem kell semmit fizetni.*” Honnan tudja Tóth Imre alpolgármester, hogy a jövőben is baloldali vezetése lesz a kerület? Még ha az is lesz, Tóth Imre valószínűleg nem lesz része. Vigyázzon, mert még egy-két ilyen mondat, és a képviselői mandátumát is visszaveszik. Az előválasztáson visszaléptették, mint frakcióvezetőt leváltották. Óvatosan kellene fogalmaznia. Kifejezetten álságos arról beszélni, hogy milyen elvonások vannak, miközben a kifizetőhelyeikre két kézzel szórják a pénzt. Az átláthatósági biztos a Földi-ügyet miért nem vizsgálta? Csak a 10 évvel ezelőtti ügyek az érdekesek? Olyanok a beszámolóik, mint a mese, „hol volt, hol nem volt...”.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismét felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a napirend témája a költségvetés II. sz. módosítása.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólása, személyes megtámadtatás okán: Bízott abban, hogy Lehoczki Ádám képviselő értette felszólalásának lényegét, de megismétli: lejárt a mandátuma, és nem indult újra. Nem váltották le. A VEKOP ügyét sem tudja jól értelmezni a képviselő, mert az egész ügy arról szólt, hogy egy bizonyos összeget kap az Önkormányzat, amiből meg tudja valósítani. Amikor megtörténtek a felmérések, és kiderült, hogy további helyi forrásra van szükség, úgy döntött az Önkormányzat, a VEKOP-ot lemondja, visszaadja.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A következő választás során a lakosság el fogja dönteni, milyen vezetésre van szüksége a kerületnek. Úgy tűnik, van a Képviselő-testületnek olyan nem jogász tagja is, aki már az ítéletábla jogerős döntését is bírálja. Ez azért a jogállamisággal nehezen hozható össze. Óvva int attól mindenkit, hogy a VEKOP-al kapcsolatban további megállapításokat tegyen, hiszen ezért alakult meg a vizsgálóbizottság, amely még nem készítette el jelentését. Javasolja, hogy a téma megtárgyalására a jelentés elkészítése után térjen vissza a Képviselő-testület. Addig a kerület önmaga - a baloldali többsége - lemondott 1530 millió forintról.

Lukács Gergely képviselő: Örül, hogy a Kemény István utcához többletforrást biztosít az előterjesztés. A hulladékhasznosításhoz, környezetvédelmi tevékenységhez 20 millió forint támogatást biztosít a Fővárosi Önkormányzat. Kissé csekély ez a forrás. Mint a VEKOP vizsgálóbizottság tagja, úgy gondolja, hogy korábban nagyon alul mért anyagokhoz tervezték a városrehabilitációt. Ha már ennyire beleássa magát a Képviselő-testület a VEKOP projektbe, ideje lenne, ha a vizsgálóbizottság újra ülésezne, és befejezné a megkezdett munkát, amivel a Képviselő-testület megbízta.

Tóth Imre alpolgármester: Lehoczki Ádám képviselő kérdésére reagálva elmondja; a 2019. évi választás bebizonyította, a kerületben nem kérnek a FIDESZ-ből, ezt a frakciójuk létszáma is igen jól tükrözi. Egészséges önbizalom mondatja vele, hogy baloldali marad a kerület. Ha jelen tevékenységüket folytatják a Fideszes képviselők, nem is lesz miért izgulniuk. Először a saját házuk táján kellene a jogállamiságot, jogszerűséget, közpénzeket tisztázni, ezután lehet velük szemben bármilyen kritikát megfogalmazni. Az Önkormányzatban minden kifizetés átláthatóan, teljesítés igazolásával történik. Például, a RUP-15 Kft. ügyével kapcsolatban miért nem kérdeznek? Erről miért hallgatnak? Érdekes számára ez a történet.

Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólása, személyes megtámadtatás okán: Úgy azt mondani, hogy nem kíváncsi rájuk a kerület, hogy a választáson 45%-ot értek el és 15 ezer ember szavazott rájuk, a pofátlanság netovábbja. A választási rendszer alapján véve általában a győztesnek kedvez. Ez helyi és országos szinten is így van. Ez a testületi felállás nem tükrözi az eredményt.

Bihal Dávid képviselő: Elnézést kér a televízió nézőitől, akik azért nézik a testületi ülést, mert a kerület fejlődéséről, híreiről, aktuális ügyeiről szeretnének hallani. Ehelyett blőd baromságokat, aktuálpolitikát hallgatnak. Valószínűleg ezt a feladatot kapták a Fideszes képviselők.

Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólása, személyes megtámadtatás okán: Bihal Dávid képviselő szerint blőd baromság, hogy 11 millió forintot kell kifizetni az elhibázott döntésük miatt.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Örül annak, hogy Lehoczki Ádám képviselő már tudja, a választási rendszer hogyan jutalmazza meg a nyertest. Országosan kicsit más a felállás, ott a vesztest jutalmazta túl. A FIDESZ az ország legnagyobb kisebbsége. 2014-ben és 2018-ban többen szavaztak a FIDESZ ellen, mint ahányan a FIDESZ-re szavaztak, de a 2/3-ukkal visszaélve egy olyan választási rendszert hoztak létre, amellyel hatalmon maradnak akkor is, ha kisebbségbe kerülnek. Semmi probléma, ennek is vége lesz egyszer. A választási szakemberek már tippelgetik, hány százalékkal kell megvernie az ellenzéknek ahhoz a FIDESZ-t, hogy a 2/3-ukat el lehessen venni. Az önkormányzati rendszer is a FIDESZ kezében van. A FIDESZ miatt az ország az EU szegyenpadján ül, hatalmi törekvések miatt. Érdemes kielemezni azt, amit az előbb dr. Szalay Kornél Géza mondott. Véleménye mindenkinek lehet, még akkor is, ha nem jogász. Az emberek véleményétől félti a jogállamiságot a FIDESZ. A FIDESZ-en kívülieknek semmilyen más joga nincs, csak a véleményüket megfogalmazni. Érthető, ha ez fáj.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi hozzászólása, személyes megtámadtatás okán: A baloldal nem Magyarországért, hanem saját pozíciójáért lobbizik Brüsszelben. Ez mindennek a legalja. Ha a parlamenti ellenzéki pártok listás szavazatait összeadják, az kevesebb, mint a FIDESZ-re leadott listás szavazat. Merész és nevenséges kijelentés, hogy a Parlamentben a FIDESZ a legnagyobb kisebbség. A szemben ülő képviselők megszavaztak egy olyan előterjesztést, amely törvénytelen, nem vállalnak érte személyes felelősséget.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Ha már a VEKOP szóba került szeretné megkérdezni a vizsgálóbizottság elnökét, mikor kívánja végre újra összehívni a bizottság ülését? Ideje lenne az eredményekről beszélni, amit már korábban feltártak. Ezért jött létre ez a bizottság. Jó lenne az ügyet végre lezárni, és a lakosságot tájékoztatni, miért nem került sor a beruházásokra.

Tóth Imre alpolgármester: Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy csak azt idézte, amit a Miniszterelnök mondott. Nem nézi le a választókat, akik a FIDESZ-re szavaztak. Azokat a szófordulatokat, melyeket a Miniszterelnök használ, - „*mi vagyunk a többség*” – vagy a baloldali szavazók állandó degradálása, kevésbé veri ki a biztosítékot a jobboldali képviselőknél. Szeretné az egyensúly fontosságára felhívni a figyelmet. Ha sérelmezik a hozzászólásaikat, gondoljanak vissza arra, mi történt korábban. Példaként említi a közbeszerzést, melynek következményeként született a Deák utcai „torzó”.

Lehoczki Ádám képviselő: Tóth Imre alpolgármester még mindig nem érti a helyi választási rendszert. Attól, mert nincs a helyi választáson győztes kompenzáció, ettől még a győztesnek kedvez a választókerületi rendszer. Ha megnézi a választási eredményt, ez a testület nem a 40%-os támogatottságukat tükrözi, mert ennél sokkal kevesebb képviselőjük ül a Képviselő-testületben. Ezért mondta, hogy igenis kedvez a választókerületi rendszer a győztesnek mindig. Az országgyűlési választás esetében a győzteskompenzáció az egyik legdemokratikusabb intézmény, hiszen így minden szavazat hozzájárul egy mandátum megszerzéséhez.

Gyurkó Dániel képviselő: A 11 millió forinttal kapcsolatban nem érintett, de kíváncsi lenne arra, hogy 2018-ban, amikor a FIDESZ miatt nem volt elfogadott költségvetése a kerületnek, ez mekkora kárt jelentett. Beruházások, beszerzések maradtak el, megbízások csúsztak el. Fél év alatt sokkal nagyobb kárt okoztak, mint ez a 11 millió forint, ami miatt most folyamatosan vádaskodik néhány képviselő.

Pálmai Attila képviselő: A VEKOP Ideiglenes Bizottság elnökeként kért szót. A bizottság működik, a vírus miatti leállás utáni folyamat jelenleg is zajlik. Folyamatban van a kapcsolatfelvétel azokkal a személyekkel, akikről a bizottság – meghallgatás okán – korábban döntést hozott. Várja – továbbra is – a bizottság tagjainak leveleit, melyben a kérdéseiket fogalmazzák meg, amelyeket a meghívottaknak kívánnak feltenni. Sajnos, eddig még egy ilyen emailt sem kapott.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kisebbségből lehet többséget csinálni. Érdekes módon a baloldali képviselőknek az nem fáj, hogy 1994-ben az MSZP-nek 32%-ból sikerült 54%-ot csinálni. Ez a demokratiai érzéküket nem sérti. A Deák utcai épület érdekében az elmúlt években mit tettek? Álláspontja szerint ez is a baloldal ügyetlenségét mutatja. Megjegyzi, a kerület legnagyobb kisebbsége a Demokratikus Koalíció.

Lehoczki Ádám képviselő: Gyurkó Dániel olvassa el a 2019. évi költségvetést, és utána térjenek vissza a témára. 11 millió forintot dobott ki az ablakon az a 12 képviselő, akik Gyurkó Dániel képviselő körül ülnek. Ez fejenként 1 millió forintot jelent.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem fog tudni Gyurkó Dániel képviselő mit elolvasni, mert október közepéig nem volt költségvetése a kerületnek a 2019. évben.

Király Csaba képviselő: A korábbi döntés megfelelő és helyes volt. Nem tudja és nem is akarja amiatt idegesíteni magát, hogyan döntött egy Fideszes munkaügyi bíróság. Gyurkó Dániel képviselő kérdésére nem adtak választ a jobb oldali képviselők, hogy mekkora kár érte a kerületet, amikor több hónapig nem fogadták el a kerület költségvetését. Több százmillió forint kár keletkezett. Büszkék arra, hogy mennyire ismerik a jogot. Ajánlja, hogy olvassák el Sólyom László alkotmánybírósági elnök idejében hozott alkotmánybírósági határozatot, amikor az Alkotmánybíróság kimondta, hogy az önkormányzati Képviselő-testület döntésképtelen. Akik megszavazták Földi Tamás eltávolítását, helyesen döntöttek, ezért sem anyagi, sem más jellegű felelősségre nem vonhatóak.

Lehoczki Ádám képviselő: Örül, hogy a „statiszták” a hátsó sorban is felébredtek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi hozzászólása: Szívesen felajánlja együttműködését Király Csaba képviselőnek, az alkotmánybírósági határozatok tanulmányozását illetően, hátha kicsit közelebb jutnak a tényekhez. Sólyom László alkotmányjogi értelmezésétől igen távol esik olyan kijelentés, mint a „*Fideszes munkaügyi bíróság*”. Nem tudja, a képviselő erről melyik jogszabályban olvasott. A bírák jogállásáról szóló törvényben egészen biztos, hogy nincs ilyen leírva. Az ítélőtábla nem a munkaügyi bíróság, de erről nyilván nem tud, hiszen a jogban járatlan. Ha valami saját pénzből van, még ezer forint is fáj. A múlt alkalommal 50 ezer forintot „*összedobni*” is nehezebbre esett a baloldali képviselőknek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Figyelmezteti a képviselőt, hozzászólása nem volt ügyrendi jellegű.

Tóth Imre alpolgármester: Két nagyon egyszerű kérdést kíván feltenni dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek. Ismeri a Deák utcai orvosi rendelő peranyagát? Ismeri, hogy milyen feljelentéssel élt az Önkormányzat, miért állt le az építkezés, miért szakadt félbe a befejezése? Ha már szociális érzékenységről beszélt, tudja-e azt, hogy abban az évben, amikor a FIDESZ blokkolta, hogy a kerületnek költségvetése legyen, hány millió forint volt betervezve családok támogatására és azokra a támogatási összegekre, amelyekre a kerületben élők lehetőséget kapnak, hogy az Önkormányzathoz forduljanak? Csak egy „igen”, vagy egy „nem” választ vár a képviselőtől.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Annál intelligensebbnek tartja magát, mint hogy leegyszerűsítse a válaszadást. Ha az alpolgármester saját tulajdona lenne a Deák utcai rendelő, bizonyára nem hagyná évek óta rohadni. Az odafigyelés, a megóvás hiánya a baloldal felelőssége. Nem tud olyan éves költségvetésről, amit a FIDESZ blokkolt volna, amely a Fideszes hét képviselő szavazatán múlt volna. Tizenegy szavazat kell hozzá. Ez csak a baloldal álságos és tehetetlen hozzáállásából folytatott kamu propagandája.

Király Csaba képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri a polgármestert, a napirend vitáját zárja le.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát az ügyrendi javaslatról.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, lezárja a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról szóló előterjesztés vitáját.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Képviselő-testület döntése értelmében a vitát lezárja, Lehoczki Ádám képviselő az utolsó hozzászóló. Megadja a szót a vita lezárása előtt hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

Tóth Imre alpolgármester: Megint tények nélkül csak a szokásos Fideszes „panelek” hangzanak el. „Aktuálpolitizálnak” mindenféle tény és hiteles információ nélkül.

Vékás Sándor képviselő: A szemben ülő szélsőjobboldali képviselők tényleg nem értik a helyzetet? Nem tudják, hogy Földi Tamás tevékenysége, bántó amatőrsege, minimum feltételezhető szélhámossága hova vezetett? Fideszes kádereket helyezett pozícióba. Mire leváltották, annyi kárt okozott, amely a 11 millió forint sokszorosát jelentette. Későbbi politikai tevékenységét is a legamatőrebb, legpocsékabb módon végezte. A VEKOP-al kapcsolatban ugyanez a helyzet. Egy olyan megállapodásba mentek volna bele, ami sokkal többbe került volna a kerületnek, mint amennyi haszna van. A látszólag lemondott pénzek a sokkal nagyobb károkozás megelőzéséről szóltak. Ezt pontosan tudják a Fideszes képviselők is. Nagyon átlátszó és amatőr, amit most tesznek.

Tóth Veronika képviselő: Felháborító, hogy a költségvetés módosítása kapcsán egy órája ezen megy a vita. Ötszáz forint felett van a benzin, ötszáz forint lassan egy kg kenyér, és eközben itt néhány képviselő „hámozza a lufit”, miközben milliárdokkal tömik a zsebüket.

Gyurkó Dániel képviselő: Úgy tűnik, a FIDESZ Frakciónál divat lett rangsorolni a véleményeket. Amikor azt mondta, hogy a 11 millióról felesleges vitatkozni, azért mondta, mert 2021 van, költségvetés módosításról van szó, értelmetlen és felesleges, régi ügyekről beszélni.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Tóth Veronika hozzászólása nem a jelenlévő öt Fideszes képviselőre vonatkozott, mert nem ők sikkasztottak el milliárdokat, csak a nevüket adják azokhoz, akik mindezt megteszik.

Makai Ferenc képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő felszólalását nem igazán értette, amikor azt mondta, legyenek büszkéek arra, hogy kapott az Önkormányzat 200 millió forintot a Kormánytól, mert 3.500 milliárdot vett el az Önkormányzattól a Kormány. Példaként említi a Spirálházat, ahol továbbra is felháborító állapotok uralkodnak a korábbi vezetésnek köszönhetően.

Dr. Szalai Kornél Géza képviselő: A Deák utcai épület a mai napig folyamatosan romlik. Tesz-e a baloldal valamit a beruházott értékért, vagy sem? Úgy tűnik, van itt olyan magát jobboldalinak definiáló, de mégis a baloldal ölében ülő képviselő, aki még azt sem tudja megmondani, kinek a munkaviszonyáról szavazott évekkkel ezelőtt, ugyanakkor nem nyilatkozott arról, hogy vállalja-e az anyagi felelősséget a rossz, törvénytelen döntéséért. Szeretné, ha Vékás Sándor válaszolna arra a kérdésére, hogy igaz-e, hogy Márky-Zay Péter hozzá van bejelentve és ott is lakik? Elég kellemetlen, hogy a baloldalon olyan képviselők ülnek, akik 3.500 milliárd forintos költségvetési kerületi pénzekről beszélnek, és ezres nagyságrendben tévednek. Hogyan dönt így felelősségteljesen egy képviselő a kerület közpénzéről?

SzilvÁgyi László képviselő: Egészen elképesztőnek tartja ezeket a hozzászólásokat. Saját adatlapja szerint ingatlanjogban, csalÁdjogban és pénzügyi jogban van otthon dr. Szalay Kornél Géza képviselő, illetve tanácsokat ad egy Kft-nek. Ez azért érdekes, mert azt állította, hogy személye véleményt mondott az ítéletről. Ellenben csak azt kérte, olvassa fel az ítéletben foglaltakat. Parádés jogi teljesítmény, hogy úgy nyilatkozik valamiről teljes magabiztossÁggal, hogy nem is tudja, mi van benne. Ha az ítéletben le van írva az, hogy a Képviseelő-testület rossz döntése miatt született az ítélet, akkor vállalni fogja érte a felelősséget. A közösségi oldalakon közzétett számok szintén nagyon parádésak, így véleménye szerint matematikai alpműveletekre hivatkozni szánelmas. Nevetséges, gyenge és szánelmas programokkal és támadásokkal próbálják a figyelmet elterelni.

Lehoczki Ádám képviselő: Válaszolni kíván néhány elhangzott hozzászólásra. Tóth Veronika alpolgármester az előző önkormányzati ciklusban – a DK által megküldött – interpellációkat minden testületi ülésen felolvasta, folyamatosan az országos politikát ide hozta. Makai Ferenc említette a Spirálházat. Emlékszik még arra, hogy 2010-re hogyan nézett ki az a rozsdás épület? Ez volt az előző 20 éves teljesítményük. Mostanra lehet, hogy vannak hibái, de meg kell nézni, hogy néz ki most. A mosodát ki zárta be? Jobb, ha ebbe bele sem mennek. SzilvÁgyi László képviselőt kéri, válasszák el egymástól a képviselői, és a civil munkát, mert ez a rágalmazás határát súrolja. Senkinek semmi köze nincs ahhoz, hogy Dr. Szalay Kornél Géza képviselő milyen ügyvéd.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a vita lezárása előtt Sumics János kerületi lakos felszólalási szándékát jelezte. Kéri a képviselők szavazatát a kérésről.

*Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviseelő-testülete úgy dönt, hogy két percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 4 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: A Palota Holding Zrt. beszámolójában nem olvasható az egymilliárd forint kintlévőség. Mikor és mennyivel csökkent ez az összeg? A bérleti díjakat érintő kintlévőséget a jelenlegi vezető, Bokor István is elismerte az „Életképek” c. újságban 2020-ban kétszer is. Ezt a problémát Földi Tamás korábbi vezető is megerősítette, ezért rendkívüli felmondással elbocsátották. Úgy tűnik, a 700 oldalas indoklás nem hatotta meg a Fővárosi BírósÁgot, ezért 11 millió forint kifizetésére kötelezte az Önkormányzatot. Kevesebb bosszúval, tárgyilagos átgondolÁssal eredményesebb lenne a gazdálkodás. Ez az összeg kiségitette volna a mosodát, amire nagy szüksége lenne a kerületnek. Előterjesztésben, hirdetményben, de a honlapon is olvasható, hogy a Kormány több milliárd forintot vont el az Önkormányzattól. A helyi sportkiadásokat nem lehetne kicsit csökkenteni? Az önkormányzati lakások után nem lehetne 100%-ban beszédni a bérleti díjat? Kár volt az 1, 5 milliárd forintot visszautasítani, amit a lakások felújítására nyertek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ahogy azt már többször említette, a napirend témája a költségvetés II. sz. módosítása. Felkéri SÁndor Erika és Benedekné Bagyinszki Márta fősztályvezetőket, legyenek segítségére a választadásban.

Sándor Erika főosztályvezető: Bakos Mária Magdolna képviselő által feltett kérdésekre válaszolva elmondja; a normatív támogatások igénylésére az Önkormányzatnak egy évben kétszer van lehetősége. Ezeket az összegeket minden évben a költségvetési törvény rögzíti. Év közben május és október folyamán van lehetősége az Önkormányzatnak korrigálnia a teljesített mutatószámait. Ezek alapján változnak az összegek. A normatív állami támogatás jelentős növekedése a bölcsődei bértámogatás megemelt összegéből adódik.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Kiegészíti az elhangzottakat: a 20 millió forintos többlettámogatás kapcsán elmondja; ez nem többletbevétel, hanem egy olyan jellegű technikai módosítás, amely a hulladékbeszállítási díjjal kapcsolatos. Ez azt jelenti, hogy amikor a Hulladékhasznosító Mű a kerületben letelepítésre került, a XV. kerületi és a Fővárosi Önkormányzat között született egy megállapodás kedvezményes hulladékbeszállítási díjra vonatkozóan, annak érdekében, hogy ezt a kerületiek tűrjék és elfogadják. Ez azt jelentette, hogy ez évig 10%-os áron szállíthatták be a hulladékot a normál beszállítói díjhoz képest. Változott az FKF belső szabályzati rendszere, maga a cégstruktúra is átalakulóban van, melynek következménye, hogy a kedvezményes díjat már nem tudják megállapítani a kerületi Önkormányzat számára. Technikai módosítás, hogy normál beszállítói díjat állapítottak meg új szerződés keretében és a különbséget kompenzálására infrastruktúra fejlesztésére kapják meg a különbséti díjat, támogatás formájában. Ez került beépítésre a Kemény István utcai fejlesztésbe, felújításba. Tehát, nem érkezik ezzel a 20 millió forinttal többletbevétel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tehát az egyik összeg az államtól jött bértámogatásra, a másik, a 20 millió forint a Fővárosi Önkormányzattól jött. Ezzel szemben szeptember 21-én született egy kormányhatározat, amely minimum egy nullával több volt támogatásként: Az V. kerület útfelújításra 5 milliárd forintot, a X. kerület 1 milliárd forintot, a XVI. kerület 2,3 milliárd forintot, a XVII. kerület közösségi ház felújításra illetve útfelújításra 3,2 milliárd forintot kapott, a XX. kerület 911 millió forintot, a XXI. kerület 2,3 milliárd forintot kapott útfelújításra. A XV. kerület 200 millió forintot kapott bértámogatásra (normatív támogatásra). Ezzel szemben az előbb felsorolt önkormányzatok külön kormányhatározat alapján kaptak milliárdos nagyságrendű támogatást. Az említett önkormányzatokat Fideszes polgármesterek vezetik. A mosodával kapcsolatban elmondja, hogy havonta kb. 10-en vették igénybe a szolgáltatást. A 2019 évben elmaradt fejlesztések többmilliárd forintot jelentenek. Igény esetén a Városgazdálkodási Főosztály vezetője készít egy összegzést az elmaradt fejlesztési feladatokról. A VEKOP kapcsán elmondja; 100%-os állami támogatás volt, amihez nem is tehettek volna hozzá önrészt. Sok volt az ügyrendi hozzászólás, és a személyes megtámadtatás a vita során, így volt ideje kiszámolni, hogy a 3,5 milliárd forint elvétele 133 fővel elosztva 27 millió Ft/fő összeget jelent, ha azon a logikán keresztül haladnak, kinek mekkora a felelőssége a kifizetett összegek alapján. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a 131/a kiegészítő előterjesztés szerinti határozati javaslatot, illetve a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

295/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **módosítja a Polgármester 2831/2021. (V.27.) sz. Képviselő-testület jogkörében hozott 166/2021. (V.27.) ök. számú határozatot az alábbi szerint:**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: Alapító) feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2021. évi költségvetését sújtó kormányzati elvonások miatt a PALOTA HOLDING Zrt. 2020. évi beszámolója alapján – az osztalékfizetési korlát és a gazdasági társaság fizetőképességének megőrzése figyelembevételével – az eredménytartalék terhére 100.000.000 Ft, tulajdonosnak történő osztalék befizetést ír elő azzal, hogy az osztalék a 2021. évi lakásfelújításokkal kapcsolatos többletkiadások rendezéséhez használható fel. Az osztalék pénzügyi rendezése a lakásfelújításokkal kapcsolatos tényleges pénzügyi teljesítésekkel egyidejűleg, azzal arányos mértékben történik.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:109. § (2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

296/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest XV. kerület Kemény István utca (Árokhát út – Székely Elek út) közötti szakaszának felújítására** a 2021. évi eredeti költségvetési rendeletben rendelkezésre álló 222.659.689 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 282.777.805 Ft forrást előzetes kötelezettség vállalás formájában **kiegészíti 2.332.271 Ft + 27% áfa, azaz bruttó 2.961.984 Ft összeggel** a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet soron következő módosításában. **Ezzel az út felújítására összesen 224.991.960 Ft + áfa, azaz bruttó 285.739.789 Ft összeget biztosít.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeleteralkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 15/2021. (...) önkormányzati rendeletét a 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 29. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/12-138/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Javasolja, hogy a továbbiakban méltányossági elemekkel is bővüljön a rendelet. Kéri, találjanak módot arra, hogy a kerület díszpolgárai az eddigieknél nagyobb megbecsülésben részesüljenek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselőt, amennyiben észrevétele van a rendelettel kapcsolatban, nyújtson be módosító javaslatot. A korábbi években volt arra példa, hogy egy díszpolgár méltányossági okokból önkormányzati lakást kapott, így nem gondolja, hogy ne lennének kellőképpen megbecsülve.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Akkor lennének kellőképpen megbecsülve, ha valamilyen önkormányzati juttatásban részesülnének.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Az Önkormányzat a 2022. évi költségvetés tervezése előtt áll, így várja dr. Szalay Kornél Géza képviselő javaslatait a tervezéssel kapcsolatosan. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 16/2021. (...) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. november 11. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §, 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetével kötendő együttműködési megállapodásról (Ikt.sz. 2/12-137/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Matlák Gábor alpolgármesternek.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Minden olyan növény, amit azért természetnek, hogy oxigént termeljen, a környezetet szebbé, komfortosabbá tegye, az dísznövény. A klímaváltozás problémájának megoldása érdekében a növénytermesztés nagyon sokat segít, és nem is kerül milliárdokba. Egy felelős testületnek joga és kötelezettsége, hogy a rábízott közterületekkel és az azokra irányuló vagyonnal úgy gazdálkodjon, hogy megfelelő dísznövényeket telepít. Az együttműködési megállapodás lényege, hogy a szervezet tanácsot ad az Önkormányzatnak. Kéri a Képviselő-testületet, biztosítson lehetőséget a Magyar Díszkertészetek Szakmaközi Szervezetének arra, hogy évente egyszer prezentálja a dísznövények termesztésének és telepítésének fontosságát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a prezentáció előadójának, Tóth Elődné Juhász Margaréta kertészmérnöknek.

(Tóth Elődné Juhász Margaréta kertészmérnök kivetítő segítségével előadást tart az Európai Zöld Városokért Mozgalom céljáról.)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Pálmai Attila képviselő: A fogyasztható termést hozó növények városban való elültetése jó ötlet?

Tóth Elődné Juhász Margaréta kertészmérnök: Amennyiben van egy személy, aki gondozza a növényt és leszüreteli a termést, úgy jó ötletnek minősül. Ellenkező esetben a már megérett termés elrothad, ami ez által kárba megy.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A környezet védelme érdekében nem talál kivetnivalót abban, ha a szervezettel létrejön az együttműködési megállapodás, amiben olyan célok vannak megfogalmazva, amelyek megvalósítása bizonyítottan hozzájárul a környezeti terhelés csökkentéséhez. Támogatja a dísznövények telepítését is, viszont a méhlegelők létesítésével nem ért egyet. Véleménye szerint több fa került kivágásra a területben, mint amennyit visszapótoltak. Az Önkormányzatnak nem törekednie kell a városi zöld infrastruktúra fejlesztésére, hanem vállalni azt. Az együttműködési megállapodás önmagában nem elégséges, ezért fontos, hogy különböző időközönként megvizsgálják, sikerült-e teljesíteni a megállapodásban kitűzött célokat. Amennyiben nem csökkentették lokálisan a környezeti terhelést, úgy az eredmény érdekében jobb célokat kell kitűzni, illetve tájékoztatni a lakosságot ennek eredményéről.

Lukács Gergely képviselő: A továbbiakban a 10 millió Fa Alapítvány közösen tud fát ültetni az Önkormányzattal. Az imént említett alapítványt azon képviselőtársai számára ajánlja, akik a választókerületükben fákat szeretnének ültetni, viszont forrás hiányában erre nincs lehetőségük. Kérdése, amennyiben az együttműködési megállapodás elfogadásra kerül, milyen folyamatra lehet számítani?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem elég zöldnövényeket telepíteni, meg is kell akadályozni a gyomnövények kialakulását. Kérdése, az épületek tetejére telepíthető zöldnövények, illetve a gyomosodás meggátlására milyen környezetbarát, költséghatékony megoldás van? A klímavédelem jegyében érdemes lenne a középületek tetőfelületeit is kihasználni egyfelől zöldítés vonatkozásában, másfelől a tetőre helyezhető napelemek kialakításával. Ez utóbbival a kiadásokat hosszútávon csökkenteni lehetne. A klímavédelemmel kapcsolatosan javasolja, fontolják meg egy korábbi programját, a klímavédelmi panelprogramot.

Lukács Gergely képviselő: Országszerte voltak olyan sikerek, amikről be tudnak számolni?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. A kérdések megválaszolására megadja a szót dr. Matlák Gábor alpolgármesternek.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A tetőre helyezhető napelemek kialakításával kapcsolatosan már folynak a tárgyalások egy céggel, aki ennek az igényét és költségét felméri.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

297/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Magyar Díszkertészek Szakmaközi Szervezetével a 2/12-137/2021. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal együtműködési megállapodást köt 2022. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig** terjedő határozott időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pont; 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) és d) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- Szünet -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Vékás Sándor képviselő jelezte, hogy az ülés hátralévő részében nem tud részt venni a munkában.

4. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról

(Ikt.sz. 2/12-132/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a Népjléti Bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjléti Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

298/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/12-132/2021. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosítását.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a módosító okirat, valamint a 2/12-132/2021. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 10. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) b) pontja és (4) bekezdése; 167/C. § (1) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a közterületi fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/12-139/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés a 2022. évre vonatkozik, a kerület egészét és annak egyes részeit is érintő fejlesztésekre kérik a támogatást. Az elmúlt időszakhoz hasonlóan ez az előzetes kötelezettségvállalás is tartalmazza az utak, közterületek felújítását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztésben látható, hogy a kerület megtisztítására 35 millió forint van betervezve. Kérdése, miért nem inkább a megelőzésre fektetik a hangsúlyt ahelyett, hogy évről-évre egyre több pénzt költenek hasonló típusú kötelezettségvállalásokra.

Csonka László képviselő: Az erre a célra betervezett összeg tartalmazza az elszáradt fák pótlását is?

Gyurkó Dániel képviselő: Támogatta, hogy szüntessék meg a zöldhulladék gyűjtőket. Részben azért, mert amíg ezek a kerület több pontján is megtalálhatók voltak, addig sokkal több más, háztartási hulladékot vittek oda az emberek. A pestújhelyi téren található zöldhulladék gyűjtőből gyakrabban szállítják el az illegálisan lerakott hulladékot, mint a kerület többi pontján megtalálható gyűjtőkből. Hasznosnak találná a kamerák felszerelését, a közterület felügyelők gyakoribb intézkedését.

Tóth Imre alpolgármester: Várja képviselőtársai javaslatait azzal kapcsolatban, milyen módon lehetne több figyelmet fordítani a megelőzésre. A köztisztaság közös ügy, amennyiben csak az Önkormányzat hajlandó tenni érte, úgy nem lesz jelentős a javulás. A kameráknak köszönhetően tetten lehet érni azokat a polgárokat, akik illegális hulladéklerakóhelynek használják a zöldhulladékgyűjtőket. Az Önkormányzat az úgynevezett „tisztasági hónap” keretén belül hívja fel a lakosok figyelmét a köztisztaság fontosságára és arra, hogy ez egy közös ügy. A kerületben mind a zöldterületek száma, mind a fák darabszáma jelentős, így a későbbiekben az elszáradt fák pótlására is sor kerül majd.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az elszáradt fák pótlásához mind az idő, mind a költségvetés korlátozott. Amennyiben a megfelelő forrás rendelkezésre áll, és előzetes kötelezettségvállalás alapján lehetőség van kiválasztani a megfelelő partnert, úgy a következő évben több fa kerülhet elültetésre, mint az elmúlt két évben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat.

Pálmai Attila képviselő: A tavalyi évben Vékás Sándor képviselő szervezésében megrendezésre került egy közbiztonsági workshop, ahol az illegális hulladéklerakások megakadályozásaként szóba került a mobilkamerák beszerzése, illetve azok felszerelése azokra a területekre, amik a leginkább érintettek az illegális hulladéklerakásban. Kérdése, történt-e előrelépés ebben az ügyben?

Lehoczki Ádám képviselő: Uralkodó lakossági vélemény, hogy a kerületben nincs rend, tisztaság. A kritika egyfelől indokolt, másfelől a zöldfelület tisztaságának megőrzésében a lakosságnak is ki kell vennie a részét. Az előterjesztésben olvasható, hogy a zöldfelületek állapotának megőrzésére az Önkormányzat összesen 185 millió forintot fordít. A lakossági vélemények figyelembevételével érdemes elgondolkodni azon, hogy hatékonyan van-e felhasználva ez az összeg.

Csonka László képviselő: A korábban említett fák már négy-öt évvel ezelőtt tönkrementek. Az őszi szeles idő következtében a Rákos út mentén kidőlt egy fa, amit a kitérő tűzoltók feldaraboltak, viszont annak elszállítására az idő óta sem került sor.

Szilvágyi László képviselő: Az Önkormányzat a közelmúltban pályázott és ezáltal pénzt nyert az illegális hulladék felszámolására. A jövőben kamerák is felhelyezésre kerülnek. A vasúti átjárónál, a Pozsony utca végén található egy zöldhulladék gyűjtő, ami általában félig van tele. Mindennek ellenére volt olyan személy, aki levágta a lakatot a vasúti átjáróról, és zsákokban hordta be annak területére a zöldhulladékot. Határozottabban, erősebben kellene fellépni azokkal szemben, akik szemetelnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Javasolja a fák ápolását, illetve azok metszését is. A balesetek megelőzése érdekében kiemelten fontosnak tartja, hogy villanyoszlopok és villanyvezetékek közelében ne maradjon ez el. A tisztaság - és környezetvédelem erősítésére való neveléssel kapcsolatosan javasolja a diákönkormányzat bevonását. Azokkal a lakosokkal szemben, akik illegálisan rakják le a hulladékot, célszerűbbnek tartja a motiváció erősítését, mintsem szankciók bevezetését. Véleménye szerint motiváló hatással lenne a kerületben élőkre, ha lenne lehetőség pályázat útján fűnyírókat és egyéb metsző eszközöket elnyerni. Valamilyen formában ki kellene emelni és jutalmazni azokat az embereket, akik rendben tartják a környezetüket. Amennyiben a jutalmazások nem vezetnek eredményre, úgy szankciókat kell bevezetni.

Lehoczki Ádám képviselő: Egyetért Szilvágyi László képviselővel, valóban szükséges szankciókat bevezetni azokkal az emberekkel szemben, akik illegálisan rakják le a hulladékot. A kerületben számos kamera került kihelyezésre. Ezeket nézi valaki?

Farkas Edit képviselő: A választókerületében élő lakosok maximálisan odafigyelnek a környezetükre. Tárgyalni fog a MÁV Zrt.-vel, mivel annak területére egyre több kerületben élő személy rak le hulladékot.

Lukács Gergely képviselő: Minden zöldterületnek van tulajdonosa, viszont nem minden esetben az Önkormányzat az. Egyetért dr. Szalay Kornél Géza képviselővel, valóban jutalmazni kellene azokat a polgárokat, akik nem szemetelnek. Amikor kerületi szinten begyűjtésre kerültek a zöldhulladék gyűjtők, azt visszajelzések alapján tették, az emberek viszont hiányolják azokat.

Pálmai Attila képviselő: Kétféle embertípus található meg azok között, akik illegálisan rakják le a hulladékot. Vannak, akik ismétlődően teszik, és vannak, akik alkalmoszerűen. Egy általa megkérdezett személy arra a kérdésre, hogy miért így szabadul meg a hulladéktól azt felelte azért, mert nem tudja, hogyan lehetne máshogy. Akik ismétlődően teszik ezt, azoknál rendészeti eljárásokat kellene bevezetni, akik pedig alkalmoszerűen, azoknál az edukációt tartja fontosnak. Javasolja, hozzanak létre egy kampányt, amiben tájékoztatják a lakosokat arról, hogyan tudnak legálisan megszabadulni a hulladéktól.

Lehoczki Ádám képviselő: Mindenki tudja, hogy a szemetet a kukába kell dobni, erre pénzt költeni felesleges. A szabályt be kell tartatni, aki ezt nem teszi, azt szigorúan büntetni kell.

Makai Ferenc képviselő: A választókerületében volt egy kezdeményezése, amit mindenki támogatott, ez a körzeti gondnoki rendszer. A gondnok összeszedte az eldobott hulladékokat, a hulladékgyűjtőket üritette. Ez a módszer bevált, a lakók komfortosabban érezték magukat egy tisztább környezetben. Javasolja, képviselőtársai is szorgalmazzák ezt a kezdeményezést.

Pálmai Attila képviselő: Vannak, akik nincsenek tisztában azzal, hogy bár hiába szedik össze a zöldhulladékot, azt mégsem fogják elvinni, hiszen nem az erre megfelelő zsákba tették. Nem tudják, hogy kezeljék és hova tegyék, ezért érdemes lenne oktatni azt egy kampány keretein belül.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az Önkormányzat honlapján fel van tüntetve, hol lehet hozzájutni zöldhulladék gyűjtő zsákokhoz, és az is, hova lehet azokat elhelyezni.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Információs táblák kihelyezését javasolja, amik mutatnák, hova lehet kihelyezni a zöldhulladékot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás hiányában a vitát lezárja. A fennálló kérdések megválaszolására megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Országszerte minden lakos számára kritizálható a köztisztaság és a közbiztonság. A köztisztaság tekintetében érdemes megkülönböztetni a közterületet és a magánterületet. A magánterületre vonatkozóan a közösségi együttélés szabályai és más rendeletek is leírják, milyen kötelezettségei vannak a tulajdonosnak. Kötelezettsége többek között az is, hogy a magánterülete előtti járdát rendben tartsa. A közterületekre vonatkozóan a köztéri hulladékgyűjtők üritése, a fűnyírás, a fák ápolása, gondozása az, ami kötelező. Ezt hivatalból intézi az Önkormányzat. Lehoczki Ádám képviselő korábbi kérdésére válaszul elmondja, nézik a kerületben kihelyezésre került kamerákat. Az önkormányzati rendszert a kameráknak köszönhetően ért tetten több illegális lerakót is. Megköszöni azon civil szervezetek, közösségek és lakók munkáját, akik tesznek azért, hogy a közösségi területek megtisztuljanak. Véleménye szerint motiválná az embereket, ha valamiféle akcióval, jutalmazással hívnák fel a lakosok figyelmét a tisztaságra. Várja képviselőtársai javaslatait mind az innovációval, mind a megelőzéssel kapcsolatosan.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

299/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a fasorrekonstrukciós és faültetési (Fő tér ABC körül, Károlyi Sándor út I. ütem, Batthyány utca) munkákra bruttó 30.000.000,- Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

300/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a komplex zöldfelület rekonstrukcióra** (Páskomliget utca 17-33. mögötti park, Késmárk liget parkos része, egyéb helyszínek) **bruttó 60.000.000,- Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

301/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a magaságys rekonstrukcióra** (Fő tér 2 helyszín, Zsókovárt utca 2-4-6., Kőrakás park és egyéb helyszínek) **bruttó 38.000.000,-Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

302/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a kerületi zöldterületi és park kataszter elkészítésére és üzemeltetésére a bruttó 19.000.000,-Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

303/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a kerület megtisztítására irányuló akció** lebonyolításának keretében a „**Kerület megtisztítása**” akció keretében

- **illegális hulladékgyűjtők felszámolására bruttó 35.000.000,-Ft összeget,**
- **korszerű hulladékgyűjtő edényzetek I. ütemű telepítésére bruttó 3.000.000,-Ft összeget**

biztosít előzetes kötelezettség vállalás formájában.

Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

304/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. évi költségvetésről szóló rendeletében a Szűcs István utca Ady Endre utca – Pestújhelyi út közötti szakasz útfelújításának** pénzügyi fedezetét, bruttó **80.048.100,-Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

305/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. évi költségvetésről szóló rendeletében az Őrjárat utca Neptun utca – Gergő utca közötti szakasz útfelújításának** pénzügyi fedezetét, bruttó **189.992.000,-Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

306/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2022. évi költségvetésről szóló rendeletében az Apolló utca – Thököly út csomópont forgalomtechnikai rendezésének** pénzügyi fedezetét, bruttó **28.670.250,-Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettség vállalás formájában. **Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2022. évi költségvetésbe történő betervezéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 1., 147/1992 (XI.6.) kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés személygépkocsi üzembentartói jogának átruházásáról

(Ikt.sz. 2/12-135/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

307/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal és a **XV. Kerület Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény** között az NKU-235 forgalmi rendszámú, W0LGM6EU3G1029495 alvázszámú, **Opel Insignia Limousine típusú személygépkocsi üzemeltetői jogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodást** a 2/12-135/2021. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** és felhatalmazza a jegyzőt az erről szóló szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30) önkormányzati rendelet 14. § (2a) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a XV. kerületi Fúvószenekari Egyesület és a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület közművelődési megállapodásáról (Ikt.sz. 2/12-136/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Gyurkó Dániel bizottsági alelnök: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

308/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/12-136/2021. iktatószámú előterjesztés **3. melléklete szerinti tartalommal közművelődési megállapodást köt 2022. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; 10/2003. (IV. 1.) önk. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

309/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/12-136/2021. iktatószámú előterjesztés **4. melléklete szerinti tartalommal közművelődési megállapodást köt 2022. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; 10/2003. (IV. 1.) önk. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

310/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1151 Budapest, Sződliget utca 24-30. szám (87976. hrsz.) alatti ingatlanban **tértítésmentesen biztosítja a Rákospalotai Szilas Néptáncgyűttes Egyesület részére a termék használatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pont; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §; 10/2003. (IV. 1.) önk. rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola részére ingyenesen használatba adott önkormányzati tulajdonú eszközök térítésmentes tulajdonba adásáról

(Ikt.sz. 2/12-133/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, az előterjesztő szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

311/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ és a Salkaházi Sára Katolikus Általános Iskola, Szakképző Iskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola között megkötendő megállapodást a 2/12-133/2021. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a GMK főigazgatóját a megállapodás aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 15. (megállapodás aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30) önkormányzati rendelet 14. § (2a) bekezdés)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a Bábelék Kft -vel történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről

(Ikt.sz. 2/12-134/2021. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottság elnökeinek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

312/2021. (X. 28.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **BÁBELEK Vendéglátó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1158 Bp., Pestújhelyi út 65., adószám: 13153641-2-42, képviseli: Bábel Istvánné ügyvezető) **gazdasági társasággal**, a 82492/1 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. kerület, **Pestújhelyi út 65. szám alatti**, 110 m² területű nem lakáscélú, **1/1 önkormányzati tulajdonú helyiség bérbevételére**, 2020. július 29-én 5 év **határozott időtartamra kötött szerződést**, **2021. december 1. napjától kezdődően – egyéb feltételek változatlanul hagyása mellett - határozatlan időtartamra módosítja.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék a bérleti szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 28. (elfogadásra)

2021. november 30. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdés, 25/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés e) pont; 10. § (1) és (1a) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy november 11-én 15.00 órai kezdettel rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz, míg a Közmeghallgatás 17.00 órakor veszi kezdetét. Megköszöni a jelenlévők munkáját, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Filipcz Andrea
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

cb