

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2023. február 9-én, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Szomorú kötelessége; tájékoztatja a Képviselő-testületet, 2023. január 19-én életének 90. évében elhunyt Mécs Imre, a rendszerváltás utáni Magyarország első XV. kerületi országgyűlési képviselője. Ismerteti életútját, majd kéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjenek Mécs Imre emléke előtt.

A jelenlévők egy perces néma felállással emlékeznek meg Mécs Imréről.

Csonka László képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, bizonyára mindenki látta a katasztrófát, amely Törökországban és Szíriában történt. Emberek ezrei hunytak el. Kéri a jelenlévőket, egy perces néma felállással adózzanak az elhunytak emléke előtt.

A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelegnek a törökországi és szíriai katasztrófában elhunytak emléke előtt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Bodó Miklós képviselőnek.

Bodó Miklós képviselő: Vannak olyan adóbevételek, amelyeket a Fővárosi Önkormányzat és a huszonhárom kerület szed be. Ezen adóbevételek eloszlását minden évben a Fővárosi Önkormányzat adóbevétele tartalmazza. A kerületben a Pénzügyi Bizottság feladatkörébe tartozik a rendelet-tervezet véleményezése. A fővárosi rendelet az idei évben tizenegymilliárd-kilencszázkétszázötvenhatszázötven forint forráshoz juttatja a kerületet, amely négy milliárd-öttszázötvenkilencmillió-tizenhétézer forinttal magasabb, mint az előző évben volt. A bizottsági ülésen a Fidesz frakció frakcióvezetője, dr. Lehoczki Ádám képviselő nem támogatta szavazatával a forrásmegosztásként megjelölt összeget. A hivatkozott rendeletben a kerület részére biztosított összegre a Fővárosi Közgyűlésben dr. Pintér Gábor – mint a kerületi Fidesz választókerületi elnöke – nemmel szavazott. Fentiek alapján érthetetlen, hogy a lakaj médiában azzal „turnéznak”, hogy a polgármester nem ment el egy egyeztetésre, így a kerület nem jutott hozzá több százmillió forinthez. Eközben ők 11.209.528 e Ft-ról mondtak le Orbán Viktor utasítására. Ez az összeg nagyságrendekkel magasabb, mint amit számon kérnek a polgármesteren. A több száz millió forintos hiány miatt a Fidesz szerint fegyelmet kell adni a polgármesternek, akkor ezen összeg sokszorosának elutasítása miatt milyen büntetést javasolnak maguknak a Fideszes képviselők?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság elnökeként tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 19/2020. önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a vagyonyilatkozattal kapcsolatos feladatokat ellátta, a Képviselő-testület valamennyi tagja, valamint a bizottságok nem képviselő bizottsági tagjai a törvényben meghatározott határidőig, azaz 2023. január 31-éig leadták vagyonyilatkozatukat, amelyek megtekinthetők a Polgármesteri Hivatal honlapján. Kéri a Képviselő-testületet tájékoztatójában foglaltak tudomásul vételére. Képviselőként elmondja, hogy a polgármester az újráválasztási kampányával és a DK országos tisztújításával volt elfoglalva az utóbbi hónapokban, a kerületi lakosság nem érdekelte. Panaszkodás helyett cselekvést ígért január 20-án, azonban két héttel később a főtí tervezett beruházás kapcsán adott interjújában ismét cselekvés helyett csak panaszkodott. A közpénzből fizetett helyi propaganda média a DK-s véleményen kívül mindenki véleményét mellőzte, személyes nyilatkozatát is lényegében elhallgatták. Talán most nem veszik el tőle a szót. Fót Fideszes polgármestere 2022. október 20-án rendkívüli képviselő-testületi ülésen foglalkozott az üggyel, Cserdiné Németh Angéla XV. kerületi polgármester nem tett semmit. Annak ellenére, hogy a hónapok óta zajló engedélyezési eljárás már országos nyilvánosságot kapott, a polgármester négy hónapon át nem tett semmit. Amíg Fót Képviselő-testülete januárban egyhangúan döntött arról, hogy keresettel támadja meg a Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatát, addig a kerületi polgármester továbbra sem tett semmit. A Magyar Tudományos Akadémiától állásfoglalást kértek, mert nekik a XV. kerület az első. Miben számíthat a kerület 2022. október 6-át követően a polgármesterre? Mit tett a kerületért a panaszkodáson kívül? A tett beszédesebb minden szónál. Miért nem tájékoztatta a képviselőket, és a XV. kerületi embereket?

Miért nem kérte ki a testület és a kerületi lakosok véleményét? Felvette a fóti polgármesterrel vagy más hatósággal a kapcsolatot? Felkért független szakértőt a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi és egészségügyi kockázatok feltárására a kerület lakossága védelme érdekében? Tett bármilyen intézkedést a kerületi lakosság tájékoztatása érdekében? Tett bármit ebben az ügyben a négy hónap alatt?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi pont tárgyalásánál fog reagálni erre a felvetésre.

Makai Ferenc képviselő: Február elseje a Civilek Napja, ezért kért szót, és megragadja az alkalmat, hogy megköszönje a kerület összes civil szervezetének azt az áldozatos munkát, amit tesznek a kerületért. 1994-ben alakult a Civil Parlament, amely 1997-ben február 1-jét jelölte meg a civilek napjának. Az eseményről először 1998-ban emlékeztek meg. A civilek napja arra hívja fel a figyelmet, ha nem működnek kellő számban civil szervezetek egy kerületben, akkor az Önkormányzatra sokkal több feladat és felelősség hárul. Csak a civilek, a civil szervezetek felelősségvállalása, társadalmi munkája, jelenléte teheti jobbá az élet számos területét. Káros minden olyan tevékenység, amikor a képviselők diszkriminálva egy-egy ágazatot kiemelnek és a többit figyelmen kívül hagyják. A civil szervezeteket egységesen kell kezelni. Bízunk abban, hogy a Fidesz frakció be fogja látni, hogy minden civil szervezet fontos, munkája kiemelt. Megkéri képviselőtársait, látogassák a civil szervezetek rendezvényeit, mert nemcsak anyagi, hanem az erkölcsi támogatás is fontos számukra, és a visszajelzés. Ajánlékkal készült dr. Lehoczki Ádám frakcióvezetőnek, melyet átad részére. Kívánja a frakcióvezetőnek, amikor gyönyörű gyermeke olyan korba ér, hogy „fogyaszthatja” Pinvin Pityu és barátai” előadását, akkor véleménye meg fog változni és nem csak a sportszervezetekre, hanem minden civil szervezetre oda fog figyelni és a diszkriminációt elfelejti.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Negyvennégy milliárd forint önkormányzati rezsitámogatásról döntött a kormány. Sok érintettel tárgyaltak, aki elfogadta a meghívást az egyeztetésre. A polgármester nem élt a tárgyalás lehetőségével, magatartása magas fokú kockázatot jelent a kerületnek. Miért? Rossz döntést hozott, emiatt 500 millió forint rezsitámogatástól esett el a kerület, ezzel kárt okozva. Megszegte a polgármesteri esküjét, mert nem a kerület érdekeit tartja elsődlegesnek, hanem Gyurcsány Ferenc politikai döntéseinek végrehajtását. Nem az első eset, hogy hibát követ el, korábban lemondott 1,5 milliárd forint VEKOP városfejlesztési támogatásról, így már kétféle milliárd forint veszteség érte a kerületet. Ezekon túl számtalan sikertelen projekt kötődik munkásságához. A Hősök úti szakrendelő felújítása körüli botrányból adódóan kötbér érvényesítésének sikertelensége, a munkaügyi perek elbukásából adódó többmillió forint perköltség megfizetése keletkezett, de ez még tovább sorolható. Fentiek alapján kimondható, nem alkalmas és nem méltó városvezetői tisztségére. A polgármester tekintetében a munkáltatói jogokat a Képviselő-testület gyakorolja.

A kerületi emberek érdekében a Képviselő-testületnek meg kell találnia a módját a felelősségre vonásra. Végső soron a polgármester a felelős a kialakult helyzetért, de a képviselők is tartoznak a választóknak világos, átlátható magyarázattal és tájékoztatással.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A jövő évi önkormányzati választásokon az egész Képviselő-testület és a polgármester munkájáról a választók dönteni fognak és valamilyen módon kifejezik véleményüket.

Mihály Zoltánné képviselő: Sajnálattal és megdöbbenéssel tapasztalták, hogy a polgármester nem volt hajlandó megjeleni az egyeztetéseken a rezsitámogatás ügyében. Lustaságból, vagy gőgösségből döntött így, az mindegy, de nagyon rossz döntést hozott, megszegve polgármesteri esküjét, félmilliárd forinttal károsította meg a kerületet. Ismét politikai karrierje volt fontosabb, és nem az itt élők érdeke. Ötszázmillió forintba került a XV. kerületnek a polgármester Gyurcsány-párti alelnöki széke. Szégyent hozott a kerületre, miközben hangzatosan nyilatkozta, a kerület számíthat rá, panaszkodás helyett cselekszik. Hozzáállása ellentmond ígéretének, folyamatosan panaszkodik, valótlanúságot állít, kivézetetésről beszélt. A lehetőség adott volt, mégis „elbaltázta”. Mindenki tudja, hogy párhovatarozás nélkül támogatásban részesültek a Kormány részéről azok a kerületek, akiknek vezetői esküjükhöz híven mindent megtettek. Úgy nyilatkozott, pert indít a Kormány ellen. Hol tart a per? Csak lassan, mert néhányat már elvesztett a polgármester vezette Önkormányzat. Pénzt nem hozott, de már költi. Tizennégy megválasztott képviselő ül vele szemben, tizennégy győztes dalia, akiknek a mai napon zárt ülésen kezdődik meg szerepe, a kialakult helyzet miatt. A Fidesz frakció kezdeményezte a polgármester elleni fegyelmi eljárás megindítását a törvény értelmében. Idéz: *„Fegyelmi vétséget követ el a polgármester, ha tisztségéből eredő köteleességét vétkesen megszegi.”* Ha a szemben ülő képviselők ezt a fegyelmi eljárást kezdeményező napirendi pontot leszavazzák, azzal egyértelművé válik, hogy egyetértenek az esküszegő polgármesterrel, és maguk is esküszegővé válnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felhívja a képviselő figyelmét arra, hogy zárt ülésre terjesztette be ezt a napirendi pontot, mert ehhez joga van érintettként. Örül, hogy politikai karrierjét aktívan figyelemmel kísérik. Az előző testületi ülésen úgy nyilatkoztak, hogy megvonta tőle a párt, a Demokratikus Koalíció a bizalmat, és felsoroltak néhány olyan indokot is, amely szerintük elképzelhető lehet. Most pedig arról számolnak be, hogy alelnök lett. Ezt újdonságként titulálja, mert nem lett a DK alelnöke. Országos elnökségi tag lett. Nem foglalkozik a másik szervezettel, párttal, nem foglalkozik azzal, hogy az újbudai Fidesz szervezetet, illetve a csepeli szervezetet hogyan oszlatták fel, ezért kéri, hogy ne foglalkozzanak azzal, hogy a Demokratikus Koalíció pártszervezete hogyan áll fel.

Csonka László képviselő: Egy olyan kerületben szeretne élni, ahol hosszú- és középtávra is készül fejlesztési terv, a rendelkezésre álló összegeket nem aprózzák el, félévente nem újabb és újabb ötletekre költik el a pénzt. Egy olyan kerületben szeretne élni, ahol jó minőségben újítanak fel utakat, az esetleges kátyúkat gyorsan javítják. Az utak mellett ápolat zöldfelületeket lát, ahol az ott lakók tovább szépítik az egyébként rendben tartott területeket. Egy olyan kerületben szeretne élni, ahol a kerület egyik legnagyobb parkjának szélén, a Városházához közel egy szép rendezett, hasznos funkciókat ellátó épület áll, ahol mindig történik valami. Ehhez képest mit tapasztalnak? Hiába fogadott el a Képviselő-testület 2022-ben olyan költségvetést, amelyben több mint 800 millió Ft található a Deák utcai épület befejezésére, ez nem történt meg. Egy felelős, a kerülettel törődő városvezető, aki minden válság, és rossz körülmény ellenére is több milliárd forint fejlesztési forrás felett rendelkezhet, ilyen nem engedhet meg. Megkérdezi a polgármestertől, mikorra tervezik a Deák utcai épület befejezését?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő már említette, milyen kár érte a kerületet a polgármesteri mulasztás okán. Ebből kiemelne egyet; a Hősök úti rendelőt. 2021-ben kevesen gondolták azt, hogy 2023-ban ez még mindig téma lesz. Botrányból továbbra sincs hiány, a kerület vezetése tovább ássa magát a gödörbe, amelybe 2022 februárjában került. Gyors áttekintés, hogy jutott el a kerület idáig: 2021 novemberében járt le a határidő, három hónappal később javasolta a Képviselő-testületnek, mondják fel a szerződést a kivitelezővel, másszanak ki a gödörből. Akkor a testület baloldali többsége ezt leszavazta, kitolta a határidőt májusig. Nem készült el májusig a rendelő, a határidőt júliusig eltolták. Júliustól decemberig nem tudtak semmit a folyamatról. A legutóbbi botrány nagyobb lett minden eddiginél, a polgármester nem tájékoztatta erről a Képviselő-testületet. 2022 decemberében a kerület vezetése sunyi módon módosította a Hősök úti rendelő szerződését, nem hozta be a testület elé, még csak Pénzügyi Bizottság-i döntés sem született az ügyben, illetve még csak tájékoztatás sem történt a Képviselő-testület felé az intézkedésekről. Mivel nem kapott emailen a történetekről tájékoztatást, úgy gondolja, a képviselők sem tudhatják, hogy a Hősök úti rendelő szerződését a kerület vezetése úgy módosította, hogy az el nem készült műszaki tartalmat kivette a szerződésből, kifizették az utolsó résszámlát 151 millió forintot, és lemondtak 176 millió Ft kötbérről. Miért nem tájékoztatta erről a polgármester a képviselőket? Vannak ki nem fizetett alvállalkozók? Igaz, hogy a kivitelező elérhetetlen, amióta kifizették neki a 151 millió forintot?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Lehoczki Ádám képviselő megkapta a kért dokumentumokat, ezeket áttekinthette. Önálló képviselői indítványként nyugodtan benyújthatja ezzel kapcsolatos előterjesztését, akkor válaszolni fognak a kérdéseire a Képviselő-testület ülésén. Szintén botrányos, hogy a Deák utcai rendelőt 2017-ben kellett volna befejezni, és még most is, 2023-ban szó van róla.

Tóth Imre alpolgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Mindenki a Tizenötödikért Frakció ebben az évben újra frakcióvezetőjének megválasztotta. Köszöni a bizalmat, igyekszik rászolgálni. Lehet, hogy a Fideszes képviselők figyelmét elkerülte, hogy egy igen komoly fejlesztést lefűjt az Építési és Közlekedési Minisztérium; az Újpest-Veresegyház vasútvonal fejlesztését. Több ezren használják naponta ezt a közlekedési formát. Ez megint csak egy Fideszes büntető intézkedés, melynek szenvedő alanya lett a kerület. Sajnálja, hogy ez ügyben egyetlen Fideszes felszólalást sem látott, nem sokat tettek az érintett képviselők azért, hogy a kerület fejlesztésekhez jusson. Egy olyan országban szeretne élni, ahol a Kormány nem diszkriminál pártbeállítottság alapján, és a kerületet érintő fejlesztéseket nem lefűjják, hanem támogatják. A Pestújhelyen tervezett két vasútállomást is lemondták. Sajnálja, hogy a kerületi Fidesz nem lobbizott ez ügyben a kerület érdekében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi felszólalások végére értek, megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Örömteli bejelentése; lezárult az aljegyzői pályázat, ennek eredményeként javaslatára a polgármester dr. Zsidi Kingát nevezte ki, bízta meg az aljegyzői feladatok ellátásával. A hivatal nevében sok sikert kíván munkájához.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Gratulál a kinevezett aljegyzőnek, jó munkát kíván közös együttműködésükhöz. Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/19-1/2023. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásának módosításáról (Ikt.sz. 2/19-2/2023. sz. anyag)
3. Előterjesztés vagyontárgy térítésmentes adományozásáról (Ikt.sz. 2/19-3/2023. sz. anyag)
4. Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/19-4/2023. sz. anyag)
5. Előterjesztés civil szervezetek bérleti szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 2/19-5/2023. sz. anyag)
6. Előterjesztés a REAC SPORT Kft. részére 2022. évben nyújtott felhalmozási támogatás elszámolásáról (Ikt.sz. 2/19-6/2023. sz. anyag)
7. Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről (Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)
8. Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)
9. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének megállapításáról (Ikt.sz. 2/19-9/2023. sz. anyag)
10. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék 2023. évi nyári zárva tartásáról (Ikt.sz. 2/19-10/2023. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka, hogy a közigazgatási per indítása a törvényességi leadási határidő után történt

11. Előterjesztés „Politikai nyilatkozat a Fót határában tervezett akkumulátor raktárról és gyárról” (Ikt.sz. 2/19-19/2023. sz. anyag)
Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) és b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
 12. Előterjesztés "Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem" díj adományozásáról (Ikt.sz. 2/19-12/2023. sz. anyag)
 13. Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról (Ikt.sz. 2/19-13/2023. sz. anyag)
 14. Előterjesztés a Polgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezéséről (Ikt.sz. 2/19-14, 14/a/2023. sz. anyag)
- Tervezett tájékoztatók
1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/19-15/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
 2. Tájékoztató az ásott, fűrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról (Ikt.sz. 2/19-16/2023. sz. anyag)
 3. Tájékoztató a VEKOP-5.3.1-15-2020-00019. számú „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XV. kerületében” projekt konzorciumi szerződésének módosításáról (Ikt.sz. 2/19-17/2023. sz. anyag)
 4. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről (Ikt.sz. 2/19-18/2023. sz. anyag)

Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Korábban elhangzott, hogy a fegyelmi eljárásra vonatkozó előterjesztését nyilvános ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület. Nincs személyes adat az előterjesztésben, nem látja indokoltnak a zárt ülésen való tárgyalást.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A VEKOP Bizottság beszámolójáról szóló előterjesztést miért törölték a napirendek közül? A bizottság nem politikai alapon döntött, pártállástól független egyhangúan megszavazták a jelentésben foglaltakat. A jelentés érvényes és hatályos. Megállapításra került, hogy a 2019-es költségvetés elfogadásának késedelme nem lehetett oka a projekt késlekedésének. Lehetett volna külön kötelezettségvállalást tenni a megvalósítás érdekében. A projektet ki lehetett volna tolni 2021. október 1. napjáig. További források is bevonhatók lettek volna. Miért került le a napirendről? Ki döntött a levételről? Kinek kellemetlen a jelentés tartalma? A polgármester miért nem szeretné, hogy kiderüljön az igazság?

Király Csaba képviselő: A tervezett napirendek tárgysorozatba vételéről van szó, kéri a polgármestert, hogy vonja meg azoktól a képviselőktől a szót, akik ennek ürügyén a zárt ülés napirendjéről kívánnak a napirendi vitában beszélni. A 2/19-14/2023. iktatószámú előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásával egyetért, ezt támogatja. A polgármesternek jogában áll zárt ülést kérni.

Mihály Zoltánné képviselő: Csatlakozik dr. Lehoczki Ádám képviselőhöz, kéri a polgármestert, tekintsen el a 2/19-14/2023. iktatószámú előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásától. Nem hallanak semmi mást, mint transzparencia, átláthatóság, demokrácia. A fentieket hangoztatják, ugyanakkor „sunnytanak, lapítanak”.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megvonja a képviselőtől a szót, mert a zárt ülésre beterjesztett előterjesztésről kíván beszélni.

Szilvágyi László képviselő: Tizenhétszer módosították az önkormányzatokról szóló törvényt. Javasolja a kerületi Fideszes képviselőknek, tegyenek javaslatot az Möt. módosítására, hogy ne kérhessen zárt ülésen való tárgyalást a polgármester.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a napirendi vitát lezárja. A VEKOP beszámolóról szóló előterjesztést az előterjesztő visszavonta. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztésről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kéri a Képviselő-testület szavazatát.

1/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, napirendjére veszi** és 11. napirendi pontként megtárgyalja „**Előterjesztés „Politikai nyilatkozat a Fót határában tervezett akkumulátor raktárról és gyárról”**” szülő, 2/19-19/2023. iktatószámú, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-1/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-2/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés vagyontárgy térítésmentes adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/19-3/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/19-4/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés civil szervezetek bérleti szerződésének módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-5/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a REAC SPORT Kft. részére 2022. évben nyújtott felhalmozási támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/19-6/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének megállapításáról**
(Ikt.sz. 2/19-9/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

10. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék 2023. évi nyári zárva tartásáról**
(Ikt.sz. 2/19-10/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 11. **Előterjesztés „Politikai nyilatkozat a Fót határában tervezett akkumulátor raktárról és gyárról”**
(Ikt.sz. 2/19-19/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő
- Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) és b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:**
12. **Előterjesztés ”Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/19-12/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 13. **Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/19-13/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 14. **Előterjesztés a Polgármester elleni fegyelmi eljárás kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/19-14, 14/a/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Lehoczki Ádám képviselő

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/19-15/2023. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az ásott, fúrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról**
(Ikt.sz. 2/19-16/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző
3. **Tájékoztató a VEKOP-5.3.1-15-2020-00019. számú „Közlekedésbiztonsági fejlesztések Budapest XV. kerületében” projekt konzorciumi szerződésének módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-17/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

4. **Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről**
(Ikt.sz. 2/19-18/2023. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Kevevári Edit jegyző

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/19-1/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Szót ad az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a kérdéseket a napirendi ponttal kapcsolatban.

Csonka László képviselő: A GMK készített olyan kimutatást, hogy a kerületi cégeknek hány alkalommal és milyen költségért segített eddig?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszként a főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Tudomása szerint nem segít a Csokonai Nonprofit Kft-n kívül más cégnek a GMK. Korábban is a GMK kezelte a Csokonai épületeit, telephelyeit, ezért praktikus okok miatt – ismeri a telephelyek paramétereit – végzik a továbbiakban is ezt a munkát. Más gazdasági társaságnak a GMK nem segít.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a hozzászólásokat.

Csonka László képviselő: Arra vonatkozóan nem kapott tájékoztatást, készült-e felmérés, hány alkalommal segítette a GMK a cégeket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem készült ilyen felmérés. Tovább hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

3/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-1/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ alapító okiratának módosítását.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjék a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ a 2/19-1/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának kiadásáról, továbbá intézkedjen a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023. február 24. (Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) pontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (4) bekezdése, 5. § (1) bekezdés f) pontja; 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület közművelődési megállapodásának módosításáról (lkt.sz. 2/19-2/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a teremben helyet foglaló Latyák Tamás elnök urat, és dr. Duró Zsuzsa szakértő asszonyt. Azért került ilyen helyzetbe a Palota Tehetségfejlesztő Egyesület, - más civil szervezetek is azért kerülhetnének ilyen helyzetbe – mert nagyon megemelkedtek a rezsiköltségek tavaly októbertől, illetve idén januártól és szeretnék, hogy ez az egyesület, és a hasonló egyesületek működni tudjanak anélkül, hogy problémájuk legyen a rezsiköltségek kifizetése miatt. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában kéri a hozzászólásokat a napirendi ponttal kapcsolatban.

Makai Ferenc képviselő: Megköszöni az elnök úr és a szakértő asszony áldozatos munkáját. Javasolja megnézni az ott folyó munkát, hála és köszönet illeti őket, hogy így foglalkoznak az oda járó gyermekekkel.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tovább hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

4/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvodát, hogy kössön használati megállapodást** a Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 1157 Budapest, Hartyán köz 3. szám alatti ingatlanban található 196,12 m² alapterületű épületrész térítésmentes használatára vonatkozóan 2023. januártól 1. napjától 2027. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023. február 24. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §-ai; 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-2/2023. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **módosítja a Palota Tehetségfejlesztő Egyesülettel 2022. november 11. napján, 1136/2022. számon megkötött közművelődési megállapodást.** Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közművelődési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023. február 24. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. pontja; 1997. évi CXL. törvény 76. -80. §-ai; 21/2018. (X. 11.) önkormányzati rendelet 4. §, 6. § (2) bekezdés, 14. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés vagyontárgy térítésmentes adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/19-3/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megköszöni Simon Mária Veronika festőművész, adományozónak a festményeket. Térítésmentes adományozásról van szó. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatot a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a Kulturális Bizottság elnökének, hogy részt vett az adományozott festmények átadási ünnepségén. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

6/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Simon Mária Veronika festőművész által adományozott négy darab festményt elfogadja**. Felkéri a polgármestert az adományozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 28.(aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15/b § (1) bek.)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/19-4/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: Egyrészt a vagyongazdálkodási szabályzat szerinti értékhatárok miatt van a Képviselő-testület előtt ma ez az előterjesztés, másrészt az üres időpontokra van piaci igény, egyre több csapat jelentkezett az üres időszakok használatára. Kedvezményes díjakról van szó, tehát ezzel is szeretnék támogatni az egyesületek sporttevékenységét, a megnövekedett rezsiköltségeket szeretnék ily módon kompenzálni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

7/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az XV. kerületi ISSIMO Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a PalotaDance Sport Egyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

9/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Palota Sport Egyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

10/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Pestújhelyi Sport Club közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

11/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC SPORT Kft. közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Testvériség-Újpalota Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

13/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az UD Magyar-Német Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

14/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1/19-4/2023. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés civil szervezetek bérleti szerződésének módosításáról

(Ikt.sz. 2/19-5/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, egy korábbi napirendi pontnál ismertetett szóbeli kiegészítése vonatkozik erre a napirendi pontra is. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

15/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-5/2023. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda és az ÉTA Értelmi Sérülteket Szolgáló Társadalmi Szervezetek és Alapítványok Országos Szövetsége közötti bérleti szerződés módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15/A. §. (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/19-5/2023. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda és a Palotai Polgárőrség Önkéntes Tűzoltó Egyesület közötti bérleti szerződés módosítását.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

döntést követő 8 nap (értesítésre)

döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 15/A. §. (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés a REAC SPORT Kft. részére 2022. évben nyújtott felhalmozási támogatás elszámolásáról**
(Ikt.sz. 2/19-6/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés rövid szóbeli kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: Örömteli, hogy ez a projekt megvalósult, a Budai II László Stadion területén megvalósuló új műfüves pályáról van szó, amely az Önkormányzat, a REAC SPORT Kft. és a kivitelező között létrejött kiváló együttműködésnek köszönhető. Az elszámolás megtörtént, mindent rendben találtak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

17/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a REAC SPORT Kft. 2022. évi felhalmozási célú támogatás felhasználására vonatkozó szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását** a 2/19-6/2023. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 2004. évi I. törvény 55. §-a; 2007. évi CLXXXI. törvény; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése és (5) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 68. § (3) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései, 9. § (6)-(7), (9) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1./II./2. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

18/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a 2/19-6/2023. iktatószámú előterjesztés 7. mellékletét képező Együtműködési megállapodásban meghatározott beruházás az Önkormányzat tulajdonába kerüljön.** Felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes tulajdonba adásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

a sportszervezet MLSZ felé benyújtott TAO támogatás felhasználására vonatkozó elszámolásának elfogadását és lezárását követő 60 napon belül (a labdarúgópályán és annak környezetében végzett beruházás önkormányzati tulajdonba adása)

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 2004. évi I. törvény 55. §-a; 2007. évi CLXXXI. törvény; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja; 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése és (5) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 68. § (3) bekezdése; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései, 9. § (6)-(7), (9) bekezdései; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1./II./2. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázaton történő részvételről

(Ikt.sz. 2/19-7/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés rövid szóbeli kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: Szintén jó hír, olyan közterületi fejlesztésről szól, amely közösségi programlehetőségről is szól, ha megvalósul. Remélik, hogy nyer az Önkormányzat a pályázaton. A területet a szakemberek megvizsgálták, a megközelítés adott, a lakott területtől megfelelő távolságban lenne. Kéri a Képviselő-testület támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

19/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által kiírt, **Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázat keretében, a Kőrakás park területén egy kerékpáros pumpapálya és egy dirt/freeride pálya megvalósításának érdekében bruttó 35.000.000,- Ft támogatási összegre támogatási kérelmet nyújt be.** Továbbá vállalja a bringapark attrakciós elemeinek kivitelezésével és annak rendeltetésszerű fenntartásával, folyamatos karbantartásával és üzemeltetésével járó kötelezettségeket a pénzügyi és szakmai beszámoló elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2/19-7/2023. iktatószámú előterjesztés mellékleteként csatolt pályázati felhívás szerinti pályázati dokumentumok összeállítása és benyújtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023. február 17. (pályázati anyag benyújtása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1., 15. pontjai; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

20/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. évi költségvetésről szóló rendeletében a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által kiírt, **Országos Bringapark Program 2023 elnevezésű pályázathoz, a Kőrakás park területén egy kerékpáros pumpapálya és egy dirt/freeride pálya megvalósításának érdekében a szükséges önerőt bruttó 50.000.000,-Ft összeggel biztosítja.** Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás 2023. évi költségvetés során következő módosításakor történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023. évi költségvetés során következő módosítása

(szükséges forrás biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1., 15. pontjai; 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § 3. pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés parkfenntartási feladatok ellátásáról szóló döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/19-8/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az alpolgármesternek, felkéri az előterjesztés rövid szóbeli kiegészítésére.

Tóth Imre alpolgármester: Arra törekedtek, hogy a terület megosztásában a saját cég, a Palota Holding Zrt. plusz területnövekedéssel tudja ellátni a zöldfelületet. Az árak növekedése indokolta a forrásbiztosítás szükségességét. A saját cég és a nyertes külső cég is azon dolgozik, hogy ezek a területek rendben legyenek. Sok lakóközösség van, akik odafigyelnek a körülöttük lévő zöldterületre, de az egységes gondolkodáshoz szemléletváltásra van szükség. Néha a szemétszállító cég, vagy a preventív intézkedések közti széles mezsgyén kell az Önkormányzatnak mozognia. A jelzéseket megköszöni, a visszajelzéseket is, mert szerencsére már ebből is egyre több van. Minden megkeresésre a leggyorsabban próbálnak reagálni, mert minden esetben az a cél, hogy a szemét ne a szemetes mellett legyen, hanem elszállításra kerüljön. A köztisztaság közös érdek, amiért közösen kell tenni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozati javaslatokat a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponthoz kapcsolódó kérdéseket.

Csonka László képviselő: Nem tudja más körzetben is így van-e, az 5. sz. körzetben kutyapiszokgyűjtő kukák kerültek kihelyezésre. A gyűjtőedényben naponta több adag kutyapiszok kerül felhalmozásra. Kérése, a tárolóedények ürítéséről is szíveskedjen az Önkormányzat gondoskodni.

Mihály Zoltánné képviselő: 2022-ben bruttó értékben mekkora összeget fizetett ki az Önkormányzat a külsős cégnek?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszára az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Mihály Zoltán kérdésére felkéri a főosztályvezetőt, válaszoljon. Csonka László képviselőnek válaszolva elmondja; tapasztalta a problémát, valóban a tároló tetején úgy tűnik, hogy a gyűjtő edény tele van, de valójában a belseje üres, mert egy körmozdulattal kell az edénybe a szemetet behelyezni, és van aki, csak a tetején beejti. Felhalmozódás esetén az edény belseje üresen marad, és a tetején felgyülemlik a kutyapiszok. Terv alapján történik az ürítés, rendszeresen. Megvannak a frekvenciált területek, ahol napi takarítása szükséges, és van ahol csak heti egyszer-kétszer szükséges. Ha szükség van rá, akkor a technikai problémákra is megoldást fognak találni.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Mihály Zoltánné képviselő kérdésére írásban fognak választ adni. A szerződött partner minden hónapban írásban beszámol arról, hogy szerződése szerint milyen feladatokat látott el és milyen mennyiségben. Folyamatos ellenőrzés után kerül teljesítésigazolásra a havi teljesítés, ezután tudja csak havi bontásban a számláját benyújtani. A részletes, havi bontásos tájékoztató anyagot írásban készítik el a képviselő kérésére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az alpolgármesternek igaza van abban, hogy kölcsönösen kritizálja egymást a két politikai oldal a közterületek zöldfelület állapota kapcsán. Amikor a Fidesz vezette a kerületet, akkor a másik oldalnak volt ilyen fajta felvetése, most fordítva van. Abban is igaza van, hogy a lakosság mindkét városvezetést kritizálta ebből a szempontból, egyet viszont elfelejt, hogy korábban sem a Fideszes városvezetésnek, sem a baloldali vezetésnek nem jutott eszébe, hogy a céget – aki ezt a tevékenységet végzi – RÉPSZOLG Kft. – beszántha, mert úgy-ahogy ezt a feladatot mindig elvégezte. Most egymásfél éve arról próbálják a képviselőket meggyőzni, gazdaságosabb az, ha a saját cég helyett, külsős cégnek adják ki a feladatot. Nem értenek egyet ezzel az eljárással, külsős cég nem fog olcsóbban dolgozni, mint a saját cég. Ezért nem támogatják az előterjesztésben foglaltakat, minőségi visszalépés történt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Sumics János kerületi lakos felszólalási szándékát jelezte a napirendi pont esetében. Kéri a képviselőket, szavazzanak a kérésről.

*Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Sumics János kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)*

Sumics János kerületi lakos: A kerület tisztasági előírásainak maximális betartásával egyetért, a törvény is ezt írja elő. Vitatja a leírtakat annyiban, hogy a Hősök úti rendelő környezete kriminális. A rendelő már működik, sártócsában közelíthető meg a gyermekfogászat, a felnőtt rendelő lépcsőit nem lehet látni a falevelek sokaságától, amely balesetveszélyes. Nincs, aki eltakarítsa. Az egész lezárt tér szemetes. Eltűnt a korábbi három szemeteskosár, nincs helyette más. Minden szemetet viszi a szél szerte szét. Ez már nem a kivitelező miatt van. Nem is lehet pénz kérdése. A Kormány felajánlotta az egyeztetést, amely 500 millió forintot jelentett volna a kerület számára, csak nem kellett.

Farkas Edit képviselő: Az 5. körzetben a lakókkal együtt találták ki és beszélték meg, hova kerüljenek a kutyapiszok tárolók. Telítettségüket figyeli, valóban sok esetben üres belül a tároló, a tetejére rakják, vagy mellé dobálják. A körzetben további tárolókat terveznek elhelyezni.

Csonka László képviselő: Maximálisan egyetért az alpolgármesterrel, az edukáció rendkívül fontos, valahogy meg kell tanítani az embereket, hogyan kell használni a tárolóedényeket.

Makai Ferenc képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság előző héten tárgyalta az előterjesztést, akkor azt a kérést fogalmazta meg az Újpalotát kezelő ZÖFE Kft. felé, hogy az a Palota-Holding Zrt.-vel együttműködve találjon megoldást az utcák tisztántartására. Az időjárási viszonyok miatt nagyon veszélyes a közlekedés a járdákon, ez a probléma azonban egy járdaseprőgéppel hamar kiküszöbölhető lehetne. Kérését még mindig fenntartja, az eszköz használatával a lakosok is nyugodtabbak lennének. Dr. Lehoczki Ádám képviselő hozzászólására reagálva elmondja, a körzetében járva sokszor tapasztalja, az utcák tele vannak eldobált papírsebkendőkkel, cigaretta csikkokkal, egyéb hulladékokkal. Amikor ezt jelezte az illetékeseknek, azok néhány napon belül elszállították az illegálisan lerakott hulladékokat, ezzel megtisztítva az utcákat. Felkéri képviselőtársát, mielőtt kritikát fogalmaz meg, beszéljen a lakosággal, hadd mondják el, ők miket tapasztalnak.

Király Csaba képviselő: Tájékoztatást szeretne kapni arról, mikor kezdik meg az egynyári növények kiültetését, illetve azok milyen sorrendben és mely területekre kerülnek kihelyezésre. A járdaseprőgép mellett szükség lenne egy lombfelszívó vásárlására is, hiszen az megkönnyítené a kerületben található parkok rendben és tisztán tartását.

Mihály Zoltánné képviselő: Miután a kerület vezetése megszüntette a RÉPSZOLG Kft.-t, éves szinten több százmillió forinttal többet költ és ennek ellenére semmilyen változás nem tapasztalható. Egy dolog biztos; valaki nagyon jól járt ezzel, csak nem a kerület lakosai.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Ahogyan a Csokonai Kulturális Központ, úgy a RÉPSZOLG Kft. sem került megszüntetésre. Külön kell választani azokat, akik az utcán járva eldobálják a szemetet, azoktól, akik a kerület különböző pontjaira hordják az építkezési törmelékeket és egyéb lomokat. Az első csoportot illetően nincs mit tenni, tudomásul kell venni, hogy vannak emberek, akik szemetelnek az utcán. A második csoportot illetően, ami segíthet a probléma megoldásában, az a közterületi kamerák kihelyezése és a bírságok kiosztása.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napokban egy meglehetősen indulatos bejegyzést osztott meg a közösségi oldalán az illegális hulladéklerakással kapcsolatosan. Szeretné azt hinni, hogy nem a kerületi lakosok teszik ki a kukatárolók mellé a lecserélt heverőket, ágykereteket, a törmelékkel teli fekete szemeteszsákokat. Minden évben van lomtalanítás, addig mindenki gyűjtse össze és tárolja azokat, amiket ki akar dobni. Dr. Lehoczki Ádám képviselő szerint az Önkormányzat által megbízott külsős cég nem végezte jól a munkáját Pestújhelyen, és mivel a határvonal Újpalotánál lett meghúzva, ezért nem fogják támogatni az előterjesztést. A kerület vezetése szeretné, ha az Önkormányzat saját cége intézné a parkfenntartást, ezért reméli, bizalmat szavaznak a RÉPSZOLG Kft. utódjának, a Palota-Holding Zrt.-nek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Fidesz frakció nem azért nem fogja támogatni az előterjesztést, mert a határvonal Újpalotánál lett meghúzva, hanem azért, mert nem tudják őket meggyőzni arról, hogy egy külsős, piaci alapon működő cég olcsóbban fogja elvégezni azt a feladatot, amit az Önkormányzat saját cége végzett. Véleménye szerint; több százmillió forintos nagyságrendben a kerület veszít, akárcsak a Hősök úti rendelőkkal kapcsolatban.

Mihály Zoltánné képviselő: Nem ért egyet a közterületi kamerák bővítésével, ugyanis akkor, amikor az egyik frakciótársát az utcán inzultálták, a kamera felvétele használhatatlan volt. Nem arra van szükség, hogy még több kamera kerüljön kihelyezésre, hanem arra, hogy mindenkinek alapvető magatartás legyen, hogy nem szabad szemetelni.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A kerület érdeke az, hogy fel legyenek szerelve a kamerák. Komoly jelzésértékkel bír az, ha egy Fideszes képviselő nem tudja elképzelni, hogy egy piaci alapon működő külsős cég olcsóbban végezze el a feladatot, mint egy állami.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Egy figyelemfelhívó kampányt kellene készíteni arra vonatkozóan, hogyan kell megőrizni a kerület tisztaságát. Akár plakátokon, akár a kerületi televízióban és az újságban is be lehetne mutatni a kampányt és azt, hogy mennyi pénzt lehet megtakarítani azzal, ha nem szemetel a lakosság. Meglepő és szomorú is egyben, hogy vannak olyan munkák, amiket az önkormányzati vállalkozás rosszabbul végez, mint a piaci alapú. A Palota-Holding Zrt. társasházkezelői részlege indokolatlan módon csökkent.

Olyan, mintha ezt az ágat teljesen le akarnák választani és átadni a piaci szereplőknek. Mások ebből százezeres összegeket tudnak megkeresni. Az Önkormányzat cége miért nem?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Mi köze a parkfenntartásnak a társasházkezeléshez? Beke Károly, a Csokonai Kulturális Központ ügyvezetője vélhetően örömmel vette dr. Szalay Kornél Géza képviselő javaslatát, így megkéri, készítsenek egy kampányt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Reméli, pártpolitikamentesen zajlik majd le a projekt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja, megadja a szót az alpolgármesternek és a főosztályvezetőnek válaszadásra.

Tóth Imre alpolgármester: Jelzi, senkinek nem áll szándékában meggyőzni sem dr. Lehoczki Ádám képviselőt, sem frakciótársait arról, hogy egy külsős, piaci alapon működő cég olcsóbban fogja elvégezni azt a feladatot, amit az Önkormányzat saját cége végzett. A 2000-es évek elején három cég, - a RÉPSZOLG Kft., a LIÁN Kft. és a FŐKERT Zrt. - látta el a kerület zöldfelület kezelését. Később, egy rövid időszakon át pedig csak a RÉPSZOLG Kft. és a FŐKERT Zrt. Ajánlja, képviselőtársai nézzék meg, mekkora összegű forrást szánnak mind a vidéki települések, mind a fővárosi kerületek a zöldfelület fenntartásra. Érdemes megnézni azt is, hogy a többség – leginkább a Fidesz vezette települések – külsős céggel végeztetik el a karbantartást. Mind ő, mind Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető bármikor megmutatja, mennyibe kerülnek a saját cégek egységárai egész évre vonatkozóan, és mennyi a zöldfelület ellátásához szükséges forrás. A RÉPSZOLG Kft. nem szűnt meg, a cél pedig az, hogy az egész kerületet egy cég lássa el. A cégátszervezés keretén belül a RÉPSZOLG Kft. a Palota-Holding Zrt. üzletágaként működik tovább, erről a Képviselő-testület tavaly döntött. A közbeszerzések feltételei bővülnek, a kifizetések pedig szigorú ellenőrzések alapján történnek majd.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A területfelosztás oka, hogy az Önkormányzat saját cégénél kapacitáshiány lépett fel mind a munkaerő, mind a géppark tekintetében. Mihály Zoltánné képviselő sérelmezte, hogy nem tudja fejből elmondani a tavalyi évet érintő összegeket, így most megteszi azt. 2022-ben 469.349.822 forintot fizetett ki az Önkormányzat a szerződött partnernek. A ZÖFE Kft. egy 2021 első félévében meghirdetett közbeszerzési eljárás keretén belül nyerte meg a pályázatot, az Önkormányzat pedig egy kétéves keretszerződést írt alá a céggel. A cég nem fog többet költeni annál, mint amennyit annak idején jóváhagyott számára a Képviselő-testület, sőt még mindig a 2021-es egységáron dolgozik, függetlenül attól, hogy milyen gazdasági nehézségek léptek fel azóta. Mind az előbbi, mind az utóbbi havi lebontásban prezentálni fogják a képviselők számára. A feladatellátással kapcsolatban lefolytatásra került egy belsőellenőri vizsgálat, ahol javaslatokat kaptak az eredményesebb munkavégzésre vonatkozóan. Az ellenőrzés folyamán nem tettek észrevételt a szabályos és ellenőrzött pénzfelhasználással kapcsolatban.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

21/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **módosítja a zöldfelület-fenntartási és köztisztasági feladatok terület-alapú ellátásának a területi elosztását** az alábbiak szerint:

Külső cég által kezelt terület:

Az M3 autópálya – Szentmihályi út – Bánkút utca – Szerencs utca – Thököly utca vonalától keletre eső közterületek (a határvonalként jelölt utcák és érintett csomópontjai is a feladatellátás részét képezik).

Palota Holding Zrt. által kezelt terület:

Az M3 autópálya – Szentmihályi út – Bánkút utca – Szerencs utca – Thököly utca vonalától nyugatra eső közterületek, kiegészülve a kerület teljes területén a játszóterekkel, kutyafuttatókkal, szabadidő tevékenységre is alkalmas, elkerített „dühöngőkkel”.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 9. pontjai)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

22/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2023. évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet 10. melléklet, **Városgazdálkodási Főosztály, Egyéb dologi kiadások során a zöldfelület fenntartási és köztisztasági feladatok ellátására biztosított bruttó 353 070 000 Ft forrást kiegészíti bruttó 142 763 333 Ft többlet forrással.** Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2023. évi költségvetés során következő módosításánál a forrás betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2023 évi költségvetésről szóló 39/2022. (XII.22.) önkormányzati rendelet során következő módosítása (forrás biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 9. pontjai)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

23/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2024. évi költségvetésről szóló rendeletében a **zöldfelület- fenntartás és köztisztasági feladatok** 2024. január 1. - 2024. május 31. időszakban történő **ellátás ára bruttó 354 166 667 Ft összeget biztosít előzetes kötelezettség vállalás formájában**. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a forrás a 2024. évi költségvetésbe történő betervezéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

2024. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása (forrás biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 9. pontjai)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester illetményének megállapításáról (lkt.sz. 2/19-9/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót dr. Kevevári Edit jegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit jegyző: Az előterjesztés elkészítésének indoka a költségvetési törvény január 1-jei hatállyal történő módosítása. A Fővárosi Kormányhivatal mind a 23 kerület jegyzőjének figyelmét felhívta arra, hogy a polgármesterek és az alpolgármesterek vonatkozásában az illetményhez kötődő pótlékokat egységesen kell megállapítani. Nem alkalmazható az Önkormányzat rendeletében megállapított illetményalap, mivel a központi illetményalap alapján kell kiszámítani azt. Ennek eredményeképp mind a polgármester, mind az alpolgármesterek munkabére csökken.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Bodó Miklós képviselő: Megjegyzi, miközben csökken a polgármesterek és az alpolgármesterek bére, addig az államtitkároké nő.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Látszik, hogy Bodó Miklós képviselő kapálózik a képviselői helyért. Megragadja az alkalmat, hogy elmondja, azért nem szavazta meg a forrásmegosztás véleményezéséről szóló előterjesztést a Pénzügyi Bizottság januári rendkívüli ülésén, mert 3.6 milliárd forintos ellentmondás van a kerületi és fővárosi költségvetés között. Amennyiben ez a különbség bekerülne a költségvetés I. számú módosításába, úgy megszavazta volna az előterjesztést, azonban egyik módosításban sem kapott helyet ez az összeg. Annak idején, amikor csökkentették a képviselők fizetését, javaslatot tett arra, hogy a képviselői tiszteletdíj csökkenésével arányosan a polgármesteri és az alpolgármesteri illetmény is csökkenjen. Akkor ezt sem a baloldali képviselők, sem az alpolgármesterek, sem a polgármester nem szavazta meg.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem érti, képviselőtársa mit ért az alatt, hogy a 3.6 milliárd forint nem kerül be a költségvetés I. számú módosításába. A forrásmegosztási szabályok alapján betervezésre került, az erről szóló előterjesztést pedig még a nap folyamán megkapja minden képviselő. A Fővárosi Közgyűlés még decemberben, egy szerdai napon fogadta el a költségvetését, a forrásmegosztásról pedig január végén döntött. Az Önkormányzat nem tudhatta decemberben, hogy a januári forrásmegosztást illetően mi lesz a döntés, így tervezni sem lehetett.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A polgármester feltehetőleg már korábban szembesült a Főváros által elfogadott költségvetéssel. Ennek tudatában lehetősége lett volna arra, hogy nem a decemberi, hanem egy rendkívüli januári képviselő-testületi ülésre terjessze be a kerület költségvetéséről szóló előterjesztést.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A frakció problémája az, hogy már decemberben tudta a polgármester, hogy nem valósak azok a számok, amik a költségvetési rendeletben szerepeltek. Felesleges volt azzal ijesztgetni a szervezeteket, hogy nem áll majd rendelkezésre elegendő forrás a támogatásukra, hiszen már akkor tudni lehetett, hogy 3.6 milliárd forintnyi többlet lesz a költségvetésben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kerületi költségvetés leadásának határideje két és fél héttel korábban volt annál, mint hogy a Fővárosi Közgyűlés anyaga olvasható lett volna.

Bodó Miklós képviselő: A Fidesz frakción kívül nem volt más, aki ellehetetlenítéssel riogatta a sportszervezeteket, majd hazugságokat terjesztett a médiában. Az illetékesek tudták, hogy mikor és milyen összegű támogatásokban lesz részük, mivel a kerület vezetése folyamatosan tárgyalt velük.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kéri, a polgármester figyelmeztesse Bodó Miklós képviselőt, válogassa meg a szavait képviselőtársaival szemben. Eddig azt állították, nem tudtak előre a plusz bevételről, az imént pedig az hangzott el, hogy már az illetékesek is tudtak róla. Nehéz eldönteni, a baloldal mikor mond igazat, és mikor hazudik.

Bodó Miklós képviselő: Bevallja, nagyon kellett figyelnie, hogy szépen fogalmazzon.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

24/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Cserdiné Németh Angéla polgármester havi illetményét** 2023. január 1. napjától idegen nyelvtudási pótlékkal együtt **1.338.700 Ft**-ban állapítja meg. Felkéri a jegyzőt, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 71. § (2) bekezdése, 2022. évi XXV. tv. 65. § (1) és (7) bekezdése; 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 132. §-a, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. §-a, 225/K. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóth Veronika alpolgármester havi illetményét** 2023. január 1. napjától idegen nyelvtudási pótlékkal együtt **1.110.800 Ft**-ban állapítja meg. Felkéri a jegyzőt, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: jegyző

Határidő: 2023. február 9. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. tv. 71. § (2) bekezdése, 2022. évi XXV. tv. 65. § (1) és (7) bekezdése; 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 132. §-a, 141. § (1)-(9) bekezdése, 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. §-a, 225/K. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék 2023. évi nyári zárva tartásáról

(Ikt.sz. 2/19-10/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

26/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **Egyesített Bölcsődék telephelyeinek 2023. évi nyári nyitva tartását** a 2/19-10/2023. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9.(elfogadásra)

2023. február 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdése, 94. § (3) bekezdése; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

27/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Egyesített Bölcsődék 2023. évi nyári nyitvatartási rendjének** a kerületi újságban és az önkormányzat honlapján történő megjelentetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 9.(elfogadásra)

2023. február 15. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 43. § (4) bekezdése, 94. § (3) bekezdése; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 37. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés „Politikai nyilatkozat a Fót határában tervezett akkumulátor raktárról és gyárról”

(Ikt.sz. 2/19-19/2023. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Ez egy kiemelt kormányzati beruházás. Ez azt jelenti, hogy bizonyos beruházásokat kivonnak a kötelező kontroll vizsgálatok alól. A Kormány a távol keleti cégek érdekeit akarja kiszolgálni. A fóti önkormányzat megszavazott bizonyos fejlesztési lehetőségeket, melyek az engedélyeztetési anyagban is szerepelnek. Ilyen például a logisztika, a raktározás és az egyszerű szolgáltató tevékenységek is. Ezután megjelent egy dél-koreai cég, amelyik úgy gondolta, hogy az egyszerű szolgáltató tevékenységekbe belefér 4000 tonna mérgezőanyag tárolása és akkumulátorok gyártása is. Készült egy szakértői anyag, ami nem csak értelmezhetetlen, még pontos dátum sincs rajta. Ez azért érdekes, mert a Kormányhivatal október 6-án 45 napos határidővel véleményezési felhívást tett közzé Fót közigazgatási határán belül. Ezt az eljárást október 27-én, 21 nap után lezárta. Decemberben lakógyűlés volt Fóton, ahol a cég részéről egy vezető sem jelent meg, csak egy személy, aki a tolmácsával beszélgetett. Az ülésen a lakosok kifejezték, határozottan nem értenek egyet a gyár megépítésével, a XV. kerületi lakosok pedig január 9-e után mondhatták el ugyanezt, hiszen a gyár építési engedélyéről csak aznap tájékoztatták a polgárokat. Január 10-én, egy nappal a hír leközlése után már elkezdődtek a közművesítések Fót határán, azon a lakóparkon, ahol a Samsung gyár lakásai lesznek felépítve. Az anyagban olvasható, hogy Dél-Koreában olyan rákkeltő anyagot találtak fel, ami ha felrobban, maximum 168 méterig terjed. Igazi csoda. Ezt a Katasztrófavédelem két főhadnagya prezentálta. Ennek az ügynek országos jelentősége van, a környezetvédelemhez pedig semmi köze. Ez egy olyan kormányzati beruházás, aminél ellenállást kell tanúsítani és szolidaritást kell vállalni a fóti lakosokkal. Már azt is elvették az önkormányzatoktól, hogy településrendezési szerződést sem köteles kötni a kiemelt beruházó, így szabadon tevékenykedhet. Amennyiben Fót vezetése valóban komolyan gondolja, hogy lépéseket fog tenni a gyár megépítése ellen, úgy a XV. kerületi Önkormányzatnak támogatnia kell ebben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Mit gondol Szilvágyi László képviselő; egy gumigyár veszélytelenebb, mint a Fótra tervezett beruházás? A napirend előtti hozzászólásánál a polgármester kifejezetten jelezte, hogy ennél a napirendi pontnál választ ad az általa feltett kérdésekre. Kéri, tartsa magát ehhez. Leginkább arra szeretne választ kapni, hogy 2022-től kronológiailag mikor, mit tett.

Szilvágyi László képviselő: Nem mindegy, melyik gumigyárat hasonlítják melyik akkumulátorgyárhoz. A vizionált gumigyárról nincs biztonsági jelentés, a Fóti akkumulátorgyárról viszont van. Ebből kifolyólag az akkumulátorgyár veszélyesebb.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szilvágyi László képviselő tökéletesen bemutatta a kronológiát arról, hogy a XV. kerületi Önkormányzat mennyire lett bevonva ebbe az eljárásba; semennyire. Azon kívül, hogy a november végi közmeghallgatásra meghívták őket, mást nem kommunikáltak. Ezt is csak azért tették, mert a kerület határos Fóttal. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozatát sem hivatalosan kapták meg, a XV. kerületi Önkormányzat pedig semmit nem vétett ebben a témában.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Tájékoztatja Szilvágyi László képviselőt, a 2007-ben megépült Hankook Tire gumigyárról beszélt. Ez a gumigyár nem említhető egy lapon a mostani beruházással, hiszen potenciálisan sokkal nagyobb lehet azoknak a káros és szennyező anyagoknak a kibocsátása, mint az akkumulátorgyáré. Az október 6-i közleményben világosan le van írva, hogy az ügyintézési határidőre vonatkozott a 45 nap, nem az észrevételezésre. A határozatban szerepel, hogy az észrevételek megtételének határideje 21 nap. Miért vitatja a Környezetvédelmi Hatóság létezését? Legfeljebb képviselőtársa nincs tisztában annak működésével. A Fóti Önkormányzat is ugyanannyira lett bevonva, mint a XV. kerületi. Mindkét önkormányzat a szerv kifüggesztéséből tudhatta meg, miről van szó. A kérdés, hogy Cserdiné Németh Angéla polgármester elment-e az egyeztetésre, illetve az, hogy egyébként mit tett. A panaszkodáson kívül semmit.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az, hogy a lakosság egy szakmai szakhatósági álláspontot szeretne kapni, teljesen érthető. A hivatalos tájékoztatástól függetlenül már egy hónappal azelőtt olvasni lehetett a közösségi oldalakon arról, hogy készül egy ilyen beruházás. A polgármester nem tett semmit, csak azt, amit jelenleg: kihasználja a lakosságban felmerült kételyeket, illetve politikai céllal hergeli őket. Amennyiben a polgármester szeretne tenni valamit az ügyben, úgy egy olyan határozatot hozzon a Képviselő-testület elé, aminek van jogi kötőereje és következménye, ugyanis a jelenlegi használhatatlan. Érti a lakosság felháborodását, de azt nem, hogy miért pont Szilvágyi László képviselő hozta be ezt a témát. Ő a zöldpárti képviselő, mégis akkumulátor van a telefonjában, amit hajó szállít Európába.

Király Csaba képviselő: A Fidesz mit tett azért, hogy ez a környezetszennyező beruházás ne valósuljon meg? Ismerjék el, hogy azért nem tettek ellene semmit, mert támogatják azt. Eddig egyik jobboldali képviselőtársa sem tett megjegyzést arra vonatkozóan, hogy ennek az akkumulátorgyárnak miért nincs környezetre káros hatása, illetve mennyivel jobb, mint az említett gumigyár. A Hankook Tire csak egy gyárat épített, az akkumulátorgyárból viszont országszerte harmincat terveznek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Király Csaba képviselő harminc éve tölt be a Képviselő-testületben pozíciót. Mit tett azért, hogy a kerületi szemétegető ne épüljön meg? Az is káros a környezetre.

Király Csaba képviselő: A szemétegető ellen csak azok tettek valamit, akik nem tudták, mi a jelentősége. Mára a szemétegető által kibocsátott károsanyag kevesebb, mint az M3-as autópályán bejövő autók által kibocsátott károsanyag a BVSC pályáig. Hova helyezné el képviselőtársa Budapest és agglomerációjának hulladékait, ha nem lenne itt szemétegető?

Bodó Miklós képviselő: Egyetért dr. Szalay Kornél Géza képviselővel; a gumigyarak valóban szennyezőek. Ehhez képest a Kormány 2012. november 27-én stratégiai megállapodást kötött a Hankook céggel, és egy éven belül két másikkal is.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Igaza van dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek; valóban nem említhető egy lapon a Hankook gyár a jelenlegi beruházással. Amikor az a gumigyár létesült, volt környezetvédelmi hatástanulmány, megkérdezték róla az önkormányzatokat, nem volt kiemelt kormányzati beruházás, ami kiveszi minden szakhatósági ellenőrzés alól az adott ügyet. Abban is egyetért, hogy a Fóti Önkormányzat sem volt jobban felvilágosítva a XV. kerületinél, ami elég szomorú. Az önkormányzatok zavaró tényezővé váltak a mai kormánypolitika számára, és ezeket a zavaró tényezőket a kiemelt kormányzati beruházásokkal oldja meg. Semmilyen jogi kötőerő nem tapad az ilyen ügyekhez, egyszerűen nincsen rá lehetőség. Nem az a baj, hogy akkumulátorgyárat akarnak építeni, hanem az, hogy egy környezetvédelmi hatástanulmány sem készül egy olyan rendszerben, amiben minden szakhatóság a kormány kezében van.

Farkas Edit képviselő: A jobboldali képviselők szokásukhoz híven nem tesznek semmit és a polgármesterre mutogatnak. Néhány nappal ezelőtt elment a gödi akkumulátorgyárral kapcsolatos közmeghallgatásra, ahol több más település képviselői és lakosai is jelen voltak. A rengeteg érdeklődő ellenére egy Fideszes képviselő sem ment el a gyűlésre. Sem a Fideszes megyei képviselők, sem a Samsung nem adtak érdemleges válaszokat, csak tereltek. Miután a gyár területén 2018-ban betemették a monitoring kutakat, nincs információ a talajvíz szennyezettségével kapcsolatban sem. A gyárat az elmúlt időszakban tizenhatszer büntették meg, mivel nem tartották be a tűzvédelmi- és biztonságtechnikai előírásokat. A szemben ülő jobboldali képviselők egyetértenek azzal, hogy 4000 tonna egészségre és környezetre veszélyes hulladékot gyártsanak és tároljanak a kerület határában? A kerület lakosaként, a kerület képviselőjeként és a frakció tagjaként maximálisan tiltakozik ez ellen.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 2007-ben, Gyurcsány Ferenc idején került ide az első gumigyár, így elég nevetséges, hogy a környezetvédelemről beszélnek a baloldali frakció tagjai. Megjegyzem, azóta is várja, hogy a polgármester megválaszolja minden eddig feltett kérdését. Nem ők, hanem Cserdiné Németh Angéla vezeti a kerületet, így ne a Fidesz frakción kérjék számon a dolgokat. A fő probléma a kellő ismeretek hiányában rejlik. Ő volt az egyedüli, aki annak érdekében, hogy válaszokat kapjanak, a Magyar Tudományos Akadémiához fordult.

Gyurkó Dániel képviselő: Jó lenne a lakosság előtt is tisztázni, hogy a Fidesz az ügy melyik oldalán áll. Javasolja, dr. Lehoczki Ádám képviselő váltson szakmát; nem könnyű ugyanis rájönni, hogy a telefonok akkumulátorral működnek. Ez igazán mély tudásról ad tanúbizonyságot, legfőképpen pedig a képviselő témához való hozzáértését mutatja meg. Nem az a baj, hogy akkumulátort fognak gyártani, hanem az, hogy azokat túl közel fogják gyártani és tárolni az emberekhez. Ez veszélyeshulladék, ami egy esetleges meghibásodás esetén még inkább veszélyezteti majd Fót és a kerület lakosainak egészségét. Mivel ez egy kiemelt beruházás, jogilag semmit sem lehet tenni ellene. Amennyiben valamelyik jobboldali képviselőnek van bármilyen olyan javaslata, ami a fóti és a kerületi polgárok érdekeit nézi, ő támogatni fogja azt.

Tóth Imre alpolgármester: Sajnálja, hogy a Fideszes képviselőknek egy profitorientált biznisshez kell a nevüket adniuk. A képviselők közül akad bárki, aki Fótra kíván költözni, miután kiderült, hogy 4.000 tonna rákkeltő anyag kerül a kerület határába? Elvinné dr. Lehoczki Ádám képviselő kisgyermekét a fóti játszótérre? Amennyiben a fejlesztés megvalósul és bebizonyosodik, hogy megnő a rákos esetek száma, teljes nyugalommal azt fogják mondani, hogy megvédték a Fidesz azon bizniszét, amihez az állam több százmilliárd forint támogatást nyújtott? Lesöpörve az emberek ellenállását és tiltakozását, végig kell ezt csinálniuk? A gumigyárról tett megjegyzésük „görcsös maszatolás”. Hatóság mondta ki, hogy ez az anyag rákkeltő. A képviselők által említett beruházásoknál környezetvédelmi hatástanulmányok készültek, amelyeken nem tapasztaltak ehhez hasonló szintű lakossági ellenállást. A helyi Fideszes képviselőknek görcsösen ragaszkodniuk kell a pártközpontjuk által előírt dogmákhoz. Álljanak az emberek elé, és mondják ki, hogy ők azok a Fideszes képviselők, akik támogatják rákkeltő anyagok telepítését a kerület határába és Fótra. Frakciója ezt nem támogatja, és határozottan tiltakozni fognak, kihasználva a rendelkezésre álló eszközöket. Amennyiben a fóti Fideszes polgármester is úgy dönt, hogy figyelembe veszi az emberek érdekeit, úgy a XV. kerületi képviselők is tudnak érdemben lépéseket tenni. Frakciója az emberek pártján áll, és elutasítja, hogy bármilyen veszélyes anyagot a kerület közelébe telepítsenek.

Vékás Sándor képviselő: „*A képviselő képvisel*”. Nem a kormányt vagy az ellenzéket képviseli, hanem azokat az embereket, akik megválasztották. Törvény írja elő, hogy a lakosság véleményét ki kell kérni. Amennyiben a lakosságot nem sikerül hatástanulmánnyal, korrekt tájékoztatással és lakossági fórummal meggyőzni, úgy el kell állni a beruházás támogatásától. A képviselők erre esküdtek fel. Ugyanez igaz többek között az óvodák bezárásának tekintetében is. A gumigyár megépítése semmiben sem hasonlít ehhez a helyzethez; ott egészen más történt, komoly hatástanulmányok készültek, teljesen másképp néztek ki azok a beruházások még akkor is, ha a Fidesz volt az akkori kormánypárt. Nehéz megmagyarázni azt a 4.000 tonna veszélyes hulladékot, néhány kilométerre a lakóövezetektől. Úgy gondolja, hogy a Fideszes képviselők sem biztosak abban, hogy ezt meg kell tenniük. Kéri őket, hogy szálljanak magukba, és ne támogassák ezt a beruházást. Nem a jelenlegi szavazásra gondol, politikai pártfórumon próbáljanak meg segíteni. Úgy gondolja, hogy amikor a fóti polgármester kiáll a beruházás mögül, a kerületi jobboldali képviselőknek is könnyebb lesz ezt megtenni.

Mihály Zoltánné képviselő: Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy Vékás Sándor képviselő szavait próbálta komolyan venni, azonban továbbra is azt kéri, hogy magázódva beszéljenek, mert ez illik a Képviselő-testülethez.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megkéri Vékás Sándor képviselőt, hogy magázzon mindenkit.

Vékás Sándor képviselő: Személyes megtámadtatás okán válaszol: „*Eszemben sincs, Képviselő Asszony.*”

Bakos Mária Magdolna képviselő: Végighallgatta a baloldali képviselők „szakmai” hozzászólásait. Farkas Edit képviselő úgy gondolja, hogy nehéz a Fideszesek dolga, véleménye szerint azonban az LMP-s és jobbkios képviselők dolga nehéz, ugyanis nem először bizonyosodott be, hogy az LMP politikája „*kívül zöld, belül vörös*”, amit Szilvágyi László jelenleg is képvisel. A jobbkios képviselő megnyilvánulása tipikusan „*mélyvörös*”. Amit ők mondanak, az valóban görcsös politikai „*maszatolás*”. Közeledik a választás, és ők a fennmaradásukért küzdenek.

Farkas Edit képviselő: Nem érzi maszatolásnak azt, amit mondott. Ott volt, és hallotta. Aggódik a kerületért. Újból megkérdezi: Egyetértene azzal, hogy 4.000 tonna veszélyes, rákkeltő hulladékot tároljanak a kerület határában? Ne tereljenek. A kamera előtt mondják el egyesével, hogy egyetértene-e ezzel, vagy tiltakoznak.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólásában nem a jobbkios képviselőre gondolt. Farkas Edit képviselő állít valamit, amit egyelőre semmilyen szakhatósági vélemény nem támaszt alá. A Fidesz frakció levelet küldött a Magyar Tudományos Akadémiának, melyben állásfoglalást kért ebben az ügyben, jelenleg a választ várják, melyet a baloldali képviselőkkel meg fognak osztani. Nem helytálló az az állítás, miszerint az Önkormányzat erről a fejlesztésről nem tudott. Mindenki tudott róla, a Fidesz frakció tett is valamit ebben az ügyben, azonban a polgármester nem.

Tóth Imre alpolgármester: Eljött az a pillanat, amikor egyértelműen ki kell nyilvánítani azt, hogy a Fidesz vagy a XV. kerület érdekeit helyezik-e előtérbe a jobbkios képviselők. Ez a szavazáskor látszani fog.

Gyurkó Dániel képviselő: Jobbkios képviselőtársuk nem szólt hozzá a napirendhez, így nem lehet tudni, hogy Bakos Mária Magdolna képviselő kinek címezte hozzászólásának azt a részét, amelyben őt említi meg. Kéri a jobbkios képviselőket, hogy válaszoljanak Farkas Edit képviselő kérdésére. Azt szeretnék, hogy 4.000 tonna veszélyes hulladék kerüljön a kerület határába?

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában névszerinti szavazást kér, mivel a Fideszes képviselők kitérnek a válaszadás elől. A jegyzőhöz intézi a kérdését: Kezdeményezheti ezt a vita lezárása előtt?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Farkas Edit képviselő Lukács Gergely képviselőnek miért nem tette fel azt a kérdést, hogy ő mit tesz, és mit támogat ez ügyben, mivel az ő köze esik ehhez a területhez legközelebb. Kéri Lukács Gergely képviselőt, hogy válaszoljon.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elnézést kér, amiért tévedett Bodó Miklós képviselő jobbkios tagságával kapcsolatban. A baloldali képviselőknél már nem lehet követni, hogy ki milyen pártokban ült és hányszor, mivel vándorolnak ide-oda. Egy frakcióhoz tartoznak, egyet képviselnek. „*Kívül vörös mindenki*”. A kis hibákra rá tudnak fókuszálni, kapirgálnak a felszínen.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A frakcióvezető a képviselő-testületi ülés elején bejelentette, hogy a Mindenki a Tizenötödikért Frakció vezetőjének őt választották meg. Azok a képviselők, akik a patkó bal oldalán ülnek, ennek a frakciónak a tagjai, kivéve Makai Ferenc képviselőt. Pálmai Attila képviselő is a frakció tagja.

Bodó Miklós képviselő: A Fidesz elnöke Soros-pénzen vált KISZ titkárból a liberális internacionálé alelnökévé, a párt helyi elnöke korábban egy másik párthoz tartozott, ő azonban csak egyetlen pártba lépett be, soha nem volt más párt tagja. Képviselőtársa négy évvel van lemaradva a kerület közéletét illetően, ami mindent elmond a hozzászólásairól is.

Lukács Gergely képviselő: Sértőnek tartja dr. Szalay Kornél Géza képviselő megjegyzését, azonban el tudja azt fogadni. Körzetében egyéni képviselőként került megválasztásra, munkáját a lakosság elismeri. A képviselő saját tájékozatlanságát mutatja, ha megkérdőjelezi naprakészességét, illetve azt, hogy magáénak érzi ezt a problémát. Sok esetben működik, hogy a képviselő Fideszes „szennyanyagokat” és demagóg üzeneteket minden csoporthoz eljuttat, azonban ő ezeket a megnyilvánulásokat nem szokta véleményezni. Amennyiben dr. Szalay Kornél Géza képviselő jól képzett jogászként úgy érzi, hogy ezen a szinten kell kommunikálni, lelkiismerete szerint tegyen így. Nem csak a választókörzete, hanem saját lakóhelye is az érintett övezethez tartozik, ezért számára kétségtelenül fontos ez a témakör. A képviselő kérdését arról, hogy mit tesz, és mit támogat ez ügyben, aljasnak tartja. Mit tegyen? *„Álljon a fejére, vagy mondja azt, hogy nem szeretné?”* Nem tud mit tenni, és nem gondolja, hogy politikai műsorszámot kellene előadnia. A problémát nem ő, hanem Magyarország Kormánya, illetve az országgyűlési törvényhozók tudnák megoldani. Biztonságtechnikusként dolgozik, ezért van rálátása a témára. Tisztában van azzal, hogy ezekben a gyárakban mi folyik, és bizonyos katasztrófavédelmi szervek hogyan kényszerülnek működni. Azok, akik a gyár képviselőjét látják el, sok esetben hónapos munkákat vállalnak, mint EHS mérnökök, azonban ezeket a feladatokat lelkiileg és anyagilag nem merik felvállalni. A hatóságok büntetéseket szabnak ki, a gyárat viszont nem lehet bezáratni. Szilvágyi László képviselővel közösen utánajártak, illetve a közmeghallgatásról is kapott információt, de nem tudja, hogy Fóton pontosan mi fog történni. Úgy gondolja, hogy az ott lakók nem fogják ezt a beruházást támogatni. A névszerinti szavazással egyetért annak érdekében, hogy legyen egy nyomatékos válasz minden képviselő részéről a lakosság felé arról, hogy valóban mit képvisel ebben a témában.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Politikai műsorszámot a baloldali frakció ad elő. Jelenleg egy válságkommunikáció keretében olyan előterjesztést nyújtottak be, ami semmilyen érdemi dolgot nem tartalmaz. Többen megjegyezték, hogy a Fideszes képviselők támogatják a káros anyagok telepítését, azonban nem jelölték meg pontosan, hogy mivel; a DK-s média elhallgatta, amit mondott. Lett volna lehetőség szakvélemény beszerzésére, azonban ezt nem tették meg. A mai napig nem kapott a polgármestertől választ arra a kérdésre, hogy miket tett.

Farkas Edit képviselő: Még mindig nem kapott választ a kérdésére, csak tereléseket. A frakció keretében ugyanazért a célért küzdenek, ő egy jobbikos csapattal utazott Gödre, hogy részt vegyen a közmeghallgatáson. Nem pártpolitika szerint dolgoznak, hanem egyénileg, mindannyian a kerület érdekében.

Mihály Zoltánné képviselő: Két órával ezelőtt dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdéseket intézett a polgármester felé, melyekre még mindig nem kaptak választ. Kéri a polgármestert, válaszoljon ezekre a kérdésekre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi pont vitája még nem került lezárásra.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A baloldali frakció egy politikai nyilatkozatot készített, semmi többet. A polgármester nem tett semmit, pedig amit Fót polgármestere megtett, azt ő is ugyanúgy megtehetette volna.

Deschelák Károly képviselő: Nem sejtette, hogy ekkora vita támad erről az előterjesztésről. Úgy gondolja, hogy a petíciót minden kerületi lakos alá fogja írni. Először 2022. november végén kapott megkeresést egy fóti képviselőtől, amit azonnal továbbított. A Főépítési Iroda és a polgármester is választ adott, tehát írásos bizonyítékokat is fel lehet mutatni arról, hogy az akkumulátorgyár építése ellen már akkor lépések történtek. Szilvágyi László képviselővel így kerültek a meghallgatásra. Ezen a képviselő-testületi ülésen nem a gyárról beszélgetnek, hanem az ország szerencsétlen helyzetéről. Ahhoz, hogy Magyarország hitelképes legyen, működő tőkét kell felmutatnia, amit normális helyekről nem kap. Ezért van szükség Paks 2-re, illetve a távol-keleti beruházásokra is, ahonnan csak a szemetet akarják a magyarokra sózni. A következő akkumulátorgyár Vácrátóton fog épülni. A szemét országa lesz Magyarország. Nem érti, hogy miért kell ezen vitázni, amikor a kerület lakossága is azt mondja, hogy ne valósuljon meg ez a beruházás.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában frakciószünet elrendelését kér a szavazás előtt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vita lezárása előtt frakciószünetet fog elrendelni.

Makai Ferenc képviselő: A lakosság egyöntetűen kijelentette, hogy nem szeretné ezt a beruházást, Szilvágyi László képviselő ezért beterjesztett egy előterjesztést, amellyel a lakossági kezdeményezés mellé állt. Nem gondolta, hogy ez ekkora vitát fog kavarni. Megkéri a polgármestert, hogy zárják le a felesleges vitát és szavazzanak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Most zajlik a kormányinfó, ahol Gulyás Gergely, a nemzeti konzultáció kormányának minisztere kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem támogatják a népszavazást a debreceni akkumulátorgyár építésének ügyében, mivel nem látják azt indokoltnak. Elhangzott, hogy a Fidesz hamarabb tett ki posztot

e témában, mint ő. Örül annak, hogy jobban értesültek, azonban a lakosság képviseletében tájékoztathatták volna a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a Katasztrófavédelem milyen engedélyt kíván kiadni Főtra, illetve Fót határára. Arra a kérdésre, hogy ő mit tett, válaszként visszakérdez arról, hogy a Fideszes képviselők mit tettek annak érdekében, hogy a XV. kerület határán ilyen létesítmény ne épüljön, illetve ne kapjon erre engedélyt. Miért nem tájékoztatták a lakosságot? Az elmúlt hónapban két levelet kapott a Fidesz frakciótól, azonban ezek között nem szerepelt tájékoztatás ebben a témában. Az ülésteremben jelen vannak antitalentumok és mindenhez értő képviselők is. Ha a jobboldali képviselők mindenhez értenek, ismételten megkérdezi: Mit tettek annak érdekében, hogy az akkumulátorgyár építéssel kapcsolatban ne szülessen olyan dolog, ami nem jó a kerületi lakosságnak? Örül annak, hogy a vita hevesen zajlott. A vita lezárása előtt 10 perc frakciószünetet rendel el.

- S z ü n e t -

További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Bejelenti, hogy névszerinti szavazást kért 16 képviselő, ezért a határozati javaslatról névszerinti szavazással fognak dönten. Megadja a szót az előterjesztőknek.

Szilvági László képviselő: Megköszöni dr. Matlák Gábor alpolgármesternek, hogy névszerinti szavazást kért, amit ő maga is kezdeményezett volna. A magyar külügyminisztert idézi: „*a német autóipar érdeke számomra fontosabb, mint a klímacélok*”. Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek ajánlja, hogy keresse meg Szijjártó Péter külügyminisztert, és kérdezze meg tőle, hogyan áll ehhez a kérdéshez. A zöld politika lényege az, hogy az emberek érdeke megelőzi a profit érdekét. Magyarországon ez jelenleg nem így működik, itt nincs zöldpolitika. Véleménye szerint, amit a Fidesz tesz, az nem zöld irányba mozdítja Magyarországot. Bár nem volt a vita akadémiai szintű, ez a kijelentés egyértelmű bizonyítéka annak, hogy a szakértői vélemény semmit sem ér. Kéri dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, hogy a Magyar Tudományos Akadémia válaszát tegyék majd közkinccsé. A polgármester említette a debreceni beruházást; legyen tiszta mindenki számára, hogy a Magyar Kormány munkahelyenként, tehát egy emberre vetítve 35 millió forint támogatást nyújt ennek a debreceni cégnek. Mongolok, fülöp-szigetiek, bangladesiek és indiaiak fognak dolgozni ezekben az üzemekben. Nem teremtenek munkahelyet, szegény, kismizett embereket utaztatnak ide éhbérért dolgozni, amiből a profitot szétosztják, miközben az országot tönkreteszik. Az emberek 97 százaléka nem támogatja az akkumulátorgyárat, amennyiben – a Fidesz szerint – egymillió ember az ország 97 százalékának számít. Kéri a képviselőket, hogy ezt a szavazást konzultációnak tekintsék, amiben részt vehetnek és elmondhatják a véleményüket, melyet tolmácsolni fognak a lakosok felé. A jobboldali képviselők aláírhatják azt a kezdeményezést, ami arról szól, hogy ne a Képviselő-testület, hanem a lakosok mondassák el, hogy akarják-e ezeket a beruházásokat vagy nem. Amennyiben a főtí lakosok ragaszkodnak ehhez a gyárhoz, akkor nincs mit tenni. A nyomtatványt magával hozta, szavazás után aláírhatják a Fideszes képviselők. Kéri őket, hogy most tegyék félre a pártutasítást, álljanak a kerületi lakosok mellé, és támogassák az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről névszerinti szavazást kér a képviselőktől.

28/2023. (II. 9.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **kinyilatkoztatja**, hogy **egyetlen olyan akkumulátorgyártó vagy azok veszélyes anyagait tároló üzemet sem támogat, melynek telepítését nem előzi meg környezeti hatástanulmány és helyi népszavazás** abban a kérdésben, hogy a helyi lakosok akarják-e a kérdéses üzem létesítését. Továbbá a Képviselő-testülete kinyilvánítja szolidaritását, és minden kért segítséget megad Fót városának, ami ahhoz kell, hogy a közigazgatási pert sikerrel megvívja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. február 15. (tájékoztatás megküldésére)

(**Jogsabályi hivatkozás:** 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 92-93.§)

(Név szerinti szavazás:

Igennel szavazott: Cserdiné Németh Angéla, Bihal Dávid, Bodó Miklós Zoltán, Deschelak Károly Ferenc, Farkas Edit, Gyurkó Dániel, Király Csaba, Legárd Krisztián, Lukács Gergely Ádám, Makai Ferenc Mihály, Palocsai Béla, Pálmai Attila, Szilvágyi László, Tóth Imre, Tóth Veronika, Vékás Sándor.

Nemmel szavazott: -

Tartózkodott: Bakos Mária Magdolna, Csonka László, dr. Lehoczki Ádám, Mihály Zoltánné, dr. Szalay Kornél Géza.)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az elfogadott munkaterv szerint a következő Képviselő-testületi ülés 2023. február 23-án, csütörtökön 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a meghívottaknak a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület nyilvános ülését. Bejelenti, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

