

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2022. december 15-én, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi Önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a jelenlévőket, és azokat a nézőket, akik online követik az idei utolsó képviselő-testületi ülést. Az ülés köszöntéssel kezdődik, melyre felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Tóth Imre alpolgármestert.

- Cserdiné Németh Angéla polgármester és Tóth Imre alpolgármester köszönti Lukács Viktort, aki egyéniben és a magyar válogatott tagjaként is világbajnoki címet szerzett a 2022. október 8. és 11. között Braziliában, Sao Paulo-ban megrendezett IX. asztali labdarúgó világbajnokságon szektorlabda szakágban. Idei győzelmével immáron hétszeres világbajnoknak mondhatja magát egyéniben és csapatban összesen. Az idei évi világbajnokságon nyújtott kiemelkedő teljesítményéhez, eddig elért sporteredményeihez gratulálnak, további sikeres sportpályafutást kívánva.*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót dr. Szalay Kornél képviselőnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Év végéhez közeledve itt az ideje, hogy mérleget vonjanak. A helyi média új vezetése a kerületi újságot baloldali propaganda lappá silányította. A Hősök úti rendelő felújításainak botrányaiba inkább bele sem kezd. Az elmúlt évek személyügyei is viharosak voltak. Egy év alatt több munkaügyi pert elvesztett a XV. kerület. Január 11-én a polgármester politikai zsarolásokról posztolt, februárban a Palota Holding Zrt. vezérigazgatóját – miután politikai nyomásgyakorlásról írt a polgármester - leváltották. Lett is belőle újabb munkaügyi per. Szeptemberben a polgármester az általa kinevezett jegyzőt is menesztette. Érdemben nem válaszolt a konkrét okokat feltáró, firtató kérdéseire. A szeptemberi testületi ülésen mellébeszél, októberben kitért a válaszadás elől, a közmeghallgatáson pedig terelt, illetve novemberben hallgatott. Ez újabb találgatásokra ad okot. Nem is volt megfelelő oka a menesztésre? Miért ért meg több mint 18 millió forintot mindez? Mit tudhatott a jegyző? Miért kellett őt titoktartásra kötelezni? Ha őszintén beszélne a polgármester, olyan dolgot tudhatnának meg, amely önmaga ellen szolgáltatna bizonyítékot? Folyamatosan azt hallják, semmire nincs pénz. A költségvetés tervezete szerint, nem jut egy forint sem a sportszervezeteknek és a civil szervezeteknek. Ezzel szemben a jegyző menesztésére a 18.080 e Ft nem volt sok. Rendben van ez így?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Jelzi dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek, ha valamit sejt, vagy sejtet, a Rendőrkapitányságon feljelentést tud tenni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Hősök úti rendelő botrányos kivitelezése mindig hoz újabb fordulatot a kerület életében, ezért szeretné tisztázni ezt az ügyet. Eljutott hozzá egy email üzenet, amit a kivitelező írt a polgármesternek november 1-jén. November elején eldicsekedtek azzal, hogy a rendelés elindult, ezért érdekes az email tartalma. Az orvosok október 21-én költöztek vissza a rendelőbe, november 1-jén a kivitelező azt írta a polgármesternek és a hivatal több munkatársának, hogy nem tudott a visszaköltözésről, meg is tiltotta, mert a rendelő területe munkaterület volt ebben az időpontban, amit veszélyesnek ítélték meg. Munkaterületen megfelelő öltözetben kell lenni, és képzésen kell részt vennie az érintetteknek. A kivitelező javaslatot tett arra, hogy a működési engedélyt kiállító szakhatóságot közösen keressék fel. Kérdése a polgármestertől; miért engedte, hogy visszaköltözzenek az orvosok, amikor a kivitelező ehhez nem járult hozzá? Amikor megkapta az emailt, miért nem költöztette ki az orvosokat? Azóta rendeződött a helyzet? Megkereste a hatósági engedély miatt a szakhatóságot, vagy továbbra is veszélyt jelentő munkaterületen folyik a rendelés?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselőnek lehetősége van a polgármesterhez írásban kérdéseket feltenni, melyekre természetesen írásban válasz is fog kapni.

Csonka László képviselő: Jeges rémület lett úrrá a lakosság egy részén, akik nyomon követik a polgármester és családja helyzetét. A kerület tárgyalási pozíciója a Fővárosi Önkormányzatban folyamatosan gyengül, ezt a polgármester és családtagjainak elfoglalt pozíciói megszűnése miatt gondolja így. Az első lépés volt az idei választások után hogy a polgármester fiának a DK-ban elfoglalt helye gyengülhetett, hiszen a DK kerületi elnöki tisztségéből leváltották. Tegnap a Fővárosi Közgyűlésen az Ügyrendi, Nemzetiségi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozatellenőrző Bizottságból, illetve annak elnöki tisztségéből visszahívták a polgármestert. A kerületi polgárok félnek attól, hogy az eddig sikeresnek egyáltalán nem nevezhető lobbizásban a polgármester lehetőségei tovább szűkülnek. Esetleg magasabb pozíció reménye miatt fogadta el ezeket a döntéseket?

Mihály Zoltánné képviselő: Az óvoda bezárásokkal nem ért egyet. Az ésszerű férőhely racionalizálás szükséges intézkedés, amit lehet humánusan is, kellően előkészítve megoldani. Több évtizedes probléma, hogy a kerület előregszik. A fiatalok nem jönnek ide, az itt élők inkább elköltöznek a kerületből. Évről évre csökken a gyermeklétszám. Amikor korábban ezt – napirend előtti felszólalásában – jelezte, viccelődtek, gúnyolódtak. Ez képességeiket tükrözi. Azt nem értették, és azóta sem értik, hogy a gondozott, lakható, élhető kerület vonzza a fiatalokat. Ezáltal nőhet a gyermeklétszám, és nem bezárni, hanem bővíteni kellene az intézményeket. Hol van az évi 500 millió forint, amit fecskelakásokra fordítanak? Hol van az államtól VEKOP programra kapott másfélmilliárd forint, amit lakásfelújításra kellene költeni? Hol van a tervezett óvodai csoportlétszám, az intézményi racionalizálás kidolgozása? A fenti helyzet nem máról holnapra állt elő. Ezt lehetett tudni, várható volt. Erre fel lehetett volna készülni a szülők és valamennyi érintett bevonásával. Hol a szakszerűség, a tisztesség és a humánus?

Bakos Mária Magdolna képviselő: A kerületi hírlevélben olvasható, hogy a kerületi Önkormányzat jóvoltából 60 millió forint értékű szépészeti, fiatalító beavatkozáson esett át a vásárcsarnok. Nem felújításon, mert az várat magára. Hallja is a reakciót: „Ha a kormány megszünteti az elvonásokat, megszorításokat, majd akkor lesz felújítás.” Felújításra a korábbi költségvetések sem tartalmaztak forrást, egyelőre a szándék sem látszik. Mit takar a szépészeti beavatkozás? A nyilatkozat szerint látványos arculatot, új hangszórókat, belül festést és burkolatot kapott a csarnok. A helyszínen nem ez tapasztalható. Azon kívül, hogy a homlokzatra rákerült a „Tizenötödik” felirat, a csarnokban a vásárlótéren egy ecsetvonás, egy talpnyi burkolatjavítás sem látható. Mi került 60 millió forintba, és mit oldott meg ez a ráfordítás? A lakosság mit tapasztal ebből? Igényesebb lett az épület? Tisztább lett a vásárlótér? Eltűnt a szemet? „Jó ide bemenni” érzés alakult ki a vásárlókban? Sajnos nem, pedig ezek lennének fontosak. Nem látványosságra van szükség, megünnepélyes kulcsátadásra. Ettől nem lesznek jobbak a vásárlói körülmények. Nem látszatintézkedésekre, valódi felújítási szándéokra, átgondolt tervezésre és kivitelezésre, jó pénzügyi gazdálkodásra lenne szükség. Erre a jelenlegi baloldali városvezetés nem képes és nem alkalmas.

Farkas Edit képviselő: Ősszel nagyszabású lakossági fórumot tartottak körzetében, ahol többek között felmerült a Dugonics, Bethlen Gábor, Pázmány Péter utcákat többször elárasztó szúrós szag, torkot is kaparó füst problémája. A lakosság részéről felmerült az Eurometál Kft. neve, mely az újpesti részen, a MÁV területen található. Barkóczy Balázs országgyűlési képviselő, Hajdu László volt országgyűlési képviselő, illetve Pernecky László IV. kerületi alpolgármester társaságában bemutatkozó látogatást tettek a Kft. új ügyvezetőjénél, Farkasinszky Sándornál. A megbeszélésen szóba került ez a szag is. A körzet lakóit képviselve elmondta, hogy a MÁV területi igazgatójával is tárgyalt ez ügyben, a panaszt továbbították a vezérigazgatóság felé is. A látogatáson megnézhatték a gyári munkafolyamatokat. Biztosították arról, hogy minden tevékenységük folyamatos környezethasználati vizsgálat alatt folyik. A legmodernebb elszívóberendezést használják, a kéményben 270 db filter van, amit fél évente cserélnek. A Kft vasúti öntöttvas fémtuskókat, fékpofákat gyárt, a fémet újra hasznosítva kemencében olvasztják vissza koksztal segítségével. A vezetőség maximálisan nyitottan áll az együttműködés mellett, szükség esetén vállalják a lakossági fórumot is, további vizsgálatot is, sőt, akár a helyi médián keresztül is bemutatnák az eljárás technikáját. Jelen gazdasági helyzetben sokan azzal fűtenek, amit találnak, független annak környezeti ártalmaitól, így most nem célszerű, de a későbbiekben tovább keresik a szag okozóját.

Pálmai Attila képviselő: Bejelenti, hogy december elejétől a MOMENTUM Mozgalomhoz csatlakozott, így megint két képviselővel rendelkezik a Képviselő-testületben a MOMENTUM Mozgalom.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Felolvassa napirend előtti hozzászólását: *„Két héttel ezelőtt kerületünkben is, ahogy az országban mindenütt, valódi, megfiatalító élményeket éltünk át. A taxisblokádnak napjai óta először volt részünk olyan élményben, amelyben – évtizedek óta hittük, hogy – sosem lesz többé: Hosszú sorok kígyóztak benzínért, a jegyrendszer sem segített (mert a forgalmik szkennelése tulajdonképpen a jegyrendszer modern változata), a benzín elfogyott. Mint Rákosi alatt a tej, vagy a lengyel szükségállapot alatt a hús. Aztán Pataky Attila, aki sosem megy a szomszédba egy merőkanálnyi ostobaságért, ha a Fideszt kell megvédeni, megmagyarázta: A gonosz, brüsszeli szankciók miatt van. Azok közül is azok miatt a szankciók miatt, amelyek akkor még életbe se léptek. De hát a nemzet Attilája, a „láthatatlan, lapos sumák” biztos akkor álmodta ezt, amikor elvitték az ufók. Aztán este jött a hivatalos magyarázat: de úgy látszik, a kormányt is elvitték az ufók (és pechünkre, őket is visszahozták). A magyarázat szó szerint ugyanaz volt: a gonosz Brüsszel miatt nincs benzín, mert újabb szankciókkal sújtják azt a szegény, háborús bűnös Putyint, Orbán Viktor egyetlen külföldi barátját. Aki gondolkodik, és nem csak a propaganda-médiából tájékozódik, az persze felteszi a kérdést, hogy ha egész Európában hatnak a szankciók, akkor miért csak nálunk okoznak benzínhiányt? És hogyan okozhatnak hiányt egyáltalán bárhol, ha még életbe se léptek? Ja, akkor biztos a korábbiak... Melyikek is? Amelyeket Orbán Viktor megakadályozott, vagy amelyek alól Magyarország felmentést kapott? De hát tudjuk, az ársapkát az infláció letörése miatt kellett bevezetni. Az infláció pedig – legalábbis a propaganda szerint – a szankcióktól meg a háborúktól van.*

Akkor hogy lehet, hogy a háború idén tört ki, az ársapkát pedig tavaly vezették be? A fideszeseknek nyilván visszafelé folyik az idő. Ezt a parádés kommunikációt aztán összedöntötte valami. Nem Soros, nem Gyurcsány, nem is a brüsszeli liberálisok, vagy a migránsok, hanem egy feketeöves fideszes, a magát sok éven át független jegybankelnöknek álcázó Matolcsy György. Nyilvánosan kimondta, hogy válság van. Hogy gazdaságpolitikai fordulatra van szükség, azaz nyilvánvalóan köze van a Fidesz gazdaságpolitikájának ahhoz, hogy ide jutottunk. Hogy az infláció jóval a háború előtt pörgött fel, vagyis a kormány egész egyszerűen hazudik, amikor a háborúra és a szankciókra keni az inflációt. Ezek is fontosak, de Matolcsy mondott egy még fontosabbat: hogy a szocializmusba nincs visszaút! Ezt nyilvánvalóan azoknak mondta, akik hatósági árakkal és állami kényszerrel akarnak minden problémát megoldani. Ez pedig nem a demokratikus ellenzék, hanem a Fidesz. A hó eleji benzinkáosz a kommunista hiánygazdaság tankönyvi példája. A Fidesz azt hitte, hogy a kommunizmus svédasztal: azt vesz el belőle, amit akar. A jogállam leépítése és az állami árszabályozás, az kedvére való. A nemzetközi elszigeteltség és a hiánygazdaság, az meg majd nem fog következni. Hát tévedtek.”

Tóth Imre alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a tudatosan szemellenzős kerületi Fideszes képviselőkkel egyet nem értve, büszke lehet a kerület arra, amit ebben az évben – a rendelkezésre álló költségvetéséből – teljesíteni tudott. Kellemetlen lehet, hogy a forráshoz a Fidesz sosem járul hozzá, politikai hangulatot keltve próbálják a kerületet bírálni folyamatosan. Aki nem szemellenzővel jár a kerületben, láthatja, hogy rengeteg út megújult, játszótereket építettek át, zöldfelületek újultak meg, fasorokat ültettek. Részletes felsorolás többször elhangzott, így most ezzel nem élne, de kéri a képviselőket, hogy a tudatos hergelés helyett inkább nyitott szemmel járjanak a kerületben. Bízunk abban, hogy a következő időszakban változni fog ez a szemlélet. 2019 óta folyamatosan tapasztalják, hogy a Fidesz bosszút áll az önkormányzatokon. Nyilván vannak olyan önkormányzatok, akik más módon megkapják ezt a támogatást, de ha megnézik az elhibázott kormányzati gazdaságpolitikából adódó energiaárak elszállását, láthatják, hogy hibás döntés volt kivenni az önkormányzatokat a kedvezményes energiavásárlók köréből. Hiányolják, hogy csak 60 millió forint jutott a vásárcsarnokra, ezért elnézést kér nevükben az ott dolgozóktól, hiszen becsületesen végzik munkájukat, azért hogy a Fideszes képviselők és a kerületben élők a csarnokban normális körülmények között tudjanak vásárolni. Nincs okuk szégyenkezni. Bízunk abban, hogy a következő évben lesz forrás további fejlesztések megvalósítására. Áldott, békés, kellemes ünnepeket kíván mindenkinek, politikai hozzáállástól függetlenül.

Tóth Veronika alpolgármester: Ismertetni szeretné, miként alakultak a támogatások, és miként tudtak segíteni a kerület nyugdíjasainak így karácsony előtt, ebben a Kormány okozta gazdasági válságban, mely a társadalom igen nagy rétegét, de leginkább a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezőket sújtja. A karácsonyi támogatás lehetőségéről, és a Fővárosi Önkormányzat rezsitámogatásáról minden kerületben élő nyugdíjast értesítették levélben, és tájékoztatták őket, miként tudják igénybe venni az Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat segítségét. A Népjóléti Főosztályhoz 2522 igénylő nyújtott be kérelmet. Ez a szám negyedével, azaz 25%-kal haladta meg a tavalyi igénybejelentést.

A segítségnyújtás öröm annak, aki ad, és annak is, aki kap, de ebbe az örömben nagyon sok öröm is vegyül, hisz a számok azt mutatják, az igénylők több mint felének – 1432 főnek – 120 e Ft, vagy az alatti összeg a nyugdíja. A legelszomorítóbb, hogy ennek a számnak a tíz százaléka 60 e Ft, több mint negyven százaléka pedig 100 e Ft alatti nyugdíjból tengeti életét. 120-150 e Ft közötti összegből az igénylők 43%-a él. Ezek a számok nem a teljes valóságot tükrözik, hisz tisztában vannak azzal, sokan nem mernek kérni, vagy szégyellik, takargatják szegénységüket. Az Önkormányzat idén 32.380 e Ft-ot fordított a nyugdíjasok karácsonyi támogatására. Ez az összeg majdnem eltörlődik az ennek majdnem százszorosát kitevő hárommilliárd mellett, melyet a Kormány által megemelt rezsire és a szolidaritási adó című sarcolásra kell fordítani. Egy másik összehasonlításban is érdekesek a számok. A miniszterelnök hasonló nagyságrendű összegből elrepült Katarba meccset nézni az OTP-s Csányi Sándor vagy a nemzet gázszerelője magángépén. Majd ugyanennyi összegből az üresen Katarba érkező honvédségi Falconnal átrepedett Brüsszelbe zsarolni, majd újból 30 milliócskából visszarepült még egy kicsit szurkolni Katarba. Tény, hogy kedden, minimum három magyar gép landolt a katari VB helyszínén. A miniszterelnök repkedése előtt még gondoskodott országa nyugdíjasairól, a 45%-os élelmiszerinfláció mellett 15%-os nyugdíjemelést írt alá. Természetesen nem differenciált a 60 e Ft alatti és a milliós nyugdíjak között. Sokan sokkal boldogabbak lennének, ha egy orvos lenne az ország miniszterelnöke, vagy egy közgazdász, mint egy kiöregedett focista.

Makai Ferenc képviselő: Az elmúlt egy évben a hivatal, a cégek, és az összes önkormányzati dolgozó ember feletti munkát végzett. Annak ellenére, hogy egyre több olyan hozzászólás van, amely lekicsinyli, „Mekk Mester”-ezi az elvégzett munkákat, higgyék el, ez nem így van. A polgármester nem fog vakolni, vagy egyéb hasonló feladatot ellátni, a megfelelő szakemberek végzik a feladatokat, így például az óvoda átszervezést is. Kéri mindkét frakció tagjait, beszéljenek tisztelettel az érintettekről, hiszen mindenki olyan munkát végez, amely a kerület érdekeit szolgálja. Megköszöni az ez évi munkát, áldott, békés ünnepeket kíván mindenkinek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs több napirend előtt hozzászólás. Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot:

Interpelláció

- „Valóban nem történtek beruházások, fejlesztések a kerületben?” (Ikt.sz. 2/25-211/2022. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Makai Ferenc képviselő

- „Ilyen helyzetben muszáj a szülőkkel egyenesen és őszintén, semmit nem elhallgatva kommunikálni.” (Ikt.sz. 2/25-212/2022. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Szilvagyai László képviselő

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról (Ikt.sz. 2/25-187, 187/a, 187/a2/2022. sz. anyag) „R”
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag) „R”
3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről (Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervek jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Kerületfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról (Ikt.sz. 2/25-197/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról (Ikt.sz. 2/25-199/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-203/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről (Ikt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról (Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolórról (Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról (Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonbaadáshoz szükséges döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolási nyitómérlegének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-209/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
15. Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről (Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Budapest XV., Bocskai utca 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)
18. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről (Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)
19. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról (Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztés:

A sürgősség indoka: az eljárási határidők betartása

20. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 46. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/25-210/2022. sz. anyag)
Tervezett tájékoztatók
 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-192/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
 2. Tájékoztató a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet I-IX. havi végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-193/2022. sz. anyag)
 3. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2022. szeptember- 2022. november közötti időszakban keletkezett ügyekről (Ikt.sz. 2/25-194/2022. sz. anyag)
 4. Tájékoztató a közterület-felügyelet 2022. évi tevékenységéről (Ikt.sz. 2/25-206/2022. sz. anyag)
 5. Tájékoztató a XV. kerület cégeinek átszervezésével kapcsolatos megtakarításokról (Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
- Egyebek
Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tegnap elfogadásra került a Fővárosi Önkormányzat költségvetése, amit a polgármester is megszavazott. Ebben az szerepel, hogy a kerület 11,8 milliárd forint iparüzési adóra számíthat. Ezzel szemben a kerület költségvetéséről szóló előterjesztésben 8,2 milliárd forint szerepel. Valójában 3,6 milliárd forintos eltérésről van szó. A polgármester a fővárosi költségvetést igennel megszavazta, ezzel szemben kevesebb összeggel javasolja elfogadásra a kerület költségvetését. Amikor erről még nem szereztek tudomást, 81 millió forint átcsoportosítására vonatkozóan adtak be javaslatot képviselő társával. Úgy kell összekaparni 81 millió forintot, hogy a sportszervezetek ne haljanak éhen, miközben 3,6 milliárd Ft-ról a polgármester hallgat, mást ír le a költségvetésről szóló előterjesztésben. Javasolja, hogy a Képviselő-testület ne tüzze napirendjére a „Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról” szóló, 2/25-187/2022. iktatószámú előterjesztést, mert ez az anyag még vitára sem alkalmas. Ha szükséges, tartsanak frakciószünetet, beszéljék át javaslatát, mert véleménye szerint ebben a témában ma nem lehet szavazni.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Észrevétele szintén a 3,6 milliárd forint többletbevételre vonatkozik. A Fővárosi Közgyűlés szerint ez az összeg a XV. kerületet megilleti. Ez az összeg a XV. kerület bevételi oldalát 15%-kal megemeli. Egy ilyen értékű emelés vonatkozásában ezzel ellentétes tartalmú költségvetés nem fogadható el. A jogszabályi hierarchia szerint fővárosi rendelettel ellentétes tartalmú kerületi rendelet nem fogadható el. Egyetért azzal a javaslattal, hogy a költségvetésről szóló előterjesztést ne tüzze napirendjére a Képviselő-testület.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kerület és a főváros közötti forrásmegosztásról még nem született meg a rendelet, ezért nem javasolja a költségvetésről szóló előterjesztés napirendről való levételét. További hozzászólás nincs, a napirendi vitát lezárja. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztésről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kéri a Képviselő-testület szavazatát.

435/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, napirendjére veszi és 20. napirendi pontként megtárgyalja „a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 46. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról”** szóló, 2/25-210/2022. iktatószámú, sürgősséggel érkezett előterjesztést.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

436/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja az ismertetett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.**

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt Önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpelláció

- **„Valóban nem történtek beruházások, fejlesztések a kerületben?”**
(Ikt.sz. 2/25-211/2022. sz. anyag)
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Makai Ferenc képviselő
- **„Ilyen helyzetben muszáj a szülőkkel egyenesen és őszintén, semmit nem elhallgatva kommunikálni.”**
(Ikt.sz. 2/25-212/2022. sz. anyag)
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-187, 187/a, 187/a2/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről**
(Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervék jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a Kerületfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-197/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**
(Ikt.sz. 2/25-199/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-203/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról**
(Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

10. **Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolóról**
(Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonbaadáshoz szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolási nyitómérlegének jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-209/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről**
(Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
16. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés a Budapest XV., Bocskai utca 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
18. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről**
(Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

19. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
20. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 46. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-210/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/25-192/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet I-IX. havi végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/25-193/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben 2022. szeptember- 2022. november közötti időszakban keletkezett ügyekről**
(Ikt.sz. 2/25-194/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Tájékoztató a közterület-felügyelet 2022. évi tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/25-206/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Dr. Kevevári Edit jegyző
5. **Tájékoztató a XV. kerület cégeinek átszervezésével kapcsolatos megtakarításokról**
(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

Interpellációk

- **„Valóban nem történtek beruházások, fejlesztések a kerületben?”**

(Ikt.sz. 2/25-211/2022. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Makai Ferenc képviselő

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Makai Ferenc képviselőnek, felkéri az interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Makai Ferenc képviselő: Felolvassa interpellációjában foglaltakat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos válaszát:

„Tisztelt Képviselő Úr! Dr. Lehoczki Ádám képviselő úr valószínűleg az államilag támogatott projektek számáról beszélt az előző testületi ülésen, mert a Páskom parki futópálya valóban az első és egyetlen pályázati lehetőség volt ebben az évben kerületünk számára beruházási támogatás elnyerésére. A futópálya kivitelezése 47%-ban az Országos Futópálya-építési pályázat támogatásából valósult meg, a kiadások nagyobb részét Önkormányzatunk finanszírozta. Ezen kívül saját forrásból kihelyeztünk a pálya köré 16 db napelemes kandelábert, közterületi székeket, hulladékgyűjtőket és kerékpártámaszokat is. Az idei évhez köthető további, beruházási célú állami támogatásról nem tudok beszámolni, azonban az önkormányzati forrásból 2022-ben megvalósult sikeres fejlesztési, beruházási projektekből további 26-ot számoltam össze, amely a kerület mindhárom részét és ezen belül számtalan helyszínét érinti. Az Önkormányzat a költségvetéséből összességében több mint 3 milliárd forintot fordított a közterületek és intézményi ingatlanok fenntartására és fejlesztésére a lakosság életminőségének javítása érdekében. Makai Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva tehát, a fejlesztések, amelyekre büszkék lehetünk, a teljesség igénye nélkül a következők:

1. Teljes szélességű útfelújítás történt
 - a Kemény István utca Árokhát u. – Székely Elek u. közötti szakaszán,
 - a Szűcs István utca Ady Endre utca – Pestújhelyi út közötti szakaszán egyirányúsítással, parkolósáv kialakítással,
 - és az Őrjárat utca Neptun utca – Gergő utca közötti szakaszán, ahol a projekt része volt 2 új gyalogos átkelőhely kialakítása az Apolló utca kereszteződésében.
2. Gyalogos átkelőhelyek létesültek a Pázmány P. u. - Szerencs u. csomópontban is.
3. 46 férőhelyes parkoló került kialakításra az Árendás közti óvoda területén az Erdőkerülő utca felújítása miatt nem használható parkolóhelyek kiváltására.
4. Új parkolóhelyből
 - 20 db létesült a Sárfű utca környezetében,
 - 17 db a Neptun utcában a távvezeték oldalán,
 - 14 db a Kőrakás park 51-53. számú lakóházak környezetében, amit Makai képviselő úr is említett.
5. Parkolóhely felújítás történt a Nyírpalota utca 51-65. számú épület előtt 768 m² területen.

6. Fasor-rekonstrukció valósult meg, a Széchenyi utcában a felüljáró és a Vasutastelep közti szakaszon 72 db és a Fő téren 24 db fa ültetésével. Egyedi lakossági igény alapján további 27 db fa telepítése történt meg talajcserével és támrendszer építéssel együtt.
7. Említettem már, hogy új közterületi eszközök kerültek a Páskom parki futópálya mellé. Ezen kívül, igény szerinti helyszínekre pollerek, fedeles hulladékgyűjtők, kutypapírgyűjtők, padok és kerékpártámaszok kerültek kihelyezésre nagy mennyiségben.
8. A térfejlesztés keretében valósult meg az interpellációban említett Kőrakás parki gyermek KRESZ park valamint a Zsókvár u. 36. számú ház mögött a kültéri fitness park és a foglalkoztató pálya felfestés gyermekek részére.
9. A játszótérfejlesztés során a Karácsony Benő parki, a Szirom és Kontyfa utcai játszótéren a központi játszóelemek elbontását követően új, a korábbival közel azonos méretű, korszerű játszóeszközök létesültek.
10. A Szilas lakópark köré, a Pólus Center felől 280 m hosszú, 2 m magas tömör előre gyártott beton kerítést építettünk a régi, rozsdás fém kerítés helyére.
11. A járdafelújítási program keretében több mint 120 helyszínen, összesen közel 2,5 km hosszúságú járda és kb. 80 gépkocsi behajtó felújítására került sor, összesen több mint 4200 m² felületen. Ezek közül kiemelném a IV. kerülettel közös projektet: a Töltés utcai vasúti átkelőhelyet az Óceánárok-utcai villamosmegállóval összekötő 115 m hosszúságú új térköves járdát, valamint a Pestújhelyi út 40-42. szám előtt felújított 189 m hosszúságú járdaszakaszt és a Bethlen Gábor utca Dugonics utca és Wysocki utca közötti szakasz mindkét oldalán, összesen 222 m hosszú szakaszt.
12. Forgalomtechnikai rendezés valósult meg az Apolló utca – Thököly út csomópontban.
13. A kistérségi fejlesztés előirányzatából a Páskomliget utca 8-10. számú ingatlan környezetében térkövezés, növénytelepítés és utcabútorok kihelyezésével befejeződött a Vásárcsarnokkal szembeni terület 3 ütemű rendezése.
14. A kutyafuttatók felújítása keretében idén a Lőcsevár utcai kutyafuttató került sorra.
15. Komplex zöldfelület rekonstrukció történt a Páskomliget utca 17-75. számú lakóház mögötti parkban és a Késmárk ligetben. A projekt keretében aszfalt felületek és betonszegélyek elbontásával, több mint 3000 m² új füvesített terület, 200 m² virágágyás létesült és köztéri bútorok kerültek kihelyezésre.
16. A magaságyás rekonstrukciós projekt során 8 helyszínen, több mint 1200 m² felületen alakítottunk ki dekoratív virágágyást 2500 db évelőnövény és 850 db cserje kiültetésével. A megújult magaságyások közül kiemelném a Fő téri, a Zsókvár utca 2, 4. és 6. szám előtti, valamint a Nyírpalota u. 111. melletti helyszínt.
17. Az Önkormányzat és a Csokonai Nonprofit Kft. együttműködésének és a Budapest Tuning elnevezésű kreatív ötletpályázaton nyert támogatásnak köszönhetően pop-up park és piac helyszín létesült az Epres sor és Bácska utca találkozásánál elhelyezkedő területen.
18. A GMK hatáskörébe tartozó beruházások közül kiemelném
- a Mézes Tagóvoda és Csemetekert Bölcsőde részleges felújítását,
 - kivitelezés alatt van a Micimackó Tagóvoda és Százholdas Pagony Bölcsőde épület külső felújítása és az udvar rekonstrukciója,
 - 6 óvodában megtörtént vagy jelenleg is tart a játszóeszközök telepítése és az udvar felújítása,
 - 2 óvodában nyílászárócserét hajtottak végre,
 - 6 másikban pedig a régi lámpatesteket cserélték ki energiatakarékos ledes lámpatestekre.

A saját beruházások mellett, idén 28 társasház karbantartási vagy felújítási munkáját segítettük kamatmentes kölcsönrel. A kivitelezésekkel párhuzamosan számos terv készült a jövő évi fejlesztések megalapozása érdekében: Új orvosi rendelő, új Fő téri szökőkút valamint forgalomtechnikai beavatkozások, gyalogosátkelőhelyek és útfelújítások tervei állnak készen a közbeszerzések elindítására. Folyamatban van a Szilas-patak menti kerékpárút létesítésének és 4 további útszakasz felújításának tervezése, valamint a Harsányi Kálmán utca – Dunakeszi út közötti kapcsolat kialakítás döntés előkészítő tanulmánytervének készítése. Úgy érzem, amellet, hogy támogatások terén nem dúskálunk, saját erőből mindent megteszünk a kerület előre haladása érdekében. Válaszom elfogadását előre is köszönöm!”
Meggérdezi az interpelláló képviselőt, elfogadja a választ?

Makai Ferenc képviselő: Köszöni a választ, elfogadja, mert jól tudja, még nagyon sok fejlesztés kimaradt a válaszból. Meggéri dr. Lehoczki Ádám frakcióvezetőt, hogy a jövőben ügyeljenek arra, hogy hitelesen tájékoztassák a lakosságot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő elfogadta a választ, így az interpelláció elfogadásáról nem kell a Képviselő-testületnek szavaznia.

- „Ilyen helyzetben muszáj a szülőkkel egyenesen és őszintén, semmit nem elhallgatva kommunikálni.”
(lkt.sz. 2/25-212/2022. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek, felgéri az interpellációjában foglaltak ismertetésére.

Szilvágyi László képviselő: Részben felolvassa interpellációjában foglaltakat, nem látja szükségét annak, hogy interpellációját teljes egészében felolvassa, mivel az megtalálható az Önkormányzat honlapján is, minden érdeklődő megismerheti annak tartalmát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szilvágyi László képviselő úgy döntött, nem olvassa fel interpellációjának tartalmát teljes egészében, ellenben az arra adott teljes választ felolvassa, mivel a teremben jelen vannak a szülők is, akik kíváncsiak annak tartalmára. Az önkormányzati fenntartású óvodai intézményhálózat jelenlegi kapacitása 2.232 fő, a gyermeklétszám 1.755 fő. Ez 19 csoportnyi hiányzó gyermeket jelent. Mindezek mellett az engedélyezett 207,5 óvodapedagógusi álláshelyből 28 álláshely nincs betöltve. Felolvassa a képviselő úr kérdéseire vonatkozó választ:

„1. Régi Fóti úti Tagóvoda:

1) kérdésre a válasz: Az óvodai beiratkozásra tárgyév április 20-a és május 20-a között kerülhet sor. Az óvodai beiratkozás során utolsó napként május 20-át nem célszerű meghatározni, ugyanis az óvodai csoportok számának megváltoztatása (növelése vagy csökkentése) átszervezésnek minősül, köznevelési intézmény átszervezéséről pedig legkésőbb a tárgyév május 31-éig dönteni szükséges, így ha módosítani kellene a meghatározott csoportszámon, erre már nem lenne elegendő idő.

2) kérdésre a válasz. Igen felülvizsgáljuk. Ha a beiratkozási időszak megfelelően kerül meghatározásra, és a beiratkozás adatai alapján szükséges módosítani egyes tagóvodában az engedélyezett csoportszámon, erre május hónap során lehetőség van. Tájékoztatom, hogy az elmúlt 10 évben erre nem volt szükség, a szükséges csoportszámok megtervezése minden esetben pontos volt. Senki nem határozta meg a „csoportösszevonás elkerülésének feltételeként legalább 20 fős létszám elérését”. A Régi Fóti Tagóvodában tartott egyeztető fórumon az hangzott el, ha olyan sok, körzetes gyermeket kívánnak beírni a Régi Fóti Tagóvodába, hogy a gyermekek száma túllépné a maximálisan engedélyezhető csoportlétszámot, a fenntartónak megoldást kell találnia erre a helyzetre. Átlag 20 fő gyereklétszám esetén kapja meg az Önkormányzat a teljes állami támogatást, egyébként pedig arányosan kevesebbet. A 2022/2023. nevelési évre a Képviselő-testület 207,5 óvodapedagógus álláshelyet engedélyezett, ugyanakkor a finanszírozott álláshelyek száma 160,6. Az Önkormányzat a gyermekek magas színvonalú ellátása érdekében 10,5 gyógyapedagógusi álláshelyet is finanszíroz. Az üres óvodapedagógusi álláshelyek miatt 7 pedagógiai asszisztensi álláshely is biztosításra kerül, amelyhez az Önkormányzat nem kap állami támogatást. 2022. évben az óvodák működtetése várhatóan 2.528.597.679 Ft kiadást jelent, az étkezési kiadások nélkül, melyhez összesen 1.477.574.267 Ft állami támogatást kapunk. Az intézményi bevétel várható összege 36.983.579 Ft lesz, az étkezési bevételek nélkül. Fontos megjegyezni, hogy az óvodákban a gyermekek közel 70 %-a ingyenesen étkezik, de a fizetők is csak az áfás nyersanyag árat fizetik. Az Önkormányzat 2022. évben az óvodák zavartalan működéséhez 1.014.039.833 Ft-ot saját forrást biztosít.

3.) kérdésre a válasz: a) A Régi Fóti Tagóvodában sem óvodapedagógus, sem pedagógiai munkát segítő alkalmazott, sem technikai alkalmazott nem kerülne elbocsátásra. A három csoporthoz 6 főállású óvónőre lenne szükséges, ezzel szemben 3 határozatlan idejű kinevezéssel rendelkező óvodapedagógus, és 2 nyugdíjas óvodapedagógus dolgozik, valamint 1 óvodapedagógusi álláshely nincs betöltve. Az üres óvodapedagógusi álláshely miatt fellépő szakmai problémák megoldása érdekében az Önkormányzat 1 többlet pedagógiai asszisztensi álláshelyet biztosított az óvodának erre a nevelési évre. (Ennek költségeit egészében az Önkormányzat finanszírozza.)

3. b) Az Önkormányzat nem nyújt anyagi támogatást a Forrás Óvodának, de ezt a Képviselő úrnak kellene a legjobban tudni, mert ha így lenne, akkor meg kellett volna szavaznia a támogatást. A Régi Fóti Tagóvoda befogadóképessége 72 fő, jelenleg 53 gyermek jár ide, ebből 40 gyermek körzetes. A tagóvoda kihasználtsága 73 százalékos. Az elmúlt nevelési évhez képest 17 olyan gyermeket írtattak át másik óvodába a szüleik, aki legalább 1 nevelési évet ebbe az óvodába jártak. 17 szülő gondolta úgy, hogy gyermeke egy másik óvodában jobb ellátást fog kapni. Tehát nem az Önkormányzat „csonkítja” meg a Régi Fóti Tagóvodát, az Önkormányzat csak reagál a kialakult helyzetre.

3. c) Nem készült hatástanulmány, értelmetlen lett volna, hiszen „csak” csoportszám csökkentésre kerülne sor, ezért nem szorulna ki senki, mert sajnos nincs elegendő körzeti gyermek. A köznevelésben a szabad intézményválasztás „kétirányú utca”, csak ezt sokan nem veszik figyelembe. A szülő valóban szabadon választhat az intézmények között, de az intézmények is szabadon eldönthetik, hogy a nem körzeti gyermekek közül kit vesznek fel.

3. d) Belegondoltunk, mivel a szerződésük 2023. augusztus 31-én lejár.

3. e) Sajnos a jövőben a nagyobb létszámú óvodákban is szükség lesz a csoportszám csökkentésre. Az összes kerületi óvoda kiváló szakmai munkát végez, a Régi Fóti Tagóvoda egyik a 19-ből.

4.) kérdésre a válasz: Az Önkormányzat nem kívánja módosítani a Régi Fóti Tagóvoda jelenlegi felvételi körzetét, a tagóvoda körzete 2017 óta változatlan.

5.) kérdésre a válasz: A 200 aláíró közül sok nem tudta, mit ír alá, több aláíró azt hitte, hogy az óvoda bezárása ellen tiltakozik, továbbá több nem kerületi lakos szerepel az aláírók között. Természetesen a szülői levél az előterjesztés melléklete lesz, ha lehet a GDPR szerint.

II. Tóth István Tagóvoda:

1) kérdésre a válasz: A GMK minden évben a költségvetés tervezésekor felméri az önkormányzati fenntartású óvodák műszaki állapotát, és javaslatot tesz az adott évben szükséges felújítási munkálatokra.

2) kérdésre a válasz: A „belátható időn belül” kifejezés azt jelenti, hogy pontosan még nem lehet megmondani, hány éven belül, de ha lenne forrás, akkor azonnal neki kéne látni a felújításnak.

3) kérdésre a válasz: A GMK felmérése a NIF-en megtekinthető.

4) kérdésre a válasz: Nem vizsgáltuk a biomassza és a fatüzelés („Ne vágj ki minden fát.”) kialakításának lehetőségét.

5) kérdésre a válasz: Az előterjesztés az intézmény várható működtetési költségeit tartalmazza a személyi juttatások nélkül. Természetesen nem szerepelnek benne azok a költségek, amelyek közvetlenül a létszámhoz kapcsolódnak, és az átszervezést követően a másik óvodában ezek többlet kiadásként jelentkehetnek. Az előterjesztés nem tartalmazott olyan kiadásokat sem, amelyek az épület működtetéséhez elengedhetetlenül szükségesek, de számviteli besorolás szerint felújításnak, beruházásnak minősülnek. A szülők részére az óvoda 2023. évi várható költségvetése került megküldésre.

6) kérdésre a válasz: Nem vizsgáltuk azt, hogy egyes óvodákban mennyibe kerül egy gyermek elhelyezése, ez az átszervezés előkészítésekor nem volt szempont, és nem is lesz, mert ez teljesen irreleváns.

7) kérdésre a válasz: Folyamatosan vizsgáljuk az óvodai intézményhálózat helyzetét, és igyekszünk megtenni a szükséges lépéseket, nem véletlenül került bezárásra az elmúlt 3 évben 6 csoport. A költségmegtakarítás nem a legfontosabb szempont az intézményhálózat átalakítása során. Ha nem lenne a drasztikus gyermeklétszám csökkenés és a jelentős óvodapedagógus hiány, költségmegtakarítás miatt egyetlen feladat ellátási helyen sem szűnne meg az óvodai nevelés.

8) kérdésre a válasz: Észre kellene venni, hogy milyen folyamatok zajlanak az intézményhálózatban, hiszen az elmúlt három évben a Képviselő-testület döntött csoportbezárásokról és úgy tűnik, hogy a jövőben is sajnos fog.

9) kérdésre a válasz: A körzetben 6 körzetes gyermek lakik, akik a 2023/2024. nevelési évben a Tóth Tagóvodába iratkozhatnak be. Senki nem mondta, hogy 6 fős csoportok lesznek az óvodában, és senki nem állította, hogy csak 6 beiratkozó gyermek lesz. Az óvoda felvételi körzete 2017 óta ugyanaz, ebben változás nem történt. A Tóth István Tagóvoda kapacitása 50 fő, jelenleg 40 gyermek jár ide. A gyermekek közül 22 körzetes.

10) kérdésre a válasz:

Nevelési év	Óvodaköteles korba lépő körzetes gyermekek száma	Ebből beiratkozott körzetes gyermekek száma	Összes beiratkozott gyermekek száma
2022/2023	11	6	8
2023/2024	6		
2024/2025	15		
2025/2026	13		

Önkormányzati tervek:

Természetesen szerepelnek a Tóth István Tagóvoda üzemeltetési költségei az Önkormányzat 2023. évi költségvetés tervezetében. A Meixner Általános Iskola érdeklődik az ingatlan iránt, és ha a lehetőségei ezt meg is engedik, bérleti díj ellenében igényt tartanak az ingatlanra. Terveik szerint a művészeti foglalkozásaikat tartanák itt.”

Ahogy a választ az előző esetben Makai Ferenc képviselő is megkapta írásban, ebben az esetben is, Szilvágyi László képviselő részére átadásra kerül. Megkérdezi az interpelláló képviselőt, elfogadja a választ?

Szilvágyi László képviselő: Elfogadja a választ. Pontosítani kívánja az elhangzottakat annyiban, hogy ezek nem lehetnek az ő kérdései, mert személyével semmilyen adat nem lett egyeztetve, csak a szavazata volt elvárva. Ezek azok kérdései, akikkel az érintettek beszélgettek. Akik a folyamatban részt vettek, gondolják át, hogy miért nem értik meg a történeteket, valami nem lehet jó a kommunikációban. A kérdések feltevőinek átadja a választ, reméli, hogy ezután tisztán fognak látni az ügyben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megerősíti, Szilvágyi László képviselő valóban megszavazta a témával kapcsolatos korábbi előterjesztést. Megállapítja, hogy a képviselő elfogadta a választ, így az interpelláció elfogadásáról nem kell a Képviselő-testületnek szavaznia.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és azt megalapozó egyéb rendeletek megalkotásáról „R”

(Ikt.sz. 2/25-187, 187/a, 187/a2/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztéshez az alábbi szóbeli kiegészítést teszi:

„Engedjék meg, hogy ez évi utolsó testületi ülésünkön röviden szóljak néhány szót a kerületi Önkormányzatunk 2023. évi költségvetéséről szóló előterjesztés kapcsán. Mindenekelőtt egy dolgot világosan kell látnunk. A kormányzat elhibázott és megkésett intézkedései, az európainál sajnos, sokkal súlyosabb és mélyebb hazai gazdasági krízis, az energiaválság miatt sokszorosára ugró költségek, valamint az infláció évtizedek óta nem látott magasságokba emelkedése és a forint-euro árfolyam elképesztő romlása az egész országot, így kerületünket is minden korábbinál kiélezettebb kényszerhelyzet elé állítja. 2020 tavaszán az egész világot megbénító járványhelyzet, az abból fakadó gazdasági válság és az önkormányzatokat jelentős forráselvonásokkal sújtó kormányzati bosszúpolitika minden józan számítás szerinti tervet és elképzelést felülírt. Mára az önkormányzatok számára sokszorosán nehezített akadálypálya – bármennyire is nem ilyen tapasztalatokra vágytunk, mégis - gyakorlott válságmenedzserré edzett bennünket. Hónapról hónapra újabb kellemetlen meglepetéssel kell szembe néznünk: napi szintű gyakorlatot szerevezve így az egyre szűkebb feltételek közepette boldogulni kénytelen városműködtetésben. Csak néhány fontos számot említenék. Az államkincstárba befizetendő szolidaritási hozzájárulás a mi kerületünk esetében mintegy 4,7-szerese lesz 2023-ban a 2019. évének. 2023-ban a tavalyinál nagyságrendileg 964 millió Ft-tal magasabb befizetéssel számolunk, így az Önkormányzatot terhelő befizetési kötelezettség közel 2,5 milliárd Ft-ra emelkedik. Mindenkinek a saját belátására bízom, a közel egy évtizede az önkormányzatoktól, így a kerületünktől is elvett és államosított iskolák fenntartásának és üzemeltetésének támogatása címén az állam által beszedett szolidaritási hozzájárulás ilyen mértékű emelkedése mellett mit kezd azzal a napokban nyilvánosságot kapott hírrel, miszerint egy kőbányai iskolában inkább eltávolították az intézményből a hőmérőket, miután az ottani pedagógusok jóval 20 fok alatti hőmérsékleteket mértek az osztálytermekben. A folyosókon ugyanis több helyütt egyáltalán nincs fűtés. A válságkezelésre, a világjárványra, majd idén a háborús veszélyhelyzetre hivatkozva az elmúlt két évben közel 7 milliárd forintos mínuszt kellett elkönyvelnünk az önkormányzati költségvetésünkben. Az energiaválság következtében 2019-hez képest kilencszeresére emelkedik jövőre az önkormányzati rezsiköltségünk, ezen belül a villamos energiát 6,9-szeres, a földgázt 8,8-szoros, a távhőszolgáltatást pedig 17-szeres áron tudjuk beszerezni a korábbiakhoz képest. Az önkormányzatokat ellenfélként, nem egy esetben kifosztandó és kijátszandó ellenségként kezelt kormányzati politikai gyakorlat a jövő évre sem ígér nyugodtabb és biztosabb terepet a tervezéshez. Az ellenzéki vezetésű önkormányzatok, a Főváros és a budapesti kerületek úgy tűnik, továbbra is a kormányzati büntetőpadon ülnek. Nemhogy partnerségre és együttműködésre nem számíthatunk, de nap mint nap, újra és újra bebizonyosodik, hogy a kormány döntéshozóinak szemernyi hajlandósága sincs a lakosság érdekeit szolgáló, napi pártpolitikai érdekeken túlmutató, értelmes és józan közös munkára. Tegnap fogadtuk el a Főváros költségvetését a Fővárosi Közgyűlésben, ahogyan tegnapra az is kiderült, hogy a kormányzat egyfelől egyetlen forintnyi támogatást vagy segítséget nem ad a mostani súlyos gazdasági helyzetben a Fővárosnak. Másfelől ugyanakkor a kormány nem engedélyezte a Fővárosnak a fejlesztési célokra szánt hitel felvételét sem. De még ezzel sincs vége: december közepét írjuk, és az állam mind a mai napig nem utalta át a tömegközlekedés finanszírozásaként a jogszabályban foglaltak szerint a BKV-t megillető 12 milliárd forintot sem. Ezek a kormányzati döntések valamennyi fővárosi, így kerületi lakost és céget – pártpolitikai szimpátiától függetlenül és egy súlyos krízis közepén - érdemtelenül és indokolatlanul csak még nehezebb helyzetbe hoznak. Ideje egyértelművé tennünk és világosan kimondanunk:

ahogyan eddig, úgy a mostani súlyos válságban sem hajlandó, mert nem is akar a kormány tisztességesen együttműködni a neki nem tetsző önkormányzatokkal. Magunkra vagyunk hagyva, csak magunkra számíthatunk. Ahogyan a nemrégiben módosított szociális törvény a lakosságot is magára hagyta a bajban és a szükségben. Miközben a forrásaink itt, a kerületben is egyre szűkösebbek, ezzel együtt azt érzékeljük és tapasztaljuk, hogy egyre többen és mind több probléma kezelésében fordulnak az önkormányzathoz segítségért a mélyülő szociális válság idején. Nem szeretném az időt feleslegesen húzni az előttünk fekvő költségvetési rendelet-tervezet részletes ismertetésével, hiszen az anyagban minden célkitűzésünk, helyzetértékelésünk, a lehetőségeink és a céljaink is világosan olvashatók. A 2023. évi költségvetési tervezet a mára minden szempontból bizonytalan környezetben a kerületi intézményeink és szolgáltatásaink biztos működtetésének alapjait garantáló, az önkormányzati fundamentumaink védelmét szolgáló büdzsé megalkotását szolgálja. Egy olyan kényszerhelyzetben született és a fennálló viszonyokra felelősséggel reagáló költségvetést kell elfogadnunk, amely józanul számol az Önkormányzatunkat és a kerületi intézményeinket érintő legfontosabb kihívásokkal, a ránk váró feladatokkal és a rendelkezésünkre álló meglehetősen szűk tervezési lehetőségekkel. A ma megtárgyalandó költségvetési tervezetünk egy minden korábbinál bizonytalanabb és kiszámíthatatlanabb időszakban kíván a lehetőségekhez képest kiegyensúlyozott és biztos alapot adni a kerület működtetéséhez. A már tavaly ősszel növekedésnek indult és idén novemberre - 24 éves rekordot megdöntve - 22,5 %-osra nőtt infláció, az egyre romló forint-euró árfolyam és az immár 10 hónapja a szomszédunkban zajló, Ukrajna ellen indított orosz háború az energiaárakban is soha korábban nem látott áremelkedéssel járt. Az élelmiszerárakban még ennél is komolyabb, jócskán 40 százalékos feletti drágulást tapasztalunk. A gazdasági miniszter az infláció további emelkedéséről és csak lassú jövő évi csökkenéséről, jó esetben egy év múlva, 2023 végére történő egy számjegyre mérséklődéséről beszél. A mértékadó elemző céggént elismert GKI Gazdaságkutató Zrt. kedden kiadott gyorsjelentése szerint ugyanakkor az egyszámjegyre infláció elérése 2023 végére nagyon valószínűtlen. Az elmúlt néhány hétben a kormányzat gazdasági szereplőinek helyzetértékelésében is komoly ellentmondás és feszültség volt tapasztalható. A jegybankelnök elhibázott kormányzati gazdaságpolitikáról, a szükséges kormányzati lépések elmaradásáról és az egyes élelmiszerekre alkalmazott kormányzati ársapkák inflációt növelő hatásáról fogalmazott meg megsemmisítő kritikát. Ehhez képest a gazdasági miniszter mindezeket cáfolta és megvédte a kormány gazdaságpolitikáját. Ha mindez nem szólna rólunk, a Budapesten és a kerületben élőkről, még regényesnek és szórakoztatónak is tarthatnánk ezt a bábeli zűrzavart. Így azonban csak elképesztő és aggasztó mindaz a következetlenség, szakmaiatlanság, a politikai célok és érdekek oltárán bármit feláldozni kész kormányzati ámokfutás, amely az állampolgárok, a családok, a hazai és kerületi intézmények és cégek jövőjét veszélyezteti. Néhány hete az önkormányzati konferenciánkon már felidéztem, de most ismét szeretném emlékeztetni a jelenlévőket egy 32 évvel ezelőtti, az önkormányzati törvény parlamenti vitájában tett nyilatkozatra. Így szól: "Nagyon szeretnénk, ha ebben a törvényben garanciák lennének arra nézve, hogy az önkormányzatoktól pénzeszközöket elvonni nem fognak, és arra is garanciák lennének, hogy az önkormányzatok bizonyos anyagi eszközöket feltétlenül megkapnak." – mondta Orbán Viktor 1990. augusztus 2-án. A kormányfő tudvalevőleg már rég nem ért egyet egykori önmagával – önkormányzati politikusként és demokrataként azonban sokan még ma is ezt gondoljuk. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt XV. Kerületi Lakosok! Összességében

elmondhatjuk, hogy a drasztikusan megemelkedett működési kiadások, valamint a központi elvonások további növekedése következtében az önkormányzat évről évre kevesebb forrást tud biztosítani fejlesztési feladatokra. Egyre nehezebben tud megfelelni az Möt. előírásának, mely szerint az önkormányzat költségvetési rendeletében működési hiány nem tervezhető. Mindezekkel együtt a gazdálkodásunk stabil és kiegyensúlyozott, újabb hitellel 2023-ban sem számolunk. A meglévő komoly nehézségek, a gazdasági bizonytalanság és a kiszámíthatatlan kormányzati intézkedések ellenére a jövő évi költségvetésünk legfőbb célja, hogy megfelelő színvonalon és kellő biztonsággal ellássuk a kötelező feladatainkat. Köszönettel tartozom a költségvetési előterjesztésünk megalapozott összeállításában közreműködő főosztályaink és önkormányzati intézményeink vezetőinek és munkatársainak, gazdasági társaságaink vezetőinek, Rákospalota, Pestújhely és Újpalota jövő évi működésének biztosítása érdekében végzett felelősségteljes szakmai munkájáért, és a kerület érdekeit szolgáló elkötelezett és lelkiismeretes együttműködésért. Köszönöm a figyelmüket!”

Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság a módosító határozati javaslat első változatát 1 igen szavazat, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett nem támogatta. A bizottság a költségvetésről szóló előterjesztést támogatásra javasolja Képviselő-testület részére 3 igen és 2 ellenszavazattal. Kiegészítésként elmondja, parázs vitát váltott ki az előterjesztés a bizottság ülésén, volt olyan képviselő, aki vitatta annak tényét is, hogy az előterjesztés költségvetésnek volna nevezhető. Ez azért érdekes, mert az érintett képviselő a „Mindenki a Tizenötödikért” Frakció tagja.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság a módosító határozati javaslat második, végleges változatát 1 igen szavazat, 4 ellenszavazat mellett nem javasolta támogatásra. A bizottság az eredeti előterjesztést 3 igen szavazat mellett 2 tartózkodással támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A polgármester miért akar 3,6 milliárd forint bevételt eltitkolni a Képviselő-testület és a kerület elől? Miért nem szerepelteti ezt az összeget a költségvetésben, miután előző nap a Fővárosi Önkormányzatnál szavazott róla?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A jegyzőtől kérdezi a következőket: A jogszabályok betartása mellett egy önkormányzati intézményvezető vagy önkormányzati cégvezető megteheti azt, hogy ne válaszoljon egy képviselő által közvetlenül, vagy a jegyzőn keresztül közvetetten a közpénzek felhasználása tárgyában feltett kérdésre? Amennyiben köteles válaszolni, válaszadásra hány nap áll a rendelkezésére? Tartalmazhat a Fővárosi Közgyűlés által elfogadott költségvetési rendelettel elfogadott számokkal ellentétes adatokat a helyi költségvetési rendelet? A polgármester tájékoztatását kéri arról, hogy a dr. Láng Zsolt kormánybiztos által a XV. kerületet érintő rezsváltság kapcsán bekért információk megküldésének voltak-e fejleményei? Amikor a polgármester a költségvetési rendelet-tervezetet benyújtotta, rendelkezett információval arról, hogy a Fővárosi Közgyűlés 3,6 milliárd forinttal magasabb összeget ítél meg iparüzési adó tekintetében, mint amennyit a rendelet-tervezet tartalmaz? Ezt a többletforrást mire kívánja felhasználni a kerület?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Miért nem lehet pontos, átlátható adatokat tartalmazó költségvetést benyújtani a Képviselő-testület elé? Az előterjesztés 2. számú mellékletére hívja fel a figyelmet, ami nem egyértelmű és nem átlátható, évekre hivatkozik hozzárendelt számadatok nélkül, és pontatlan a végeredmény. A 12. sor viszonylag egyszerű adatot tartalmaz, mely alapján pontos számítást lehetett volna végezni, azonban több más sorral együtt ez is hibás.

Csonka László képviselő: Az előterjesztésben nem lát hosszú távú stratégiai tervezést. Ismeretes, hogy az energia ára még egy-két évig magas lesz, ennek ellenére az Önkormányzat saját intézményeiben nem tervez megújuló energiarendszerekkel kapcsolatos beruházást. Mi ennek az oka? Korábban már elmondta, hogy menekülni csak előre szabad; egy ilyen helyzetben az Önkormányzatnak is ezt kellene tennie.

Szilvágyi László képviselő: Tisztázó kérdést kíván feltenni, amelyre a bizottsági ülésen nem kapott választ. Tizenkét évre visszamenőleg végignézte a korábbi költségvetések elfogadását. Minden esetben átmeneti gazdálkodásról szóló rendelkezést hozott a Képviselő-testület. Egy korábbi ülésen a rezsiárakat figyelembe véve megalkotta a módosítást, amely tartalmazta a rezsiárak számait. Jelenleg, amikor rengeteg a változás, miért nem átmeneti gazdálkodás készült? Az anyagból világosan látszik, hogy nincs pénz arra, amit Csonka László képviselő javasol, átmeneti gazdálkodás esetén azonban meg lehetne várni a forrásmegosztást. Valóban szükségszerű átmeneti gazdálkodás helyett a költségvetés megalkotása?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra megadja a szót a fősztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: Az Avr. előírja, hogy a több éves kötelezettségvállalásokat a mindenkorai költségvetési rendelettel egyidejűleg kell bemutatni. A költségvetés 2. számú mellékletében szereplő táblázat utolsó oszlopa összesíti a 3. oszlopban lévő határozattal meghozott döntés óta keletkezett összegeket. A költségvetési rendelet-tervezet végső leadási határideje december 1-jére került meghatározásra, amikor még nem volt ismeretes számukra, hogy a Fővárosi Közgyűlés milyen költségvetést fog benyújtani. Az anyag december 8-án került fel a Fővárosi Önkormányzat honlapjára, amikor már folytak a bizottsági ülések. Ahogyan azt az előterjesztésben is jelezték, ez a szám valószínűleg még nem az, amit a Főváros be fog terjeszteni. A költségvetés I. számú módosítása 2023. februárban kerül a Képviselő-testület elé, melyre várni fogják a fejlesztési és támogatási javaslatokat. A 3,6 milliárd forint teljes felosztását nem javasolja, ennek egy részét tartalékba kívánna tenni, majd folyamatosan, a Fővárosi Önkormányzattól befolyó adatok függvényében emelné ki ezeket az összegeket a tartalékból, azonban ez a képviselő-testületi döntésen múlik.

Dr. Kevevári Edit jegyző: A képviselők két jogcímen kérhetnek tájékoztatást. Az Möt. szabályozása lehetővé teszi kérdés feltevését képviselő-testületi ülésen, illetve önkormányzati ügyben kérhetnek a polgármestertől is tájékoztatást. Az írásbeli válaszadás határideje 30 nap. Az Infotv. szerint a képviselő közérdekű adatigényléssel fordulhat a Hivatalhoz, az Önkormányzathoz és a cégekhez, melyre köteles mindenki megadni a választ 15 napon belül. Ez a határidő egyszer meghosszabbítható 15 nappal. A forrásmegosztási rendeletet a Főváros még nem fogadta el, ami jelenleg nem jelent problémát, mivel a költségvetés I. számú módosításában lehetőség van a kérdéses területek rendezésére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: December 9-én, pénteken került ki a Fővárosi Önkormányzat honlapjára a Főváros költségvetéséről szóló előterjesztés, a XV. kerületi költségvetés rendelet-tervezet kiküldési határideje pedig december elseje volt. Az ezt tartalmazó előterjesztés két hete a képviselők rendelkezésére áll. A Főváros iparüzési adó bevételi tervezetéről a kerületi költségvetés készítésekor még nem volt tudomásuk. A forrásmegosztási rendelet – ahogyan azt a jegyző is említette –, még nem készült el, illetve nem jutott el hozzájuk a felkérés sem annak véleményezésére. Készült átmeneti gazdálkodás, azonban az előző képviselő-testületi ülésen elfogadásra kerültek az Önkormányzat költségvetési alapelvei, a működési költségvetés ez alapján készült. A reziárakat az előző ülésen hozott rendeletmódosítás tartalmazza 2022-re, melyben a 2023-as évet nem lehetett tervezni. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy nem volt információja a Főváros által betervezett plusz 3,6 milliárd forint iparüzési adóról; a Fővárosban még a költségvetés sincs kihirdetve. Hozzászólások következnek.

Tóth Imre alpolgármester: A sportszervezetek terén úgy látja, „ködszurkálás” történik, ezért átlátható tájékoztatást kíván adni. A XV. kerületben lévő sportszervezetek és sportegyesületek önálló gazdálkodással és önálló költségvetéssel működnek. Az Önkormányzat 14 sportszervezettel együttműködési megállapodást kötött, ennek keretében nyújt nekik közvetett és közvetlen támogatást.

A közvetett támogatás tartalmazza az önkormányzati tulajdonban lévő sportfelületek kedvezményes bérleti díjjal történő használatát, mely az egyesületek tekintetében 2023 első félévében 19 millió forintot jelent. Az MLSZ-szel pályaeépítési program keretében a Szántóföld úti és a Vasgolyó utcai sporttelepet a megállapodás értelmében a REAC-SISE és a Pestújhelyi SC ingyenesen használják, ez éves szinten 62 millió forintos támogatást jelent, ami az Önkormányzat számára költségként merül fel. Egyesületekre lebontva el tudja mondani ezeket az összegeket. Az egyesületek az Önkormányzattól minden év februárjában közvetlen működési támogatást is kapnak. Az egyesületek költségvetését egy tortához hasonlítja, melyben az egyesületek nagyságától és működésétől függően az önkormányzati támogatás 5-30 százalékot jelent. A további támogatásokat TAO-ból, tagdíjbevételekből, szponzoroktól és egyebekből szerzik be az egyesületek. Az egyesületek nem fognak „meghalni” attól, hogy az Önkormányzat ezt a támogatást nem most, hanem 2023. februárban fogja megadni. Másfél hónapja minden egyesület kapott tájékoztatást arról, hogy 2022. decemberben működési költségvetés kerül beadásra, ahol a támogatási soron nulla forint szerepel. A költségvetésből a támogatások 2023. februárban fognak megvalósulni. Ebben az évben is így történt, az összegek áprilisban kerültek utalásra; ez 2023-ban is így lesz. Hangsúlyozza, hogy nem az önkormányzati támogatástól függ az egyesületek működése. Többször felajánlotta dr. Lehoczki Ádám képviselőnek, hogy nézzen be hozzá, és kérdezzen. Ezt a felajánlást ismételtelen megteszi.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő kérdésére válaszolva közli, hogy a kormánybiztoshoz történő anyag beküldése után nem történt egyeztetés.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem tudja elfogadni a főosztályvezető válaszát a kérdésére. A 12. sorral kapcsolatban egyetlen kérdést tett fel, miszerint helyesnek tartja-e azt, hogy az összeadás hibás. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a költségvetést ezzel a hibás táblázattal, úgy a felelősség a képviselőket terheli. Az előterjesztés szerint a költségvetés egyik célja az önkormányzati vagyon értékének megtartása, ami jól hangzik, azonban a cél és a gyakorlat nem egyezik meg, ugyanis folyamatosan csökken az Önkormányzati vagyon értéke azzal, hogy a városvezetés nem ruház be felújításokra. Nem csak a vagyon értéke, hanem a nagysága is csökken, mivel az Önkormányzat mindent elad, amit lehet. 2022-ben a baloldali városvezetés összesen 5.791 m² ingatlan – amiben lakások, telkek és üzletek is szerepelnek – elidegenítési javaslatát hozta a Képviselő-testület elé, melyeket a képviselők megszavaztak. Úgy tűnik, hogy nem állnak le, mert a 2023-as költségvetés is tartalmaz bőven elidegenítésre szánt ingatlanokat. A baloldali városvezetés eladja és feléli a kerület vagyonát, ezzel szemben a Fidesz frakció ellenzi a közzvagy kiárusítását.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nem tudja elfogadni azt az érvet, miszerint később látták meg a Főváros költségvetését, mint a kerületét, mivel a polgármesternek bármikor lehetősége lett volna visszamondani ezt a rendeletet. A költségvetés elfogadása mindig februárban történik.

Szilvágyi László képviselő kérdésére megpróbál válaszolni: azért most hozta be a polgármester ezt az anyagot, mert most még megvan a többsége, és – látva a politikai folyamatokat – nem lehet tudni, mi történhet februárig. Megköszöni Tóth Imre alpolgármester „szájbargós” tájékoztatását, azonban tisztában vannak ők is azzal, amit az alpolgármester elmondott. Az elhangzottak nem magyarázzák meg azt a tényt, hogy nulla forintos támogatás az egyesületek részére korábban még soha nem szerepelt a költségvetésben. Ez ismét egy érv mellett, hogy felesleges volt ezt a költségvetést most a Képviselő-testület elé hozni, mivel szükségtelen pánikra ad okot. Nem kérdőjelezi meg az alpolgármester szavait, azonban a módosító javaslatot azért nyújtották be, mert jobb biztosra menni. A Pénzügyi Bizottság ülésén a költségvetés tárgyalásakor parázs vita alakult ki dr. Matlák Gábor alpolgármester és a fideszes képviselők között; ott megértette a baloldali vezetés szemléletét. Az alpolgármester azt mondta, hogy „van a városvezetés, van a Hivatal, a cégek és intézmények, valamint mindenki más. Elsősorban az Önkormányzat működését kell biztosítani”. Ő ezzel szemben úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak elsősorban saját magán kell spórolnia, a saját tisztségviselőin és a saját cégein. Az általuk nagyra tartott civil szférát nem lehet teljesen pénz nélkül hagyni, melybe nem csak a sportszervezetek tartoznak. Hibás volt a városvezetés érvelése a tekintetben, hogy ő a sportot kívánja szembe állítani a kultúrával, mivel olyan egyesületek sem kapnak támogatást, amelyek nem sporttal foglalkoznak. Az Önkormányzatnak lenne további lehetősége a spórolásra. Ebben az évben többször elhangzott a fideszes képviselők részéről, hogy a bizottságok létszáma indokolatlanul nagy. Többen észrevették már, hogy az átláthatósági biztos – aki Szilvágyi László képviselő barátja – foglalkoztatása felesleges. Az alpolgármesteri fizetéseken is lehetett volna spórolni, melyről javaslatot nyújtott be, azonban azt a Képviselő-testület leszavazta. A 3,6 milliárd forintos plusz forrásba bőven belefér a Csokonai Nonprofit Kft. rezsiköltsége is. A jelenlegi költségvetés átláthatatlan és vitára sem érdemes. Kéri a polgármestert, hogy ne szavazzon most erről. Hozza vissza az előterjesztést 2023. januárban egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre vagy a februári rendes ülésre. Az új költségvetésbe kerüljön bele a 3,6 millió forint, aminek a felhasználását meg lehet majd vitatni. Jó szándékkal beadott egy módosító javaslatot 81 millió forintról, majd később kiderült, hogy rendelkezésre áll még 3,6 milliárd forint.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólási kérelmek érkeztek, melyek elfogadásáról szavazni kell a Képviselő-testület ülésén. Dr. Pintér Gábor a költségvetési vitához történő felszólalási szándékát előre jelezte. Kéri a képviselők szavazatát a kérésről.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, 2 percben szót ad dr. Pintér Gábor kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Pintér Gábor kerületi lakos, a Fővárosi Közgyűlés tagja: Az iparüzési adóról kíván néhány gondolatot megosztani. Előző nap tartottak közgyűlést, egy nappal korábban pedig bizottsági ülést. Elhangzott, hogy a Főváros később fogja meghozni a forrásmegosztásról szóló jogszabályt.

A forrásmegosztást a 2006. évi CXXXIII. törvény rögzíti, mely világosan, százalékos arányban megosztja a kerületek és a Főváros arányszámát 46, illetve 54 százalékban; több tizedesjegy pontossággal, precízen, egzaktan kimondja, hogy a kerületeket illető iparüzési adónak pontosan hány százaléka illeti meg a XV. kerületi Önkormányzatot. Ezek alapján a Főváros 503 milliárd forintra taksálta a jövő évi iparüzési adóbevételt, így fillérre pontosan ki lehet számolni, hogy 11 milliárd 869 millió forint lesz a XV. kerületi Önkormányzat iparüzési adóbevétele. A 2022. évi tényszámok azonban még nem hangzottak el. Egy tervezéshez képest hosszasan lehet vitázni arról, hogy ez mennyire van alul- vagy túltervezve. 361 milliárd forintnyi iparüzési adóbevétel keletkezett 2022-ben a Fővárosban, melyből – figyelembe véve az arányszámokat – 8 milliárd 521 millió forint a XV. kerületi Önkormányzat iparüzési adóbevétele. A költségvetési előterjesztésben található szám 8 milliárd 215 millió forint, ami azt jelenti, hogy több mint 300 millió forinttal kevesebbre van a jövő évi iparüzési adó tervezve annál, mint ami idén ténylegesen befolyt. A polgármester is részt vett a 2022. augusztus 31-ei Fővárosi Közgyűlésen, a költségvetési rendelet módosításának megtárgyalásakor. Akkor Kiss Ambrus főpolgármester-helyettes közölte azt a figyelmeztető szabályt, miszerint adóbevételek csak akkor növelhetők a költségvetési rendeletben, ha azok már realizálódtak. Emlékeztetni kíván mindenkit, hogy az iparüzési adó március és szeptember hónapokban folyik be a Fővárosi Önkormányzathoz, ennek okán szeptemberig biztosan nem fog realizálódni semmilyen iparüzési adó többletbevétel, azonban adóbevételek a költségvetési rendeletben csak akkor növelhetők, ha azok már realizálódtak. Amennyiben a költségvetés I. számú módosítását szeptember hónapnál korábban tervezi az Önkormányzat, úgy az ebbe a szabályzatba fog ütközni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Régi Fóti úti tagóvoda szülői munkaközössége nevében Jakab Tamás felszólalási szándékát előre jelezte. Kéri a képviselők szavazatát a kérésről.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, 2 percben szót ad a Régi Fóti úti tagóvoda szülői munkaközössége nevében felszólaló Jakab Tamásnak.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Jakab Tamás a Régi Fóti úti tagóvoda szülői munkaközösségének tagja: Az interpellációban elhangzottakkal összefüggésben ő is szeretné a szülői munkaközösség nevében felhívni a figyelmet annak fontosságára, hogy az itt élő kerületi lakosok és gyermekeik jövőjét tekintve megalapozott, objektív tényadatok alapján szülessen döntés. A polgármester válasza alapján attól tart, hogy nem megnyugtató a helyzet. A csoportösszevonás elkerülésének feltétele a 20 fős létszám, amit az Önkormányzat nem vett számításba, azonban a szülői értekezleten az önkormányzati tisztségviselők részéről elhangzott ilyen információ. A polgármester kiemelte, hogy itt alapvetően a szülők igényeihez igazodva merülhet fel a csoportösszevonás veszélye. Óva int mindenkit attól, hogy pusztán egy év adataiból kiindulva hozzon hosszú távú döntéseket akkor, amikor egy olyan tagóvodáról van szó, ami az elmúlt 5-6 évben 95-100 százalék körüli kapacitás kihasználtsággal működött, és csak a legutóbbi évben volt arra példa, hogy valóban elmaradt a jelentkezők száma a kívánatostól.

Úgy gondolja, hogy a beiratkozásokat követően kell dönteni a keretszámokról, így valós szülői igények ismeretében születhetnek megalapozott döntések. Az Önkormányzat elhamarkodott döntésekkel befolyásolja a tényleges jelentkezők számát. Sajnálattal vette tudomásul, hogy a nyílt levél kapcsán azt sugalmazták, hogy félrevezetések történtek, illetve a tartalom ismeretének hiányában történtek aláírások. Nem életszerű az a feltételezés, hogy a magyar választópolgárok többsége a tartalom ismerete nélkül, tömegesen írna alá bármit. A 212 aláíró esetében elhangzott az is, hogy vannak közöttük csepeli és vidéki lakosok is. A vidéki aláírók száma tíz körüli, ami az arányokon nem változtat; közöttük szerepel agglomerációs aláíró is. Az összkép alapján úgy gondolja, hogy a nyílt levél valós szülői igényekre mutat rá.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Tóth István utcai tagóvoda szülői munkaközössége nevében Koncz Nelli felszólalási szándékát előre jelezte. Kéri a képviselők szavazatát a kérésről.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, 2 percben szót ad a Tóth István utcai tagóvoda szülői munkaközössége nevében felszólaló Koncz Nelinek.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Koncz Nelli a Tóth István utcai tagóvoda szülői munkaközösségének tagja: Szülőként mindent megtettek, amit tudtak. Tagjaik között van gazdasági igazgató, projektvezető, vezérigazgató és jogász is. Közös elkészítettek egy szakmai javaslatot, melyben igyekeztek elfogulatlanul kezelni ezt a kérdést. A szülői gárda tud számolni és adatokkal dolgozni. Valótlanságot nem állítottak ebben az anyagban. Előző nap látta, hogy egy 81 millió forintos tételről volt szó. Azok a számadatok, amelyeket megküldtek, az előterjesztés elkészítésekor még nem álltak rendelkezésre. Tisztában van azzal, hogy az óvodai átszervezés nem gazdasági kérdés, azonban ezek az adatok alkalmasak arra, hogy ha valaki szeretné, pénzt és lehetőséget találjon a megtakarításra. 500 gyermek hiányzik a rendszerből; nem tartja reális elvárásnak, hogy egy 50 fős óvoda 33 gyermekével ez a probléma megoldható. Amennyiben az Önkormányzat valódi átszervezést és problémamegoldást szeretne, megteheti; ők elküldték az ehhez kapcsolódóan használható adatokat. Nem terveznek több levelet küldeni senkinek, illetve nem terveznek több képviselő-testületi ülésen történő felszólalást sem. Megköszöni a lehetőséget, ennyit szerettek volna közölni a szülői munkaközösség tagjai.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Újabb felszólalásokra ad lehetőséget a képviselők részére.

Deschelák Károly képviselő: Megköszöni a Közgazdasági Főosztály munkáját. Úgy véli, ennek a számviteli beszámolónak nincs értelme. Nem követi a valódiság elvét, így minden sor elé oda lehetne írni, hogy „feltéve, ha”. Ezzel a költségvetéssel nem lehet elindulni még az átmeneti két hónapra sem, mivel az abban szereplő adatok november óta is változtak. Egyértelműen látszik, hogy a produktív beruházások elmaradása és az ingatlangazdálkodás problémái miatt a működési bevételek a nullához közelednek, így nem lehet fejlesztéseket tervezni, illetve támogatni a civil szférákat.

Többször elmondta már, hogy sokkal jobb lenne egy rugalmasabb költségvetés megalkotása, amellyel kiküszöbölhetők a napról napra változó bevételek okozta nehézségek.

Gyurkó Dániel képviselő: A beérkezett módosító javaslattal kapcsolatban kíván hozzászólni. Nehéz szavakat találni arra, amit dr. Szalay Kornél Géza képviselő, a „Rákosmenti Poirot”, illetve dr. Lehoczki Ádám, a „wellness disznótorok hőse” készítettek. A konzervatív pestújhelyi lakosok büszkék lokálpatrióta közösségükre és intézményeikre. Ez a közösség épít, és nem rombol; nem tűri a hatalommal való visszaélést és a hazugságokat. Nekik rendkívül fájnak a Kormány legutóbbi döntései. A Magyar Posta által bezárásra került a pestújhelyi posta, majd egy kis postafiók is, ami 120 éve szolgálta a pestújhelyieket. A magyar államot egyenlőnek tartja Orbán Viktor miniszterelnökkel és a Fidesszel. A két képviselő a posta bezárása ellen fel sem szólalt, így kimondható, hogy ők is támogatták annak megszűnését. A módosító javaslatot arcátlanságnak tekinti, mivel az a pestújhelyi lakosok és sportolók ellen is szól. Véglegesen bezárásra kerülne a Pestújhelyi Közösségi Ház, ezzel az intézkedéssel a „PöSöC”, a Pestújhelyi Sport Club is bajba kerülne, mivel az asztalitenisz, illetve a helyi kisiskolás focifoglalkozások is a Pestújhelyi Közösségi Házban folynak. Megkérdezi a módosító javaslat benyújtóit, hogy átgondolták-e mindezeket. Reméli, hogy most már mindenki látja, az ilyen módosító javaslatokkal történő meggondolatlan vagdalkozások nem mást jelentenek, mint a Fidesz hazug politikai játékát. Amennyiben a XV. kerületben a Fidesz lenne hatalmon, pusztítást és rombolást végeznének. Ezt azonban a kerület nem fogja engedni; megvédi az értékeit és a Pestújhelyi Közösségi Házat. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a pestújhelyi postát is újra fogják nyitni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megköszöni a személyére tett jelzöt. Ő is hasonlíthatná filmkarakterekhez Gyurkó Dániel képviselőt, azonban ezt nem teszi meg, mivel képviselő-testületi ülésen ennek nincs hagyománya. A képviselő még soha nem nyújtott be a körzete fejlődését szolgáló költségvetési javaslatot. E nélkül hogyan fog fejlődni a körzete? Kár, hogy a képviselő nem mutatott hasonló vehemenciát akkor, amikor a Klebelsberg Kunó utcai idősotthon bezárása került napirendre.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes megtámadtatás okán kíván ügyrendi hozzászólást tenni. Gyurkó Dániel képviselő megnyilvánulását fiatal korának, tapasztalatlanságának és be nem fejezett tanulmányainak tudja be. Amennyiben tájékozódott volna és felnőtt volna képviselői feladatához, tudná, hogy a Magyar Posta támogatását uniós szabályok tiltják. Nem a Kormány zárja be a postát; uniós szabályok miatt nem tudja azt segíteni és megóvni a bezárás ellen. Amikor előző évben a polgármester felkérte, szívesen tett javaslatokat a költségvetéshez, egyeztetéseket és napirend előtti felszólalást tett. A jelenlegi költségvetéshez nem érkezett ilyen jellegű felkérés. Nem a pénz hiányzik, hanem a szakértelem.

Gyurkó Dániel képviselő: Ügyrendi hozzászólásában ő is személyes megtámadtatásra hivatkozik. Úgy tűnik, hogy a Fidesz frakcióban többször megemlítik a korát. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő már harmadik alkalommal valakinek az iskolai végzettségéhez köti a hozzáértését, melyből arra következtet, hogy a képviselő lenéz minden, diplomával nem rendelkező embert.

Amennyiben így gondolkodik, őt kellene lenézni. A postát közvetlenül valóban nem támogathatják, azonban fideszes önkormányzatokban meg tudtak állapodni az ott bezárt posták újranyitására. Elképzelhetőnek tartja, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő nem kellőképpen tájékozott.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Személyes megtámadtatás okán tesz ismét ügyrendi hozzászólást, melyre az SZMSZ szerint kétszer van lehetősége. Életbölcsességgel és élettapasztalattal nem tud érvelni, mivel az „*még eléggé fogytán van*”. A posta megmentését rezsitámogatással vagy egy helyiség rendelkezésére bocsátásával a XV. kerületben is meg lehetett volna tenni. Túllép minden határon az a beállítás, miszerint a képviselők többségének ebben semmilyen felelőssége nem volt.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Az ügyrendi hozzászólásokból megtudta, hogy „*a fiataloknak azért nincs élettapasztalata, mert az fogytán van*”, illetve „*a gonosz Brüsszel zárta be a postát, nem pedig a magyar állam.*” Az uniós tilalom csak a közvetlen pénzbeli támogatásra vonatkozik és nem arra, hogy olyan menedzsmentet állítsanak a száz százalékban állami tulajdonú cégek élére, amelyek rendesen tudnak gazdálkodni. A bizottsági ülésen azt mondta, hogy vannak kötelező feladataik és azok elvégzésére létrehozott saját intézményeik. A Csokonai Nonprofit Kft. a kultúra és a művelődés támogatására létrehozott önkormányzati intézmény, amelyen keresztül az Önkormányzat ezt a feladatát ellátja. Minden más civil szervezet, ami nagyon fontos feladatot lát el, és az Önkormányzatnak támogatnia kell, az a saját intézményeken „*felül van*”. A jobboldali képviselők szerint talán ez egy konzervatív, meghaladott szemlélet, azonban ő ezt vallja. A kultúrát és a sportot nem lehet összehasonlítani, nem lehet azt mondani, hogy aki nem osztja ki a Csokonai Nonprofit Kft. támogatását a sportegyesületek között, az nem szereti a sportot, és a sportegyesületek halálára szavaz. A módosító javaslatra úgy emlékszik, hogy az kifejezetten a sportegyesületekre vonatkozik. A Csokonait sem lehet elpusztítani, vagy olyan helyzetbe hozni, hogy be kelljen zárnia a tagintézményeit, többek között a Pestújhelyi Községi Házat. Örül annak, hogy Gyurkó Dániel képviselő a pestújhelyiek nevében felszólalt.

Gyurkó Dániel képviselő: Ügyrendi hozzászólásában dr. Szalay Kornél Géza képviselővel közli, hogy a kor nem érdem, hanem állapot.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Támogatja dr. Lehoczki Ádám és dr. Szalay Kornél Géza képviselők módosító indítványát. Szűk látókörűsége vall a gyermeksport támogatásának megvonása, melyet rendkívül hibás intézkedésnek tart. Nem veszi észre a városvezetés, hogy hosszú távon milyen következményei lesznek ennek a döntésnek. Amennyiben nem támogatják a gyermeksportot, a szervezetek tönkre mennek, bezárják szolgáltatásaikat, és nem marad hely, ahova a gyermekek sportolni járhatnak. Ennek következményeként csellengő, drogozó, bandázó gyermekekkel lesznek tele az utcák. 50 millió forint elég lenne arra, hogy beinduljon a sportszervezetek vérkeringése, és túlléjék ezt a nehéz helyzetet. Azért javasolja a Csokonai Nonprofit Kft. támogatásának csökkentését a sportszervezetek javára, mert a Kft-nek négy hónapig mindössze két helyszínt kell nyitva tartania; ezt a költséget fedezné egy, az előző évihez hasonló működési támogatás.

Az intézmény vezetésének komoly szemléletváltásra lenne szüksége; oda kell figyelni a kiadásokra és igazodni kell a világ változásaihoz. Jelezte a Csokonai Nonprofit Kft. vezetősége felé, hogy teljesen megfelelőnek tartja az előző évi fotót, válaszként azonban azt kapta, hogy kötelező az új kép elkészítése. Megtisztelné Beke Károly ügyvezető, ha nem dirigálná a képviselőket. A Fidesz frakció egységesen a tavalyi képet kéri elhelyezni az újságban. Erre kéri a többi képviselőt és a polgármestert is. Miközben pénzhiány miatt óvodák, tanuszodák kerülnek bezárásra, sport- civil- és egyházi szervezetek támogatás nélkül maradnak. Minden helyen elvárható lenne a takarékoskodás, így a Csokonai Nonprofit Kft-nél is.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester hozzászólására reagál. Aki elvon minden támogatást a sportegyesületektől, az halálra ítéli a sportegyesületeket. Aki pedig nem támogatja azt a módosító javaslatot, amely lehetővé teszi a kerületi gyermekek sportolását, az semmibe veszi ezeket a fiatalokat, a szüleiket és nagyszüleiket. A bevételi források jelentős megnövekedése esetén semmit sem veszélyeztet a módosító javaslat elfogadása. A költségvetés I. számú módosításakor vissza lehet pótolni a Csokonai Nonprofit Kft-től elvont összeget. Amennyiben az ügyvezető számára nehézséget jelent a több mint 600 millió forint kigazdálkodása, úgy szívesen állnak a rendelkezésére, segítenek, és megosztják vele szaktudásukat. Úgy tűnik, hogy agronómus végzettséggel az agrokultúrához ért, azonban a kultúrához nem.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában elismétli korábbi kijelentését. Az önkormányzat nem működteti a sportszervezeteket; a működésükhöz ad 5 és 30 százalék közötti támogatást. A sportszervezetek saját költségvetéssel rendelkeznek. Kéri a képviselőket, hogy ne vezessék félre az embereket azzal a kijelentéssel, hogy a sportszervezetek meghalnak, ha az Önkormányzat nem nyújt támogatást részükre. Az a sportszervezet, amelyik 5 százalékos támogatást kap, annak 95 százalékos a saját bevétele. A módosító javaslatot feleslegesnek tartja, mivel 2023. februárban a költségvetés I. számú módosításába bekerülnek az egyesületek támogatására szánt összegek. Ezt az egyesületek is tudják.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólásában tíz perc frakciószünetet kér.

Tóth Imre alpolgármester: A frakciószünetben a sportegyesületek kapcsán említett táblázatot szeretné átadni fideszes képviselőtársainak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Lehoczki Ádám képviselő kérésére 10 perc frakciószünetet rendel el.

- S z ü n e t -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólásokra biztosít lehetőséget.

Deschelák Károly képviselő: Számára az a legfontosabb, hogy a kerület működjön, akár minimális szinten. Ezt a számviteli beszámolót nem fogadja szívesen, és nem hajlandó költségvetésnek nevezni, azonban mégis megszavazza, támogatva ezzel a polgármestert.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Megköszöni az alpolgármesternek az átadott anyagot, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a főösszeg nem egyezik a korábbi éves költségvetési előterjesztésben foglalt 81 millió forinttal, mivel ebben a táblázatban 90,1 millió forint szerepel. Elhangzott, hogy 5-30 százalékos önkormányzati támogatásban részesülnek a sportszervezetek, ami egyes szervezetek tekintetében nem igaz, mivel szerepel 53,5, 44,3 és 25 százalékos támogatásban részesülő szervezet is. Ez utóbbi 25 százalékos támogatás összege 41 millió forint. Ennyi pénzt a rezsiválság idején a semmiből nem lehet előteremteni. Közel három évvel ezelőtt ugyanebben a teremben a kerület vezetése azt ígérte, hogy 500 millió forintnyi értékben fecskelakások fognak épülni. Tudomása szerint azonban ez ügyben még egyetlen kapavágás sem történt, a pénzösszeg pedig az infláció hatására elértéktelenedik. Elhibázottnak tartja ezt a költségvetést, ami a sportszervezetek és civil szervezetek részére nulla forint támogatást biztosít. Álláspontja szerint semmi nem indokolta azt, hogy a korábbi gyakorlattal ellentétben, decemberben kelljen költségvetést beterjeszteni. „Packázásnak és játéknak” tekinti az Önkormányzatnak ezt a lépését, melyben megüzeni a sportszervezetek felé, hogy nem kapnak semennyi támogatást.

Tóth Imre alpolgármester: A szünetben dr. Szalay Kornél Géza képviselővel megállapodtak abban, hogy nem akarják és nem is tudják egymást meggyőzni, azonban pontosítani kívánja a kijelentését. Átlagos százalékos támogatásokról beszélt, amikor az 5 és 30 közötti százalékokat említette. Bízik abban, hogy februárban, a költségvetés I. számú módosítását – ami szám szerint tartalmazni fogja az egyesületek támogatási összegét – a jobboldali képviselők is meg fogják szavazni. Ez a szavazatuk fogja megmutatni, hogy ők is elkötelezettek abban, hogy a sportszervezetek működni tudjanak.

Farkas Edit képviselő: Gyurkó Dániel képviselő felnőtt már a feladathoz, a hozzászólásait és a reagálásait önállóan el tudja mondani, nem kell felolvasnia azokat. A könyvtárat szívügyének tekinti; amennyiben a módosító javaslat elfogadásra kerülne, végleg be kellene zárni a Pestújhelyi Közösségi Házat, ahol egy könyvtár is található. A könyvtár forgalma ebben az évben már elérte a koronavírus időszak előtti mennyiséget. A kultúrának ezt a részét is figyelembe kell venni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Frakciójának problémáit nyomatékosítva összefoglalja. A polgármester a korábbi évekkel ellentétben, decemberben hozta a költségvetést – ami Deschelák Károly képviselőt idézve számviteli beszámoló – a Képviselő-testület elé. Kiderült, hogy több milliárd forinttal több bevétele lesz a kerületnek a Fővárosi Önkormányzat kalkulációja alapján, mint ami az előterjesztésbe került. Ahogyan azt a felszólaló elmondta, a forrásmegosztást törvény rendezi, nem rendelet, tehát ebben nem lesz változás. A rendelet-tervezetben konkrét számok találhatóak. A polgármester visszavonhatná, azonban mégis a képviselőkre akarja erőltetni ezt az előterjesztést. Csatlakozva Szilvágyi László képviselőhöz, ő sem érti, hogy miért nem átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet került a Képviselő-testület elé. A sportszervezetek tekintetében indokolt az aggodalom, hiszen hiába mondja el az alpolgármester, hogy februárban fognak pénzt kapni, egyelőre itt nulla forint szerepel. A módosító javaslat benyújtásakor nem volt tudomásuk a forrástöbbletről. Nem érti, hogy mi okozza a félelmet. Az alpolgármester a szünetben említette: ő nem vitatkozik arról, hogy miért onnan vonnak el forrást a módosító javaslatban, ahonnan szeretnének, azonban logikátlannak tartotta, hogy miért a sportszervezeteket kívánják támogatni. Eszerint a baloldali képviselők között is van belső feszültség, mivel először egyetértettek a sportszervezetek támogatásával, azonban elleneztek, hogy az összeg a Csokonai Nonprofit Kft-től kerüljön elvonásra. Kéri a képviselőket, hogy támogassák a módosító javaslatot, vagy vonják vissza a számviteli beszámolót, a költségvetési rendeletet pedig januári rendkívüli, vagy a februári rendes képviselő-testületi ülésre nyújtsák be.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában tájékoztatást kíván adni arról, hogy megérti a képviselő sajtósági interpretálását a szünetben történt beszélgetésükről, azonban ő akkor azt mondta: nem zavarja, hogy a forráselvonás „honnan történik”. Szerzett már annyi tapasztalatot az évek során, hogy tudja: az a próbálkozás nem működik, amivel dr. Lehoczki Ádám képviselő feszültséget próbál találni a baloldali képviselők között. A sportegyesületek támogatása tekintetében a képviselők nyugodtan megszavazhatják a költségvetést, februárban az adott időszakban minden egyesület fog kapni támogatást.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A módosító javaslat elfogadása esetén semmit nem kell bezárni, ez egy baloldali populista demagógia. Ez a költségvetés a sportszervezetek és civil szervezetek ellehetetlenítésének a rendelete. Ígéretések, és a milliárdok elhallgatásának költségvetése, melyet frakciója nem fog támogatni.

Makai Ferenc képviselő: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő civil szervezetekről beszél. Pár hónappal ezelőtt még fennhangon kért a nagycsaládosok egyesületének 1 millió forintot, jelenleg azonban csak a sportegyesületekkel foglalkozik. Úgy gondolja, hogy ez a módosító indítvány a civil szervezetek és a lakosság összeugrasztását szolgálja, ami már a médiában is megjelent. A sportszervezetek és civil szervezetek a gyermekeket szolgálják. Olyan módosító javaslatot szívesen támogatna, ami a teljes civil szférát érinti. 2019-ben, amikor nem volt az Önkormányzatnak költségvetése, 30 civil szervezet aláírásával eljuttatott egy nyílt levelet a jobboldali képviselőkhez, melyben a költségvetés megszavazását kérték, illetve amennyiben erre nincs lehetőség, a Fidesz frakció alkosson meg egy új költségvetést. Dr. Lehoczki Ádám képviselő és dr. Pintér Gábor gúnyos mosollyal fogadták a levelet, amit nem olvastak el, csak az aláírásokat nézték át.

Előző nap telefonon felhívta a 14 civil szervezetet, közülük 12-t tudott elérni. Elmondta, hogy a módosító javaslat hatására be kellene zárni a Pestújhelyi Községi Házat, és 20 embert kellene az utcára tenni. A szervezetek nem tudtak a módosító javaslatról, mivel az úgy került benyújtásra, hogy előtte az érintettekkel nem lett közölve annak tartalma. A 12 megkérdezettből négyen elfogadták a módosító indítványt, a többi nyolc szervezet képviselői azt mondták, hogy ezen az áron nem kívánják a támogatást. Megkéri dr. Lehoczki Ádám képviselőt, hogy támogatás hiányában vonja vissza a módosító javaslatot. Kéri továbbá mindenkitől, hogy ne gerjesszék a feszültséget; minden civil szervezet fontos, meg fogják kapni a támogatást, ami a korábbi években is áprilisban került kiosztásra. Ezt a vitát politikai hangulatkeltésnek tartja, melyből a civileket ki kellene hagyni.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri, árulják el a baloldali képviselők, miből gondolják azt, hogy a Csokonai Nonprofit Kft-től történő 50 millió forint megvonása bezárással és elbocsátásokkal járna?

Makai Ferenc képviselő: Ügyrendi hozzászólásában dr. Lehoczki Ádám képviselőt kérdezi arról, hogy ő miből gondolja ennek ellenkezőjét? A pénz megvonása bezárással jár, ennek következményeként pedig elbocsátások történnek. A képviselő kérdését naivnak és álszentnek tartja.

Bodó Miklós képviselő: Elhangzott, hogy a postát nem támogathatja az állam. A rendőrséget támogathatja? Pestújhelyen a körzeti megbízott irodáját is bezárják. Amennyiben a fideszes képviselők a szívükön viselnék a sportszervezetek sorsát, és ez a módosító nem arról szólna, hogyan tudják akadályozni a Csokonai Nonprofit Kft. működését, úgy a megvonás összege megegyezne a sportszervezeteket támogató összeggel.

Szilvági László képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő feszültséget említett, amit valószínű, hogy dr. Pintér Gábor fővárosi képviselőtől hallott, ugyanis az előző napi közgyűlésen valóban voltak feszültségek. A benyújtott módosító javaslatnak nincs értelme és nem támogatható, mivel két különböző dolgot nem lehet összehasonlítani. Ugyanakkor, ha az Önkormányzat hasonlóan járt volna el, mint a korábbi években, ez a módosító javaslat meg sem született volna. Megérti, hogy az ellenzéki együttműködés sokszínű, és sok apró mozaikból áll össze, azonban sajnos sem a bizottsági üléseken, sem itt, egyetlen kérdésére sem kapott választ. Kérdései arra irányultak, hogy miért nem a megszokott úton halad az Önkormányzat a költségvetés elkészítésében. Tudomásul veszi, hogy a polgármester így döntött, ez az ő felelőssége. Reméli, hogy az elhangzott ígérek 2023. februárban valóban betartásra kerülnek, és olyan költségvetés születik majd, ami minimális fejlesztéseket is tartalmaz. Azt a költségvetést nyugodt szívvel fogja támogatni, jelenleg azonban a 2/2018 (I.31) ök. számú rendelet adta lehetőséggel élve, a frakció előzetes tájékoztatása mellett ebben a szavazásban nem fog részt venni. Könyvelője értesítette a minimálbérek változásáról, valószínűleg a forrásmegosztás összege is módosulni fog. Úgy gondolja, nincs jelentősége annak, hogy ez a költségvetés elfogadásra kerül-e, mivel a polgármester, az alpolgármester és néhány képviselő is elmondták, hogy a valódi költségvetés 2023. februárra lesz elkészítve.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Egy órával ezelőtt az egyéni körzetekben megválasztott képviselőket egy olyan támadás érte, miszerint ők nem nyújtanak be módosító javaslatokat a költségvetéshez. A XV. kerületben a költségvetés elfogadása úgy történik, hogy a polgármester betérjeszti a javaslatot, amit megvitatnak a képviselők, majd szavazás történik. A Magyar Köztársaság költségvetését egy ember dönti el rendeleti úton azért, hogy a parlamentben ne hangozhassanak el kérdések, amelyekre válaszolni kellene, illetve nyilvánosan megvédeni az álláspontot. A legutóbbi rendeleti költségvetés módosítása így került elfogadásra Magyarországon, melyhez a kerületi fideszes képviselőknek egy szavuk sem volt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 2022. június 27-én a Csokonai Nonprofit Kft. ügyvezetőjéhez írásban feltett, költségvetést érintő kérdéseit az ügyvezető a mai napig nem válaszolta meg, pedig 15 napon belül köteles lett volna ezt megtenni. Amelyik cég működése nem átlátható, annak kérdéses a hitelessége is. Kéri a polgármestert, hogy a mulasztást vizsgálja ki, majd a részletekről és az eredményről tájékoztassa őt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Válaszadás következik, először szót ad a Csokonai Nonprofit Kft ügyvezetőjének, Beke Károlynak, majd Sándor Erika főosztályvezető tesz kiegészítést, végül ő reagál az elhangzottakra.

Beke Károly Csokonai Nonprofit Kft., ügyvezető: Érdeklődik, dr. Szalay Kornél Géza képviselő hova küldte el kérdését, ugyanis az nem érkezett meg hozzá. 2023. november 17-én lesz 150 éve, hogy Budapestet választották meg Magyarország fővárosának. Kevesen tudják, de ezen a napon lesz Csokonai Vitéz Mihály születésének 250. évfordulója, Rákospalota 100. születésnapja, illetve Antall József halálának 90. évfordulója is. Azok a javaslatok, amelyek arról az oldalról érkeznek, amelyek országosan 400-500 milliárd forintot költ sportra, és nagyjából 38 milliárd forintot a teljes magyar kulturális életre, kicsit visszás. Az imént említett 38 milliárd forintból 11,5 milliárd forint azon 28.000 közművelődésben dolgozó ember bére, akiknek a kötelező 20%-os béremelése 21 milliárd forint volt idén. Teljesen mindegy, hogy mennyi képet készítenek, hiszen a megkötött havi keretszerződés ára akkor is ugyanannyi, ha csak egy, és akkor is, ha 168 ezer képet csinálnak. A koronavírus járványban a mai napig nagyjából 48.380 fő halt meg. A WHO és egyéb nemzetközi szervezetek, illetve hazai kutatások szerint is a következő évek szociális válságában többen fognak meghalni, mint ahányan eddig összesen koronavírusban. Ebben a helyzetben majdnem annyira fontos szerepet töltenek be az olyan társaságok, intézmények – amelyek előadásaik által képesek arra, hogy kiszakítsák az embereket a szürke hétköznapiakból –, mint amilyen fontos szerepet az egészségügy tölt be. Mindenki, aki ezt a rendszert rombolja, az nem csak ellene és a cége dolgozói ellen hat, hanem a kerületben élőkre is.

Sándor Erika főosztályvezető: Az 1-9. havi teljesítési adatok alapján nagyjából 4.490.000.000 forint iparűzési adó folyt be. Ez összesen 61,38%-a az eredeti előirányzatnak. 2022 októberében került benyújtásra a költségvetési rendelet III. számú módosítása, az imént felsorolt számok viszont szeptember 30-i adatok. Az októberi rendeletmódosítás még nem indokolta, hogy bármilyen iparűzési adótöbblet betervezésre kerüljön. A 11 havi teljesítési adatok alapján 8.224.000.000 forint iparűzési adó érkezett be. A Hivatal a jelentős többletbevételt a IV. számú rendeletmódosítás során fogja beemelni a költségvetésbe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Bakos Mária Magdolna képviselő elmondta, hogy nem támogatják az ingatlanértékesítéseket. Ezzel kapcsolatban jelzi, hogy az ingatlanértékesítésekből befolyt összegek teszik lehetővé a kerületi lakások felújítását. Egy közel 25 milliárd forintos költségvetésnél 82 millió forintos tételhez érkezett módosító javaslat. Dr. Pintér Gábor fővárosi képviselőnek a kérdéseire válaszolna, viszont nincs a teremben. Valószínűleg azért kértek korábban frakciószünetet, mert el kellett menniük valahova, ahova a propaganda sajtót is vitték magukkal. Az imént említett sajtó a frakciószünet alatt kérdéseket tett fel neki, amikkel kapcsolatosan elmondta, az összefoglalóban ők is megkapják a kérdéseikre a válaszokat. Láthatóan nem volt idejük megvárni ezt, valószínűleg a válaszokat keresve majd visszanezítik az adást. Dr. Pintér Gábor fővárosi képviselő hozzászólását nem igazán értette. Ő azt mondta, a Hivatal tervezze be a – szerinte – 3,6 milliárd forintos iparűzési adóbevételt, de egyébként ne tervezze be, mert nem realizálódik, csak decemberben. Logikailag szétesett ez a gondolat. Deschelák Károly képviselőnek jelzi, hogy ez nem számviteli beszámoló, hanem az Önkormányzat költségvetési rendelete. Más kerületek, például a III. és a VIII. is elfogadott hasonló költségvetést úgy, hogy ők sem decemberben szokták elfogadni, hanem februárban. Ez a működési költségvetés nem tartalmazza a tanulmányi ösztöndíj támogatásokat, egyházi támogatásokat, civil szervezeti támogatásokat, továbbá a fejlesztésekre sincsen betervezve pénz. Még ha nem is a 3,6 milliárd forint lesz betervezve a költségvetés I. számú módosításába, a forrásmegosztásból származó számok alapján korrigálva lesz az iparűzési adóbevétel, amiből a támogatásokra is lehet számolni. Figyelembe véve azt, hogy 2019. október közepéig nem volt költségvetése a kerületnek, mert a Fidesz frakció blokkolta azt, ironikus, hogy most pont ők aggódnak azon, hogy a kerületi sportszervezetek nem kapnak támogatást. Akkoriban se egy civil-, se egy sportszervezet nem kapott, és hiába volt a Makai Ferenc képviselő által összegyűjtött rengeteg támogató aláírás, nem érdekelte a képviselőket a szervezetek sorsa. Ahogy azt Tóth Imre alpolgármester is elmondta, nem az Önkormányzat tartja el a civil szervezeteket. Az Önkormányzat csak támogatja azokat a könnyebb működés érdekében. Álságos és álszent a Fidesz frakció által tanúsított magatartás. Nem lehetett hallani arról, hogy mit tettek a kormánypárti képviselők azért, hogy ne csak a hozzájuk köthető civilszervezetek kapjanak állami támogatást a különböző pályázatokat illetően. A Csokonai Kulturális Központ tavaly nyújtotta be pályázatát a Nemzeti Kulturális Alaphoz, amire előző hét pénteken érkezett meg az elutasító válasz. Egy évet gondolkodtak azon, hogy tudják-e támogatni az ellenzéki kerületben található Csokonai Nonprofit Kft-t. Nem csak a Csokonai, hanem rengeteg független színház, egyéb szervezet sem kapott támogatást, az elutasító határozatra pedig mind egy évet vártak.

Az Országgyűlés júniusban fogadta el az ország költségvetését 360 forintos euro árfolyammal. A minimálbér annyira sem volt még meg, mint a mai leütéskor. Ehhez képest egy kormányrendelettel bármikor módosíthatják a költségvetési törvényt, ám ez még nem történt meg. Maradt a 360 forintos euro és az akkori minimálbér betervezése. Amennyiben ezt a működési költségvetést megszavazza a Képviselő-testület, úgy a kerület óvodái, bölcsődéi, egészségügyi intézményei, művelődési házai tudnak működni, a kötelező feladatokra biztosítva lesz az ellátás. Az Mötv. 10. § (1). bekezdése szerint „A helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.” A (2). bekezdés így szól: „Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.” Az Önkormányzatnak kötelező feladata a közművelődési intézmény működtetésének biztosítása. Az Mötv. 115. § (1). bekezdése szerint „A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.” Ennek szellemében kéri a képviselők támogatását a költségvetési rendelet elfogadásához. Először a dr. Lehoczki Ádám és dr. Szalay Kornél Géza képviselők által benyújtott 2/25-187/a2/2022. iktatószámú módosító határozati javaslatról, majd az előterjesztés szerinti rendeletalkotási és határozati javaslatokról kéri a képviselők szavazatát.

437/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot, hogy a Csokonai Nonprofit Kft-nek tervezett működési célú támogatásának 684.581.574,- Ft összegét 81.927.568,- Ft-tal csökkentse** úgy, hogy a sporszervezetek működési célú támogatásának összegét összesen 50.000.000,- Ft-tal növeli, a fennmaradó 31.927.568,- Ft-tal pedig az általános tartalék összegét növeli.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

438/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a 2/25-187/2022. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

439/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-187/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a kerületi közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók anyagi megbecsülését javító**, a 2023. évben határozott időre, 2023. január 1-től 2023. december 31-ig időszakra megállapított **Palota-keresetkiegészítést**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

440/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **2023. január 1-jétől a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 59.000 Ft.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

441/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2023. évre a Polgármesteri Hivatal dolgozóit megillető szociális és egyéb juttatásokról, támogatásokról szóló 11/2021. (VI. 29.) önkormányzati rendeletben meghatározott **illetménykiegészítés és bankszámla-hozzájárulás mértékét változatlan feltételekkel, a cafetéria juttatás mértékét nettó 400.000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

442/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek **2023. évi megosztásáról szóló fővárosi önkormányzati rendeletervezet véleményezésére felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
a Fővárosi Önkormányzat megkeresése szerint, de legkésőbb 2023. január 25.
(véleményezésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

443/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdálkodó szervezetet is érintő infláció és az energia-árrobbanás miatt megemelkedett költségekre tekintettel **a PALOTA-HOLDING Zrt. részére**, a 2020. évi eredmény tartaléka terhére előírt 100.000.000 Ft osztalék befizetési kötelezettségéből **a fennmaradó 42.474.491 Ft osztalék befizetési kötelezettségét elengedi** azzal, hogy azt, az eredménytartalékba helyezze vissza.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

444/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **amennyiben az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletben előirányzott központi költségvetési támogatás összege eltér** a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által 2023 januárjában közölt, a helyi önkormányzatot megillető központi költségvetési előirányzatok összegétől, úgy **felhatalmazza a polgármestert** a különbözet összegének – a Képviselő-testület által elfogadott bevételi és kiadási főösszeg változtatása nélkül – a 2023. évre tervezett iparüzési adóbevétellel szembeni átmeneti rendezésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
a 2023. évi költségvetési rendelet I. számú módosítása (előirányzatok rendezésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

445/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az önkormányzat elkülönített számlára befolyt lakóépületek elidegenítéséből származó bevételek tárgyévre vonatkozó felosztását a 2/25-187/2022. iktatószámú előterjesztés 8. számú szöveggözi tábla szerint hagyja jóvá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

446/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény álláshelyeinek számát 2023. január 1. napjától 1,28 státusszal növeli, így 241,23 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§; 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2); a 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5); 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **40/2022. (...) önkormányzati rendeletét a hivatali helyiségen valamint a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről és bejegyzett élettartási kapcsolat létesítéséről szóló 27/2018. (XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 22. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **37/2022. (...) önkormányzati rendeletét a névadó- és házassági évforduló ünnepegekről szóló 28/2018. (XI.9.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 22. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 38/2022. (...) önkormányzati rendeletét a kiadások készpénzben történő teljesítése eseteinek szabályozásáról szóló 38/2015. (XI.6.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 22. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 39/2022. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 22. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-195/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 41/2022. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 35/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 22. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontja; 42. § 1. pontja, 50. §-a, 142/B. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkatervéről

(Ikt.sz. 2/25-196/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, melyről kéri a képviselők szavazatát.

447/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a 2023. I. félévi munkatervét.**

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott munkatervet tegye közzé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 22. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 57-60.§)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a 2023. évi Ellenőrzési Munkatervék jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-188/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

448/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Osztályának 2023. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/25-188/2022. iktatószámú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

449/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ 2023. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/25-188/2022. iktatószámú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

450/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2023. évre vonatkozó Ellenőrzési Munkatervét** a 2/25-188/2022. iktatószámú előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

451/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a Polgármestert, hogy a döntésekről értesítse az érintett szervezeti egységek, intézmények és gazdasági társaságok vezetőit.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 23.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése, és a Bkr. 32. § (4) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Kerületfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásáról

(Ikt.sz. 2/25-197/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Sipos Gábor főépítésznek.

Sipos Gábor főépítész: Egy írásos észrevétel érkezett egy partnertől, melyből befogadásra került a MÁV-telepi akcióterületre vonatkozó javaslat egy része. A XVI. kerület véleménye a megadott határidőn túl érkezett be, ez leginkább a Parkváros fejlesztésére, illetve annak a közlekedési hatásaira vonatkozik. Olyanokat fogalmaz meg, amiket már a beruházások megkezdése előtt meg kéne valósítani, ráadásul kissé irreális nagyságrendben, amit ez a beruházás nem tudna elviselni. Az idei év februárjában tárgyalta a Képviselő-testület a Palota Parkváros ütemezésének módosításáról szóló előterjesztést. Ehhez készült egy közlekedési hatásvizsgálat, amiben a közlekedési szakma mondta meg, hogy milyen feltételekkel és hogyan lehet elkezdni az I. ütem megvalósítását. A projekt hosszú időtávra tervezhető, nem egy-két év alatt készülne el az a 2000 lakás, ami a fejlesztők fejében megfogalmazódott. Jelenleg az első három épületre van építési engedély, ami körülbelül 300 lakást jelent. Ezek megépítése talán 2024 környékén tud elindulni, mivel előtte komoly közműfejlesztéseket kell elvégezni. Ismerve a Rákospalotai Határút terhelését, egy kiegészítő javaslat került az előterjesztéshez, ami arról szól, hogy a két kerület – a XV. és a XVI. – közösen, együttműködve találjon forrást és megoldást a Késmárk utcai legkritikusabb csomópont rendezésére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, melyről kéri a képviselők szavazatát.

452/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, megismerte a Kerületfejlesztési Konceptió tervezetére beérkezett véleményeket és ezek ismeretében **elfogadja Budapest Főváros XV. kerület Kerületfejlesztési Konceptióját** a 2/25-197/2022. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv.; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, 8/2017. (III. 14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

453/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, megismerte az Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetére beérkezett véleményeket, és ezek ismeretében **elfogadja Budapest Főváros XV. kerület Integrált Településfejlesztési Stratégiáját** a 2/25-197/2022. iktatószámú előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv.; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, 8/2017. (III. 14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

454/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy az elfogadott Kerületfejlesztési Konceptió és elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia közzétételére vonatkozóan **a szükséges lépéseket tegye meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv.; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, 8/2017. (III. 14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

455/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy **kezdemenyezze a Rákospalotai határút – Késmárk utcai csomópont rendezési lehetőségeinek megvizsgálását** a Fővárosi Önkormányzatnál a XVI. kerületi Önkormányzat bevonásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. január 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. tv.; 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet, 8/2017. (III. 14.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

(Ikt.sz. 2/25-199/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek a munkában. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A program felülvizsgálatának van anyagi vonzata?

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Nincs, a felülvizsgálatot csak köztisztviselők és közalkalmazottak készíthetik el. A kerületi intézményhálózat összefogása alapján, saját és kollégái munkája segítségével készült el, így nem került semmibe.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás következik.

Király Csaba képviselő: A Népjóléti Bizottság nevében szeretné megköszönni a Hivatal köztisztviselőinek és a Népjóléti Főosztály munkáját, hogy a programot átvizsgálták és rendelkezésre bocsátották. Ebben az anyagban nagyon sok olyan táblázat van, amit átolvasásra és megfontolásra javasol a képviselőknek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

456/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-199/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata **Helyi Esélyegyenlőségi Programját, és felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.(elfogadásra)

2022. december 23.(határozat megküldése a TEF felé)

(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

457/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Intézkedési Tervben foglalt feladatok végrehajtásáról és 2026. december 31-ig előterjesztés formájában számoljon be azok időarányos megvalósulásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15.(elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a, 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-203/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, kéri a hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Hivatal vezetése még ezekben a nehéz időkben is 1,5 millió forintot költ az intézmény átnevezésére. Tényleg ez a legfontosabb? Nyilván nem. A Fidesz frakció nem fogja támogatni ezt az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A magasabb szám kimondása demagógiailag nyilván jobban hangzik, azonban két képviselő-testületi üléssel ezelőtt már elmondták, hogy az erre fordítandó összeg 800.000-1.500.000 forint. További kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

458/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **jóváhagyja a Göncz Árpád Szociális Intézmény 2/25-203/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát** és a jóváhagyásról az intézményt értesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 23. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja; 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése; 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 4/A. §. 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet; 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja; 19/2020. (X.09.) ök. rendelet)

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás:)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés a Budai II László Stadion területén lévő műfüves labdarúgópálya elnevezéséről

(lkt.sz. 2/25-189/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Köszönet illeti a kezdeményezőt, Moór Árpádot, a Kerületfejlesztési Bizottság nem képviselő bizottsági tagját. A névadó munkássága abszolút alátámasztja, hogy méltó arra, hogy a labdarúgópályát nevezzenek el róla.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy az előterjesztéshez nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

459/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budai II László Stadion** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; hrsz: 90242/3) **területén található műfüves labdarúgópályát Naszádi Ferencről nevezi el.** A műfüves labdarúgópálya elnevezése a következő: Naszádi Ferenc Műfüves Labdarúgópálya.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

460/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Naszádi Ferenc emlékének megőrzése érdekében a műfüves labdarúgópálya bejárati részénél emléktáblát helyez el**. Felkéri a polgármestert, hogy az emléktábla felállításának tervezett költségeit 1.000.000 Ft + áfa összegben az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe elkülönített soron, „Naszádi Ferenc emléktábla állítása” jogcímen terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. február 28. (fedezet biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- Szünet -

9. Előterjesztés átláthatósági megbízott 2022. évi tevékenységének beszámolójáról (Ikt.sz. 2/25-207/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Szilvágyi László képviselőnek.

Szilvágyi László képviselő: Ez a polgármester előterjesztése, szóbeli kiegészítése nincsen, az előterjesztést pedig támogatni fogja.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Hogy néz ki pontosan az ellenőrzési folyamat? Van egy konkrét példa, amiben vizsgálódott; a honlap. Ezen keresztül be tudná mutatni?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót Pósa András átláthatósági megbízottnak.

Pósa András átláthatósági megbízott: A dokumentumokban szereplő honlapok összes almenüjét, aloldalát végig nézi, összehasonlítja a leírt javaslati pontokkal, és amennyiben azok megfelelőek, úgy az a 2019-2022-es dokumentumban leírásra kerül. Azokat a pontokat, amelyek nem feleltek meg, még az első beszámoló előtt elküldte a polgármesternek, amiből 90-99% javításra, módosításra is került. A többi bizonyos időközönként felülvizsgálat alá kerül. Amennyiben azok hiányosak, jelzi az illetékeseknek, akik javítják a hibát. Az új honlap kialakításáról is beszélt a jegyzővel, aki elmondta, hogy a jelenleg fennálló kisebb hiányosságok a következő honlapnál pótlásra fognak kerülni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Kapott egy e-mailt az átláthatósági megbízottól arra vonatkozóan, hogy tegyen javaslatot, miket vizsgáljon. Nem ő a munkáltatója, megbízója Pósa Andrásnak, így nem az ő dolga megmondani, mit vizsgáljon. Az átláthatósági megbízott javaslata a honlappal kapcsolatban: „*Újra formázni a felületen a szövegeket, azok elosztását és betűméreteit.*” Havi 350.000 forintért megnyitja a honlapot, megnézi, milyenek a betűtípusok és elmondja, hogy ezt máshogy kéne csinálni. Vállalja, hogy ezt a feladatot ingyen elvégzi. Havonta meg fogja nézni a honlapot, elmondja, mi a véleménye róla, és így spórol az Önkormányzat 350.000 forintot. Nem akar javaslatokat adni, de akár azt is vizsgálhatta volna, hogy a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának a kirúgása milyen körülmények között történt, illetve miért pereskedik mindig az Önkormányzat kirúgásokkal kapcsolatban, és miért veszíti el a pereket. Vizsgálhatná, melyik önkormányzati intézménynél történt büntetőfeljelentés, vizsgálhatná az önkormányzati bérlakások méltányossági alapon való kiutalását, és rengeteg valóban fontos témát. A beszámoló minőségibb, mint a tanácsnoki beszámoló volt, azonban a Fidesz frakció nem fogja támogatni azt, mert az átláthatósági megbízott munkájának szükségességét továbbra is vitatja.

Szilvágyi László képviselő: Amennyiben dr. Lehoczki Ádám képviselő elolvasta volna a beszámoló mind a 90 oldalát, most tudhatná, hogy nem a betűméret a legkiemelkedőbb abból. Arról vitatkozni, hogy van-e értelme az átláthatósági megbízott munkájának, abból a tekintetből mindenképp szerencsés, hogy Bakos Mária Magdolna képviselő visszaolvassa a költségvetéseket. Abban az időszakban, amikor a kerületet a jobboldal vezette, 16 millió forintot fordítottak a honlap fejlesztésére úgy, hogy már az első megállapítások arról szóltak, hogy az több jogszabálynak sem felel meg. Majd azután, hogy ezt a 16 millió forintot visszahozták, és megfelel a törvényi rendelkezéseknek, lesz miről beszélni. Amennyiben még többet szeretnének beszélni, utalják vissza a kerületi cégeknek azokat a pénzeket, amiket azokból kivettek, illetve Dárdai úr is utalja vissza az Önkormányzatnak az általa kivett összegeket. Nem csak dr. Lehoczki Ádám képviselő, hanem minden más képviselő is kapott levelet Pósa Andrásról arra vonatkozóan, hogy tegyenek javaslatot arra, mit vizsgáljon. Minden képviselőnek joga és lehetősége van arra, hogy javaslatot tegyen. Nem a biztosnak, és nem a képviselőknek tesznek javaslatot, hanem a polgármesternek, hiszen ő a munkaadója Pósa Andrásnak. Képviselőtársa ezzel a lehetőséggel nem élt, így ne kérjen számon semmit az átláthatósági megbízotton.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Képviselő-testület a munkaadó, a polgármester csak a megbízási szerződést írja alá, azt is a Képviselő-testület nevében.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A kerületnek van belső ellenőrzése, nyomozati hatósága, könyvvizsgálója, illetve lehetőségképp ott van az Állami Számvevőszék is. Mindezeket túl nem érti, miért van szükség átláthatósági megbízottra is. Mivel azonban már három éve megbízatást kap, javasolja, vizsgálja ki a Csokonai Kulturális Központ működését. Amennyiben ezek a folyamatok rendesen működnek, úgy nincs szükség még valakire, aki a már mások által ellenőrzött dolgokat ismét ellenőrzi. Ez pusztán csak pénzkifizetőhely.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az átláthatósági megbízott által kiküldött levél címzettjei között a sajátján kívül nem látott más nevet, a megfogalmazása pedig a Fidesz frakciónak szólt. Egy pillanatra csináljanak úgy, hogy az, amit Szilvágyi László képviselő állít a Dr. Dárdai Ügyvédi Irodáról, miszerint olyan munkák után vett fel pénzeket, amiket el sem végzett, igaz. Egyrészt; amennyiben ez valóban így történt volna, annak nagyobb visszhangja lenne, másrészt; akkor sem az a válasz erre, hogy az Önkormányzat közpénzből, öt év alatt 21 millió forintot kifizet valakinek azért, hogy ezt megállapítsa. És utána? Mi történik az után, hogy ez megállapításra kerül? Történt büntetőfeljelentés? Semmilyen jogi kötőereje nincs annak, hogy valaki leírja azt, mi történt a kerületben tíz évvel ezelőtt. Az átláthatósági megbízotti munkakör pusztán egy politikai pozíció, egy politikai tisztség.

Szilvágyi László képviselő: Az Állami Számvevőszék által kiküldött, a Dárdai ügy vizsgálatára vonatkozó levél YouTube hivatkozásokat tartalmazott. Egyetlen egy törvényi hivatkozás sem szerepelt benne, csak videó linkek. Ezért van szükség az átláthatósági biztos munkájára, nem másért.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szilvágyi László képviselő ezzel azt állítja, hogy nem működik a belső ellenőrzés? Amennyiben igen, úgy felmerül egy kérdés; Mit csináltak eddig a baloldali polgármesterek?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Belső Ellenőrzési Osztály által küldött jelentéseket a Képviselő-testület minden alkalommal elfogadja. További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

461/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja az átláthatósági megbízott 2022. évi átláthatósági tevékenységéről szóló beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról szóló beszámolórról (Ikt.sz. 2/25-198/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Makai Ferenc képviselő: Hónapokkal ezelőtt mind a polgármesternél, mind az illetékes főosztálynál járt azzal kapcsolatban, hogy Újpalota kiemelt helyein folyamatos járőrszolgálat létesüljön. Kérdése; sikerült a létszámot pótolni?

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: Korábban, amikor arról beszélt Makai Ferenc képviselővel, hogy az újpalotai lakosok örülnének, ha egy járőr pár folyamatosan felügyelné a környéket, elmondta neki, hogy ez csak akkor lehetséges, ha feltöltődnek a járőrszolgálat üres álláshelyei. Sajnos, a 4-5 fős hiány – ami egyébként jobb, mint a 2020. évi 14 fős –, állandósulni látszik, így továbbra sem teljesíthető a képviselő kérése. A parkőrszolgálat azonban 2018 óta működik, és leginkább Újpalotára koncentrál.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Vékás Sándor képviselő: A beszámolót elolvasva látható és tapasztalható is a gyakorlatban, hogy az elmúlt két évben nagyon sokat fejlődött a közterület felügyelet. Meglátása szerint nem a bírságok mértékéhez és azok mennyiségéhez, hanem az intézkedések számához kellene kötni a motivációt. Egyszerűen nem hangzik jól, hogy a felügyelőket arra biztatják, hogy megbüntessenek másokat, hiszen nem ez a közterület felügyelet valódi célja. Sokkal jobb lenne, hogyha az intézkedések számához kötnék a motivációt. Az is intézkedés, hogyha nincsen büntetés és bírság kiszabás, hanem csak figyelmeztetés. Ez a minőségirányítás, a marketing és még a mérés szempontjából is jobb irány lenne.

Legárd Krisztián képviselő: Valóban nem a büntetés, hanem a figyelmeztetés a cél. Megköszöni a közterület felügyelet egész éves munkáját.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

462/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Polgármester 2/25-198/2022. iktatószámú előterjesztésbe foglalt, a **rendészeti juttatási rendszer 2022. évi tapasztalatairól és hatékonyságáról szóló beszámolóját**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a; 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

463/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Polgármester 2/25-198/2022. iktatószámú előterjesztésbe foglalt, a **rendészeti juttatási rendszer megtartására és módosítására vonatkozó javaslatait**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a; 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

464/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy a 2/25-198/2022. iktatószámú előterjesztésben rögzített **rendészeti juttatások pénzügyi fedezetét**, összesen 28.925.000 Ft + járulék összegben **terveztesse be az önkormányzat 2023. évi költségvetésébe**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. évi költségvetés előterjesztése

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a; 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

465/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, hogy 2023. év végéig **számoljon be a rendészeti juttatási rendszer 2023. évi tapasztalatairól, hatékonyságáról**, és szükség esetén terjessze elő az annak módosítására vonatkozó javaslatait.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja, 41. § (3) bekezdése, 50. §-a; 1999. évi LXIII. törvény 1. § (2) bekezdése; 19/2020. (X.9.) önkormányzati rendelet 107. § d) pontja)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény által kötendő egyes bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-190/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

466/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-190/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerint tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a GYÓGYÜZLET Kft. közötti, 2023. január 1. napjától **2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 22. (értesítésre)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

467/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-190/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a MISIMI-HÚS Kft. közötti, **2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 22. (értesítésre)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás:33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

468/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-190/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény és a Sonova Audiological Care Hungary Kft. közötti, **2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 22. (értesítésre)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás:33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány támogatásáról

(Ikt.sz. 2/25-204/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

469/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány** (1149 Budapest, Róna utca 87.) **számára 300.000 Ft, azaz Háromszázezer forint támogatást biztosít** a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) számú önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott keret terhére, amelyet a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány a rászoruló közszolgálati dolgozók szociális támogatására használhat fel. **Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért Alapítvány képviselőjével kötendő adományozási szerződést aláírja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. január 15. (aláírásra)

2023. január 27. (kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény; 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról

(Ikt.sz. 2/25-202/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések, észrevételek, hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

470/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **337/2021. (XI. 25.) ök. számú határozatát a következők szerint módosítja:**

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület, Töltés utca és a Budapest IV. kerület, Külső Szilágyi út, Óceánárok utcai villamosmegálló közötti, Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonában álló 76331/258 helyrajzi számú és a Budapest IV. Kerület Újpest Önkormányzatának tulajdonában álló 76561/37 helyrajzi számú ingatlanokon a járda megépítését követően keletkező 10.362.520 Ft vagyonnövekményt térítésmentesen átadja az alábbiak szerint:

- egyrészt 156/170 rész arányában, 9.509.136 Ft értékben az ingatlan tulajdonos Budapest Főváros Önkormányzatának,
- másrészt 14/170 rész arányában, 853.384 Ft értékben a Budapest IV. Kerület Újpest Önkormányzatának.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **felkéri a polgármestert** a vagyonelemek átadásához szükséges intézkedések megtételére, és a **beruházás térítésmentes átadásáról szóló megállapodások aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1. pont, 23. § (5) bekezdés 1. pont, 50. §, 108. §; 22/2012. (III.14.) Főv. Kgy. rendelet (Vagyonrendelet); 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

471/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **TÉR_KÖZ 2016. városrehabilitációs pályázat „Rákos út terei” projekt keretében 57.102.577,- Ft értékben megépült közterületi tájépítészeti elemeket és az infrastruktúra fejlesztése vagyonelemeket térítésmentes vagyonátruházás keretében átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelemek átadásához szükséges intézkedések megtételére. Felhatalmazza a polgármestert a „TÉR_KÖZ 2016.” projekt keretében létesült „Rákos út terei” létesítmények térítésmentes átadásáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. január 15. (szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1. pont, 23. § (5) bekezdés 1. pont, 50. §, 108. §; 22/2012. (III.14.) Főv. Kgy. rendelet (Vagyonrendelet); 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolási nyitómérlegének jóváhagyásáról (Ikt.sz. 2/25-209/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság. Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

472/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” a hitelezői igénybejelentések alapján korrigált végelszámolási nyitómérlegét az alábbi főbb adatokkal** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – **a következők szerint:**

2022. december 8.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	48 063
Saját tőke	41 450
Adózott eredmény	0

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdése; 72/2006. (IV. 3.) Korm. rendelet; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés ingatlanok területi határai rendezéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntésekről

(Ikt.sz. 2/25-191/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

473/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 90105, 90119 és 90120 helyrajzi számú ingatlanok újraosztásáról készült T-91265 számú változási vázrajz szerinti telekalakítást és az ennek következtében az új Budapest XV. kerület belterület 90105/2 helyrajzi számú, természetben Kazinczy utca 29. szám alatti 922 m² nagyságú, és az új, Budapest XV. kerület belterület 90105/1 helyrajzi számú, természetben a Hunyadi J. u. 3. szám alatti 2202 m² nagyságú ingatlankialakítást jóváhagyja. Felkéri a Polgármestert, hogy bízta meg a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját a T-91265 számú változási vázrajz átvezetéséhez kapcsolódó földhivatali eljárás lefolytatásával, illetve gondoskodjon a földhivatali határozat kiadását követően a változás pénzügyi és vagyonkataszteri ingatlannyilvántartásokban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. április 15. (a földhivatali eljárás lefolytatására)

földhivatali határozat beérkezését követő negyedév vége (a vagyenváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

474/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87604/1, 87009/5 és 87602 helyrajzi számú ingatlanok egyesítéséről készült T-91264 számú változási vázrajz szerinti telekalakítást és az ennek következtében az új, Budapest XV. kerület belterület 87602 helyrajziszámú, természetben Pázmány P. u. 1/E. szám alatti 4994 m² nagyságú, kivett üzem, lakóház, gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlankialakítást jóváhagyja. Felkéri a Polgármestert, hogy bízta meg a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, a T-91264 számú változási vázrajz átvezetéséhez kapcsolódó földhivatali eljárás lefolytatásával, illetve gondoskodjon a földhivatali határozat kiadását követően a változás pénzügyi és vagyonkataszteri ingatlannyilvántartásokban történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. április 15. (a földhivatali eljárás lefolytatására)

földhivatali határozat beérkezését követő negyedév vége (a vagyenváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7., fsz. 9. és fsz. 11. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről
(Ikt.sz. 2/25-201/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottság elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés a napirendi ponthoz, kéri a hozzászólásokat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A Palota-Holding Zrt. szakmai véleménye alapján a fsz. 9. és a fsz. 11. részben felújított és karbantartott lakások vannak. Ebben a kettőben valóban van vizesedés, viszont ha párhuzamba állítják, van egy pozitív, és egy negatív állásfoglalás. Jó lett volna látni a lakások felújítására vonatkozóan, illetve a vizesedés megszüntetésével kapcsolatban egy megközelítőleges becslést a költségeket illetően. A felújítási költségek megtérülésére vonatkozóan is hiányolja ezt a számítást. Így, hogy nincsen szakmai rálátás, nem tartja jó iránynak, hogy egyből eladnák a lakásokat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

475/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/7 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 7. szám alatti lakás megnevezésű, 23 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** 7.910.000 Ft, azaz hétmillió-kilencszáztízezer forint áfamentes induló áron - a 2/25-201/2022. iktatószámú előterjesztés 2. és 3. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodik az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
2023. március 31. (az árverés lebonyolítására)
2023. május 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás:2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

476/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/9 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 9. szám alatti lakás megnevezésű, 27 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** 14.820.000 Ft, azaz tizennégy millió-nyolcszázhuszezer forint áfamentes induló áron - a 2/25-201/2022. iktatószámú előterjesztés 1. és 3. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti.** Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodik az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
2023. március 31. (az árverés lebonyolítására)
2023. május 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás:2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

477/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban **Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/11 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 11. szám alatti lakás megnevezésű, 28 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** 15.370.000 Ft, azaz tizenötmillió-háromszázhetven ezer forint áfamentes induló áron - a 2/25-201/2022. iktatószámú előterjesztés 1. és 2. pontjában szereplő ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti.** Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2023. március 31. (az árverés lebonyolítására)

2023. május 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszármazás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 15. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés a Budapest XV., Bocskai utca 86. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/25-208/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvági László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett nem javasolja támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

478/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87178/0/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben **a Budapest XV. kerület, Bocskai u. 86. szám földszinten található 195 m² nagyságú üzlethelyiség megnevezésű**, 195/328 önkormányzati tulajdonú ingatlan per-, teher- és igénymentes vagyonelem tekintetében a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelői jogát megszünteti és az **ingatlant üzleti célú vagyonként az önkormányzati nyilvántartásba helyezi**. Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
döntést követő negyedév vége (az önkormányzati ingatlanvagyon nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) és (2) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1a) bekezdés, 15. §, 19. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

479/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87178/0/A/2 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Bocskai utca 86. fsz. 2. szám alatti lakás megnevezésű**, 87 m² nagyságú per-, teher- és igénymentes ingatlant 50.290.000 Ft, azaz ötvenmillió-kettőszázkilencvenezer forint **áfamentes induló áron árverés útján értékesíti** és az eredményes árverés befejezését követően megállapított legmagasabb ajánlati áron az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány (székhely: 1145 Budapest, Amerikai út 14.) részére elővásárlási jogot biztosít. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
2023. január 31. (az árverés lebonyolítására)
2023. február 28. (az adásvételi szerződés megkötése)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) és (2) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1a) bekezdés, 15. §, 19. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

480/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87178/0/A/3 helyrajzi számon felvett, **természetben Budapest XV. kerület, Bocskai utca 86. fsz. alatti üzlethelyiség megnevezésű, 195 m² nagyságú per-, teher- és igénymentes ingatlant** 62.170.000 Ft, azaz hatvankettőmillió-egyszázhetvenezer forint áfamentes áron **az Értelmi Fogyatékosok Fejlődését Szolgáló Magyar Down Alapítvány** (székhely: 1145 Budapest, Amerikai út 14.) **részére értékesíti.** Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adásvételi szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)
2023. február 28. (az adásvételi szerződés megkötése)
tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) és (2) bekezdés, 4. § (1) és (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1a) bekezdés, 15. §, 19. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti ingatlan kezelői jogának MÁV Zrt.-től történő átvételéről
(Ikt.sz. 2/25-205/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

481/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80735/1 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Wesselényi utca 1. szám alatti** „kivett lakóház, udvar és melléképület 2 és transzformátorház” megnevezésű, 4014 m² területű per-, teher- és igénymentes **ingatlan kezelői jogát a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaságtól** a 2/25-205/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerint rögzített feltételekkel **átveszi**. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1991. évi XXXIII. törvény; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanon található épületek egyes helyiségeinek bérbeadásáról
(Ikt.sz. 2/25-200/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

482/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82285 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti, kivett kórház megnevezésű, 7.0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő, 14. számú épületben található 10 m² alapterületű helyiségnek a HISTOTECH 2000 Bt.** (székhely: 1145 Budapest, Gyarmat u. 7/c. I/2.) **részére történő bérbeadása tárgyú szerződést a 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztés 1/C. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.** Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

483/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82285 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti**, kivett kórház megnevezésű, 7.0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő, **14. számú épületben található mindösszesen 257,5 m² alapterületű helyiségeknek a MAGURA Event & Rental Kft.** (székhely: 1158 Budapest, Adria u. 77.) **részére történő bérbeadása tárgyú szerződést** a 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztés 2/C. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

484/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82285 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Őrjárat u. 1-5. szám alatti**, kivett kórház megnevezésű, 7.0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő, **15. számú épületben található 90 m² alapterületű helyiségnek a SPEC-VILL Kft.** (székhely: 1133 Budapest, Váci út 86/b.) **részére történő bérbeadása tárgyú szerződést** a 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztés 3/C. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

485/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82285 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Órjárt u. 1-5. szám alatti**, kivett kórház megnevezésű, 7.0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő, **15. számú épületben található 17 m² alapterületű helyiségnek Venách György** (lakcím: 1047 Budapest, Attila u. 28. fsz. 10.) **részére történő bérbeadása tárgyú szerződést** a 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztés 4/C. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

486/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 82285 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Órjárt u. 1-5. szám alatti**, kivett kórház megnevezésű, 7.0533 ha nagyságú ingatlan területén elhelyezkedő, **15. számú épületben, a benne található 63 m² alapterületű helyiségnek Nyikes István Roland** (lakcím: 1152 Szilas park 8.) **részére történő bérbeadása tárgyú szerződést** a 2/25-200/2022. iktatószámú előterjesztés 5/B. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 31. (a bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 46. fsz. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról

(Ikt.sz. 2/25-210/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

487/2022. (XII. 15.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 87239/0/A/2 hrsz-ú, természetben **a Budapest XV. kerület, Bethlen Gábor utca 46. fsz. 2. szám alatti, „lakás” megnevezésű, 34 m² alapterületű ingatlan tekintetében elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert, a 2/25-210/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 15. (elfogadásra)

2022. december 23. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdése, 13. § (8) bekezdés b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)


Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az elfogadott munkaterv szerint, a 2023. év első Képviselő-testületi ülése 2023. február 9-én 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a képviselők munkáját, a jelenlévőknek a részvételt, a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

