

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a Képviselő-testület
2022. szeptember 29-én, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes, egy képviselő írásban jelezte távollétét. Sajnos, szomorú hírekkel kell kezdenie a Képviselő-testületi ülést. Az elmúlt időszakban elhunyt Kiss Sándor, a kerület díszpolgára, 85 éves volt. 1973-as kerületbe költözése után igazi lokálpatriótává vált, a Nádastó park építését követően az elsők között költözött be az újpalotai 5. emeleti lakásba, azonnal elkezdte szépítgetni, gondozni az épület környezetét, a ház előtti kis kertbe ő kezdett el virágokat ültetni. Sanyi bácsi szíven viselte legszűkebb környezete sorsát. Sorkatonából lett hivatásos tiszt, magát katonapedagógusnak tartotta. Mindig arra törekedett, hogy a sorkatonákat ne alázzák meg, alapelve a humánus és a következetesség volt. A határőrségtől tiszti rendfokozattal vonult nyugállományba, 1993-ban frissen nyugalmazott katonatisztként elvállalta az Újpalotai 7. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet elnöki tisztségét. Hat tízezeres ház, 389 család otthona tartozott a felügyelete alá, munkájával nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy a Nádastó park 22. sz. ház elsők között pályázott és nyert a panel plusz programban. Kiss Sándor a bélyeggyűjtő kör elnöke volt, felügyelő bizottsági tag volt egy vadásztársaságban, valamint az Önkormányzat Közrend és Közbiztonsági Alapítvány Kuratóriumának tagja is volt. 2007. október 23-án kapta meg a kerületi díszpolgári címet. A XV. kerületi Önkormányzat saját halottjának tekinti Kiss Sándort és családja döntése értelmében szűk körben helyezték örök nyugalomra.

2022. szeptember 21-én életének 88. évében elhunyt Illés József, a Testvériség Sportegyesület elnöke. Mindenki „Józsi bácsija” legenda volt a XV. kerületben, de mondhatni, hogy a nemzetközi sportvilágban is kuriózumnak számított. 1970 óta, vagyis 52 éven keresztül volt az újpalotai egyesület vezetője. Illés József most örökre elhagyta a Bánkút utcai sportpályát, társadalmi munkája, a sportéletben betöltött szerepe örökre példát mutat a jövő sportolóinak. Szeptember 30-án 19 órakor második otthonában, a Testvériség pályán gyertyagyújtással tisztelegnek emléke előtt.

Kéri a jelenlévőket, egy perces néma felállással adózzanak az elhunytak emléke előtt.

(A jelen lévők egy perces felállással tisztelegnek Kiss Sándor és Illés József emléke előtt.)

* * *

Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, először megadja a szót Mihály Zoltánnénak.

Mihály Zoltánné képviselő: Napirend előtti hozzászólását a polgármesternek címezi, mert úgy döntött, bezáratja a kerület egyetlen uszodáját, ahova a kerületi óvodások jártak úszni tanulni. A szülők fel vannak háborodva, többen megkeresték a kérdéssel: „mit tud ez ügyben tenni?” Szinte hallja, mit mond a polgármester, elsődlegesek a kötelező feladatok ellátása, az uszoda nyitva tartása nem elsődleges feladat. Véleménye szerint, a gyermekek elsődleges fejlődése a legfontosabb feladat. A június 30-ai testületi ülésen a jegyző által benyújtott – a hivatal működéséről szóló – beszámolóából megtudhatták, tíz referensi munkakör van úgy, hogy főosztályvezetői, osztályvezetői felsővezető állások is megtalálhatóak a hivatalban. Ezen kívül van három alpolgármester, két tanácsnok, és egy átláthatatlan munkakörű átláthatósági biztos. Évekkel ezelőtt, amikor az Önkormányzatnak sokkal több feladatköre volt, az osztályvezetői szint volt a legmagasabb, mégis sikerült a munkájukat elvégezni. Mi az, amit nem tud ellátni 2022-ben – a csökkentett feladatok időszakában – egy önkormányzati osztályvezető és egy főosztályvezető? Miért kellene a referensek, tanácsnokok, zavaros munkakörű biztosok? Ideje tisztán látni. Nyilvánvaló, hogy bújtatott, politikai állásokról van szó, zsíros fizetésekkel, azaz DK-s kifizetőhelyek. Ezek viszik el a kerület pénzét. Sajnos, a polgármesternek fontosabb, hogy a politikát kiszolgálja, ahelyett, hogy a kerületet szolgálja. Ha a semmiféle munkát nem végző felsoroltak fizetését összeadja, bőségesen elég lenne az összeg a tanuszoda működtetésére. Számolja fel ezeket az állásokat a polgármester, fordítsa a felszabaduló összeget a kerület óvodásaira, kisiskolásaira, és haladéktalanul nyissa meg a tanuszodát. Igaz, nem ezt a feladatot kapta Gyurcsány Ferencről, de higgye el, ezt kell tennie, ha némi felelősséget érez a kerület gyermekei iránt.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A baloldal a rezsicsökkentéssel kapcsolatban, – akár csak a vírushelyezet idején – folyamatosan csúsztat, félrevezeti a lakosságot, álhíreket terjeszt. Amíg a kormány ott segít, ahol kell, a baloldal ott árt, ahol tud. A kormány segíti a lakosságot, az alapszolgáltatások biztosítása érdekében szükség szerint tárgyal az önkormányzatokkal. Az önkormányzati bérlakások esetében a helyi önkormányzatok lakosságként vásárolhatnak áramot. Mit tesz a baloldal? Folyamatosan támadja a rezsicsökkentést, azt mondja hülyeség, meg kell szüntetni. A polgármester azt kommunikálja, hogy a rezsicsökkentés elvétele miatt nehéz helyzetbe kerültek a családok, ezért igényelhetnek különböző helyi támogatásokat. Ez csúsztatás. Nem lett elvéve a rezsicsökkentés, az eddigi támogatásokhoz képest semmilyen plusz támogatás nincs. Nem szavazta meg a fővárosi FIDESZ Frakció javaslatát, miszerint a főváros az extra bevételeinek 10%-át fordítsa a budapesti nyugdíjasok rezsicsökkentéseire. Úgy nyilatkozik, nem engedi a hőmérsékletet 18 fokra csökkenteni a kerületi óvodákban, bölcsődékben. Nem is kell engednie, mert ez az előírás az állami intézményekre vonatkozik. Kivételt képeznek az egészségügyi, a szociális intézmények, a bölcsődék, az iskolákban pedig legalább 18 fokot, de ahol 14 év alatti oktatás folyik, ott 20 fokot kell biztosítani. Miközben a kerületi vezetés dínomdánomokra költ, nem tesz lépéseket a kormánnyal történő egyeztetés irányába a lehetséges segítség kiaknázására, önti a kerület pénzét a Csokonai Kft-be, bezárja a tanuszkodát. Vajon helyes-e a gyermekeken kezdeni a spórolást? Nem, nem helyes. A kerületben nem látják a konkrét intézkedéseket a segítségnyújtásra, a siránkozást annál inkább. Ha már olyan nagyon jó a kapcsolat a polgármester és a főpolgármester között, emlékeztesse Karácsony Gergelyt, hogy a beígért 20 ezer forintos rezsitámogatás utalásának eljött az ideje.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Helyi ügyel kapcsolatban fordul a polgármesterhez információ kérés céljából, a Mogyoród útja 45-47. számú ingatlanokon folytatott kamiontárolással kapcsolatban. Ezek „nadrágszíj” telkek. Tudomása szerint ezeket a telkeket egy magánszemély felvásárolta, majd bérbe adta, ezt követően kamiontárolás kezdődött a területen. A környéken lakókat ez nagyon zavarja. Két ügy futott párhuzamosan, volt egy kerítésépítési és elbontási ügy, illetve egy zavaró hanghatások miatti ügy. Ez utóbbiról szeretne beszélni, mert megítélése szerint fontosabb megoldást találni rá. A lakosság az önkormányzat segítségét kérte, az önkormányzat helyi bejárása után született egy elsőfokú határozat, amelyben megtiltották a kamiontárolási tevékenységet az ingatlanokon. Az érintett személy megfellebbezte a döntést és a Budapest Főváros Kormányhivatala – mint másodfokú hatóság – döntésére várt. A döntésekről másolatot nem kaptak az érintettek, csak egy levelet – még július elején – az önkormányzattól, melyben arról tájékoztatják őket, hogy a másodfokú hatóság döntésére várnak. Június óta már jó pár hónap eltelt, hol tart az ügy? Milyen eszközök vannak a polgármester kezében ahhoz, hogy ha a másodfokú döntés helyben hagyja az elsőfokú döntést, hogyan kívánja betartatni a határozatban foglaltakat? Miért nem tájékoztatják a helyi lakosokat az ügyről?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri a Hatósági Főosztály vezetőjét, dr. Zsidei Kingát, válaszoljon a feltett közérdekű kérdésekre.

Dr. Zsidei Kinga főosztályvezető: A másodfokú határozat megszületett, helybenhagyta az Önkormányzat által hozott elsőfokú határozatban foglaltakat. Ennek megfelelően, elrendelték a döntés végrehajtását, de a végrehajtás – 2018 óta – a NAV hatáskörébe tartozik. Jelenleg a NAV-nál folyamatban van a végrehajtási eljárás. Egy hónappal ezelőtt az érintett ügyfelek felkeresték a polgármestert a fogadóóráján, így az ügyről tájékoztatást kaptak.

Csonka László képviselő: Kérdéseit szeretné ismertetni, melyeket írásban is továbbítani fog a polgármester részére, mert szeretne írásos választ kapni. Mi az oka annak, hogy az Önkormányzat az államtól kapott másfél milliárd forintot nem használta fel a VEKOP pályázatban? Mi van a háttérben, mi lehet ennek az oka? Mi az oka, hogy a fecskelakásokra félre tett 500 millió forintot nem használta fel az önkormányzat lakásépítésre? Mi az oka annak, hogy az ÉPK (korábbi volt orosz kórház területén) kialakítható 110 lakás nem készült el? Mi az oka annak, hogy a Hősök úti fogászati centrum átadása közel egy éve csúszik? Hogyan lehetséges, hogy a közbeszerzésben rögzített kötbérről az Önkormányzat csak úgy lemond? Igaz a hír, hogy a közpénzből felújításra kerülő épületben magán fogászat kap helyet? Mi az oka annak, hogy az Önkormányzat inkább leköt többszáz millió forintot, ahelyett, hogy megújuló energia beruházásba fektetné ezt a pénzt, akár az egészségügyi intézmények, akár a Csokonai Kft. telephelyeit illetően? Mi az oka annak, hogy a környező budapesti kerületek nagy léptékben fejlődnek? Elhagyva a kerület határát, kisimulnak az utak, vágott zöldfelületek, virágos közterületek váltakoznak. Mi ennek az oka?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A XV. kerületben az elmúlt években a személyi ügyeket is igen viharosan kezelték. Egy éve munkaügyi pert veszített el a XV. kerületi Önkormányzat a Palota Holding Zrt. korábbi vezérigazgatójával szemben. 2022. január 11-én a polgármester nyilvánosan politikai zsarolásról posztolt. Februárban a Palota Holding akkori vezérigazgatója – akit már a polgármester nevezett ki – jogszerűtlen eljárásra hívta fel a figyelmet. A vezérigazgató a polgármesterhez közel álló személy által kifejtett, a döntést hozók felé irányuló nyomásgyakorlásról írt. Eközben a baloldal – botrányos eljárás keretében – leváltotta a vezérigazgatót, amely újabb munkaügyi pert eredményezett. Szeptember 9-én – váratlanul – a polgármester levélben tájékoztatta a képviselőket az általa kinevezett jegyző jogviszonyának megszüntetéséről, melyet azzal indokolt, hogy részéről elfogyott a jegyző asszony felé irányuló bizalma, ezért kérte, váljanak meg egymástól békés körülmények között. Ez a tájékoztatás több kérdést vetett fel, mint amennyit megválaszolt. Írásban feltett kérdése ellenére a konkrét okot, indokot mindeddig nem ismerhették meg. Mindez találgatásokra ad okot. Mi miatt fogyott el a bizalom? Miért kellett ilyen gyorsan menesztetni a jegyzőt? Netán mit nem volt hajlandó aláírni? A jegyző távozása összefügg a botrányos Hősök úti rendelő felújításával? Mindezekre közpénzekből röpködnek a 10-10 milliók. Erre van pénz?

Tóth Imre alpolgármester: Mindig öröm hallgatni a napirend előtti felszólalásokat, bízok abban, hogy Csonka László egyik kérdésére válaszolni is fog felszólalásában. A fejlesztésekkel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a jelenlévőket és az ülést néző érdeklődőket. A tavalyi év gondos előkészítő munkáinak és a sikeres közbeszerzések lezárásának köszönhetően ebben az évben is rengeteg fejlesztést hajtottak végre. Az előző testületi ülés óta eltelt időszakról szeretne beszámolni felsorolásszerűen. *Utak:* megújult a Kemény István utca, zajlik a Szűcs István utca felújítása, az Őrjárat utca felújítása, illetve elkészülőben van az Erdőkerülő – Zsókovári utcák felújítása. *Közterület és zöldfelület:* a Páskomliget utcában a Vásárcsarnokkal szemben a III. ütem elkészült, komplett zöldfelület rekonstrukció történt az Olajág Idősek Otthonától egészen a Vásárcsarnokig. Fővárosi beruházás kezdődik a Fő utca – Kossuth utca csomópont átalakítása kapcsán. Az Apolló utca – Thököly utca sarkán illegális lerakóhely volt, most zöldterület jött létre. Kerékpáros tanpálya került kialakításra a Kőrakás parkban, fitnesspark a Zsókovári utca 56 mögött. Kutya-futtató került felújításra a Lőcsevár utcában. Palocsai Béla képviselővel tegnap tartottak sajtótájékoztatót arról, hogy a szabadidősport kedvelőinek futókör épül a Páskom parkban. *Parkolók:* 46 db parkoló épül az Árendás Óvoda mellett, 18 db épült a Sárkány utcában, 17 db a Neptun utcában. Az általa elmondottak alapján is jól látható, abszolút nincs szégyenkezni valója a kerületnek. Ezek csak a nagyobb munkálatok, folyamatosan zajlanak a járdaépítések. A kerület büszke lehet a fejlesztésekre, javasolja minden képviselőnek, nyitott szemmel, felemelt fejjel járjon, így sok kérdésre megkapja a választ.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselő felszólalására reagálva elmondja, hogy 2012-ben a FIDESZ vezette kormány és a fideszes többségű parlament hozott egy olyan törvényt, amely szerint a polgármester hatáskörébe utalta a jegyző kinevezését, felmentését, ezáltal elvette a Képviselő-testülettől a korábbi jogkört. Tájékoztató emailjében leírta, elfogyott a bizalma a jegyző felé, ennek szellemében járt el. A többi kérdésre hosszabban kíván válaszolni, és egy kicsit más témát is felvetne napirend előtti felszólalásában:

„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Tizenötödik kerületi Lakosok! Júniusban találkoztunk legutóbb: sajnos a vártnál is jóval több, igen aggasztó fordulat történt az elmúlt három hónapban. Mivel a mai testületi ülésünkön, ahogyan azt a képviselők is tudják, igen sok napirendi pontot kell megtárgyalnunk, ezért ígérem, igyekszem a lehető legrövidebb ideig a figyelmüket kérni. Két okból is szólni kívánok ma Önökhöz, tájékoztatva a Képviselő-testületet csakúgy, mint a kerületünkben élőket. Az egyik ok egy ünnepi évforduló, a másik ok sajnos sokkal prózaibb, a gazdasági és energiaválság ma még kiszámíthatatlanul súlyos következményeinek hatása. Holnap, szeptember 30-án ünnepeljük a Helyi Önkormányzatok Napját – már és amennyiben a jelenlegi helyzetben egyáltalán van még okunk az ünneplésre. Az Országgyűlés 2000-ben hozott határozatában a Helyi Önkormányzatok Napjává nyilvánította szeptember 30-át, annak tiszteletére, hogy 1990-ben ezen a napon tartották az első helyhatósági választásokat a rendszerváltás utáni szabad, független és demokratikus Magyarországon. Engedjék meg, hogy az Orbán Viktor vezette első Fidesz-kormány idején és az akkor is kormánypárti többségű parlamentben elfogadott országgyűlési határozatból idézzek.

Így szól: „Az Országgyűlés felhívja az önkormányzatokat, az érdek-képviselői, szakmai szervezeteket, és egyúttal felkéri a polgárokat, hogy a 10. évfordulón, illetve ettől kezdődően ezen az emléknapon közösen, méltó keretek között emlékezzenek meg a demokratikus jogállam kiépülésének e meghatározó, jeles eseményéről.” Nos, mindenkinek a saját belátására bízom, hogy az azóta eltelt több mint 22 év alatt honnan, hová jutottak az önkormányzatok. Hogy a 32 évvel ezelőtt végbement rendszerváltozás konszenzusos döntéseként jogkörökkel, anyagi forrással és autonómiával felruházott, intézmények működtetésével és a lakosság érdekében nyújtott szolgáltatások biztosításával megbízott önkormányzatiságból – abból a bizonyos „demokratikus jogállam” egyik legfőbb fundamentumból - mi maradt mára. A kép sajnos egyáltalán nem pozitív, és még kevésbé biztató a jövőre nézve. Amikor az elmúlt bő egy évtizedben az államosítás címén elvették a helyi iskoláink fenntartásának és üzemeltetésének jogát, amikor megfosztottak bennünket a lakossági szolgáltatások helybeni intézésének hatásköreitől, akkor szándékosan, pártpolitikai megfontolásból egyre jobban szűkítették és gyengítették az önkormányzatiság lényegét. Akadályozva és gátolva a helyben élők önrendelkezéséhez, saját szűkebb környezetük és életfeltételeik alakításához való elidegeníthetetlen állampolgári jogait. Adófizető polgárként és helyi iparüzésadó-alanyként a kormány nagyon is számon tartja az önkormányzatok területén élő polgárokat. De az állampolgárok hangja már nem jut fel a háborús szankciókért kárhozottatott brüsszeli bürokraták egyik jeles hazai képviselőjéhez: a Karmelita-udvarban kormányzó miniszterelnökhöz. Az elmúlt bő 12 évben, immár a negyedik ciklusát töltő Fidesz-kormányzat soha korábban nem létező nagyságú felhatalmazással fejleszthette volna az országot. Ehelyett a kicsinyes bosszú és az önkormányzatiság, azaz a számára politikai veszélyt jelentő autonómia minél több elemét igyekezett és igyekszik totálisan felszámolni. Nem számít a helyben élők érdeke, ha épp a kormányzat vagy bármely bennfentes kormányhoz közeli szereplő üzleti érdeke múlik egy döntésen: a kormány egy tollvonással semmibe veszi a helyben élők szempontjait, ha a saját érdeke épp úgy kívánja. Mindent elmond a Fidesz politikájáról, hogy Orbán Viktor, a Fidesz elnöke ellenzékekben, 2006 novemberében még így fogalmazott: "Az önkormányzatok helyi reformképességét csökkenti az MSZP azzal, hogy az EU-ból érkező pénzeket nem az önkormányzatokhoz juttatják el - ahol a helyi reformok megtörténhetnének, úgy, ahogy az embereknek arra szükségük van -, hanem központi óriásprogramokra akarják fordítani, amelynek haszonélvezői azok lesznek, akik eddig is voltak. Az országot megreformálni, újjáépíteni csak alulról, az önkormányzatok felől lehet." Ehhez képest az ellenzéki vezetőségű és többségű településeknek és kerületeknek az utóbbi években egyre újabb és újabb megszorításokban van részük. Sokszor elmondtam már, így csak ismételni tudom: a kormányzati bosszúpolitika pártállástól, szavazói szimpátiától függetlenül az itt élőket bünteti. A politikai és hatalomtechnikai rafinéria lehet ugyan imponáló teljesítmény egyesek szemében. Egy dolog azonban bizonyos: egy percig sem szolgálja a közösség érdekeit. Mert ha az önkormányzatok építési hatósági jogköreit csorbítják, ha elveszik az iskoláinkat, ha csökkentik a költségvetési forrásainkat, az nem a polgármestert, hanem a kerületben élő valamennyi állampolgárt és családot bünteti. Az önkormányzat által fenntartott bölcsődéinket és óvodáinkat, a gyermekétkeztetést és a szociális intézményeinket, a nyugdíjasházunkat és a gondozóházunkat, a kerületi szakrendelőnk szolgáltatásait - pártállástól függetlenül - a kerületben élő emberek veszik igénybe. Őket sodorja veszélybe és taszítja bizonytalanságba a rövidlátó és sérelmeket megtorolni akaró kormányzati bosszúpolitika. A koronavírus-járvány kaotikus kormányzati kezelése óta különösképpen

érezzük, magára hagyta a kormányzat az önkormányzatokat a bajban. Az utóbbi években felgyorsult a – különösen az ellenzéki polgármester vagy többség által irányított – önkormányzatokat sújtó szisztematikus forráselvonás, és az önkormányzatok korábbi hatósági jogköreinek lépésről lépésre történő elvonása. Hallottunk már mindenféle érvet és indokot mindezekre az elmúlt bő egy évtizedben. Hogy majd mindezekből jobb, korszerűbb, takarékosabb és hatékonyabb lesz az önkormányzatok működése. A helyben élők élhetőbb, modernebb, fejlődő, gyarapodó, modernizálódó környezetet tudhatnak a magukénak és egyre szélesebb és ügyfélbarátabb szolgáltatásokban részesülhetnek majd, egyre magasabb színvonalon. Ehhez képest az elmúlt években azt tapasztaljuk, a pénzelvonás és a hatáskörök elvétele semmi ilyesmit nem eredményezett. Ráadásul az igazán komoly és emberpróbáló krízishelyzetekben – a világon és Európában szintén példátlan kivételként – a magyar kormány a járvány alatt és azóta is nemhogy nem támogatja, de folyamatosan forrásokat von el az önkormányzatoktól. El vagyunk zárva az információktól, miközben a rendre éjszaka megjelenő, temérdek módosítást és pontosítást megélt kormányhatározatok mentén azonnali döntést és intézkedést várnak el a helyhatóságoktól. A Hivatalunk munkatársai az elmúlt években egyre több feladattal megterhelve, sokszor hétvégén és rengeteg túlórában, erejükön felül teljesítenek képtelenül rövid határidőkkel megszabott újabb és újabb intézkedéseket. A kormányzat rendeletek garmadájával áll elő – valójában azonban mára a forrásaitól és önrendelkezési jogaitól mindinkább megfosztott önkormányzatok végzik a valódi munkát. A kerületben élők tudják: csak az önkormányzatokra számíthatnak. Még akkor is, amikor az elszabadult infláció, a soha nem látott magasságokban lévő forint-euró árfolyam és a gazdasági válság szinte kezelhetetlen krízist okoz. Mindenki érzi a saját családi költségvetésében, tapasztalja a boltok pénztárainál fizetve, a még csak ezután érkező rezsizsámlákról nem is beszélve. Valójában hiába beszél háborús inflációról a miniszterelnök, mikor az infláció és a gazdasági válság már jóval a februárban kitört háború előtt elkezdődött. Orbán Viktor valahogy elfelejti megemlíteni, hogy az árak már a háború előtt a kétszeresükre ugrottak, és hogy Magyarország változatlanul kapja az orosz gázt és olajat. Ezzel szemben valódi és hosszú távon megoldást jelentő válságkezelő programmal, vagy a lakossági terheket érdemben enyhítő intézkedésekkel máig sem állt elő a kormányzat. Igazán nem szeretnék viccelődni a mostani krízishelyzetben, de mintha egy graffitiként ismertté vált mondat elevenedne meg előttünk, ami így szól: „A jelenlegi világválságra való tekintettel az energiaköltségek csökkentése érdekében átmenetileg kikapcsoljuk a fényt az alagút végén.” A kormányzat valójában nem védi meg a családokat, csak szónokol erről. A Hivatalban egyelőre ugyan még csak a lakosság megéltéül érdeklődését tapasztaljuk a fővárosi rezsitámogatás kapcsán, de borítékolható, hogy az őszi villany-és gázszámlák megérkezése után nálunk is egyre többen fognak konkrét segítséget kérni. A kormányzat eközben újabb milliárdokból megint „nemzeti konzultációt” hirdetett a szankciókról – miközben ezúttal sem lesz semmilyen jogi relevanciája a kedvenc műfajként alkalmazott kormánypárti politikai blöffnek. Viszont legalább jó sok pénzbe kerül, ami a pártkedvenc és kormányközeli cégtulajdonosokat gazdagítja, holott nem más, mint velejéig álszent és képmutató színjáték az egész. Hiszen a magyar kormányfő minden egyes uniós szankciót megszavazott, csak épp idehaza ostromozza ugyanezeket a döntéseket. Az energiaárak elszabadulása kétségtelenül nem független az Oroszország által Ukrajna ellen indított elhúzódozó háborútól. De a háború nem egy önálló életre kelt lény, ahogy nem is az úrból a Földet eltalált meteor miatt tört ki.

Világos, hogy ebben a vérontásban ki az agresszor és zavarba ejtően sokatmondó, hogy a magyar miniszterelnök hogyan (nem) beszél erről. Az energiaárak elszabadulása miatt az önkormányzati törvényben előírt kötelező feladatok is egyre több településen kerülnek veszélybe. Soha korábban nem tapasztalt módon mind több város és kerület kormánypárti polgármestere is kimondja: a helyzet rövidesen kezelhetlenné válik. Több helyen intézménybezárásokról kellett dönteni, de már hallunk olyan híreket is, ahol az idősök ellátása is veszélybe került. Itt, a XV. kerületben a korábbihoz képest legalább kilencszeres energiaárakkal kell számolnunk. A Tanuszkodat ugyan már be kellett zárunk, de őszintén remélem, hogy ha szűken is, a költségvetésünkből telik majd az intézményeink működtetésére. Nem tervezünk bezárni egyetlen óvodát, bölcsődét vagy művelődési házat sem, és bízom benne, később sem kényszerülünk ilyen drámai döntés meghozatalára. Hiszen a sportpályák, a kulturális intézményeink és a művelődési házak működtetése, a szociális ellátás garntálása és a helyi civil, egyházi és sportszervezetek támogatása, a közösség egyben tartása az önkormányzatiság alapvető feladata és értelme. Felelősek vagyunk a közösségünkért és az itt élőkért, az itt működő vállalkozások és a kerületben élő családok biztonságáért, a munkahelyek megőrzéséért. Nem a főispánok kinevezése vagy más múltba révedő, a hatalom kivagyiságáról tanúbizonyságot adó hajmeresztő ostobaságok jelentik a legnagyobb problémát a mostani helyzetben. Még csak nem is az a legfőbb kérdés, hogy az iskolákban vagy az ovikban 18 vagy 20 fok lesz. Sokkal inkább az, hogy a rákospalotaiak, pestújhelyiek és újpalotaiak ki tudják-e fizetni a villany-és gázzámlájukat, tudnak-e enni adni a gyerekeiknek. Mélységesen cinikusak azok a kormányzati kijelentések, miszerint az önkormányzatok azért vannak, hogy megoldják ezeket a helyzeteket. Hát majd alaposan tanulmányozzuk az előttünk remek példával elől járó kormánypárti politikusok javaslatait. Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője ugyan a saját rezsiköltségéről nem tudott beszámolni, mondván, hogy a csekkek és a számlák befizetését a felesége kezeli. Azt viszont megtudhattuk, hogy mániákus villanykapcsolóvá vált takarékosági okokból. Sőt, megosztotta a nyilvánossággal azt minden bizonnyal sokak számára hasznos és praktikus tanácsként is jól hasznosítható hírt, hogy fájó döntéssel ugyan, de megszüntette az egyik akváriumát és elajándékozta az aranyhalait. Őszintén remélem, búcsúzásképp még kívánt tőlük valami igazán nagyot. Simicskó István is újszerű és kolosszális jó tanáccsal szolgált: hat égőből hármat kicsavart a csillárjában. A miniszteri és államtitkári több milliós fizetésekből persze kicsit könnyebb itt-ott lecsippenteni a megugró kiadásokból. Gulyás Gergely miniszter úr viszont kénytelen volt nyugtázni, hogy mivel az – egyelőre december végéig – ársapkával ellátott, kedvezményes benzínár csak a magánhasználatban lévő gépkocsikra érvényes, így aztán a szolgálati autókat a kormány sajnos, kénytelen piaci áron teletankolni. Az agrárminiszter pedig a nagy érdeklődésre és az igénylők nagy számára hivatkozva a kedvezményes tűzifavásárlásban türelmet kért a lakosságtól – a fűtési idény és a hideg éjszakák küszöbén. Az mindenesetre megnyugtató, hogy a miniszterelnök szerint biztosított a lakosság téli energiaellátása – bár ugyanakkor rögvést azt is mondta, hogy a gázfogyasztást a háztartásokban ennek ellenére mindenkinek csökkentenie kell. Egy családi legendárium szerint még az átkos rendszerben a (majdnem ugyanebben) a Kossuth rádióban bemondták, biztosítva van a lakosság téli burgonyaellátása. Mire a nagypapa állítólag azt mondta a gyerekeknek, akkor most mindenki fogjon két szatyrot és menjen le a zöldségeshez krumpliért – biztos, ami biztos.

A nagypapának igaza lett, őszintén csak azt kívánom mindannyiunknak, hogy a kormányfő ígéretét is igazolja az élet. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Tizenötödik kerületi Lakosok! Az ország, a főváros és a kerület jelenlegi kiszolgáltatott helyzetében minden politikai ellentétet, pártérdeket félretéve, most közösen kell dolgoznunk a kerületben élőkért és az itt működő cégek fennmaradásáért. Nem utolsósorban azért, hogy az Önkormányzatunk továbbra is segíteni tudja a leginkább rászorulókat és biztonsággal el tudja látni a törvényileg előírt kötelező feladatait. Most az ország és a kerület létbiztonsága a tét. Őszintén remélem, hogy ezúttal a kormányzat is bölcsebb és belátóbb lesz az eddig megszokottnál: a gazdasági válság kezelése ugyanis közös érdek. Magára lehet hagyni a településeket, a fővárost és kerületeit, végképp felszámolhatják az önkormányzatiságot, de ez végzetes és súlyos következményekkel járna egész Magyarország számára. Ez bizony a Holdról is látszana -, hogy a kormányfő egyik kedvenc szófordulatát idézzem. Valamennyi képviselőtársam és a Hivatal minden dolgozójának munkájára és együttműködésére szükségünk lesz az előttünk álló nehéz időszakban. A kerületben élők pedig – ahogy eddig, úgy ezután is – számíthatnak az Önkormányzat támogatására, mert amíg erőnkből telik, helyt állunk a viharban. Köszönöm a türelmüket és a figyelmüket!"

* * *

Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot, melyhez képest változtatást nem javasol:

Nyilvános ülés

1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról
(Ikt.sz. 2/25-124/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt.-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés és az ehhez kapcsolódó, közétkeztetést szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-148/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-132/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-149/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés műfüves labdarúgópályák felújításáról, valamint a REAC SISE sportszervezet támogatásáról
(Ikt.sz. 2/25-131/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-147/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról és működési szabályzatának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/25-133/2022. sz. anyag)

8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-135/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-134/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Hétszínvirág Összevont Óvoda és az Újpalotai Összevont Óvoda 2022/2023-as nevelési évre engedélyezett álláshely számának módosításáról
(Ikt.sz. 2/25-136/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságában történő tagcseréről
(Ikt.sz. 2/25-144/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolásának megkezdéséről
(Ikt.sz. 2/25-125, 125/a/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonnal kapcsolatos döntések meghozataláról
(Ikt.sz. 2/25-150/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Városcsúcs utca 98113/14 hrsz-ú ingatlanrész ajándékozásának elfogadásáról
(Ikt.sz. 2/25-137/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Kolozsvár utcai piac területén történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről
(Ikt.sz. 2/25-138/2022. sz. anyag)
16. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár utca 53. 1. em. 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-139/2022. sz. anyag)
17. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 1/E. szám alatti lakások nem lakáscélú helyiséggé történő átminősítéséről
(Ikt.sz. 2/25-151/2022. sz. anyag)
18. Előterjesztés közterület átnevezésének kezdeményezéséről
(Ikt.sz. 2/25-146/2022. sz. anyag)
19. Előterjesztés a védett természeti területen található kerületi erdők tarvágásának tilalmáról
(Ikt.sz. 2/25-126/2022. sz. anyag)
20. Előterjesztés a kerületek közötti egyeztetésért felelős tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)
(Ikt.sz. 2/25-127/2022. sz. anyag)
21. Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)
(Ikt.sz. 2/25-128/2022. sz. anyag)
Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
22. Előterjesztés a Budapest XV. Kerület Díszpolgára Cím adományozásáról
(Ikt.sz. 2/25-140/2022. sz. anyag)
23. Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról
(Ikt.sz. 2/25-141/2022. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka:

- egyrészt az eljárási határidők betartása
 - másrészt tervezett energiabeszerezéshez további pénzügyi fedezet biztosítása
24. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 6. 3. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-153/2022. sz. anyag)
25. Előterjesztés földgáz energia beszerzéséhez kapcsolódó 2023. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásról
(Ikt.sz. 2/25-152/2022. sz. anyag)

Tervezett tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/25-129/2022. sz. anyag, amely később kerül kiküldésre)
2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben a 2022. június - 2022. augusztus közötti időszakban keletkezett ügyekről
(Ikt.sz. 2/25-130/2022. sz. anyag)
3. Tájékoztató az ásott, fúrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról
(Ikt.sz. 2/25-142/2022. sz. anyag)
4. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről
(Ikt.sz. 2/25-143/2022. sz. anyag)
5. Tájékoztató a 2022. évi nyári napközis táborról
(Ikt.sz. 2/25-145/2022. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához. Elsőként a sürgősséggel érkezett előterjesztésekről, majd a napirendi javaslat elfogadásáról kér szavazást.

332/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt, sürgősséggel napirendjére veszi és**

- 24. napirendi pontként megtárgyalja a „**Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 6. 3. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**” szülő, 2/25-153/2022. iktatószámú,
- 25. napirendi pontként megtárgyalja a „**földgáz energia beszerzéséhez kapcsolódó 2023. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásról**” szülő, 2/25-152/2022. iktatószámú előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

333/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-124/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Előterjesztés a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt.-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés és az ehhez kapcsolódó, közétkeztetést szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-148/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 3. Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-132/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 4. Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-149/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 5. Előterjesztés műfüves labdarúgópályák felújításáról, valamint a REAC SISE sportszervezet támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-131/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-147/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

7. **Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról és működési szabályzatának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-133/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-135/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-134/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a Hétszínvirág Összevont Óvoda és az Újpalotai Összevont Óvoda 2022/2023-as nevelési évre engedélyezett álláshely számának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-136/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságában történő tagcseréről**
(Ikt.sz. 2/25-144/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolásának megkezdéséről**
(Ikt.sz. 2/25-125, 125/a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonnal kapcsolatos döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-150/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Városkapu utca 98113/14 hrsz-ú ingatlanrész ajándékozásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-137/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
15. **Előterjesztés a Kolozsvár utcai piac területén történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről**
(Ikt.sz. 2/25-138/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

16. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár utca 53. 1. em. 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-139/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 1/E. szám alatti lakások nem lakáscélú helyiséggé történő átminősítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-151/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
18. **Előterjesztés közterület átnevezésének kezdeményezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-146/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Tóth Imre és Bihal Dávid képviselők
19. **Előterjesztés a védett természeti területen található kerületi erdők tarvágásának tilalmáról**
(Ikt.sz. 2/25-126/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Deschelak Károly tanácsnok
20. **Előterjesztés a kerületek közötti egyeztetésért felelős tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)**
(Ikt.sz. 2/25-127/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Deschelak Károly tanácsnok
21. **Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)**
(Ikt.sz. 2/25-128/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Vékás Sándor tanácsnok

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

22. **Előterjesztés a Budapest XV. Kerület Díszpolgára Cím adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/25-140/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
23. **Előterjesztés Palota rendkívüli települési támogatás iránti kérelem elutasító határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/25-141/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
24. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 6. 3. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-153/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

25. Előterjesztés földgáz energia beszerzéséhez kapcsolódó 2023. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/25-152/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tervezett tájékoztatók:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról

(Ikt.sz. 2/25-129/2022. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

2. Tájékoztató az átruházott közútkezelői feladatkörben a 2022. június - 2022. augusztus közötti időszakban keletkezett ügyekről

(Ikt.sz. 2/25-130/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

3. Tájékoztató az ásott, fúrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról

(Ikt.sz. 2/25-142/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző

4. Tájékoztató a polgármester szabadságának igénybevételéről

(Ikt.sz. 2/25-143/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző

5. Tájékoztató a 2022. évi nyári napközis táborról

(Ikt.sz. 2/25-145/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a Budapesti Rendőr-főkapitányság XV. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető jelöltjének meghallgatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-124/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a teremben helyet foglaló Molnár Gábor r. alezredes mb. kapitányságvezetőt, akinek átadja a szót.

Molnár Gábor r. alezredes mb. kapitányságvezető: Köszönti a képviselőket, jelenlévőket, megköszöni a lehetőséget, hogy bemutatkozhat. Szakmai pályafutásával kapcsolatban elmondja; huszonhat éve áll szolgálati viszonyban a magyarországi rendőrségénél, a BRFK XII. kerületi Rendőrkapitányságán kezdte pályafutását, hét éven keresztül közterületi szolgálatot is ellátott váltásparancsnokként, illetve bűnügyi területen folytatta tovább munkáját, nappali alapvégzettségének megfelelően. A hetedik év után 10 éves kitérével Pest megyébe került, a szervezett bűnözés ellen dolgozott, majd a Budaörsi és a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságnak volt a bűnügyi osztályvezetője, kapitányságvezető-helyettese. Az akkori budapesti rendőrfőkapitány visszahívta a BRFK-ra, és a VI. kerületi Rendőrkapitányság bűnügyi osztályvezetőjének nevezte ki. Itt viszonylag rövid időt töltött, de annál sikeresebbet, mert fél év után felkérte a rendőrfőkapitány a VIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetésére. 2014. december 31-én beiktatták, itt nagyon szép, de annál keményebb időszakot töltött el 8 éven keresztül, majd a mostani főkapitány dr. Terdik Tamás vezérőrnagy megbízta a XV. kerületi Rendőrkapitányság vezetésével. A jövőt illető elképzeléseivel kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket, hogy pozitív benyomásai vannak kollegáiról, szorgalommal és nagy hivatástudattal rendelkeznek. Számára a kerület szimpatikus, bár ilyen jellegű kerületben még nem dolgozott, nem gondolja, hogy ez bármiféle problémát jelentene számára. Szűkebb szakmai tere kapcsán elmondja; a XV. kerületi kapitányság alapvetően jól működő, maximum finomhangolásra van szükség. Számára nagyszerű, és üdvözítő, hogy a körzeti megbízotti rendszer nagyon jól működik. Sikerült elég sok képviselővel megismerkednie, négyszemközt is találkozni, akiktől kizárólag pozitív visszajelzéseket kapott. Szeretné a képviselőkkel a jövőben is ezt a jó színvonalú kapcsolatot megtartani, a kapitányság magas színvonalú munkáját fenntartani, illetve a jövőt illetően a jó eredményeket megtartani, fejleszteni. Ami a kapitányságon kívüli területeket illeti; az önkormányzattal, intézményeivel, társszerveivel minél szorosabb, kiváló kapcsolatra fog törekedni, a XV. kerület közbiztonságának stabil alapot és jövőt kíván biztosítani. Köszöni, hogy meghallgatták.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést a Kerületfejlesztési Bizottság levette napirendjéről. Kérdés hiányában kéri a napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ahogy a kapitányságvezető is említette, volt lehetősége a képviselőknek megismerkedni vele. Korábban ilyen kezdeményezés nem volt. Megköszöni ezt a gesztust, nagyon hasznos volt. Jó munkát és sok sikert kíván.

Makai Ferenc képviselő: Csatlakozik Lehoczki Ádám képviselőhöz, megköszöni a lehetőséget, bízik abban, hogy a képviselők és a rendőrkapitányságvezető között a jövőben is ilyen kötetlen kapcsolat lesz. Sok sikert kíván munkájához.

Vékás Sándor képviselő, közrendvédelmi tanácsnok: A kapitányságvezetővel holnap fog találkozni. Nem elvitatva a belügyminiszter és a felettes parancsnokok rotálási jogát, a vezetők cseréjének szükségességét sem, mégis csodálkozott azon, hogy gyakoriak a kerületben a vezetőcserék. Közrendvédelmi tanácsnokként bízik abban, hogy a kapitányságvezetővel ugyanolyan jó kapcsolatot fog tudni kialakítani, mint a korábbi vezetőkkel. A kerület közrendjének biztosítása mellett a rendőrségnek a mostani politikai szituáció miatt más szerepe lehet, bármikor sor kerülhet utcai tüntetésekre, flash mobokra. Bármi történhet, bármelyik pillanatban alakulhat úgy a helyzet, hogy ellenzéki aktivistákat kell előállítani, velük szemben fellépni. Kéri a kapitányságvezetőt és a rendőrség vezetését, ne csak a rendőri esküjük alapján végezzék munkájukat, azokhoz is legyenek lojálisak, akiket szolgálni és védeni kell, vagyis a magyar emberekhez, teljesen politika mentesen és függetlenül. Köszöni a találkozás lehetőségét, sok sikert kíván munkájához, számít az együttműködésre.

Gyurkó Dániel képviselő: Csatlakozik az előtte szólókhoz, megköszöni a találkozás lehetőségét, ilyen tényleg nem volt korábban és nagyon hasznos volt. Jó munkát, sok sikert kíván.

Lehoczki Ádám képviselő: Többek véleményét tolmácsolja: Vékás Sándor képviselő, közrendvédelmi tanácsnok hozzászólása rendkívül izléstelen volt. Nincs szükség ilyen hozzászólásra ennél a napirendi pontnál. Ez burkolt fenyegetés, nem ide való, és nem tartozik a napirend témájához sem, képviselőhöz sem méltó. Politikai vitát számos más napirendi pontnál van mód lefolytatni.

Szilvágyi László képviselő: Frakcióvezető-helyettesként jó munkát kíván, bármilyen ügyel kapcsolatban, bármelyik képviselőjüket keresheti a kapitányságvezető, konstruktívan fognak tudni együtt dolgozni.

Farkas Edit képviselő: Megköszöni, hogy a kapitányságvezető személyesen fogadta. Körzetével kapcsolatban két ügyről egyeztettek, melyek mára megoldódni látszanak. Köszöni közbenjárását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A kapitányságvezetőt a főkapitány mutatta be számára, sok sikert kíván munkájához, közös ügyeik intézéséhez is. Köszönti a kerületben, reméli, itt is jól fogja érezni magát. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

334/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Molnár Gábor r. alezredes kapitányságvezetői kinevezését** – meghallgatása alapján –**támogatja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

335/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a Polgármestert, a Képviselő-testület véleményéről írásban tájékoztassa Budapest Rendőrfőkapitányát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 5.

(Jogsabályi hivatkozás: 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- Előterjesztés a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt.-vel és a Pannon Menza Kft-vel a Budapest XV. kerületi közétkeztetési és tálalókonyha fejlesztési feladatok ellátása tárgyában megkötött vállalkozási szerződés és az ehhez kapcsolódó, közétkeztetést szabályozó önkormányzati rendeletek módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/25-148/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti dr. Varga Dóra közbeszerzési szakértőt, aki ebben a közbeszerzésben is segítette az Önkormányzat és a Hivatal munkáját. Megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az élelmiszer árak drasztikus emelkedése miatt van szükség az előterjesztésben foglaltakra. Megköszöni a főosztály és a GMK segítségét, mert a szolgáltatást nyújtó cég jelentős áremelési kezdeményezéssel élt. Több körben tárgyaltak, igyekeztek a magas árat egy kicsit visszaszorítani, érte a profitra törekedő szándékot, de figyelembe kell venniük az Önkormányzat teherbíró képességét is. A 20%-os emelés szakmailag alátámasztja, hogy ezzel az áremelkedéssel ellátható normális színvonalon az étkeztetés szolgáltatása. A közétkeztetést nyújtó cég felmondta volna a szerződést, ha nem kerül sor emelésre. Ez valóban nem barátságos megkeresés, de úgy gondolja, hogy a konstruktív tárgyalásoknak és a kollégák segítségének köszönhetően sikerült elfogadható megállapodást kötni a százalékos emelésre vonatkozóan.

Az áremelkedést az Önkormányzat – egyelőre még – tudja úgy fogantatosítani, hogy az nem kerül áthárításra a szülőkre. Március és június között az átlagos élelmiszer áremelkedés 54% volt, de pl. a sajt esetében 100%-os emelkedés következett be. Szomorú, hogy Magyarországon az élelmiszert sújtó infláció a legmagasabb az Európai Unió országai között. Bízunk abban, hogy ez az infláció is vissza fog szorulni, illetve az étkezés színvonala sem fog sérülni. Novemberben Közétkeztetési Kerekasztal megbeszélésre kerül sor, ahol a tapasztalatokat és a jövő évi lehetőséget fogják megbeszélni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeinek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal 2 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Szilvágyi László képviselő: Az érintett céget korábban kusza és átláthatatlan körülmények között hozta a Képviselő-testület nyakára a korábbi alpolgármester dr. Pintér Gábor. Úgy gondolja, most lett volna lehetőség arra, hogy felmondják a szerződést. Készült a tárgyalások alatt felmérés arra vonatkozóan, hogy más céggel, cégekkel lenne-e mód kedvezőbb szerződéskötésre?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszára az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A 2016. évben öt + öt éves szerződés került megkötésre a közétkeztetési szolgáltatóval. Valóban jól emlékszik Szilvágyi László képviselő, a közbeszerzési eljárást még a RUP-15 Kft bonyolította le. Érdeklődött más kerületeknél is, milyen mértékű áremelkedési igények vannak, 20-40-50%-os igényekről számoltak be. Azokban a vidéki városokban, ahol a szerződés felmondásra kerül és új szerződést kötöttek, a legalacsonyabb mérték a jelenlegi kétszerese volt, az árakból adódóan. Konkrétan erre vonatkozó kimutatás nem készült. Három nagy közétkeztetést szolgáltató cég van, ők azok, akik lefedik országosan a közétkeztetési feladatokat. Egy megoldás lett volna; saját konyhát felfejelesztve, saját kézbe veszik a kerületi közétkeztetés ellátását.

Ez a mostani becslések szerint 200-250 millió forintba került volna, és plusz költséget jelentene a személyzet alkalmazása, illetve az átmeneti időszakban is biztosítani kellene a közétkeztetést. A hatékonyságot és a költségeket vizsgálva a szerződés meghosszabbítása tűnt a legjobb megoldásnak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

336/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-148/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerint **módosítja a Kórház és Menzaétkeztetés Zrt-vel és a Pannon Menza Kft-vel kötött Vállalkozói Szerződést**, és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. október 1.(a szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

337/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait változatlanul hagyja** és az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegénél alacsonyabb összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

338/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi gyermekétkeztetés biztosítása érdekében, a **Gazdasági Működtetési Központ és az érintett költségvetési intézmények működési támogatását összesen 20.522.465 Ft-tal megemeli** az Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet Általános tartalék terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: az Önkormányzat 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosítása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 24/2022. (...) önkormányzati rendeletét a szociális szolgáltatásokról szóló 7/2005. (IV. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 10.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés; Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 25/2022. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 41/2003. (XII. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 10.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés; Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a **26/2022. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 10.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 1993. évi III. törvény (Szoc.tv.) 92. § (1)-(2) bekezdés, 115. § (1) bekezdés; Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjának és a Kbt. 141. § (6) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-132/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában hozzászólásokra adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Remek politikai érzékkel beleírták az előterjesztésbe a Hősök úti rendelőt. 2021. november 30-a volt az eredeti vállalkozási szerződés határideje, most 10 hónappal később van. Februárban adott be javaslatot arra vonatkozóan, keressen a Képviselő-testület másik kivitelező céget, de javaslata elutasításra került, a polgármester javaslatára a szerződés módosításra került, az április végi határidőt figyelembe véve. Szeptember vége van, és még mindig nincs kész. Beázás lehet újra, egy év telt el, nem történt semmi, a kapott pénzt nem sikerült a kerület javára fordítani.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz nincs további észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. A Hősök úti rendelővel kapcsolatban elmondja; a földszintes 3. sz. épületben a felnőtt háziorvosi rendelők elkészültek, az orvosokkal a költözés szükséges feltételeit több körben egyeztettek. A gyermekfogászati rendelők is elkészültek, az üzemelés megkezdéséhez szükséges feltételek egyeztetésre kerültek. Az épületben lévő bútorok, eszközök, betegirányító rendszer véglegesítése, pontosítása zajlik. Az épület teljes üzemeltetéséhez szükséges villám- és érintésvédelmi jegyzőkönyvek véglegesítését, javítását kérik, ezt várják a kivitelezőtől jelen pillanatban. A kivitelező tájékoztatása alapján, a dokumentációk ezen a héten elkészülnek. Ez idő alatt az egészségügyi intézmény készül az orvosok költöztetésére és az épület üzemeltetéséhez szükséges egyéb eszközök beszerzése – kaputelefon, rendelési táblák, tükrök, stb. – van folyamatban. A Hősök út 1. sz. alatti épület – amely a fogászati centrum lesz – gépészeti, elektromos és építőmesteri munkái elkészültek, az új lift elkészült, annak hatóság általi engedélyeztetése folyamatban van. A fogorvosi székek kiállításainak egyenkénti szabványosítása, igény szerinti javítása történik. A hőközpont a héten elkészül, visszaépítése megkezdődhet. Az épületen lévő, a műszaki ellenőrök által folyamatosan észlelt hibák, hiányosságok javítása folyamatban van. A fogorvosi székek központi elszívását végző két kompresszor beüzemelését várják a kivitelezőtől. Az épület próbaüzemének és üzempróbájának megkezdését szintén várják a kivitelezőtől. Sajnos, a kivitelező kis létszámmal végzi a napi munkát, ha nagyobb intenzitással dolgozna, egy hét alatt elkészülne ez az épület is. A két épület közötti közterület elkészült, a parkolást gátló oszlopok kihelyezésre kerültek. A megépített padok műgyanta bevonatát, az ülőfelületek felszerelését várják a kivitelezőtől. Az épületek előtti parkolókat az Önkormányzat ismételten kitakarította, azok használata rendeltetésszerűen működik. A liftház beszállítása – mely Olaszországból érkezett – továbbá a FŐTÁV utólagos kérései végett a kivitelező akadályt közölt, így az akadályoztatott napok számával hosszabbodik a befejezési határidő. A megrendelői oldal a műszaki ellenőrökkel közösen kiszámolt és alátámasztott elfogadható végleges befejezési határidő: 2022. október 17.-e. A kivitelezőtől azonban újabb ütemtervet nem kaptak. Valóban, már egy éve át kellett volna adnia a kivitelezőnek az épületet. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 27/2022. (...) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 14/2020. (VII. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 10.(kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 2015. évi CXXIII. törvény 1. §, 5-6. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-149/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Meglepődve tapasztalta, hogy Cserdiné Németh Angéla polgármester nem kívánja kiegészíteni az egyik legfontosabb előterjesztést. Az anyag első néhány oldalán olvasható az indoklás, azt követően pedig a rendeletmódosítás fontosabb része következik. A 11. oldalon arról van szó, hogy a versenyeztetési eljárás gyakorlatilag kiiktatásra kerül azzal, hogy a költségvetési törvény meghatároz egy forgalmi értékhatárt. Az értékhatár felett – amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt – nem lesz versenyeztetési eljárás. Mi indokolja ezt?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára a vagyongazdálkodási csoportvezetőnek.

Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető: A rendelet 3. § a) pontja egyértelműen leírja, hogy nem a versenyeztetési eljárás kerül kiiktatásra. A versenyeztetési eljárás eredményeként, akit a Képviselő-testület az eredeti előterjesztés alapján gazdasági érdek alapján előnyben kíván részesíteni, az eljárás végén – a legjobb ajánlat alapján – elővásárlási joggal fog rendelkezni. Tulajdonképpen ezzel lehetőséget biztosítanak számára. Amennyiben végigmegy a versenytárgyalás, és elér egy bizonyos záróértéket, a „kedvezményezett” függetlenül attól, hogy megadta-e az ingatlan értékét, megvásárolhatja azt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Idézi az előterjesztés 11. oldalán található 14. § (1) bekezdés b) pontját: „Az önkormányzat lakás-, vagy helyiséggazdálkodási érdekéből, a mindenkori költségvetési törvényben a versenyeztetésre megállapított egyedi forgalmi értékhatárt elérő hasznosítás esetén a Képviselő-testület döntése alapján a versenytárgyalás mellőzhető.” Véleménye szerint ez a részlet nem egyezik meg a vagyongazdálkodási csoportvezető által elmondottakkal. Valószínűleg értelmezési problémákkal küzd, így egy bővebb magyarázatot szeretne hallani.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezetőnek.

Kovács Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető: Dr. Lehoczki Ádám képviselő a 14. § (1) bekezdését olvasta fel, alatta azonban olvasható a 14. § (1a) bekezdése, ami kiegészíti az előzőt azzal, hogy csak az elővásárlási jog illeti meg a pályázót. Jelenleg 25.000.000 forint a forgalmi értékhatár. Az (1) bekezdés két pontra bontja a döntés lehetőségét: 25.000.000 forint alatti, és 25.000.000 forint feletti részre. Az (1a) bekezdésben jelzi azt, hogy 25.000.000 forint feletti vásárlás esetén a pályázónak csak elővásárlási joga van. Ebből következik, hogy nem mellőzi, hanem lefolytatja a versenytárgyalást, és a legmagasabb értékre vonatkozóan elővásárlási jog illeti meg azt a jelentkezőt, akit a Képviselő-testület előnyben szeretne részesíteni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-149/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **megalkotja a 23/2022. (...) önkormányzati rendeletét a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendeletmódosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. október 8. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény, 42. § 1. pontja, 50. §-a; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pontja; 2011. évi CXCVI. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontja, 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 4. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. **Előterjesztés műfüves labdarúgópályák felújításáról, valamint a REAC SISE sportszervezet támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-131/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés három részből áll. Az első rész a forrás megemeléséről szól. Annak ellenére, hogy a Képviselő-testület korábban már döntött erről, szükség van további támogatásra is, hiszen folyamatos drágulás figyelhető meg az építőanyagokat illetően is. Ahhoz, hogy az előterjesztésben említett három iskolában meg tudjon valósulni a beruházás, szükséges a Képviselő-testület hozzájárulása. Az előterjesztés második része a 2003-ban, a Budai II László Stadionban megépült műfüves labdarúgópályáról szól. A majdnem húszévesi használat után a pálya meglehetősen rossz állapotban van, azonban a felújítás a TAO-val és némi befektetett önrésszel megvalósítható. Az érintett kollégák heti rendszerességgel járnak kooperációra, a beruházás jó ütemben zajlik, a pálya október első felében átadásra kerül. Említésre méltó még, hogy a labdarúgópálya eddig nem rendelkezett minősítéssel, az előírásoknak megfelelően azonban most már fog. Az előterjesztés harmadik része a megnövekedett költségekre vonatkozóan a SISE kérelméről szól. Kéri a Képviselő-testületet, támogassa az előterjesztett határozati javaslatokat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

339/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felhatalmazza a polgármestert, hogy a 1152 Budapest, Széchenyi tér 13. szám alatti, a 1157 Budapest, Hartyán köz 2-4. szám alatti, valamint a 1156 Budapest, Kontyfa utca 5. szám alatti ingatlanokon található műfüves labdarúgópályák felújításával kapcsolatban a beruházási összköltség 10 százalékára vonatkozó, mindösszesen 4.664.205 Ft összeget 2.335.795 Ft-tal emelje meg, és az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet következő módosításakor gondoskodjon az átcsoportosítás végrehajtásáról az Önkormányzat 2022. évi**

költségvetéséről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 11. melléklet II/3.5 sor „Önkormányzati pályázati önrész” keret terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása (fedezet biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése és (5) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 68. § (3) bekezdése; 2004. évi I. törvény 55. §-a; 2007. évi CLXXXI. törvény; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései, 9. § (6)-(7), (9) bekezdései; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

340/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **tudomásul veszi az Önkormányzat és a REAC Sport Kft. között 2022. augusztus 5. napján, 724/2022. számon megkötött**, a Budai II László Stadionban (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.) található műfüves labdarúgópálya felújítására vonatkozó **együttműködési megállapodást.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése és (5) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 68. § (3) bekezdése; 2004. évi I. törvény 55. §-a; 2007. évi CLXXXI. törvény; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja; 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései, 9. § (6)-(7), (9) bekezdései; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

341/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Képviselő-testület 154/2022. (III.10.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

a REAC Sportiskola Sportegyesület kérelme alapján a sportszervezet részére **41.000.000 Ft**, azaz **negyvenegymillió forint** egy összegben kifizetésre kerülő működési célú támogatást biztosít (amelyből 37.000.000 Ft, azaz harminchétmillió forint a sportszervezet részre kifizetésre került) a 2022. évi költségvetésről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 6. mellékletének 1./II./3. pontjában megjelölt előirányzat („Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre”) terhére.

A támogatás összege kizárólag olyan kiadások és költségek fedezésére fordítható, amelyek esetén, a számlákon, pénzforgalmi bizonylatokon és egyéb benyújtott dokumentumokon (munkabér jegyzékek, teljesítésigazolások) a teljesítés ideje, a fizetési határidő, valamint a kifizetés napja egyaránt a **2022. január 1.** és **2022. december 31.** napja közötti időszakra esik.

A támogatás felhasználásáról a sportszervezet szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást köteles benyújtani legkésőbb **2023. január 31.** napjáig.

A támogatás kizárólag a sportszervezet által kifejtett sporttevékenység szervezéséhez és végzéséhez közvetlenül köthető, az alábbiakban felsorolt működési célú kiadásokra és költségekre használható fel:

1. Személyi jellegű ráfordítások és azok járuléka (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
2. Személyes közreműködésről szóló számlás kifizetések (kizárólag sportvezető, sportoló, edző, könyvelő, masszőr esetén);
3. Szövetségi tagdíj;
4. Versenybírói, játékvezetői díj/hozzájárulás;
5. Verseny-, játékgengedély, sportolói licenz, nevelési/működési költségtérítés, le-, átigazolási költség;
6. Nevezési díj, versenyeztetési, versenyrendezési díj, mérkőzésrendezési engedély/díj/hozzájárulás, mérkőzés időpont és helyszínmódosítási díj, átjelentési díj;
7. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő hazai rendezésű bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken rendezői feladatok ellátásának költsége;
8. Saját tulajdonú, legalább 9 fő szállítására alkalmas gépjármű (kisbusz, autóbusz) sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki és kupamérkőzésekhez, versenyekhez kapcsolódó üzemanyag költsége (a NAV által elfogadott üzemanyag-fogyasztási norma alapján), fenntartási költsége (kizárólag kötelező felelősségbiztosítás, autópálya matrica);
9. Sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett bajnoki vagy kupamérkőzésen, versenyeken történő részvételhez kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek;
10. A sportszervezet által Magyarországon, kizárólag Budapesten kívül szervezett edzőtábor(ok)hoz kapcsolódó utazási költségek (kizárólag buszbérlés, vonatjegy, buszjegy), szállás- és étkezési költségek (Kizárólag a tagok/szülők által meg nem térített költségek számolhatók el. Az elszámoláshoz csatolni kell az edzőtábor(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá az edzőtábor(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a tagok/szülők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
11. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet taglétszámának megfelelő számú, egy garnitúra sportruházat vásárlás, számozás, emblémázás, feliratozás;
12. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő, a sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés vásárlás;

13. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés bérlés;
14. A sportszervezet tevékenységi körébe tartozó sportág végzéséhez kapcsolódó, a sportszervezet tulajdonát képező sporteszköz, sportfelszerelés javíttatás;
15. Sportszervezet székhelyéhez kapcsolódó internet előfizetés díja;
16. Sportszervezet folyószámlájához kapcsolódó költségek (számlavezetési, tranzakciós, készpénzforgalmi díjak, készpénz felvétel/befizetés, folyószámla tranzakciókról szóló értesítések költségei);
17. Sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díja. (A nem egyesületi tagok részére szervezett tanfolyamok esetén a sporttevékenység végzésére alkalmas létesítmény, helyiség, felület bérleti díjából kizárólag a tanfolyamból származó bevételek és kiadások különbözete számolható el. Az elszámoláshoz csatolni kell a tanfolyam(ok) meghirdetésére vonatkozó tájékoztatást és/vagy felhívást, továbbá a tanfolyam(ok) lebonyolításával kapcsolatban felmerült költségekre és a résztvevők által történő befizetésekre vonatkozó igazolást);
18. Sportorvosi vizsgálat, igazolás költsége, továbbá a sportági szakszövetség versenynaptárában szereplő bajnoki és kupamérkőzéseken, versenyeken a szakszövetség által előírt orvosi felügyelet biztosításának költsége;
19. Balesetbiztosítás költsége (kizárólag sportolói balesetbiztosítás és kollektív belépőjegyes biztosítás esetén);
20. A sportszervezet számviteli politikája alapján kis vagy nagy értékű tárgyi eszköznek nem minősülő egészségügyi eszközök, sportági szakszövetség által előírt elsősegély doboz vásárlása;
21. COVID-19 járvány elleni védekezéssel összefüggő, járványügyi védekezést szolgáló költségek (kizárólag kézfertőtlenítő, gumikesztyű, maszk, lázmérő);
22. Sportszervezet saját honlapjának működtetésével kapcsolatos kiadások (kizárólag domain regisztráció/fenntartási díj, tárhely szolgáltatás, honlap fenntartás, tartalomkezelés);
23. Adminisztráció (kizárólag nyomtatvány, irodaszer kiadások, postai kiadások), plakát, szórólap, készíttetés, fénymásolás szolgáltatás költsége szerződés alapján.

A támogatás összegéből személyi jellegű ráfordításokra és azok járulékaira, valamint személyes közreműködésről szóló számlás kifizetésekre együtt összesen legfeljebb **29.000.000 Ft**, azaz **huszonkilencmillió forint** fordítható.

Felkéri a polgármestert, gondoskodjon az Önkormányzat költségvetésének következő módosításakor a **REAC Sportiskola Sportegyesület** számára a 4.000.000 Ft támogatás átcsoportosításáról az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet 11. melléklet II/3. 6. sor „Budai II László Stadion műfüves edzőpálya felújítása pályázati önrész” jogcímen fennmaradó összeg terhére.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a **REAC Sportiskola Sportegyesülettel** kötendő támogatási szerződés módosítását aláírja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása (fedezet biztosítása)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)
döntés követő 20 napon belül (támogatási szerződés aláírására)
támogatási szerződés módosításának aláírását követő 15 napon belül
(kifizetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése és (5) bekezdés 17. pontja, 50. §-a, 68. § (3) bekezdése; 2004. évi I. törvény 55. §-a; 2007. évi CLXXXI. törvény; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja; 6/2017. (III. 1.) önkormányzati rendelet 1. §, 4. § (5) bekezdése, 6. § (1)-(2) bekezdései, 9. § (6)-(7), (9) bekezdései; 1/2014. (I. 6.) önkormányzati rendelet 7. § b) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet II. számú módosításáról
„R”

(Ikt.sz. 2/25-147/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 6 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Amikor a közüzemi díjak kalkulációja megtörtént, további 280.000.000 forint többlettámogatás szükségessége került megállapításra. A kormány kommunikációja szerint az önkormányzati bérlakások esetében, a helyi önkormányzatok lakosságként vásárolhatnak áramot. Kérdése, hogy az előterjesztés készültkor figyelembe vették-e ezt, illetve élni fog-e a kormány nyújtotta lehetőséggel az Önkormányzat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az idei évben hány ingatlant értékesített az Önkormányzat, illetve azokból mekkora összeg folyt be, és mennyi várható még?

Sándor Erika főosztályvezető: Bakos Mária Magdolna képviselő kérdésére válaszul elmondja, többek között a közüzemi díjak kalkulációja is becsült összeg. Az ingatlanokat a fogyasztások alapján felmérték, a 280.000.000 forint pedig az alapján került becsülésre. Az idei könyvelés alapján nagyjából 150.000.000 forint körüli összegben történtek ingatlanértékesítések. Ez az összeg azonban azokra az ingatlanokra vonatkozik, melyek már tulajdonba adásra kerültek. Azok az ingatlanok, melyek eladása még folyamatban van, nem kerültek lekönyvelésre.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az említett 280.000.000 forint nem az önkormányzati lakások villamosenergia számlája, hanem az Önkormányzaté. Hozzászólások következnek.

Csonka László képviselő: Az energiaárak sajnos tényleg nagyon magasak. Az Önkormányzat miért nem tervez megújuló beruházásokat? Amennyiben rendelkezik hosszú időre lekötött pénzzel, miért nem napenergia hasznosítására, vagy megújuló energiára, esetleg más termelőrendszerek építésére fordítja?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén feltett egy kérdést az előterjesztéssel kapcsolatosan, amely valószínűleg nem volt egyértelmű. Kérdése az előző évről áthozott szabad pénzmaradvány összegére vonatkozott, ami az idei költségvetés megalkotásakor több mint 7.000.000.000 forint volt. A bizottsági ülést követően azt a választ kapta Sándor Erika főosztályvezetőtől, hogy a tavalyi pénzmaradványból nagyjából 500.000.000 forint a szabadon felhasználható összeg. Szeretné, ha az alábbiak rögzítésre kerülnének a jegyzőkönyvben.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Az önkormányzatoknál nem úgy működnek a napelemmel kapcsolatos fejlesztések, mint egy családi háznál. Nem mindegy, hogy mely ingatlanoknál és milyen formában kerülnek fejlesztésre a napelemek. Az Önkormányzaton belül nagyjából két éve folynak a megbeszélések a témával kapcsolatosan.

Azóta próbál lerakni egy olyan külső finanszírozási konstrukciót, amiben a fejlesztő céggel egy szerződés keretében az Önkormányzat intézményeire napelemek kerülnek felrakásra, ezáltal pedig valamilyen szinten mérséklődne az Önkormányzat villanyszámlája. Bár több fejlesztőt is találtak, akik a PPA konstrukciókat finanszírozni tudnák, azt mondták, hogy egy önkormányzatnak sem adnak ilyen lehetőséget. Véleménye szerint, az ellenzékét képviselőknek, annál inkább sem. Amennyiben most fejlesztenének napelemet, és az azzal kapcsolatos közbeszerzési eljárások fél év alatt megtörténnének, 2024 lenne az első olyan költségvetési év, amikor kevesebb lenne az áramszámla összege. Ez abban az esetben érné meg leginkább, ha lenne elegendő forrás rá. Megvizsgálták az Önkormányzat által kezelt épületeket, és 27 db olyat találtak, melynek a tetőszerkezete 400 m²-nél nagyobb. Ennek azért van jelentősége, mert vannak olyan költségek, melyek akkor is ugyanannyiba kerülnek, ha csak 10 m² kerülne fejlesztésre és akkor is, ha lényegesen nagyobb felületről van szó. Ezek közül az épületek közül is csak olyanokra lehetne felszerelni napelemet, amely nem igényel 10 éven belül felújítást.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Már három éve csak próbálkozás történik a beruházással kapcsolatban, pedig a FIDESZ frakció ezt már régóta szorgalmazza. Két évvel ezelőtt 7,6 milliárd forint szabad felhasználású összeg állt az Önkormányzat rendelkezésére, és akkor sem történt semmilyen beruházás a napelemekre. Dr. Matlák Gábor alpolgármester szerint 27 db olyan épület találtak, aminek a tetőszerkezete 400 m²-nél nagyobb, a Jogi Bizottság ülésén viszont csak 23 db ilyenről volt szó. Amennyiben az Önkormányzat tetőszerkezete nem megfelelő, úgy fel kéne újítani azt, és napelemeket szerelni rá. Sajnálja, hogy semmilyen eredményt nem látnak ahhoz képest, hogy az Önkormányzat élen jár a klímavédelmi vészhelyzet kihirdetésében.

Csonka László képviselő: Biztos benne, hogy dr. Matlák Gábor alpolgármester a lehető legjobb szándékkal gondolkodik a napelemekre. Ő maga a versenyszférában dolgozott, ahol minden beruházásnak megvolt a meghatározott tempója. Az Önkormányzatot hiába vezérli jó szándék, ha csak egy helyben áll. Ha a napelemes rendszer két éve telepítésre kerül, mára nyereséget termelne.

Mihály Zoltánné képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester csúsztat, és nem tudja megoldani a fennálló problémát. Hogyan lehetséges, hogy más önkormányzatok tetején megtalálhatók a napelemek? Ők hogy csinálják, nekik hogyan sikerülhetett? Véleménye szerint, egy tanácsnoknak az a feladata, hogy más önkormányzatokkal tárgyaljon, így Deschelak Károly tanácsnok biztosan választ tud adni az imént feltett kérdéseire.

Deschelak Károly képviselő: Már húsz éve egy olyan langyos pocsolóban áll az ország, ami azt sugallja, az energiaárakkal nem kell foglalkozni. Gazdasági szempontból annyi változás mondható el, hogy egy közintézmény felújításakor már van arra vonatkozó előírás, hogy az energiahatékonysági mutatókat javítani kell. Ennek megoldásaként napelemeket szerelnek fel, pedig két évvel ezelőtt ez egyáltalán nem érte meg az alacsony energiaárak miatt. A XIII. kerületben már 10-20 éve csak olyan beruházásokat csinálnak, amik bevételt termelnek. Ennek köszönhetően a XIII. kerület Budapest egyetlen olyan kerülete, ahol nem okoz problémát a jelenlegi gazdasági helyzet.

Az elmúlt hónapokban a kerületek közti beruházásokkal kapcsolatos különbségekkel foglalkozott, így meg fogja írni az erről szóló beszámolót, és tájékoztatóként a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni.

Mihály Zoltánné képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester arról beszélt, hogy Budapesten vannak jobb- és baloldali kerületek. Nézze meg a IV. és XIII. kerületeket, melyek ellenzéki vezetésűek, mégis tele vannak napelemekkel. Dr. Matlák Gábor alpolgármester csúsztat, és ezúton szeretné megkérni, hogy komolyabban végezze a munkáját.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, komolyan veszi a munkáját, bár ez Mihály Zoltánné képviselő szerint, nem látszik. A napelemek eddig presztízs beruházások voltak, anyagilag nem érte meg beszerezni őket. Most azonban, hogy a „*rezsimmelés kormánya*” – azzal szemben, amit a kampányukban ígértek – tizenegyszeresére fogja emelni az önkormányzatok rezsijét, meg fogja érni napelemet beszerezni.

Pálmai Attila képviselő: Valószínűleg elkerülte a képviselők figyelmét, hogy a kerületben található egy erőmű, ahol elektromos energia is előállításra kerül. Javasolja, vizsgálják meg, van-e lehetőség kedvezményes energia vásárlására.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Örömet fejezi ki, amiért kiderült, hogy baloldali vezetésű kerületben is lehet zöldberuházást végezni. Nem valós az az információ, hogy áthidalhatatlan szakadék tátong a jobb- és baloldali kerületek között. Attól függetlenül, hogy ez a kerület nem kormánypárti, vannak lehetőségei. Folyamatosak a viták a szélenergiát illetően is. Magyarország bizonyos mértékben hasznosít szélenergiát, de az országban nem megfelelőek a földrajzi viszonyok a szélcsatornákat illetően. Amennyiben létesül egy szélerőmű, a „*zöldek*” rögtön elkezdnek „*ugrabugrálni*”, hogy a madarak elpusztulhatnak a turbinák hatására. Javasolja, döntsék el, hogy a madárvédelem, vagy a szélerőművek mellett állnak-e. Egy valami biztos; a napenergia felhasználásával nem fognak elpusztulni a madarak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Az Önkormányzat intézményei és a Polgármesteri Hivatal között hónapok óta folyamatosak az egyeztetések a gáz- és villamosenergia árának ekkora mértékű emelkedésének csökkentésével kapcsolatosan. A napelemek kihelyezésével kapcsolatosan is folynak az intézkedések. Felhívja Csonka László képviselő figyelmét arra, hogy ne hasonlítsa össze azt, hogy a versenyszférában hogy működnek a dolgok azzal, hogy az önkormányzati közbeszerzés által sújtott államigazgatásban mi történik. Amikor ekkora gáz- és villamosenergia árak mellett a közbeszerzési értékhatárt már évek óta nem vitték feljebb, értelmetlen arról vitatkozni, hogy ha a versenyszférában meg lehet csinálni egy beruházást, akkor egy Önkormányzatnál sem jelenthet gondot. Az Önkormányzat mellett a Gazdasági Működtetési Központ munkatársai is folyamatosan keresik a megoldást arra, hogy a napelemeket hogyan lehetne beszerezni, felszerelni egy-egy intézményre.

A közelmúltban beszélt Soha Péter gazdasági igazgatóval arról, hogy a Páskom parki óvodának ugyan megvan a 400 m² területe, nem fogyaszt annyi energiát, hogy megérje napelemet felszerelni rá. Nem sok olyan épület van a kerületben, ami ne igényelné a 10 éven belüli felújítást, így jelen energiaárak mellett sem biztos, hogy a napelembe való beruházás megtérülne. Készülnek számítások arra vonatkozóan, hogyan lehetne energiahatékonyan működtetni az intézményeket és a Polgármesteri Hivatalt. A napelem beruházása minimum egy, de inkább másfél évet vesz igénybe, tekintettel a tervezetésre, a beszerzésre, az engedélyek megszerzésre. Dr. Lehoczki Ádám képviselő korábbi hozzászólásának megválaszolására megadja a szót Sándor Erika főosztályvezetőnek.

Sándor Erika főosztályvezető: A májusi Képviselő-testületi ülésre benyújtásra került egy zárszámadással kapcsolatos előterjesztés, ami tartalmazta azt a 1,5 milliárd forintnyi szabad pénzmaradványt, ami akkor még nem került beemelésre. Ebből az összegből júniusban 600 millió forint költségvetésbe való beemelését szavazta meg a Képviselő-testület. A beemelést követően pontosan 981.782.000 forint szabadmaradvány maradt. A különbségből 71 millió forintot biztosítottak az Őrjárat utca és a Szűcs István utca többletköltségeinek a fedezetére, illetve a megemelkedett áramköltségre több mint 300 millió forintot. Így maradt összesen 572 millió forint.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 22/2022. (...) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja és 50. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztásáról és működési szabályzatának elfogadásáról (Ikt.sz. 2/25-133/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amikor a Települési Értéktár létrejött, a Képviselő-testület megválasztotta annak képviselőit és delegált tagjait. Az előterjesztésben szereplő személyek lemondtak az ottani mandátumukról, ezért vált szükségessé a bizottság újragondolása.

Ezúton köszöni meg mindenkinek, akik bármilyen formában is, de részt vettek az Értéktár működésében. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy egy kerületben működjön az Értéktár Bizottság, mert rengeteg olyan maradandó érték van a kerületben, amit érdemes felvenni az Értéktárba. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Átláthatóbb és informatívabb lett volna, ha már a delegáltak nevét is megismerhetik a képviselők. Kérdése, nagyságrendileg mekkora összeget tervez az Önkormányzat elkülöníteni a költségek fedezetére?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Amint a költségvetés lehetőséget biztosít az anyagiak rendezésére, meg fog történni, de nem valószínű, hogy nagy összeget igényel a Települési Értéktár Bizottságának működésének és feladatainak ellátása. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

342/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Budapest Főváros XV. kerületi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi XXX. Törvény; 114/2013 (IV.16.) Kormányrendelet; 324/2020. (VII.1.) Kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

343/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerinti Delegálók megkeresésére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 30. (megkeresésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi XXX. Törvény; 114/2013 (IV.16.) Kormányrendelet; 324/2020. (VII.1.) Kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

344/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés során terveztesse meg a Budapest Főváros XV. kerületi Értéktár Bizottság működéséhez és feladatainak ellátásához szükséges anyagi fedezetet.**

Felelős: polgármester

Határidő: az éves költségvetés elfogadása

(Jogsabályi hivatkozás: 2012. évi XXX. Törvény; 114/2013 (IV.16.) Kormányrendelet; 324/2020. (VII.1.) Kormányrendelet)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-135/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, hozzászólás, észrevétel az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

345/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-135/2022. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát**. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervet értesítse a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. október 11. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése, 9. § a) és b) pontja, valamint 10. § (5) bekezdése; 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés f) pontja és (4) bekezdése, illetve a 13. § (1) bekezdése; 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet 2. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-134/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A vizsgálódás miatt csak 5 évre terjed ki, miért nem 8 évre visszamenőleg? Mivel rendőrségi feljelentés történt, a büntethetőségi tétel felső határa akár 8 év is lehet, ezáltal az elévülési idő is ugyanennyi lenne. Indokolt lett volna legalább 8 évre visszamenőleg vizsgálni, esetleg annál is tovább.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A tájékoztatóban szerepel, hogy szükséges bizalmasan kezelni az anyagot. A válaszára megadja a szót dr. Kevevári Edit aljegyzőnek.

Dr. Kevevári Edit aljegyző: A belső ellenőrzés kapacitása indokolja, hogy csak 5 évre visszamenőleg folytatták le a vizsgálatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás következik.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szeretné, ha az Önkormányzat megtenne mindent annak érdekében, hogy ennek a lehetősége a jövőben kizárásra kerüljön. Olyan intézkedéstervet kellene kidolgozni, amivel megelőzhető lenne, és átfogó vizsgálatra is szükség van, hogy ne évekkel később derüljenek ki a dolgok. Emellett vizsgálják ki a személyes felelősséget is, ami esetleg a munkahelyi hanyagságnak köszönhető.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az intézkedési terv elkészült, a folyamatos ellenőrzés is biztosított. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

346/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-134/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Szervezeti és Működési Szabályzatát**. Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény igazgatóját értesítse a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
döntést követő 15 napon belül (értesítésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontja, 2011. évi CXCV. törvény 10. § (5) bekezdése, 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 4/A. §, 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet, 7/2005. (IV.4.) ök. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

- S z ü n e t -

10. **Előterjesztés a Hétszínvirág Összevont Óvoda és az Újpalotai Összevont Óvoda 2022/2023-as nevelési évre engedélyezett álláshely számának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-136/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

347/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Képviselő-testület 300/2022. (VI.30.) ök. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:**

óvoda	óvoda-pedagógus	Pedagógus munkát segítő s				technika i	összes álláshely
		dajka	pedagógiai assziszten	óvoda-titkár	dietetiku s		
Rákospalotai Összevont Óvoda	64	28	13	3	2	8	118
Hétszínvirág Összevont Óvoda	68	29	11	4	-	9	121
Újpalotai Összevont Óvoda	75,5	34	12	4	-	9	134,5
Σ	207,5	91	36	11	2	26	373,5

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 6. (az érintett összevont óvodák értesítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXC. törvény 2. melléklete, 2021. évi XC. törvény 2. melléklete; 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 33/B. § (5) pontja)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaságfelügyelőbizottságában történő tagcseréről
(Ikt.sz. 2/25-144/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy technikai okok miatt nem ő, hanem Cserdiné Németh Angéla polgármester az előterjesztő. Kéri, támogassák az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

348/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságából 2022. szeptember 30. napjával **Póta Erzsébet felügyelőbizottsági tagot visszahívja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

349/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Brenner Dominikot** (anyja neve: Szűcs Brigitta; születési ideje: 2000. június 14.; lakcíme: 1156 Budapest, Páskomliget u. 59. V/20.) 2022. október 1. napjával, a megválasztása elfogadásának, valamint az összeférhetetlenségre is kiterjedő nyilatkozata megtételének napjától határozott időre, 2024. november 5. napjáig a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01 09 680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52.) felügyelőbizottságának tagjává **megválasztja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

350/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01 09 680801; székhelye: 1152 Budapest, Nyírpalota út 52.) **alapító okiratának** – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról, és a változásoknak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő **bejegyeztetéséről**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 10. (bejegyeztetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § 2. pont; 2013. évi V. törvény 3:25. § (1)-(3) bekezdés, 3:26. § (5) bekezdés, 3:121. § (1) bekezdés; 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Kft. végelszámolásának megkezdéséről**
(lkt.sz. 2/25-125, 125/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a RÉPSZOLG Kft. teljes üzletágát üzletág-átruházási keretszerződés megkötésével a PALOTA-HOLDING Zrt megvásárolta, a jogügylet teljesülésének az időpontja pedig július 1. napja lett. A következő időszak eredményessége fogja bizonyítani a költséghatékonyságot, ugyanis a végrehajtás az elképzelések szerint alakul.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen szavazatot, 1 ellenszavazatot, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazatot, 0 ellenszavazatot, 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazatot, 1 ellenszavazatot, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás következik.

Szilvágyi László képviselő: Készített egy kiegészítő határozati javaslatot az előterjesztéshez, melyben részletes kimutatást kér arról, hogy a RÉPSZOLG Kft. megszüntetésével, illetve a cégek átszervezésével várhatóan mekkora összegű megtakarítás lesz a kerületnek a 2023. évben. A kimutatás határideje a decemberi Képviselő-testületi ülés. Kéri, támogassák javaslatát.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót Tóth Imre alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Támogatja Szilvágyi László képviselő kiegészítő határozati javaslatát, és ugyanerre kéri a képviselőket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti és szavazást kér a az előterjesztés szerinti határozati javaslatokról, majd a kiegészítő határozati javaslatról.

351/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaságot** (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) **2022. október 1. napjával, mint kezdő időponttal, jogutód nélkül, végelszámolással megszünteti.** A végelszámoló feladatainak ellátásával - 2022. október 1. napjától kezdődően - a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) bízta meg, azzal, hogy a jogi személy végelszámoló részéről a **végelszámolási feladatokat ellátó természetes személyként Száray Loránt Rudolf vezérigazgatót jelöli ki.** A végelszámoló nem részesül külön díjazásban, feladatát ingyenesen látja el. A Ctv. 98. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület rögzíti, hogy nincs a Társaság vagyoni részesedésével működő jogalany, vagy a részvételével működő alapítvány vagy egyesület, így azok sorsáról nem kell rendelkezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 57/A. §-a., 98. §-a.; 2013. évi V. törvény 3:48. § (1) bekezdés c) pontja, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (4) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

352/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolásával kapcsolatos könyvvizsgálói feladatok ellátásával** 2022. október 1. napjával **megbízta a CONSULTRADE PLUSZ Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Betéti Társaságot** (a könyvvizsgálatért személyében is felelős Erhardt Gáborné) azzal, hogy ezen tevékenységért külön díjazásban nem részesül, a végelszámolással összefüggő könyvvizsgálói feladatokat az általános könyvvizsgálói tevékenysége keretében látja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 57/A. §-a., 98. §-a.; 2013. évi V. törvény 3:48. § (1) bekezdés c) pontja, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (4) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

353/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-125/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának módosítását**. Felkéri a polgármestert az előterjesztés 5. mellékletét képező Alapszabály módosítás, valamint az előterjesztés 6. mellékletét képező, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály aláírására és kiadására. Felkéri a polgármestert, hogy az alapítói döntésről – a Ptk. 3:109. § (4) bekezdése értelmében – a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselőjét értesítse, továbbá a Társaság vezető tisztségviselője útján gondoskodjon a változások Cégbírósághoz történő bejelentéséről a Társaság jogi képviselőjének közreműködésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
a döntést követő 10 napon belül (értesítésre)
2022. október 25. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 57/A. §-a., 98. §-a.; 2013. évi V. törvény 3:48. § (1) bekezdés c) pontja, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (4) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

354/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a Polgármestert, készüljön részletes kimutatás** arról, hogy a RÉPSZOLG Kft megszűntetése, és cégeink átszervezése milyen megtakarítást hoz a kerületnek a 2023. évben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. decemberi testületi ülés

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonnal kapcsolatos döntések meghozataláról (Ikt.sz. 2/25-150/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

SzilvÁgyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság az 1. 2. és 3. határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 4. határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A határozati javaslatokról a Képviselő-testület dönt. Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

355/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 363/2021. (XII. 16.) ök. számú határozatát a következők szerint módosítja:**

„Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Budapest XV. Szilas-patak menti szennyvíz főgyűjtő I. ütem kivitelezése” keretében 637.158.074 Ft értékben megépült főgyűjtő vezeték 5.358.217 Ft értékű csatornaszakaszát térítés ellenében történő vagyonátruházás keretében, a 631.799.857 Ft értékű csatornaszakaszát és a 88.635.101 Ft értékben megépült vízvezeték-szakaszokat térítésmentes vagyonátruházás keretében átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére. Felkéri a polgármestert a vagyonelemek átadásához szükséges intézkedések megtételére.”

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. december 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1., 11. pont és (5) bekezdés 3., 17. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (2) bekezdés a) pont és 6. § (1) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. § (2) és 15/B. § (1) bekezdés; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálýsértésre vonatkozó jelzése: -

356/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület Énekes utca – Csobogós utca – Kossuth utca – Fő út új gyalogos-átkelőhely létesítéséhez szükséges **engedélyezési és kiviteli tervdokumentációt térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. december 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1., 11. pont és (5) bekezdés 3., 17. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (2) bekezdés a) pont és 6. § (1) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. § (2) és 15/B. § (1) bekezdés; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

357/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **1158 Budapest, Hősök útja 1. szám alatti rendelőépület akadálymentes megközelítéséhez készítettett rámpát térítésmentesen átadja Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Gazdasági Működtetési Központ részére.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. december 31. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1., 11. pont és (5) bekezdés 3., 17. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (2) bekezdés a) pont és 6. § (1) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. § (2) és 15/B. § (1) bekezdés; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

358/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. ker. 91158/18 illetve 91158/215 hrsz-ú, Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzata tulajdonát képező közterületen, összesen 1.900 m² létesített **parkoló és kapcsolódó kiszolgáló utak felújítását magában foglaló beruházást térítésmentesen átveszi a LIDL Magyarország Kereskedelmi Betéti Társaságtól.** Felkéri a polgármestert a vagyonelem átvételéhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)
2022. december 31. (átvételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 1., 11. pont és (5) bekezdés 3., 17. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F. § (2) bekezdés a) pont és 6. § (1) bekezdése; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. § (2) és 15/B. § (1) bekezdés; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Városkapu utca 98113/14 hrsz-ú ingatlanrész ajándékozásának elfogadásáról**
(Ikt.sz. 2/25-137/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

359/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 98113/14 helyrajzi számú földrészlet felosztását követően kialakult 98113/33 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Városkapu utca megnevezésen található**, kivett, helyi közút művelési ágú, 601 m² alapterületű **ingatlant ajándékozás címen, a Rose Valley Co. Kft.-től térítésmentesen átveszi**. Felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes tulajdonba vételhez szükséges szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. november 15. (szerződéskötésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (3), 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pont, 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, 1996 évi LXXXV. törvény 32/A (1) bekezdés, 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (2), 15./B § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

360/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kialakult 98113/33 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Városkapu utca megnevezésen található**, kivett, helyi közút művelési ágú, 601 m² alapterületű **ingatlant, ingatlanforgalmi szakértő által megállapított 15.000.000,- Ft értékben, forgalomképtelen vagyónként az Önkormányzat nyilvántartásába veszi**. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter és a pénzügyi tárgyi eszköznyilvántartásba történő felvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltózás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (3), 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pont, 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, 1996 évi LXXXV. törvény 32/A (1) bekezdés, 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (2), 15./B § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

15. **Előterjesztés a Kolozsvár utcai piac területén történő hosszútávú bérleti szerződéskötésről**

(Ikt.sz. 2/25-138/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

361/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület belterület 81722/1hrs-ú, természetben a Budapest XV. kerület, **Kolozsvár utca 48-54. szám alatti kivett piactér** összesen 1904 m² alapterületű ingatlanból, a 2/25-138/2022. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti változási vázrajz 81722/1-II. jelölésű, 36,9 m², per-, teher- és igénymentes **ingatlanrész tekintetében a CSAPI 15. Kft. üzemeltetői jogát megszünteti és az ingatlanrészt korlátozottan forgalomképes vagyónként az önkormányzati nyilvántartásba helyezi.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszterben történő átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. december 31. (az önkormányzati ingatlanvagyon-nyilvántartásban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés; 24. § (2) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

362/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hogyan ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület belterület 81722/1 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. kerület, **Kolozsvár utca 48-54. szám alatti kivett piactér** összesen 1904 m² alapterületű ingatlanból, a 2/25-138/2022. iktatószámú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti változási vázrajz 81722/1-II. jelölésű, 36,9 m² területet nettó 9.225,- Ft/hó induló bérleti díjon, **2022. október 15-től 10 év határozott időszakra, 5 év hosszabbítási lehetőséggel**, a 4. számú melléklet szerinti szerződésben rögzített feltételekkel, **bérbe adja Török Enikő Budapest XV. kerület, Körvasút sor 41. cím alatti lakosnak**. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 15. (szerződéskötésre)

(Jogszabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés l) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 22. § (10) bekezdés; 24. § (2) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár utca 53. 1. em. 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-139/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

363/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 81343/0/A/12 hrsz-ú, a természetben **a Budapest XV. kerület Kolozsvár u. 53. 1. em. 3. szám alatti, „lakás”** megnevezésű, 47 m² alapterületű ingatlan tekintetében, **elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert a 2/25-139/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 7. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdés, 13. § (8) bekezdés b) pont, 37. § (5)-(6) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Pázmány Péter utca 1/E. szám alatti lakások nem lakáscélú helyiséggé történő átminősítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-151/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

364/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87602 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, **Pázmány Péter utca 1/E. szám** alatt lévő, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 100%-os önkormányzati tulajdonú ingatlan, kataszteri nyilvántartás szerinti **fsz.1., fsz.2. és fsz.5-6. számú lakásait nem lakáscélú helyiséggé átminősíti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

365/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87602 helyrajzi számú, természetben Budapest XV. kerület, **Pázmány Péter utca 1/E. szám** alatt lévő, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 100%-os önkormányzati tulajdonú ingatlan kataszteri nyilvántartás szerinti **fsz.1., fsz.2. és fsz.5-6. számú lakásait a Palota-Holding Zrt. vagyonelemébe adja.** Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlan-vagyonelemmel kapcsolatos változás önkormányzati ingatlanvagyon-kataszter és a pénzügyi tárgyieszköz-nyilvántartásban való átvezetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

átadást követő negyedév vége (a vagyonváltozás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 25/2015. (VI.1.) önkormányzati rendelet 6/A. §-a)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés közterület átnevezésének kezdeményezéséről

(Ikt.sz. 2/25-146/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés tartalmi része maximálisan kifejezi, hogy miért történt a kezdeményezés. A közterületek átnevezése a Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörébe tartozik. Az ott lakók számára csak a lakcímkártya változtatása okozhat problémát. Dr. Meixner Ildikó munkássága a XV. kerület büszkesége. Az ő nevét viseli az alapítvány, melyhez egy pluszt szeretne az Önkormányzat hozzáadni az Obsitos tér átnevezésével. Kéri a képviselők támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Nem lett volna elég a teret „Meixner” térnek nevezni? Egyszerűbb lett volna, mint a „Dr. Meixner Ildikó tér” elnevezés.

Tóth Imre alpolgármester: Lehetett volna rövidíteni, azonban dr. Meixner Ildikó munkássága alapján megérdemli, hogy teljes nevével szerepeljen a tér elnevezésében.

Csonka László képviselő: Példaként említi a Kossuth teret.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hasonlóképpen említhető a Bocskai út is. Valószínűleg ez is le lesz rövidítve. Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az Andrássy utat sem gróf Andrássy Gyula útnak nevezik. Pizza rendelésnél ezt a nevet nehezebb lesz lediktálni. Csonka László képviselő javaslatának praktikus oka van. Az előterjesztést támogatni fogja.

Tóth Imre alpolgármester: A Fővárosi Közgyűlés fogja meghozni a döntést, ha ott bármelyik képviselő módosító javaslattal él, képviselőtársával minden további nélkül támogatni fogják a javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy a napirendi ponthoz további észrevétel, hozzászólás nincs, ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

366/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **támogatja az Obsitos tér Dr. Meixner Ildikó térre történő átnevezésére vonatkozó képviselői kezdeményezést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelete 5. §, 6. § (3), (5) bek., 9. § (1) bek. 10. § (1) bek., 11. § (1)-(2) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

367/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a **közterület átnevezésére vonatkozó kezdeményezést, és a Képviselő-testület támogató döntését küldje meg a főpolgármester részére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelete 5. §, 6. § (3), (5) bek., 9. § (1) bek. 10. § (1) bek., 11. § (1)-(2) bek.)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés a védett természeti területen található kerületi erdők tarvágásának tilalmáról

(Ikt.sz. 2/25-126/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Deschelak Károly képviselő: A Fővárosi Közgyűlésben a tilalomról szóló rendelet már megszületett, az előterjesztés ennek ráerősítéseként készült. Ezúton szeretné megköszönni a polgármester szavazatát. Az előterjesztés tudatosítja a kerület számára a természetvédelmi területen történő tarvágás tiltásának fontosságát. A határozati javaslat felkéri a polgármestert, hogy a magántulajdonú erdők tulajdonosait erről a rendeletről értesítse, illetve a lehetőségekhez képest a médiában, illetve a mezőörökön és közterület felügyelőkön keresztül gondoskodjon a rendeletben foglaltak betartásáról.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Teljes tiltás várható például egy olyan akácerdő esetében, aminek a tarvágását engedélyezi az erdészet is, mivel a fa újra ki fog hajtani a tönkről? Ez esetben sem történhet tarvágás?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja, észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A tarvágás és a szálaló gazdálkodás független attól, hogy a tuskók megmaradnak-e. Lehet úgy tarvágni, hogy megmaradnak a tuskók, illetve szálaló gazdálkodás esetén is el lehet távolítani a tuskókat. Amiről Csonka László képviselő beszél, az az, amikor meghagyják azokat a részeket, amelyekből újra kihajthat a fa. Tarvágás esetén bármilyen kicsi, de számottevő területű erdőszakaszon az összes fa kivágásra kerül. Ez általában azzal jár, hogy ott a teljes ökoszisztéma átalakul, nagy része pedig elpusztul. Ettől még visszanoíthat ugyanaz az erdő, lehet telepíteni másfajta erdőt is, ez esetben egy vagy több évtized alatt visszaalakul az ökoszisztéma. A szálaló gazdálkodás kultúrállamokban már elterjedt, ennek lényege, hogy egy-egy fa kivágásra kerül, az erdőterület azonban nem pusztul el.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nem kívánja megbántani az előterjesztőt, azonban úgy gondolja, hogy az előterjesztésnek semmi értelme sincs. Arról szól, hogy a polgármester küldjön ki tájékoztatót egy fővárosi rendeletről. Nem érti, hogy ez miért tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe. A polgármester küldhet ki levelet bárkinek, precedenst teremtve kérheti arra is a polgármestert, hogy ha ezen túl bármilyen levelet vagy tájékoztatót küld ki, azt mindig hozza a Képviselő-testület elé, ezzel értesítve a képviselőket annak tartalmáról. Ettől függetlenül frakciója megszavazza a javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Deschelak Károly képviselő: Igazat ad dr. Lehoczki Ádám képviselőnek, valóban nem szükséges a határozat. A rendeletet minden fővárosi lakosnak be kell tartania, azonban 2021-ben a Szilas patak melletti incidens kapcsán sokan felháborodtak, amiért nem tett semmit az Önkormányzat. Emiatt született meg a határozati javaslat, ami a XV. kerület lakosainak megfelelő tájékoztatást nyújt. A XV. kerületnek majdnem minden része természetvédelmi terület. A szálalós technika nem azt jelenti, hogy két egymás melletti fát nem lehet kivágni.

Az erdőgazdálkodás szabályai bonyolultak, a tarvágás és a szálasos technika területén négyzetméterre meg van határozva, hogy mekkora területet lehet egybefüggően kivágni. Csonka László képviselő az ipari termelésre beállított magántulajdonú erdőkről beszélt, nem természetvédelmi területről, ahol lehet folytatni sarjadásos technikát, bár az erdőmérnökök véleménye e területen nem egységes.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

368/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert**, hogy Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 33/2022. (IX.4.) önkormányzati **rendeletéről tájékoztassa** a XV. kerület területén található **magántulajdonú védett erdők tulajdonosait**, és a rendelkezésére álló eszközökkel gondoskodik az abban foglaltak betartatásáról, illetve a szabályszegő tulajdonosokkal szembeni fellépésről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. október 31. (tájékoztatásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2009. évi XXXVII. törvény 10. § (2) bekezdése; 1996. évi LIII. törvény 33. § (5) bekezdése; 287/2022. (VIII. 4.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontja; 33/2022. (IX.4.) Főv. Kgy. rendelet 1. §-a)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés a kerületek közötti egyeztetésért felelős tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)

(Ikt.sz. 2/25-127/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Deschelak Károly képviselő: Beszámolójában igyekezett más kerületek jó és kreatív gyakorlatait összegyűjteni. Erre a képviselő-testületi ülésre is kapott már feladatot, amelyet végez is. Egyrészt, mivel az Önkormányzatnak nincs pénze, olyan feladatokra figyelt, amelyek kevés pénzből vagy ingyenesen megoldhatók, másrészt a „savanyú kenyérszagot” igyekezett eloszlatni, vagyis olyan példákat próbált találni, amelyekkel a lakosok életminőség érzetén javíthat. Tóth Imre alpolgármesterrel rendszeresen folytat e témákban konzultációkat, amikor más kerületben egy-egy ötlet felmerül, különösen a rezsiköltségek tekintetében. Több ötlet is megvalósult már, a polgármester támogatja a hasznos kezdeményezéseket. A kerékpáros fejlesztés a rezszi költségek megnövekedésével és egyéb okok miatt aktuálissá vált. Beszámolójában több jó példa is található. Megköszöni munkájának támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Frakciója számára is fontos, hogy az emberek életminőség érzete jó legyen. Figyelmesen elolvasta a kerületi újságot, ami nem az összes, hanem a baloldalhoz húzó kerületi lakosokhoz szól. Rab László, akinek a neve nem ismeretlen az olvasók körében, írt a rezsicsökkentésről. Publikációjának elején a gázárak tízszeres növekedését említi, azonban a kisebb betűs részben már hétszeres emelésről ír. A címben miért kell valótlanítást állítani? Ez nem segít az embereknek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az áremelkedés 2022. október 1-jétől lép életbe.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztőtől kérdezi; hány közösségi kert és hány kutyafuttató van a kerületben összesen?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Két mondatot idéz az előterjesztésből: *„Egy haladó kerületnek elkötelezettnek kell lennie a nyitott döntéshozatal és a lakosság minél nagyobb fokú bevonása, aktiválása mellett. Ez azt jelenti, hogy a városvezetés a fontos kérdésekben nem akar az emberek megkérdezése, véleményeik, céljaik, elvárásaik megismerése nélkül döntenek.”* Ennek fényében mi az előterjesztő álláspontja arról, hogy a helyi kultúra átalakítása a lakosság megkérdezése nélkül történt?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra adja meg a szót.

Deschelak Károly képviselő: A kerület hét kijelölt kutyafuttatóval rendelkezik, közösségi kert Újpalotán létezik. Valóban szükség van a lakosság megkérdezésére. Ugyanaz a cég fejleszti a XV. kerület közösségi média felületét, így könnyebbé lehet tenni a lakosokkal történő véleménycserét, melyre a szórólapok és nyomtatott kérdőívek nem számítottak a legjobb megoldásoknak. Konzultációra van szükség. Példaként említi, hogy Szilvágyi László képviselővel körzeteikben kikérik a lakosság véleményét a forgalomcsillapítás lehetőségeiről. Kéri a főosztályvezető segítségét a kérdés pontosabb megválaszolására.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Megköszöni, ha a képviselő előzetesen felteszi a részletes adatokra vonatkozó kérdéseit. 16 kutyafuttató van a kerületben, amint megkapja az információt a közösségi kertekről, közölni fogja.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Mihály Zoltánné képviselő: Deschelak Károly képviselő az általa bemutatott beszámolóban forgalmas helyen történő irodanyitásról, közösségi kertek létrehozásáról ír. Tájékoztatja a képviselőt, hogy 2010 és 2014 között a korábbi FIDESZ-es kerületvezetés ezeket mind elindította már Nyitott Ajtó néven, azonban a baloldali vezetés megszüntette. A tanácsnok arra nem talált megoldást, hogy a Deák utcai orvosi rendelőt három év alatt befejezzék. A Karácsony Benő park felújításával sem foglalkozott, pedig megígérték akkor, amikor a másfél milliárd forint értékű VEKOP pályázatot tehetségtelenségük miatt visszaadták. A Karácsony Benő park napi karbantartását sem végzik el, teljesen el van hanyagolva, a térkövet benövi a gaz, egész nyáron nem üzemelt a szökőkút. Megkéri az illetékeseket, hogy a Kossuth utcai orvosi rendelő környékét egy tisztító takarítással és kertészeti gondozással tegyék rendbe, mert áldatlan állapotok uralkodnak ott, különösen a hajléktalanok által használt beugró részen. A kerület vezetése petíció benyújtására vár, mert másképpen nem hajlandó dolgozni a városvezetés? Családos hajókirándulásra, vacsorázásra van idejük, és van közpénz a szomszédban zajló háború és energiaválság közepette. Mindezekből látszik, hogy erre a tanácsnoki munkára nincs szükség. Létezik az Önkormányzatban Kerületfejlesztési Bizottság, Budapest Bizottság, ezen felül vállalkozásokért felelős referens, lakossági kapcsolattartó referens, civil referens, gazdasági és ügyviteli referens, valamint kommunikációs referens. Ezek a munkakörök mind lefedik Deschelak Károly képviselő munkáját.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Egyszerű kérdést tett fel a kutyafuttatók és a közösségi kertek számáról. Nem kérdezte, hogy ki gondozza ezeket, vagy hány négyzetmétereseek. Ő is utána tud nézni, nem szükséges a választ írásban elküldeni. Az érdekelte, hogy a tanácsnok tud-e erre a kérdésre válaszolni vagy sem. Nem tud válaszolni, bár a beszámolójában ír róluk. Megdicséri azonban, amiért egy terjedelmes és minőségi munkát tett le az asztalra. Csatlakozva képviselőtársához, úgy gondolja, hogy erre a tisztségre nincs szükség. Elképzelhető, hogy minden kerületben van egy hasonló tanácsnok, aki a Képviselő-testület elé leteszi a beszámolót, azonban ez az anyag nem beszámoló. Leírja, hogy mi az, amit meg kellene valósítani, azonban egy beszámolóban az elmúlt időszak javaslatai, illetve azok megvalósulása szerepel. Anélkül, hogy kimozdulna a szobájából, ő is el tudja mondani, hogy több közösségi kertre van szükség, és fontos a lakossággal való jó kapcsolat ápolása. Az anyag egy „javaslat ömlesztés”, azonban ezek egyikéről sem tudja azt mondani, hogy valóban jó ötlet, ami meg sem fordult eddig a fejében. Emiatt nem fogja támogatni a beszámolót frakciója.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Örül annak, hogy a képviselő utólag belátta a lakossággal való konzultáció szükségességét. Szerepel az előterjesztésben egy helyi közösségi költségvetés, amit a tanácsnok szeretne bevezettetni, erre kér 250 millió forintot, illetve javasolja az összeg elkülönítését. Takarékoság idején, amikor uszoda bezárás is történik, ezt az összeget másra kellene fordítani; érdemes a prioritásokat felállítani. Az uszoda hasznossága közismert, azonban erről a helyi költségvetésről ugyanezt nem lehet elmondani.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A beszámoló kötelezettségként megszületett, azonban gyakorlati haszna nincs. Felvetődik a kérdés, hogy a tanácsnoki pozíció fenntartása megéri-e. Siker- és eredményorientált emberként úgy véli, hogy aminek nincs haszna és eredménye, azt nem érdemes fenntartani, főleg közpénzből. Szomorúnak tartja a tanácsnok tájékoztatlanságát, aki nem tudott egy olyan kérdésre válaszolni, amivel már harmadik éve foglalkozik. El kellene gondolkodni azon, hogy hasznos-e a kerület számára ennek a tisztségnek a fenntartása, vagy ez is csak tisztelegosztogatás és a közpénz nem hatékony használata. Javasolja a polgármesternek, hogy fontolja meg, ez a tanácsnoki tisztség hoz-e annyi hasznot a kerületi lakosok számára, mint amennyibe kerül.

Gyurkó Dániel képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólására kíván reagálni. Nem tisztje Deschelak Károly képviselőtársának megvédése, azonban az, hogy beszámolójában a közösségi költségvetést javasolta, nem azt jelenti, hogy ennek most van itt az ideje. Úgy gondolja, hogy ebben egyet tudnak érteni. A hozzászólást kétszínű dolognak tartja annak fényében, hogy a kormány előző nap jelentette be, hogy milliárdokat fog nemzeti konzultációra költeni úgy, hogy Magyarországon emberek százalécai szorulnak rá akár pár ezer forintos támogatásra is.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Jelenleg a XV. kerületről folyik a beszélgetés.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Valóban így van, és itt nem lesz nemzeti konzultáció, azonban vannak pedagógusok, akik a béremelésüket várják. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Deschelak Károly képviselő: A kisebbségben lévő ellenzék a feladatát végzi, ő maga is a közpénzt védi. A bértábla nyilvános, ez nem egy kiemelt pozíció, bizottsági alelnöki juttatást kap, azonban a támadást megérti. Az összes anyaghoz megvannak az előterjesztések, a háttéranyagok, sőt további anyagok is. Egyre többen végeznek felújítást kutyafuttatóknál. Megkérdezte a helyi kutyások és szervezeteket a biztonsági kapuk és a talajok állapotáról. Rákospalotán a kutyafuttatók fejlesztésre szorulnak. A közösségi költségvetés-tervezéssel kapcsolatban nem érti a képviselő véleményét arról, hogy ki kell-e kérni a lakosság véleményét, vagy nem. A közösségi költségvetés nem egy bizonyos összeg átcsoportosításáról szól. Megkérdezi a lakosokat, hogy ők mire költenék a pénzt, és amennyiben van olyan javaslat, ami jobb, mint a városvezetésé, akkor azt kell megvalósítani. Nagyságrendileg a költségvetésbe ez az összeg férne bele, azonban előfordulhat, hogy csak 20 millió forint kerül elköltésre, de az is lehet, hogy 500 millió forint, mert az ott lakók napelem szerelését javasolják. Egy másik kerületben a jobboldal az uszoda bezárását javasolja. Nem tudja, hogy a közösségi kert hány négyzetméteren működik, ami valóban nagyfokú tájékoztatlanság részéről. A Deák utcai rendelő épülete nem az ő hatásköre, azonban szívesen utánajár annak, hogy a többi kerületben hasonló infrastruktúrával milyen eredményt tudtak elérni. Amennyiben bekerül a tanácsnoki feladatkörébe a Deák utca rendben tartása és Karácsony Benő parkban a fűkaszálás, szívesen elvégzi azokat. A Kossuth utcai rendelővel kapcsolatos problémák annak a képviselőnek a hatáskörébe tartoznak, akinek a körzetébe az tartozik.

Az elmúlt egy évben a közterületek rendben tartása látványosan fejlődött. Elindult egy petíció, 400-500 aláírással, melynek hatására a polgármester haladéktalanul átfogó intézkedéseket tett. A petíciónak van értelme, jelenleg ő maga is kezel egy petíciót, amelyből a lakosság véleményét lehet majd megtudni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

369/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a kerületek közti egyeztetésért felelős tanácsnok – 2/25-127/2022. iktatószámú előterjesztés szerinti – 2022. évi beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

(*Jogsabályi hivatkozás: 418/2019. (XI. 6.) ök. számú határozat*)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

21. Előterjesztés a közrendvédelmi tanácsnok tevékenységéről (2021-2022.)

(Ikt.sz. 2/25-128/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Vékás Sándor képviselő: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, azonban nem szeretné, hogy csak a kérdések maradjanak meg a nézők és a hallgatók számára, ezért felolvassa, amit az előterjesztésben írt: *„Napi, operatív kapcsolatban állok a RÉPSZOLG Kft-vel, a Palota Holding Zrt.-vel és a ZÖFE Kft.-vel, stratégiai ügyekben rendszeresen egyeztetek a Városüzemeltetési és a Hatósági Főosztály munkatársaival, illetve szükség esetén a Közterületfelügyelettel és a Parkőrséggel. Rendszeresen egyeztetek a rendőrség munkatársaival körzeti megbízotti és rendészeti vezetői szinten. Több helyszínrre vonatkozóan tettem javaslatot a (szabálytalanul) parkolás kezelésére. Megismertem és elfogadtam a rendőrség és a katasztrófavédelem XV. kerület területén illetékességgel rendelkező szervezeti egységeinek Képviselő-testület részére benyújtott beszámolóját. A Hatósági főosztály munkatársai mellett én is rendszeresen részt veszek a polgárőrszervezetek képviselőivel tartott megbeszéléseken. A tárgyban több megbeszélést kezdeményeztem, 2021-ben és 2022-ben is. A közterületek rendjéről tartott lakossági fórumot szerveztem és vezettem le 2021-ben, ugyanezt tervezem 2022. IV. negyedévére. Megismertem a kerületi térfigyelő kamerarendszer működését. Javaslataim megtételekor figyelembe vettem a szakmai szervezetek tapasztalatait. Kezdeményezésemre a hivatali apparátus, a képviselők és a szakmai szervezetek képviselőinek részvételével folytatjuk a hajdani „Köztisztasági- és közbiztonsági rendkívüli bizottság” 66 pontjának aktualizálását.*

Folyamatban van az általam kezdeményezett Közterületi környezetterhelési szabályozás előkészítése. Módosító javaslatokat tettem a Parkörség működésére vonatkozóan és kiemelt figyelemmel kísérem az ezzel párhuzamos, egyéni megbízottra alapozó, hasonló kísérletet.” Ez az év sokkal inkább az üzemeltetések időszaka volt, mint a fejlesztéseké, a mindenki által ismert okok miatt. Meglehetősen rosszul áll a költségvetés.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szórol szóra ugyanez a beszámoló lett leadva az előző évben is, egyetlen mondat megváltoztatásával. A tanácsnok a kamerarendszer működését ismerte 2021-ben. Ebben az évben ismét megismerte? Szerepel a beszámolóban, hogy *„Folyamatban van az általam kezdeményezett Közterületi környezetterhelési szabályozás előkészítése.”* Mi történt az elmúlt egy évben? Külföldi tartózkodása miatt ezt a feladatot nem tudta elvégezni? Az egész beszámoló a tanácsnoki tisztség megcsúfolása. Deschelak Károly képviselő egy értékelhető anyagot tett le a Képviselő-testület elé, ez azonban minősíthetetlen. Javasolja, hogy ne szavazzák meg a képviselők, és adjanak újabb esélyt arra, hogy a tanácsnok megírja az előterjesztést, mert ezzel tartozik a kerületnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előző és a jelen napirendet végig hallgatva igaznak tűnik az a mondas, hogy *„gyenge kezdés után erős visszaesés”*. A túl sok külföldi tartózkodás vagy a kampányidővel eltöltött napok száma okozta a visszaesést? Kíváncsi a tanácsnok válaszára. Következő évben is ugyanezt a beszámolót fogja benyújtani?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elolvassa az előterjesztést, és kereste a csatolmányt, ami tartalmazza a beszámolót. Rá kellett jönnie, hogy nincs csatolmány, és összesen nyolc mondatból áll. Egy diák is többet ír ennél, amikor a puskáját készíti. Egymás után odalökött szavakat lát konkrétumok, tapasztalat, problémafelvetés, javaslat vagy intézkedés nélkül. Félmillió forintért nyolc mondat nagyon kevés.

Mihály Zoltánné képviselő: A féloldalas *„iromány”* meghökkentette, ami még a legnagyobb jóindulattal sem nevezhető beszámolónak. Ez a Képviselő-testület mélységes lenézését jelenti. Aki ezt a beszámolót szavazatával elfogadja, több milliós kifizetést legalizál teljes képviselői felelőtlenségét bizonyítva. A gyerekek elől uszodát zárat be a polgármester, azonban a haverok zsebének kitömésére jut pénz. Vékás Sándor képviselő a közrend javításáért kapta a tanácsnoki állást, amely munkáról a sajtó a következőket írta szeptember 24-én: *„Betelt a pohár! az újpalotai lakosok petíciót indítottak a köztéri tivornyázók ellen, éjszakai dínomdánom, részeg hangoskodó és szemetelő hajléktalanok keserítették meg az újpalotai lakók életét az elmúlt időszakban. A petíciót elindítók szerint nem egy-egy kisebb hangoskodásról volt szó, hanem rendszeres ordibálástól és ittas emberek parádéjától volt hangos a környék. A petíciót 340 kerületi lakos írta alá. Mi ez, ha nem kellő bizonyíték arra, hogy semmilyen munkát nem végzett Vékás tanácsnok?”*

A kerület lakosok nevében kéri, hogy a tanácsnok ezt az előterjesztést vonja vissza. A polgármesternek jelzi, hogy a képviselő tanácsnoki állását haladéktalanul meg kell szüntetni, az el nem végzett munkáért kifizetett sokmilliós összeget visszafizettetni, és máris lesz pénz a tanuszoda működtetésére.

Pálmai Attila képviselő: Évekkel ezelőtt részt vett a Vékás Sándor tanácsnok által szervezett közrendvédelmi workshopon, ami egy nagyon jó kezdetnek tűnt, értelmes megbeszélések folytak. Sajnálná, ha ez a folyamat elakadna. Választ kér arra, hogy ez valóban a 2021-es beszámoló-e. Amennyiben igen, úgy nem tudja támogatni a határozati javaslatot, azonban ha a tanácsnok újra felveszi a régi fonalat, szívesen támogatja, mert nem szeretné megvonni tőle a tisztséget.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs több észrevétel, hozzászólás, a vitát lezárja. Szavazás előtt öt perc frakciószünetet kér. Megadja a szót Vékás Sándor képviselőnek.

Vékás Sándor képviselő: A munkájáért nem kap milliós fizetést. Talán a képviselők nem olvasták el az SZMSZ tanácsnoki feladatkörrel szóló részét. A rendőrség munkáját nem a tanácsnoknak kell elvégeznie. A tanácsnok feladata kifejezetten az egyeztetéseken való részvétel, tanácsadás, előkészítés és kezdeményezés. Ezeket a feladatokat eddig is elvégezte, és jelenleg is folyamatosan végzi. Lehet, hogy a képviselők az egyeztetések pontos dátumát hiányolják, amennyiben így van, szívesen kiegészíti az előterjesztését. Nem érti, miben kellene különböznie a két beszámolónak, amikor ugyanazt a munkát végezte 2021-ben és 2022-ben is. A rendőrség feladata a közrend fenntartása. A köztisztasági kérdésekben a 66 pont mentén haladnak előre. A többi képviselőnek is komoly felelőssége van abban, hogy a 66 pontos egyeztetések lelassultak, sőt megálltak, mert egyre kevesebb képviselő jár el a megbeszélésekre. Eleinte tizenketten voltak, később négyen, majd előfordult az is, hogy egyedül maradt a megbeszéléseken. A polgárőrök munkájával kapcsolatban rendszeresek az egyeztetések. Nem tudja, mit kívánnak a képviselők, hogyan igazolja ezeket? Nem tudja, hogy a beszámolóba mi mást írhatna még. A tanácsnoki munka egy üzemeltetési tevékenység, ahol a feladatkörbe tartozó történéseket figyelemmel kell kísérni és lehetőség szerint befolyásolni. Ő ezt maximálisan megteszi. Kéri a beszámoló elfogadását.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólásában említi, hogy az előző évi beszámolót magával hozta. Szavazás előtt a frakciószünetben bárki megtekintheti.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Öt perc frakciószünetet rendel el.

- Sz ü n e t -

Vékás Sándor képviselő: Ügyrendi hozzászólásában említi, hogy meghallgatva a javaslatokat megértette, mi a probléma a beszámolóval. Képviselőtársai kérték, hogy bővítse ki konkrétumokkal, ezt nagyon szívesen megteszi. Jelen beszámoló anyagát visszavonja, a következő képviselő-testületi ülésre be fogja terjeszteni a javított változatot olyan színvonalon, amivel a képviselők remélhetőleg elégedettek lesznek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a képviselők szavazatát a beszámoló elnapolásáról.

370/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elnapolja a közrendvédelmi tanácsnok 2022. évi beszámolójáról szóló előterjesztés tárgyalását**. Felkéri a közrendvédelmi tanácsnokot, hogy az átdolgozott, kiegészített beszámolót a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 27-i Képviselő-testületi ülés

(*Jogsabályi hivatkozás: 417/2019. (XI. 6.) ök. számú határozat*)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

(A Képviselő-testület a 22-23. napirendi pontról zárt ülésen tárgyalta, így a 371-372/2022. (IX.29.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

24. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Mézeskalács tér 6. 3. em. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról (Ikt.sz. 2/25-153/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

373/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület belterület 80790/4/A/7 hrsz-ú, a természetben a Budapest XV. kerület, **Mézeskalács tér 6. 3. em. 1. szám alatti, „lakás”** megnevezésű, 54 m² alapterületű ingatlan tekintetében, **elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert, a 2/25-153/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

2022. október 7. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdés, 13. § (8) bekezdés b) pont)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25. Előterjesztés földgáz energia beszerzéséhez kapcsolódó 2023. évet érintő előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/25-152/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnökeknek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

374/2022. (IX. 29.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „**Földgáz energia közbeszerzés 2023.**” irányuló közbeszerzési eljárás és az annak eredményeként a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a 2023. január 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra a Rákospalotai Összevont Óvoda részére 117.377.400 Ft + áfa (bruttó 149.069.298 Ft), az Egyesített Bölcsődék részére 39.204.200 Ft + áfa (bruttó 49.789.334 Ft), és az Egyesített Szociális Intézmény részére 7.163.800 Ft + áfa (bruttó 9.098.026 Ft) összeget biztosít. Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe terveztesse be a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatokat. Felkéri a Polgármestert, gondoskodjék a közbeszerzési eljárás lefolytatása pénzügyi fedezetének beterveztetéséről az Önkormányzat költségvetési rendeletébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 29. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet jóváhagyása (a pénzügyi fedezet 2023. évi költségvetésben történő biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1.- 2. és 15. pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: 2022. október 1-jétől november 28-áig népszámlálás lesz a kerületben, kéri mindenkitől, hogy vegyen részt ezen. Megköszöni a népszámlálásban számlálóbiztosként vagy felülvizsgálóként tevékenykedők munkáját. Aki tudja, a kérdőívet online töltse ki. A lakókat arra kéri, hogy járjanak el körültekintően, a népszámlálók igazolványát kérjék el, és mindenképpen engedjék be őket. A népszámlálásban való részvétel mindenki számára kötelező, aki nem vesz részt, büntethető. A kerület honlapján folyamatos tájékoztatások lesznek a népszámlálással kapcsolatban. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkaterv szerinti következő képviselő-testületi ülés 2022. október 27-én 9.00 órakor kezdődik. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, az ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Kevevári Edit
jegyzői jogkörben eljáró jegyző




Cserdiné Németh Angéla
polgármester

