

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2022. május 26-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Gressó Tiborné kabinetvezető: Köszönti a jelenlévőket, az ülést online módon követő nézőket. Köszönti Cserdiné Németh Angéla polgármestert, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vezetőit, valamint az önkormányzati képviselőket. Április 14. volt a határideje a Civil Szervezetek Elismerő Oklevélre történő jelölésekre. A rendelet értelmében a díj átadására a májusi Képviselő-testületi ülésen kerül sor. A 24/2012. (VI.06.) ök. rendelet alapján 2022-ben a beérkezett javaslatok közül a Civil Szervezetek Elismerő Oklevelet a Csomópont Tehetségkutató és Tehetséggondozó Egyesület nyerte el. Felkéri Cserdiné Németh Angéla polgármestert és Tóth Imre alpolgármestert a kitüntetés átadására.

***Cserdiné Németh Angéla polgármester és Tóth Imre alpolgármester
köszönti és oklevelet ad át Karacs Miklósnak a Csomópont Tehetségkutató és
Tehetséggondozó Egyesület elnökének.***

* * *

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra több képviselő jelentkezett, elsőként Farkas Edit képviselőnek adja meg a szót.

Farkas Edit képviselő: A pedagógusokkal kapcsolatos felszólalása. A Parlament kormánypárti többsége párbeszéd helyett elfogadta azt a törvénymódosító javaslatot, amellyel véglegesen megakadályozhatják, hogy a pedagógusok sztrájkba lépjenek. Ez a törvény a Kormány szégyene. Két kiskorú gyermek anyukájaként, pedagógus család tagjaként közvetve is érintett, látja, hallja a jelen problémákat és fél, mit hoz a jövő. A Kormány nem tett 12 év alatt semmit, hogy javuljon a tanárok helyzete, csak kizsigereli és ellehetetleníti őket. Ésszerű béremelés helyett erővel, rendészeti módszerekkel próbálja meg elhallgattatni a pedagógusokat, korlátozza alapvető jogukat, a sztrájkhoz való jogot. Elfogadhatatlan, szánalmas, hogy ellehetetlenítik és így korlátozzák őket abban, hogy saját és diákjaik érdekeiért kiállhassanak. Egy túlterhelt, tanításában korlátozott, erkölcsileg és anyagilag nem megbecsült tanár hogyan adja át tudása legjavát a diákoknak? Mi lesz így a gyerekeinkkel? Csend, rend és fegyelem legyen – a Kormánynak csak ennyi kell. Mi van a felszín alatt, arról nem kell tudnia sem a szülőknek, sem a társadalomnak. A Kormány szándékosan butítja le a magyar népet, jól irányítható tömeget akar faragni belőle. Tudják, látják, és nem engedhetik, hogy ez történjen. Több mint 6600 tanár hiányzik a rendszerből, a törvény elfogadása esetén még több pedagógus lesz pályaelhagyó. A játszma végső kárvallottjai a gyerekek lesznek. Reméli, hogy a kerületi Fideszes politikusok nem fognak bólogatni a Kormány agresszív, támadó politikájára. Várja nyilatkozatukat, kiállásukat a pedagógusokért. Reméli, hogy Novák Katalin a családok érdekeit nézi, és nem fogja aláírni ezt a gyalázatos törvényt. A sztrájk alapjog, ki kell állni a pedagógusokért, a gyermekek jövőjéért.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Megdöbbenéssel hallotta a hírekben, hogy a baloldal a Fővárosi Közgyűlés működését is beáldozta a belső politikai harcoknak. A főváros baloldali vezetését hosszú ideig jobban foglalkoztatta a pozícióharc, mint az a munka, amiért a fizetésüket felveszik. Azt gondolták, a baloldal számára intő jel lesz az április 3-ai történelmi vereség, és végre elkezdene a politikai posztokért folytatott harcok után arra koncentrálni, amire 2019. október 13-án megelőlegezett bizalmat kaptak a választóktól itt a fővárosban. A választás egyetlen fordulás, ennek ellenére a baloldali pártok mégis megmutatták, hogy tudnak egymással a koncokon két fordulóban is marakodni. Elég hozzá egy főpolgármester-helyettesi hely, vagy néhány kisebb pozíció, hogy érte a választókról elfeledkezzenek. Lehetne bőven mit tenni, például a tömegközlekedés, az elhibázott kerékpársávok újragondolása, a gödrökkel teli utak kátyúzása, a közterületek kaszálása tekintetében is. Már fél éve a Hősök úti rendelőt is vissza kellett volna adni a betegeknek. A rendelő felújításával foglalkozó bizottsági jelentés lesöprése példátlan eljárás volt. Ha nem tetszik a vizsgálóbizottság jelentése, akkor elég azt lesöpörni? Ez lesz a VEKOP jelentéssel is, ha nem tetszik? Ideje lenne önvizsgálatot és önmérsékletet tanúsítani, ideje lenne dolgozni.

Szilvágyi László képviselő: Budapest Főváros Önkormányzata tegnap levelet küldött részére, melynek tartalmát felolvassa: „Kedves Ötlegazda! Még egyszer köszönjük, hogy ötleted benyújtásával a Fővárosi Önkormányzat által meghirdetett közösségi költségvetésben aktív szerepet vállalsz. A Budapestiek összesen 615 ötletet nyújtottak be, melyből kiválasztásra került 152 db. Gratulálunk, az ötleted ezen a szűrésen átment.” Az Epres sor és a Bácska u. közötti terület közösségi megújítása érdekében nyújtott be egy pályázati anyagot a Csokonai Nonprofit Kft.-vel közösen. A pályázat bekerült a 152 legjobb javaslat közé. Tisztelettel kéri a pártokat, hogy politikamentesen lobbizzanak a kerület ezen projektjéért, 10 millió forintról van szó.

Makai Ferenc képviselő: A Kőrakás parkban 6000 négyzetméteres fás ligetet mentettek meg az enyészettől. Az aljnövényzet és az illegális hulladék károsította a fás ligetet, életveszélyes fák voltak kiszáradva, elkorhadva. Megköszöni a polgármester, a jegyző és az illetékes főosztályvezető gyors reagálását, a munka befejezéséhez közeledik, gyönyörű fás liget jött létre. A lakosság részéről rengeteg köszönő emailt kapott, az intézkedés eredményeként.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

Interpelláció:

- Bővül a MOL-Bubi, vajon a XV. kerület is a térképre kerül végre?
(Ikt.sz. 2/25-77/2022. sz. anyag)

Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II.26) önkormányzati rendelete végrehajtásáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, tulajdonosi döntésekről és a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. vezető tisztségviselője megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-88/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról (Ikt.sz. 2/25-78/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés az Országos Szociális Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/25-79/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről (Ikt.sz. 2/25-80, 80/a/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről (Ikt.sz. 2/25-84/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékeléséről (Ikt.sz. 2/25-81/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék feladatellátásának átszervezéséről (Ikt.sz. 2/25-82/2022. sz. anyag)

9. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/25-85, 85/a/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről (Ikt.sz. 2/25-93/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról (Ikt.sz. 2/25-92, 92/a/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőinek megválasztásáról (Ikt.sz. 2/25-86/2022. sz. anyag)

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

15. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálásáról (Ikt.sz. 2/25-83/2022. sz. anyag)

Tájékoztatók

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-86/2022. sz. anyag, *amely később került kiküldésre*)
2. Tájékoztató az Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedési hálózat munkaközi véleményezéséről (Ikt.sz. 2/25-87/2022. sz. anyag)

Egyebek

Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi javaslatához, kéri a Képviselő-testület szavazatát.

225/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Interpelláció

- **Bővül a MOL-Bubi, vajon a XV. kerület is a térképre kerül végre?**
(Ikt.sz. 2/25-77/2022. sz. anyag)
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag) „R”
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, tulajdonosi döntésekről és a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. vezető tisztségviselője megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-88/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-78/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés az Országos Szociális Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-79/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
5. **Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről**
(Ikt.sz. 2/25-80, 80/a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről**
(Ikt.sz. 2/25-84/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
7. **Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékeléséről**
(Ikt.sz. 2/25-81/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

8. **Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék feladatellátásának átszervezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-82/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
9. **Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/25-85, 85/a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről**
(Ikt.sz. 2/25-93/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról**
(Ikt.sz. 2/25-92, 92a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Pálmai Attila képviselő
14. **Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőinek megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-86/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

15. **Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás betöltésére kiírt pályázatok elbírálásáról**
(Ikt.sz. 2/25-83/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tájékoztatók

3. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/25-86/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)
Előterjesztő: dr Filipisz Andrea jegyző
4. **Tájékoztató az Aquincumi híd és kapcsolódó közlekedési hálózat munkaközi véleményezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-87/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

Interpelláció

- **Bővül a MOL-Bubi, vajon a XV. kerület is a térképre kerül végre?**
(Ikt.sz. 2/25-77/2022. sz. anyag)
Interpellált: Cserdiné Németh Angéla polgármester
Interpelláló: Szilvágyi László képviselő

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri Szilvágyi László képviselőt, ismertesse interpellációjában foglaltakat.

Szilvágyi László képviselő: Felolvassa interpellációját: „Tisztelt Polgármester Asszony! Az elmúlt hetekben több helyen is lehetett arról olvasni, hogy a Fővárosi Önkormányzat bővíti a közbringa rendszert. Ennek keretében új kerékpárokat szereznek be, valamint új gyűjtőállomásokat létesítenek. Ez a kezdeményezés, teljes mértékben összhangban van azzal az iránnyal, amelyet a Mindenki a Tizenötödikért frakció több városfejlesztési pont mellett, zászlajára tűzött, programjában. 2019 őszén azon az állásponton voltunk, hogy biztosítsunk egyre több lehetőséget azok számára, akik a sokszor zsúfolt tömegközlekedés, valamint a gépjármű közlekedés helyett, mondjuk, kerékpárral oldanák meg akár a kerületen belüli, akár a kerületek közötti közlekedést. A koronavírus-járvány megváltoztatta számos olyan szokásunkat, amelyek a pandémia előtt mindennapi rutinnak számítottak. A legtöbben, akik csak tehették tömegközlekedés helyett vagy a saját autójukat választották, amivel igaz a belvárosban az ingyenes parkolás okán nem igazán tudtak sehol leparkolni, vagy biciklire váltottak. A pandémia miatt tucatszámra kezdtek el vásárolni az emberek a kerékpárokat, így ezekből is hamarosan hiánycikk lett. Szerencsére napjainkra ez talán már nem tapasztalható. Azonban azzal, hogy sokan a biciklit választották közlekedési eszközként, mind maguk, mind a közösség egészségére pozitív hatást gyakoroltak. Walter Katalin a BKK vezérigazgatója a témával kapcsolatban elmondta, hogy 900 kerékpárral, és 75 gyűjtőállomással bővítik a MOL-Bubi rendszert.

- Témával kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy mikorra várható, hogy a 15. kerületben, helyben is elérhessék Rákospalota, Újpalota és Pestújhelyi lakói a MOL-Bubi rendszert?
- Elindult, vagy volt-e már egyeztetés a BKK és a kerületi önkormányzat vezetése között a témával kapcsolatban?
- Amennyiben várható, hogy a 15. kerületben is létesülni fognak ilyen állomások, akkor előreláthatólag hol lesznek helyileg kialakítva? Válaszát előre is köszönöm!"

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felolvassa az interpellációra adott írásos választ: „Tisztelt Képviselő Úr! Egyeztetés történt a Budapesti Közlekedési Központ illetékes szakembereivel a MOL-Bubi közösségi kerékpár hálózat fejlesztésével kapcsolatban. A rendszerről azt kell tudni, hogy akkor működik jól és hatékonyan, ha viszonylag rövid szakaszonként kerülnek kialakításra a dokkoló állomások. Ezek hálós rendszerben kerülnek telepítésre, így több irányból érkezőket, illetve több irányba indulókat ki tudnak szolgálni. Alapvetően azok használják, akik a városon belül két olyan pont között közlekednének, amelyek gyalogosan túl nagy távolságra vannak egymástól, viszont a BKK járáshálózata azt az irányt nem, vagy csak nehézkesen köti össze. Erre jelenleg a Főváros belső városi szövete az ideális terület, mert:

- sokan laknak
- sok utazás történik, a nap 24 órájában és több irányban
- a feltételek biztosítottak, azaz jó kerékpárral közlekedni
- jelentős közösségi közlekedési átszállópontok találhatóak, különösen, amiket legfeljebb 1-3 kilométeres kerékpározással jól meg lehet közelíteni
- számos célpont elérhető a gyűjtőállomásokról.

A meglévő hálózat szélén a sűrű hálózat és a sok letéti pont ellenére a szimmetrikus forgalom aszimmetrikussá válik, azaz a hálózat használat több irányultsága borul, egyirányúvá válik. Emiatt számos olyan dokkoló pont van, ahol nincs elég hely bizonyos időszakokban a beérkező kerékpárok számára és van a hálózat szélein fekvő területeken, ahol üres, nincs beérkező kerékpár. Jelentős logisztikai feladat ennek a problémának a kezelése. A külső kerületek bevonása azért nehéz, mert nagyobb távolságokat kell a dokkoló állomások között tartani és a hálózati forgalom sem lesz szimmetrikus, az egyes napszakokban nincs ellentétes irányú forgalom. A rendszer bővítésénél:

- a tervezés a hagymahéj elve szerint zajlik: belülről kifelé, megfelelő gyűjtőállomás-sűrűséggel
- középtávon elsősorban azokat a területeket határozták meg fejlesztési zónaként, amelyek forgalomvonzó létesítményekkel (boltok, intézmények, főbb megálló) sűrűn ellátottak
- jelenleg a szomszédos XIV. kerületben is még csak 1 Bubi gyűjtőállomás található, a hálózatfejlesztés következő üteme ebben az irányban innen indulhat.

Ebben az évben a tervezett fejlesztés a VIII. kerület középső területét, valamint a XI. kerület kelenföldi részét vonja be a BKK a Bubi rendszerbe. A külső kerületek, így a XV. kerület irányába várhatóan pár év múlva fog csak eljutni a belvárosi részeken közkedve vált Bubi hálózat. Válaszom elfogadását előre is köszönöm!"

Szilvágyi László képviselő: Reagál az írásos válaszban foglaltakra; tudomásul veszi a választ és elfogadja. Kiegészítésként elmondja, sajnos jól látható, hogy nem változik a Fővárosi Önkormányzat hozzáállása a külső kerületek esetében. A felolvasott választ nem találta meg a Filr rendszerben, illetve az Önkormányzat honlapján sem. Mi ennek az oka? Az írásos válaszban sok mindennel nem ért egyet, sok mindent ködösítésnek érez. A BKK felelőssége, hogy a kérdést milyen szinten válaszolja meg, de ha továbbra is csak a budapesti belső kerületeket veszi figyelembe, az nagyon rossz irány.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A feltett kérdésre a jegyző válaszol.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Az interpelláció kérdés feltevésére vonatkozó választ úgy szabályozza az SZMSZ, hogy az interpellált szóban köteles válaszolni, a hozzá feltett kérdésre. Megjelentetési kötelezettséget nem ír elő az SZMSZ.

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelete végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-89/2022. sz. anyag) „R”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, megadja a szót a főosztályvezetőnek, aki rövid technikai kiegészítésre hívja fel a figyelmet.

Sándor Erika főosztályvezető: Kiosztásra került a 6/b sz. melléklet, amely a 2021. évi szabad maradvány felosztásáról szól. A 31. sor az előre nem látható feladatokra vonatkozó tartalék összege lecsökkent 8.217.303 forinttal, de ugyanezen összeggel a 6. soron lévő intézmények kötelezettségvállalással terhelt le nem utalt működési támogatása megemelkedett.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A RÉPSZOLG Kft-vel kapcsolatban szeretne kérdéseket feltenni. Az előterjesztés 52., és 73. oldalán is 591 millió forint szerepel, de a 19. oldalon a szöveges résznél 661 millió forint van. A RÉPSZOLG Kft. 62 millió forinttal túllépte az eredeti költségvetését, ez az előző évi adózott eredmény miatt van? Miért nincs ez feltüntetve a táblázatban? Ha a 62 millió forint levonásra kerül, mi okozza a differenciát? Kérdése, a RÉPSZOLG Kft. 2020. évi költségvetésére emlékszik valaki?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A külsős, azaz nem képviselő bizottsági tagok éves tiszteletdíja járulékokkal együtt mekkora összeg volt?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszként az érintett főosztályvezetőknek.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A RÉPSZOLG Kft. 2020. évi költségvetésére vonatkozóan nem tud fejből válaszolni, az archív mappában rendelkezésre állnak az információk, egy későbbi időpontban pontos választ tud adni a kérdésre.

Sándor Erika főosztályvezető: Szintén későbbi választ tud adni, előbb össze kell szedniük a kérdéssel kapcsolatos információkat.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri az észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A RÉPSZOLG Kft. 2020. évi költségvetésére vonatkozó kérdésért azért tette fel, mert 200 millió forintot költött az Önkormányzat arra a cégre, amelynek az M3-astól keletre lévő területeken közterület fenntartás volt a feladata. Emlékei szerint nagyjából ugyanaz az összeg volt 2021 évben. A RÉPSZOLG Kft. és az ZÖFE Kft. által végzett együttes feladat közel 200 millió forinttal többbe került az Önkormányzatnak, mint korábban, amikor még nem volt kiszervezés.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A 2020. évben a RÉPSZOLG Nonprofit Kft. 657.229.265 Ft forrást kapott az eredeti költségvetésben arra, hogy a közterületeken a fenntartási, üzemeltetési feladatokat elássa. Minden év költségvetésének tervezésénél a költségvetési tervezet előkészítésekor mindig számolnak áremelkedéssel, minden évben felülvizsgálják az egyes szakfeladatokra biztosított keretösszeg nagyságrendjét. Figyelembe veszik, az előző években milyen elszámolás érkezett a cégtől, azaz ténylegesen mennyibe került az adott feladat elvégzése. Nem lát jelentős különbséget a költségvetési forrás biztosításában, amit a képviselő jelez. Nem látja aránytalannak sem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri a további hozzászólásokat.

Tóth Imre alpolgármester: 2020-ban a RÉPSZOLG Kft. a kerület egészén látott el feladatot. Kifejezetten a zöldterületek kezelésére lett kiszervezve munka, a szemétszállítással, zöldhulladékkezeléssel, stb. Az összeg megállapítása egységárak figyelembevételével történt. Amikor a közbeszerzés kiírásra került, az egységárak figyelembevételével lett a keretösszeg meghatározva, amivel a pályázat kiírásra került. A keretösszeg átlépése esetén csak a Képviselő-testület jóváhagyásával lehet pluszforrást hozzátenni. Az összeg, amivel a pályázat kiírásra került, egy fillérrel nem nőtt az alatt a két év alatt, amire a közbeszerzés kiírásra került. Az áremelkedés miatti egységárak a jövő kérdése. A 2020. évre vonatkozóan jól látható a RÉPSZOLG Kft. költségvetése. A 2021. évet tekintve pedig, az említett terület látható a meghatározott árral, pluszműködés miatti forrás, amely nem ennek a napirendi pontnak a témája. A cég működése biztosítva van a feladatok ellátása tekintetében.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szépen hangzott az ismertető, de sokkal egyszerűbben közelítené meg a témát: 2020-ban a RÉPSZOLG Kft, ugyanannyiba került a kerületnek, mint 2021-ben, annak ellenére, hogy bejött mellé egy cég, amely 200 millió forintért olyan feladatot látott el, amit korábban a RÉPSZOLG Kft. látott el. A számokat összeadva jól látható, hogy plusz 200 millió forintot jelentenek a kiadások. Nem gondolja, hogy ez az áremelkedések miatt van.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 2021-ben alapvetően jobb lett a zöldfelület karbantartása mint 2020-ban? A válasz; nem, emellett plusz 250 millió Ft-ot kapott a ZÖFE Kft. Ezzel a kiszervezéssel nem lett jobb a helyzet, a lakosság nem érzi a pozitív hatását. Éveken át a RÉPSZOLG Kft folyamatos fejlesztés alatt állt, gépeket szereztek be, olyan gépparkja van, amivel az egész kerületet el lehetne látni. Ott vannak a gépek, nincsenek kihasználva. Felvetődik a kérdés, ez most kinek jó?

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Dr. Lehoczki Ádám képviselőnek válaszolva elmondja, nem ugyanaz az értéke ma a 200 millió forintnak, mint amennyi öt évvel ezelőtt volt. Húsz éve nem látott infláció van Magyarországon, a cégek költségei emelkednek, az adók nem csökkennek.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Lehoczki Ádám képviselővel egyetért abban, hogy meg kell vizsgálni, miért került többre a RÉPSZOLG Kft. Belső ellenőri vizsgálat folyt a cégnél, remélhetőleg a kérdésre választ fognak kapni. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő álláspontja szerint nem lett jobb a kerület zöldfelületének helyzete, véleménye szerint igen, jobb lett. Miért kellett a zöldfelületi munkálatokat kiszervezni? Mert a RÉPSZOLG Kft akkor ezt a feladatot nem tudta megfelelő színvonalon ellátni, humánerőkapacitás és egyéb tényezők miatt. Többszörös egyeztetés történt az akkori vezetőkkel, 2021 tavaszán térdig ért a fű, nem tudták elérni a megfelelő munkavégzést, ezért döntöttek a feladatmegosztás mellett. Ha lejár a közbeszerzés határideje és nem megfelelő a munkavégzés, akkor más irányba fognak elmenni. Eddig a szerződésben kérteket a cég maradéktalanul végrehajtja, a munkát a Városüzemeltetési Osztály napi szinten ellenőrzi.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Majdnem 50 embert kellett elbocsájtani a RÉPSZOLG Kft.-től a kiszervezés kapcsán. Volt elég humánerő kapacitás, nem fogadja el az ellenkező választ. Évtizedeken keresztül el tudta látni a feladatot a RÉPSZOLG Kft. az egész kerület vonatkozásában, érdekes módon most nem tudta ellátni. Ha valaki figyelte a választási eredményeket, és amit az emberek ez időszak alatt elmondtak, megtapasztalhatta, hogy nem elégedettek a kerületben élők.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy ha már a képviselő az április 3-ai eredményeket említette, meg kell állapítani, hogy a jobboldal eléggé „el lett verve” a kerületben. Az emberek újra kinyilvánították a véleményüket, továbbra sem akarják, hogy a FIDESZ vezesse a kerületet. Az elbocsájtásokkal kapcsolatban elmondja, hogy nem az átszervezés kapcsán történtek. A közmunkaprogramnak köszönhetően lett a RÉPSZOLG-nak megfelelő állománya, emiatt tudta ellátni az egész feladatot. A közmunkaprogramot pontosan a Kormány tette tönkre és végezte ki, illetve kézi irányításúvá tette.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az inflációt említette Matlák Gábor alpolgármester. 2020-ban és 2021-ben is végig 2 és 4 % között volt. Az előterjesztés 11. oldalán olvasható, hogy 104 millió forintnyi fejlesztés határidőre nem valósult meg. Felsorolásra került, miről van szó pontosan; járdafelújításról, egyéb fejlesztési feladatokról. Ez nyilván nem a Hősök úti rendelő. Mi ennek az oka?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ha már szóba kerültek a választási eredmények, meg kell említenie, hogy nem jobboldali hírportál írta, hogy az emberek értetlenkednek a kerületben, mert 60-70%-os többségre számítottak, és a 40% is nehezen jött össze. Országosan történelmi zakót kapott a baloldal. Vitatja, hogy a Kormánynak bármi köze lett volna a RÉPSZOLG Kft. szétveréséhez, teljes mértékben önkormányzati tulajdonban áll. A folyamat része volt az önállóságának megszüntetése, kivéreztetése, a 43 státusz megszüntetése. Ez nem lokálpatrióta magatartás, Hajdu László korábbi polgármester idejében ilyen nem volt.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A választási brandek kapcsán eszébe jutott, hogy köszöntse a jelen lévő Barkóczy Balázs országgyűlési képviselőt. Nyilván vannak olyan falvak, ahol nagyon szeretik a FIDESZ-t, ott nem is nagyon tudják a közmunkából tengődő emberek, hogy van másik párt is. Természetesen ez is egy brand, az oktatás lezüllesztésével ide akarják juttatni az országot, de Budapest ennek a törekvésnek sikeresen ellenáll. Aki szerint nincs infláció, és aki úgy gondolja, hogy ugyanannyit fizet ma a csarnokban, mint két évvel ezelőtt, az nyugodtan higgyen dr. Lehoczki Ádám képviselőnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Sikerült messzire jutni a zárszámadás témájától. Természetesen számtalanszor előfordult már személyével is, hogy elkalandozik az adott témától. A gond az, hogy megint a választók „lehülyézése” folyik. A vidékiek buták, nem tudták hova szavaznak, a budapestiek felvilágosultak. Egyáltalán nem lehetnek büszkéek a választási eredményre, erre az eredményre különösen nem. Pontosán tudják, ennél jóval nagyobb eredményt várt minden elemző.

Bihal Dávid képviselő: Ügyrendi hozzászólásában kéri a polgármestert, ha a képviselők nem a napirendhez szólnak hozzá, figyelmeztesse őket.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Elnézést kér, mert nem gratulált az országgyűlési képviselőnek az előző képviselő-testületi ülésen, ezért kihasználva az alkalmat gratulál Barkóczy Balázsnak az elért „fényes” győzelméhez. Megköszöni a budapesti Fideszes szavazók szavazatait, mert nélkülük nem lett volna meg a kétharmad. A kerületi emberek nem elégedettek a közterületek karbantartásával, ki kell menni közéjük, és meghallgatni a véleményüket. Sajnos, a RÉPSZOLG Kft. esetében nem fejlesztés történt, hanem leépítés, és ez abszolút nem tekinthető lokálpatrióta tevékenységnek.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselőt szeretné megnyugtatni, folyamatosan járnak a lakossághoz, aki elérhetőségét megadja, személyesen fel is keresi. Kifejezetten örül a jelzéseknek, felkeresi az érintetteket, és igyekeznek minden problémát megoldani.

Bihal Dávid képviselő: Továbbra is kéri a polgármestert, csak a napirend témájához engedje a képviselőket felszólalni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem tudhatja előre, ki mihez fog hozzászólni.

Szilvági László képviselő: A rendszerváltás után 32 évvel megismerhették egy cég belső konfliktusát. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő feltette a kérdést; kinek jó ez? Ez jó az Umbrella Kft.-nek, a Bamaka Kft.-nek, illetve a Pentaton Index Kft.-nek. Ezek a cégek az ZÖFE tulajdonosai. Javasolja a képviselőnek, nézzen utána, kik a cégek tulajdonosai. Egyetért dr. Lehoczki Ádám képviselővel, a lakosságot meg valóban nem kellene hülyének nézni, így 32 évvel a rendszerváltás után. Azok vitatkoznak ezen a témán, akik a háttérben intézkednek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A büntetőjogban is azt nézik, volt-e az illetőnek indítéka a bűncselekmény elkövetésére, és ez nagyon sokat mond. A baloldal miért erőltette a kiszervezést? Milyen érdekek húzódtak meg a háttérben, hogy ezt a céget bízták meg?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A válasz; kerületi érdekek, hogy zökkenőmentesen haladjon tovább a munka. További hozzászólás hiányában lezárja a vitát, válaszadás következik.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Előző hozzászólásában jelezte, hogy a RÉPSZOLG Kft-nek 2020-ban biztosított összeg az eredeti költségvetésben biztosított összeg volt. Minden évben a Képviselő-testület dönt a költségvetés módosításairól, így azt is látják, mekkora összeget kellett még a RÉPSZOLG Kft. üzemeltetéséhez, működéséhez, fenntartási feladataihoz többletként biztosítani. Jelentős forrást kértek folyamatosan. A tavalyi évben ez volt az oka annak, hogy nem tudták az üzemeltetési feladatokat befejezni. Nem volt elég a számukra a költségvetésben biztosított forrás, amit egyébként ők jeleztek, kértek az üzleti tervükben. Természetesen van gépparkja a RÉPSZOLG Kft-nek, de ha nincs aki üzemeltesse a gépparkot, akkor azokat nem használja senki. A cég aktuális vezetőivel folyamatosan kommunikálnak, ők jelzik azt folyamatosan, melyek azok a feladatok, ahol munkaerő kapacitással bírnak. Lehet, hogy van adott létszáma a cégnek az üzemeltetéshez, de a cégvezetés tudja, mennyi ebből a ténylegesen aktívan tudó és képes létszám.

Sándor Erika főosztályvezető: A Képviselő-testület tiszteletdíjával kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja; az előterjesztés 81. oldalán található táblázatban látható, mely szerint 146.401.450 Ft + járulék a tiszteletdíj összege, mely összeg a választott képviselők és külsős bizottsági tagok tiszteletdíját foglalja magába.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A 2021. évi zárszámadás volt a napirendi pont témája, de csak részben érintette azt a vita. Néhány számadatot szeretne kiemelni a 2021. évet illetően. Több mint 25 milliárd forintos költségvetésből gazdálkodott 2021-ben a kerület. Elhangzott hozzászólásként; nem történik semmi a kerületben. Tavaly 103 millió forintot költött a kerületi Önkormányzat járdafelújításra, melyhez központi forrást nem kapott. Útfelújításra 250 millió forintot költöttek, úgy, hogy a korábbi 230 millió forintos gépjárműadót elvonta a Kormány az Önkormányzattól a pandémiára hivatkozva, amely összeg a háborús veszély miatt nem fog visszakerülni az Önkormányzatokhoz. A Drégelyvár utcában parkoló felújításra 48 millió forintot költött az Önkormányzat, játszótér és parkfejlesztésre 51 millió forintot, gyalogos átkelőhelyek létesítésére 7 millió forintot, új parkolók kialakítására – 3 esetben – 137 milliót költöttek, játszótér korszerűsítésre 25 millió forintot, közrend- közbiztonsági feladatokra 79 millió forintot fordítottak, ezen felül kb. 300 millió forint, amely a személyi juttatásokat érinti. Közutak üzemeltetésére 90 millió forintot fordítottak, ebből 70 millió forint központi normatívát kapott az Önkormányzat. A települési hulladék begyűjtése, elszállítása – ez zömében illegális hulladék – 106 millió forintba került. Közel azonos, mint amennyit költöttek járdafelújításra, és ehhez sem kaptak központi forrást.

A kerület zöldfelületeinek fenntartása több mint 600 millió forintba került, ehhez mindösszesen 45 millió forintnyi támogatást kapott a kerületi Önkormányzat. Az óvodai nevelési ellátás és gyermekétkeztetési feladatok 2021-ben 3 milliárd 102 millió forint volt, ebből a központi normatív támogatás összesen 1,5 milliárd forint volt, az összeg felét az Önkormányzatnak kellett biztosítania. Az összeg nem tartalmazza a rezszi költséget. A szociális, védelmi feladatokra 2 milliárd 3 millió forintot költöttek, ebből szintén 1,5 milliárd forint volt az, amit kapott az Önkormányzat központi támogatásra. Kulturális feladatokra 355 millió forintot költött az Önkormányzat, ebből összesen 44 millió forint volt az állami támogatás. Össze lehet adni, mi volt az, amit saját forrásból valósított meg a kerületi Önkormányzat, és mi az, amihez adott valamennyi központi forrást a Kormányzat. 2021-ben is működőképes volt az Önkormányzat és intézményrendszere, és a felsorolt fejlesztésekre is jutott pénz. Természetesen a teljesség igénye nélkül sorolta fel ezeket a tételeket. Köszöni mindenkinek a segítséget, aki részt vett a zárszámadás elkészítésében. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

226/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **2021. éves beszámoló alapján az alaptevékenység maradványát, kerületi szinten 6.833.444.564 Ft összegben hagyja jóvá.** Ezen belül a maradvány összegét az Önkormányzat esetében 6.734.912.398 Ft, a Polgármesteri Hivatal esetében 8.217.303 Ft, a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény esetében 68.778.473 Ft, a Gazdasági Működtetési Központ esetében 6.347.007 Ft, az Egyesített Bölcsődék esetében 7.140.218 Ft, az Egyesített Szociális Intézmény esetében 3.835.710 Ft, az Újpalotai Összevont Óvoda esetében 1.834.374 Ft, a Hétszínvirág Összevont Óvoda esetében 1.570.556 Ft és a Rákospalotai Összevont Óvoda esetében 808.525 Ft összegben állapítja meg a 2/25-89/2022. iktatószámú előterjesztés 6/a. melléklete szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

227/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a költségvetési maradványból** az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendeletébe **új és a tárgyévet terhelő feladatok pénzügyi fedezetére, valamint a feladattal terhelt maradvány finanszírozására már beépített mindösszesen 5.250.969.371 Ft-on felül** képződött maradványként **további 1.582.475.193 Ft maradványt hagy jóvá** a 2/25-89/2022. iktatószámú előterjesztés 6/b melléklet 5. sora szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

228/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az 1.582.475.193 Ft felosztható maradvány terhére** a 2/25-89/2022. iktatószámú előterjesztés 6/b. melléklet **6-31. soraiban szereplő feladatokra biztosít fedezetet**. Felkéri a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról és a 2022. évi költségvetési rendeletbe történő beépítéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),

az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet I. módosítása (a maradvány terhére jóváhagyott kiadási előirányzatok 2022. évi költségvetési rendeletbe történő beépítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

229/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/25-89/2022. iktatószámú előterjesztés 2.a. és 2.b. sz. mellékletében bemutatottak szerint **jóváhagyja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 12/2022. (...) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 30. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bek., 91. §; 2011. évi CXCV. törvény 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 155. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok 2021. évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról, tulajdonosi döntésekről és a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. vezető tisztségviselője megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-88/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi ponthoz Steimetz Alex kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, erről kéri a képviselők szavazatát.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Steimetz Alex kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Steimetz Alex kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! A RÉPSZOLG Nonprofit Kft-t 2007-ben alapították a kerület környezetgazdálkodási feladatainak ellátására, és most meg fog szűnni, érthetetlen okokra hivatkozva. Az évek során több milliárd forinttal feltőkésített nonprofit cég rengeteg munkára alvállalkozókat alkalmazott. Minden évben arra hivatkozott a beszámolóiban a cég, hogy az alvállalkozóknak való kitettséget csökkenteni kell. Tizenöt év alatt nem sikerült ezt megvalósítani, inkább bezárják a RÉPSZOLG kapuit. Olyan okokat hallunk a megszüntetésre, hogy nem volt elég gazdaságos és nem voltak megszervezve a feladatai. Gazdasági szempontból soha egyetlen nyilvános szerződést nem láttunk, és nem csak mi, civilek, hanem a képviselők sem. A pénzügyi beszámolóiból nem ismerjük bontásban a szerződés szerinti igénybe vett szolgáltatásait és az eladott közvetített szolgáltatásait. Ezek jelentik a külsős vállalkozóknak való kitettséget. Az egyik képviselő elmondása alapján ezek a vállalkozók aranyárban dolgoznak, csak hivatalosan nem ismerjük őket, pedig a törvény szerint kellene. Kérdezem; akkor honnan tudjuk, hogy gazdaságtalan volt a Nonprofit Kft, ha nem nyilvánosak ezek az adatok? Milyen oknál fogva működnek ilyen átláthatatlanul? Hiába vannak felügyelőbizottsági tagok, átláthatósági megbízott, könyvvizsgálók, mégsem ismerjük hivatalosan, kik a RÉPSZOLG kedvenc külsős vállalkozói. Igazából a többi önkormányzati cégre is igaz részben ez a megállapítás. A feladatösszevonás is egy elhibázott döntésnek látszik, területileg és feladataik szempontjából jobban beleillett volna a Palota-15 Nonprofit Kft. profiljába a RÉPSZOLG feladata. Volt a Palota-15-nél faiskola, kertészet, pad- és térkövezés, díszfa faragás is. Mindent megszüntettek ahelyett, hogy összeolvadt volna a RÉPSZOLG szolgáltatásaival, ráadásul a két nonprofit cég könnyebben összeolvadhatott volna. Egy atombombát dobnak le, és közben rengeteg pénzt költenek el. Meglátásom szerint még nem késő a Palota-15 megszüntetett feladatait visszaépíteni és összevonni a RÉPSZOLG Kft-vel. Azért az továbbra is érdekel, mikor lesz valódi átláthatóság, mikor veszik komolyan a környezetgazdálkodást, és mikor lesz végre egy rendes környezetvédelmi programja a kerületnek.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

230/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2021. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	410.981,-
Saját tőke	299.412,-
Adózott eredmény	9.930,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

231/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CSAPI-15 Kft. 2021. évi eredmény kimutatásában szereplő **9.930,- eFt adózott eredményt eredménytartálékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

232/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2021. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről **értesítse a CSAPI-15 Kft. ügyvezetőjét**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

233/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** számviteli törvény szerinti **2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2021. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	185.511,-
Saját tőke	79.228,-
Adózott eredmény	24.004,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

234/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-15 Nonprofit Kft. 2021. évi eredmény kimutatásában szereplő **24.004,- eFt adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

235/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2021. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről **értesítse a PALOTA-15 Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

236/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság számviteli törvény szerinti 2021. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2021. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	2.657.827,-
Saját tőke	112.166,-
Adózott eredmény	-63.608,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

237/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a PALOTA-HOLDING Zrt. 2021. évi eredmény kimutatásában szereplő **-63.608,-eFt negatív adózott eredményt az eredménytartalék terhére számolja el.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

238/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2021. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről **értesítse a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

239/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2021. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2021. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	213.488,-
Saját tőke	94.412,-
Adózott eredmény	36.806,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

240/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi eredmény kimutatásában szereplő **36.806,- eFt adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

241/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2021. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről **értesítse a RÉPSZOLG Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

242/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság számviteli törvény szerinti 2021. évi éves beszámolóját** – figyelemmel a gazdasági társaság felügyelőbizottságának döntésére és könyvvizsgálójának jelentésére – a következők szerint:

2021. december 31.	
megnevezés	összeg (eFt)
Mérlegfőösszeg	76.553,-
Saját tőke	26.782,-
Adózott eredmény	223,-

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

243/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csokonai Kulturális Központ Nonprofit Kft. 2021. évi eredmény kimutatásában szereplő **223,- eFt adózott eredményt eredménytartalékba helyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

244/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a 2021. évi beszámolóról szóló alapítói döntésről **értesítse a Csokonai Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

245/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) Képviselő-testülete, mint a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-883840; székhelye: 1152 Budapest, Hunyadi utca 3; továbbiakban: „RÉPSZOLG Kft.”) egyedüli tagja, úgy **dönt**, hogy a mai nappal a **RÉPSZOLG Kft. ügyvezetőjeként a PALOTA-HOLDING Ingatlan- és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (cégjegyzékszám: 01-10-041768; székhelye: 1156 Budapest, Száraznád utca 4-6.) **hosszabbítja meg akként, hogy nevében az ügyvezetői feladatok ellátására Száray Lóránt Rudolfot** (anyja neve: *Felkai Zsuzsanna*; születési ideje: *Budapest, 1951. január 10.*; lakcíme: *Budapest, Szűz utca 5-7. fszt.2.*) **jelöli ki, önálló aláírási joggal 2022. december 31. napjáig.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3.22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

246/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának (székhelye: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3; továbbiakban: „Alapító”) Képviselő-testülete, mint a RÉPSZOLG Környezetgazdálkodási és Foglalkoztatási Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-883840; székhelye: 1152 Budapest, Hunyadi utca 3; továbbiakban: „RÉPSZOLG Kft.”) egyedüli tagja, úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert a RÉPSZOLG Kft. Alapító Okiratának –az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről gondoskodjon.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
2022. június 30. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:12. § (1) bekezdés, 3:21. § (1) bekezdés, 3:22. § (2) bekezdés, 3:109. § (1-2) és (4) bekezdés, 3:112. § (1) és (3) bekezdés, 3:185. § (1) és (2) bekezdés, 3:121. §; 2011. évi CLXXV. törvény 42. § (1) bekezdés; 2006. évi V. törvény 9/F. § (2) bekezdés, 18. § (1) és (3) bekezdés, 33. § (2) bekezdés; 2011. évi CLXXXIX. törvény 19. § és 42. § (2) pontja; 2012. évi I. törvény 136. § (2) bekezdés; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosításáról

(lkt.sz. 2/25-78/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

247/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-78/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzata Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény alapító okiratának módosítását.** Felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodik a módosító okirat, valamint a 2/25-78/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat kiadásáról, továbbá járjon el a Magyar Államkincstárnál az alapító okirat módosítás törzskönyvi nyilvántartásba vétele tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),

2022. június 10. (a Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése, 42. § 7. pontja, 50. §-a; 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § (2) bekezdése; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1) b) pontja és (4) bekezdése; 167/C. § (1) bekezdés d) pontja és (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés az Országos Szociális Intézményfenntartó Központtal kötött együttműködési megállapodás módosításáról (Ikt.sz. 2/25-79/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjeléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Kinek a tulajdonát képezi a Sztárai Mihály tér 10. szám alatti telephely, ahol jelenleg a Baptista Integrációs Központ áll?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A telephely a Baptista Integrációs Központ tulajdona. Megállapítja, hogy nincs további kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

248/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-79/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **módosítja az Önkormányzat és az Országos Szociális Intézményfenntartó Központ között létrejött, ingatlanok haszonkölcsönbe adásáról szóló 445/2021. számú megállapodást.** Felkéri a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra),
a döntést követő 30 napon belül (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 15. §-a, 26/2003. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 10. §-a)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről

(Ikt.sz. 2/25-80, 80/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 5 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztés Maximcsuk Józsefnét, a Kulturális Bizottság külsős tagját javasolja a bizottság alelnöki tisztségének betöltésére. Mivel ő nincs jelen a teremben, kéri azon képviselőket, akik egy bizottságban vannak vele, osszák meg, hogy az említett hölgy az elmúlt két és fél évben hányszor szólalt fel a bizottság ülésein.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Erről bármikor lehet készíteni egy kimutatást.

Legárd Krisztián képviselő: Maximcsuk Józsefné nincs jelen a Képviselő-testület mai ülésén, mivel éppen a munkáját végzi; tanít. Nem számít hányszor szól hozzá egy-egy előterjesztéshez, hiszen többször vett részt a kerület kulturális életében, mint Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő. Mindemellett nem minősítette a Csokonai Kulturális Központ munkavállalóit sem, ellentétben az imént említett hölgygel, aki egyébként évek óta volt a Kulturális Bizottság alelnöke.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Legárd Krisztián képviselő kissé előre szaladt a minősítgetéssel kapcsolatosan. Maximcsuk Józsefné Facebook oldala tele van olyan trágár bejegyzésekkel, amelyekben a FIDESZ-KDNP-re szavazó polgárokat mocskolja. Az összes közül talán a „*Legyen bolhás minden Fideszes!*” a legenyhébb. Ő az a hölgy, akit a Kulturális Bizottság alelnöki tisztségének betöltésére javasolnak. Akik azt mondják, hogy Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő méltatlanná vált a pozíció betöltésére, azok mit szólnak ehhez a viselkedéshez? Javasolja, a képviselők szavazzanak nemmel az előterjesztésre, és válasszanak más, alkalmasabb személyt a korábbi alelnök helyére.

Legárd Krisztián képviselő: Maximcsuk Józsefné a Kormányról mondta el a véleményét, míg Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő a Csokonai Kulturális Központ munkavállalóit minősítette. Megjegyzi, a képviselőkön egyébként az egész ország nevet.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő csupán csak felhívta a figyelmet arra, hogy már a kerületben is megjelent az „*LMBTQ propaganda*”. Ő csupán a véleményét mondta el, igazából a kerület baloldali képviselői tehetnek arról, hogy képviselőtársán nevet az ország, mivel kiforgatták annak szavait.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Maximcsuk Józsefné nem azt mondta, hogy a választók ostobák, hanem azt, hogy vannak olyan, a FIDESZ-KDNP-re szavazó polgárok, akik azok. A kerületi FIDESZ frakció tagjai is tudják, hogy vannak ilyenek, így vitatkozni maximum csak azon lehet, hogy mégis mekkora ennek a halmaznak a mértéke. A szavak kiforgatásával kapcsolatosan elmondja, Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő korábban azt állította, hogy az alpolgármester éretlennek minősítette a fiatal szavazókat, azonban ilyet ő sosem mondott. Megtudta, hogy a képviselő egy újságban tett nyilatkozatára hivatkozva állította ezt, az említett újságnak azonban ő egyszer sem nyilatkozott ebben a kérdésben. Megtudta továbbá azt is, hogy a képviselő megélhetési politikusnak nevezte őt annak ellenére, hogy már több mint húsz éve ügyvédként foglalkoztatják. Ezzel szemben Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő az, akinek a havi tiszteletdíján kívüli jövedelme egy lakás kiadásából származik. Javasolja, mielőtt az emberek minősítenék egymást, nézzenek magukba.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Európai Unió szinten az olajembargó érdekében a baloldali áldemokrata pártok a konszenzus kultúráját akarják száműzni az EU-ból. Mindezt csupán azért, mert a magyar kormány a nemzeti érdekképviselése során él a vétó jogával. Országosan a köztudottan „*kamuvideós*” Korózs Lajost nem hívta vissza a baloldal az Egészségügyi Bizottság éléről. A kerületben olyan FIDESZ-KDNP-s alelnököt hívtak vissza, akinek a politikai állásfoglalása Önöknek nem tetszett, olyat, aki nyíltan felszólalt a „*sunnyogó LMBTQ propaganda*” miatt.

Annak ellenére, hogy a FIDESZ-KDNP-t a választópolgárok „*minden eddiginél nagyobb*” arányban hatalmazták fel a kormányzásra, mégis a vesztes pártokkal igen nagyvonalúan, a mandátumarányokat meghaladóan engedtek helyet a bizottságok létrehozásánál. Ezzel szemben a kerületi bizottságok létrehozásánál Önök sárba tiporták a demokrácia legfőbb elvét, a választók döntését sem tartották tiszteletben, amikor a mandátumarányosság elvét is felrúgták. Fontosabb volt önöknek a demokrácia alapelveinél és a takarékoskodásnál, hogy haverok, rokonok zsebeit tömjék, minden eddiginél magasabb összeggel. Amikor egy rászorulónak gyűjtöttek, a baloldali képviselők nem tudtak akkora összeget beleadni, mint amekkorát a FIDESZ-KDNP frakcióból ő és dr. Lehoczki Ádám képviselő együtt. Most folytatják tovább a Facebook posztok „*mutyizását*” ahelyett, hogy meghallották volna a magyar választópolgárok április 3-i üzenetét. Elég a pazarlásból, elég a magas összegekkel a párttársak zsebeinek töméséből. Ideje lenne a lakosság érdekében dolgozni. Önök letértek a demokrácia útjáról, és szembe mennek Hajdu László örökségével.

Tóth Imre alpolgármester: Sajnos, a névmemóriája nem túl jó, csak a haverok, rokonok zsebeinek töméséről jutott eszébe egy kis emlékfoszlány. Ha jól emlékszik, van egy személy, aki egy szóvivő férje és most valamilyen funkciót is kapott, illetve a Kormány vele intézte a vadászgép vásárlást is. Kéri dr. Szalay Kornél Géza képviselőt, emlékeztesse őt arra, mi is a neve ennek a személynek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nagyon félrement a társalgás. Ennél a napirendi pontnál nem Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő személye a lényeg, hanem az, hogy az alelnöki tisztségre jelölt Maximcsuk Józsefné ostobának nevezte a választókat. Ezt a napirendi pontot le kéne venni, és valaki mást jelölni erre a pozícióra. Biztos, hogy így kell viselkednie egy pedagógusnak?

Pálmai Attila képviselő: Nem túl szerencsés a közösségi médiában egy ennyire sarkított véleménynek hangot adni. Különösen akkor nem, ha az ember valamilyen módon, akár bizottsági tagként vesz részt a közösség életében. A jelölt mindamelllett, hogy a Kulturális Bizottság tagja, még tanár is, ami még kellemetlenebbé teszi a helyzetet. Mind ezek ellenére a bizottság döntése, hogy kit tart alkalmasnak egy-egy szerep betöltésére, így annak döntését tiszteletben kell tartani. Érdemes lenne megkérni Maximcsuk Józsefnét, hogy az új tisztségében fogalmazzon finomabban, szofisztikáltabban, ezzel elkerülve a lehetséges kellemetlenségeket.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Nagyon szépen hangzik, amikor valaki azt mondja, hogy az, aki valamiféle szerepet tölt be a közösségi életben, ne posztoljon olyan stílusban, amilyenben Maximcsuk Józsefné tette, mert ilyen hangnemben nem illik véleményt nyilvánítani. Érdemes azonban megnézni, hogy a FIDESZ-KDNP tagjai miket „*osztanak*”, és azokat milyen stílusban teszik. Kiemeli, sem ő, sem Maximcsuk Józsefné nem ostobázták le a választókat, csak azoknak egy részét.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Maximcsuk Józsefné nem csupán az alelnöki tisztség betöltésére méltatlan, még a Kulturális Bizottság tagjának is. Megítélése szerint a demokráciában minden olyan személy, aki valamilyen tiszteget tölt be a politikai életben, a választópolgárok kegyéből és bizalmából teszi azt. Ebből kifolyólag már az is méltatlan, hogy bármelyiket is ostobának titulálja. Ő maga elhatárolódik ettől, és arra biztatja dr. Matlák Gábor alpolgármestert, hogy kérjen bocsánatot a választóktól.

Tóth Veronika alpolgármester: Van olyan igazság, ami még akkor is az, ha azt nem túl szépen fejezi ki valaki. A Fidesz-KDNP képviselői hazudnak, teszik ezt a szócsöveiken és a plakátjaikon keresztül, egyszerűen folyik a közmédiából a hazugság. Önök most mégis azon vannak felháborodva, hogy mit mondott az alelnöki tisztségre jelölt személy? A Parlament tele van olyan politikusokkal, akik emberhez nem méltó módon beszélnek másokról, ezért felesleges ebben a témában bármiféle erkölcsről beszélniük. Ő maga nagyon vigyáz arra, hogy semmi olyat ne írjon Facebookon, ami támadási felületet jelenthet. Mégis, ha valakit ez alapján bélyegeznek méltatlannak egy adott pozíció betöltésére, az igazságtalan.

Bihal Dávid képviselő: Kéri, a polgármester vessen véget ennek a vitának.

Legárd Krisztián képviselő: Idéz egy közösségi oldalról: *„Matlák alpolgármester azért kap zsíros fizetést közpénzből, hogy ellenségképet állítson fel a lakosok között.”*

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Itt most nem az a lényeg, hogy a *„Fideszes megmondóemberek”* mit mondanak, hanem az, hogy Maximcsuk Józsefné alkalmas-e arra, hogy betöltse a Kulturális Bizottság alelnöki tisztségét.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem a kerületen kívüli személyeket kell górcső alá venni, hanem azokat, akikről az előterjesztés szól. Egyetért azzal az állítással, amit Legárd Krisztián képviselő felolvasott.

Szilvági László képviselő: Elon Musk most vette meg a Twittert és azt mondta, hogy az ott regisztrált profilok 80%-a hamis. Véleménye szerint ez az arány a Facebookon is hasonló lehet, így az ott olvasottakra igazságtartalmat húzni meglehetősen furcsa görbítése a valóságnak. Egyetért Pálmai Attila képviselővel abban, hogy a bizottság joga döntenie az alelnök személyéről. Mindenki térhet jó útra, főleg, ha valamilyen társadalmi megbízást kap, így lehet bízni abban is, hogy Maximcsuk Józsefné ezután más stílusban fog posztolni. Az előterjesztéshez benyújtott egy módosító javaslatot, amiben arról ír, hogy akárki is lesz az alelnök, az ne kerüljön több pénzébe a választóknak. Kéri, képviselőtársai támogassák a javaslatát.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Maximcsuk Józsefné hiába kapott bizottsági tisztséget, nem vált ahhoz méltóvá, a stílusa ugyanaz maradt. Szilvági László képviselő pontosan tudja, hogy az említett hölgy az előző ciklusban mit tett le az asztalra; semmit.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólások hiányában a vitát lezárja. Idéz: „*Ha még egyszer ezek, vagy ilyenek megjelennek a Parlament épületében és megzavarják a munkát, akkor úgy kell őket kivágni, mint a macskát szarni. Ha a taknyukon és a vérükön kell őket kirángatni, akkor a taknyukon és a vérükön. Ha kell, akkor szanaszét kell verni a pofájukat, ez ugyanis Magyarország Parlamentje, nem pedig nyilvános WC, ahova ezek valók.*” Ez egy tévéműsorban hangzott el, míg a következő egy újságban: „*Na, hát akkor kedves Blanka! Az a helyzet, hogy te nem hős vagy, hanem egy szerencsétlen, nyomorult, ócska kis proli. És ha így folytatod, akkor belőled nem lesz hős, hanem maradsz egy szerencsétlen, nyomorult, ócska kis proli.*” Ezt az a Bayer Zsolt mondta, akit lovagkereszttel tüntettek ki. Ez pont annyira illik ide, ahogyan az, hogy Mihály Zoltánné Kis Mária, a Kulturális Bizottság tagjaként hogyan minősítette a kerületi kulturális intézmények dolgozóit, vagy a kerületi kulturális életet. A Facebook posztokkal kapcsolatosan mindenki maga dönti el, kinek mi fér bele az ízlésébe. Dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek elárulja, vannak olyan képviselők a Képviselő-testületben, akiknek a 2010-2014-es ciklusban sikerült megtapasztalniuk, milyen is a "demokrácia". Szilvágyi László képviselőnek nem módosító, hanem kiegészítő határozati javaslata van, melyet előterjesztőként nem támogat. Először az előterjesztés szerinti határozati javaslatról, azt követően Szilvágyi László képviselő kiegészítő határozati javaslatáról kéri a képviselők szavazatát.

249/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Kulturális Bizottság alelnökévé Maximcsuk Józsefnét**, a bizottság nem képviselő tagját **megválasztja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 43. § (3) bekezdése, 50. §-a, 58. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

250/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy amennyiben a 2/25-80/2022. iktatószámú előterjesztés 1. határozati javaslata elfogadásra kerül, felkéri a polgármestert, **nyújtson be** az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) **önkormányzati rendelet módosítására javaslatot** olyan tartalommal, hogy a rendelet 3. § (5) bekezdésében meghatározott tiszteletdíj mértéke az alapdíj 83 %-a helyett 75 %-ban kerüljön meghatározásra.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, névszerinti szavazás elrendelését kéri.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Erre csak a szavazás előtt lett volna lehetősége.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Már a szavazás előtt jelentkezett ügyrendi hozzászólásra, de a polgármester nem adott szót részére. Véleménye szerint akkor járnak el helyesen, ha döntenek a név szerinti szavazásról, majd azt követően megismétlik a kiegészítő határozati javaslatról való szavazást.

6. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről és munkarendjéről
(Ikt.sz. 2/25-84/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztő nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés következik.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés szerint a hatékonyság előre mozdítása érdekében bővítették az osztályokat és hozták létre a Költségvetési Osztály és Adóügyi Osztály mellett a Gazdálkodási Osztályt. Az önálló Költségvetési Osztály létrehozása miben mozdítja elő a hatékonyságot? Melyek azok a következtetések, amelyek szükségessé tették a tagozódást, illetve mekkora anyagi vonzata van annak?

Dr. Filipisz Andrea jegyző: A hatékonyság előre mozdításának indoka a következő: a költségvetés tárgyalásánál, készítésénél derült ki, hogy módosítani szükséges a Közgazdasági Főosztály szervezeti egységét. A főosztálynak egy vezetője és egy helyettese volt, utóbbi egyben osztályvezető is. Ez a módosítás nem jár létszámnövekedéssel, ennek megfelelően a költségvetésben jóváhagyott bérkeretet sem növelte.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem tud szó nélkül elmenni az előbbi szavazás mellett, úgy érzi el kell mondania, hogy a baloldalon még a rendes szavazás sem működik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

251/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-84/2022. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatalának belső szervezeti tagozódását, munkarendjét, valamint ügyfélfogadási rendjét, tudomásul veszi a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Jegyzőjének a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának kiadásáról szóló utasítás-tervezetét, és felkéri a polgármestert, hogy az utasítás kiadását hagyja jóvá.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. és 67. §, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés b) pont, 9/A. § (1) bekezdés 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 6. §)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés az Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékeléséről (lkt.sz. 2/25-81/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés hiányában hozzászólás következik.

Király Csaba bizottsági elnök: Ez az előterjesztés egy nagyon komoly anyag továbbfejlesztett változata. Az előterjesztésben leírt feladatok megmutathatják a képviselőknek, hogyan dolgozik az apparátus a hivatalon belül és kívül. A Népjóléti Bizottság már megköszönte a készítő munkáját, ám most még egyszer, a nyilvánosság előtt is megteszi azt. Bárkinek van lehetősége arra, hogy megismerje, ezen a területen milyen munkát végez az Önkormányzat, mivel az a honlapon elérhető.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs további észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

252/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést** a 2/25-81/2022. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése, 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 170/A. §-a, 10. sz. melléklete, 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § a) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

253/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés megküldéséről** a Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 31.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése, 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 170/A. §-a, 10. sz. melléklete, 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § a) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék feladatellátásának átszervezéséről (Ikt.sz. 2/25-82/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

254/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Egyesített Bölcsődék engedélyezett férőhelyszámát 2022. szeptember 1. napjától 644-ről 558-ra csökkenti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 1.

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2021. évi XC. törvény 2. számú melléklet, 1997. évi XXXI. törvény 42/A. §-a; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 34-47. §-ai, 1. számú melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

255/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **az Egyesített Bölcsődék intézményben az engedélyezett és finanszírozott álláshelyek számát 2022. szeptember 1-jétől összesen 158,50 főről 153,50 főre csökkenti.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az álláshelyszám csökkentés a 2/25-82/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti átvezetéséről, valamint a létszámcsökkentésből adódó kiadási megtakarításnak az Általános tartalékba történő visszapótlásáról a költségvetés soron következő módosításában.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

a költségvetés soron következő módosítása (az álláshely-szám csökkentés átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2021. évi XC. törvény 2. számú melléklet, 1997. évi XXXI. törvény 42/A. §-a; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 34-47. §-ai, 1. számú melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

256/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhívja az **Egyesített Bölcsődék intézmény vezetőjét**, hogy a **szerkezeti változásokat az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában és a Szakmai Programban vezesse át.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)
2022. szeptember 1. (a változások átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pont, 50. §, 2021. évi XC. törvény 2. számú melléklet, 1997. évi XXXI. törvény 42/A. §-a; 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 34-47. §-ai, 1. számú melléklete)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- Szünet -

9. Előterjesztés az Egészséges Budapest Program 2021 támogatásból megvalósuló építési beruházásokkal kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról (Ikt.sz. 2/25-85, 85/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Csonka László képviselő: Az előző, Hősök úti rendelőintézetet érintő közbeszerzésben szerepelt fogászati centrum, amely a szájsebészetet is magában foglalta, azonban a szájsebészet a jelenlegi közbeszerzésben is megjelenik. Ugyanarról a munkáról van szó egy újabb közbeszerzés kijelölésével?

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Az előző – jelenleg folyamatban lévő – projekt esetében az előterjesztés a végcélról szólt, amely a létesítményben egy fogászati centrum létrehozása; a második ütemben válik a komplexum részévé a szájsebészet. Az előző projekt a 2020. évi Egészséges Budapestért program keretében kapott támogatásból és saját forrásból készül el, a szájsebészeti centrum a 2021. évi Egészséges Budapestért program keretében kapott támogatásból és a becsült szükséges saját forrásból fog megvalósulni. Így lesz komplett a fogászati centrum.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztéshez készült kiegészítő javaslata a képviselők elé került. Az alaptörvény módosítása kapcsán is látható, hogy az utóbbi években számtalan alkalommal olyan dolgok kerülnek rögzítésre, amelyek korábban evidenciának számítottak. A kiegészítő határozati javaslatban is hasonló esettel lehet találkozni. Aki látta az elmúlt egy év eseményeit, és figyelemmel kísérte a korábbi 630 millió forint kormányzati támogatással kapcsolatos történéseket, az pontosan tudja és érti, hogy miről szól a javaslat. Javaslatában felkéri a polgármestert arra, hogy a szerződés megkötése és teljesítése során az Önkormányzat érdekeit szem előtt tartva járjon el. Úgy gondolja, hogy az első állami támogatással érintett fejlesztéshez kapcsolódó két szerződésmódosítás során a polgármester nem így járt el. A szöveges részbe idézte az Önkormányzat vagyonrendeletének a 16. § (1) bekezdését, miszerint nem lehet lemondani az Önkormányzatot illető jogos követelésről. A követelésről való lemondás megtörtént korábban; a szerződés felmondásáról szóló előterjesztésében kifejtette és levezette az Önkormányzat kötbérvisszatérítését, mely 176 millió forintot tett ki. A szerződés módosításával akkor az Önkormányzat ettől az összegtől elesett. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a kiegészítő javaslatot. Az eredeti előterjesztést frakciója elfogadja. Megkéri a polgármestert, hogy ezúttal a kerület érdekében járjon el, és ne terjesszen a Képviselő-testület elé olyan döntést, ami bármilyen követelésről való lemondással járna.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az Önkormányzat eddig is így járt el, és nem bontott fel szerződést. Az előző projekttel kapcsolatban a későbbi követelések még nem kerültek lezárásra, azonban jelenleg a következő, 2021-es projekt a napirend témája. Nem támogatja a kiegészítő javaslatot. Ismerteti az előterjesztés szerinti, majd a 2/85/2022. iktatószámon kiosztott kiegészítő határozati javaslatról, kéri a képviselők szavazatát.

257/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1158 Budapest, Hősök útja 1. szám alatti épület földszintjén kialakítja a szájszélesítési rendelőket, és az ehhez szükséges, **az EBP 2021 támogatási intenzitáson felüli többletforrást, bruttó 29.000.000 Ft összeget biztosít** előzetes kötelezettségvállalás formájában. **Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a többletforrás betervezéséről** a 2022. évi költségvetés soron következő módosításakor.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 9. pontjai)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

258/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, kérje fel a polgármestert, hogy a szerződés megkötése és teljesítése során az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva járjon el, jogos követeléseit – különös tekintettel az esetleg felmerülő kötbérvisszatérítést – ne engedje el.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Rákos út 233. szám alatti ingatlan elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/25-90/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen és 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Számtalanszor lehet hallani a polgármestertől és a képviselőktől, hogy nincs pénze az Önkormányzatnak, illetve 2020-ban és 2021-ben is nehéz anyagi helyzetben volt. A zárszámadás világosan megmutatta, hogy 6,8 milliárd forint maradvány keletkezett az előző évről. Az önkormányzati ingatlanvagyon ilyen mértékben történő kiárusítását nem tartja szükségesnek. Előre jelzi, hogy a következő három napirendi pontot nem fogja támogatni, valamint további hasonló jellegű ingatlaneladásokat sem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Javasolja a képviselőknek az ingatlanok szemrevételezését és annak megállapítását, hogy az elidegenítésen kívül érdemes-e ezekkel bármit is tennie az Önkormányzatnak. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

259/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 80022 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. ker. Rákos út 233. szám alatti, önálló ingatlan, kivett lakóház, udvar megnevezésű, 994 m² alapterületű telken elhelyezkedő 287 m² per-, teher- és igénymentes ingatlan elidegenítésére vonatkozó, **a Polgármester 2888/2021. (V. 27.) sz. Képviselő-testület jogkörében hozott határozatát** (223/2021. (V. 27.) ök. számú határozat) **az egyéb részek változatlanul hagyása mellett** úgy módosítja, hogy az ingatlan árverés keretében történő értékesítés induló árát együttesen 60.560.000 Ft, azaz hatvanmillió-ötszázhatvanezer forint áfamentes összegben állapítja meg, valamint a végrehajtást a határozati javaslatához kapcsolódó határidők szerint határozza meg. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltözás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1997. évi LXXVIII. tv. (Ltv.) 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 6. §, 8. § a) pont, 14. § (1)-(3) bekezdés, 15. §;)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. szám alatti ingatlanok elidegenítéséről

(Ikt.sz. 2/25-91/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Ennek a társasháznak a felújítása szerepelt a VEKOP programban homlokzatszigeteléssel és hét lakás felújításával. Amennyiben az Önkormányzat felhasználta volna a másfél milliárd forintos támogatást, úgy hét család részére tudott volna lakhatást biztosítani.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

260/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/2 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. kerület, Beller Imre utca 87. fsz. 2. szám alatti lakás megnevezésű, 25 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant** 6.860.000 Ft, azaz hatmillió-nyolcszázhatvanezer forint áfamentes áron Garai András és Varga Mária (lakcím: 1153 Bp., Beller I. u. 87. fsz. 1.) részére **értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az adás-vételi szerződés megkötéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. július 31. (az adásvételi szerződés megkötése)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonváltás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

261/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/3 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Beller Imre utca 87. fsz. 3. szám alatti lakás** megnevezésű, 22 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant 6.040.000 Ft, azaz hatmillió-negyvenezer forint áfamentes induló áron - a jelen határozati pontban szereplő valamennyi ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

262/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/4 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Beller Imre utca 87. fsz. 4. szám alatti lakás** megnevezésű, 23 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant 6.100.000 Ft, azaz hatmillió-egyszázezer forint áfamentes induló áron - a jelen határozati pontban szereplő valamennyi ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltözás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

263/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/5 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Beller Imre utca 87. fsz. 5. szám alatti lakás** megnevezésű, 23 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant 6.100.000 Ft, azaz hatmillió-egyszázezer forint áfamentes induló áron - a jelen határozati pontban szereplő valamennyi ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltözás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

264/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 87188/0/A/10 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, **Beller Imre utca 87. fsz. 10. szám alatti lakás** megnevezésű, 25 m² nagyságú, per-, teher- és igénymentes ingatlant 7.020.000 Ft, azaz hétmillió-húszezer forint áfamentes induló áron - a jelen határozati pontban szereplő valamennyi ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárással egyidőben - **árverés útján értékesíti**. Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonsvltózás önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (6) bekezdés, 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 8. § a) pont, 14. § (1) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlan elidegenítéséről (lkt.sz. 2/25-93/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Szilvágyi László képviselő: Az ingatlant szemrevételezte, bár nem tudta előre, hogy a polgármester ezt fogja kérni a képviselőktől. A kerületi lakosokat tájékoztatja arról, hogy milyen ingatlangazdálkodást nem fog támogatni a jövőben, beleértve ezt az előterjesztést is. Kikért különböző iratokat, melyekből megtudta többek között azt, hogy az Önkormányzat sok millió forintot költött erre az ingatlanra az elmúlt években. Tanulmánytervet készítettek, mely szerint erre a telekre 13 darab 80 m²-es lakást lehetett volna építeni a 2020-as koncepcióterv alapján, profi kivitelezéssel 388 millió forintért. Ekkor már 500 millió forint szerepelt a költségvetésben lakásépítésre. Jelenleg ez a vagyon 700-800 millió forintot érne, azonban az Önkormányzat 40 millió forintért adja el az ingatlant. Véleménye szerint ez a vagyongazdálkodás nem vállalható. A Palota Holding Zrt.-nek az lenne a feladata, hogy az önkormányzati vagyonnal gazdálkodjon és a befektetésből többletet hozzon ki. Ez egy tökéletes projekt lett volna, és nem tudja, hogy miért állt el ettől a kerület vezetése. Rossz iránynak és felelőtlen gazdálkodásnak tartja ezt a hozzáállást, amin most már változtatni kellene, mert a jövőre nézve semmi értelme a kerület „gombokért” történő kiárulásának. Annak fényében, hogy az Önkormányzatnak magának kell gazdálkodnia, különösen fájdalmasnak tartja ezt az előterjesztést.

Deschelak Károly képviselő: Ő is naponta szemrevételezi az ingatlant, és az Önkormányzat egyik utolsó telkét látja, amire társasházat lehetne építeni. Csatlakozva Szilvágyi László képviselőhöz úgy gondolja, hogy elkótyavetyélik az ingatlant, mely jelenleg telekként értékesítve is többszörösét éri a pályázatra kiírt összegnél. Ezt a fajta gazdálkodást, nem támogatja.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Mindhárom ingatlanra érvényes a véleménye. Maximálisan egyetért azzal, hogy ilyen áron nem lehet az ingatlanokat eladni. A mai ingatlanárak mellett ez valóban a közvagyon elkótyavetyélése, amelyet teljes mértékben ellenez, és nem tudja támogatni. Véleménye szerint jobban kellene gazdálkodni a közvagyonnal.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az ingatlan.com internetes oldalon egy-másfél év múlva meg lehet majd nézni ezeknek az ingatlanoknak a valódi értékét, melyeket az új tulajdonos valószínűleg nem azon az áron fogja továbbadni, mint amennyivel sikerült hozzájutnia.

Deschelak Károly képviselő: Versenytárgyalás lesz kiírva, azonban szükséges lenne egy minimálár meghatározása, amelyért megéri a kerületnek eladni az ingatlant. Ezt egy előterjesztésben vissza lehetne hozni a Képviselő-testület elé.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A bal- és a jobboldal hozzáállása tekintetében alapvető különbség, hogy a jobboldal épít, és nem elad, ezzel szemben a baloldal elherdálja a vagyont, privatizál, és fillérekért szétszórja a közvagyon. A baloldali kormányzás idején csökkent az állami közvagyon, azonban amióta polgári párt kormányoz, másfélszeresére nőtt. Nem olyan rég történt, hogy az Önkormányzat nem élt a pestújhelyi ingatlan 30 millió forint körüli vételáron történő elővásárlási jogával, majd nem sokkal később, amikor a piaci szereplő hozzájutott az ingatlanhoz, az ingatlan.com weboldalon a duplájáért, 70 millió forintért árulta ugyanazt, egyetlen kapavágás megtétele nélkül. Az Önkormányzat most ismét mindent elad fillérekért, az ingatlankereskedők vagy egyéb vállalkozók pedig megvásárolják, majd másfélszeres vagy kétszeres áron fogják azokat értékesíteni? Meg kell nézni a weboldalakon, hogy a XV. kerületben a legrosszabb állapotú kertes ingatlanokat mennyiért árulják, és ki fog derülni, hogy az Önkormányzat áron alul kívánja az ingatlanokat értékesíteni. Ez nem támogatható.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Dr. Szalay Kornél Géza képviselővel lehetne érdemben vitatkozni, amennyiben nem tett volna politikai megjegyzést arról, hogy mi a különbség a bal- és a jobboldal között. A FIDESZ szélsőbaloldali politikát folytat, amelyben adóztatással mindent elvesz mindenkitől, és Mészáros Lőrinc vagyona gyarapszik, nem a közvagyon. Eközben a pedagógusok és az egészségügyi dolgozók éhen halnak.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Dr. Matlák Gábor alpolgármester említette, hogy a „pedagógusok éhen halnak”. Maximcsuk Józsefné pedagógus, XV. kerületi bizottsági tag biztosan nem fog éhen halni, mivel a tiszteletdíja 26 ezer forinttal emelkedett Szilvágyi László képviselő javaslata ellenére. A baloldali képviselők bőkezűek a saját embereik esetén.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Bezsilla Nándor utcai ingatlan valóban meghirdetésre került kétszeres áron, azonban azóta sem kelt el, külön sem és egyben sem. Az Önkormányzat induló áron hirdeti az ingatlanokat és írja ki a licitet. Ez után derül ki, hogy van-e rá kereslet, és megveszi-e valaki ezen az áron, vagy még licitál és további magasabb összeget kínál érte. Ez minden ingatlaneladásra érvényes. A Szentmihályi út 14. szám alatti ingatlannal kapcsolatban gyanítja, hogy Szilvágyi László képviselő és ő egy időben kapták kézhez a tanulmányt. Ez egy-két nappal ezelőtt történt, bár a tanulmányt a Palota Holding Zrt. korábbi vezetése rendelte meg. A Szentmihályi út beépíthetőségi lehetőségei korlátozottak. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

265/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület, 86219 helyrajzi számon felvett, természetben **Budapest XV. ker., Szentmihályi út 14. szám alatti, önálló kivett lakóház, udvar, gazdasági épület** megnevezésű, 1070 m² területű per-, teher- és igénymentes ingatlant 48.740.000 Ft, azaz negyvennyolcmillió-hétszáznegyvenezer forint áfamentes induló áron, **árverés útján értékesíti.**

Felkéri a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját, hogy gondoskodjék az árverés lebonyolításáról és nyertes ajánlattevővel az adásvételi eljárás lefolytatásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. augusztus 30. (az árverés lebonyolítására)

2022. október 15. (az adásvételi eljárás lefolytatására)

tulajdonba adást követő negyedév vége (a vagyonszerzés önkormányzati nyilvántartásokban történő átvezetésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 18. pont, 13. § (1)-(2) bekezdés, 14. § (2) bekezdés; 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdés; 1993. évi LXXVIII. törvény 83. § (2) bekezdése; 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pont; 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés; 17/2004. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés d) pontja, 3/A. § (1) bekezdés, 4. § (4) bekezdés, 5. § (1) bekezdés, 6. §, 8. § a) pont, 14. § (1)-(3) bekezdés, 15. §)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés az „Indián” szobor rekonstrukciójáról

(Ikt.sz. 2/25-92, 92/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Pálmai Attila képviselő: 1957 óta áll a szobor a Kolozsvár utcai Általános Iskola előtt, ami nem hosszú idő egy szobor életében. Nem politikai céllal, hanem kifejezetten gyermekek számára készült kedves alkotás, mely önmagában is biztosítaná a túlélését. Babona is társul hozzá, miszerint ha valaki megsimogatja a talpazatán lévő gyíkot, aznap ötös lesz a dolgozata, vagy megússza a felelést. A szobor népszerű, azonban időnként megsérül. A felállítást követő harmadik évben letört az új alsó darabja, jelenleg ugyanez történt. Öt éve teljes körű felújítást kapott, azonban viszonylag rövid idő elteltével ismét megsérült. A javítás ötmillió forintos költségkerete az előző felújítás alapján lett kalkulálva; a tényleges összeg még nem ismert, azonban valószínű, hogy nem lépi túl a becsült keretet. Kéri a Képviselő-testület támogatását a felújításra, mert sokan szeretik, és fontos szerepet tölt be a gyermekek életében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság előterjesztő hiányában levette napirendjéről az előterjesztést, azonban teljes mértékben támogatja a felújítást.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Csonka László képviselő: A szobor többször megsérült már, ezért javasolja, hogy visszaépítéskor kerüljön ki a kerítéssel körbevett részből egy kamerával megfigyelhető helyre. Kamera telepítése kevesebb költséggel jár, mint egy ötmillió forintos felújítás. Az előterjesztés szerint a szobor anyaga alumínium, az Önkormányzat honlapján azonban az olvasható, hogy bronzból készült.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztéshez készült módosító javaslata a képviselők elé került. Saját nevében szólt, azonban valószínűleg minden képviselőre igaz, hogy nincsenek tisztában azzal, hogy hány szobor található a XV. kerületben, illetve azok milyen állapotban vannak. A Kossuth szobor is megsérült, mely véleménye szerint nagyobb jelentőségű az előterjesztő által említett indián szobornál. Kéri a Képviselő-testületet, hogy kérjék fel a polgármestert kataszter készítésére. Állapítsák meg a szobrok mennyiségét és minőségét, majd ez után hozzanak felelősségteljes döntést arról, hogy melyik szobor felújítását látja a Képviselő-testület leginkább sürgősnek.

Deschelak Károly képviselő: Az eredeti előterjesztést támogatja, a módosító előterjesztéshez megjegyzést kíván tenni. Létezik egy közgyűjtemény Budapest alkotásairól, melyben a fővárosi szobrok 99 százaléka megtalálható. Úgy gondolja, hogy először a dokumentált alkotásokat kell áttekinteni, majd ezután születethet döntés saját kataszter felállításáról.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

Pálmai Attila képviselő: A szobor egy alumínium ötvözet, nem bronz; e tekintetben egyedi alkotás. A szobor készítésének idején történtek kísérletek különböző anyagok használatával a bronz kiváltásának céljából. A Kossuth szobrot jó példának tartja arra, amit hozzászólásának első részében kívánt elmondani. Vannak szobrok, amiket befogad a közösség, befogadnak az emberek. Ezek élő szobrok, melyek együtt élnek az emberek mindennapjaival. Léteznek szimbolikus szobrok, mint a Kossuth szobor, ami nagyon fontos azon az egy ünnepnapon, amikor megkoszorúzzák, utána egész évben senkit nem érdekel. Úgy gondolja, hogy az emberek számára az a fontosabb, amelyikhez minden nap oda lehet menni és lehet valamit tenni azért, hogy ötös legyen a dolgozat. Információi szerint a Budapest Galériának van szoborkatasztere.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirendi ponthoz Merk Péter kerületi lakos jelezte hozzászólási szándékát, melyről kéri a Képviselő-testület szavazatát.

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2 percben szót ad Merk Péter kerületi lakosnak.
(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót 2 percben Merk Péter kerületi lakosnak.

Merk Péter kerületi lakos: Felolvassa hozzászólását: „Köszönöm a szót. Szeretettel köszöntök mindenkit. Mindannyiunkban kedves emlékeket idéznek Karl May Winnetou történetei. Sokan játszottunk indiánost. Ezért én is támogatom természetesen, hogy újítsuk fel ezt a szobrot, bár egy picit ultimátumszerű ez az ötmillió forintos ajánlat, hiszen nem láttunk róla semmi konkrét leírást. Csak az új alsó harmada hiányzik, és gondoltam, felajánlom, hogy ajándékba kijavítom Önöknek, hogy ne költsük el ezt az ötmilliót; talán jobb helye is lesz valahol egy rászoruló családnál. Az indián emlékeket is őrzi az indián szobor. Az indiánok is eltűntek a történelem süllyesztőjében a népiértés során, és gondoltam, hogy a rákospalotaiakról is meg kellene emlékeznünk ezekkel kapcsolatban. Csak egy példának hozom fel, hogy van két gyönyörű emlékművünk, szobrunk. Egy kitelepített emlékmű, ami három önálló figura és egy posztamens talapzat, az összesen négymillió forint volt, és szerintem így egy kicsit lehet kalkulálni ezzel az alsó új letört egyharmad résszel. Javaslom, hogy őrizzük meg a rákospalotai őslakosokat is azzal, hogy felavatjuk most már nekik ezt a két emlékművet, hiszen 2018 óta áll a Palota-15 Kft. telephelyén, és azóta sokan elhunytak. Legutoljára Bácskai Endre bácsi, 56-os díszpolgárunk nem érthette meg ezt a felavatást. Négy éve már sok-sok rákospalotai ment el közülünk, úgyhogy szerintem avassuk fel ezt. Segítek a szoborkataszter elkészítésében azzal, hogy van két emlékmű, egy 1956-os és egy Kitelepítettek emlékmű a Palota-15 Kft. udvarán, lezsűrizve. 2018 óta érvényes köztéri alkotás, a Magyarok Nagyasszonya templom elé. Az ajánlat természetesen továbbra is áll, hogy ajándékként kijavítom az újat az indián kultúra emlékére. Köszönöm.”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztőt kérdezi arról, hogy a dr. Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott módosító javaslatot támogatja-e.

Pálmai Attila képviselő: A módosító javaslatot ebben a formában nem támogatja.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Először dr. Lehoczki Ádám képviselő által tett módosító javaslatot teszi fel szavazásra, – az előterjesztő nem támogatja – majd az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kéri a képviselők szavazatát.

266/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert, készítsen egy átfogó szoborkatasztert, a XV. kerületben közterületen található valamennyi szoborról, azok állapotáról, a szükséges helyreállítási munkálatok költségéről, és azt terjessze a Képviselő-testület elé a soron következő rendes testületi ülésre.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

267/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját forrásból helyreállítja a Kolozsvár Utcai Általános Iskola előtti közterületen álló, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Indián szobrot**. Az Indián szobor helyreállításának várható teljes költsége (amely tartalmazza a szükséges eljárási díjakat is) a Budapest Galéria tájékoztatása szerint 5.000.000 Ft. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Indián szobor helyreállítása érdekében a szükséges összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 7/2022. (II. 28.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor biztosítsa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása (fedezet biztosítása)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vezető tisztségviselőinek megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/25-86/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Üdvözi a teremben a két pályázót. Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen és 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Mindkét pályázóhoz egy kérdést kíván feltenni. Beke Károly ügyvezető a 2019-es önkormányzati választáson a balliberális összefogás kampányfőnöke volt. Nyilvánvaló, hogy politikai hálapénzt kap ezzel az állással. Agrárvégzettséggel, nulla helyismerettel, nulla kerületi kötődéssel hogyan képzeleli a XV. kerület médiájának és kultúrájának irányítását? Némethné Bátyai Edina Beáta pályázóhoz a kérdése a következő: miért maradt ki a pályázatából a nem túl dicső szegedi múltja, amibe bele is bukott? Kulturális ügyvezetőként rendezett egy kiállítást, ahol Leonardo Da Vinci egyik legjelentősebb bibliai művét, az Utolsó Vacsorát a többség értelmezésében úgy ábrázolták, hogy emberi ürülékkel tettek a tányérba, és egy levágott kezét helyezték az asztalra. Tudni kívánja, hogy ez miért nem szerepel a pályázatban.

Csonka László képviselő: Beke Károly ügyvezető pályázatában azt írja, hogy két éven belül szeretné a lakosság 80 százalékát közvetlenül elérni. Miért pont két éven belül, miért nem egy év múlva? A GDPR megfelelés biztosítva van az adatbázis eléréséhez? A Kulturális Bizottság vezetője, Legárd Krisztián képviselő a jegyzőkönyv szerint háromszor kérdezte meg Némethné Bátyai Edina Beáta pályázót arról, hogy mivel kívánja az intézmény bevonni az embereket az egyes telephelyekre. Erre az egyik válasza az volt, hogy jelenleg fel kell építeni egy márkát. A Csokonai Kulturális Központ 60 éves múlttal rendelkezik, 2017-ben Kiváló Közművelődési Intézmény címet nyert.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előző napirendnél Merk Péter kerületi lakos felajánlására már nem volt módja reagálni, mivel a vita lezárását követően kapott szót, ami nem SZMSZ-kompatibilis. A felajánlást pozitívnak tartja, és kérdezi, hogy az Önkormányzat élni fog-e ezzel a lehetőséggel.

Pálmai Attila képviselő: Az Önkormányzatnak nincs nagy mozgástere. Amennyiben Merk Péter kerületi lakos szerepel a restaurátori névjegyzékben, és pályázik a szobor felújítására a Budapest Galériánál, úgy kiválasztása esetén elvégezheti a szobor javítását, akár ingyen is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra adja meg a szót.

Némethné Bányai Edina Beáta pályázó: A XXI. században az internet rendelkezésre áll, és bele lehet futni azokba a számára is kellemetlen hírekbe, melyeket Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő említett. Érdemes azonban utánajárni annak is, hogy az eddig eltöltött szakmai múltjában mit tett le az asztalra és milyen érdemeket ért el. Az említett installáció egy művészeti kuratórium által került a Szegedi Reök-palotába, amely egy összművészeti központ; korábban a Pannonhalmi Apátságban került kiállításra. Egy szegedi hecckampánynak szánták, amely nem róla, hanem Botka László, szegedi polgármester ellen szólt 2012. decemberben. Valóban elhangzott a „márka” és a „brandépítés” kifejezés a Kulturális Bizottság ülésén. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy az intézmény 60 éves múlttal rendelkezik, és ezt tiszteletben is tartja. Az a brand, amellyel a 60 éves Csokonai Kulturális Központ rendelkezik, nem elég arra, hogy fejlődést mutasson a későbbiekben, azonban erre kíván építkezni. Jelenleg ez a munka folyik, és szeretné tovább folytatni a brandépítést.

Beke Károly ügyvezető: A jelenlegi nyomdai és kommunikációs eszközök költségei, a rendkívül erős forint-euró árfolyam, valamint a kerületi újság árának növekedése, mely 2022. január óta 633 ezer forintról 1,2 millió forintra emelkedett a papír árának változása miatt, azt a feladatot rója az intézményre, hogy olyan eszközt keressen, amely a XXI. század elektronikus lehetőségeit kihasználva, jogszerűen összegyűjtött adatbázisban képes hatékonyan elérni a kerület lakosságát. Hozzáértők véleménye szerint két év alatt lehet jogszerűen hozzájutni 25-30 ezer olyan adathoz, mellyel a lakosságot el lehet érni. Példaként említi a Művészetek Palotáját, amely egy olyan adatbázist épített fel, ami jelenleg nagyjából 35 ezer rekordot tartalmaz. A MÜPA bevallása szerint, amennyiben ezt a rekordszámot még 5 ezerrel sikerül növelni, már nem lesz szüksége közterületi reklámokra és hagyományos úton történő eszközök megjelenésére. Belső mozgósítással képes lesz arra, hogy évente 1625 rendezvényre a fenntartott működést jegyeladásokból biztosítani tudja. A Csokonai Kulturális Központnak is sikerülhet kicsiben egy hasonló rendszert kiépíteni. Ez az egyetlen lehetőség a közeljövőben. A XXI. század világában az adat egy fizetőeszköz; Amerikában tényleges valuta, Európában pedig egy személyiségjogokhoz és adatvédelemhez kötött védett rendszer. Politikai kérdésekre politikai válaszokat szoktak adni, szakmai kérdésekre pedig szakmait. Politikai múltja sosem volt titkos. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő további kérdéseire nem kíván reagálni. Javasolja, hogy látogasson el az intézménybe és nézze meg a rendezvényeket. 2022. január 22. óta lett volna lehetősége bármilyen kezdeményezéssel élni, és jelenlétével megtisztelni azokat a munkatársakat, akikre a képviselők büszkék a 60 éves múlt és a 2017-ben elnyert Kiváló Közművelődési Intézmény cím kapcsán.

A képviselő politikai véleménye mögé ad egy olyan hazugságot, ami már-már bajt jelent. Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni az alábbiakat: *„Én minden ilyen támadást nagyon szívesen veszek. Egyet viszont nézzen el nekem: azokat a munkatársaimat, akiknek nagyon sokat köszönhetek az elmúlt egy évben, azokat a hivatali dolgozókat, akik ezt az átalakítást végig vezényelték, azokat a munkatársaimat, akiknek volt egy olyan fél éves időszaka, ami félelemmel, bizonytalansággal telt, és az elmúlt fél évben pedig azt próbálják bizonyítani, hogy igenis képesek egy minőségibb, jobb és hatékonyabb teljesítményre, azokat mindig is meg fogom védeni az ilyen típusú politikai véleményektől és támadásoktól.”*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Némethné Bátyai Edina Beáta pályázó válaszát nem tudja elfogadni, mivel 2012-ben, miután megbukott, nem kapott kulturális vezetői állást, ami nem véletlen. Beke Károly ügyvezető sajnos, nem figyelt a kérdésre, ami szakmai volt. Azt kérdezte pontosan, hogy *„miután Önnek agrár végzettsége van, nulla helyismerettel, nulla kerületi kötődéssel, hogyan képzeli kerületünk médiájának és kultúrájának irányítását?”* Fogalma sincs arról, hogy a kerületben hogyan élnek az emberek és milyen a kultúrájuk; teljesen elhatárolódik ettől. Az első rendezvényen részt vett, melyet felháborítónak talált. Rákényszerítették az LMBTQ érzékenyítést, ezzel irányítva őt arra, hogy kerülje az intézmény további rendezvényeit. A kerület lakosaitól mindig értesül arról, hogy mi történik, és hányan vesznek részt a rendezvényeken.

Makai Ferenc képviselő: Szomorú amiatt, hogy egy szakmai múlttal rendelkező intézményről mondanak ki elhamarkodott véleményt a képviselők. Úgy gondolja, hogy amit az elmúlt időszakban a Csokonai Kulturális Központ letett az asztalra, az nem kevés. Szívesen elmegy a rendezvényekre, és javaslatokkal is él. Akadnak olyan programok, amelyek fejlesztésre várnak, azonban szükséges az ügyvezetővel ezeket a problémákat megbeszélni. Ezzel kapcsolatos aggályát a meghallgatáson is elmondta. Az intézmény elindult a fejlődés útján, melyről reméli, hogy megmarad, és egy konstruktív együttműködés alakul ki. Mindkét jelöltet támogatja, mert szakmaiságukban követendő példát mutattak. Megköszöni a Csokonai Kulturális Központ dolgozóinak munkáját.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Megpróbált utánanézni a hivatkozott pannonhalmi installációnak, azonban az interneten ez nem nyomon követhető, így nem tudja eldönteni, hogy valóban megtörtént-e. A jelölt részéről elhangzott választ meghökkentőnek tartja. Úgy tűnik, hogy a kerületi baloldal előtérbe helyezi az ejtőernyősöket; egy alpolgármester és egy országgyűlési képviselő után most a kulturális intézmény két vezető jelöltje nem kötődik a XV. kerülethez. A kultúráról és az ízlésről nem érdemes vitatkozni, ugyanakkor az ilyen és ehhez hasonló installáció nem fér bele a kultúra világába.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Teátrálisnak érzi Beke Károly ügyvezető politikai múltjáról történő vitát, mivel mindenki tudja, hogy miről van szó. A pályázati feltételek gyakorlatilag rá lettek szabva. Ilyen az egyetemi végzettség, ami nincs szakterületre leszűkítve. Lehet vitatkozni azon, hogy a Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő által említett előadáson volt-e LGBTQ téma, azonban a többség egyetért azzal, hogy ez egy rendkívül unalmas előadás volt, ahol nem a művészek játékával, hanem magával a darabbal volt probléma. Egy ilyen bemutatkozás után nem jogos az az elvárás, hogy a képviselők részt vegyenek ezeken a programokon. Beke Károly ügyvezető válasza cinikus, melybe olyan utalásokat is belevont, mint például a forint-euró árfolyam, aminek semmi köze nincs a kérdéshez. A jelennel és a jövővel kell foglalkozni, nem a múlttal.

Bihal Dávid képviselő: Beke Károly ügyvezető hozzászólásában említette, hogy nem kíván reagálni a politikai felvetésekre, azonban megpróbálja most ő ezt megtenni. Nem minden kampányfőnökből lesz „*Fradi elnök*”, az ügyvezető a baloldali kampányfőnökeként kiváló munkát végzett; véleménye szerint a Csokonai Kulturális Központban is kiváló munkát fog végezni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Beke Károly ügyvezető nem volt kampányfőnök.

Deschelak Károly képviselő: Baráti kapcsolata a pályázókkal nem engedi, hogy túlzottan dicsérje őket. Némethné Bátyai Edina Beáta pályázó kulturális munkáját Szegeden még ma is pozitívan emlegetik. Beke Károly ügyvezető a másfél éves előkészítő munkájában tudatosan készült arra, hogy a média és a kultúra – mint a világban a legtöbb helyen – egy kézbe kerüljön, és jól működjön. Az agrármérnöki végzettséggel kapcsolatban megemlíti, hogy tudomása szerint az új kultúráért felelős miniszter közzgazdász.

Gyurkó Dániel képviselő: Fő érve a Csokonai Kulturális Központ új vezetése mellett, hogy a Pestújhelyi téren rendezett Budapesti Tavaszi Fesztiválra annyi ember érkezett, hogy plusz padokat kellett a színpad elé vinni. Színvonalas rendezvény volt, melyen csodálatos részt venni. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő említette, hogy őt akkora LGBTQ sokkhatás érte a 2022. január 22-i előadáson, hogy nem jár rendezvényekre, véleménye szerint azonban egy 60 éves múlttal rendelkező intézményről van szó, ahol nem találkozott LGBTQ propagandával. Javasolja a FIDESZ frakciónak, hogy vegyék a fáradságot és bátorságot, és menjenek ki a választóikhoz, vegyenek részt ezeken a rendezvényeken, mert nagyon jól fogják magukat érezni.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Közéleti szereplőként több mint 30 éve tud a Csokonai Kulturális Központ létezéséről, azonban csak az elmúlt egy évben figyelt fel rá igazán, mivel sokszor szembe találkozik az intézmény hirdetéseivel. Ezt jó dolognak tartja. Korábban a rendezvényekre illemből és kényszerből járt; sokszor unalmasnak tartotta a műsorokat, azonban ez megváltozott.

Az intézmény programjai kreatívak. Az említett előadáson részt vett, nem tartotta unalmasnak, és nem fedezett fel benne LBMTQ üzenetet. Januárban még nem lehetett tudni, hogy a FIDESZ a szomszédban zajló háború miatt fogja megnyerni a választást, ezért arra gondoltak, hogy az LBMTQ elleni uszítással tehetnek valamit a győzelemért. A Csokonai Kulturális Központ előadása kapcsán is így jártak el, ezzel felmentve magukat a programokra való eljárás alól. Szívesen vesz részt a rendezvényeken, és ajánlja mindkét jelöltet elfogadásra.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Egyik határozati javaslatot sem tudja támogatni a következők miatt: Beke Károly ügyvezetőnek nincs megfelelő végzettsége, helyismerete és kerületi kötődése. Felháborító, hogy egymillió forintos jövedelmet szán neki a polgármester akkor, amikor semmilyen fejlesztés nem történik a XV. kerületben, sőt az ingatlanvagyon felélése folyik. Az Önkormányzat Szegedről hozott egy bukott kulturális vezetőt, szintén havi egymillió forintért. Mindkét jelölt részére 60 ezer kilométeres üzemanyagpénzt kívánnak megszavaztatni, amivel évente másfélszer körbe lehet autózni a Földet. A képviselők ezt valóban komolyan gondolják? Normális, a kulturális szakmában elfogadott fizetéssel is meg lehetne bízni vezetőket, így jutna pénz fejlesztésre, orvosi rendelőkre, lakásfelújításra és egyebekre. Aki ezt az előterjesztést megszavazza, az a közpénz felelőtlen elherdálását szavazza meg.

Legárd Krisztián képviselő: Ügyrendi hozzászólásában megemlíti, hogy volt olyan vezérigazgató-jelölt, aki 500 méterre lakott a munkahelyétől, és 75 ezer kilométeres keretet szeretett volna magának egy évre. *„Egy bizonyos szint fölött nem süllyedünk egy bizonyos szint alá.”*

Tóth Imre alpolgármester: A pályázatokkal kapcsolatban a politikai lufidurrogatás mellett Csonka László képviselő kérdésén kívül egyetlen szakmai megjegyzés, kérdés, vagy észrevétel sem történt. Gratulál a mindkét jelölteknek a pályázathoz, amelyeket az elmondottak alapján nem ért kritika. Tóth Lajossal, az intézmény korábbi vezérigazgatójával komoly beszélgetéseket folytatott a kultúra fogyasztói szokásainak megváltozásáról. Kérdésként merült fel, hogy milyen formák, lehetőségek és innovációk azok, amelyekkel be lehetne vonzani újra a kultúra iránt érdeklődőket. Az internet a kulturális szokásokat beszűkítette, mivel nagyon sokan az internetet használva néznek meg filmeket és előadásokat. Beke Károly ügyvezetővel is folytatott beszélgetéseket a kultúra irányváltásáról. Keresték azokat a lehetőségeket, kitörési pontokat, amelyekkel meg lehet szólítani a fiatal korosztályt. Az adatbázis jogszerű használatát remek ötletnek tartja, ezzel együtt a Facebook közösségi felülete és egyéb médiák is elérést tudnak biztosítani a kapcsolattartás felé. Ahhoz, hogy a kultúrába valaki innovációt hozzon, nem feltétel a XV. kerületben élés. Kerületi lakos is tud egyetlenül bánni a lehetőségekkel, de lehet valaki kiváló szakember úgy is, hogy máshol lakik. Ebből a szempontból nincsenek kétségei. A programok színessé és érdekessé tételéhez szükséges egy felfutó szakasz, mert a megváltozott igényekből adódóan meg kell találni, hogy melyik az az irány, ami felé el kell mozdulni. A hagyományokra nagy szükség van, és senki nem vitatja a Csokonai Kulturális Központ értékmegőrző és kulturális programjait, azonban szükséges más utak keresése is. Gratulál a pályázatokhoz, amelyeket nem ért kritika.

Tóth Veronika alpolgármester: Döbbenetesnek tartja Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő hozzászólását, aki a Kulturális Bizottság alelnöke volt, és jelenleg még mindig tagja, azonban hozzászólásait színvonalatlanul papírból olvassa, mert fejből nem tudja elmondani azokat. Érvei nem helytállóak. A képviselő szerint nincs kerületi kötődése egy olyan vezetőnek, aki évek óta a kerületben dolgozik. Ezen múlik a dolog? Nem azon, hogy ki mit tesz le az asztalra és mit dolgozik? Ő hat kilométerre lakik a kerülettől, naponta bejár dolgozni, és ezt akkor is megtette, amikor nem alpolgármester, hanem képviselő volt. A lakosságot nem az érdekli, hogy honnan jár be a körzetébe, hanem az, hogy hogyan végzi a munkáját és mit tesz a kerületért. Amennyiben a képviselő részt vett volna azon a színházi előadáson, amelyik két anyáról szólt, és az egyik fogyatékos gyermeket nevelt, a másik pedig a születés utáni problémákkal foglalkozott, akkor talán nem az LMBTQ-val lenne elfoglalva, hanem a mai anyák problémáival és gondjaival. Jó lenne, ha a képviselő az ilyen előadásokat is értékelné. A Kulturális bizottság tagjaként túl tehetne volna magát azon a – dr. Lehoczki Ádám képviselő véleménye szerint unalmas, bár borkóstoló is volt – színházi előadáson, és részt vehetett volna legalább egy kiállítás megnyitóján. Beke Károly ügyvezető tenni kíván valamit a XV. kerületben, és ezt sikerrel véghez is fogja vinni. Jó irányban haladnak az események. A művészeti vezető is letett valamit az asztalra. Javasolja a képviselőknek, hogy figyeljenek a történésekre.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Elnézést kér, amiért néha papírból felolvassza a hozzászólásában. Felkészül és igyekszik pontosan fogalmazni, ezért időnként ragaszkodik az előre megírt szövegéhez. Egyik személy esetében a kompetenciát illetően van erős aggálya, a másik jelölt esetében korábbi szakmai munkásságát illetően van komoly ellenvetése. Frakciója ezért nem fogja támogatni egyiküket sem. Az említett nyitó előadással kapcsolatban megjegyzi, hogy több mint 30 nappal ezelőtt kérdezte a polgármestert az előadás költségeiről, azonban a polgármester mindeközben nem reagált rá. Szeretné erre a kérdésre most megkapni a választ. Csak János miniszter említése illetéktelen felvetés, ugyanis egy miniszter politikai tisztséget lát el, míg egy cég esetében nem árt, ha annak vezetője ért a cég profiljához. Dr. Matlák Gábor alpolgármester részére a sósóráról és az ürülékkel teli tányérról tesz pikáns megjegyzést.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Autóval érkezett az előadásra, ezért a borkóstolón nem ihatott. Bokor István korábbi ügyvezető hasonlóan élvezte a baloldal bizalmát, azután szakmai alapon végzett olyan tevékenységeket, amelyek nem tetszettek az alpolgármesternek, és látható, hogy mi lett a sorsa. Javasolja Beke Károly ügyvezetőnek, hogy igyekezzen jó viszonyt ápolni a kerület vezetésével.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: *„Az öt éves kinevezés ciklus közepe után nem kompatibilis a demokráciával.”*

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Válaszadásra kéri fel a jelölteket.

Beke Károly ügyvezető: Megköszöni dr. Lehoczki Ádám képviselő tanácsait. Magyarországon rendezvénytechnikai eszközgyártás, előállítás és papír előállítás nincs; minden ilyen termékszolgáltatás külföldről érkezik, valutában. Az euró emelkedésével már nem lehet nyomdai szolgáltatásokat éves szinten előre lekötni, mivel később már nem lesz igaz az év elején kialakult ár. A Mediaworks Hungary Zrt. két lapszámnál tovább nem vállal kötelezettséget a kerületi újság nyomdai költségeinek biztosítására. Van tehát jelentősége a forint-euró árfolyamnak, és ez nem politikai felhang, hanem gazdasági tény. Közpénzből finanszírozott cég esetében az árfolyamnak kiemelt a jelentősége. Megköszöni Legárd Krisztián képviselőnek, hogy kortárs irodalmat idézett. Ugyanezt kívánta ő is mondani Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőnek, tekintettel arra, hogy kérdéséből kiderült: nem olvasta el a beadott pályázatát, melyben tizenegy oldal szól szakmai elképzelésekről. A képviselőt szívesen felveszi piárosnak és kommunikációs szakembernek, mivel igen jó reklámfelületet biztosított részére az elmúlt fél évben. Dr. Szalay Kornél Géza képviselőnek kortárs művekkel is meg kellene ismerkednie. Idéz L. Simon László kortárs művész szavaiból, majd valószínűsíti, hogy a képviselő nem ismeri a költőt. A kortárs művész szeret és tud a hétköznapitól eltérő és megdöbbentő alkotásokkal jelentkezni. Az intézmény nem csak kortárs művészeti és kulturális, hanem kommunikációs cég is, ezért valamilyen szinten a kommunikációhoz is kell értenie. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a gazdasági társaság egy sokszínű kerületben próbál nagyon jól alkotni. A képviselő-testületi ülés alatt a kerületben két komoly kulturális esemény zajlik. Gábor Zsazsa Múzeum nyílik ma 11.00 órakor az Origo filmstúdiójában, valamint a Rákospalotai Leánynevelő Intézményben a 25. évfordulót ünneplik, és jelenleg drámapedagógiai foglalkozás zajlik azokkal a lányokkal, akiket valamilyen abúzus ért. A Katona József Színházzal dolgoznak olyan előadáson, amit az intézet diákjai a Katona József Színház színpadán játszanak majd el. Nem ebben a kerületben él, azonban jobban ismeri a XV. kerületet, mint a képviselők közül néhányan. Javasolja, hogy ismerjék meg a képviselők is, a sokszínűséget pedig vegyék komolyan, mert az jelenti az igazi értéket.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Történik fejlesztés a kerületben, ezen az ülésen már beszélt erről. Egy pályázat többek között arra is jó, hogy elég sok mindent megtudjon magáról valaki, amit eddig nem tudott. A 2019-es választás során Beke Károly ügyvezető nem volt kampányfőnök, azonban igaza van Bihal Dávid képviselőnek abban, hogy elég jó munkát végzett a kampányfőnök, aki akkor Hajdu László országgyűlési képviselő volt. Nem vett részt a 2022. január 22-ei előadáson, mert éppen covidos volt, azonban megpróbál rá jegyet szerezni. A képviselők nem jelezték, hogy az előadásról nem lehetett szabadon távozni abban az esetben, ha valakinek az nem tetszett. Beke Károly és Némethné Bátyai Edina Beáta azért kerültek kiválasztásra, mert az Önkormányzathoz csak ez a két pályázat érkezett; nem hiszi el azt, hogy nincs a FIDESZ-ben egy jól képzett, egyetemi végzettségű személy. Helyettes államtitkár lehet diploma nélkül is bárki, ezért visszakérdezne, hogy mihez nincs megfelelő végzettsége a pályázónak. Ahogy azt Beke Károly ügyvezető elmondta, jobban ismeri a kerületet, mint a teremben ülők közül néhányan. Többen is vannak, akik a munkahelyükön több időt töltenek, mint otthon. Az ügyvezető munkahelye ez a kerület, már több mint hat éve. Ma estétől indul a 29. Pestújhelyi Napok, és vasárnap estig tart. A 29. Újpalotai Napok 2022. június 10-én kezdődik, és június 11-éig tart Újpalotán a Fő téren. A rendezvények megszervezéséért köszönetet mond a szervezőknek.

Az Újpalotai Nyári Játékok is megrendezésre kerül, többek között Gálvölgyi János és Pokorni Lia művészek közreműködésével. Gyurkó Dániel képviselő a Tavaszi Fesztiválra is utalt, melynek záró eseménye volt a Kozák téren a Családi Nap, amelyen a képviselők közül Legárd Krisztián, Makai Ferenc és Szilvágyi László vettek részt. Az eseményen megtelt az udvar és a ház is. Az ügyvezetőváltás során elég színvonalas műsorok és rendezvények kerülnek megtartásra, melyért köszönetet mond mindenkinek, aki közreműködött a szervezésben. Reméli, hogy ez a lendület kitart és fokozódik a jövőben. Javasolja mindkét jelölt pályázatának pozitív elbírálását és kinevezésüket öt évre. Egy-két képviselőnek sokat segített volna a pályázatok elolvasása. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

268/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) operatív ügyvezető tisztségének betöltésére kiírt pályázati felhívásra a **Beke Károly által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése, 3:109. § (1)-(2) bekezdése, 3:114. §-a, 3:196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020.(X. 30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

269/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, 2022. június 1. nappal a **Csokonai Nonprofit Kft. operatív ügyvezetői feladatainak ellátására ügyvezetőként Beke Károlyt választja meg**, önálló aláírási joggal, 2022. június 1. napjától 2027. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra. A Csokonai Nonprofit Kft. megválasztott operatív ügyvezetőjének havi munkabérént bruttó 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegben, térítésmentes cégautó használatát legfeljebb 35.000 km/év futásteljesítményben határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe-vételével Beke Károllyal írja alá a munkaszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése, 3:109. § (1)-(2) bekezdése, 3:114. §-a, 3:196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020.(X. 30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

270/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) közművelődésért felelős ügyvezetői tisztségének betöltésére kiírt pályázati felhívásra a **Némethné Bátyai Edina Beáta által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése, 3:109. § (1)-(2) bekezdése, 3:114. §-a, 3:196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

271/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) egyedüli tagja, 2022. június 1. nappal a **Csokonai Nonprofit Kft. közművelődésért felelős ügyvezetői feladatainak ellátására ügyvezetőként Némethné Bátyai Edina Beátát választja meg, önálló aláírási joggal, 2022. június 1. napjától 2027. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.** A Csokonai Nonprofit Kft. megválasztott közművelődésért felelős ügyvezetőjének havi munkabérét bruttó 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegben határozza meg. A hatályos jogsabályi rendelkezéseknek megfelelő költségtérítést kap saját gépkocsi használata után, legfeljebb 25.000 km/év futásteljesítményig. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével Némethné Bátyai Edina Beátával írja alá a munkaszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése, 3:109. § (1)-(2) bekezdése, 3:114. §-a, 3:196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

272/2022. (V. 26.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának** – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – **módosításáról**, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. május 26. (elfogadásra)

2022. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:21. § (3) bekezdése, 3:109. § (1)-(2) bekezdése, 3:114. §-a, 3:196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 50. §-a; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020.(X. 30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkaterv szerinti következő Képviselő-testületi ülés 2022. június 30-án 9.00 órakor kezdődik. A Képviselő-testület az utolsó napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


dr. Filipisz Andrea
jegyző



Cserdiné Németh Angéla
polgármester
