

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a Képviselő-testület
2022. február 24-én, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Gellai Szófia Natália és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fő jelenlétével határozatképes. Protokolláris bejelentésre jelentkezett dr. Szalay Kornél Géza képviselő a Jogi Bizottság elnökeként, akinek megadja a szót.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő ügyrendi hozzászólása: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 19/2020. (X. 9.) számú önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel, amely szerint a Jogi Bizottság feladatkörébe tartoznak az Möt. szerinti vagyonyilatkozat vizsgálati feladatok, tájékoztatásul közli, hogy Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi tagja, valamint a Képviselő-testület valamennyi állandó bizottságának nem képviselő bizottsági tagja a törvényben meghatározott határidőig, azaz 2022. január 31-éig leadta vagyonyilatkozatát, amelyek megtekinthetők a Polgármesteri Hivatal honlapján. Kéri a tisztelt képviselő-testületet a tájékoztatóban elhangzott tudomásulvételére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirend előtti felszólalásra jelentkezett képviselőknek adja meg a szót.

Farkas Edit képviselő: Sajnálatos hírrel kezdi meg a felszólalását. Vida Gábor, a XV. kerület lokálpatriótája, aki itt született, és élete utolsó pillanatáig itt élt, február 19-én végleg eltávozott. Vida Gábor párosban főiskolai világbajnok, az 1952. évi oslói téli olimpián tizedik helyezett, többszörös magyar bajnok volt. A Magyar Jégrevü egyik alapítója; 2202 előadáson öt és fél millió néző előtt lépett fel egész Európában. A „*Napfény a jégen*” című filmben is szerepelt. Kiváló koreográfus volt, az FTC műkorcsolya szakosztályának vezető edzője, majd a Spartacusé, a MOX edzőbizottság elnöke, ahonnan végül életműdíjat kapott. Tanítványai között olyan kiválóságok szerepeltek, mint Almássy Zsuzsa, Póth Diana és Téglássy Tamara. Néhány hónapja a XV. kerület Érdemérmét is átvette. Kéri, hogy egyperces néma felállással fejezzék ki tiszteletüket az elhunyt előtt.

A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelegnek Vida Gábor emléke előtt.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: A Képviselő-testület egy etikai kódexet kíván megalkotni, melyet üdvözlendőnek tart, mivel az „*rá is fér a balliberális frakció legtöbb tagjára*”. A képviselő-testületi ülések kocsmái hangvétele már a bizottságokban is megjelenik. Tájékoztatásul közli a polgármesterrel, hogy intelme ellenére bizottságában továbbra sem folyik érdemi munka; még munkaanyag sincs a tagoknál, azonban rendkívül modortalan diskurzusok folynak. Makai Ferenc képviselő legutóbb felgyűrt ingujjal az asztalt két öklével verve üvöltötte, hogy „*követelem*”. A bizottsági elnök nincs tisztában a legelemibb viselkedési normákkal sem, ülés vezetésére alkalmatlan. A napirendek megvitatása és az ülés mederben tartása helyett személyét sértő, elnökhöz méltatlan módon vezette az ülést, megpróbálta őt kioktatni. Szexuális irányultságára tett alaptalan sértő megjegyzéseket; férfiként női mivoltában próbálta megalázni. Kéri a polgármestert, tájékoztassa a képviselőket arról, hogy a bizottsági és képviselő-testületi üléseken a XV. kerület közügyeivel kell foglalkozni, a magánjellegű sérelmek rendezésének nem itt van a színtere. Legárd Krisztián képviselőt mentse fel bizottsági elnöki tisztsége alól alkalmatlansága miatt, valamint tolmácsolja részére a következőket: a továbbiakban szólítsa őt teljes nevén és tegye hozzá, hogy „*képviselő asszony*”; a férfi-nő viszonylatban a tegezés felajánlása a nőt illeti.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Politikai témáról kíván beszélni. Amikor két és fél évvel ezelőtt a Fővárosban a baloldal megnyerte az önkormányzati választást, sejthető volt, hogy budapesti szinten is beköszönt az a semmittevés, amit a XV. kerületben 2014. óta megtapasztaltak. A kerékpársávok kijelölése, a méhlegelők és a Városháza eladási botránya után a főpolgármester megszegyenülve ki lett vonva az országos politikai pályáról. A 99 Mozgalom 99 másodpercig létezett. Ezalatt a XV. kerületben két évig semmi sem történt azon kívül, hogy 2021-ben plakátokon kormányzati elvonásokkal riogatták a lakosságot, valamint beerőszakolták a kerületi kulturális központot a médiacég alá, és egy korábbi pártkatonára bízták annak vezetését. Ezzel párhuzamosan a Kormánytól kaptak 630 millió forintnyi támogatást egészségügyi fejlesztésre, amit nem tudtak megfelelően felhasználni. A Hősök úti orvosi rendelő nem készült el, ennek ellenére szerződés-teljesítés nélkül fizettek ki 150 millió forintot a kivitelezőnek. Javaslatára vizsgálóbizottság alakult ez ügyben, melynek munkáját akadályozni próbálják. A polgármester nem hajlandó meghallgatáson megjelenni, előre elküldött kérdésekre hajlandó csak válaszolni. A Hősök úti rendelő körüli „*cirkusz*” miatt a baloldali frakció tagjai között konfliktus feszül.

A Palota-Holding Zrt. vezetője korábbi bizalmasból közellenséggé vált a kerületi baloldali vezetése szemében; jelen képviselő-testületi ülésen kísérletet fognak tenni az eltávolítására. A ciklus közepén a városvezetés két és fél éves mérlege a következő: családtagok és barátok pozícióba helyezése, piszkos kerület, félbeszakadt vagy el sem indult fejlesztések, szenteső baloldali frakció, rosszul felhasznált állami támogatás, hűtlen kezelés gyanúja.

Csonka László képviselő: Napirend előtti hozzászólásában a 2022-es országgyűlési választással kapcsolatban kíván szólni. Az első szó a köszöneté kell, hogy legyen. A FIDESZ képviselő-jelöltje dr. Pintér Gábor, a február 12-ei aláírásgyűjtése során az egész kerület és Újpest érintett része megmozdult: egy-két óra alatt meglett az 500, majd estére több mint 1000, végül másnap délelőtt az első 1500 aláírás, amit a jelölt személyesen adott le a Hivatalban február 14-én, hétfőn reggel. Megköszöni a jegyzőnek a Hivatal korrekt és pontos munkáját. Megköszöni továbbá a támogatók bizalmát, melynek során dr. Pintér Gábor országgyűlési képviselő-jelölt lett. Kéri a lakosságot, hogy vegyenek részt a 2022. április 3-ai választáson; védjék meg gyermekeiket, családjaikat és a hazát. Kéri, hogy a kommunizmus áldozatainak emléke előtt gyperces néma felállással tisztelegjenek.

A jelenlévők egy perces néma felállással tisztelegnek a kommunizmus áldozatai emléke előtt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az elmúlt években a budapesti baloldali városvezetők egy része szegycmenteljes botrányokba keveredett: Kispesten 2019-ben korrupcióval, Erzsébetvárosban 2020-ban áramlopással, 2021-ben a fővárosi vezetés Városháza eladásával kapcsolatosan. A fővárosi cégek botrányai után előző nap zuglói parkolási botrány robbant ki. A XV. kerületben a VEKOP pályázaton elnyert 1,5 milliárd forintról való lemondás és a Palota-Holding Zrt. korábbi vezérigazgatójával szembeni vesztés munkaügyi per ügyetlen városvezetésre utal. Ugyanitt említhető még a RÉPSZOLG Kft. visszafejlesztése, a Csokonai Kulturális Központ aggályos átalakítása, valamint a Hősök úti rendelő felújítása körüli botrányok. A polgármester 2022. január 11-én már politikai zsarolásokról beszélt, melynek körülményeit másfél hónapja nem tudta tisztázni. Az eddigi botrányokat tetézte a Palota-Holding Zrt. kapcsán kirobbant újabb botrány; a vezérigazgató előző napi levelében jogszerűtlen eljárásra hívta fel a figyelmet, melyben a polgármesterhez közel álló személy által kifejtett, a döntéshozók felé irányuló nyomás gyakorlásáról írt. Véleménye szerint a polgármester nem hallgathat tovább. Felszólítja, hogy tisztázza magát és környezetét, tájékoztassa a lakosságot arról, hogy ki vagy kik zsarolják, ki gyakorol nyomást a döntéshozókra, és kinek a megbízásából teszi mindezt.

Legárd Krisztián képviselő: Kikéri magának saját és a Kerületfejlesztési Bizottság tagjainak nevében, hogy Mihály Zoltánné Kis Mária képviselővel szemben bárki tiszteletlenül viselkedett volna. Makai Ferenc képviselő nem verte ököllel az asztalt, csak egy kérést tolmácsolt a képviselő felé. Hétfői találkozásukkor Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő nem viszonzta a köszönését. Alaptalanul megsértette a családját évekkorábban, amit nem felejtett el. Nem kíván fenyegetéssel élni. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő férje a korábbi Kulturális Bizottság tagjaként megjegyezte, hogy „a kis dagadt gyerekeket nem kell támogatni a sport terén”.

A baloldali képviselők arra törekednek, hogy mindenki lehetőséget kapjon a sporthoz. Az érzékenyítés kapcsán feltett kérdését ismét felteszi: a képviselő szerint mi volt az érzékenyítés az előadásban, és benne milyen más identitást váltott ki, amikor hazaért?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2022. február 10-én megbeszélést tartott a Hősök úti beruházást végző Ceucon Kft. képviselőivel a szerződés módosításáról. Tettek észrevételt a módosításhoz, melyet a Hivatal javított, és elküldött a cég vezetőinek. Bejárás volt a területen február 15-én szakemberek közreműködésével és a cég képviselőivel. Akkor munka folyt az építkezésen. Február 16-án 10.00 órakor bejelentés nélkül hivatali kollégákkal ismét kiment az építkezésre, ahol egy ember dolgozott a földszintes épületben, a másik épületbe nem jutottak be. Február 18-án 8.00 órára megbeszélést hívtak össze a Ceucon Kft. képviselőivel a szerződésmódosítás aláírása végett. Konstruktív megbeszélésnek indult, azonban pár perc múlva a cég képviselői közölték, hogy semmi szín alatt nem tudják aláírni a szerződésmódosítást annak ellenére, hogy a korábban kiküldött szerződésmódosításhoz semmilyen észrevételük nem érkezett. Amikor a fősztályvezető kérdés feltevésébe kezdett, a Ceucon Kft. két képviselője 40 perccel a tárgyalás megkezdése után távozott az irodából. A Városgazdálkodási Fősztály dolgozói folyamatosan járnak ki a helyszínre, tartják a bejárásokat. Igen kevés dolgozó embert találnak ott. Jelen pillanatban itt tart a szerződés ügye. A politikai zsarolással kapcsolatban közli, hogy a facebook bejegyzés megjelenése előtt napokon keresztül folyamatosan jeleztek a cég képviselői, hogy sajtót rendelnek ki, és nyilatkozni szeretnének. Ennek a zsarolásnak nem volt hajlandó engedni, a megbeszélésen nem is jelentek meg a sajtó munkatársai. Sajtóhírrrel a cég részéről nem találkozott. Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-28/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-27/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi szakmai tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/25-38/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-26/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásokról
(Ikt.sz. 2/25-22/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-23/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés a 17/2020. (II. 4.) ök. számú határozat határidejének módosításáról (Ikt.sz. 2/25-24/2022. sz. anyag)

8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Deák utca 2. szám alatti gyermek- és felnőtt háziorvosi ellátást, valamint védőnői szolgáltatást biztosító helyiségek vásárlásáról szóló határozat visszavonásáról
(Ikt.sz. 2/25-29/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés a XV. kerület Deák utcai új összevont háziorvosi és gyermek háziorvosi rendelő tervezési programjának jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-30/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés a Palota-Holding Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról
(Ikt.sz. 2/25-31/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásról
(Ikt.sz. 2/25-32/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés muzeális intézmény működtetéséről szóló megállapodás megkötéséről
(Ikt.sz. 2/25-33/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról
(Ikt.sz. 2/25-34/2022. sz. anyag)
14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Oroszlán u. 110. fszt. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-35/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2022. évi ütemezéséről
(Ikt.sz. 2/25-25/2022. sz. anyag)
16. Előterjesztés etikai kódex a képviselők és kerületvezetők családtagjainak megbízási és munkaviszonyáról az önkormányzati tulajdonú cégeknél
(Ikt.sz. 2/25-36/2022. sz. anyag)
17. Előterjesztés átláthatósági rendelet megalkotásáról
(Ikt.sz. 2/25-37/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő
Sürgősségi előterjesztések:
18. Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről
(Ikt.sz. 2/25-42/2022. sz. anyag)
19. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Csillagfürt u. 4. I. em. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-41/2022. sz. anyag)
20. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-39/2022. sz. anyag)
Az Möt.v. 46.§ (2) bekezdés a-b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
21. Előterjesztés a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának visszahívásáról és új vezérigazgató megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-43, 43/a, 43/b/2022. sz. anyag)
22. Előterjesztés a közterület-használati kérelem elutasításáról szóló határozat elleni fellebbezésről
(Ikt.sz. 2/25-40/2022. sz. anyag)

Tájékoztató:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról (Ikt.sz. 2/25-21/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)
Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: 2022. február 18-án megjelent a XV. Kerületi Önkormányzat Facebook oldalán – amit átvett a Magyar Narancs is –, hogy személyét leváltották a Kulturális Bizottság alelnökségéről. A napirend elfogadásával bebizonyosodik, hogy Beke Károly ügyvezető folyamatosan hazudik. Amennyiben már le lett váltva, miről szól a sürgősséggel érkezett előterjesztés? Az ügyvezető hazudott a közpénzen fenntartott helyi újságban és a Facebook oldalán is. A polgármester azonban nem szereti a hazugságot.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az Mötv. és az SZMSZ zárt ülésre vonatkozó rendelkezései szerint az érintett nyilatkozata alapján lehet zárt ülést tartani. A Palota-Holding Zrt. vezérigazgatója levélben nyilvános ülést kért. Sem az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontjának, sem az SZMSZ 56. § (2) bekezdésének nem felel meg az előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalása.

Palocsai Béla képviselő: A 21. napirendi pontban szereplő, a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának visszahívásáról és új vezérigazgató megválasztásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban tesz hozzászólást. A kiküldött anyag nem indokolja a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának felmentését, akinek a megbízatása három hónap múlva lejár. Egy koholt vádak alapján lefolytatott eljárás támasztja alá a vezérigazgató felmentését. Előreláthatólag több tízmillió forintos per elé néz az Önkormányzat. A mai napig nem tudni, hogy miért nem lehet kivárni a vezérigazgató megbízási szerződésének lejártát. A kerület lakóinak joguk van arra, hogy tudják, miért szükséges a vezérigazgató felmentése, ezért kéri a nyílt ülésen történő megtárgyalást.

Szilvágyi László képviselő: A Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának felmentéséről szóló napirend megtárgyalását nyílt ülésen javasolja. A lényeg azonban nem a megtárgyalás módja, hanem az, hogy a Képviselő-testület a XV. kerület érdekében döntsön. Mindenki megismerhetett minden részletet. A jog szerint, amennyiben olyan döntés születik, amelynek ismerik a következményeit, úgy szándékos károkozást követnek el a kerület ellen. A határozati javaslat elfogadásával ez történne. Kéri a képviselőket, hogy mérlegeljék az elmondottakat és támogassák a benyújtott módosító javaslatát, melynek végrehajtása a XV. kerületet nem terhelné plusz költségekkel.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Javasolja a 21. napirendi pont nyílt tárgyalását, valamint a 18. napirendi pontban szereplő, Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő bizottsági alelnöki tisztségének visszahívásáról szóló előterjesztés levételét a napirendről.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: A már hivatkozott SZMSZ 56. § (2) bekezdésének utolsó mondata szerint „Több érintett esetében nyilvános ülés megtartására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az érintettek egyike sem kéri a zárt ülés megtartását.” A Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának felmentéséről szóló előterjesztés zárt ülésen történő megtartását egy személy kérte.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Először szavazást kér dr. Lehoczki Ádám képviselő javaslata alapján arról, hogy a Képviselő-testület ne tűzze napirendjére a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről szóló 2/25-42/2022. számú sürgősségi előterjesztést, majd a sürgősséggel érkezett előterjesztések napirendre vételéről, illetve a napirendi javaslat elfogadásáról.

46/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy ne tűzze napirendjére „a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről” szóló 2/25-42/2022. sz. előterjesztést.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

47/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendjére tűzi**

- „a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről” szóló 2/25-42/2022. iktatószámú,
- a „Budapest XV. kerület, Csillagfürt u. 4. I. em. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról” szóló 2/25-41/2022. iktatószámú,
- „az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek megválasztásáról” szóló 2/25-39/2022. iktatószámú,
- a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának visszahívásáról és új vezérigazgató megválasztásáról” szóló 2/25-43/2022. iktatószámú,
- a „a közterület-használati kérelem elutasításáról szóló határozat elleni fellebbezésről” szóló 2/25-40/2022. iktatószámú

előterjesztéseket.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

48/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete – a 46-47/2022. (II. 24.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

- 1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-28/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-27/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi szakmai tevékenységéről**
(Ikt.sz. 2/25-38/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 4. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-26/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző
- 5. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásokról**
(Ikt.sz. 2/25-22/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 6. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-23/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 7. Előterjesztés a 17/2020. (II. 4.) ök. számú határozat határidejének módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-24/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

- 8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Deák utca 2. szám alatti gyermek- és felnőtt háziorvosi ellátást, valamint védőnői szolgáltatást biztosító helyiségek vásárlásáról szóló határozat visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/25-29/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 9. Előterjesztés a XV. kerület Deák utcai új összevont háziorvosi és gyermek háziorvosi rendelő tervezési programjának jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-30/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 10. Előterjesztés a Palota-Holding Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-31/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 11. Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásról**
(Ikt.sz. 2/25-32/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 12. Előterjesztés muzeális intézmény működtetéséről szóló megállapodás megkötéséről**
(Ikt.sz. 2/25-33/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 13. Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-34/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Oroszlán u. 110. fszt. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-35/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 15. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2022. évi ütemezéséről**
(Ikt.sz. 2/25-25/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- 16. Előterjesztés etikai kódex a képviselők és kerületvezetők családtagjainak megbízási és munkaviszonyáról az önkormányzati tulajdonú cégeknél**
(Ikt.sz. 2/25-36/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő

17. Előterjesztés átláthatósági rendelet megalkotásáról

(Ikt.sz. 2/25-37/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Szilvágyi László képviselő

Sürgősségi előterjesztések:

A sürgősség indoka:

- egyrészt a Kulturális Bizottság kezdeményezése a 2022. február 15-ei ülésen
- másrészt az eljárási határidő a következő ülésig meghaladja az előírtakat
- harmadrészt az EMMI rendelet szerinti pályázati határidő betartása
- negyedrész a SZMSZ 93. § (2) bekezdés b) pontja miatt nem halasztható
- ötödrész a másodfokú hatósághoz történő jogszabályban kijelölt felterjesztési határidő

18. Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről

(Ikt.sz. 2/25-42/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

19. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Csillagfürt u. 4. I. em. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról

(Ikt.sz. 2/25-41/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

20. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/25-39/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a-b) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:

21. Előterjesztés a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának visszahívásáról és új vezérigazgató megválasztásáról

(Ikt.sz. 2/25-43, 43/a, 43/b/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

22. Előterjesztés a közterület-használati kérelem elutasításáról szóló határozat elleni fellebbezésről

(Ikt.sz. 2/25-40/2022. sz. anyag)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Tájékoztató:

1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról

(Ikt.sz. 2/25-21/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)

Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

Egyebek

* * *

1. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet V. számú módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-28/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri a főosztályvezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sándor Erika főosztályvezető: A módosító előirányzatok képezik az Önkormányzat 2021. évi beszámolójának, illetve az Önkormányzat 2021. évi zárszámadási rendeletének módosított előirányzatait. Ehhez kéri a Képviselő-testület támogatását.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő ügyrendi hozzászólásában a napirenddel kapcsolatosan tesz megjegyzést. Érkezett arra nézve is indítvány, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja a 21. napirendi pontot. Erről szavazás nem történt, ezért kéri a polgármestert, hogy rendeljen el szavazást.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nem rendel el szavazást. A jegyző elmondta, hogy amennyiben bármelyik érintett fél zárt ülést kér, úgy zárt ülést kell tartani. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés 5. számú mellékletének 3.5 pontjában bérlakás-építési és -felújítási céltartalék szerepel 500 millió forint összegben. Bérlakás azonban nem épült eddig. Ez az összeg továbbra is rendelkezésre áll, és a Lakásgazdálkodási Konceptió elkészültével meg lehet kezdeni a bérlakások építését?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdések hiányában a kérdéseket lezárja. Az összeg rendelkezésre áll, a következő napirendnél, amely a 2022-es költségvetésről szól, ez a sor ott szintén megtalálható. Észrevétel, hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 6/2022. (...) önkormányzati rendeletét a 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1 pontja és 50. §-a)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. Előterjesztés Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról „R” (Ikt.sz. 2/25-27/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kérdésekre szívesen válaszol. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre megadja a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: 800 millió forint bevétel tervezése történt ingatlaneladásokból, így formálisan megvan az egyensúly. Korábban azonban ezt megközelítő összeggel nem történt tervezés. Mi történik akkor, ha nem sikerül 800 millió forint bevételre szert tenni ingatlaneladásból?

Bakos Mária Magdolna képviselő: 500 millió forint van bérlakásépítés és felújítási céltartalékként elkülönítve, külön sorban pedig 136 millió forint lakásfelújításokra. A lakásfelújításokat a 136 millió forintból kívánja elvégezni a Hivatal, vagy az 500 millió forintos céltartalékból is fordítanak erre?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: 800.111.000 forint került meghatározásra ingatlanértékesítés kapcsán. Milyen alapon történt az értébecslés? A Bezsilla Nándor utca 36. szám alatti ingatlan értébecslése folytán már kiderült, hogy nem kompatibilisek a megadott és az értékelt árak.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Az Önkormányzat 2020-ban visszaadta az 1,5 milliárd forint értékű lakásfelújításra felhasználható VEKOP pályázatot, majd az alábbi képviselő-testületi határozat született: *„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városrehabilitáció című projekt során megtervezett közterület-fejlesztési elemeket pályázaton kívül saját forrás terhére meg kívánják valósítani.”* Ebben szerepel a Karácsony Benő park felújítása, ami azóta sem került végrehajtásra, és a 2022-es költségvetés sorai között sem szerepel. Mi ennek az oka?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Válaszadásra adja meg a szót.

Sándor Erika főosztályvezető: A 800 millió forint értékű ingatlanértékesítések összege a Vagyongazdálkodási Csoport előzetes felmérése alapján került a költségvetésbe. Reménykedik abban, hogy ez teljesülni fog. Minél előbb megkezdik az értékesítés előkészítését. A 136 millió forintos lakásfelújítást a Palota-Holding Zrt-n keresztül bonyolítja az Önkormányzat. A lakáskijelöléseket meghatározott egyeztetések előzik meg, melyről várhatóan előzetes terv is fog készülni.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: A Karácsony Benő park tervdokumentációja készen áll ahhoz, hogy a fejlesztés megindulhasson. A Hivatal minden költségvetés tervezésénél számba veszi a nagyobb volumenű fejlesztéseket, melyekről prioritási listát készít. A költségvetési egyensúly megteremtése és biztosítása indokolja azt, hogy mérlegelik, a fejlesztések közül melyek kerülnek betervezésre az adott évben. A Karácsony Benő park kiépítésére egy-két éven belül sor kerül.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Igyekszik elfogadni a választ arra a kérdésre, hogy mi történik akkor, ha nem sikerül az ingatlanokat 800 millió forintnyi értékben eladni. Korábban ilyen nem volt. Úgy tűnik, mintha a költségvetésben hiányzott volna még például 500 millió forint, így az egyensúly megtartásának érdekében az ingatlaneladási összeg megemelésre került. Amennyiben nem valósul meg a főosztályvezető reménye, a költségvetésből mi fog kikerülni?

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Nem tudja elfogadni a főosztályvezető válaszát. A Karácsony Benő parkban lévő fasor életveszélyesnek minősült, ezért egy-két év várakozást felelőtlen döntésnek tart.

Makai Ferenc képviselő: Egy pozitívumot kíván kiemelni a költségvetésből, melyben szerepel a GMK dolgozóinak 20 százalékos, az EGI dolgozóinak pedig 15 százalékos béremelése. Két bizottsági ülésen is megerősítették abban, hogy ez a kormány által meghatározott minimálbér és garantált bérminimum emelésén felüli összeg. Bízunk abban, hogy a többi önkormányzati intézményben is lesznek béremelések.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete vonatkozásában örömet fejez ki, amiért a költségvetésben külön soron megjelent egy 1,5 millió forintos összeg. Ez a javaslatához képest alig 15 százalék. 2020-ban ez az egyesület 97 ezer kilogrammot meghaladó súlyú élelmiszert mentett, és osztott ki rászorulóknak részére, az elmúlt évben pedig 119.504 kilogrammot. Ez összességében 101 millió forintnyi értéket jelent, melynek a 2022-es önkormányzati támogatás alig egy százaléka. Az egyesület tevékenységeinek döntő hányada a XV. kerületben élőket segíti. Az egy százalékos támogatást elfogadhatatlanul kevésnek tartja.

Tóth Imre alpolgármester: Az ellenzéknek nem dolga a költségvetés megszavazása. A Fideszes képviselők 2019-ben folyamatosan blokkolták a kerület költségvetését, melynek eredményeképpen nem jutottak képviselői mandátumhoz egyetlen helyen sem, listáról tudtak csak bekerülni. Főleg olyan rákospalotai képviselők állítják, hogy a kerületben nem történik semmi, akik nap, mint nap találkozhatnak felújításokkal. Kérte a polgármestertől egy lista összeállítását a 2021-es fejlesztésekről. Az előterjesztés 15. oldalán komoly összegekben jelennek meg a fejlesztési és beruházási tervek. Megemlíti a jobboldali parlamenti képviselők és vezetők korrupciós és egyéb botrányait. Amennyiben úgy vélik, hogy az ártatlanság vélelme mindenkit megillet, úgy ezt a saját oldaluk felé szintén elvárják.

Lakossági visszajelzések alapján, a Fideszes képviselők állításával ellentétben nem lepusztult és nem piszkos a kerület. Lakossági bejelentésre a RÉPSZOLG Kft. segítségével elvégzik a megfelelő munkálatokat. A RÉPSZOLG Kft. nem került leépítésre; feladatát szervezésen esett át a cég. A kormányzati megvonásoknak köszönhetően a költségvetésnek 3,5 milliárd forinttal kevesebből kell gazdálkodnia, ennek ellenére a 2022-es költségvetés jól összerakott, rendben lévő anyag. A lakosságnak 2022-ben is lesz lehetősége arra, hogy lássa a kerület fejlődését.

Makai Ferenc képviselő: Meglepte dr. Szalay Kornél Géza képviselő hozzászólása. 2019-ben a FIDESZ frakció nem szavazta meg a költségvetést. 30 civil szervezettel írtak alá közös nyilatkozatot, melyben kérték a Képviselő-testületet a költségvetés elfogadására, mert a civil szervezeteknek szükségük van erre az összegre. Az akkori FIDESZ frakció félredobta a kérelmet, most pedig a képviselő aggódik az egyik civil szervezetért. Kéri a képviselőt, hogy javaslattétel előtt egyeztessen az egyesület vezetőjével, továbbra is támogassa, és hagyja ki a civil szervezeteket a politikából. A másfél millió forint arra elég, amit az elnök betervezett, bármi egyéb kérést támogat az Önkormányzat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Makai Ferenc képviselő, amikor szemére veti, hogy egy civil szervezetet kíván felhasználni politikai céljaira, elfelejti azt, hogy ő volt, aki politikai céloktól vezérelve összehívta a civil szervezeteket, és negyed órával a megbeszélés megkezdését követően meghatározatlan és jogilag értelmezhetetlen képviselői jogosultságot kívánt tőlük. A képviselő nincs tisztában azzal, hogy milyen kapcsolatban áll a szervezetekkel és milyen információkat gyűjtött össze javaslattétel előtt. Javasolja Makai Ferenc képviselőnek, hogy valós dolgokat állítson.

Makai Ferenc képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Egyedül dr. Szalay Kornél Géza képviselő volt az, aki a FIDESZ képviselőjeként mutatkozott be, meghívás nélkül érkezve az összejövetelre. Miután közölte, hogy van egy egyesülete, melyet kormányközeli alapítványok támogatnak, elfogadták az ottlétét. Politikáról nem volt szó, sőt elutasították őt Fideszes képviselőként, azonban egyesületi képviselőként elfogadták.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tóth Imre alpolgármester hozzászólásaiban több alkalommal megemlíti az országos politikát, mellyel vita kialakulására ad lehetőséget. Az alpolgármester nem szavazott meg költségvetést a XV. kerületben 2010 és 2014 között, ahogyan pártja a parlamentben sem szavazza meg azt. Minden évben felelős magatartásról beszél. 2021-ben sikerült a RÉPSZOLG Kft.-ből kiszervezni külsős céghez a feladatkörök felét, ami az alpolgármester számára fontos volt. Dr. Szalay Kornél Géza képviselő leadott egy véleménycsomagot a polgármesternek, melynek tíz százaléka került be a költségvetésbe. Emiatt nem fogja frakciója megszavazni a költségvetést. Módosító javaslatot azért nem írnak, mert a korábbi képviselő-testületi üléseken számtalan módosító és kiegészítő indítványt adtak be, melyek nagy része napirendre sem került. A képviselők többsége ezeket a javaslatokat el sem olvassa. A Hősök úti rendelőhöz kapcsolódó előterjesztést hajnalban, másfél órán keresztül készítette. Nem érdemes dolgozni módosítókkal, ha azok nem kerülnek napirendre.

Tóth Imre alpolgármester: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Előző hozzászólásában már említette, hogy az ellenzéknek nem dolga a költségvetés megszavazása, azonban 2019-ben a Fideszes képviselők miatt nem volt költségvetése a kerületnek. A 2021. december 16-ai képviselő-testületi ülésen felajánlotta a teljes zöldfelülettel kapcsolatos munkálatok megismertetését. Felajánlását újra megteszi a képviselőnek. A zöldfelület ellátási feladat elbírálása nyílt közbeszerzési eljárás keretén belül történt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A 800 millió forintos belső ingatlanértékelés megbukott már a Bezsilla Nándor utca 36. számú ingatlan ügyében. Arról is kíván beszélni, hogy milyen fejlesztések maradtak el, amelyek megvalósulhattak volna. A VEKOP pályázat kapcsán nagyvonalúan 1.530.800.000 forint fejlesztésről mondott le az Önkormányzat, mely során 69 ingatlan felújítása történt volna meg járdafelújítással, útfelújítással, P+R parkolók kialakításával együtt. Feljegyzés rögzíti azt is, hogy a források 500 millió forintos emelésére volt lehetőség, azonban az akkori előterjesztés nem tartalmazott egyetlen olyan dokumentumot sem, mely a lehetőségek kiaknázásáról szólt volna. A baloldali vezetés felelőtlensége, lustasága és hozzá nem értése igen komolyan tetten érhető. Makai Ferenc civil szervezete az, ami leginkább a kerületi Önkormányzat pénzéből él. Felszólítja őt, hogy ne használjon civil szervezetet politikai és egyéni ambícióira.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: 2019-ben a Képviselő-testület 21 főből állt, melyből heten Fideszes és hárman független képviselők voltak, valamint Victoriné dr. Kovács Judit alpolgármester, aki szintén nem volt a FIDESZ tagja.

Szilvágyi László képviselő: Ő is este írt módosító javaslatot, a fejlesztések mégis bekerültek a költségvetésbe. Bátorítja dr. Lehoczki Ádám képviselőt a javaslatok írására, mivel ez a dolga. A VEKOP egy tragikusan megtervezett projekt volt. Fideszes képviselőtársai nem beszélnek a gyorsvillamos, a metró és a vasút fejlesztéséről, amelyek nem valósultak meg. Megkéri képviselőtársait, hogy a fejlesztésekről beszéljenek. Az elmaradt fejlesztések megtárgyalása nem fér bele az időkeretbe.

Tóth Veronika alpolgármester: A VEKOP egy rosszul megtervezett fejlesztés, amit nem lehetett úgy végrehajtani, ahogy az meg volt tervezve. Erről nagyon sokat beszéltek már, és mindannyian tudják. A dupláját kellett volna még hozzárakni az összeghez annak érdekében, hogy a kijelölt épületek felújításra kerüljenek. A hozzá nem értés és a felelőtlenség nem az ő részükről történt.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Néhány üléssel korábban megkérdezte Tóth Veronika alpolgármestert az elmúlt nyolc év fejlesztéseiről, melyre nem tudott válaszolni. A Deák utcai rendelő félbe lett hagyva, a Hősök úti rendelő sem készült el. Jogosnak érzi azt a kritikát, hogy az elmúlt nyolc évben nem tudtak semmit felmutatni. Hasonló adottságú kerületekkel összehasonlítva ki lehet jelenteni, hogy az elmúlt harminc év alatt nem történt semmi. Ez különösen igaz az utóbbi nyolc évre.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem állja meg a helyét az a kijelentés, hogy a VEKOP lefutott ügy. Külön bizottság alakult, mely vizsgálja az esetet. Az ülések még tartanak, határozat még nem született.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Képviselő-testület egyhangúlag megszavazta a VEKOP pályázatot. Az alpolgármester nem tett semmit annak érdekében, hogy feljavítsa, vagy módosítás történjen a pályázatban. A Deák utcai rendelő befejezése kapcsán örömét fejezi ki; sokszor kezdeményezett és tett javaslatot e téren.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Bezsilla Nándor utcai ingatlan értékbecslését a Fővárosi Önkormányzat végezte el. A Nagycsaládosok Újpalotai Egyesülete számára külön soron másfél millió forint szerepel, mely több annál, mint amennyire pályázott az egyesület. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséhez semmilyen módosító javaslat nem érkezett a Pénzügyi Bizottság üléséig, mely a határnap volt. Az élelmiszerosztások után ottmaradt hulladékot az Önkormányzat szállítja el, az együttműködés ebben a tekintetben nagyon jó az egyesülettel. Nem várja el senki az ellenzéktől, hogy az Önkormányzat által benyújtott költségvetést elfogadja, ahogyan azt Tóth Imre alpolgármester kifejtette. Dr. Szalay Kornél Géza véleménycsomagjának 10 százaléka került be; a képviselővel egyeztetett az általa benyújtott javaslatokról, nagyon sok témában meg tudtak egyezni. A javaslatok egy része rendeletmódosítást igényelt, melyek egy része már be is került a rendeletbe, a másik része még folyamatban van. A VEKOP támogatást meg lehetett volna emelni még 500 millió forinttal, és saját forrásból még ugyanennyivel vagy még többel. A VEKOP Bizottság két éve alakult, ennyi idő alatt már tudott volna érdemi munkával döntésre jutni. Reagálva arra a megjegyzésre, hogy az elmúlt 8 évben semmi nem történt a kerületben megemlíti, hogy megépült egy másfél milliárd forintos főgyűjtő csatorna, utak felújítása történt, gyalogátkelőhelyek kerültek kiépítésre, játszótérépítés és térfejlesztések történtek. Mindezeket össze lehet gyűjteni az önkormányzati honlapon megjelent hírekből. Tóth Veronika alpolgármester néhány héttel ezelőtt összegyűjtötte, hogy milyen fejlesztések történtek. A minimálbér és a garantált bérminimum megemlése az Önkormányzat költségvetésébe betervezésre került. Tudomása szerint havi utalásban ez a különbség megérkezik az Önkormányzat számlájára. Beépülésre került a pedagógusok béremelése, melyet a kormány pótlékemelés formájában ígért meg. A szociális és gyermekvédelmi ágazatban dolgozók, valamint az orvosok és egészségügyi szakdolgozók béremelése is megtörtént. A GMK-ban 20 százalékos, az egészségügyi intézmény technikai dolgozóinak tekintetében pedig 15 százalékos bérfelállítás történt. A Palota kiegészítést a 2022-es évben is biztosítja az Önkormányzat a közalkalmazottak részére, a cafetéria rendszerről 2019-ben 3 éves megállapodás került aláírásra, melynek értelmében 2022-ben 16.500 forint fejenként a cafetéria havi összege. A Palota Plusz juttatást erre az évre nem sikerült betervezni, a második félévre az anyagi lehetőség függvényében igyekeznek ezt betervezni. A Deák utcai rendelő befejezésére 826 millió forint, közbiztonságot növelő kamerarendszer fejlesztésére és rendészeti feladatokra 47 millió forint, kerékpárút tervezésére 13 millió forint, gyalogos átkelők tervezésére, okos zebra létesítésére 34 millió forint, új parkolók kialakítására 28 millió forint, parkfejlesztésre, játszótérek korszerűsítésére, közterületi telek fejlesztésére és köztisztasági feladatok ellátására közel 150 millió forint került betervezésre.

Az Országos Futópálya-építési Program pályázatot sikeresen elnyerte az Önkormányzat, melynek 50 százalékos a finanszírozása. A maradék 50 százalékot, ami 90 millió forintot jelent, az Önkormányzat saját költségvetéséből fizeti. A Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény költségvetésében nagy értékű orvosi eszközök, műszerek beszerzésére 83 millió forint került betervezésre. Járdafelújításra közel 150 millió forint, útfelújításra több mint 300 millió forint került betervezésre. Az Újpalotai Összevont Óvoda Micimackó Tagóvoda és az Egyesített Bölcsődék Százholdas Pagony Bölcsőde épületének teljes hőszigetelése, az új tető szigetelése és az udvari rekonstrukció közel félmilliárd forintnyi értékben, valamint a Hétszínvirág Összevont Óvoda Mézes Tagóvodája és az Egyesített Bölcsődékhez tartozó Csemetekert Bölcsőde tálalókonyhájának komplett felújítása, tornaszoba tusolójának felújítása és homlokzati nyílászáró cseréje több mint 200 millió forintnyi értékben került betervezésre. Megköszöni mindenkinek a munkáját, aki a költségvetés előkészítésében részt vett. Módosító javaslat nem érkezett a költségvetéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

49/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **saját bevételei összegét**, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő **fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét** a 2/25-27/2022. iktatószámú **előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint fogadja el.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

50/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-27/2022. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja a kerületi közalkalmazottak és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó intézményi munkavállalók** anyagi megbecsülését javító, a 2022. évben határozott időre, 2022. január 1-től 2022. december 31-ig időszakra megállapított **Palota-keresetkiegészítést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

51/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Peskóné dr. Buzna Andrea, **a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény főigazgató főorvosának munkabérét** 2022. január 1-jétől havi bruttó 2 500 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

52/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Kovács Imre, **a dr. Vass László Egészségügyi Intézmény gazdasági igazgatójának munkabérét** 2022. január 1-jétől havi bruttó 1 000 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

53/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bárkai Katalin, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Gazdasági Működtetési Központ főigazgatója** - a garantált illetmény, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, valamint a magasabb vezetői pótlék összegével meghatározott illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az Önkormányzat közalkalmazotti juttatási szabályzata alapján - **illetményét** 2022. január 1-jétől mindösszesen havi bruttó 1 031 000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszályértésre vonatkozó jelzése: -

54/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gráczer Irma, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Egyesített Szociális Intézmény igazgatója** - a garantált illetmény, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, valamint a magasabb vezetői pótlék összegével meghatározott illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az Önkormányzat közalkalmazotti juttatási szabályzata alapján - **illetményét** 2022. január 1-jétől mindösszesen havi bruttó 873 429 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

55/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Naszecné Ladola Erika, a Budapest Főváros XV. kerületi Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat **Egyesített Bölcsődék Intézmény igazgatója** - a garantált illetmény, a munkáltatói döntésen alapuló illetményrész, valamint a magasabb vezetői pótlék összegével meghatározott illetménye a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és az Önkormányzat közalkalmazotti juttatási szabályzata alapján - **illetményét** 2022. január 1-jétől mindösszesen havi bruttó 816 727 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

56/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény álláshelyeinek számát** 2022. január 1. napjától 26,42 státusszal **növeli**, így 239,95 álláshelyet engedélyez és finanszíroz.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 29/A.§, 1992. évi XXXIII. tv. 71. § (1)-(2), 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5), 2021. évi XC. tv. 61-62. § és 2. melléklet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 7/2022. (...) önkormányzati rendeletét** a Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalotai Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28. (kihirdetésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 8/2022. (...) önkormányzati rendeletét** az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló a 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 28. (kihirdetésre)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 24.§; 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

3. Előterjesztés a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi szakmai tevékenységéről
(Ikt.sz. 2/25-38/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti Béres Ferenc tűzoltó alezredes tűzoltó parancsnokot és Czeba János tűzoltó ezredest. Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Megköszöni a Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkáját. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy az együttműködés továbbra is megmarad a Tűzoltó-parancsnokság és az Önkormányzat között. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

57/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **elfogadja** a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének – 2/25-38/2022. iktatószámú előterjesztés melléklete szerinti – **a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

58/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a Polgármestert**, a Budapest Főváros IV. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról **írásban tájékoztassa a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének vezetőjét.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 10.

(Jogsabályi hivatkozás: 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztásáról (Ikt.sz. 2/25-26/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére megadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdésekre szívesen válaszol.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági alelnöknek.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

59/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest XV. kerület 70 szavazókörébe a 2/25-26/2022. iktatószámú előterjesztés mellékletében szereplő szavazatszámlláló bizottsági tagokat választja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. törvény 24-25. §, 28.§)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés intézményvezetői (magasabb vezető) pályázati kiírásokról (Ikt.sz. 2/25-22/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Három Összevont Óvoda intézményvezetői megbízása lejárt, a feladatkörök ellátására pályázat kiírása történik. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

60/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda** (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.) **intézményvezetői** (magasabb vezető) **beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/25-22/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal.** Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében a személyügyi központ internetes oldalán, az önkormányzat honlapján, valamint a Tizenötödik című kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. március 4. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, (3) bekezdése 2011. évi CXC. törvény 67. § (7)-(8) bekezdése 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjai, 22. § (5) bekezdése, 22. § (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

61/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Hétszínvirág Összevont Óvoda** (1154 Budapest, Aulich Lajos utca 46-62.) **intézményvezetői** (magasabb vezető) **beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/25-22/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal.** Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében a személyügyi központ internetes oldalán, az önkormányzat honlapján, valamint a Tizenötödik című kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. március 4. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, (3) bekezdése 2011. évi CXC. törvény 67. § (7)-(8) bekezdése 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjai, 22. § (5) bekezdése, 22. § (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

62/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **munkáltatói jogkörében eljárva a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Újpalotai Összevont Óvoda** (1157 Budapest, Páskom park 37.) **intézményvezetői** (magasabb vezető) **beosztásának ellátására pályázatot ír ki a 2/25-22/2022. iktatószámú sz. előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal.** Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele érdekében a személyügyi központ internetes oldalán, az önkormányzat honlapján, valamint a Tizenötödik című kerületi lapban.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. március 4. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, (3) bekezdése 2011. évi CXCV. törvény 67. § (7)-(8) bekezdése 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjai, 22. § (5) bekezdése, 22. § (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

63/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Rákospalotai Összevont Óvoda** (1151 Budapest, Szövőgyár u. 24.), a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Hétszínvirág Összevont Óvoda** (1154 Budapest, Aulich Lajos utca 46-62.), valamint a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat **Újpalotai Összevont Óvoda** (1157 Budapest, Páskom park 37.) **intézményvezetői** (magasabb vezető) **beosztásának ellátására kiírt pályázatok véleményezésére bizottságot hoz létre.** A véleményező bizottság elnökének Cserdiné Németh Angéla polgármestert, tagjainak

- Legárd Krisztiánt, a Kulturális Bizottság elnökét,
- Mihály Zoltánét, a Kulturális Bizottság alelnökét,
- Reiszné Naszádi Magdolnát, a XV. Kerületi Polgármesteri Hivatal Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztályának főosztályvezetőjét,
- Egerváriné Hernádi Gabriella óvodai szakértőt

bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése; 42. § 2. pontja, 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (1) bekezdése, (3)-(8) bekezdése, 20/B. § (1) - (2) bekezdése, 23. § (1) bekezdése, (3) bekezdése 2011. évi CXC. törvény 67. § (7)-(8) bekezdése 1992. évi XXXIII. törvény 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 21/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjai, 22. § (5) bekezdése, 22. § (7) bekezdése)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

6. Előterjesztés az Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-23/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

64/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-23/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Szervezeti és Működési Szabályzatát**. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési szervet értesítse a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. február 28. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontja és 10. § (5) bekezdése; 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése; 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése; 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) és e) pontja)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 19 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. Előterjesztés a 17/2020. (II. 4.) ök. számú határozat határidejének módosításáról (Ikt.sz. 2/25-24/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: 2020. februárban született egy döntés a Lakásgazdálkodási Konceptió kidolgozására, melyre több mint 10 millió forint került meghatározásra előirányzott összegként. Többször történt határidő módosítás, azonban két év elteltével még mindig nincs a XV. kerületnek elfogadott Lakásgazdálkodási Konceptiója. Kérdése; mi lett a 10 millió forint sorsa?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kérdéseket lezárja. Lakáskonceptió tervezet készült; melynek költségét az akkor meghatározott keretből fedezte az Önkormányzat. Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az első határidő 2020. október 31., majd 2021. március 31., 2021. május 31., végül 2021. december 31. 2020-ban a Lakásgazdálkodási Koncepcióra 10 millió forint került betervezésre. Visszautalva korábbi észrevételeire jelzi, hogy erre célzott akkor, amikor azt állította, hogy a XV. kerületben semmi sem készül el. Nem érti a várakozás okát.

Szilvágyi László képviselő: Csatlakozva az előtte szólóhoz megemlíti, hogy a Palota-Holding Zrt. negyedik vezérigazgatója kerül leváltásra, a Lakásgazdálkodási Koncepció pedig nem készül el. Ilyenkor a civil életben is felmerül a felelősség kérdése. A feladatot komolyabban kellene venni. Véleménye szerint a vezérigazgató váltások oka a Lakásgazdálkodási Koncepció hiánya. Sajnálattal fejezi ki, amiért ez a XV. kerület számára igen fontos anyag nem készült el. Kéri az illetékeseket, hogy gondolkodjanak el ezen. A határidőt túl hosszúnak tartja, ezért nem fogja támogatni a javaslatot. A koncepciót gyorsabban is el lehet készíteni, azonban ahhoz szándék is szükséges.

Palocsai Béla képviselő: Egyetértve Szilvágyi László képviselővel megjegyzi, hogy a határidő módosítást érthetetlennek tartja. A most eltávolításra kerülő Bokor István vezérigazgató vezetésével, az Önkormányzat kérésére elkészítette a Palota-Holding Zrt. a Lakásgazdálkodási Koncepció tervezetét, majd megegyezés történt arra, hogy a pártok közösen elkészítik a Lakásgazdálkodási Koncepciót. Az egyezséget felrúgva egy külsős cég végezte el a koncepció elfogadásához szükséges anyag elkészítését, több mint egy évvel ezelőtt. Az alpolgármester szerint azért nincs még Lakásgazdálkodási Koncepciója a XV. kerületnek, mert „*feszült a helyzet*”. A kerület lakói megérdemlik, hogy legyen egy átgondolt terv, ami alapján gazdálkodik az Önkormányzat. Más kerületben épülnek lakások, a XV. kerületben azonban nem. Kéri és felszólítja az alpolgármestert, hogy a lehető leghamarabb kezdeményezze a Lakásgazdálkodási Koncepció kialakítását.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előtte szóló képviselőkkel egyetért. Teljes joggal vetik a vezetőség szemére a késlekedést. Két évvel ezelőtt született döntés az új Lakásgazdálkodási Koncepció elkészítéséről, ezzel kapcsolatosan felkereste őt a cég, 70 percen keresztül folyt a beszélgetés. Tájékoztatást kapott arról, hogy személyes tapasztalatuk alapján a képviselők döntő hasonlóságot mutatva egy irányban látják a helyzetet. A VEKOP pályázat elengedéséről azzal lehetett meggyőzni az új képviselőket, hogy 500 millió forintos lakásépítési projekt fog indulni, amiből szintén nem valósult meg semmi. „*Magyarország előre megy, nem hátra*”, azonban a XV. kerület sem előre, sem hátra.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem kapott választ arra a kérdésére, hogy a Lakásgazdálkodási Koncepció tervezet elkészítése mennyibe került.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Közel 8 millió forintba került az új Lakáskonceptió tervezet megalkotása. A kerület rendelkezik érvényes lakáskonceptióval, mely az előző ciklusban készült.

Két éve tart a járványügyi veszélyhelyzet, mely a lakossággal történő egyeztetéseket hátráltatja, azonban vállalva az elmaradás felelősségét, reményét fejezi ki a tekintetben, hogy 2022. december 31-ig elkészül a XV. kerület új Lakásgazdálkodási Konceptiója. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

65/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 17/2020. (II. 4.) ök. számú határozatának végrehajtási határidejét módosítja** és felkéri a polgármestert, hogy az új Lakásgazdálkodási Konceptiót terjessze a Képviselő-testület elé 2022. december 31. napjáig.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

- 8. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Deák utca 2. szám alatti gyermek- és felnőtt háziorvosi ellátást, valamint védőnői szolgáltatást biztosító helyiségek vásárlásáról szóló határozat visszavonásáról**
(Ikt.sz. 2/25-29/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Kérdésekre szívesen válaszol. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés szerint a Deák utca 2. szám alatt tervezett társasház földszintjén kialakításra kerülő, 355,15 m² összterületű, egészségügyi feladatellátásra szolgáló helyiség vásárlásának előzetes kötelezettségvállalására a Képviselő-testület 244.950.000 forint nettó összeget biztosított, azonban a vásárlás nem valósult meg. Kérdése; rendelkezésre áll-e hiánytalanul ez az összeg?

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Az összeg rendelkezésre áll, a következő napirendi pontnál ez szóba fog kerülni. A Deák utcai orvosi rendelő tovább tervezéséhez bekalkulálásra került ez a pénzösszeg is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

66/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az ingatlan nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 87639 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Deák utca 2. szám alatti kivett lakóház megnevezésű, 741 m² nagyságú ingatlan területén építendő társasházban 355,15 m² alapterületű, egészségügyi - gyermek és felnőtt háziorvosi, valamint védőnői - feladatok ellátására alkalmas, nem lakás célú helyiség vásárlására vonatkozó, **2020. szeptember 22-én kötött 569/2020. számú előszerződéstől eláll.**

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2/25-29/2022. iktatószámú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti egyoldalú elállási nyilatkozatot aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 15. (az elállási nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2013. évi V. törvény 6:213. § (1) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 25. § (3) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

67/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy dönt**, az ingatlan nyilvántartásban Budapest XV. kerület, belterület 87639 helyrajzi számon felvett, természetben Budapest XV. kerület, Deák utca 2. szám alatti kivett lakóház megnevezésű, 741 m² nagyságú ingatlan területén építendő társasházban 355,15 m² alapterületű, **nem lakás célú helyiség vásárlásra vonatkozó 83/2020 (II. 25.) számú határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogszábai hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 2013. évi V. törvény 6:213. § (1) bekezdés; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 25. § (3) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. Előterjesztés a XV. kerület Deák utcai új összevont háziiorvosi és gyermek háziiorvosi rendelő tervezési programjának jóváhagyásáról

(Ikt.sz. 2/25-30/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Kérdésekre szívesen válaszol. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Nincs kérdés az előterjesztéshez. Észrevételekre, hozzászólásokra adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Örömet fejez ki az előterjesztéssel kapcsolatban, melyet frakciója 2019-ben is szorgalmazott. Az előterjesztés szerint a beruházás költsége 650 millió forint, ami a tervezési és az engedélyeztetési díjakat is magában foglalja. Ez a költség az eredetileg 2016-ban szerződött 412.916.352 forint kivitelezési díjhoz képest jelentős emelkedést mutat. Ez az áremelkedés az utóbbi másfél-két évben következett be. Emiatt tartja fájdalmasnak azt, hogy az előterjesztés nem 2019-ben vagy 2020-ban került napirendre, mivel jelentős árkülönbözet mutatható ki.

A tervek módosítása is szükségessé vált különféle szabályok változása miatt. Minden időhúzás pénzvesztést jelent. Ennek ellenére frakciója támogatni fogja az előterjesztést.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az utóbbi időszakban a rendelőintézet befejezését ő szorgalmazta legerőteljesebben. A polgármester többször kért javaslatot a költségvetéshez, melyet örömmel fogadott, mivel frakciójának a korábbi költségvetésekhez készített javaslatait semmilyen formában nem fogadta el a baloldali többség. 2021. december 16-án javaslatát átadta a polgármesternek, mely most megvalósulni látszik. A XV. kerületnek kevesebb pénzébe került volna a beruházás, ha korábban elkészült volna a tervezési program. A két évvel ezelőtt VEKOP pályázatra elkülönített 500 millió forintból több lakás épülhetett volna meg, mint jelenleg. Több éves késedelem az építőiparban drasztikus áremelkedést jelent.

Szilvágyi László képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő benne volt abban a csapatban, ami kiválasztotta azt a brigádot, amelyik nem készítette el az orvosi rendelőt. Megköszöni a képviselőnek azt is, hogy *„korábban segített abban, hogy ne épüljön fel a rendelő, most pedig segít abban, hogy talán felépüljön”*.

Tóth Imre alpolgármester: A RUP-15 Kft. – melyről vizsgálatok alapján kiderült, hogy korábban a FIDESZ-nek cégmentes tagdíjat fizetett– választotta kivitelezőként a Penta Industry Kft-t. Az mfor.hu weboldal 2019. március 8-án megjelent *„Végrehajtás indult Seszták kedvenc építőipari cége ellen”* című cikkében ez olvasható: *„Miután Seszták Miklóst leváltották fejlesztési miniszteri pozíciójáról, az addig látványos felfutást mutató Penta Industry sikertörténete csúnyán elakadt. A problémák pedig egyre súlyosabbak.”* Ezután felsorolás történik a cég botrányairól. Az építkezés akadozása összeköthető az említett cikkel. A Penta Industry Kft. később megállapodásban ígéretet tett arra, hogy 30 emberrel a munkálatokat be fogja fejezni. Ezzel 25 százalékos készenlétre törekedtek a következő kifizetés reményében. A nyílt közbeszerzést is a RUP-15 Kft. írta ki. Amennyiben olyan cég került volna kiválasztásra, amelyik képes az építkezés befejezésére, úgy a magas szintű egészségügyi ellátás már rég működne. Örül a jobboldal támogatásának, azonban felelősnek tartja őket, amiért idáig jutott a kivitelezés.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Deák utcai és a Hősök úti rendelő fejlesztésében nagy a hasonlóság. Abban a ciklusban és jelenleg is a baloldal vezeti a kerületet. Mindkét esetben akadozott az építkezés. Akkor a polgármester felbontotta a szerződést, a mostani polgármester nem tette meg ugyanezt. Még mindig élvezi a polgármester bizalmát az a cég, amellyel kapcsolatban már tudják, hogy mire számíthatnak. Az elmúlt nyolc évben a baloldal van hatalmon és mindkét esetben ügyetlenül kezelték a beruházást. A Hősök úti rendelő esetében 630 millió forint kormánytámogatást kapott az Önkormányzat.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Deák utcai rendelő esetében perben semmit nem nyert az Önkormányzat, ugyanakkor a jegyzőtől azt a tájékoztatást kapta, hogy a periratokból kiderült: a másik fél nem volt birtokon belül, így feleslegesen várakozott éveket azzal az Önkormányzat, hogy érdemi lépéseket tegyen. Peren kívül, vagy más megközelítéssel talán sokkal hamarabb ugyanilyen a pozícióba kerülhetett volna jogilag az Önkormányzat.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Pontosítja dr. Szalay Kornél Géza képviselő által elhangzottakat. A bizottsági ülésen azt mondta, hogy a felszámoló biztos bírósági tárgyaláson jelentette ki, hogy nincsenek birtokon belül. Az Önkormányzat innentől kezdve veheti birtokba a területet. Hangsúlyozza, hogy nem mindegy, ki van birtokon belül.

Tóth Imre alpolgármester: Örül annak, hogy dr. Lehoczki Ádám képviselő elismerte a FIDESZ felelősségét. Nem véletlenül került az ügy bíróság elé, és a RUP-15 Kft., az akkori FIDESZ kifizetőhely, nem jól irányította ezt a projektet. Az előző hozzászólásában említett cikk is alátámasztja azt, hogy a cég miért került ebbe az állapotba.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A FIDESZ frakciónak eggyel több képviselője volt az előző ciklusban, mint a baloldalnak. Kénytelenek voltak a kerület működése érdekében szövetségre lépni a FIDESZ-szel. Dr. Pintér Gábor országgyűlési képviselő-jelölt abban az időben alpolgármesterként tevékenykedett a kerületben. Megkéri dr. Lehoczki Ádám képviselőt, hogy ne tegyen úgy, mintha az előző ciklusban felelősség nélküli ellenzéki politikát folytattak volna. A döntésekért jelenleg a baloldal felelős, azonban az előző ciklusra ez nem volt igaz.

Szilvágyi László képviselő: Egyetért az alpolgármesterrel. A FIDESZ és a DK szövetségben irányította a kerületet az előző ciklusban. Az akkori alpolgármester, dr. Pintér Gábor a Deák utcai rendelővel kapcsolatos tevékenységeket rosszul irányította, azonban a jelenlegi Képviselő-testület ezt a hibát most helyre tudja hozni. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a Fideszes képviselők „megvilágosodtak”, és segítik a rendelő létrehozását.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Ceucon Kft. esetében is adóvégrehajtás történik. Szilvágyi László képviselő azt mondta, hogy a FIDESZ és DK szövetségben irányította a kerületet, azonban ő soha nem ült dr. Matlák Gábor alpolgármesterrel egy oldalon. Amennyiben a jobboldal a felelős a Deák utcai rendelőért, úgy a Hősök úti rendelőért az oszthatatlan felelősség a baloldali képviselőké? Szilvágyi László képviselő ezt elismeri?

Szilvágyi László képviselő: A tökéletes zárszó a vitára: „*lárifári*”.

Bodó Miklós képviselő: A NAV oldala szerint nincs a Ceucon Kft. végrehajtási eljárás alatt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Azért nem kerülhetett a Képviselő-testület elé az orvosi rendelő felépítésének folytatása, mert, ahogy a jegyző elmondta, a Hivatal most került birtokon belültre, a cég a munkaterületről nemrég mondott le és adta vissza azt a Hivatalnak. Amennyiben a Penta Industry Kft. nem kerül felszámolásra, talán lehetett volna a kivitelezést folytatni. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

68/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a XV. kerület Deák utcai új összevont háziorvosi és gyermek háziorvosi rendelő továbbépítése, a meglévő tervek átdolgozása érdekében a 2/25-30/2022. iktatószámú előterjesztés 1. számú mellékletét képező tervezési programot elfogadja.** Felkéri a polgármestert a meglévő tervek átdolgozása és az új építési engedély megkérése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 15. (tervezési szerződés megkötése)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. és 9. pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tizenöt perc szünetet rendel el.

- Szünet -

10. Előterjesztés a Palota-Holding Zrt.-vel kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

(Ikt.sz. 2/25-31/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

69/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-31/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a PALOTA-HOLDING Zrt-vel kötendő Vagyonkezelési szerződés módosítását**. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 11. (szerződésmódosítás aláírása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CXCVI. törvény 11. §, 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §, 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 11. § (11) bekezdése, 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelet 27. § (1) bekezdés)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

11. Előterjesztés előzetes kötelezettségvállalásról

(Ikt.sz. 2/25-32/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

70/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **tudomásul veszi**, hogy a „Drogbeteg ellátás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként **a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezete, 2022. július 1-jétől 2022. december 31-ig terjedő időszakra, a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében bruttó 26 943 840 Ft rendelkezésre áll.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet; 42/2008. (XI. 14.) EüM-SZMM együttes rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

71/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Drogbeteg ellátás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként **a nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 2023. január 1-jétől 2023. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 53 887 680 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2023. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet; 42/2008. (XI. 14.) EüM-SZMM együttes rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

72/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Drogbeteg ellátás” tárgyú közbeszerzési eljárás és annak eredményeként a **nyertes ajánlattevővel megkötött szerződés fedezetére a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény részére 2024. január 1-jétől 2024. december 31-ig terjedő időszakra bruttó 53 887 680 Ft összeget biztosít.** Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a pénzügyi fedezet biztosításához szükséges előirányzatot a Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény 2024. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének jóváhagyása (a pénzügyi fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2015. évi CXLI. törvény; 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1), 4. pontja, 23. § (5) bekezdés 9. pontja; 2021. évi költségvetésről szóló 3/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet; 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet; 42/2008. (XI. 14.) EüM-SZMM együttes rendelet)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. Előterjesztés muzeális intézmény működtetéséről szóló megállapodás megkötéséről

(Ikt.sz. 2/25-33/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

73/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-33/2022. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal, **határozatlan időre szóló megállapodást köt a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhely: 1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.), a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/A. § (7) bekezdés b) pontja szerinti közérdekű muzeális gyűjtemény intézményi működtetésére vonatkozóan.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 11. (megállapodás aláírása)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 37/A. §-a, 39. §-a, 40. §-a, 48. § (1)-(2) bekezdése, 376/2017. (XII. 11.) Korm. rendelet 14. §-a)

(Szavazati arány: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

13. Előterjesztés a Palota Parkváros településrendezési szerződés módosításáról

(Ikt.sz. 2/25-34/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a Manor Hungary Kft. képviseletében Skultéti Gábor ügyvezetőt, valamint a Palota Campus Ingatlanfejlesztő Kft. képviseletében Nagy Endre ügyvezetőt. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek, majd a főépítésznek.

Tóth Imre alpolgármester: Egy újabb jelentős lakásépítési beruházást tartalmaz az előterjesztés, mely a kerület szempontjából új családok beköltözését jelenti. Az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő szerződés két pontban módosult, a tévedésért elnézést kér a képviselőktől. Az előterjesztés lényegét a változtatás nem érinti. Felkéri a főépítészt, hogy ismertesse a szerződésnek ezt a két pontját. Az előterjesztés egy 2017-ben megkötött megállapodást tartalmaz, ezen belül egy, a beruházó által benyújtott ütemezési kérelmet, mely véleménye szerint támogatható.

Sipos Gábor főépítész: Technikai hiba történt. Az előterjesztéshez a szerződés egy előző verziója került csatolásra. A különbség az eredeti verzió és a módosítás között: a 3.2.2 pontba egy plusz mondat került, ami az infrastrukturális beruházásokra vonatkozik. Amennyiben a szolgáltatók mást mondanak, azt mind a két fél elfogadná. A beruházó kifejezett kérése volt, hogy a közmű, út és egyéb fejlesztésekre vonatkozó igények feltétlenül jelenjenek meg a 8. pontban. A 9. pontban a szerződés egy korábbi, 5. mondata veszíti hatályát a 12. pontban. Az előterjesztés a beruházás megkezdésének I. ütemét tartalmazza. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

74/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **a Palota Parkváros fejlesztése érdekében 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (1) bekezdése alapján kötött településrendezési szerződést módosítja a 2/25-34/2022. iktatószámú előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal.** Felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 26.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

75/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a 17/2018. (VI. 26.) önkormányzati rendelettel elfogadott Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Kerületi Építési Szabályzat folyamatban lévő módosítása során **a TP-Terv Mérnöki Iroda Kft. által készített Újpalota – Parkváros közlekedési hatásvizsgálat tárgyú, 21-180 tervszámú dokumentációban javasolt ütemezéseket figyelembe veszi.**

Felelős: polgármester

Határidő: KÉSZ módosítás elfogadása

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi LXXVIII. törvény)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. Előterjesztés a Budapest XV. kerület, Oroszlán u. 110. fszt. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról

(Ikt.sz. 2/25-35/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László bizottsági elnök: A Kerületfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal 2 tartózkodás mellett nem javasolta támogatásra az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

76/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 86757/0/A/1 hrsz-ú, természetben **a Budapest XV. kerület Oroszlán u. 110. fszt. 1. szám alatti, „lakás” megnevezésű, 64 m² alapterületű ingatlan tekintetében, elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a polgármestert, a 2/25-35/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 3. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdés, és (8) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés (b) pont)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

15. Előterjesztés a polgármestert megillető szabadság 2022. évi ütemezéséről
(Ikt.sz. 2/25-25/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kérdésekre szívesen válaszol. Megadja a szót a bizottsági alelnöknek.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

77/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **a polgármester 2022. évi szabadság ütemezését az előterjesztés szerint elfogadja.** Felkéri a polgármestert, hogy a szabadság igénybevételéről a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. december képviselő-testületi ülésig

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CXCV. törvény VII/A. fejezet 225/C. §-a)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16. Előterjesztés etikai kódex a képviselők és kerületvezetők családtagjainak megbízási és munkaviszonyáról az önkormányzati tulajdonú cégeknél
(Ikt.sz. 2/25-36/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés egy előző átláthatósági jelentésre hivatkozik, mely minden információt tartalmaz. A viszonyok rendezése a rossz következtetések elkerülése érdekében szükséges. Az elképzelések szerint várható munkaanyag, amit majd meg lehet vitatni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy nincs kérdés az előterjesztéshez, észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előterjesztés szöveges része és a határozati javaslat elválnak egymástól. A képviselő az előző képviselő-testületi ülésre is behozta az előterjesztést, azonban az nem került napirendre. Ennek oka az, hogy amit most a képviselők meg fognak szavazni, az nem nekik szól. Az előterjesztés említi a 2010-2017 közötti időszak FIDESZ vezetése alatti összefonódásait. Fideszes polgármester csak 4 évig volt a kerületben, jelenleg a polgármester fia bizottsági tag, Szilvágyi László képviselő korábbi párttársa átláthatósági biztos, Király Csaba képviselő fia önkormányzati intézménynél dolgozik, valamint Palocsai Béla felesége is dolgozott az Önkormányzat kötelékében. Egyetért azzal, hogy meg kell szavazni a javaslatot, azonban nem azért, ami tíz éve történt, hanem azért, ami jelenleg történik. A szöveges bevezetőt nem érti, ettől függetlenül támogatni fogja az előterjesztést.

Palocsai Béla képviselő: Többször megbeszélte dr. Lehoczki Ádám képviselővel, hogy felesége soha nem állt semmilyen szerződéses munkaviszonyban, megbízásban vagy rendes munkaviszonyban az Önkormányzattal vagy önkormányzati cégekkel. Tiltják minden ismerősnek, barátnak és rokonnak a Momentum Mozgalom berkein belül az ilyen típusú, gyanúra okot adható kapcsolatot. Megkéri a képviselőt, hogy a jegyzőkönyv kedvéért tisztázza ezt a kijelentését.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Elnézést kér. Palocsai Béla képviselő felesége nem dolgozott az Önkormányzat kötelékében.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a vita lezárására az előterjesztőnek.

Szilvágyi László képviselő: Megköszöni dr. Lehoczki Ádám képviselőnek, hogy gyakorlati példával mutatta be, miért van szükség erre a határozatra. Az ő jó barátja, akit a képviselő megemlített, nem családtag. Az előterjesztésnek nincs időbeli hatálya. A transzparencia biztosításával el lehet kerülni az ehhez hasonló, „sugalmazó” hozzászólásokat is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

78/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az átláthatósági megbízott bevonásával készítsen előterjesztést a Képviselő-testület és szervei vonatkozásában a megbízások és munkaszerződések szabályait is tartalmazó Etikai Kódex megalkotására és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 339/2019. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

79/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az átláthatósági megbízott bevonásával az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok részére készítsen a megbízások és munkaszerződések szabályait tartalmazó etikai alapelveket megfogalmazó ajánlást, melyek alapján a gazdasági társaságok vezetői szabályzatot alkotnak az Etikai Kódex kiadására és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 30.

(Jogsabályi hivatkozás: 339/2019. (XII.23.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés d) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

17. Előterjesztés átláthatósági rendelet megalkotásáról

(Ikt.sz. 2/25-37/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Szilvágyi László képviselő: Az előterjesztés egy vállalt irányelvről szól az ellenzéki összefogás részéről. Javasolja egy kerületi átláthatósági rendelet megalkotását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bihal Dávid bizottsági elnök: A Budapest Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Pálmai Attila bizottsági alelnök: A Jogi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

80/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a Polgármestert alkosson átláthatósági rendeletet** a kerületben, az átláthatósági megbízott bevonásával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

(Jogsabályi hivatkozás: Magyarország Alaptörvénye 32.Cikk (1) bekezdés a) pont)

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

18. Előterjesztés a Kulturális Bizottság tisztségviselőiről

(lkt.sz. 2/25-42/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián bizottsági elnök: A Kulturális Bizottság 4 igen és 1 ellenszavazattal kezdeményezte Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő visszahívását az alelnöki tisztségéből.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdésekre adja meg a szót.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés szerint a Kulturális Bizottság kezdeményezte Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő visszahívását az alelnöki tisztségéből. Idéz az előterjesztésből: „A képviselő asszony olyan kijelentéseket tett, hogy azzal méltatlanná vált az alelnöki pozíció betöltésére.” Kéri a bizottság tagjait, mondják el, hogy a tévénezők is hallhassák, milyen kijelentések miatt kell visszahívni őt az alelnöki pozícióból.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több kérdés nincs. Válaszadásra kéri a kezdeményezőket.

Makai Ferenc képviselő: Amikor egy intézményre valaki azt mondja, hogy az méltatlanná vált egy magyar irodalmi nagyság nevének használatára, azzal minősíti az ott dolgozókat is. Kikéri magának a dolgozók nevében ezt a sértést. A képviselő még mindig nem kért bocsánatot az intézmény dolgozóitól, amit felháborítónak tart. A képviselő nem értett meg egy színdarabot, és emiatt támadja a Csokonai Kulturális Központot. Az előadás üzenetén lehet vitatkozni, azonban most nem erről van szó. Nem lehet beleszólni a kultúrába, a véleményszabadságba és egy olyan ábrázolásba, ami a művészi szabadság alapjoga. Aki egy külföldi személyt javasol az intézmény névadójának, az nem méltó a Kulturális Bizottság alelnöki posztjára, sem arra, hogy a bizottság tagja legyen. Ez a véleménye, melyet a bizottság minden tagja aláírt.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Észrevételekre, hozzászólásokra ad szót.

Palocsai Béla képviselő: Egyetért Makai Ferenc képviselő által elmondottakkal, azonban felhívja a figyelmet a kettős mércére. A Képviselő-testület arra készül, hogy ezen a képviselő-testületi ülésen felmentse Bokor Istvánt, a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatóját. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy méltatlanná vált a kerületben ilyen magas pozíció betöltésére. Mit jelent a méltatlanná válás? A képviselők arra készülnek, hogy egy láthatóan vesztes munkaügyi perben több millió forintos kárt okozzanak a kerületnek. Ha a képviselők úgy gondolják, hogy Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő méltatlanná vált az elmondott szavai alapján, akkor nem kettős mérce ez?

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Sikerült a bizottság tagjainak ezzel a napirendi ponttal bebizonyítani, hogy mennyire demokraták és milyen elfogadók, európaiak és tisztelik a véleményszabadságot. Szégyellhetik magukat, amiért a nagypolitikában bevallottan „*hazudnak reggel, éjjel, meg este*”. Helyi szinten bebizonyították, hogy hazudnak a közpénzből fenntartott helyi lapban, a Facebookon, valamint a bizottsági és képviselő-testületi üléseken is. A múltjukat azonban nem hazudtolják meg; azokat a kommunista elődjeiket, akik elhallgattattak mindenkit, aki szólni mert. Ha kellett, a tömegbe lövettek 1956-ban, ahogyan 2006-ban is. Helyi szinten, visszaélve hatalmukkal próbálják retorziókkal, lejárattal elhallgattatni őt, ahogy azt dr. Matlák Gábor alpolgármester meg is ígérte. Fel fogja emelni a szavát minden olyan esetben, amikor a kerületben nem helyénvaló dolgok történnek; ezért is lett képviselő. Ezt köszönik meg, és támogatásukról biztosítják a kerület lakói. Amennyiben ezután mégis behozzák az LMBTQ érzékenyítést, a lakosság hovatartozás nélkül mellé fog állni. A közelgő választáson a gyermekek védelme is szempont lesz. Mindenkit biztat arra, hogy vegyen részt a népszavazáson.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Látszik az előterjesztésből és a Kulturális Bizottság előterjesztéséből is, hogy a képviselő szavait teljesen kiforgatják. Vegzálnak egy képviselőt, amiért fel meri emelni a hangját a kerületbe beszivárgó LMBTQ propaganda káros hatásai ellen. A XV. kerületet is elérte a szírványos propaganda, melyet a lakosok is észrevesznek, a baloldali képviselők azonban erről nem vesznek tudomást.

Ehelyett kreálnak egy ügyet, mellyel az a valódi szándékuk, hogy eltereljék a figyelmet azokról a rossz döntésekről, amelyeket hoztak. Megemlíti a VEKOP pályázat visszaadását, a Lakásgazdálkodási Koncepció megalkotásának késését. A Lelki Egészség Központban a kormány által megítélt 400 millió forintot, a Hősök úti rendelő kivitelezésének csúszását, az Újpalotai Községi Ház megvalósulásának hiányát, a Deák utcai rendelővel kapcsolatos problémákat és a Palota-Holding Zrt. korábbi vezérigazgatójának eltávolítása utáni munkaügyi per elvesztését valódi okokként. A figyelemelterelés az, ami miatt most tárgyalni kell az előterjesztést. Szégyen Legárd Krisztián képviselőre, a polgármesterre és minden képviselőre nézve, akik ezzel egyetértenek.

Gyurkó Dániel képviselő: A Kulturális Bizottság ülésén elmondta a képviselőnek, hogy miért írta alá az előterjesztéshez csatolt mellékletet. Elszörnyedve olvasta az előterjesztést, amit Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő készített. Nem érti, hogy lehet bármilyen közösséggel kapcsolatban olyan dolgokat megfogalmazni, amelyek részéről elhangzottak. Nem kívánja őt senki elhallgattatni, azonban az alelnöki tisztség felelősséggel jár. Az előadáson nem, de két intézmény megnyitóján részt vett, ahol senki nem panaszkodott a színdarabra.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Nem akarja, és másoknak sem engedné meg, hogy a képviselőt elhallgattassák. Joga van ezeket az ostobaságokat bárkinek elmondani, mert a baloldal számára politikai hasznot jelent, ha minél többet beszél. A lakosok pontosan tudják, hogy nincs két FIDESZ. Amikor Csonka László képviselő vagy dr. Lehoczki Ádám képviselő tesz egy szakmai hozzászólást, elbizonytalanodhatnak, arra gondolva, hogy talán ez mégsem ugyanaz a FIDESZ, azonban amikor Mihály Zoltánné Kis Mária megszólal és az LMBTQ-ról tesz megjegyzést, akkor pontosan tudják, hogy ez ugyanaz a mülthamisító propaganda, amit a média is közvetít. A kommunizmus bűneivel kapcsolatban megemlíti felmenői meghurcolását, valamint azt, hogy a nagypolitikában több jobboldali politikus korábban kommunista tisztet töltött be. A FIDESZ képviselői felelősséget vállalnak mindazért, amit a kormány még 2022. április 3-ig tesz.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az egyik vád a képviselő véleménye, mely szerint a Csokonai Kulturális Központ méltatlanná vált a név használatára. Nem érti, hogy a képviselő miért vált ettől a kijelentéstől méltatlanná. A másik vád külföldi személy nevének javaslata, azonban a határozati javaslatból kiderül, hogy egyáltalán nem erről volt szó. A baloldali képviselők a véleményt nem tartják tiszteletben és az előterjesztést nem olvasták el. Ez az ő szégyenük. Várja annak indoklását, amiért meg kell vonni a képviselőtől az alelnöki pozíciót. A kettős mércével kapcsolatban még megemlíti Korózs Lajos politikus nevét, aki mindmáig az Országgyűlés Egészségügyi Bizottságának elnöke. Szót ejt továbbá az orosz-ukrán háborúról annak kapcsán, hogy a baloldal miniszterelnök-jelöltje akár katonákat küldene a Don-kanyarhoz.

Gyurkó Dániel képviselő: Ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy az orosz-ukrán helyzetről a Képviselő-testület ne beszéljen, főleg nem pártpolitikai vonzatban.

Pálmai Attila képviselő: Meglepődve olvasta Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő előterjesztését, melyben egy transzvesztita énekest javasolt a kulturális központ névadójának. Az ötletet előre mutatónak tartotta, azonban később rájött, hogy a képviselő nem értette meg a színdarabot. Ha valaki ennyire félreért egy előadást, akkor a Kulturális Bizottsághoz nem sok köze van. Amennyiben nem ért hozzá, ne ott segítse az Önkormányzat munkáját. A bizottság ezt a kérdést jól ítélte meg. Mindenkinek joga van megmondani a véleményét, azonban egy politikus nem mondhatja meg, hogy egy színházban milyen színdarabot játsszanak.

Szilvágyi László képviselő: Dr. Lehoczki Ádám képviselő *„teli szájjal nevet”*, amikor a képviselő felolvassa a hozzászólását. Az interneten megtalálható Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő kézzel aláírt előterjesztése, melynek határozati javaslatában a következőt lehet olvasni: *„a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság méltatlanná vált Csokonai Vitéz Mihály nevének használatához. Felkéri a polgármestert, hogy a névváltoztatásra vonatkozó előterjesztést a Képviselő-testület részére tegye meg”*. Amennyiben a képviselő nem érti, hogy ezt az előterjesztést a Kulturális Bizottság alelnöke írta, úgy nagy a probléma, nem méltó a bizottság alelnökségére.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Mivel maszkot hord, nem tudja, hogy a képviselő mi alapján állította, hogy ő *„teli szájjal nevet”*. A vádat visszautasítja; nem szokott nevetgélni képviselő-testületi ülésen, csak nagyon ritkán.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Először ügyrendi hozzászólását mondja el személyes megtámadtatás okán: Szilvágyi László képviselő a határozati javaslatot felolvasta, azonban az nem tartalmazta, hogy Conchita Wurst nevét kellene felvennie a kulturális intézménynek. A képviselő ezzel megcáfolta Makai Ferenc képviselő állítását, mely szerint külföldi személy nevének felvételét javasolta Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő. Folytatva hozzászólását: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő a véleményének hangot adva megírta az előterjesztését. A határozati javaslatra lehet igennel vagy nemmel szavazni, azonban ezzel kapcsolatosan *„boszorkányüldözést”* kezdeni szégyen és a demokrácia megcsúfolása.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Nincs negatív véleménnyel dr. Szalay Kornél Géza képviselő képességéről, aki pontosan tudja, hogy mekkora *„őrültség”*, ami itt elhangzik. Márki-Zay Péter nem mondta, hogy magyarokat kellene Ukrajnába vezényelni. Ezt a képviselő is tudja, csak azok nincsenek ezzel tisztában, akik a FIDESZ-re fognak szavazni. Ezzel az ő ostobaságukat tartja fenn a képviselő.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az alpolgármester több millió embert megsértett azzal, hogy a FIDESZ szavazóit ostobának tartotta. Idézi Márki-Zay Pétert, a baloldal miniszterelnök-jelöltjét: *„Mindent, amit a NATO szövetségi rendszere megenged, azt nagyon szívesen segítenék... Hát hogyha a NATO úgy dönt, akkor akár katonait is.”* Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő soha nem javasolta azt, hogy az intézmény felvegye a transzvesztita énekes nevét. Szavazás határozati javaslatokról történik. Az előterjesztés szöveges része egy ismertető, ami a képviselő döntésében segíthet. Makai Ferenc képviselő élére állt a képviselő elleni hadjáratnak. Aki részt vett a Hősök úti vizsgáló bizottság ülésein, láthatta, hogy Makai Ferenc képviselő miként vezet ülést. A teremben is van néhány olyan bizottsági elnök, aki akár a civil életben, akár képviselő-testületi ülésen használt olyan szavakat vagy kifejezéseket, melyek miatt alkalmatlanná lehetne minősíteni a bizottsági elnöki tisztre.

Pálmai Attila képviselő: Észrevette, hogy dr. Szalay Kornél Géza képviselő neve az utóbbi két hozzászólásában szívárványfényben tündökölt a kijelzőn.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Képviselőtársa felolvasta, hogy mi hangzott el a baloldal miniszterelnök-jelöltjének a szájából. Ez magyar katonák harcba küldése idegen országért, melyet nem helyesel. Magyar katonák lehetőség szerint ne menjenek sehova, maradjanak Magyarországon. Még mindig nem látja, hogy mi alapján tartják méltatlannak Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőt a bizottság alelnöki pozíciójára. Amennyiben vizsgálni kezdenék, hogy melyik képviselő vagy nem képviselő bizottsági tag mire alkalmas, hosszú listát lehetne felsorolni az alkalmatlanságról.

Gyurkó Dániel képviselő: A Kulturális Bizottság alelnöke által benyújtott előterjesztésből idéz: *„Javaslom, hogy ha már szétverik a múltat, ne használják hozzá nemes költőnk nevét, ne alázzák meg Csokonai Vitéz Mihály nagyságát és a Csokonai művelődési házat már csak azért s, mert ebben az új szellemiségben kétlem, hogy lesz-e művészet, művelődés valaha is. Ne bújjanak nagyszerű költőnk neve mögé, vállalják fel és keressenek az irányultságukhoz illeszkedő névadót, például az öönhöz közel álló Conchita Wurstot.”*

Legárd Krisztián képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő alkalmatlanságát az alábbiakkal igazolja: Egy olyan bizottságban ülnek, amely nem tehet különbséget kisebbségek, hovatartozások és származások között, nem diszkriminálhatnak senkit a másságáért. Őt nem keresték meg a kerület lakói az előadással kapcsolatban. Conchita Wurst az Eurovíziós Dalfesztivált a művészi tehetsége miatt nyerte meg. A Kulturális Bizottság alelnöke nem tehet különbséget a tekintetben, hogy ki hova tartozik.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Az 5. napirendi pontban szereplő az intézményvezetői pályázati kiírásokról szóló előterjesztés egyik határozati javaslatában a létrejövő véleményező bizottság tagjaként szerepel a neve. A Képviselő-testület megszavazta, hogy vegyen részt a munkában. Ezt hogyan gondolják?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. „A kooperációs ejtőernyő különleges lehetőséget teremt a gyerekek számára a nagymozgásos készségeik és a kooperációs képességük együttes gyakorlására. Az ernyő átmérője 3 és fél méter, oldalán 8 darab fogóval rendelkezik. A kooperációs ejtőernyő kiváló választás gyermekekkel foglalkozó intézmények (óvodák, fejlesztő házak) számára, hiszen több gyermek és felnőtt tud vele egyszerre játszani. Az ernyőt számtalan módon lehet használni. A kooperációs ejtőernyőt előszeretettel használják terápiás fejlesztő eszközként, illetve csapatépítésre vagy akár baba-mama foglalkozásokon is.” Játékeszközként megjelent a Pátria Egyesület rendezvényén, a farsangi felvonuláson, majd néhány nappal később született egy facebook poszt arról, hogy a Pestújhelyi Közösségi Házba is betette az LMBTQ a lábát. Komolyan gondolják a képviselők, hogyha bárki színesbe öltözik, az LMBTQ-t jelent? Javasolja a vita lezárását és a kooperációs ernyő szellemében a csapatépítést elsajátítani a Képviselő-testületben. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

81/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a Kulturális Bizottság alelnöki tisztségéből Mihály Zoltánné képviselőt visszahívja**. Felkéri a polgármestert, hogy a soron következő ülésre tegyen javaslatot a Kulturális Bizottság alelnöki pozíciójának betöltésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. március 31. (javaslattételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja; 43. § (3) bekezdése, 50. §-a; 58. § (2) bekezdése)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

19. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Csillagfürt u. 4. I. em. 2. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-41/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kérdésekre szívesen válaszol. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

82/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 80821/1/A/13 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Csillagfürt u. 4. 1. em. 2. szám alatti, „lakás” megnevezésű, 49 m² alapterületű ingatlan tekintetében, elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a polgármestert a 2/25-41/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. március 3. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 13. § (7) bekezdés, és (8) bekezdés b) pontja, 27. § (1) bekezdés (b) pont)

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

20. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-39/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, kérdésekre szívesen válaszol. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

83/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mint a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-680801; székhelye: 1156 Budapest, Nyírpalota út 52.) egyedüli tagja, 2022. június 1. nappal **a CSAPI-15 Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására ügyvezetőként Szakály Kis Csillát választja meg**, önálló aláírási joggal, határozatlan időtartamra. A CSAPI-15 Kft. megválasztott ügyvezetőjének havi munkabérét bruttó 1.000.000 Ft-, azaz egymillió forint összegben, térítésmentes cégautó használatát legfeljebb 25.000 km/év futásteljesítményben határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembe vételével Szakály Kis Csillával írja alá a munkaszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

84/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, **gondoskodjon a CSAPI-15 Vásárcsarnok és Piacfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról**, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

85/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, mint a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 01-09-913290; székhelye: 1151 Budapest, Bogáncs u. 10.) egyedüli tagja, 2022. június 1. nappal **a PALOTAI-15 Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására ügyvezetőként Bicskei Attilát választja meg**, önálló aláírási joggal, határozatlan időtartamra. A PALOTA-15 Nonprofit Kft. megválasztott ügyvezetőjének havi munkabéretét bruttó 1.000.000 Ft-, azaz egymillió forint összegben, térítésmentes cégautó használatát legfeljebb 25.000 km/év futásteljesítményben határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat figyelembevételével Bicskei Attilával írja alá a munkaszerződést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. június 1. (aláírásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

86/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, gondoskodjon **a PALOTA-15 Rehabilitációs és Közfoglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának** – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – **módosításáról**, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)
2022. június 30. (közzétételre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

87/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) **operatív ügyvezető tisztségének betöltésére pályázatot ír ki** a 2/25-39/2021. előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

közzététel az Önkormányzat honlapján 2022. február 28.

közzététel a Csokonai Nonprofit Kft. honlapján 2022. február 28.

közzététel a „Tizenötödik” kerületi újságban megjelenéstől függően, várhatóan a 2022. március 9-i lapszámban.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

88/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) **operatív ügyvezető munkakörének betöltésére kiírt pályázat véleményezésére eseti bizottságot hoz létre**. Az eseti bizottság elnökének Cserdiné Németh Angéla polgármestert, tagjainak

- Legárd Krisztiánt, a Kulturális Bizottság elnökét, valamint
- Hodicska Tibort, a Polgármesteri Hivatal tulajdonosi referensét

bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)
(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

89/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) **közművelődésért felelős ügyvezető tisztségének betöltésére pályázatot ír ki a 2/25-39/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal.**

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a pályázati felhívás közzététele és lebonyolítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

2022. február 28. (közzététel az Önkormányzat honlapján)

2022. február 28. (közzététel a Csokonai Nonprofit Kft honlapján)

közzététel a „Tizenötödik-„ kerületi újságban megjelenéstől függően, várhatóan a 2022. március 9-i lapszámban.

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

90/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 01-09-957315; székhelye: 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.) **közművelődésért felelős ügyvezető munkakörének betöltésére kiírt pályázat véleményezésére szakmai bizottságot hoz létre.** A szakmai bizottság elnökének Cserdiné Németh Angéla polgármestert, tagjainak

- Legárd Krisztiánt, a Kulturális Bizottság elnökét,
- Gyurkó Dánielt, a Kulturális Bizottság alelnökét,
- Makai Ferencet, a Kulturális Bizottság tagját,
- Csiszár Pétert, a mosonmagyaróvári Flesch Károly Közművelődési, Könyvtári, Kulturális és Városmarketing Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, mint a Kulturális Központok Országos Szövetségének képviselőjét,
- a Csokonai Nonprofit Kft. Üzemi Tanácsának delegáltját, valamint
- a Közgyűteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete (KKDSZ) helyi szervezetének delegáltját

bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

91/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. május 31. napjáig **Némethné Bátyai Edina Beátát, a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kulturális vezetőjét bízza meg a közművelődésért felelős ügyvezetői feladatok ellátásával.** A megbízás Némethné Bátyai Edina munkáltatónál fennálló munkaviszonyát nem érinti, havi munkabérét 1.000.000 Ft, azaz egymillió forint összegben állapítja meg a közművelődésért felelős ügyvezetői feladatok ellátásának időtartamára.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

92/2022. (II. 24.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, gondoskodjon a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító Okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 24. (elfogadásra)

döntést követő 30 napon belül (bejegyeztetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi CXL. törvény 78/C. §; 2013. évi V. törvény 3: 21. § (3) bekezdése, 3: 109. § (1)-(2) bekezdése, 3: 114. §-a; 3: 196. § (1)-(2) bekezdése; 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 2. pontja, 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdése; 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet 2. alcíme)

(Szavazati arány: 15 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 20 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a munkaterv szerinti következő Képviselő-testületi ülés 2022. március 31-én 9.00 órakor kezdődik. A Képviselő-testület a további napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Filipsz Andrea
dr. Filipisz Andrea
jegyző



Cserdiné Németh Angéla
Cserdiné Németh Angéla
polgármester



f