

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

készült a Képviselő-testület
2022. február 3-án, 9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem*

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, költségvetési intézmények, gazdasági társaságok, és nemzetiségi önkormányzatok vezetői, egyéb XV. kerületi érintettek

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, Paulusz Katalin és Gellai Szófia Natália bizottsági titkárok.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a televízió nézőit, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fő jelenlétével határozatképes. Napirend előtti felszólalásra hét képviselő jelentkezett, elsőként megadja a szót Makai Ferenc képviselőnek.

Makai Ferenc képviselő: A Bethesda Kórház vezetésének, kis betegeknek, dolgozóinak köszönetét szeretné tolmácsolni. Múlt hét kedden, január 25-én volt az Önkormányzat és az ÖTHÉT Egyesület közös „Ablak Koncert”-je, mely keretében 1,5 millió forint adományt vittünk a kórház gyermekeinek és dolgozóinak. Megköszöni az Önkormányzatnak, a GMK-nak, a Polgármesteri Kabinetnek, a Csokonai Nonprofit Kft-nek a segítséget és az együttműködést. Az ÖTHÉT egyesület nevében is megköszöni a támogatást, és Cserdiné Németh Angéla polgármesternek, hogy elfogadta a fővédnökséget, segítette a rendezvényt.

Legárd Krisztián képviselő: Mindenki hallott az Újpesten történt tragédiáról; egy hét éves kisfiút elvesztettek, akinek ételallergiája volt. Az adott oktatási intézményben nem volt biztosított számára az EpiPen nevezetű injekció. Kéri a Polgármestert és a hivatalt, ha erre mód és lehetőség van, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a kerületi óvodákban, bölcsődékben legyen ebből a készítményből. Ha van rá lehetőség, az Észak-pesti Tankerületi Központtal is vegyék fel a kapcsolatot annak érdekében, hogy az iskolákban is legyen ilyen készítmény.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Előkészítés alatt van – rendelés alatt van az EpiPen nevű készítmény – az intézményekben, Budai II. Stadionban és a Szödliget Házban, ahol nagyobb számban jelennek meg fiatalok. Az Észak-pesti Tankerületi Központtal is fel fogják venni a kapcsolatot, megköszöni a képviselő tájékoztatását.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Nemcsak képviselő, hanem két unokás nagymama is egyben. A Csokonai Művelődési Ház januári bemutatóján szembesültek a színpadon szereplő, mennyasszonyi ruhába öltözött szakállas színésszel. Az intézménybe sok gyermek jár, köztük két unokája is. Kell-e szembesülnie kiskorú gyermeknek ilyen szexuális irányultságot bemutató előadással? Remélik, a közelgő népszavazással is megerősíthetik, hogy a köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül ilyen előadásokat ne tarthassanak. A baloldali képviselők korábban úgy döntöttek, helyet szeretnének biztosítani a közoktatási intézményekből kiszoruló érzékenyítő egyesületeknek a kulturális intézményekben. A FIDESZ-KDNP szerint ott sincs helyük. Ha mégis ezt teszik, és szétverik a Csokonai Művelődési Központ múltját, ne használják hozzá nemes költő nevét. Ne alázzák meg Csokonai Vitéz Mihály nagyságát és a Csokonai Művelődési Házat. Ne bújjanak a híres költő neve mögé, vállalják fel döntésüket és keressenek az irányultságukhoz illeszkedő névadót. Kéri, vegyék napirendre előterjesztését, hogy megvitathassák.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A mai nap legfontosabb napirendi pontja a Hősök úti rendelővel foglalkozik, véleménye szerint. Az előzményekről: a Hősök úti rendelőre a Kormánytól 630 millió forintot kapott a XV. kerület, ezt kiegészítette saját forrással, így közel 800 millió forint a felújítás összege. A határidő 2021. november 30-án lejárt, a mai napig nincs kész a rendelő. Amikor decemberben érzékelték a csúszást, javaslatára felállított a Képviselő-testület egy vizsgálóbizottságot, melynek ő is tagja. Három ülést tartott a bizottság. Az első ülésen – nagyrészt javaslatára – dokumentumokat kértek be a hivataltól. A második ülésen az átnézett dokumentumok alapján kérdéseket tettek fel, – nagyrészt javaslatai alapján – majd harmadik ülésen megállapítások megtételére volt lehetőségük. Az egyik legfontosabb megállapításról nem szavazhattak, mert azt a bizottság elnöke nem engedte. Mivel így nem kerülhetett a Képviselő-testület elé, erről most szeretné tájékoztatni a képviselőket. A kivitelezővel kötött vállalkozói szerződés 5.5 pontja szerint a második részszámlát 45%-os készülségi foknál lehet kifizetni és akkor, ha a 3. sz. épület elkészült. A 3. sz. épületről, és a 45 százalékos készülségről teljesítésigazolást állított ki az Önkormányzat. Kezébe tartja aláírva. Ez alapján az Önkormányzat 149.697.185 forintot fizetett ki a kivitelezőnek úgy, hogy a mai napig nincs kész a 3. sz. épület. Bővebben erről a napirendi pont tárgyalásán fognak vitatkozni, de szeretne volna már előjáróban tájékoztatni a Képviselő-testületet.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Hősök úti rendelő felújítását vizsgáló ideiglenes bizottság felállításáról 2021. december 16-án született döntés. Gyenge kezdés után erőteljes volt a visszaesés. Szomorúan kell megállapítania, ezzel jellemezhető egyetlen mondatban a bizottság működésének és vezetésének színvonala. Már karácsony előtt megtarthatta volna a bizottság első ülését, de végül – több tag javaslata ellenére – csak január 5-ére hívta össze a bizottság elnöke. Az első ülésen a vita hosszasan csak arról folyt, hogy a baloldali többség a vizsgálóbizottságot a nyilvánosság kizárásával akarta működtetni annak ellenére, hogy az törvénysértő. A baloldal szavakban mindig az átláthatóságot hangoztatja, tetteiben azonban mégsem. Az aggályos vezetés éppen a tegnapi ülés alatt csúcsosodott ki abban, az elnök a vele nem azonos állásponton lévő bizottsági tagoknak – nem egyszer – önkényesen nem adott szót, az általuk szavazásra tett indítványokat igyekezett elmismásolni. Ugyanezt tette a jelen lévő polgármesterhez intézett kérdés tekintetében, amely kérdés a polgármester által 2022. január 11-én posztolt politikai zsarolások tisztázására irányult. Tegnap sem sikerült a Polgármester által állított politikai zsarolás mikéntjét tisztázni. Mindezek alapján, véleménye szerint a bizottság demokratikus és eredményes működése a jelenlegi elnök vezetésével veszélyben van.

Szilvágyi László képviselő: A 2021. decemberi testületi ülésen az átláthatósági biztos beszámolójának elfogadása után nyilvánosan bejelentette, előterjesztéssel fog élni a képviselők közvetlen hozzátartozóinak az Önkormányzattal és cégeivel kapcsolatos munka- és megbízási jogviszonyok átlátható rendszerbe foglalása érdekében. Ezt meg is tette, kiegészítve azzal, hogy az átláthatósági biztos által már többször kezdeményezett átláthatósági rendelet is kerüljön végre elfogadásra a kerületben. Az egyesült ellenzék egyik legfontosabb üzenete a korrupciómentes és átlátható közpénzköltés, ezért ez kiemelten fontos kérdés. Megdöbbenésére a Jegyző írásban tájékoztatta, hogy a Polgármester nem kívánja napirendre venni javaslatait és írásbeli indoklást ígért. A Polgármester ekkor betegséggel küzdött, de az SZMSZ szerint kötelessége lenne. Sajnos, hozzá eddig semmilyen indoklás, érvelés vagy válasz nem érkezett meg. Miért nem fontos ez a kérdés a Polgármesternek? Az ellenzék ígérete, és a „Mindenkinek a Tizenötödikért” Frakció szabályzatának 6. és 8. pontjában megfogalmazott célokkal szemben miért nem fontos ez, amikor kiderültek korábbi Fideszes visszaélések ezzel a témával kapcsolatban. Feltételezni nincs oka, reméli, senkinek nincs takargatnivalója, ezért most nyilvánosan kijelenti, egyetlen családtagja sem kap munka- vagy megbízási díjat az Önkormányzattól vagy cégeitől. Amíg előterjesztései szándékosan akadályozva lesznek, azokat minden egyes ülésre be fogja nyújtani. Így elküldte a következő testületi ülés anyagai közé is javaslatait. Más téma: gratulál a pedagógus sztrájk sikeres levezényléséhez. Sok témát feszegettek a Fideszes kollégák, de az egyik legfontosabb lenne a tanárok helyzetének rendezése. Sok sikert kíván további harcukhoz.

Bodó Miklós képviselő: Két héttel ezelőtt megnyílt a Magyar Zene Háza a Városligetben. A megnyitón Orbán Viktor miniszterelnök is beszédet mondott. Ezúton szeretne felajánlani két belépőjegyet dr. Szalay Kornél Gézának, illetve Mihály Zoltánnak a február 13-ai előadásra, amely történetesen ugyanaz az előadás lesz, amely a Csokonai Művelődési Házban bemutatásra került.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A napirend előtti felszólalások elhangzottak. Ismerteti a módosított meghívó szerinti napirendi javaslatot az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-10/2022. sz. anyag)
2. Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-1/2022. sz. anyag)
3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-11/2022. sz. anyag)
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról, valamint az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”
(Ikt.sz. 2/25-13, 13/a, 13/b/2022. sz. anyag)
5. Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-2/2022. sz. anyag)
6. Előterjesztés az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak megválasztásáról
(Ikt.sz. 2/25-12,12/a/2022. sz. anyag)
7. Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról
(Ikt.sz. 2/25-3/2022. sz. anyag)
8. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről
(Ikt.sz. 2/25-14/2022. sz. anyag)
9. Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról
(Ikt.sz. 2/25-4/2022. sz. anyag)
10. Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár u. 4/A fszt. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról
(Ikt.sz. 2/25-5/2022. sz. anyag)
11. Előterjesztés a Csokonai Nonprofit Kft. feladatellátáshoz szükséges ingó vagyontárgyak biztosításáról
(Ikt.sz. 2/25-17/2022. sz. anyag)
12. Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címen kiírt pályázaton történő részvételről
(Ikt.sz. 2/25-15/2022. sz. anyag)
13. Előterjesztés a Bogáncs utcai Iskolásokat Segítő Alapítvány támogatásáról
(Ikt.sz. 2/25-16/2022. sz. anyag)

Sürgősségi előterjesztések:

14. Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése" tárgyú projekttel kapcsolatos döntésekről
(Ikt.sz. 2/25-18/2022. sz. anyag)
15. Előterjesztés a Budapest Főváros, XV. Kerületi Önkormányzat és a Ceucon Hungary Építőipari Kft. között 2020. december 18. napján kötött, 786/2020. számú, 2/255-16/202. ügyiratszámú átalányáras vállalkozási szerződés rendkívüli felmondásáról
(Ikt.sz. 2/25-19/2022. sz. anyag)
16. Előterjesztés a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. névváltoztatásáról
(Ikt.sz. 2/25-20/2022. sz. anyag)
Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:
17. Előterjesztés „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról
(Ikt.sz. 2/25-6/2022. sz. anyag)
18. Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről
(Ikt.sz. 2/25-9/2022. sz. anyag)
Tájékoztatók:
 1. Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról
(Ikt.sz. 2/25-8/2022. sz. anyag, *amely később kerül kiküldésre*)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
 2. Tájékoztató az ásott, fűrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról
(Ikt.sz. 2/25-7/2022. sz. anyag)Egyebek

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos hozzászólásokat, észrevételeket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Két sürgősségi előterjesztés van a Hősök úti rendelő kapcsán, az egyiket Ő, a másikat a Polgármester nyújtotta be. Dátum alapján látszik, hogy Ő előbb benyújtotta, mégis az iktatószám szerint a Polgármesteré került előrébb. Kéri a napirendi pontok felcserélését, az eredetileg beérkezett időpontot figyelembe véve.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Csonka László képviselő betegsége miatt nem tud jelen lenni, ezúton is jobbulást kíván neki. Telefonon beszéltek arról, hogy a tudomására jutott, a Palota Holding Zrt. vezérigazgatót felfüggesztették állásából. Ezzel kapcsolatban semmilyen tájékoztató anyagot nem lát a napirendek között, ezért megkérdezi, igaz-e a vezérigazgató felfüggesztésének híre? Ha igaz, mi volt az oka? Megköszöni Bodó Miklós – belépőjegyekre vonatkozó – felajánlását, melyet Gyurcsány Ferenc és Márki-Zay Péter részére engedményeznek képviselő társával, nehogy lemaradjanak róla, hiszen már minden jegy elkelt.

Legárd Krisztián képviselő: Javasolja, hogy a 16.-ként jelzett napirendi pontot ne tűzze napirendjére a Képviselő-testület, mert az az egész Képviselő-testület megcsúfolása lenne.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában szavazás következik. Elsőként, dr. Lehoczki Ádám képviselő javaslatát figyelembe véve, az általa benyújtott sürgősségi előterjesztésről kér szavazást, majd a másik két sürgősséggel érkezett előterjesztésről, illetve a napirendi javaslat elfogadásáról.

1/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem veszi napirendjére** „a Budapest Főváros, XV. Kerületi Önkormányzat és a Ceucon Hungary Építőipari Kft. között 2020. december 18. napján kötött, 786/2020. számú, 2/255-16/202. ügyiratszámú átalányáras vállalkozási szerződés rendkívüli felmondásáról” szóló 2/25-19/2022. sz. előterjesztést.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **napirendjére tűzi** a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntésekről” szóló 2/25-18/2022. sz. előterjesztést.

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

3/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem veszi napirendjére** „a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Kft. névváltoztatásáról” szóló 2/25-20/2022. sz. előterjesztést.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 12 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

4/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete – az 1-3/2022. (II. 3.) sz. határozatában foglaltak figyelembe vételével – **elfogadja** az ismertetett **napirendi pontokat** és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Elfogadott napirend:

Nyilvános ülés

1. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-10/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-1/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-11/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
4. **Előterjesztés a polgármester és alpolgármesterek illetményének és költségtérítésének megállapításáról, valamint az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-13, 13/a, 13/b/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző
5. **Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-2/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
6. **Előterjesztés az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-12, 12/a/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző
7. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-3/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről**
(Ikt.sz. 2/25-14/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester

9. **Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-4/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
10. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár u. 4/A fszt. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-5/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
11. **Előterjesztés a Csokonai Nonprofit Kft. feladatellátáshoz szükséges ingó vagyontárgyak biztosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-17/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
12. **Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címen kiírt pályázaton történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/25-15/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
13. **Előterjesztés a Bogánacs utcai Iskolásokat Segítő Alapítvány támogatásáról**
(Ikt.sz. 2/25-16/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
14. **Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/25-18/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
- Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó:**
15. **Előterjesztés „Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Érdemérem” díj adományozásáról**
(Ikt.sz. 2/25-6/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
16. **Előterjesztés közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyában hozott határozat elleni fellebbezésről**
(Ikt.sz. 2/25-9/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző

Tájékoztatók:

1. **Tájékoztató az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak végrehajtásáról**
(Ikt.sz. 2/25-8/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)
Előterjesztő: Cserdiné Németh Angéla polgármester
2. **Tájékoztató az ásott, fúrt és vert kutak engedélyezési eljárásával kapcsolatos tapasztalatokról**
(Ikt.sz. 2/25-7/2022. sz. anyag)
Előterjesztő: dr. Filipisz Andrea jegyző

Egyebek

* * *

1. **Előterjesztés a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-10/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és 4 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 egyhangú igen szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az előterjesztés 5. oldalán az 1. sz. melléklete utolsó két sora mit takar (Start plusz kiegészítő támogatás és a Helyi támogatás)?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót válaszára a Főosztályvezetőnek.

Reiszné Naszádi Magdolna főosztályvezető: Start plusz Kiegészítő támogatás állami támogatáshoz való hozzájárulást jelent. Az Önkormányzat évek óta hozzájárul 10 e Ft-tal, mely összeg a született kisbaba számlájára megy. A helyi támogatás a lakásvásárláshoz, korszerűsítéshez szükséges kamatmentes kölcsön.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Az előterjesztés kapcsán a jövedelemhatárok emelésével egyetért, de az az állítás, amely szerint a nyugdíjasok és aktív korúak a Kormány intézkedései alapján nem jártak jól a nyugdíj és jövedelem emelkedésével, az nem igaz. Jobb, ha van segítség, mintha nem lenne, ez természetes. Az inflációs folyamatokat illetően elmondja; ha az állna az előterjesztésben, hogy a lakosság inflációs várakozását mérő mutatókat a szokásosnál nagyobb változékonyság jellemzi, akkor ez tény lenne, igaz lenne, és nem vezetnék félre a lakosságot. Ezzel szemben az előterjesztésben az szerepel, hogy azért szükséges a rendeletmódosítás, mert az alapvető cikkek drágultak. Idéz a „Népszava”-ból: *„Egy biztos, ha januárban még jön is egy kellemetlen meglepetés, februártól már csökkenhet az inflációs mutató, ha másért nem, akkor a Kormány által, a hét alapvető élelmiszer esetében bevezetett élelmiszerár stop miatt.”* Tehát, arra hivatkozni az előterjesztésben, hogy arra tekintettel kell módosítani a rendeletet, mert nem járnak jól a nyugdíjasok a nyugdíjemeléssel, illetve az aktívkorúak a béremeléssel, ehhez még társulnak a jelentős fogyasztói áremelkedések is, és a rossz kormányzati intézkedések ellensúlyozására – mint egy megmentő ad segítséget – az Önkormányzat, kissé erőltetett megfogalmazás.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Húsz százalékkal emelkednek a minimálbérek. Aki eddig minimálbéren dolgozott 20%-os béremelésben részesül. A nyugdíjasok is igen jól járnak a korábbiakhoz képest. Az előterjesztésben olvasható; hogy nagyon jelentősen emelkedtek az élelmiszerárak. A 3. napirendi pontként szereplő előterjesztésben látható, hogy a KSH adatai szerint, a 2021. évi élelmiszer nyersanyag árváltozása 5%, és a GMK is ezt csak 11%-ban látta indokoltnak. Nem igaz, hogy nagyon elszaladtak az árak, amelyek miatt ez a társadalmi réteg – a kis keresetű emberek illetve a nyugdíjasok – rosszul jártak volna. Több napirendi pont foglalkozik azzal, hogy a kerületi emberek megélhetését segítse, reméli, megszavazásra kerülnek javaslatai, amit személyesen kezdeményezett. Az emberek jólétét segítő intézkedésekkel egyetért, azokat mindig támogatják.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Az előző két hozzászólásból kiderült, hogy aki úgy érzi, az élelmiszer árak emelkedtek, azok tévednek, természetesen nem történt ilyen. Természetesen, a nyugdíjasok, bérből és fizetésből élők, alacsony keresetűek kosarában lévő termékek ára nem emelkedett jobban, mint a nyugdíjemelés. Mindenki téved, aki az ellenkezőjét érzi, mert az igazság csak a propagandamédiából ömlik folyamatosan. Aki úgy érzi, nem kell sokkal többet fizetnie a pénztárnál, az szavazzon nyugodtan április 3-án a FIDESZ-re, de aki nem érzi így, az Egyesület ellenzék jelöltjére szavazzon.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Aki úgy érzi, hogy a 2008-as, 2009-es válságkezelést akarja újra élni, szavazzon az ellenzékre, aki pedig úgy gondolja, hogy válságban minimálbéremelés, 13. havi nyugdíj és egyéb lakosság életét könnyítő intézkedésekre van szükség, mindazon túl, hogy nem könnyű a helyzet, szavazzon a FIDESZ-re. Össze kell hasonlítani a 2008-2009. évi helyzetet a mostanival, és aszerint javasol dönteni a kérdésben. Dr. Matlák Gábor alpolgármesternek javasolja, a csúsztatást tegye félre.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Kiegészítésként kéri, aki azt érzékeli, hogy a bére jelentős mértékben emelkedett az elmúlt 12 évben, azok nyugodtan szavazzanak a kormánypárti jelöltre. Akik pedig azt érzik, hogy 2002—2010 években emelkedtek jobban, azok nyugodtan szavazzanak a baloldal jelöltjére. 1998 és 2002 között a minimálbér 19.800 forintról 50.000 forintra emelkedett. Meg lehet nézni azt is, hogy 2010 és 2012 között mennyivel emelkedett, és mindezek vásárlóértéke is milyen dinamikus, nagymértékben növekedett. Nem beszélve arról, hányszor volt gázáremelés 2002 és 2010 között és hogyan alakultak a rezszi költségek. Aki vissza akar lépni, szavazzon nyugodtan a baloldalra.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Aki úgy érzi, hogy az egészségügy és az oktatás lényegesen jobb helyzetben van, az szavazzon nyugodtan a FIDESZ-re. Aki úgy érzi, ezeken a területeken nagy baj van, és nincs pénze gyermeke magánoktatására és a magán egészségügy igénybevételére, az szavazzon az Egyesült ellenzék jelöltjére.

Tóth Veronika alpolgármester: A nyugdíjasok érdekében fel kell szólalnia. Lehet, hogy a felsorolás most éppen aktuális, mert kaptak morzsákat a nyugdíjasok, de amikor a svájci indexálás lehetőségét beszüntették, akkor megszüntették annak a lehetőségét, hogy normális mértékben, az inflációnak megfelelően emelkedjenek a nyugdíjak. Nagyon sok pénzt vettek el a nyugdíjasoktól. Az árak az egekben vannak, ez tény, ezt Orbán Viktor is bevallotta, amikor befagyasztotta októberi árakon bizonyos élelmiszerek árát. Nevetséges, hogy azok az árak akkor magasabbak voltak, mint gyakorlatilag most, egy-egy akció során. A csirkefarhátról nem is beszélve, mert az arra vonatkozó intézkedés tényleg nevetséges.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Nevetséges? Jónéhány ember vásárol csirkefarhátat. Könnyű ilyenkor ellenzékiből magyarázni, a kormányzásuk alatt az államadósság elszállt, a válság idején pedig, a lakosságon hajtották be a hiányt, hogy ne legyen államcsőd. Most a FIDESZ kormány 10 éven keresztül csökkentette az államadósságot. Gyakorlatilag az elmúlt 10 év eredménye az, hogy most nem megszorítás van. Ez a mérleg, ez alapján mindenki el fogja tudni dönteni, kire szavazzon.

Bodó Miklós képviselő: A fogyasztói index, inflációs index, árindex 2010-ben emelkedett 4%-alá, most 7% felett van. Az indirekt adatokból szűrt adatokat nézve tapasztalható, hogy 2%-ról 6,5%-ra ment fel. A magyar államadósság 2010-ben 79 milliárd 101 ezer forint volt. 2018-ban 83 milliárd forint ugyanez az összeg.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Sikerült nagy nehezen Bodó Miklós képviselőnek felolvasnia a számokat, de továbbra sem érti, hogy miről beszélt. A jelenlegi államadósságot összehasonlította a 2010. évivel. A Covid helyzetet nem vette figyelembe. Azt nézze meg, hogy a Covid előtt mi volt, és a Covid alatt mi lett, ez idő alatt hova jutott el az ország. Ezt a vitát felesleges lefolytatni, főleg ennél a napirendi pontnál. Nyilvánvaló, hogy nem értenek egyet, az emberek majd eldöntik, mire fognak szavazni. A közvéleménykutatások alátámasztják, hogy az emberek látják, mit várhatnak Önöktől. Már mérhető, hogy a kormánypárt vezet a baloldali összefogás előtt.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: dr. Matlák Gábornak elmondja; volt olyan, hogy Gyurcsány Ferenc azzal büszkélkedett, hogy tegezőviszonyban vannak Putyinnal. Álságos „Putyinozásnak” nincs helye a DK részéről. Pont a pártjuk mondta, nem lesz gázáremelés, ellenben 15-17-szer volt.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Nem értette mit akar Bodó Miklós képviselő elmondani azzal, amit felolvasott. A lényeg, hogy a baloldali képviselők folyamatosan ekézik a kormányt és a gazdasági intézkedéseit. Napvilágot látott, és olvasható a vagyonynyilatkozatokban, hogy a baloldali képviselők állampapírba fektetik pénzüket. Ki az, aki rossz gazdasági helyzetben állampapírba fekteti a pénzét? Ha nincs bizalom, ha rossz a gazdaság, nem fektetnék állampapírba megtakarításukat.

Bodó Miklós képviselő: 2010-ben az államadósság 79.101 millió euró volt, 2018-ban 93.311 millió euró. Vajon melyik a nagyobb szám? Arról nem beszélve, hogy az árfolyammal még nem korrigáltak, mert euróban megadott árról van szó. Javasolja a képviselő asszonynak, olvassassa a MNB elnökének levelét a válságkezelésről, illetve a gazdaság helyzetéről.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Állampapírba a kamat miatt teszik az emberek a pénzüket a képviselők és az állampolgár is, akinek van megtakarítása. A kamatszint a motiváló, azt senki sem mondta, hogy államcsőd fenyeget Magyarországon, bár a trendek alapján el fogják ide juttatni az országot. Megkérdezi Szalay Kornél Géza képviselőtől; ki mondta azt, hogy Putyin „pincsijei” elszaporodtak? Orbán Viktor mondta. Lehet, hogy ő nem tegeződik Putyinnal, vagy féloldalas tegeződés van köztük.

Legárd Krisztián képviselő: Dr. Matlák Gábor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy nehéz lenne Bakos Máriának államkötvénybe fektetnie, mert az idei évi vagyonynyilatkozata szerint munkája, megtakarítása, bevétele nincs. Eszerint valamit rosszul csinálnak a jobboldali képviselők és baloldaliak csinálják jól.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vagyonynyilatkozatok nyilvánosak a képviselők esetében, aki akarja, majd megnézi a honlapon.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A trendeket illetően elmondja, minden nemzetközi intézet felminősítette Magyarországot az elmúlt 12 évben, míg előtte a 8 év alatt folyamatos leminősítések voltak. Nem nominálisan kell nézni az államadósságot, hanem GDP arányosan.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Tudomása szerint Bodó Miklós képviselő közgazdász, tudnia kell, hogy nominálisan az államadósság mindenhol nő. A GDP százalékát kell nézni, aszerint 80%-ról 70%-ra csökkent 8 év alatt.

Pálmai Attila képviselő: Örül, hogy az állampapír felmerült, ez valójában az államadósságot jelenti.

Bakos Mária Magdolna képviselő: A baloldali képviselők személyeskedésén meg sem lepődik. Nem a jelenlévő képviselőkre gondolt, nem olvasta el senki vagyonyilatkozatát, általában értette azt, amit mondott. A sértegetés, a másik ember életében való vájkálás baloldali sajátosság.

Makai Ferenc képviselő: Kéri a polgármester segítségét; az 1. napirendi pontot tárgyalják? Erről még nem igazán hallott. Kéri, hogy a napirend témájáról legyen szó.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszöni a figyelmeztetést. További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Valóban, az 1. napirendi pont témája a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletmódosítás. Elég szomorú, hogy nem erről volt szó. Február 12-én, szombaton indul az aláírásgyűjtés a képviselő jelölteknek. Megjegyzi, pont ekkor kapják meg a nyugdíjasok az emelt összeget, amit már régóta meg kellett volna kapniuk. Ma reggel hallotta a rádióban, hogy elkezdődött a kifizetése az SZJA visszatérítésnek. Nyilván ez is csak véletlenül egy héttel az ajánlásgyűjtés előtt történik. Felsorolták a képviselők, mi között lehet választani, a jobboldal és a baloldali Egységes ellenzék jelöltjei között. A tények kedvéért: FIDESZ képviselőjelöltje dr. Pintér Gábor, a baloldali egységes ellenzék közös jelöltje Barkóczi Balázs. A csirkefarhétről is szó volt, ezért megjegyzi, elég szomorú, hogy sok ember azt tud csak vásárolni, még akkor is, ha ezt hatósági áron teheti meg. Ez pont nem azt jelenti, hogy olyan jól élne mindenki. Furcsa, hogy nem az elmúlt 12 év vívmányaival kampányolnak, hanem még mindig a 2010 előtti időszakra mutatnak vissza. Elindult a kampány, bár hivatalosan csak február 12-én indul. Kéri a jelenlévőket, támogassák a rendeletalkotási javaslatot, mert a rendeletben szereplő számok megalapozottak, a valóságot tükrözik. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, kéri a képviselők szavazatát.

Rendeletalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 3/2022. (...) önkormányzati rendeletét a települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól** szóló 5/2015. (II. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 15. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §, 1993. évi III. törvény 2. §, 25. § (3) bekezdés b) pontja, 45. § (1) bekezdése, 132. § (4) bekezdés g) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

2. **Előterjesztés az újszülöttek támogatásáról szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-1/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és 4 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdés, észrevétel, hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér róla.

Rendeleteralkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 4/2022. (...) önkormányzati rendeletét az újszülöttek támogatásáról** szóló 11/2013. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 20. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja, 42. § 1. pont, 50. §, 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdése, 32. § (3) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) ök. rendelet módosításáról** „R”
(Ikt.sz. 2/25-11/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót az előterjesztés kiegészítésére az Alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: 2016-ban döntött úgy az Önkormányzat, hogy a közétkeztetés egyik részét külsős céggel oldja meg, a másik részt továbbra is a saját cég, a GMK látja el. Az elmúlt öt évben nem történt emelés a közétkeztetés nyersanyag normájában. Látható, hogy a nyersanyagok milyen ütemben növekedtek, ezért a cég egy nagyobb %-ra kért emelést. A szerződés egyik pontja maga az infláció emelésének mértékére hatalmazza fel a céget, ezt a Képviselő-testület döntése nélkül tudja megtenni. 22%-os nyersanyag norma emelésére tett javaslatot a cég. A költségvetés teherbíróképességét és a GMK szakembereinek véleményét figyelembe véve a 11%-os emelést tartják elfogadhatónak. Ez a szülőkre továbbra sem kerül átterhelésre. Így biztosított továbbra is a megfelelő színvonalú étkezés biztosítása a saját cég és a külsős cég tekintetében is.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Király Csaba bizottsági elnök: A Népjóléti Bizottság megtárgyalta és 4 igen egyhangú szavazat mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Bakos Mária Magdolna képviselő: Van egy megállapítás, amely szerint 2021-ben az élelmiszerekre vonatkozó éves infláció mértéke maximum 5% körül alakul. Van egy utalás az élelmiszer árakra vonatkozóan a várható infláció mértékére, amelyet még nem lehet tudni, hogy az valójában mennyi. Ezt figyelembe véve hogyan jött ki a 11%-ra a nyersanyag norma rendezése? Ha ennyivel számol 2022-re, ez 62 millió forint emelést jelent.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További kérdés hiányában megadja a szót válaszára az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A központilag meghatározott infláció 5%, ez elhangzott az előző napirendi pont esetében is. Ez az, amit a vállalkozó saját alanyi jogon szerződésben biztosított feltételei szerint megemelhet. Erre volt már példa az előző években is, amikor nem fogantatosított a Képviselő-testület ezen felül áremelést. Ez kifejezetten a nyersanyagra vonatkozik. A cég 22% emelési igénnyel élt, mert azt mondta, hogy átlagosan az élelmiszereknél 30-40% emelkedés következett be, és 22% az áremelés, amellyel ő biztosítani tudja a szolgáltatás minőségét. A velük történő tárgyalás és a GMK szakembereivel történő egyeztetés eredménye a 11%. Van az 5 %, és az Önkormányzat által pluszként hozzáadott 6%, így jött ki a 11%.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati és rendeletalkotási javaslatot, szavazást kér róla.

5/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **gyermekétkeztetés intézményi térítési díjait változatlanul hagyja és az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegénél alacsonyabb összegben állapítja meg.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a, 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1) bekezdés a) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendeleteralkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az 5/2022. (...) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó alapellátásba tartozó gyermekek napközbeni ellátása keretében biztosított étkeztetésről és az intézményi térítés díjairól szóló 5/1998. (III. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 20. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pont, 50. §, 1997. évi XXXI. törvény 18. § (1a) bekezdése, 21/A. § (3) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, (2) bekezdés e) pontja, 146- 147. §, 151. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

4. **Előterjesztés a polgármester és alpolgármesterek illetményének és költségterítésének megállapításáról, valamint az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI.10.) önkormányzati rendelet módosításáról „R”**
(Ikt.sz. 2/25-13, 13/a, 13/b/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a Jegyzőnek, felkéri az előterjesztés szóbeli kiegészítésére.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Dr. Szalay Kornél Géza bizottsági elnök: A Jogi Bizottság 5 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Bodó Miklós bizottsági elnök: A Pénzügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kérdések következnek.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Mikor és mekkora összeggel emelkedett legutóbb az önkormányzati dolgozók átlagbére? Kérdésének oka, hogy az előterjesztésben jelentős összeggel emelték meg az alpolgármesterek illetményét. Szeretné, ha látná mindenki, hogy a Hivatal dolgozóinak a béremeléséhez képest mekkora az alpolgármesterek illetménye a módosító javaslat nélküli, eredeti előterjesztésben.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Válaszadásra megadja a szót dr. Filipisz Andrea jegyzőnek.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: A köztisztviselők illetményalapját, a 38.650 forintot több mint tíz éve nem emelte meg a Parlament. Ahogyan a tavalyi, úgy a 2022. évi költségvetésbe is 7%-os eltérést terveztek be, így átlagosan a tavalyi illetményt tudják biztosítani a köztisztviselőknek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hozzászólások következnek.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A Parlament döntött a polgármesterek illetményének emelkedéséről. Az előterjesztés azon részével egyetért, amely arról szól, hogy a képviselők és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíja ne kerüljön megemelésre. Az előterjesztéshez két módosító javaslatot nyújtott be, a 13/a és a 13/b számmal. A 13/a módosító javaslata az alpolgármesterek illetményére vonatkozik. A Képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy az alpolgármesterek illetménye ne kerüljön megemelésre. Az Mötv. meghatározza, hogy az alpolgármesterek illetményét a polgármester illetményének a 70-90%-ában lehet megállapítani. A XV. kerület Képviselő-testülete a maximális összegben, azaz 90%-ban határozta meg azt. Módosító javaslatában arra tesz javaslatot, hogy az Mötv. keretein belül 70%-ra, azaz a minimális mértékre csökkentse a Képviselő-testület ezt az összeget. Bár a polgármesteri illetmény annyival nő, hogy hiába vinnék le 70%-ra az alpolgármesterek illetményét, az még így is emelkedni fog. Módosító javaslatában Tóth Imre és Tóth Veronika alpolgármesterek illetményét illetően egy azonos összegre tett javaslatot, míg dr. Matlák Gábor társadalmi megbízatású alpolgármester esetében Tóth Imre alpolgármester illetményének az 50%-át határozta meg. A 13/b módosító javaslata a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozik. A Pénzügyi Bizottság alelnökeként úgy látja, hogy a bizottságában helyet foglaló külsős tagok nem munkaként tekintenek az általuk betöltött tisztségre. Rendes körülmények között az üléseknek egy-két órán át kéne tartaniuk, ellenben általában összesen három-négy percesek. Amennyiben ő nem tenne fel kérdéseket, nem szólna hozzá a napirendi pontokhoz, úgy még ennél is rövidebb ideig tartanának. Illene olyan személyeket delegálni, akiknek „van véleménye”. Módosító javaslatában arra tesz javaslatot, hogy a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíja 50%-kal kerüljön csökkentésre.

Szilvágyi László képviselő: A Parlament az államtitkárok fizetését 30%-kal emelte meg, míg a köztisztviselők illetményéhez több mint tíz éve nem nyúltak. Dr. Lehoczki Ádám képviselő módosító javaslataiban olvasható, hogy az alpolgármesterek és a nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának csökkentésére tesz javaslatot. A XV. kerületi Képviselő-testületben a FIDESZ-KDNP frakció tagjainak száma öt. Ennek a frakciónak nincsen sem alpolgármestere, sem pedig nem képviselő bizottsági tagja. Mindezek ismeretében érdekes, hogy a képviselők tiszteletdíjának csökkentésére nem tesz javaslatot. Azért nem fogja támogatni képviselőtársa egyik módosító javaslatát sem, mert csak ott nem akarja csökkenteni a tiszteletdíjak összegét, ahol többek között a FIDESZ-KDNP frakció tagjai is ülnek.

Palocsai Béla képviselő: A XV. Kerületi Önkormányzatban az alpolgármesterek illetménye az elmúlt tíz évben nem változott. A polgármester fizetéséhez képest az alpolgármesterek illetménye százalékosan nem emelkedik. Nem tudja, hogy a dr. Lehoczki Ádám képviselő által vezetett FIDESZ-KDNP frakcióban mennyit dolgoznak a képviselők, ám azt igen, hogy az általa vezetett frakció minden tagja megdolgozik azért az összegért, amit hazavisz.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Palocsai Béla képviselő nem elég tájékozott. Az Möt. meghatározza a százalékot, így a törvény nem teszi lehetővé azt, hogy az alpolgármesterek illetménye növekedjen. A Szilvágyi László képviselő által elmondottakra reagálva elmondja, hogy az előterjesztés azért csökkentené a képviselők tiszteletdíját, hogy az ne emelkedjen a törvény erejénél fogva. Erre az alpolgármesterek illetményénél is van lehetőség, ellenben az előterjesztés azt emelni szeretné. Egyetért azzal, hogy a képviselők tiszteletdíja ne legyen megemelve, viszont az alpolgármestereké se.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szomorúnak tartja, hogy azoknak a bére nem emelkedik, akik nem minimálbérért dolgoznak, viszont akiké emelkedik is csak a kormányzati döntés következtében. Ő volt az egyetlen képviselő, aki tavaly írásban tett javaslatot a képviselők, a nem képviselő bizottsági tagok, és „mindenki más” tiszteletdíjának akár 50%-os csökkentésére. Ezt a javaslatát az ellenzéki frakció nem szavazta meg, ellenben 2019-ben a képviselői tiszteletdíjak jelentős emelését kizárólag a baloldali frakció szavazta meg.

Szilvágyi László képviselő: Aki először javaslatot tett a képviselői tiszteletdíjak csökkentésére az ő maga volt akkor, amikor 2019-ben a Fidesz-KDNP frakció „blokkolta” a költségvetés elfogadását.

Palocsai Béla képviselő: Kérdést kíván feltenni dr. Lehoczki Ádám képviselőhöz. Véleménye szerint jelenleg a kormány a gazdasági helyzet ismeretében megalapozottan hozta-e meg ezt a törvénytervezetet, ami a képviselőknek, a polgármestereknek és az alpolgármestereknek egyszerre emelné a fizetését, vagy pedig mindezt propaganda célnak tekintette?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Szilvágyi László képviselő felvetésére kíván reagálni. Amennyiben az előző ciklusban, módjában állt volna bármilyen javaslatot tenni a tiszteletdíj csökkentésére, megtette volna? Elképesztőnek tartja a közel 500 ezer forintos havi tiszteletdíjakat, melyek nem állnak arányban az elvégzett munkával és az önkormányzati cégek dolgozói által végzett munkával ugyanennyi pénzért. A képviselők többségének a képzettségével sem áll arányban, mivel a munka világában jóval alacsonyabb bérekért tudnak elhelyezkedni, és nem mutatnak fel szakmai és megfelelő színvonalú teljesítményt sem a képviselő-testületi, sem a bizottsági üléseken.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Amennyiben Palocsai Béla képviselő szerint a döntés nem volt helyes, úgy lehetősége van arra, hogy ne emelje az alpolgármesterek fizetését; a szavazás erről fog szólni. Amennyiben a módosító javaslatra nemmel szavaz, az azt fogja jelenteni, hogy emelni kívánja a három alpolgármester illetményét.

Szilvágyi László képviselő: A színvonalas munka látható volt a FIDESZ frakció tagjainak napirend előtti felszólalásában. A lakosság el fogja dönteni, hogy ki dolgozik meg ezért a pénzért és ki nem.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselő említett más kerületet. Budafokon eddig 70 százalékon kaptak az alpolgármesterek illetményt, ami a polgármesteri illetményemelkedéssel 90 százalékra emelkedett. A képviselő valószínűleg tudja, hogy a budafoki polgármester melyik párthoz tartozik. A köztisztviselői illetményalap törvényben meghatározott összege 38.650 forint, azonban a XV. kerületben saját forrásból 59.000 forint. A költségvetés során adott esetben béremelésről dönthet a Képviselő-testület. Az alpolgármesterek illetményénél 2019-ben történt százalék megállapítás; ehhez jön hozzá most a polgármesteri illetményhez kapcsolódó illetményük. A 2017-ben jegyzett előterjesztésben ugyanannyi volt a polgármester és alpolgármesterek illetménye, mint 2021. december 31-én. Hosszasan tudná sorolni, hogy mely kerületekben mennyi tiszteletdíjat kapnak képviselők. Csepelen olyan arányban van a képviselői tiszteletdíj, mint a XV. kerületben. Az illetményemelést, amit a kormány megszavazott 2021. decemberben, most eljut az alpolgármesterekhez, akiknek nem volt emelésük több éve. Több bizottsági ülésen részt vett, ahol nehezményezte, ahogy a bizottsági munka zajlik. A Képviselő-testületnek már csak döntenie kellene arról, amit a szakmai bizottságok megvitattak. Szóvá tett néhány egy-két perces bizottsági ülést; ő az elmúlt 23 évben nem ebben szocializálódott. Kiemeli azonban a Népjóléti Bizottságot, amely tagjai a lakáspályázatok idején két hónapon keresztül kemény munkát végeznek. Más bizottságoknál nem tapasztalt külön munkát; a Kerületfejlesztési Bizottság Mogyoród úti kivonulása az egyetlen említendő példa a külön munkára.

Makai Ferenc képviselő: Dr Szalay Kornél Géza képviselő folyamatosan minősíti képviselőtársait, akiket a lakosság választott meg. Lehet, hogy van két diplomája, neki azonban szíve van. Meg fogja kérdezni választóitól, hogy elégedettek-e a munkájával. Képviselőtársától nem kell ugyanezt megkérdeznie. Kéri őt, hogy ne minősítsen információk hiányában.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A rászorulóknak tett felajánlás mutatja meg azt, hogy a Képviselő-testületben kinek mekkora a szíve. Ő maga egyedül több pénzt ajánlott fel, mint a baloldali képviselők együttesen. A Jogi Bizottságban a baloldali tagoknak nincs szakirányú végzettségük. Egyedül ő jogász a bizottságban. Ugyanez jellemző a többi bizottságra is. Mindezek ellenére az összes nem képviselő bizottsági tag havi 200 ezer forintot meghaladó tiszteletdíjat kap.

A többi bizottságra is jellemző, hogy nagyon kevés szakember került be delegálásra, pedig 18 helyet is magához ragadott a baloldal. A Népjóléti Bizottságban egyetlen orvos sincs. Elképesztőnek tartja, hogy szakemberek nélküli szakmai bizottságokról beszélnek.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A képviselőket nem szakma szerint választják. Javasolja a képviselőknek, hogy nyújtsák be a parlamentbe módosítóként azt az ötletet, hogy a Képviselő-testület összetétele szakma szerint történjen. Jelenleg ez nem követelmény.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Régen a nem képviselő bizottsági tagokat szakértő tagoknak nevezték. Lehetett volna a kerületnek példát mutatni szakemberek kiválasztásával, azonban pártkatonák delegálása történt.

Bodó Miklós képviselő: Dr. Mengyi Roland és dr. Schandl György szintén jogászok. „Sokat értünk vele.”

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Az előző ciklusban ő volt a Jogi Bizottság elnöke. Akkor sem voltak más jogászok a bizottságban. A FIDESZ dr. Lehoczki Ádám képviselőt delegálta, akinek akkor még nem volt jogász végzettsége, azonban kiváló munkát végzett a bizottságban. Neki mindkét diplomájáért meg kellett küzdenie, és valószínű, hogy a FIDESZ tagjai között sem mindenkinek vannak összeköttetései; azonban nem tartja elegánsnak fideszes képviselők részéről a fizetés és a diploma összefüggéseiről szóló megnyilvánulásait.

Szilvágyi László képviselő: Kiegészítve Bodó Miklós képviselő hozzászólását megjegyzi; az említett jogászok nincsenek olyan szinten, mint dr. Szalay Kornél Géza képviselő. Óvatosan kell bánni a Jogi Bizottságba való jogászok delegálásával.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Nem veszi komolyan azokat a jelentéktelen hozzászólásokat, ahol valaki szakmai végzettség nélkül kritizálja mások szakmaiságát. Nem csak az számít, hogy mit mondanak, hanem az is, hogy ki mondja. Bangóné Borbély Ildikó, országgyűlési képviselőről kiderült, hogy semmilyen végzettsége nincs. Karácsony Gergely főpolgármester Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnök hátszelével töltött be oktatói pozíciót.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Ismerteti a dr. Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott, 2/25-13/a/2022. iktatószámú módosító határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát. A jegyző előterjesztőként nem támogatja a javaslatokat.

6/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Tóth Imre alpolgármester havi illetményét 910.000 Ft-ban, költségtérítését 136.500 Ft-ban állapítsa meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

7/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, Tóth Veronika alpolgármester havi illetményét 918.000 Ft-ban, költségtérítését 136.500 Ft-ban állapítsa meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

8/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy Dr. Matlák Gábor alpolgármester havi tiszteletdíjait 455.000 Ft-ban, költségtérítését 68.250 Ft-ban állapítsa meg.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti a dr. Lehoczki Ádám képviselő által benyújtott, 2/25-13/b/2022. iktatószámú módosító határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát. A jegyző előterjesztőként nem támogatja a javaslatokat.

9/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az önkormányzati képviselő, nem képviselő bizottsági tag és tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„(4) Az állandó bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíja az alapdíj 33%-a.”

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy az önkormányzati képviselő, nem képviselő bizottsági tag és tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet 3. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„(5) Ha az állandó bizottság nem képviselő tagja a bizottság alelnöke, a (4) bekezdés szerinti tiszteletdíj 12%-kal növekszik függetlenül attól, hogy több bizottságban lát el alelnöki feladatot.”

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az eredeti előterjesztés határozati és rendeletalkotási javaslatát. Kéri a képviselők szavazatát.

11/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Cserdiné Német Angéla polgármester havi illetményét** a 2021. évi CXLVIII. törvény 26. § (1) bekezdésével módosított 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdésében előírtak szerint 2022. január 1. napjától nyelvvizsga pótlékkal együtt **1.359.000 Ft-ban, havi költségtérítését 195.000 Ft-ban** állapítja meg. Felkéri a jegyzőt, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogszabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (5), (6) bekezdés, 80. §-a, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 141. § (6) bekezdése, 225/A. §-a, 225/L. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóth Imre alpolgármester havi illetményét** 2022. január 1. napjától **1.170.000 Ft-ban, havi költségtérítését 175.500 Ft-ban** állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (5), (6) bekezdés, 80. §-a, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 141. § (6) bekezdése, 225/A. §-a, 225/L. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

13/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **Tóth Veronika alpolgármester havi illetményét** 2022. január 1. napjától nyelvvizsga pótlékkal együtt **1.113.900 Ft-ban, havi költségtérítését 165.750 Ft-ban** állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (5), (6) bekezdés, 80. §-a, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 141. § (6) bekezdése, 225/A. §-a, 225/L. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

14/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **dr. Matlák Gábor** társadalmi megbízatású **alpolgármester havi tiszteletdíját** 2022. január 1. napjától **585.000 Ft-ban, havi költségtérítését 87.750 Ft-ban** állapítja meg. Felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos ügyviteli feladatokat lássa el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogszályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (5), (6) bekezdés, 80. §-a, 143. § (4) bekezdés f) pontja, 2011. évi CXCV. tv. 131. § (1) bekezdése, 141. § (6) bekezdése, 225/A. §-a, 225/L. §-a)

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszálysértésre vonatkozó jelzése: -

Rendelalkotás

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **megalkotja a 2/2022. (...) önkormányzati rendeletét az önkormányzati képviselő, a nem képviselő bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól** szóló 33/2014. (XI. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 4. (kihirdetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdése, 143. § (4) bekezdés f) pontja)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

5. Előterjesztés Tanácsadó Kollégium tagjainak megválasztásáról

(lkt.sz. 2/25-2/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnöknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

15/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évben a Tanácsadó Kollégium munkájában való részvételre, **a Kollégium tagjának az alábbi kitüntetett személyeket kéri fel:**

- Carlos Lattez Pavez
- Hajas Lászlóné
- Kató Lászlóné
- Selényiné Stier Márta
- Sági Ferenc

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

16/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évben **az alábbi kitüntetetteket felkéri a Tanácsadó Kollégium póttagjának:**

- Kuzma István
- Nábrádi Pálné

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

17/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Tanácsadó Kollégium öt tagjának és két póttagjának felkérése ügyében.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 18. (értesítésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 4/2011. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. §-a)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

6. **Előterjesztés az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjainak megválasztásáról**
(Ikt.sz. 2/25-12, 12/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felkéri a jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dr. Filipisz Andrea jegyző: Az egyik póttagról az előterjesztés kiküldése után derült ki, hogy nem kerületi lakos; a törvény csak állandó kerületi lakcímmel rendelkező, választójoggal rendelkező választópolgárnak engedi meg, hogy bizottsági tag legyen. Ennek okán módosító indítvány került benyújtásra. Kéri a képviselőket, hogy erről szavazzanak.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti a módosított előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

18/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest 12. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság**

a) **tagjának**

1. dr. Forgács József Péter,
2. dr. Imre Miklós
3. Gál Gyöngyi

b) **póttagjának**

1. dr. Varga Pál
2. Wittmann Katalin

kerületi lakost **megválasztja.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. február 3.

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi XXXVI. törvény 17-18. §, 22. §, 25. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelet 56. § (2) bekezdés)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

7. **Előterjesztés sportszervezetekkel kapcsolatos bérleti szerződések jóváhagyásáról**
(Ikt.sz. 2/25-3/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Az előterjesztés melléklete tartalmazza felsorolva az egyesületeket. Azok a sportfelületek, ahol labdarúgás vagy egyéb sporttevékenység folyik, minden évben megtárgyalásra kerülnek használati idő, óra, és összeg tekintetében. Ezeket a paramétereket az egyesületek ismerik, a jogi rész tartalmazza, hogy miért kell a Képviselő-testületnek ezt tárgyalni. Leegyeztetett, mindenki által elfogadott előterjesztés került a Képviselő-testület elé. Kéri az előterjesztés támogatását.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

19/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Dalnoki Jenő Labdarúgó Akadémia 2006 Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

20/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és az ISSIMO Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

21/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a PalotaDance Sport Egyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

22/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Palota Sport Egyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

23/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 6. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Pestújhelyi Sport Club közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

24/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 7. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC Sportiskola Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

25/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 8. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a REAC Sport Kft. közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

26/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-3/2022. iktatószámú előterjesztés 9. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Gazdasági Működtetési Központ és a Testvériség-Újpalota Sportegyesület közötti bérleti szerződést.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
döntést követő 8 nap (értesítésre)
döntést követő 15 nap (bérleti szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 17. pontja; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 14. § (8) bekezdés; 1/2014. (I.6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

8. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény (Budai II László Stadion) fejlesztéséről**
(Ikt.sz. 2/25-14/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Szóbeli kiegészítésre megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: A képviselők megismerhették azokat a sportlétesítményeket, ahol az elmúlt időszakban jelentős fejlesztések történtek. A műfüves pálya volt az első, a Labdarúgó Szövetséggel közösen létrehozott fejlesztés a Budai II László Stadion területén. Most a TAO keretében kíván pályázati úton pénzforrást nyerni a felújításra. A REAC Sport Kft-vel közösen kívánják a pályázatot benyújtani. A beruházáshoz szükséges forrás 70 %-ához a REAC Sport Kft. TAO támogatást igényelne, a megállapított TAO keret feltöltését is a sportszervezet végezné, a fennmaradó 30 %-ot pedig önrészként az Önkormányzatnak kell biztosítania. A lehetőségek között szerepel a támogatás 100 %-os megvalósulása is. Bízunk abban, hogy az Önkormányzat versenyképes lesz, és sikerül a beruházást önrész nélkül végrehajtani. A TAO a sportcélú beruházások tekintetében egy olyan lehetőség, amelyet az Önkormányzat ki tud használni, remélhetőleg a következő évben is. A műfüves pálya rászorul erre a fejlesztésre, nagyon sokan használják edzésre és sportra. Kéri a képviselőket, hogy támogassák a javaslatot.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 7 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Megadja a szót az alpolgármesternek.

Tóth Imre alpolgármester: Megköszöni a Népjóléti és Intézményfelügyeleti Főosztály több előterjesztés előkészítésében történt segítségét.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat, kéri a képviselők szavazatát.

27/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **hozzájárul ahhoz, hogy a REAC Sport Szolgáltató Kft.** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; cégjegyzékszám: 01-09-686539, adószám: 11751102-2-42) **az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Budai II László Stadionban** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; hrsz: 90242/3) **a műfüves labdarúgó edzőpálya felújítására vonatkozó sportfejlesztési programot nyújtson be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja)
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

28/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, **felkéri a polgármestert**, amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség jóváhagyja a REAC Sport Szolgáltató Kft. (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; cégjegyzékszám: 01-09-686539, adószám: 11751102-2-42) által a Budai II László Stadion (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; hrsz: 90242/3) műfüves labdarúgó edzőpálya felújítására benyújtott sportfejlesztési programot, a megállapított támogatási keretből megvalósítható a beruházás, a sportszervezet feltöltötte a rendelkezésre álló TAO keretet, és ezekről az igazolást benyújtotta az Önkormányzat számára, **terjessze a Képviselő-testület elé az Önkormányzat és a sportszervezet közötti, a beruházás megvalósításának részleteire vonatkozó együttműködési megállapodást.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

jóváhagyó döntés és a TAO keret feltöltés igazolásának benyújtását követő képviselő-testületi ülés (együttműködési megállapodásra vonatkozó előterjesztés elkészítésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja) (Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

29/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a REAC Sport Szolgáltató Kft.-vel (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; cégjegyzékszám: 01-09-686539, adószám: 11751102-2-42) történő együttműködés keretén belül **a Budai II. László Stadionban** (1152 Budapest, Széchenyi tér 8-10.; hrsz: 90242/3) található **labdarúgó edzőpálya felújítására** előzetes költségbecslés alapján **legfeljebb bruttó 18.596.734 Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.** A támogatás kizárólag abban az esetben használható fel, ha az Önkormányzat és a sportszervezet megkötötte a beruházás megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodást. **Felkéri a polgármestert, hogy az összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a felhalmozási tartalékok között, elkülönített soron „Budai II. László Stadion műfüves edzőpálya felújítása pályázati önrész” jogcímen terveztesse be.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. évi költségvetésről szóló rendelet jóváhagyása (fedezet biztosítása)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) – (2) bekezdései, 13. § (1) bekezdés 15. pontja, 23. § (3) bekezdése, (5) bekezdés 17. pontja; 2014. évi I. törvény 55. §-a; 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (1) bekezdése; 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pont c) alpontja) (Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

9. **Előterjesztés a Fővárosi Önkormányzat részére tulajdonba adáshoz szükséges döntések meghozataláról**
(Ikt.sz. 2/25-4/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat. Kéri a képviselők szavazatát.

30/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XV. kerület Istvántelek (hrs.: 80135) P+R parkolóépítéshez kapcsolódóan, nettó 309.000 Ft értékben megépült **víznyelő aknát térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére**. Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. április 30. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

31/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 364/2021. (XII. 16.) ök. számú határozatát a következők szerint módosítja:**

A Budapest XV. kerület Raktárház utcában (hrsz.: 91133) megépült csapadékvíz-elvezető csatorna nettó 3.311.921 Ft értékben megépült egyesített rendszerű szakaszát térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére. Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
2022. április 30. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

32/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **a 365/2021. (XII. 16.) ök. számú határozatát a következők szerint módosítja:**

A Budapest XV. kerület Wysocki utca (hrsz.: 80385) és Pázmány Péter utca (hrsz.: 80387) csomópontban nettó 7.207.000 Ft értékben megépült új közvilágítási hálózatot térítésmentesen átadja Budapest Főváros Önkormányzata részére. Felkéri a polgármestert a vagyonelem átadásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)
2022. április 30. (átadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdés 9. és 11. pont, 50. §, 108. §; a 2011. évi CCIX. törvény 5/F §. (2). a. és 6.§.(1) pontja; 33/2013. (IX. 30.) önkormányzati rendelete 15. §; 19/2020. (X. 9.) önkormányzati rendelete 107. §)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

10. **Előterjesztés Budapest XV. kerület, Kolozsvár u. 4/A fszt. 4. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondásról**
(Ikt.sz. 2/25-5/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Szilvágyi László képviselő: A Kerületfejlesztési Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

33/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 80821/3/A/13 hrsz-ú, természetben a Budapest XV. kerület **Kolozsvár u. 4/A. fsz. 4. szám alatti, „lakás” megnevezésű, 50 m² alapterületű ingatlan tekintetében, elővásárlási jogáról lemond.** Felhatalmazza a Polgármestert, a 2/25-5/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletét képező, elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. február 9. (nyilatkozat aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2021. évi XC. törvény 5. § (3) bekezdés b) pont; 33/2013. (IX.30.) önkormányzati rendelet 37. § (5)-(6) bekezdés)

(Szavazati arány: 17 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállyértésre vonatkozó jelzése: -

- Szünet -

11. **Előterjesztés a Csokonai Nonprofit Kft. feladatellátáshoz szükséges ingó vagyontárgyak biztosításáról**
(Ikt.sz. 2/25-17, 17/a/2022. sz. anyag, amely később került kiküldésre)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Jogi Bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs az előterjesztéshez. Hozzászólásokra ad szót.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Az előterjesztés, amit benyújtott, nem került napirendre. Véleménye szerint az Önkormányzat vezetősége gyáva és elbújik, mivel pontosan tudják, hogy támogatóik sem értenek egyet az LMBTQ iránnyal. Nem összeegyeztethető a templomba járás az LMBTQ világával. A képviselőknek el kell dönteniük, hogy hová tartoznak. Lehullt a lepel: a kerület kultúrájába próbálják belemosni azt az érzékenyítést, amit a kormány törvénnyel tiltott ki az óvodákból és az iskolákból. Érdeklí Hajdu László országgyűlési képviselő véleménye, aki ott volt az előadáson. Mit mond erről kampányolása során, és hogyan magyarázza ezt a templomba járóknak? Miért maradnának az emberek ebben a kerületben, ahol még ezt a kis értéket, amit a kultúra jelentett, teljesen tönkreteszik? Évtizedekig semmit nem tett Hajdu László országgyűlési képviselő a kerületért, most pedig a rombolás élére áll. Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy mielőtt részt vennének bármilyen programon, amit Beke Károly, az XV. Média Kft. ügyvezetője szervez, tájékozódjanak alaposan. Nem került napirendre az előterjesztése, ezért kiegészítő javaslatként kér szavazást az abban szereplő határozati javaslatról.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: A Csokonai Vitéz Mihály költő nevét viselő kulturális intézményben a magyar kultúra napján egy olyan darab került bemutatásra, amelyben egy férfi előadó félig menyasszonyi és félig vőlegényi jelmezben jelent meg. Ezzel kapcsolatban a közösségi médiában kifejtette a véleményét, melyet a baloldaltól többen, többek között a kerületi kulturális cég agrár végzettségű ügyvezetője sem tartotta tiszteletben, azonban mellébeszélve megpróbálta őt kioktatni. Lewis Hamilton, Forma-1-es világbajnok félig menyasszonyi ruhadarabokat, félig fekete férfi ruhadarabokat magára öltve jelent meg egy gálán, kifejezve az LGBTQ mellett való szimpátiáját. Azóta nem vita tárgya, hogy az ilyen ruhakombináció mit jelképez. Véleménye szerint ezen ismeret hiányában szenved a XV. kerület kulturális vezetője. Felhívja a figyelmet, hogy 2021. április 3-án nem csupán országgyűlési választás lesz; genderpolitikáról is döntenek majd a választók. Nincs szükség sem a lopakodó LGBTQ-ra, sem annak tagadására. Kérdése: a műsor tételesen mennyibe került?

Bakos Mária Magdolna képviselő: Elfogadja egy társaság létrehozásának indokaként a hiánypótlást, illetve az igények kiszolgálását. A Csokonai Nonprofit Kft. esetében azonban nem ez történt. A szakembereknek és megfelelő vezetőknek köszönhetően az intézmény jól működött, azonban az átszervezés során ez megváltozott. A lakosság igényei nem kerültek felmérésre. Nem csak a létrehozás került a kerületi lakosok pénzébe; a feladatellátás biztosítása érdekében a közel 15 millió forint értékű vagyónátadással is biztosítani akarja a városvezetés, hogy bármikor készen áll programjaival bemutatni a másságot, a szivárványszínűt és a gendersemleget. Megkérdezték a lakosságot, hogy ilyen típusú előadásokat szívesen fogadnak-e? A gyermekeknek szóló előadásokban is meg fog jelenni az LGBTQ propaganda azért, mert a baloldali politikusok ezt az irányt helyesnek tartják? A kerületi civil szervezetekre nézve is hatással lehet ez az átszervezés a székhelyük, programjaik, anyagi helyzetük és támogatásuk vonatkozásában. Garanciát kér arra, hogy az átalakítás és annak következményei nem fogják hátrányosan érinteni működésüket.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: A frakcióülésen támogatta Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő javaslatát. Ennek indoka, hogy a fideszes szavazóknak joguk van tudni, milyen mértékű ostobaságok mellett állnak ki képviselőik. Színpadon már az ókorban is öltöztek férfiruhába nők, illetve női ruhába férfiak. Nem gondolja, hogy az ilyen előadások meghatározzák bárkinek a szexuális irányultságát. Az említett előadás semmilyen LGBTQ propagandát nem tartalmazott. A FIDESZ propagandájában a gyermekek védelmére hivatkozva összemossa az LGBTQ-t a pedofiliával.

Palocsai Béla képviselő: Minden XV. kerületi lakos nevében – különös tekintettel a FIDESZ frakciót támogató választókra – kikéri magának azt, hogy a kormánypropaganda iskolázott, művelt embereket kényszerít saját maguk és választópolgáraik megalázására.

Makai Ferenc képviselő: Bakos Mária Magdolna képviselő hozzászólásában megemlítette a gyermekeket. A közreműködésével létrejött a „*Pingvin Pityu és barátai*” produkció nem érzékenyítő, hanem szórakoztató jellegű műsor. Nem céljuk a gyermekek identitásának megzavarása, nem szeretnék, hogy a gyermekek „*pingvinek*” legyenek. Szórakoztatni és nevelni szeretnék a gyermekeket.

Bodó Miklós képviselő: Idéz egy 1990-ben a Mások című újságban megjelent FIDESZ szöveget: „*A homoszexualitás jogi úton nem korlátozható. A FIDESZ az SZDSZ-nél is szabadelvűbb válasszal élt, amikor a lap szerkesztői azt kérdezték, betölthetnek-e vezető pozíciókat, valamint tanári állást homoszexuálisok. Az SZDSZ azt hangsúlyozta, hogy a pedagógusi pálya kényes kérdés, hiszen tanár és diák nem létesíthet szexuális kapcsolatot, míg a FIDESZ szerint a szexualitás a magánélet szférájába tartozik, és ott is kell maradnia. A szexuális orientáció nem lehet szelekciós szempont semmilyen foglalkozás betöltésénél.*”

Farkas Edit képviselő: Amennyiben a képviselő szándéka az volt az előterjesztéssel, hogy a neve minél szélesebb körben ismertté váljon, úgy ez valóra vált, ugyanis ezen kacag mindenki, aki egy kicsit is ért a kultúrához. Elképesztőnek tartja, hogy egy gasztronómiai előadásból hogyan tudnak ekkora „*cirkuszt csinálni*”. Mindenki által ismert, hogy a XV. kerület elmozdult a modern kultúra és a kortárs művészet irányába is. Lehangelőnek tartja, hogy a fideszes képviselők nem ismerik a színház múltját. Az ókori színházakban és a XVI. század Globe színházában férfi színészek játszottak női szerepeket. Képviselőtársai őket is LGBTQ aktivistáknak nevezhetnék. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőt félti: „*nehogy azt mondják, hogy szégyent hozott még a szóke nőkre is.*”

Bakos Mária Magdolna képviselő: Bodó Miklós képviselő hozzászólásában tett idézetére válaszol. „*A szexualitás magánügy.*” Valóban az, azonban ez az érzékenyítő, szívárványos propaganda ennek ellentmond. A polgármester szerint cél, hogy a XV. kerületben gyermekek szülessenek, a másik oldalon azonban az LGBTQ propagálására is van törekvés. Ez a két irány egymással ellentétes.

Bodó Miklós képviselő: Ugyanabban a lapszámban megjelent, hogy Orbán Viktor támogatja a meleg jogait arra vonatkozóan is, hogy élettársi kapcsolatot létesítsenek. A szóban forgó darab a Magyar Zene Házában 2022. február 13-án kerül előadásra. Ez azt jelenti, hogy az állami irányítású Magyar Zene Háza LGBTQ propagandát folytat?

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Ügyrendi hozzászólása személyes megtámadtatás okán: Megkéri Farkas Edit képviselőt, hogy kérjen bocsánatot. Rajta kívül még öt szóke nő ül a teremben. A képviselő úgy gondolja, hogy számít a hajsza abban, hogy valaki mit gondol arról az előadásról, amelyben egy szakállas férfi női menyasszonyi ruhát hord. A baloldali képviselők tagadhatják, azonban „*azért takargatják, és mindenre kimondják, mert el akarnak bújni e mögé.*”

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Hét végén a képviselőknek szervezett továbbképzésen Görög Ibolya protokoll szaktanácsadó elmondta, hogy a szőke nem hajszín, hanem egy állapot.

Dr. Matlák Gábor alpolgármester: Mi köze van a kerületben születő gyermekek számának a melegek jogaihoz? A FIDESZ LMBTQ propagandának tekinti az érzékenyítést, azonban az érzékenyítés arról szól, hogy ha ezek a gyermekek felnőnek, akkor ne dőljenek be azoknak a fasiszta ostobaságoknak, amelyeket a jobboldal terjeszt, és ne jusson többségre egy olyan szélsőjobbos párt, amelyik uszít a szexuális kisebbségek ellen. A fideszes képviselők nem ülnének a teremben, ha nem lenne a melegellenes propaganda suttogó módon 20-30 éve jelen a közéletben.

Pálmai Attila képviselő: Csatlakozik dr. Matlák Gábor alpolgármester hozzászólásához. A fideszes képviselők próbálnak összefüggést találni az LMBTQ propaganda – melyről nem tudja eldönteni, hogy létező fogalom-e – és a gyermekvállalás kérdése között, azonban minden homoszexuális embernek heteroszexuálisak a szülei.

Palocsai Béla képviselő: Szakértői véleményt szeretne kérni irodalomban és művészetben jártas képviselőtársaitól. Felolvas egy idézetet Csokonai Vitéz Mihály Szerelmdal a csikóbőrös kulacshoz című verséből, melyről tudni kívánja, hogy biztosan nem terjeszt LMBTQ propagandát: *„Téged hordozlak útamban, Téged öllelek ágyamban; És valahányszor felkelek, Szerelmedről énekelek. Együtt be sokszor feküdtünk, Bár soha meg nem esküdtünk! Az éjjel is, csak megintsem, Együtt hálunk úgye, kincsem? Óh, ha szívünk szerelmének Kis zálogai születnének S ott ülnének hosszú sorral A kuckóban, tele borral! Bárcsak a feleségemmel Téged cserélhetnék fel, Hogy fiaikat, leányokat Szülnél, apró kulacsokat:”*

Tóth Veronika alpolgármester: Nem akart ehhez a témához hozzászólni, és ellene szavazott annak, hogy a Képviselő-testület foglalkozzon vele, mert úgy érezte, hogy ennek a vitának a szintje nem üti meg a mércét. Felháborítónak tartja azt a feltételezést, hogy az óvodákba belopakodik az LMBTQ. Senki nem gondolhatja komolyan, hogy az óvónők megengednének ehhez hasonló dolgokat. Egy kulturális színdarabban sem helyénvaló LMBTQ propagandát feltételezni. Psota Irén színésznő a 60-as években férfi és női jelmezben énekelte el a „*Tibi te bitangó*” című dalt. Megkéri képviselőtársait, hogy fejezzék be a vádaskodásokat.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Az előadáson jelen volt, azonban a felénél hazament az előadás gyenge minősége miatt. Úgy gondolja, hogy ebben konszenzus van a képviselők között. Nem magát a színészi játékot kívánja kritizálni, hanem az előadást. Ez a darab Csokonai Vitéz Mihály nevéhez és az intézmény múltjához nem méltó.

Új irányba indult el az intézmény, és emiatt támogatta volna az átnevezést javasoló előterjesztést. Gyermekkor óta jár a Csokonai Kulturális Központba; ezt a darabot minőségi visszaesésnek tartja. Egyéni habitus és kommunikációs stílus kérdése az, hogy ki hogyan fogalmazza meg a véleményét ebben a kérdésben. A színmű karaktere tíz évvel ezelőtt nem lett volna vita tárgya, és az előterjesztés sem született volna meg. Azonban az LMBTQ téma sok elemből áll össze. Nyilvánvaló, hogy a magyar közéletet foglalkoztatja ez a téma. 2019-ben a XV. kerület egyik gimnáziumában történt érzékenyítés, amelyről a szülők nem tudtak; utólag derült ki. A nyugati országokban folynak ilyen jellegű érzékenyítések, melyek hasznosságáról lehetnek véleménykülönbségek. Reagálni kíván néhány hozzászólásra. Az ókorban azért játszották a női szerepet férfiak, mert a nők el voltak nyomva. A férfiak párbajban megölték egymást következmények nélkül. Felesleges az ókort példának felhozni. A magyar-német labdarúgó mérkőzés során egyfajta provokáció történt a magyar válogatott irányába. Beszaladt a pályára a magyar himnusz alatt egy szivárványos zászlót lobogtató szurkoló. Palocsai Béla képviselő a közösségi médiában azt írta ki, hogy számára ő a nap hőse. A különbséget ebben látja a két álláspont között: véleménye szerint a mérkőzésen játszó tizenegy ember volt a nap hőse, és nem a szivárvány zászlós ember. Ebben a vitában nem a melegekről, hanem az érzékenyítésről volt szó; arról, hogy az iskolákban milyen formában történjen ez meg, és a szülők tudjanak-e róla. Mindenki úgy él felnőttként, ahogy szeretne.

Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő: Felhívja dr. Matlák Gábor alpolgármester figyelmét arra, hogy a baloldal állt össze a szélsőjobb oldali Jobbikkal. Ez egy „szélsőjobb turmix”.

Bodó Miklós képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselőhöz intézi hozzászólását. Schwajda Györgynek „A rátóti legényanya” című művében „Józi terhes lesz Ágikától”. A főszerepet Eperjes Károly játszotta. Ez is LMBTQ propagandának tekinthető?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Magyarországon kulturális szabadság van, azonban nem határozza meg a darab minőségét az, hogy hol játsszák. A melegek közötti élettársi kapcsolatot jogszabály teszi lehetővé. Az ókorban kizárólag férfiak léptek a színpadra női vagy férfiruhában, de nem kevert egyvelegben. Alföldi Róbert színész, rendező túlzásba esett az LMBTQ propagálása terén a Nemzeti Színházban. Miért szimbolizálja jobban egy férfi a karantén étkezési szokásait női ruhába öltözve? Kérdésére még a színdarab szereplői sem tudtak válaszolni. Egyesek nem tudják elviselni a kritikai véleményt.

Legárd Krisztián képviselő: Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő önmagáról állít ki szegénységi bizonyítványt akkor, amikor elismeri, hogy nem tudja: Csokonai Vitéz Mihály első színdarabjainak női szerepeit eleinte a csurgói és debreceni református iskolák diákjai játszották. A Nemzeti Színházban Shakespeare „*Ahogy tetszik*” című darabjában Eperjes Károly színművész női ruhát visel. A következő ülésen kezdeményezni fogja Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő visszahívását a Kulturális Bizottság alelnöki pozíciójából, mivel méltatlanná vált a feladatra.

Bodó Miklós képviselő: Az ókori Görögországban minden férfinak lehetett egy felesége és egy fiatalos fiú szeretője.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Harmincegy perce folyik a vita, azonban a Csokonai Nonprofit Kft. feladatellátáshoz szükséges ingó vagyontárgyak biztosításáról szól az előterjesztés.

Deschelak Károly képviselő: A jobboldali képviselőkön és a propaganda minisztériumon kívül senki nem gondolja, hogy a kerület és az ország legnagyobb problémája, hogy egy félig férfinak, félig nőnek öltözött színész befolyásolja-e a gyermekek szexuális orientációját. Javasolja, hogy a Képviselő-testület térjen vissza az előterjesztés tárgyához.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előadáson nem volt jelen, azonban akik igen, azok meg tudják erősíteni, hogy részt vettek-e ott 18 év alattiak.

Deschelak Károly képviselő: Egy „*kamu*” népszavazás lesz erről 2022. április 3-án, ahol eldől, hogy mit akar az ország lakossága.

Szilvágyi László képviselő: Elfogadja a jobboldali képviselők ízlését, ugyanezt kéri tőlük is. Frakciója hibája, hogy a lakosok nem ismerhették meg a sürgősségi előterjesztés valódi tartalmát, mivel nem engedték, hogy az napirendre kerüljön. Idézi az előterjesztés határozati javaslatát, és kéri, hogy a Csokonai Kft. minden munkatársa hallgassa meg Mihály Zoltánné Kis Mária róluk alkotott véleményét: „... a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság méltatlanná vált Csokonai Vitéz Mihály nevének használatához...” A képviselő az intézmény összes dolgozóját megsértette egy olyan dolog miatt, ami teljesen egyéni ízlés kérdése. Az előadáson nem vett részt, azonban határozottan beszél róla. Kéri, hogy a képviselők a Hivatal intézményeinek dolgozóit ne sértsék meg. Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő számára szerencsés, hogy nem került napirendre az előterjesztése, mivel annak megfogalmazása vérlázító.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A vitát lezárja, reagálásra megadja a szót Beke Károly ügyvezetőnek.

Beke Károly ügyvezető: Kéri a Képviselő-testületet az előterjesztés támogatására. Az eszközökre a normális működéshez szüksége van az intézménynek. Egyetért azzal, hogy a kulturális tartalom megítélése szubjektív, melyekről nehéz vitatkozni. A vélemények szabadsága fontos szempont; ebben az esetben azonban furcsának találja, hogy választott politikusok kulturális tartalmakba, és a tartalmat előállítók szabadságába kívánnak beavatkozni. A múltban és a jelenben, különböző országokban és államokban, sőt a magyar történelemben is van erre példa, ahol a magyar kultúrát cenzorok és különböző szereplők próbálták irányítani. Ez nem az az időszak.

Nem tekintik szakembernek, ezt elfogadja; aki a kultúra területére téved, két dologgal legyen tisztában: akarva-akaratlanul megsérthet olyan embereket, akik akár az ő szempontjukból is fontosak. Olyan művészek hírnevét ásták most alá, mint Latabár Kálmán, aki a Horthy időszakban forgatta az „Egy szoknya, egy nadrág” című filmet, vagy Haumann Péter, Márkus Lászlót és Körmendi Jánost, akik a „Három nővér” paródiában szintén szoknyát viseltek. Eperjes Károly a Nemzeti Színházban lép fel női ruhában. Ezek a színészek politikai hovatartozás nélkül köztiszteletnek örvendenek és komoly szakmai minőséget produkálnak. A drámapedagógia és az érzékenyítés nem csak a melegjogokat és kisebbségi jogokat jelenti. Olyan társadalmi, a fiatalokra veszélyt jelentő ügyekkel foglalkoznak, mint a kábítószer fogyasztás, az internetes erőszak, a családon belüli erőszak, az alkoholizmus és egyebek. A drámapedagógia a kultúra eszközeit használja arra, hogy a fiatalok és az idősek figyelmét felhívja ezeknek az eseményeknek a veszélyeire. Az egyféléképpen történő értelmezés nem a vélemény szabadságát jelenti. A Csokonai Nonprofit Kft. a szabad kultúra központja lesz a következő hetekben. Ezt az álláspontját bármilyen vita során meg fogja védeni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megköszöni a Csokonai Nonprofit Kft. és a Hivatal dolgozóinak a munkáját, akik ezen a vaskos előterjesztésen dolgoztak. Ismerteti Mihály Zoltánné Kis Mária képviselő – a tárgyalás elején benyújtott – kiegészítő határozati javaslatát, kéri a képviselők szavazatát. Előterjesztőként nem támogatja a javaslatot.

34/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a kiegészítő javaslatot**, hogy a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság méltatlanná vált Csokonai Vitéz Mihály nevének használatához.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Ismerteti az eredeti előterjesztés határozati javaslatait, kéri a képviselők szavazatát.

35/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-17/2022. iktatószámú előterjesztés 1. mellékletét képező, könyv szerinti **értékkel rendelkező ingó vagyontárgyakat a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) részére **nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként rendelkezésre bocsátja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:10. § (1)-(2) bekezdései, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (2) és (4) bekezdése; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdései; 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

36/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/25-17/2022. iktatószámú előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) **alapító okiratának módosítását.** Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának – az elfogadott képviselő-testületi határozatok szerinti – módosításáról, és a változásnak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál történő bejegyeztetéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

döntést követő 30 napon belül (bejegyeztetésre)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:10. § (1)-(2) bekezdései, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (2) és (4) bekezdése; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdései; 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabállysértésre vonatkozó jelzése: -

37/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **ellenérték nélkül átadja a Csokonai Kulturális Központ és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (1153 Budapest, Bocskai utca 1-3.) részére a 2/25-17/2022. iktatószámú előterjesztés 2. mellékletében tételesen felsorolt, önkormányzati tulajdonú, 0 Ft könyv szerinti értékű ingó vagyontárgyakat, tárgyi eszközöket és felhatalmazza a polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

döntést követő 30 napon belül (megállapodás megkötésére)

(Jogsabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 3:10. § (1)-(2) bekezdései, 3:102. § (1)-(2) bekezdései, 3:109. § (2) és (4) bekezdése; 2006. évi V. törvény 33. § (1)-(2) bekezdései; 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §)

(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

12. **Előterjesztés az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” címen kiírt pályázaton történő részvételről**
(Ikt.sz. 2/25-15/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

38/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény alapján az „**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása**” elnevezésű pályázat keretében a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Rákospalotai Összevont Óvoda Klapka Tagóvoda (1154 Budapest, Klapka György utca 27., hrsz: 84575) homlokzati nyílászáróinak cseréjére **bruttó 21.723.989 Ft összegre támogatási igényt nyújt be, valamint a pályázathoz szükséges önrészt, 21.723.989 Ft-ot a 2022. évi költségvetésében biztosítja.** Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírás szerinti pályázati dokumentumok összeállítása és benyújtása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, továbbá a pályázathoz szükséges önrészt az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe terveztesse be.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. február 4. (benyújtásra)

2022. évi költségvetésről szóló rendelet jóváhagyása (a fedezet biztosítására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése; 2021. évi XC. törvény 3. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai melléklet 3. pont)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri, hogy akinek bármilyen ráhatása van erre a pályázatra, támogassa. Eddig még nem sikerült nyerni ezen a pályázaton.

13. Előterjesztés a Bogáncs utcai Iskolásokat Segítő Alapítvány támogatásáról (Ikt.sz. 2/25-16/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Az előterjesztés minden információt részletesen tartalmaz, ahhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Legárd Krisztián képviselő: A Kulturális Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Bodó Miklós képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal támogatásra javasolta az előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nincs az előterjesztéshez. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Kéri a képviselők szavazatát.

39/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **Budapest Főváros XV. Kerület Önkormányzatának a Biotrans Környezetiirányítási és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Bogáncs Utcai Iskolásokat Segítő Alapítvánnyal kötött támogatási szerződést a 2/25-16/2022. iktatószámú előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja** és felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló szerződés aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. február 18. (szerződés aláírására)

(Jogsabályi hivatkozás: 2007. évi CLXXXI. törvény, 6/2017. (III.1.) önkormányzati rendelet)

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, egyhangú)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogsabálysértésre vonatkozó jelzése: -

14. **Előterjesztés a Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntésekről**
(Ikt.sz. 2/25-18, 18/a/2022. sz. anyag)

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Köszönti Salgó László Csaba ügyvezetőt és Walde Alajost, a Ceucon Hungary Építőipari Kft. munkatársait. Egy nagyon komoly előterjesztés került napirendre. Nincs vita a Képviselő-testület részéről abban, hogy ennek a beruházásnak meg kell valósulnia; kötelezettséget vállalt és támogatást nyert rá az Önkormányzat. Mindkét épület ötven éves, megérett a felújításra. Miután kicsúsztak a kivitelezés véghatáridejéből, szükséges a probléma mielőbbi megoldása. Saját előterjesztése tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek a beruházás folytatásának támogatását a kivitelező részéről. Reményét fejezi ki a tekintetben, hogy a kivitelező is eszerint fog eljárni. A megrendelő és a kivitelező között akadtak súrlódások, azonban mindkét fél érdeke, hogy ez a beruházás elkészüljön. Kérdésekre adja meg a szót.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Átadja az előterjesztéshez készített 2/25-18/a/2022. iktatószámú módosító javaslatát.

Szilvágyi László képviselő: Kevés információval rendelkezik ez ügyben. Annyit lát, hogy az épület nem készült el a megadott határidőre. Az előterjesztés egyik határozati javaslata szerint a Ceucon Kft. 2022. január 26-án javaslatot tett a szerződés felbontására. Kéri ezzel kapcsolatban a beruházó megerősítését vagy cáfolatát. A szerződés 7.9. pontjában szereplő „Teljesítési Biztosíték” az Önkormányzat rendelkezésére áll, és ha igen, mit tud ezzel kezdeni? Mit jelent ez pontosan?

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Ismételten megkérdezi: igaz-e a hír a Palota-Holding Zrt. vezérigazgatójának felfüggesztéséről? Amennyiben igen, mi volt a felfüggesztés oka? Előző nap a vizsgálóbizottság ülésén szóba került a polgármester 2022. január 11-én kelt bejegyzése a politikai zsarolást érintően, amely még nem került tisztázásra. Kéri a polgármestert, hogy ezzel kapcsolatban fejtse ki, hogy ezt a bejegyzést mi alapján tette. Mi volt az oka, ki zsarolta és mivel?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Több kérdés nincs, válaszadásra megadja a szót a Ceucon Hungary Építőipari Kft. jogi képviselőjének.

Walde Alajos Ceucon Hungary Építőipari Kft. jogi képviselője: A Ceucon Hungary Kft. képviselőjeként azért van itt, hogy válaszoljon mind a jogi, mind a műszaki természetű kérdésekre. A befejezéshez rendelkezésükre áll minden, mind alvállalkozói, mind beszállítói oldalon. A Megrendelő részére megküldésre kerültek az igazolandó dokumentumok, többek között az ütemterv, illetve a befejezéshez szükséges eszközök megvásárlásáról szóló dokumentációk is. A szerződésbontást azért kezdeményezték, mert úgy látták, a Megrendelő nem akarta, vagy nem velük akarta befejezni a projektet, és ez a Ceucon Hungary Kft. bizalmának a megingásához vezetett. Ezt a nézeteltérést sikerült tisztázniuk, a közös cél érdekében elindultak a befejezés útján.

Benedekné Bagyinszki Márta főosztályvezető: Szilvágyi László képviselő kérdése a szerződés egyik pontjáról szólt. A szerződés tartalmaz egy olyan pontot, ami a teljesítési biztosítékre vonatkozik. Ez a pont azt jelenti, hogy amennyiben a kivitelező nem tud eleget tenni a garanciális kötelezettségének, úgy az Önkormányzat meg tud bízni egy külső céget. Szükséges biztosítani a fedezetet ahhoz, hogy ezek a munkák megvalósulhassanak. Természetesen a teljesítési biztosíték rendelkezésre áll.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A Hősök úti rendelők felújítását vizsgáló Ideiglenes Bizottságnak joga és lehetősége van arra, hogy meghívjon embereket az üléseire, és meghallgassa őket. Eddig ez nem történt meg, de amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy meghallgatnák személyét, válaszolni fog az imént feltett kérdésre. Az ezt megelőző héten történt egy esemény, amiről a Vállalkozó fényképekkel, videókkal és írásban értesítette az Önkormányzatot. Ennek okán írásos választ várt a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatójától azzal kapcsolatban, hogy mi is történt pontosan. A sarkított válasz úgy hangzott, hogy ők nem tettek semmi olyat, amit nekik igazolniuk kéne. Ez után felkérte Tóth Imre alpolgármestert, hogy az ügyben folytasson vizsgálatot, melynek következtében a PALOTA-HOLDING Zrt. vezérigazgatóját 30 napra felfüggesztette a munkavégzés alól.

Szilvágyi László képviselő: A Nemzeti Adó-és Vámhivatal folytat jelenleg végrehajtást a cég ellen?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A vállalkozási szerződés negyedik oldalán, az 5.5-ös pont alatt szerepel, hogy a kivitelezésnél mekkora készülségű százalékos foknál mennyi pénzt kap a vállalkozó. A szerződésben meghatározták, hogy csak akkor lehet kifizetni a 2. részszámlát, ha a 3. számú épületet átadták. Ez nem történt meg, a teljesítési igazolás és a számla mégis ki lett állítva. Hogy került kifizetésre 149.697.185 forint a kivitelezőnek úgy, hogy a szerződés ezen pontját nem teljesítette?

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a hozzászólásokat várja, nem a kérdéseket.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A szerződés felbontásával kapcsolatban készített egy előterjesztést, melyet sürgősséggel nyújtott be, azonban a Képviselő-testület azt nem vette fel a napirendjére. Az egy egyoldalú megszüntetés, míg a Vállalkozó részéről, a Hivatalon keresztül előkerült előterjesztés közös megegyezéssel történne. Komoly különbség van a kettő között, hiszen a szerződésből kiderül, hogy az Önkormányzatnak kötbér igénye van. A vagyonrendelet 16. §-a nem teszi lehetővé, hogy az Önkormányzat a meghiúsulási kötbérről lemondjon. A késedelmi kötbér szóba sem jöhet, hiszen annak a kifizetésére negyven nap állt volna rendelkezésre. A meghiúsulási kötbér összege 176.807.698 forint, amit az Önkormányzatnak igenis be kell hajtania. Amennyiben a Képviselő-testület megszavazza a szerződés módosítását, úgy hűtlen kezelést követ el, ezért névszerinti szavazást kér az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Szalay Kornél Géza képviselő: Az, hogy van egy vizsgálóbizottság, még nem jelenti azt, hogy a polgármester „*elmenekülhet*” egy képviselői kérdés megválaszolása elől. Amennyiben a mai nap folyamán nem ad választ arra a kérdésre, hogy mit értett „politikai zsarolás” alatt a 2022. január 11-én a közösségi médiában közzétett bejegyzésében, akkor tizenöt napon belül írásban tegye meg azt.

Szilvágyi László képviselő: Benyújtott egy módosító javaslatot, aminek az egyik fele a Polgármesteri Hivatal által kidolgozott javaslatok egyike, a másikban viszont egyet kell értsen dr. Lehoczki Ádám képviselővel. Az általa készített 2. módosító javaslatát emelte be a sajátja kiegészítésébe. Az írottak szerint nem közös megegyezéssel történő megszüntetésről volt szó, hanem az alvállalkozó bontási kezdeményezéséről, ami a vállalkozó felmondását jelenti. Egyetért dr. Lehoczki Ádám képviselővel, a meghiúsulási kötbért, mint a szerződésből eredő jogkövetkezményeket az Önkormányzatnak be kell hajtania.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A felmondás az egyoldalú, a felbontás az a közös megegyezéssel történő megszüntetés.

Palocsai Béla képviselő: A legfontosabb feladat, hogy ez a beruházás megvalósuljon. A meglévő információk birtokában, a beruházás eddigi menetét figyelembe véve a Momentum Mozgalom nem tudja támogatni azt, hogy ez a beruházás meghosszabbításra kerüljön.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A határidő 2021. november 30-án lejárt. Nem történt teljesítés, mégis kiállították a teljesítésigazolást és kifizetésre került a 149.697.185 forint, és az óta sem készült el az épület. Több mint két hónapja csúszik a befejezés, meghiúsulási kötbér jöhet szóba, és erről a Képviselő-testület nem mondhat le. A vagyonrendelet rendelkezik arról, hogy ez jogszabály, így a szerződésmódosítást felejtsek el.

Szilvágyi László képviselő: Ismét megkérdezi; a Nemzeti Adó- és Vámhivatal folytat jelenleg végrehajtást a cég ellen? A cégnyilvántartás hivatalos adatbázisában ugyanis szerepel egy, még hozzá novemberi dátummal.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a vitát lezárja. Válaszadásra megadja a szót a Ceucon Hungary Kft. képviselőjének.

Walde Alajos Ceucon Hungary Építőipari Kft. jogi képviselője: Volt a cég ellen végrehajtás novemberben, ami teljesült, nem aktív végrehajtás. Ezzel kapcsolatosan kifogással éltek a Nemzeti Adó-és Vámhivatalnál. A cégbírósági adatokból ezt nehézkes és lassú törölni, viszont az Önkormányzat kérte a cégtől mind a nullás igazolást, mind az adó-folyószámla egyenlegének bemutatását. Amint megérkeznek, be fogják mutatni azokat.

Dr. Trinn Miklós osztályvezető: Ez a szerződés nem szűnt meg, így a meghiúsulási kötbér nem aktuális. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megszünteti a szerződést, akkor van lehetőség a meghiúsulási kötbér megfizetésére. Abban az esetben, ha a szerződés-módosítás során a teljesítési határidő meghosszabbodik, akkor a meghiúsulási kötbér értelmét veszíti.

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: A szerződés szerint nincs lehetőség módosításra, a késedelmi kötbér kifizetésére pedig negyven nap állt volna rendelkezésre. Szünet elrendelését kéri.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Tíz perc szünetet rendel el.

- Szünet -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Megadja a szót a kerület országgyűlési képviselőjének, Hajdu Lászlónak.

Hajdu László országgyűlési képviselő: Annak idején a Deák utcai rendelő sem készült el, a meghiúsulási kötbérenél 400 millió forint „ugrott”, az épület pedig még évekig félkészen áll majd. A jelenlegi Képviselő-testület is egy ilyen döntés előtt áll. A cél az, hogy legyen kész a rendelő, azért, hogy az orvosok vissza tudjanak jönni, és hogy újra egészségügyi ellátást tudjon biztosítani a kerület. Erre már több mint tíz éve készült a kerület. Amennyiben a kivitelező, aki csúszásokból adódó hibákat követett el, tudja garantálni azt, amit ígért, a Képviselő-testület pedig bizalmat szavaz felé, akkor lesz rendelő. Egyéb esetben az a felelősség hárul a jelenlegi döntéshozókra, hogy ez a rendelőintézet évekig ott fog állni, peres vita fog elkezdődni, és ez a vita lesz az, ami súlyos károkat fog okozni.

A 630 millió forintot vissza kell majd fizetni, a jelenleg majdnem kész állapotban lévő költségvetést pedig újra kell majd írni. A mai döntés kárt is okozhat a kerületnek. Az ülés alatt többször említésre került a Csokonai Kulturális Központ és az ott dolgozók becsülete, mégis olyan szavak hangzanak el, amik sértik a főosztályt, amelyik ezzel foglalkozik.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Egy napirendi pontnál egy névszerinti szavazásra van lehetőség. Dr. Lehoczki Ádám képviselő melyik határozati javaslatra kéri azt?

Dr. Lehoczki Ádám képviselő: Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról szeretne névszerinti szavazást kérni.

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Kéri; aki támogatja, hogy a Képviselő-testület Szilvágyi László képviselő módosító javaslatáról név szerint szavazzon, az szavazzon igennel.

40/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a 2/25-18/a/2022. iktatószámú módosító határozati javaslatról név szerint szavazzon.

(Szavazati arány: 6 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: Először dr. Lehoczki Ádám és Szilvágyi László képviselők módosító határozati javaslatairól, majd az eredeti határozati javaslatról kéri a Képviselő-testület szavazatát.

41/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy a Budapest Főváros XV. Kerületi Önkormányzat és a Ceucon Hungary Építőipari Kft. között 2020. december 18. napján kötött, 786/2020. számú, 2/255-16/2020. ügyiratszámú átalányáras vállalkozási szerződést a szerződés 4.; 6.2; és 14.9. pontjában foglaltak alapján, a Ptk. 6:213. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint azonnali hatállyal mondja fel.

(Szavazati arány: 4 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

42/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadta el azt a javaslatot**, hogy kérje fel a polgármestert a szerződésbontáshoz és a Vállalkozóval történő pénzügyi elszámoláshoz kapcsolódó intézkedések megtételére, valamint a beruházás mielőbbi folytatása érdekében, az új kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására hivatkozva a 2022. január 6-án kelt elektronikus építési naplóban tett bejegyzésre.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 5 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

43/2022. (II. 3.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a **„Hősök útja 1. és 3. számú rendelőépületek teljes körű külső és belső felújítása, a közöttük lévő tér rendezése” tárgyú, 768/2020 számú, Átalányáras Vállalkozási Szerződést módosítja a projekt véghatárideje tekintetében.** A Vállalkozási Szerződés 4. pontjában szereplő módosított határideje, azaz a kivitelezés befejezésének teljesítési határideje és egyben a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének módosított időpontja, az a szerződés szerinti eredeti befejezési határidőhöz hozzászámolt, igazolt késedelemmel érintett napok száma szerint kerüljön meghatározásra. Előre láthatólag a késedelembe esett napok száma szerinti várható befejezés, 2022. április hónap.

Felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a szerződés módosítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. február 3. (elfogadásra)

2022. február 10. (a szerződés módosítására)

(Jogszabályi hivatkozás: 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdés; 2015. évi CXLIII. törvény 141. §)

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 18 fő

Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Cserdiné Németh Angéla polgármester: A kerületnek szüksége van a rendelőre. Tájékoztatója a jelenlévőket, hogy a munkaterv szerinti következő Képviselő-testületi ülés 2022. február 24-én 9.00 órakor kezdődik. A Képviselő-testület az utolsó napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja. Megköszöni a televízió és az online közvetítés nézőinek, hogy követték a Képviselő-testület ülését, a nyilvános ülést bezárja.


dr. Filipisz Andrea
jegyző



K.m.f.


Cserdiné Németh Angéla
polgármester

