

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselő-testület 2019. március 18-án, 18.00 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről

Az ülés helye: *Polgármesteri Hivatal* (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)
C. épület, Díszterem

Meghívottak: Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselői, tisztségviselői, a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek vezetői, a Budapest Főváros Kormányhivatala vezetői, a Kormányhivatal kerületi hivatalának vezetője, Tankerületi igazgató, többcélú intézmények vezetői, általános iskolák, óvodák, gazdasági társaságok, egyéb XV. kerületi intézmények, alapítványok, egyházak és nemzetiségi önkormányzatok vezetői.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ívek szerint

A Képviselő-testületi ülésen részt vettek a Képviselői Csoport munkatársai, G. Kocsis Marianna csoportvezető, Komár Renáta és Paulusz Katalin bizottsági titkárok.

* * *

Németh Angéla polgármester: Köszönti a jelenlévőket, az internetes közvetítés, illetve a kábeltelevízió nézőit. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 21 fő jelenlétével határozatképes, a rendkívüli ülést megnyitja, melynek napirendjén egy napirendi pont szerepel az alábbiak szerint:

1. Előterjesztés Victorné dr. Kovács Judit alpolgármesteri megbízásának visszavonásáról (Ikt.sz. 2/2-53/2019. sz. anyag)

Kéri a napirendi javaslattal kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket, hozzászólásokat.

Dr. Pintér Gábor képviselő: A politikai kultúra legalja, az, ami most történik. Amikor valakinek a szavazatára szükség van, alpolgármesterré nevezik ki, ha pedig nemtetsző módon szavaz a Képviselő-testület ülésén, akkor az utcára rakják. Mindezt úgy teszik, hogy az érintett személy áldott állapotban van. A polgármester és a jegyző is anya, ezért érthetetlen számára, ez az eljárás. Ez a politikai kultúra nem volt divat eddig a kerületben, úgy látszik, dr. Lamperth Mónika ezt is meg tudta valósítani. Ennél kicsit többet érdemelne a kerület lakossága.

Tóth Imre alpolgármester: Dr. Pintér Gábor minden szavával igazolja, hogy számára, és frakciójának csak egyetlen személy fontos, dr. Lamperth Mónika. Az előző testületi ülésen is elmondta, hogy úgy magasztalták Hajdu Lászlót, hogy pár hónappal később „ki akarták nyírni”. Hiteltelen a képviselő hozzászólása. Mindent meghallanak, csak a kerületben élő emberek szavát nem. Az előző ülésen lett volna lehetőség arra, hogy a kerület érdekében döntést hozzanak. Helyette monológot tartottak egyenként és esélyt sem adtak a kerületben élőknek, a kerületben dolgozóknak pl. a fizetésemelésre. Várhatóan, ebben az esetben is hasonlóan fognak eljárni a fideszes képviselők, és napirendre sem akarják venni az előterjesztést, ezért kéri a polgármestert, ismertesse a tartalmát.

Vékás Sándor képviselő: Klasszikusan, és definíció szerint is, az alpolgármester a polgármester munkatársa. A polgármester feladatainak egy részét az alpolgármesterre ruházza, felelőség és jogok tekintetében egyaránt. Csodálkoznak azon, hogy jelen esetben az alpolgármester méltatlanná vált a polgármester és a polgármestert támogató frakció bizalmára? Amikor a korábbi alpolgármester visszahívásra került, ugyanezt elmondta. Bomlasztó magatartással, átállva a másik oldalra miért érdemel bizalmat valaki? Úgy utasította el a költségvetést, hogy arról hónapokig egyetértően tárgyalt. Ezek után ki szeretne együtt dolgozni egy olyan alpolgármesterrel, aki a kerület ellensége? A polgármestert hátra szúrta a helyettese.

Dr. Matlák Gábor képviselő: Ezt a monológot bárki elmondhatta volna, csak dr. Pintér Gábor nem. Amikor az alpolgármester a FIDESZ-ből kiszállt, támadásokat, fenyegetéseket, ultimátumokat kapott. Most miért nem esik erről szó? Az az eljárás a politikai kultúrába belefért? Ki kerül ki az utcára? Dr. Pintér Gábor utcára került? Nem, itt van a képviselő-testületben, ugyanazt a munkát végzi (elvileg) amit a többi képviselő. Victorné dr. Kovács Judittal is ugyanez fog történni. Azt az embert tervezi a FIDESZ most megmenteni, akit másfél évvel ezelőtt porba akart tiporni.

Dr. Pintér Gábor alpolgármester: A közösségi oldalon olvasható bejegyzésekről volt szó. Bitvai Nándorról szintén készült egy lejárató internetes mém, melyről a polgármester is tetszést nyilvánított. Aki ilyet tesz, erkölcsileg nem áll a helyzet magaslatán.

Gyurkovics Miklós képviselő: Nem emlékszik arra, hogy a FIDESZ frakció tagjai – akik heten vannak – a kerület ellenségének nevezték volna – ahogy Vékás Sándor képviselő tette – a politikai ellenfeleiket. A „kerület ellensége” kifejezés az ötvenes évek szóhasználatát tükrözi.

Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester: 2017-ben azért lépett, mert a kerület érdeke megkívánta. Most azért szavazott úgy ahogy, mert a kerület érdeke így kívánta. Sem a jobb-, sem a baloldaltól nem tud szépet és jót elmondani ebben a kerületben. A kerület érdekét tekintve kell dolgoznia mind a 21 képviselőnek. Egy focimeccsen állva hallotta először, hogy visszavonják a pozícióját, és gondoljon a születendő gyermekére, hogy miből akarja eltartani. Megkapta már fenyegetésként korábban is hatáskörének visszavonását, amikor nem úgy reagált, ahogy elvárták a kabinetvezető „kirúgása” kapcsán. A jegyző ugyancsak támadta, és fenyegette. Amióta Hajdu polgármester elment, a vezetői értekezleteken érdemi döntéshozatal nincs. Érdemi kérdések nem hangzanak el, kiszignált leveleket nem kap. A polgármester által sokat említett bizalom a megválasztása óta nincs meg. A referense szerződését nem kívánták meghosszabbítani. Sem a jobboldaltól, sem a baloldaltól nem tud ódákat zengeni ebben a teremben. Példája jól mutatja, hogy nem pártpolitikán, választáson kell gondolkodniuk képviselőként, hanem a kerület érdekét kell képviselni, illetve annak a körzetét, amelyben az adott képviselőt megválasztották. Eddig pontosan így tett, ha ez a leváltásához vezet, akkor áll elébe.

Vékás Sándor képviselő: Ha mindez igaz, akkor miért nem lépett az alpolgármester korábban? Miért a sajtótájékoztató után fél órával tette meg az első lépéseket? A sajtótájékoztatón jelen volt, amikor a polgármester ismertette a költségvetést. Miért nem figyelmeztette a vezetőséget, miért nem vitatkozott, miért nem tervezett máshogy, miért nem kereste meg a sajtót? Miért csak most nem támogatja a költségvetést?

Móricz Eszter képviselő: Nemrég – közel másfél éve – hasonló módon összehívásra került a képviselő-testület. Ugyanaz lesz a befejezés, de ez nem más, mint a pártok egymás közötti összecsapása. Érthető, hiszen mégis választás lesz ebben az évben. Korábban sem támogatta a szivárványkoalíciót, most is úgy gondolja, hogy a pártok majd egymás között elrendezik a konfliktust.

Bitvai Nándor képviselő: Nem tudja megállni, hogy ne reagáljon az elhangzott csúsztatásra. A sajtótájékoztatón bio-díszletnek odaállították az alpolgármestert. Megszólalni nem szólalhatott meg, semmit nem mondhatott el. Egy órával korábban tudta meg, hogy részt kell vennie a sajtótájékoztatón.

Németh Angéla polgármester: További hozzászólás hiányában a napirendi vitát lezárja, válaszol az elhangzottakra. Nem egy órával korábban értesült Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester a sajtótájékoztatóról, hanem csütörtökön kapott email értesítést a hétfői sajtótájékoztatóról azzal a kérdéssel, kíván-e azon részt venni. Az email megkeresésre az alpolgármester igennel válaszolt, majd valóban odaállt mellé Tóth Imre alpolgármesterrel együtt. Senki nem mondta neki azt, hogy nem kérdezhet, bár valóban nem érkezett hozzá kérdés. Nem jelezte sem ő, sem a másik alpolgármester felszólalási szándékát. Nem igaz az az állítás, hogy a vezetői üléseken nem születnek érdemi döntések. Alpolgármesternek joga és kötelessége a vezetői értekezletekre betervezni döntési javaslatot, ugyanolyan jogai voltak, mint a másik alpolgármesternek, vagy a polgármesternek. Tóth Imre alpolgármester kérte, ismertesse, miről szól az előterjesztés. A képviselők már nagyjából elmondták, miről van szó. A Képviselő-testület ülésén, a költségvetési vita lefolytatása után, a szavazás során derült ki számára, hogy Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester – akit a polgármester helyettesítésére és munkájának segítésére választott a Képviselő-testület – tartózkodással reagált a költségvetés elfogadása helyett úgy, hogy korábban nem mondott egyetlen mondatot sem, miért nem ért egyet a leírtakkal. A költségvetés tárgyalását megelőző többszöri tárgyalásokon, egyeztetéseken nem, csak a február 26-i testületi ülésen hangzott el először a véleménye. Minden egyeztetésen elhangzott kérdésként a két alpolgármester felé, hogy van-e problémája, gondja a költségvetéssel, szeretne-e valamit másként látni a költségvetésben. Ezek után döntött úgy, hogy elvonja az alpolgármester feladat- és hatáskörét. A múlt héten ismét tárgyalt a Képviselő-testület a költségvetésről, ahol szintén tartózkodással reagált az alpolgármester. Úgy gondolja, hogy a polgármester munkájának segítésére megválasztott alpolgármesternek kötelessége együttműködni, a költségvetés elfogadását elősegíteni. A Képviselő-testület joga az alpolgármester kinevezése, illetve megbízza a polgármester helyettesítésével az alpolgármestert, és a visszavonás is joga. Kéri a képviselőket, vegyék napirendre az előterjesztést, és folytassák le a vitát. Szavazást kér az előterjesztés napirendre vételéről.

160/2019. (III.18.) ök. számú határozat

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem fogadja el** az előterjesztett **napirendi pontot**.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Döntéshozatalban résztvevők száma: 21 fő


Döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és kizárás indoka: -

Jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése: -

Németh Angéla polgármester: A mai, előző képviselő-testületi ülésen nem született döntés a 2019. évi költségvetés elfogadásáról, illetve jelen esetben Victorné dr. Kovács Judit alpolgármester visszahívásáról. A Magyar Államkincstárnak nem tud az Önkormányzat adatot szolgáltatni, melynek következménye, hogy 2019. április 1-jével megvonja a normatíva utalását. A kötelező feladatokat tudják csak ellátni egészen addig, amíg az Önkormányzat Képviselő-testülete nem alkotja meg költségvetéséről szóló rendeletét. Megköszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Lampert Mónica
dr. Lampert Mónica
jegyző



Németh Angéla
Németh Angéla
polgármester



f A