

## Trinn Miklós

---

Feladó: Szabó Géza [Szabo.Geza@signal.hu]  
Küldve: 2018. június 4. 15:55  
Címzett: Trinn Miklós  
Másolatot kap: Sas Gábor  
Tárgy: biztosítási tender

Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat  
1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.

Dr. Trinn Miklós  
Fax: +36-1-307-4008  
E-mail: trinn.miklos@bpxv.hu

Dátum: 2018. június 4.  
Tárgy: előzetes vitarendezés

### Tisztelt Ajánlatkérő!

A Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzat mint ajánlatkérő (továbbiakban: **Ajánlatkérő**) által a „*Biztosítási szerződés az ajánlatkérő vagyoni eszközeinek és felelősségének az ajánlati dokumentációban részletezett feltételek szerinti biztosítására.*” tárgyú, a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló tájékoztatással meghirdetett közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásával kapcsolatban a SIGNAL Biztosító Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) ajánlattevő (a továbbiakban: **Kérelmező**) előzetes vitarendezést kezdeményez a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény („Kbt.”) 80. §-a alapján.

**Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 113. § (1) bekezdésének egyes fordulóit. Álláspontunk szerint a jelen vitarendezési kérelmünkben megjelölt jogsértések az ajánlattételi felhívás módosításával orvosolhatók, ezért javasoljuk, hogy a T. Ajánlatkérő az eljárás törvényességének helyreállítása érdekében szíveskedjen a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni!**

### A megsértett jogszabályi helyek

A Kbt. 113. § (1) bek. szerint:

**„...A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni. ... A tájékoztatás tartalma a közzétételét követően nem módosítható. Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. A Közbeszerzési Hatóság a visszavonás tényét az értesítést követően egy munkanapon belül a honlapján közzéteszi.”**

### Indokolás

1) Ajánlatkérő a Közbeszerzési Adatbázisban közzétett előzetes összefoglaló tájékoztatás „IV.1.1) Alkalmassági minimumkövetelmény(ek)” pontjában a következőket határozta meg:  
**„Ajánlatkérő nem határoz meg alkalmassági minimumkövetelményeket, de ajánlattevőknek igazolnia kell, hogy megfelel a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény szerinti előírásoknak.”**

Ajánlatkérő az eljárást megindító (ajánlattételi) felhívás 14) pontjában **alkalmassági követelményeket határozott meg.**

Megállapítható, hogy Ajánlatkérő azzal, hogy az ajánlattételi felhívásban alkalmassági követelményeket határozott meg, nem az összefoglaló tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően indította meg az eljárást, ezzel megsértette

- 1) a Kbt. 113. § (1) bekezdésének azon fordulatát, miszerint „A közbeszerzés tárgyára vonatkozó adatokat az összefoglaló tájékoztatásban úgy kell megadni, hogy annak alapján a gazdasági szereplők meg tudják ítélni, hogy az eljárás iránti érdeklődésüket kívánják-e az ajánlatkérőnél jelezni”. Kérelmező abban a tudatban jelezte az eljárás iránti érdeklődését, hogy abban nincsenek alkalmassági követelmények meghatározva, illetve adott esetben nem lesz szükséges a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások benyújtása;
- 2) a Kbt. 113. § (1) bekezdésének azon fordulatát, miszerint „Ha az ajánlatkérő nem vagy nem a tájékoztatásban szereplő adatoknak megfelelően kívánja az eljárást megindítani, abban az esetben a tájékoztatás visszavonásáról legkésőbb a megküldésétől számított tizenkét hónapon belül köteles értesíteni a Közbeszerzési Hatóság által elérhetővé tett elektronikus úton és módon a Közbeszerzési Hatóságot, valamint írásban azokat a gazdasági szereplőket, akik addig az ajánlatkérőnél az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték.” Amennyiben Ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatás közzétételét követően az eljárásban alkalmassági követelményeket kívánt meghatározni, akkor az összefoglaló tájékoztatás vissza kellett volna vonnia, és erről az érdeklődő gazdasági szereplőket írásban értesíteni kellett volna. Ajánlatkérő azonban ezt elmulasztotta.

Kérelmező álláspontja szerint a jogsértés az ajánlattételi felhívás 14) pontjának módosításával orvosolható úgy, hogy abból az alkalmassági követelmények és azok igazolási módjai törlésre kerülnek. Az ajánlattételi felhívás illetően módosítása nem ütközik a Kbt. 113. § (4) bekezdés utolsó fordulatába, miszerint „nem módosítható az eljárást megindító felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok olyan eleme, amely az (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatásban is szerepelt.”, hiszen Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények törlésével éppenhogy megszünteti a jogszabályban leírt cselekményt, illetve tényállást, és ezzel létrejön az összhang az összefoglaló tájékoztatás és az ajánlattételi felhívás között.

Tisztelettel: Szabó Géza

vagyonbiztosítási főosztályvezető  
Signal Iduna Biztosító Zrt.  
Vagyonbiztosítási Főosztály

1123 Budapest, Alkotás u 50.  
Telefon: 36 (1) 458-1295  
Fax: 36 (1) 458-4127  
[szabo.geza@signal.hu](mailto:szabo.geza@signal.hu)  
[www.signal.hu](http://www.signal.hu)