

# Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2007. július 2-án  
18.00 órakor kezdődő rendkívüli nyilvános üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** 26 fő képviselő (Ambrus János, Árkosi Sándor, Báder György, dr. Balogh András, Baracska Éva, Báthory Erzsi, Csaba Elemér, Goró Oszkár, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Hajdu László, dr. Heteyi László, Király Csaba, Koteschel Vendelné, László Tamás, Marsovszky Györgyné, Máté Gyula, Mihály Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Móricz Eszter, Németh Angéla, Novák Ágnes, dr. Pálinszki Antal, Tóth Imre, Varga Imre)

**Távollétét jelezte:** Dr. Balázs Zoltán, Mihályi Zoltán, Vizér Klára

**Meghívottként jelen van:** Dr. Herczeg Julianna aljegyző, Pécz József tűzoltó-ezredes, Czeglédi Zsolt alezredes, a Polgárvédelmi Kirendeltség vezetője

A képviselő-testület ülésén részt vett még Szánti Ottóné a Polgármesteri Titkárság vezetője, valamint Gulyásné Végh Katalin és Paulusz Katalin jegyzőkönyvvezetők.

**Hajdu László:** A XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete nevében köszönti a megjelent képviselőket, a civil szervezetek képviselőit, a hivatal és az intézmények vezető munkatársait, a jelenlévő pártok képviselőit. Külön köszönti Pécz József ezredest, Czeglédi Zsolt polgárvédelmi kirendeltség vezetőt. Megállapítja, hogy 26 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes. A rendkívüli ülést 11 fő képviselő kezdeményezésére hívta össze.

Ismerteti a napirendi javaslatot. Az előterjesztéshez az ülésen került kiosztásra módosítás. Kéri a képviselők észrevételeit, javaslatait.

**László Tamás:** A kiegészítő anyag jegyző úr törvényességi észrevételeinek figyelembevételével készült.

**Mihály Zoltán:** Az újpalotai paneltűz nagyon komoly esemény volt. Az eredeti anyagban szereplő öt határozati javaslat közül négy szorult korrekcióra. Kérdése az előterjesztőhöz, miért nem veszik komolyan a képviselő-testületet, a választópolgárokat? Miként lehetett négy törvénytelen javaslatot előterjeszteni?

**Hajdu László:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőknek.

**László Tamás:** Jegyző úr véleménye, hogy a képviselő-testületnek nincs hatásköre ebben a kérdésben. Az Önkormányzati törvény 2. § (3) bekezdésében az szerepel, hogy „A helyi önkormányzat véleményt nyilváníthat, és kezdeményezést tehet a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. A helyi önkormányzatoknak a döntésre jogosult szerv a jogszabályban előírt határidőben érdemi választ köteles adni.” Van-e komolyabb ügy a lakótelepen élők számára, mint a biztonságuk kockáztatása? Úgy gondolja, hogy a helyi közösséget mérhetetlenül érintő ügyről van szó. Vitatja jegyző úr észrevételeit.

**Hajdu László:** A kérdés arra vonatkozott, hogy a benyújtott határozati javaslatok közül négy miért nem felelt meg az SZMSZ előírásainak?

**László Tamás:** A benyújtott javaslatok megfelelnek az SZMSZ előírásainak. Jegyző úr erre vonatkozóan nem tett észrevételt.

**Hajdu László:** Hozzászólások következnek.

**Csaba Elemér:** Sajnálatos, hogy a testület haladó hagyományai mellett vannak nem haladó hagyományok is. Az elmúlt 18 évben, legalább két ízben a képviselők egy csoportja úgy szavazott, hogy nem vett részt a vitában, illetve a döntésben, ezzel határozatképtelenné téve az ülést. Nem voltak kíváncsiak a kisebbség véleményére. Ezzel soha nem értett egyet.

Azért van a testület, hogy megtárgyalja a felvetett kérdéseket. Kéri képviselőtársait, tárgyalják meg az előterjesztést.

**László Tamás:** A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén történtek miatt kért szót a napirend megszavazása előtt. Olyan ügyről van szó, ami az önkormányzat hatáskörébe tartozik. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a jegyző törvényességi észrevételei alapján nem lehet tárgyalni az anyagot. Jegyző úr észrevételei a határozati javaslatok megfogalmazására vonatkoznak, azok egy-egy szóval kijavíthatók. A javítás a kiegészítő anyagban megtörtént. Nem fogadható el, hogy az egyik bizottság nem vette napirendre, a másik hatáskör hiányában nem döntött a kérdésben. Bizonyítja, hogy ez a kérdés önkormányzati ügy az, hogy a KVKB döntött például olyan kérdésekben, hol lehet parkolókat építeni. A döntésnél azért tartózkodott, mert a parkolók építésénél előbb azt kell megnézni, hogy azok nem gátolják-e a tűzoltási feladatokat. A Panel-program jóváhagyásának tárgyalásakor felvetette, hogy építési engedélyt kell kérni a 33 méter magas, 180 méter hosszú épület felújítására, ahol a homlokzatra éghető anyagokat helyeznek el. A szigetelőanyagból egy darabot otthon meggyújtott, az úgy égett, mint a zsír. A testület nem fogadta el a javaslatát. Ezért javasolják most, hogy ezekhez a felújításokhoz a jövőben építési engedélyt kell kérni, visszamenőleg meg kell vizsgáltatni a szakhatóságokkal, hogy a felújításokhoz használt anyagok megfelelnek-e a tűzvédelmi előírásoknak. Ez a kérdés minősítetten az önkormányzat felelősségi körébe tartozik. Kéri az előterjesztés napirendre vételét.

**Hajdu László:** Szót ad az ügyrendi hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

**Ambrus János:** A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a mai napon rendkívüli ülést tartott. A napirend vitáját követően 3 igen szavazattal, 3 tartózkodással nem vette napirendre az előterjesztést. Ezért kéri törölni László Tamás azon kijelentéseit, ahol a bizottság véleményére hivatkozik. A bizottság nem tárgyalta meg az előterjesztést.

**Dr. Pálinszki Antal:** László Tamás nem érti, hogy mit tartalmaz a képviselő-testület SZMSZ-e. Úgy gondolja, hogy ebben szándékosság is van. Képviselő úr által elmondottaknak nincs köze a napirend vitájához. László Tamás képviselő hozzászólása a napirend vitájához tartozott volna, most azonban még a napirend vitájánál tartanak.

**Mihály Zoltán:** Nagyon komoly dologról van szó. Az előterjesztő elfogadva jegyző úr észrevételeit készített korrekciót, amit az ülésen kaptak meg. Javasolja, hogy a tárgyalás során kapjon szót a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság képviselője.

**Báder György:** A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem fogadta el, hogy az előterjesztést a képviselő-testület tárgyalja meg. Ez egyértelmű elutasítás.

**Hajdu László:** A napirend vitája zajlik, kéri a képviselőket, azzal kapcsolatban szóljanak hozzá.

**Novák Ágnes:** Örül, hogy polgármester úr összehívta a rendkívüli ülést. Örömmel vette a honlapra feltett szakértői anyagokat. Aki ezeket az anyagokat elolvasta, érdemben tud hozzászólni az előterjesztéshez.

**Gyurkovics Miklós:** Részt vett a KVKB ülésén, ahol nem vették napirendre az előterjesztést, a PGB szintén elutasította az anyag tárgyalását. Ez arra mutat, hogy a többség nem kívánja napirendre venni az előterjesztést. A téma fontosságára tekintettel, kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztett napirendet.

**Dr. Balogh András:** Ambrus János képviselő úr azt mondta, nem méltók egy képviselőhöz bizonyos dolgok. Úgy gondolja, hogy a minősítéseket abba kellene hagyni.

**Gyurcsánszky János:** Foglalkozni kell a kérdéssel. Egy hónapja történt a tragédia, a tűzvédelmi szakemberek elemzik a helyzetet, elkészítik az intézkedési terveket. Úgy gondolja, hogy a szakmai egyeztetések előtt, a szakhatósági elemzések ismerete nélkül nem lehet tárgyalni ezt a kérdést. A szakvélemények ismerete előtt nem lehet következtetéseket levonni, mert ezzel akár pánikot is kelthetnek.

**Hajdu László:** Szót ad László Tamás képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**László Tamás:** Báder György képviselő az utolsó KVKB ülésen megkérdezte Ambrus János elnöktől, hogy foglalkozik-e a tüzessel a bizottság. Elnök úr azt mondta, hogy nem, mert nincs köze a kérdéshez a bizottságnak.

Ez indította őt arra, hogy előterjesztést készítsen. Az önkormányzatnak nagy közösséget kell képviselni, segíteni. Ezért nem fogadható el az, hogy a KVKB elnöke azt mondja, hogy a kérdéshez nincs közük.

**Hajdu László:** Nem ügyrendi hozzászólás hangzott el. A KVKB tárgyalta a kérdést, 3 millió forint azonnali támogatást ítélt meg a társasháznak.

**Novák Ágnes:** Megköszöni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak, hogy a rendkívüli ülésén napirendre vette az előterjesztést. A beterjesztett határozati javaslatok arról szólnak, amiről Gyurcsánszky János alpolgármester úr beszélt. Az önkormányzatnak, a szakhatóságoknak együtt kell tenniük a problémák megoldása érdekében. A beterjesztett határozati javaslatok ezeknek az egyeztetések megtételéről szólnak. Kéri az előterjesztés napirendre vételét, az előterjesztett határozati javaslatok elfogadását.

**Ambrus János:** Nem szabad egy országgyűlési és helyi képviselőnek a nyilvánosság előtt felelőtlen kijelentéseket tenni. Egyetért azzal, amit Gyurcsánszky János alpolgármester elmondott. Kiemeli, hogy a kábeltelevízió nyilvánossága előtt nem kellene hisztériát kelteni, nem kéne elmondani azt, hogy a panelek szigetelésére használt anyag mennyire ég. Kérdezi, hogy a Debreceni Önkormányzat az ott bekövetkezett tüzeset után tárgyalta-e a kérdést?

**Dr. Balogh András:** Kéri Ambrus János képviselőt, hogy ne minősítsen. A debreceni intézkedéshez a testületnek nincs köze.

**Hajdu László:** Csaba Elemér képviselőnek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

**Csaba Elemér:** Javasolja, hogy zárják le a napirendről szóló vitát, kezdjék meg az érdemi tárgyalást.

**Hajdu László:** Szavazást kér az ügyrendi javaslatról.

**454/2007. (VII.2.) sz. h a t á r o z a t**

A Képviselő-testület úgy dönt, lezárja a napirend vitáját.  
(Szavazati arány: 14 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

**Hajdu László:** A vita lezárása előtt szólásra jelentkezett képviselőknek ad szót.

**Novák Ágnes:** Kéri Ambrus János képviselőt, ne szabja meg, hogy miről beszéljenek. A napirendről beszélnek, minden képviselőnek saját felelőssége, hogy mit mond. Aki áttekintette a honlapon látható szakértői véleményeket, megnézte a képeket, az nem mondhatja azt, hogy ezt a kérdést nem tárgyalhatja meg a képviselő-testület.

**Báder György:** A KVKB nem tárgyalta ilyen ügyet. Amikor az idézett kérdést feltette, pályázatokat tárgyalta a bizottság. Javaslat érkezett, hogy a tűzkárt szenvedett társasháznak a maximálisan adható támogatást biztosítsák.

**Goró Oszkár:** Nem ért egyet azzal, hogy ez a kérdés nem tartozik a képviselő-testület hatáskörébe. Sok olyan kérdéstről dönt a testület, ami kapcsolatos lehet a panelházak tűzveszélyességével.

**Hajdu László:** A vitát lezárták. Szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

**455/2007. (VII.2.) sz. h a t á r o z a t**

A Képviselő-testület *nem fogadta el* az előterjesztett napirendet.  
(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a napirendet. Megköszöni a részvételt, a rendkívüli ülést bezárja.

K.m.f.

*Dr. Herczeg Julianna*  
*aljegyző*

*Hajdu László*  
*polgármester*