

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2006. október 30-án
8.00 órakor kezdődő
rendkívüli üléséről**

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: 27 fő képviselő (Ambrus János, Árkosi Sándor, Báder György, dr. Balázs Zoltán, dr. Balogh András, Baracska Éva, Báthory Erzszi, Goró Oszkár, Gyurcsánszky János, Gyurkovics Miklós, Hajdu László, dr. Heteyi László, Király Csaba, Koteschel Vendelné, László Tamás, Marsovszky Györgyné, Máté Gyula, Mihály Zoltán, Mihályi Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Móricz Eszter, Németh Angéla, dr. Pálinszki Antal, Tóth Imre, Varga Imre, Vizér Klára)

Meghívottként jelen van: Dr. Nagy Antal jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, Mollnár Andor a Pénzügyi Osztály vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Moór Árpád az Igazgatási Osztály vezetője, Millián György az Építésügyi Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Lindner Gusztáv a Művelődési, Oktatási és Sport Osztály vezetője, Erdélyiné Kincses Andrea a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője, Sütő Lászlóné, az Okmányügyi Osztály vezetője, Vargáné Kalán Ilona, a Gyámhivatal vezetője, dr. Paor Emőke a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Balázs Zoltán főépítész, Podmaniczky Elek a Lehetőség a Rászorulóknak Alapítvány részéről, Lowescher Vilmos a BKIK XV. kerületi Szervezete részéről

A képviselő-testület ülésén részt vett még Szánti Ottóné a Polgármesteri Titkárság vezetője, valamint Paulusz Katalin és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.

Hajdu László: A XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete nevében köszönti a megjelent képviselőket, a civil szervezetek képviselőit, a hivatal és az intézmények vezető munkatársait, a jelenlévő pártok képviselőit, valamint a KTV adását néző kerületi lakosokat. Megállapítja, hogy 27 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes. Bejelenti, hogy Major Sándor nem képviselő bizottsági tag a mai napon letette az esküt. A meghívóban szereplő két napirend megtárgyalására tesz javaslatot. Kéri a képviselők észrevételeit, javaslatait a napirenddel kapcsolatban.

László Tamás: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a polgármester úr által javasolt két személyt a képviselő-testület nem választotta meg alpolgármesternek. A mai napon azért tartózkodnak a napirend elfogadásánál, mert az előzetes megállapodás szerint a rendkívüli ülés napirendjén csak a panel-felújítási pályázat résztvevőiről szóló előterjesztés szerepelhet. Javasolja, hogy az alpolgármesterek megválasztásáról szóló előterjesztést a november 8-i ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.

Hajdu László: Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a napirend vitáját lezárja. Az alpolgármesterek megbízására a polgármester tehet javaslatot. Az alpolgármesterek megválasztása a folyamatos munka biztosítása miatt fontos és halaszthatatlan. Kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztett napirendet. Vizér Klára képviselőnek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

Vizér Klára: Kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon László Tamás javaslatáról.

Hajdu László: A módosító indítványról kér szavazást.

397/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület *nem fogadta el azt a javaslatot*, hogy az alpolgármesterek megválasztására, illetményük megállapítására szóló előterjesztést a november 8-i ülésen tárgyalja meg.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 14 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Hajdu László: Megállapítja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a módosító indítványt. Szavazást kér az előterjesztett napirend elfogadásáról.

398/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztett napirendet.
(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

N A P I R E N D

1. Előterjesztés alpolgármesterek megválasztására, illetményük megállapítására (Ikt.sz: 107-280, 280/a/2006. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által meghirdetett panel-felújítási pályázat résztvevőiről (Ikt.sz: 178/2006. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester

1. Előterjesztés alpolgármesterek megválasztására, illetményük megállapítására (Ikt.sz: 107-280, 280/a/2006. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester

Hajdu László: Alpolgármesternek Király Csaba és dr. Pálinszki Antal képviselőket javasolja megválasztani. Az alpolgármesterek megválasztása titkos szavazással történik. A Szavazatszámláló Bizottság tagjainak Varga Imre, Tóth Imre és Koteschel Vendelné képviselőket javasolja. Szavazást kér a bizottság tagjairól.

399/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az alpolgármesterek titkos megválasztására létrehozott szavazatszámoló bizottság tagjává

Varga Imre

Tóth Imre

Koteschel Vendelné

képviselőket választja meg.

Felkéri a megválasztott bizottság tagjait, hogy maguk közül válasszanak elnököt, és a titkos szavazást bonyolítsák le, majd ennek eredményét az elnök ismertesse.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

Hajdu László: Szót ad a hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

Goró Oszkár: Mi indokolja további két alpolgármestert választani annak ellenére, hogy a törvény kötelezően, csak egy alpolgármester megválasztását írja elő. A két új alpolgármester illetménye több millió forintos többletköltséget jelent. A polgármester munkáját az alpolgármester mellett két tanácsnok is segíti.

Koteschel Vendelné: Az előző titkos szavazásnál problémát jelentett, hogy mi számít érvényes, illetve érvénytelen szavazatnak. Kéri jegyző úr állásfoglalását.

dr. Nagy Antal: A szavazólapokat elkészítették, melyen polgármester úr előterjesztése szerint Király Csaba és dr. Pálinszki Antal neve szerepel. A szavazólapon „igen”-nel és „nem”-mel lehet szavazni a nevek mellett lévő karikákban.

Hajdu László: Goró képviselő felvetésére elmondja, hogy az érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a feladatok felosztása a korábbi ciklusban bevált gyakorlatnak felel meg. Úgy gondolja, hogy nem túlzás három alpolgármester megválasztása. A feladatok jelentősek, a minőségi feladatellátás, az ügyfelek megfelelő kiszolgálása miatt szükséges, hogy ebben a ciklusban is három alpolgármester segítse a munkáját.

Vizér Klára: Az előző ülésen történt titkos szavazásra tekintettel kér garanciát Jegyző úrtól és Aljegyző asszonytól, hogy ne történhessen meg ahhoz hasonló eset a mostani szavazás során. Az előző szavazásnál egy MSZP-s képviselőtársuk a számlálás megkezdése után adta le szavazatát. A Szavazatszámoló Bizottság a számlálás közben kijött a teremből és polgármester úrtól kérdezte meg, hogy a nála lévő szavazólap érvényes, vagy érvénytelen-e.

Varga Imre: Az előző alkalommal nem a polgármesterhez, hanem a jegyzőhöz fordult kérdésével a bizottság másik két tagjának egyetértésével.

Goró Oszkár: A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tökéletesen ellátják azt a munkát, ami a kerület megfelelő működéséhez szükséges, ezért nem tartja indokoltnak két új alpolgármester megválasztását.

Vizér Klára: Kéri, hogy a szavazatok megszámlálásánál Jegyző úr, vagy Aljegyző asszony vegyen részt.

Mihály Zoltán: A 2006. évi önkormányzati választásokon jelentős jobb oldali előretörés történt. Felmerült-e a lehetősége egy jobb oldali alpolgármester megválasztásának?

Molnár István: Vizér Klára képviselő asszonytól kérdezi, hogy miért nem akkor szólt, amikor észrevette a szavazatok megszámlálásával kapcsolatos szabálytalanságot, miért most mondta el?

Vizér Klára: A most elmondottak később jutottak tudomására. Minden hibából lehet tanulni, ezért kérte Jegyző úr segítségét.

László Tamás: Felvetették, hogy a három alpolgármesteri hely közül egyet szeretnének megkapni. Az ezzel kapcsolatos tárgyalások elindultak, de az MSZP által javasolt koalíciós megállapodást nem tudták vállalni. Ez a kérdés még nyitott, polgármester úr jelezte, hogy készek ezt a kérdést felülvizsgálni.

Vizér Klára: Azért kérték a három alpolgármesteri hely közül az egyiket, mert az MSZP-s, illetve a Fidesz, KDNP, Vállalkozók Pártja egyéni jelöltjeire leadott szavazatok között mindössze ezer volt a különbség. Elfogadhatatlannak tartják, hogy egy negyedik alpolgármesteri helyet fogadjanak el.

Nem támogatják a polgármester munkáját segítő 7 főtanácsadó alkalmazását. A két tanácsnok, a három alpolgármester és a bizottságok el tudják látni a feladatokat, ezért főtanácsadókra, tanácsadókra nincs szükség.

Varga Imre: Szívesen vennék, ha láthatnának arra példát, hogy ahol Fidesz többségű az önkormányzat, hány szocialista alpolgármestert választottak.

Mihály Zoltán: Több helyről kapott választ kérdésére, de várja polgármester úr válaszát is. A kerületi Fidesz jobb oldali összefogási gyakorlatáról vannak ismeretei. Egy demokráciában elképzelhetetlen, hogy valaki tavasszal indul országgyűlési képviselőjelöltként, tízezer szavazatot szerez, ennek ellenére ősszel nem indítják el az önkormányzati választáson.

Hajdu László: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót a jegyzőnek ügyrendi hozzászólásra.

dr. Nagy Antal: Nincs arra vonatkozó rendelkezés, hogy a jegyzőnek részt kell vennie a Szavazatszámoló Bizottság munkájában. Amennyiben ezt a bizottság tagjai igénylik, nincs akadálya a jelenlétének.

Hajdu László: Más feladatot látnak el a köztisztviselők és más feladat az, amikor a polgármestert kell helyettesíteni. A kerület mérete, a feladat nagysága ismeretében lehet csak mérlegelni azokat a feladatokat, amelyekben az alpolgármestereknek a polgármestert kell helyettesíteni. Sok esetben szombaton, vasárnap is dolgoznak annak érdekében, hogy ellássák a feladatokat. A köztisztviselőkre nem lehet olyan feladatokat átruházni, amelyeket a köztisztviselői törvény nem tesz lehetővé. László Tamás képviselő a választási eredmények ismeretében írásban kereste meg, és kért egy alpolgármesteri helyet. Az alpolgármester feladata nem a polgármester helyettesítése, hanem az ellenőrzése lett volna. Az Önkormányzati törvény rendelkezései szerint az ellenőrzési szerepet a képviselő-testület tölti be. Az MSZP frakció nyitott volt a tekintetben, hogy stratégiai kérdésekben való együttműködés esetén legyen Fidesz-es alpolgármester. A megállapodásra akkor nem volt egyik félnek sem felhatalmazása, ezért nem született még döntés. Szót ad László Tamásnak ügyrendi hozzászólásra.

László Tamás: Az egészségügyi és szociálpolitikai alpolgármesteri tisztséget kérték. A felelősségvállalásban szerettek volna osztozni, nem ellenőrző szerepet kívántak betölteni.

Hajdu László: Megkéri a Szavazatszámlláló Bizottságot, bonyolítsák le a titkos szavazást. A szavazás idejére szünetet rendel el.

- Sz ü n e t -

Hajdu László: Megadja a szót Varga Imre képviselőnek, a Szavazatszámlláló Bizottság elnökének.

Varga Imre: A Szavazatszámlláló Bizottság elvégezte feladatát. A szavazólapot 27 képviselő vette át. Király Csaba képviselőre 16, dr. Pálinszki Antal képviselőre 15 érvényes szavazat érkezett. Király Csaba képviselő 11, dr. Pálinszki Antal képviselő 12 érvénytelen szavazatot kapott. A Szavazatszámlláló Bizottság megállapította, hogy Király Csaba 13 igen, és 3 nem szavazatot, dr. Pálinszki Antal 13 igen szavazatot, és 2 nem szavazatot kapott. Megállapították, hogy Király Csaba képviselő és dr. Pálinszki Antal képviselő nem kapta meg a minősített többségű szavazatot az alpolgármesteri tisztség betöltésére.

400/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 34. § (1) bekezdésében foglalt titkos szavazás eredményeként ***nem fogadta el azt a javaslatot***, hogy Király Csaba képviselőt válassza meg alpolgármesternek
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

401/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület az 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 34. § (1) bekezdésében foglalt titkos szavazás eredményeként ***nem fogadta el azt a javaslatot***, hogy dr. Pálinszki Antal képviselőt válassza meg alpolgármesternek
(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hajdu László: A szavazás eredményének ismeretében a napirend alpontjainak tárgyalására nem kerül sor, a napirendet lezárja.

2. Előterjesztés a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat által meghirdetett panel-felújítási pályázat résztvevőiről (Ikt.sz: 107-278/2006. sz. anyag)

Előadó: Gyurcsányszky János alpolgármester

Hajdu László: Szót ad az előterjesztőknek.

Gyurcsányszky János: #4995600

A kormány, az önkormányzat és a Településfejlesztési Hivatal 2006. október 31.-ig hosszabbította meg az ipari technológiával épült lakások felújításának pályázatát. A határidőig 18 pályázatot nyújtottak be, amelyből 17 érvényes, a szabályoknak megfelelő. A legtöbb pályázat nyílászárók cseréjére, homlokzatszigetelésre, gépészeti munkákra érkezett be. Négy pályázat foglalkozik csupán a környezet felújításával. A költségek megközelítőleg 1 milliárd 300 ezer forintot tesznek ki, amelyből költségarányosan történik a tehervállalás, tehát 1/3-ad részt az önkormányzat, 1/3-ad részt az állam, 1/3-ad részt a tulajdonosok viselnek, többnyire hitelből. Öt épület pályázata szerepelt az elmúlt évben benyújtott pályázatok között. Tavaly két épület nyert pályázatot. Öt pályázó használja ki az 1,2 millió forint összegű pályázati keretet, sőt némely esetben túl is lépik azt, ebben az esetben a tulajdonosoknak kell állniuk a többletköltségeket. A pályázat összesen 2326 lakást érint, ebből 137 önkormányzati tulajdonú, ez az önkormányzatra kb. 12 millió forint többletterhet ró. Örömkre szolgál az, hogy ha a 18 pályázat sikeresen lezajlik, akkor az összes ipari technológiával épült felújított lakások aránya eléri a 18%-ot, amely jó arány a múlt évhez képest. A munka nagyja még hátra van, szakértők bevonása szükséges. A szerződés megkötése után kerül sor közbeszerzési eljárás lefolytatására, amely a végső bekerülési árakat határozza meg. Például a Nádastó park 22. sz. ház esetében több mint 2 millió forinttal csökkentek az önkormányzat terhei. Kéri a képviselő-testületet, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László: Szót ad a bizottsági elnököknek.

Ambrus János: #5264600

A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság minősített többséggel, 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 0 ellenszavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatait a képviselő-testületnek. A bizottság véleménye szerint mind a 18

pályázat érdemes a támogatásra, azok megfelelnek a pályázati feltételeknek. A jegyzőkönyvben a kisebbségi vélemény feltüntetését is kérték.

A 3 tartózkodás indoka az volt, hogy a homlokzat megváltoztatása jelenleg építési engedély köteles, melynek kérése még nem történt meg egyetlenegy pályázat részéről sem. László Tamás képviselő úr említette a bizottsági ülésen, hogy a 2-es, a 3-as, a 4-es, a 6-os és a 8-as pályázatok esetében aggályos a költségvetés részéről ezek támogatása, mivel a lakásszám és maximális összeg szorzata adja a pályázat eredményét, tehát nem látnak mögötte költségvetési megfontolásokat. Felhívja a figyelmet, hogy a 6-os tételnél az előbbi felvetés nem igaz, mert nem használják ki a maximálisan nyújtható 400 ezer forint értékű támogatást. Következésképpen 18 tételből 4 esetében igaz az az állítás, amelyet a kisebbségi vélemény megfogalmazott. Németh Tibor osztályvezető úr részéről elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a szigetelés vastagsága miatt a szigetelési munkálatok nem építési engedély kötelesek, és ebben a kérdésben a szakosztály az építési hatóság véleményét is kikérte.

Móricz Eszter: #5435200

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúan megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Hajdu László: Kérdések következnek.
#5463600**

Dr. Balogh András: #5466800

A pályázatot meghosszabbították egy hónappal. Az előterjesztésben szerepel, hogy az országos pályázati felhívás lehetőséget biztosít hiánypótlásra. Ha volt lehetőség hiánypótlásra, de mégsem történt meg, akkor annak mi az oka, és az önkormányzat miért nem gondoskodott a hiánypótlásról?

László Tamás: #5515200

Ambrus János által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy rosszul írták föl az általa felsorolt épületeket, mert a 2-es, 3-as, 4-es, 6-os, 7-es, 8-as és 9-es épületekről beszélt. Az előterjesztésből idéz: „A műszaki tartalomért és az ahhoz kapcsolódó számításokért, valamint a felújítási munkák költségvetéséért az önkormányzatot nem terheli felelősség, hiszen a pályázatok összeállításában nem vállaltunk szerepet.” Az alapszó, a szereptévesztés, ugyanis nem arról van szó, hogy a pályázatok összeállításában kellett volna közreműködnie az önkormányzatnak – bár az sem lett volna hátrányos –, hanem az elbírálásban.

Véleménye szerint 1,2 milliárd forint sorsáról van szó, amelyből 406 millió forint az önkormányzatot terhel, felvetődik a felelősség kérdése. Miért felel, illetve miért nem felel a 406 millió forint kifizetésével az önkormányzat?

Báder György: Összehasonlította a pályázatokat a tárgyak szerint. Azonos típusú lakásoknál olyan eltéréseket tapasztalt, mint például azonos kategóriájú munkálatoknál az egyik esetben 200 ezer forintból, míg a másikon ugyanazt 400 ezer forintból végzik el. **#5597600**

A pályázatok elbírálásakor figyelemmel kísérték-e, hogy melyik pályázat milyen értéket képvisel? Azért kérdezi, mert úgy érzi, hogy időhiány miatt nem lett kellőképpen felülvizsgálva a költségek kérdése.

Hajdu László: A kérdéseket lezárja, szót ad az előterjesztőnek.

Gyurcsányszky János: #5672800

Szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy a kormány és a Településfejlesztési Hivatal szakemberei fogják megvizsgálni a pályázatokat. Felelősség nem terheli az önkormányzatot, mert a pályázatokat a Településfejlesztési Hivatal bírálja el. Az önkormányzat felelőssége abban nyilvánul meg, hogy a pályázatok alakilag, tartalmilag megfelelőek-e. Nem tudják eldönteni, hogy melyik technológia célszerűbb különböző épületek esetében. A bírálat során vagy elutasítják, vagy módosítják a pályázatokat. A pályázatokon belül el fog dőlni, hogy melyik vállalkozó és milyen költségekkel fog kivitelezni. A társasházak sem érdekeltek abban, hogy a pénzüket „kidobják az ablakon”. Hiszi azt, hogy a társasházi közgyűlések megfelelő alapossággal döntöttek, saját érdekeik ellen nem határoztak.

Hajdu László: Hozzászólások következnek.

Báthory Erzszi: #5839000

Újpalotán örülnek az ott lakók, hogy beindult a panel-felújítási program. Többen hiányolják a programot megelőző koncepcionális vizsgálatot vagy felmérést, amely megmutatta volna, hol lenne a legindokoltabb, a legfontosabb a panellakások felújítása. Tudja, hogy önkéntességen alapul a program, tehát a társasházak közgyűlése dönti el, benyújt-e ilyen pályázatot, azonban mivel 2/3 része közpénz, ezért az önkormányzat kimehetett volna és megnézhetné volna azokat a lakásokat, amelyeknél a legsürgetőbb lenne a felújítás.

László Tamás: Az egyes épületek vizsgálatában látható, hogy vannak olyan részletei a pályázat-sorozatnak, amelyben nem egyenszilárdságúak a pályázatok. Feltehetőleg, azokat a pályázatok ki fogják zárni a versenyből, amelyeknél a 400 ezer forintos lakásonkénti maximális önkormányzati részarányt tüntették föl. Sajnos az egész rendszerbe be van építve az, hogy a közpénzek feletti felelősség közfelelőtlenséghez fog vezetni. Véleménye szerint **#5954400**

azokat a pályázatokat érdemes elfogadni, amelyek mögött komoly előkészítő munka van.

Dr. Balázs Zoltán: #6053200

Örül, hogy ilyen sokan jelentkeztek a panel-felújítási programra. Nem tartja kizártnak azt, hogy a jelenlévő képviselők közül néhányan érintettek, ezért kéri, érintettség miatt ne vegyenek részt a szavazásban, hogy még véletlenül se vetüljön rossz fény a döntésükre.

Marsovszky Györgyné: #6099800

Nem kíván véleményt mondani olyanról, amit nem ismer. Részt vett több társasházi közgyűlésen, ott azt tapasztalta, hogy a pályázaton részt vevők pontosan végigbeszélték azt, hogy milyen lehetőségeik vannak, és a végén konszenzusra jutottak. Olyanok pályáztak, akik már korábban elindították a felújítási folyamatot. Tervbe vették azt is, hogy ha ezzel a felújítással tudnak spórolni, akkor a megspórolt közös költségből a fűtést is korszerűsítik. A pályázók bizonyos köre tapasztalt és előrelátó volt, valóban voltak viták, de a végén mindenki támogatta a pályázatot. Az emberek tudatosan készültek arra, hogy karban tartsák az ingatlanukat. Támogatja az építkezés megindítását.

Vizér Klára: #6220200

Visszakanyarodik Báthory Erzsébet képviselő asszony szavaihoz. Vajon az önkormányzat kihasználta-e minden lehetőséget arra, hogy közérthetően, egyszerűen, folyamatosan tájékoztatassa a társasházakat? A társasházakat pontosan tájékoztatták-e arról, hogy a Panel Plusz pályázat miről is szól? Hiányosságnak érzi, hogy nem folytattak párbeszédet minden egyes társasházzal, és az önkormányzat a maga részéről nem mérte föl, hogy a lakótelepeken melyek azok a társasházak, amelyeknek a leginkább szüksége lenne arra, hogy a Panel Plusz pályázaton elsőként részt vegyenek. A képviselő-testületnek ebben nagy a mulasztása. 18 pályázatról van szó, 10 újpalotai, 4 MÁV-telepi, 1 Vácduka téri, 2 Csobogós utcai társasházról. A teljes bekerülési összeg meghaladja az 1,2 milliárd

forintot, amelyből az összes lakásszám 2325, az állami támogatás összege 406 millió forint, a tulajdonosok része 483 millió forint, az önkormányzattól igényelt támogatás összege 406 millió forint. Az önkormányzat képviselő-testülete döntött 1,2 milliárd forintos hitelkeret megnyitásának a lehetőségéről, amelynek jelentős részét a panelprogram támogatására fordítanák. Sajnálja, hogy az egyéb társasházakra fordítandó önkormányzati kamatmentes hitelkeretet nem sikerült a 30 millió forintról feljebb emelni.

László Tamás: Két módosító javaslatot nyújt be. Az egyik **#6418800** jogerős építési engedélyhez kötné a pályázatokat, a másik arról szól, hogy az ellenőrzést be kell építeni a rendszerbe, mert mindig az felel, aki fizet.

Németh Angéla: #6445800
Jegyző úrtól kérdezi, van-e arra törvényi előírás, hogy az a képviselő, amelyik az adott társasházban lakik, ne vegyen részt a szavazásban?

Dr. Nagy Antal: #6457200
Nincs.

Móricz Eszter:#6466200
Vizér Klára képviselő asszony azon felvetésére, hogy a képviselő-testület mulasztott, – nem értesítették az embereket kellőképpen, és nem használtak ki minden tájékoztatási formát – elmondja, hogy ezt a kérdést már a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén tisztázták. Amikor a programról beszéltek, elhangzott, hogy minden tájékoztatási lehetőséget kihasználtak, sőt azon túl, hogy megjelent a Városházi Naplóban, a Közösségi Televízióban, az önkormányzat honlapján, a Fórumon, írásban is megkeresték és tájékoztatták a közös képviselőket. Nem lehet azzal vádolni a képviselő-testületet, hogy nem tettek meg mindent az ügy érdekében.

Vizér Klára: N#6539600
em vádaskodott, hanem hangosan gondolkozott. Személyes megtámadtatásnak vette Móricz Eszter képviselő asszony hozzászólását. Nem tájékoztatás az, ha valami rendeletben megjelenik a Városházi Naplóban.

Hajdu László: Szakmai vitáról van szó, nem személyes megtámadtatásról, ezért nem fogadja el Vizér Klára képviselő asszony ügyrendi hozzászólását.

Molnár István: K#6605400

éri Jegyző urat, szereltesse be a levezető elnöknek egy kikapcsoló gombot, hogy ha valamelyik képviselő túllépi a rendelkezésre álló idejét, kikapcsolhassa a mikrofonját.

Hajdu László: Nem fogadja el Molnár István ügyrendi hozzászólását. Ezt különálló javaslatként kell betervezni.

Marsovszky Györgyné: #6648800

Amelyik területet nem ismeri, arról nem kíván nyilatkozni. Azon társasházak, amelyeknél elmaradás volt a közös költségben, eleve kiestek a pályázatból. A pályázatra jelentkezőknél talpraesett közös képviselő intézte az ezzel kapcsolatos ügyeket. A társasházak tartalékot képeztek, amely fontos eleme volt a jelentkezésüknek.

Goró Oszkár: #6717200

AAA kerület legtöbb társasházát ipari technológiával építették, azonban a több mint 100 éve épült MÁV telep műemlék védelem alatt áll, annak ellenére, hogy lerobbant állapotban van, a kerület egyik legszebb része lehetne, ha támogatnák az ott lakókat az épületek felújításában. A MÁV telepi parkot is rendbe kellene tenni. Kéri a képviselő-testületet, hogy ne csak az ipari technológiával épült társasházak felújítását támogassák, hanem például a műemlék-védelem alatt állókat is.

Dr. Heteyi László: Helytelen az az elgondolás, hogy kötelezzék a helyreállítását a műemlékvédelmi területnek. **#6793000**

A MÁV telepen nagyrészt nyugdíjasok élnek. A pályázatokra jogszabályok vannak. Az önkormányzatnak abban kell döntenie, támogatja, vagy nem támogatja a pályázatokat. Az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy a társasházakhoz a pályázati kiírás eljusson. Reméli, minden képviselő egyetért azzal, hogy támogatni kell a benyújtott pályázatokat. Nem érti, miről vitatkoznak. Nem kötelezhetnek senkit a pályázat benyújtására. Kéri a képviselő-testületet, hogy csak az anyaghoz kapcsolódóan fejtse ki a véleményüket.

Baracska Éva: #6908400

A választói körzetében is pályáztak, két olyan társasház van, amelyiknél kérdéses, hogy megkapta-e a megfelelő információt a Panel Plusz programról. Olyan társasházakról van szó, ahol a lakóközösség 4-500 főt tesz ki. Sok olyan ház van, ahol a kötelező jellegű felújításokat sem tudják elvégezni, ezeket a panelprogram keretében igyekeznek megoldani, ezért nagyon jónak tartja ezt a programot. Kéri a pályázati lehetőség támogatását.

Gyurkovics Miklós: Bár Jegyző úr elmondta, hogy összeférhetetlenség a napirendi ponttal kapcsolatban szavazás esetén nincs, mégis kéri képviselőtársait, ha valamelyik határozati javaslatnál érintettek, azt jelezzék, és utána szavazzanak belátásuk szerint.

Mihály Zoltán: A panel#7020600

program nehézkesen indult, vannak hiányosságai, mégis örülni kell a lehetőségnek. Nem ért azzal egyet, hogy a 400 ezer forint beírásával esetleg blöfföl valaki, hiszen komoly bírálóbizottság elé fog kerülni a pályázati anyaguk. Javasolja, hogy zárják le a vitát, támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László: Szavazást kér Mihály Zoltán ügyrendi javaslatáról.

402/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület úgy dönt, lezárja a Bp. XV. kerületi Önkormányzata által meghirdetett panel-felújítási pályázat résztvevőiről szóló előterjesztés vitáját. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

Hajdu László: Megadja a szót a vita lezárása előtt jelentkező képviselőknek.

Goró Oszkár: Azért, mert építész-szakmai kérdésekre nem tudnak érdemben válaszolni, ne úgy próbálják kimenteni magukat, hogy elkalandoztak a témától. Dr. #7127200

Hetyei László képviselő úr félreértette az elmondottakat. Nem arról volt szó, hogy kötelezni kellene bárkit is arra, hogy újítsa föl a házat, csak azt javasolta, hogy támogassák a MÁV telep felújítását is olyan módon, hogy az eredeti állapotot megőrizzék főleg azért, mert műemlékvédelem alatt áll.

Mihályi Zoltán: Akik panellakásban laknak, azok tudják, hogy a lakásonkénti 1,2 millió forint nem túl sok a felújításra, hiszen egyes#7174000 panelházak nagyon rossz állapotban vannak. Az előterjesztést támogatni kell, mert sikeres pályázat esetén a kerület vagyona nő, az emberek életminősége javul.

Dr. Balogh András: #7210200

Nem látta, hogy „elkalandoztak” volna, de nagy összegről van szó. A panelprogram jó, de vannak problémák műszaki megoldásokkal kapcsolatban, melyek megvitatása fontos. Túlzás azt mondani, hogy mindent elkövettek a panelprogram ügyében. Biztos benne, hogy sokat tettek, azonban vannak még dolgok, amelyeket meg lehetett volna tenni.

Hajdu László: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Gyurcsányszky János: Rákospalotáról 4 társasház pályázott, a Csobogós utcából 2, a Vácduka térről, illetve a Báthory utcából is egy-egy pályázat érkezett, míg a #7286400

MÁV-telepről 3, 11 pedig Újpalotáról. Hozzávetőlegesen 5 éve foglalkoznak a panelprogrammal. Azt hitték, hogy Európai Unió pénzéhez juthatnak, ezért felvették a kapcsolatot Berlinnel, hiszen ott egész kerületrészek épültek újjá a panelprogram keretében. Ott az állami tulajdon 98% volt, tehát nem volt bonyolult, tagolt tulajdonviszony, mint a XV. kerületben, ahol sok a haszonélvezettel megterhelt lakások száma.

Több szakértő cég segítségét kérték, akik több európai várossal – Velence, Varsó, Pozsony stb. – vannak kapcsolatban. A szakmai bemutató után az önkormányzat készített egy felmérést valamennyi társasházról, illetve szövetkezeti lakásról, minden közös képviselőt megkerestek, akiktől bekérték az adott társasház állapotának bemutatását – az utóbbi években történt felújításokat, a szigetelés állapotát. Ezután a szakemberek több alkalommal, külön tanácskoztak a társasházak kezelőivel. Az önkormányzat mintaként kijelölt 3-4 társasházat a kerületben – a Páskom parkban, a Nádastó parkban – felújításra. A pályázatokat mindig megjelentették a Városházi Naplóban, a kábeltévén, az önkormányzat honlapján, továbbá többször tartottak a társasházkezelők képviselőivel szakmai tanácskozást fórum, illetve szakmai konzultáció jelleggel. A kerületben 37-38 éves épületek találhatók, melyeknek a tetőszerkezete, szigetelése, az épületgépészeti berendezések, a liftek, az elektromos berendezések elavultak, elhasználódtak. A panelpályázatot elsősorban energiatakarékossági szempontok miatt írták ki. A

pályázat kihirdetésében elsődleges célként a nyílászárók cseréje, a homlokzat- és tetőszigetelés, illetve a fűtőkorszerűsítés, másodlagos célként az épületgépészeti felújítások, harmadlagos célként pedig, a külső környezet rendbehozatala szerepelt. Egy dolog még mindig hátráltató tényezőt jelent a társasházaknak, mégpedig a bonyolult tulajdonviszonyokból származó döntés meghozatala a források előteremtése céljából. Kéri a képviselő-testületet, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László: Szavazást kér az előterjesztésről.

Dr. Nagy Antal: Felolvassa László Tamás módosító javaslatát.

Hajdu László: Felkéri az Építésügyi Osztály munkatársát, hogy László Tamás módosító javaslatát hatósági, jogszabályi szempontból értelmezze.

Bacsa Gábor: A 46/1997. KTM rendelet 96. § (1) bekezdésére hivatkozva ismerteti az elsőfokú építési szakhatósági véleményt: a felsorolt panel épületeknél a tervezett építési munkálatok, a homlokzat, a tető, a lodzsák hőszigetelése, a tető vízszigetelése, a meglévő nyílászárók méreteinek megtartásával történő nyílászáró csere, továbbá a fűtési berendezés felújításának cseréje nem tartozik az építési engedély köteles munkálatok közé. László Tamás módosító javaslatáról lehet határozni, de ez nem vonatkozik a pályázatra.

László Tamás: Ha nem építési engedély kötelesek a pályázatban felsorolt munkálatok, akkor az utcakép, a városkép gyökeresen meg fog változni.

Hajdu László: Szót ad Németh Tibornak, a Városüzemeltetési Osztály vezetőjének.

Németh Tibor: Az Építésügyi Osztály közleménye szerint valóban nem építési engedély köteles tevékenységekre nyújtották be a társasházak a pályázatot. A Városüzemeltetési Osztály a versenyeztetési dokumentációban előírja minden esetben, hogy a tervtanács tárgyalja meg az adott épület színmintáját, és azt hagyja jóvá, mert nagy tömegű felújítást, illetve homlokzatkép változást eredményez a kerületben. A már meglévő két társasház pályázata esetében is megtörtént a színminta engedélyezése a tervtanács által.

#7605600

Vizér Klára: Furcsának tartja, hogy Németh Tibor, a Városüzemeltetési Osztály osztályvezetője, illetve Bacsa Gábor, az Építésügyi Osztály munkatársa által elmondottak nem a napirend tárgyalása közben, a szakmai vitában hangzottak el, hiszen László Tamás már korábban benyújtotta a módosító javaslatát, és azt röviden ismertette a hozzászólásában. Véleménye szerint nem a szavazás közben kellett volna polgármester úrnak szót adnia a szakértőknek. Megköszöni a szakértőknek, hogy elmondták az állásfoglalást ez ügyben. Polgármester úrtól kérdezi, miért a szavazás közben kérdezte meg a szakembereket László Tamás módosító indítványáról?

#7827600

László Tamás: A tervtanács állásfoglalása nem kötelező, az építési engedély viszont az. Véleménye szerint ilyen nagy horderejű kérdésben határozatot, kötelezettséget kell megállapítani.

#7872800

Dr. Nagy Antal: A szakértők által elmondottak alapján, a jogszabályt a helyi képviselő-testület nem írhatja felül, tehát nem kérhet olyat, amit a jogszabály nem ír elő, erre külön határozatot nem lehet hozni.

Hajdu László: A fennálló jogszabályok alapján, nem támogatja László Tamás módosító javaslatait. Kéri a képviselő-testület szavazatát.

403/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület *nem fogadta el azt a javaslatot*, hogy minden olyan pályázatnál, ahol a homlokzat hőszigetelése szerepel a pályázatban, csak jogerős építési engedély birtokában lehessen a közbeszerzési pályázatot kiírni, és az elnyert állami és önkormányzati támogatást felhasználni.

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

404/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Képviselő-testület *nem fogadta el azt a javaslatot*, hogy az épület felújítások teljes lebonyolításában, az ellenőrzésben az önkormányzat közvetlen felelősséget vállaljon tekintettel arra, hogy nagy összegű közpénzekekről van szó.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Hajdu László: Felolvassa az előterjesztett határozati javaslatokat, szavazást kér róluk.

405/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Páskom park 14-24. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **22.647.000 Ft**, vagyis huszonkétfélmillió-hatszáznegyvenhétezer forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, XV. kerület Páskom park 14-24. szám alatti (hrsz. 91158/11.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	68.443.118 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	<u>67.943.118 Ft</u>
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	22.647.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	23.149.118 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	22.647.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **22.647.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviseletét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 25 igen szavazat, egyhangú)

406/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Vácduka tér 28-39. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **76.800.000 Ft**, vagyis hetvenhatmillió-nyolcszázezer forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Vácduka tér 28-39. szám alatti (hrsz. 89266/2.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	273.831.778 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	273.831.778 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	76.800.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	120.231.778. Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	76.800.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **76.800.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviseletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

407/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Nádastó park 16-20. szám alatti lakásszövetkezet részére önkormányzati önrészként **16.000.000 Ft**, vagyis tizenhatmillió forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Nádastó park 16-20. szám alatti</u> (hrsz. 91158/123.) lakásszövetkezet	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	60.030.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	60.030.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	16.000.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	28.030.000 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	16.000.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **16.000.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A lakásszövetkezetnek megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

408/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Nádastó park 23-28. szám alatti lakásszövetkezet részére önkormányzati önrészként **18.800.000 Ft**, vagyis tizennyolcmillió-nyolcszáz ezer forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Nádastó park 23-28. szám alatti</u> (hrsz. 91158/122.) lakásszövetkezet

2) A tervezett felújítás teljes költsége	72.444.446 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	72.444.446 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	18.800.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	34. 844.446 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	18.800.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **18.800.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A lakásszövetkezetnek megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőtét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

409/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Kőrakás park 35. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **8.063.004 Ft**, vagyis nyolcmillió-hatvanháromezer-négy forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Kőrakás park 35. szám alatti (hrsz. 91158/72.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	24.189.014 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	24.189.014 Ft

4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	8.063.004 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	8.063.006 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	8.063.004 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **8.063.004 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

410/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Alkotmány út 23-25. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **23.289.666 Ft**, vagyis huszonhárommillió-kettőszáznyolcvankilencezer-hatszázhatvanhat forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, <u>XV. kerület Alkotmány út 23-25. szám alatti (hrsz. 80735/28.) társasház</u>	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	69.869.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	69.869.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	23.289.666 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	23.289.668 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	23.289.666 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **23.289.666 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

411/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Széchenyi út 8-10. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **23.419.666 Ft**, vagyis huszonhárommillió-négyyszáztizenkilencezer-hatszázhatvanhat forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Széchenyi út 8-10. szám alatti</u> (hrsz. 80735/28.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	70.259.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	70.259.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	23.419.666 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	23.419.668 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	23.419.666 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **23.419.666 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

412/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Szent Korona útja 2-4. sz. épületrész részére önkormányzati önrészként összesen, **23.600.000 Ft**, vagyis huszonhárommillió-hatszázézer forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Szent Korona útja 2-4. szám alatti (hrsz. 80735/26.) épületrész – I. sz. dilatáció	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	72.600.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	72.000.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	23.600.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	25.400.000 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	23.600.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **23.600.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

413/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Szent Korona útja 6-8. sz. épületrész részére önkormányzati

önrészként összesen, **24.000.000 Ft**, vagyis huszonnégymillió forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Szent Korona útja 2-4-6-8. szám alatti</u> (hrsz. 80735/26.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	72.600.000Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	72.000.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	24.000.000 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	24.600.000 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	24.000.000 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **24.000.000 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőtét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

414/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Drégelyvár utca 13-17. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **17.666.666 Ft**, vagyis tizenhétmillió-hatszázhatvanhatezer-hatszázhatvanhat forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Drégelyvár utca 13-17. szám alatti</u> (hrsz.

80735/28.) lakásszövetkezet	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	53.000.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	53.000.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	17.666.666 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	17.666.668 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	17.666.666 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **17.666.666 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A lakásszövetkezetnek megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

415/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Zsókavár utca 12-22. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **21.723.089 Ft**, vagyis huszonegymillió-hétszázhuszónháromezer-nyolcvankilenc forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Zsókavár utca 12-22. szám alatti</u> (hrsz. 91158/82.) lakásszövetkezet

2) A tervezett felújítás teljes költsége	65.720.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	65.169.267 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	21.723.089 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	22.273.822 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	21.723.089 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **21.723.089 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

416/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 21-27. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **16.228.685 Ft**, vagyis tizenhatmillió-kettőszázhuszonnyolcezer-hatszáznyolcvanöt forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 21-27. szám alatti (hrsz. 91158/55.) társasház

2) A tervezett felújítás teljes költsége	48.686.055 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	48.686.055 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	16.228.685 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	16.228.685 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	16.228.685 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **16.228.685 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőtét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, egyhangú)

417/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 26-32. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **17.463.731 Ft**, vagyis tizenhétmillió-négyszázhatvanháromezer-hétszázharmincegy forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 26-32. szám alatti (hrsz.)

91158/55.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	52.759.380 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	52.391.194 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	17.463.731 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	17.831.918 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	17.463.731 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **17.463.731 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

418/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 10-16. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **14.769.955 Ft**, vagyis tizennégymillió-hétszázhatvankilencezer-kilenszázötvenöt forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Erdőkerülő utca 10-16. szám alatti (hrsz.)

91158/58.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	44.520.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	44.309.000 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	14.769.955 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	14.980.090 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	14.769.955 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **14.769.955 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

419/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Nyírpalota utca 58-80. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **49.494.993 Ft**, vagyis negyvenkilencmillió-négy száz kilencvennégyezer-kilenc száz kilencvenhárom forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, <u>XV. kerület Nyírpalota utca 58-80. szám alatti</u> (hrsz. 91158/192.) társasház

2) A tervezett felújítás teljes költsége	149.460.000 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	148.484.979 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	49.494.993 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	50.470.014 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	49.494.993 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **49.494.993 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

420/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Báthory utca 7-13. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **6.087.152 Ft**, vagyis hatmillió-nyolcvanhétezer-százötvenkettő forint összeget biztosít, egyben vállalja az önkormányzati lakások után járó többletköltséget.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) Pályázó: Budapest, XV. kerület Báthory utca 7-13. szám alatti (hrsz. 86236/4.) társasház

2) A tervezett felújítás teljes költsége	18.385.047 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	18.261.457 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	6.087.152 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	6.210.743 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	6.087.152 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **6.087.152 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

421/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Csobogós utca 2. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **13.612.194 Ft**, vagyis tizenhárommillió-hatszázötvenkettőezer-százkilencvennégy forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Csobogós utca 2. szám alatti (hrsz. 89867/11.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	40.840.668 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	40.840.668 Ft
4) Az önkormányzati támogatás	13.612.194 Ft

összege saját forrásból	
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	13.616.280 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	13.612.194 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **13.612.194 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

422/2006. (X. 30.) sz. h a t á r o z a t

A Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2007. évi költségvetés terhére a panel-felújítási pályázaton résztvevő Budapest, XV. kerület Csobogós utca 4. szám alatti társasház részére önkormányzati önrészként **12.707.805 Ft**, vagyis tizenkétmillió-hétszázhetezrenyolcszázöt forint összeget biztosít.

A megítélt támogatás az alábbi táblázatban foglaltakon alapul:

1.) <u>Pályázó:</u> Budapest, XV. kerület Csobogós utca 4. szám alatti (hrsz. 89867/13.) társasház	
2) A tervezett felújítás teljes költsége	38.127.228 Ft
3) A tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költsége	38.127.228 Ft
4) Az önkormányzati támogatás összege saját forrásból	12.707.805 Ft
5) A lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege	12.711.618 Ft
6) A pályázott állami támogatás összege	12.707.805 Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a **12.707.805 Ft** önrészt külön számlán elkülöníti.

A társasháznak megítélt támogatás folyósításának üteme külön szerződés keretében kerül majd rögzítésre.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a pályázaton való részvétel érdekében gondoskodjék a pályázati anyag legkésőbb 2006. október 31-ig történő benyújtásáról, illetve lássa el a pályázók képviselőit.

Felelős: polgármester

Határidő: 2006. október 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

Hajdu László: Megköszöni a képviselők részvételét, az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Nagy Antal
jegyző

Hajdu László
polgármester