

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2005. augusztus 31-én
14.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: 27 fő képviselő (Ambrus János, Árkosi Sándor, BaracsKay Éva, Bori Ferenc, Csaba Elemér, Fekete István, Győri-Molnár Lajos, Gyurcsánszky János, Hajdu László, dr. Heteyi László, Király Csaba, Marsovszky Györgyné, dr. Matlák Gábor, dr. Márkus Szabolcs, Máté Gyula, Mihályi Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Monostori Zsolt, Móricz Eszter, Németh Angéla, dr. Pálinszki Antal, Podmaniczky Elek, Rezács Istvánné, Tóth Imre, Varga Imre, Vizér Klára)

Meghívottként jelen van: Dr. Nagy Antal jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, Mollnár Andor a Pénzügyi Osztály vezetője, Moór Árpád az Igazgatási Osztály vezetője, Millián György az Építésügyi Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Lindner Gusztáv az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Erdélyiné Kincses Andrea a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője, dr. Paor Emőke a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Lowescher Vilmos, a BKIK elnöke, Szalóczi Lajos a PÉE részéről, Budai Sándorné a Lakásbérlők XV. kerületi Szervezete részéről, Németh Gábor a Szabó Miklós Alapítvány részéről, Fehér István főszerkesztő, valamint a KTV munkatársa.

A képviselő-testület ülésén részt vett Szánti Ottóné, a Polgármesteri Titkárság vezetője, Balogh Erika és Gulyásné Végh Katalin jegyzőkönyvvezetők.

Hajdu László: A XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete nevében köszönti a megjelent képviselőket, a civil szervezetek képviselőit, a hivatal és az intézmények vezető munkatársait, a jelenlévő pártok képviselőit, valamint a KTV adását néző kerületi lakosokat. Az ülés megnyitása előtt köszönti Barassó Barbara asztaliteniszezőt és edzőjét, Göröcs Pétert az elmúlt időszakban elért kiemelkedő hazai és nemzetközi eredményeikért. Barassó Barbara 1990-ben született. A Kontyfa utcai iskola diákjaként kezdte versenyzői pályafutását. Folyamatos, egyenletes fejlődését mutatja, hogy jelenleg az európai ranglista 3. helyezettje, kilencszeres magyar bajnok. Sportpályafutásának fontos mérföldköve, hogy meghívták a Serdülő Világjátékokra, és az olimpiai válogatottba.

Göröcs Péter nem csak edző, hanem egy személyben klubvezető, szertáros, technikai alkalmazott, menedzser, az egyesület motorja. A Sportiskola sikeressége, eredményessége a sportág szeretetének, fanatikus elkötelezettségének, kiemelkedő szakmai tudásának köszönhető. Ma a Kontyfa Sportiskola az ország második legeredményesebb utánpótlás nevelő bázisa. Egyedülálló sikerességgel választja ki a tehetségeket. Barbara mellett már kopogtat az újabb generáció.

Megköszöni az eddigi eredményeket, a képviselő-testület és a maga nevében további kiemelkedő sportsikereket kíván.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 26 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról készült előterjesztést visszavonja, azt átdolgozás után a szeptemberi ülésre terjeszti elő. Sürgősségi önálló képviselői indítvány érkezett, melynek tárgyalásáról dönt a testület. Ismerteti a napirendi javaslatot. Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket, mondják el javaslataikat az előterjesztett napirenddel kapcsolatban.

Vizér Klára: Nem sürgősségi indítványt terjesztett be, az SZMSZ-ben előírt határidőn belül nyújtotta be előterjesztését, kérve napirendre vételét. Anyaga most az ülésen került kiosztásra, olvashatatlan minőségben. Kérdése, hogy Mihályi Zoltán képviselő által benyújtott önálló képviselői indítvány miért nincs napirenden? Javasolja, hogy az 1. napirendben szereplő „Felhívás”-t, külön napirendként tárgyalja a képviselő-testület.

Király Csaba: Kéri, hogy képviselő asszony előterjesztésének napirendre vételéről döntsön a képviselő-testület. Az anyagot két bizottság tárgyalta, és nem tartotta testületi tárgyalásra alkalmasnak.

Bori Ferenc: A bizottságok miért nem találták tárgyalásra alkalmasnak az előterjesztést?

Csaba Elemér: Kéri a képviselő-testületet, ne vegye le napirendről képviselő asszony előterjesztését.

Molnár István: A TVKB határozatát pontosítani kell, a bizottság nem javasolta az önálló képviselői indítvány testületi tárgyalását.

Vizér Klára: Bori Ferenc kérdésére elmondja, hogy a TVKB üléséről késett, a vitában nem vett részt. A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság tagjai az ülésen kapták meg előterjesztését, így érdemi vitát nem tudtak folytatni. Ismételten megkérdezi, mi az oka annak, hogy előterjesztését már második alkalommal nem tűzi napirendre a képviselő-testület? Nem kapott választ arra, hogy mi történt Mihályi Zoltán képviselő előterjesztésével.

Móricz Eszter: A TVKB megkapta és megtárgyalta az előterjesztést. Visszautasítja azt, hogy a bizottság nem érdemi vita után döntött.

Mihályi Zoltán: A TVKB ülésén Molnár István elnök terjesztette elő az önálló képviselői indítványt. A vita lezárását követően, szavazás előtt érkezett meg az ülésre Vizér Klára képviselő. Nem értett az ülésen egyet azzal, hogy képviselő asszony nem kapott lehetőséget arra, hogy ismertesse előterjesztését. Jegyző úr levélben kérte, értsen egyet azzal, hogy előterjesztését szeptemberben tárgyalja a testület, mert a szükséges mellékletek még nem állnak rendelkezésre. Jegyző úr levelére reagált, választ még nem kapott.

Király Csaba: Az önálló képviselői indítvány napirendre vételéről a testület vita nélkül dönt. Kéri a képviselőket, térjenek vissza a napirend tárgyalásához.

dr. Nagy Antal: Vizér Klára képviselő asszony előterjesztése faxon, határidőben megérkezett, annak napirendre vételéről a képviselő-testület fog dönteni.

Mihályi képviselő úr e-mail-jét megkapta. Képviselő úr előterjesztésének címe „Előterjesztés az újpalotai Fő tér közösségi részvétellel történő megtervezése”. Az előterjesztéshez, képviselő úr kérésére, valamennyi a Fő térrel kapcsolatos bizottsági, testületi határozatot elő kell keresni. Ehhez nagy mennyiségű anyagot kell átnézni, ezért kérte képviselő urat, értsen egyet a szeptemberi tárgyalással.

dr. Pálinszki Antal: Nem a napirendről folyik a vita. Az SZMSZ szerint nincs mód arra, hogy egyes napirendekkel kapcsolatban kérdéseket tegyenek fel a képviselők. Javasolja, zárják le a vitát és szavazzanak a napirendről.

Vizér Klára: Az SZMSZ 20. § (3) bekezdése szerint az önálló indítványt beterjesztő képviselőnek módja van 3 perc időtartamban indokolni előterjesztését. Kérdezi jegyző urat, jól értelmezi-e ezt a rendelkezést.

dr. Nagy Antal: Három perc rendelkezésére áll képviselő asszonynak.

Vizér Klára: Kéri, hogy az előterjesztését a képviselő-testület tartsa napirenden. Az előterjesztés az Észak-Pesti Kórház ingatlanának hasznosításáról való együttgondolkodást segíti elő. Hasonló tárgyú előterjesztést nyújtott be májusban, amit a testület nem tűzött napirendre. Előterjesztése négy részből áll, mindegyik részhez egy-egy határozati javaslat tartozik. Ismerteti a határozati javaslatokat. Kéri a képviselőket, vállalják a vitát, tartsák napirenden előterjesztését.

Molnár István: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést annak ellenére, hogy azt a Jogi Osztály nem látta.

Hajdu László: A napirend vitáját lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér róluk.

341/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el a javaslatot*, hogy az „Észak-Pesti Kórház ingatlanegyüttesének hasznosítását előkészítő teendők számbavételére” tárgyú előterjesztést 5. napirendként napirendre tűzi.

(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

342/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el a javaslatot*, hogy „az Őrjárat u. 1-5. sz. alatt Észak-pesti Kórház néven működő, járóbeteg-szakrendelő, mint önálló költségvetési szerv megszüntetéséről, és a kerületi Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról, valamint az ingatlan hasznosítását tervezők szándékainak megismeréséhez „Felhívás” elfogadására” tárgyú előterjesztést két napirend keretében tárgyalja.
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 15 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

343/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztett napirendet.
(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

N A P I R E N D

- 1. Előterjesztés az Őrjárat u. 1-5. sz. alatt Észak-Pesti Kórház néven működő, járóbeteg-szakrendelő, mint önálló költségvetési szerv megszüntetéséről, és a kerületi Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról, valamint az ingatlan hasznosítását tervezők szándékainak megismeréséhez „Felhívás” elfogadására**

- (Ikt.sz: 107-236/2005. sz. anyag)
- (Ikt.sz: 107-236/a/2005. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

- 2. Előterjesztés Maroshévíz testvérváros Önkormányzata részére az árvíz okozta károk helyreállítására munkagép adományozásáról (Marcali Város Önkormányzatával közösen) (Ikt.sz: 107-237/2005., 107-237/a/2005. sz. anyag)**

Előadó: Hajdu László polgármester

3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 107-242/2005. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

4. Előterjesztés a Palota Holding Rt. vezérigazgatói pályázat kiírásáról

(Ikt.sz: 107-243/2005. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Zárt ülésen tárgyalandó napirendek: (Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján)

5. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről

- **Zsókavár u. 20.** (Ikt.sz: 107-238/2005. sz. anyag),
- **Páskomliget u. 58.** (Ikt.sz: 107-239/2005. sz. anyag),
- **Zsókavár u. 48.** (Ikt.sz: 107-240/2005. sz. anyag),
- **Pöltenberg E. u. 137.** (Ikt.sz: 107-241/2005. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

1. Előterjesztés az Órjárat u. 1-5. sz. alatt Észak-Pesti Kórház néven működő, járóbeteg-szakrendelő, mint önálló költségvetési szerv megszüntetéséről, és a kerületi Egészségügyi Intézmény Alapító Okiratának módosításáról, valamint az ingatlan hasznosítását tervezők szándékainak megismeréséhez „Felhívás” elfogadására

- (Ikt.sz: 107-236/2005. sz. anyag)
- (Ikt.sz: 107-236/a/2005. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Ahhoz, hogy a fővárosi és kerületi képviselő-testület megállapodásának megfelelően a járóbeteg ellátás 2006. január 1-től a kerületi Egészségügyi Intézmény hálózatába kerüljön, a két tulajdonosnak több egybehangzó döntést kell meghozni. Egyik ilyen feladat az alapító okiratok módosítása, a megszüntető okirat elfogadása.

Az OEP-pel, illetve az egészségügyi intézmény finanszírozásával foglalkozó szervezetekkel kell egyeztetni annak érdekében, hogy se a betegek, se az intézményben dolgozók ne érezzék hátrányát annak, hogy változik a fenntartó. Fontos, hogy a döntések meghozatala után az intézmény vezetői a munkavállalói érdekvédelmi szervezetekkel és a munkavállalókkal megkezdhesék a tárgyalásokat a két intézmény összevonásával kapcsolatos munkajogi kérdésekben. A napirendhez tartozó felhívás lényege, hogy tájékozódjanak a befektetői igényekről, megismerjék a lakosság javaslatait az Észak-Pesti Kórház ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

Hajdu László: A bizottsági elnököknek ad szót.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Marsovszky Györgyné: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság örömmel vette, hogy az Önkormányzat felhívást tesz közzé annak érdekében, hogy még jobban megismerjék a lakosság véleményét az ingatlan hasznosításával kapcsolatban. Vizér Klára előterjesztésének tárgyalását nem javasolta a bizottság, mert abban a végleges döntésre a 2006. évi választások utáni időpont szerepel javaslatként.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László: Kérdések következnek.

Bori Ferenc: A két intézmény összevonása után hogy érvényesül a szabad orvosválasztás joga? A „Felhívás” 7. pontjában szerepel: „Térítés nélkül további felvilágosítást kérhet” A kérdésekre adott válaszokat megismerhetik-e azok a pályázók, akik nem kérdeztek?

Hajdu László: Szót ad Vizér Klára képviselőnek ügyrendi felszólalásra.

Vizér Klára: Az általa készített előterjesztésben az szerepel, hogy az ingatlan értékesítéséről, bérbeadásáról ne szülessen döntés a választások előtt.

Mihályi Zoltán: Hol és mikor lesz közzétéve a „Felhívás”? Ha a közzététel csúszik, tartható-e a 2006. január 31-i beadási határidő?

Monostori Zsolt: A két intézmény összevonása milyen költségekkel jár?

Hajdu László: A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

Király Csaba: Bori képviselő úr kérdésére elmondja, hogy csak az érdeklődők kérdéseire válaszolnak. A „Felhívás” megjelenik a sajtóban, napilapokban, a kerületi újságban, az Önkormányzat honlapján. A „Felhívás” nem helyettesíti a befektetési pályázat kiírását. A cél, hogy előzetesen megismerjék a befektetők, a lakosság szándékait. Az intézmények összevonásával kapcsolatos költségek felmérése folyamatban van.

Hajdu László: Hozzászólások következnek.

Gyurcsánszky János: Az ingatlan hasznosításával kapcsolatban meg van kötve a kerületi Önkormányzat keze. Döntés született arról, hogy az ingatlant a Fővárosi Önkormányzattal közösen hasznosítják. Természetesen szem előtt tartják a kerület lakóinak érdekeit. A hasznosításból származó bevételt minden esetben a kerület egészségügyének, szociális helyzetének javítására fordítják. A Felhívás-ra bárki adhat be ajánlatokat, azokat a későbbi döntés során tudják hasznosítani. Kéri a képviselőket, fogadják el az ajánlati felhívást.

Vizér Klára: A „Felhívás”-ban formai hibák vannak. A 6. pontban nincs beírva az övezeti besorolás, beépítés szabályozási módja. Úgy gondolja, a testület elé egy munkaanyag került. Nem a képviselőt bántják meg azzal, hogy indítványát, ami az ingatlan hasznosítására vonatkozik, arra ösztönzi a hivatalt, a városvezetést, hogy a saját elképzeléseit is dolgozza ki, tárja a képviselő-testület elé, nem tárgyalják meg. Ehelyett egy hiányos felhívás kerül a képviselők elé, amiben a befektetőket szondázzák.

Podmaniczky Elek: Minden kerületi lakos megismerheti a felhívást, így megszűnhetnek a félreértések. Az anyag tartalmazza, hogy az ingatlan milyen célokra nem hasznosítható. Lehetőség lesz arra, hogy bárki reálisan megvalósítható ötleteket, javaslatokat tegyen. A beérkező javaslatok, elképzelések alapján lehet kidolgozni a hasznosítási javaslatot. Támogatja az alapító okirat módosítását és a felhívás elfogadását.

Mihályi Zoltán: Ezt a felhívást nem csak a kerületi lakókkal, hanem szélesebb körben, a szakemberekkel, befektetőkkel is meg kellene ismertetni. Komoly hibának tartja, hogy az előterjesztett „Felhívás”-t senki nem írta alá.

Bori Ferenc: Nincs meghatározva azoknak a köre, akik a felhívásra válaszolhatnak. Csak azokat érinti, akiknek megfelelő pénze, felkészültsége van ahhoz, hogy az ingatlant valamilyen formában hasznosítsa.

Csaba Elemér: A munkát meg kell kezdeni, intézkedni kell annak érdekében, hogy az intézményben dolgozók munkahelye december 31. után is biztosított legyen. Hogy lehet rendezni ezt a kérdést december 31-ig, ha még azt se lehet tudni, hogy pontosan mekkora összeget tesz ki a működési költség? A kapkodás nem tesz jót, minden érvet és ellenérvet meg kell vizsgálni. Nem tartaná politizálásnak, ha ezen az ülésen nem tárgyalnák meg az előterjesztést. A választások után, az újonnan megalakult kormány azt mondhatja, hogy az európai unió átlagát el kell érni a nemzeti jövedelem elosztásában, ami meghatározza, hogy mekkora összeg fordítható az egészségügyre. Ez egy program, teljesen független mindentől, a pártoktól is. Bízunk benne, hogy az új kormánynak első feladata lesz, hogy az egészségügy jelenlegi, elmaradott helyzetét felszámolja és csak utána határozható meg, hogy mennyi jut az Észak-Pesti Kórház fejlesztésére, máskülönben véleménye szerint minden lépés fölösleges.

Monostori Zsolt: Az előterjesztés szóbeli kiegészítésével van problémája, elhangzott, hogy magánszemélyek is tehetnek javaslatot, de azt nem érzi, hogy az ő érdekeltségükről is szó lenne. Összességében az egész napirenddel alapvető kifogása van. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem információgyűjtésre van szüksége, de ha már eladásról van szó, - amit ő soha nem támogatott – akkor egy olyan koncepcióra lenne szükség, amely meghatározza a leendő befektetők részére, hogy az adott területen milyen tevékenységeket folytathatnak.

Marsovszky Györgyné: Fölöslegesnek tartja ezt a vitát, hiszen az itt ülők közül mindenki tudhatja, hogy egy önkormányzat egy ekkora volumenű beruházást képtelen egyedül megvalósítani. Valószínű, hogy sokan nem tudják, hogy készül a költségvetés, ezáltal azt se tudják, hogy milyen célra mennyi pénzösszeg áll rendelkezésre. A hivatal vezetése el fogja készíteni a pályázatot, melyet majd a befektető megvesz. Nem érti, miért felejtik el, hogy van egy egészségügyi intézmény, mely az orvos-szakmai munkát lebonyolítja, ha ennek eljön az ideje. Nem kell lebecsülni a szakértelmüket, ők tudják, ezt hogy kell végrehajtani, ez egy külön szakma. Sok vád éri a hivatalt, hogy nem tudja mit akar csinálni. A szociális koncepciót mindenki megszavazta, melyben az Észak-Pesti Kórház ügye is szerepelt. Ez egy tárgyalási folyamat, amely kompromisszumokat igényel. Javasolja a határozati javaslat megszavazását.

Rezács Istvánné: Elhangzott, hogy nem tudni mi lesz a választások után, lesz-e lehetőség fejlesztésekre. Nem kell erre hivatkozni, mert az nagy baj lenne, ha a választások ideje alatt „minden befulladás”. Még gondolni sem szabadna ilyen lehetőségre. Egy találkozás alkalmával, több orvos, civil szervezet részvételével, sok lehetőség merült fel. Nem érti, miért nem lehet a hozzáértő személyek véleményét meghallgatni és esetleg beépíteni a pályázatokba. Ez alkalommal egy civil szervezet vezetője konkrétan elmondta, hogy tud olyan vállalkozóról, aki ott uszodát szeretne építeni. A képviselő-testület döntése alapján ilyen jellegű építmény azon a területen nem épülhet, mert szórakozási célokat szolgál, de ez is azt mutatja, hogy vannak lehetőségek, melyek pályázati szinten hasznosíthatóak.

Vizér Klára: Idézi önálló indítványának a 4. határozati javaslatát, mely szerint „mivel az igényekből kiinduló, hasznosítási prioritások felállítása és a célok megvalósítását elősegítő módszerek megtalálása időt vesz igénybe, ezért célszerű, különösen a finanszírozás tekintetében, hogy az erre vonatkozó végső döntéssel várják meg a 2006. évi parlamenti választásokat, hiszen a legjobb szándékkal sem lehet most megjósolni, hogy az újonnan alakuló kormány céltámogatási rendszerében szerepelnek-e vagy sem kiemelt egészségügyi, szociális fejlesztések”. Ezt írta le, és ennek nem az a mondanivalója, hogy az új kormány nem fog foglalkozni szociális fejlesztésekkel.

Marsovszky Györgyné: Kéri a vita lezárását és a szavazást, ugyanis már nem a napirendről van szó.

Hajdu László: Hozzászólások hiányában a vitát lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek.

Király Csaba: Azoknak válaszol, akik nem támogatták az előterjesztést. 2005. májusában elfogadta a menetrendet vagy feladattervet a Képviselő-testület, mely alapján polgármester úrnak havonta be kell számolnia arról, hogy milyen intézkedés történt az ingatlanl kapcsolásban. Tehát csak azok a feladatok kerülnek végrehajtásra, melyeket a Képviselő-testület jóváhagyott. Remény volt arra vonatkozólag, hogy a vita arról fog folyni, hogy lehet jobbá, tartalmasabbá tenni a pályázati felhívást, ezzel szemben teljesen másról volt szó. Ez az anyag nem végleges, az elgondolás az volt, hogy az ülés alkalmával is formálódik az előterjesztés. A cél az, hogy a legszélesebb körben megismerjék a felhívást és nagy érdeklődéssel várják a különböző ötleteket, beruházási javaslatokat.

Hajdu László: Vizér Klára módosító indítványáról kér szavazást.

344/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem fogadta el a javaslatot*, mely szerint az Ikt.sz: 107-236/2005. sz. előterjesztés részét képező „Felhívás”-ról nem dönt tekintettel arra, hogy a Felhívás hiányos: ad 1) 6. pont nincs kifejtve, ad 2) dokumentum nincs aláírva.

(Szavazati arány: 5 igen szavazat, 11 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Hajdu László: Az előterjesztett határozati javaslatokról kér szavazást.

345/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Fővárosi Önkormányzattal együttesen – társalapítóként – 412/1992. (III.26.) Föv. Kgy. sz. és 133/1992. (III.18.) sz. képviselő-testületi határozattal alapított – legutóbb 1537/2004. (VIII.31.) Föv. Kgy. sz. és 295/2005. (VI. 29.) képviselő-testületi határozattal módosított – Észak-Pesti Kórház elnevezésű önálló költségvetési intézményt társalapítói jogkörében eljárva az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90.§ (1) bekezdés c) pontja alapján – figyelemmel ugyanezen jogszabály 88. § (3) bekezdésére – 2005. december 31-i hatállyal az Ikt.sz: 107-236/2005. sz. előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti Megszüntető

Okirattal megszünteti azzal, hogy a megszűnő költségvetési szerv teljes körű jogutódja Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Egészségügyi Intézménye.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. december 31.

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

346/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a megszűnő költségvetési intézménynél jogviszonyban álló munkavállalók és tárgyi eszközök jogutód költségvetési intézményhez történő átvétele, az átvett ingatlanok vagyonszázeleves átvétele, valamint az Egészségbiztosítási Pénztár, a Fővárosi Tisztiorvosi Hivatal és más érintett hivatal értesítése iránt.

Felelős : polgármester

Határidő : 2005. december 31.

(Szavazati arány: 22 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

347/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az általa 478/2.pont/2001. (XII.19.) sz. határozattal alapított – legutóbb a 85/2005. (III. 30.) sz. határozattal módosított - kerületi Egészségügyi Intézmény, mint önkormányzati költségvetési szerv alapító Okiratát az Ikt.sz: 107-236/2005. sz. előterjesztés 6. sz. mellékletében meghatározott tartalommal 2006. január 1-jei hatállyal módosítja.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. december 31.

(Szavazati arány: 22 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

348/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Ikt.sz: 107-236/2005. sz. előterjesztés 5. sz. mellékletében szereplő Megszüntető Okirat és a 6. sz. mellékletben szereplő módosított Alapító Okirat aláírására

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. december 31.

(Szavazati arány: 22 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

349/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Felhívás hasznosítói, befektetői szándékok bejelentésére” című mellékelt előterjesztést (Ikt.sz: 107-236/a/2005.) elfogadja, és közzétételét támogatja. Felhatalmazza a polgármestert a „Felhívás” aláírására és közzétételére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. szeptember 15.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

- 2. Előterjesztés Maroshévíz testvérváros Önkormányzata részére az árvíz okozta károk helyreállítására munkagép adományozásáról (Marcali Város Önkormányzatával közösen) (Ikt.sz: 107-237/2005., 107-237/a/2005. sz. anyag)**

Előadó: Hajdu László polgármester

Levezető elnök: Király Csaba alpolgármester

Király Csaba: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hajdu László: Kéri a képviselő-testületet, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Király Csaba: Kéri a bizottsági elnökök szóbeli kiegészítését.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési, és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság értékelte, hogy rendkívüli időszakban került sor az akció lebonyolítására. Áthidaló megoldásként a polgármesteri keret terhére sikerült az adományt beszerezni és átadni, melyre a maroshévízi körülmények miatt most volt szükség. Felhívja a figyelmet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 148. sz. határozatára, mely pontosítja a 2. számú határozati javaslatot. Nem egyszerű, hanem minősített szavazattöbbség szükséges a szavazáshoz, ugyanis itt költségvetésről van szó.

Király Csaba: Előterjesztőhöz intézett kérdések hiányában kéri a hozzászólásokat.

Csaba Elemér: Reméli a képviselő-testület egyhangúan megszavazza az előterjesztést, ugyanis jó ügy érdekében történt ez a rendkívüli eset.

Vizér Klára: Az előterjesztés arról szól, hogy a marcali és a kerületi önkormányzat 50-50 %-ban vásárolt és adományozott egy kotrógépet a maroshévízi katasztrófa enyhítésére. A kerület lakossága megérdemelte volna, hogy erről tudjon. A kotrógép maga 2,6 millió Ft-jába került a két önkormányzatnak. Felhívja a figyelmet, hogy a Pestújhelyi Községi Házban egy jótékonyági táncmulatságot rendez a KALLOS Alapítvány, a csángó gyermekek oktatásának támogatása céljából. Kéri a képviselőket, támogassák az alapítvány munkáját.

Monostori Zsolt: Példaértékű ez a gyors intézkedés, támogatja az előterjesztés elfogadását.

Király Csaba: A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér elfogadásukról.

350/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ATLAS márkájú, mobil kotró munkagép térítésmentes átadását utólag jóváhagyja Maroshévíz (Toplita) város Önkormányzata részére.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

351/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a maroshévízi katasztrófa elhárítása céljából adományozott markológép árának megfelelően a 2005. évi költségvetés II. sz. módosításában az általános tartalék terhére 2.680 eft-tal megemeli a polgármesteri keretet.
2. a Marcali Város Önkormányzata által átutalt 1.340 eft összeget általános tartalékba helyezi.

Felelős : Hajdu László polgármester

Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

(Megegyezően a PGB 148/2005. (VIII.30.) sz. határozat)

3. Előterjesztés az Egyesített Szociális Intézmény Alapító Okiratának módosításáról (Ikt.sz: 107-242/2005. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni.

Hajdu László: A bizottsági elnököknek ad szót.

Marsovszky Györgyné: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az alapító okirat módosítását.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Hajdu László: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

352/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egyesített Szociális Intézmények Alapító Okiratát az Ikt.sz: 107-242/2005. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat önkormányzat képviselőtestületében történő aláírására.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. augusztus 31.

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

4. Előterjesztés a Palota Holding Rt. vezérigazgatói pályázat kiírásáról

(Ikt.sz: 107-243/2005. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Levezető elnök: Király Csaba alpolgármester

Király Csaba: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hajdu László: A pályázati kiírás 6. pontja a bizottsági észrevételek alapján úgy módosul, hogy elmarad az „előnyt jelent” megadás, valamennyi alpont a pályázati feltételek között szerepel. A pályázat benyújtásának határideje szeptember 25-re, az elbírálás határideje pedig október 26-ra változik. Kéri a képviselőket, a felsorolt módosításokkal fogadják el a pályázati kiírást.

Király Csaba: A bizottsági elnököknek ad szót.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a pályázati kiírás elfogadását javasolta.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság az eredetileg előterjesztett pályázati kiírás elfogadását javasolta.

Király Csaba: Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

Máté Gyula: A pályázati feltételek módosítása komoly szigorítást jelent, ezzel a fiatalabb korosztályt kizárják a pályázók közül. Az eredetileg előterjesztett pályázati feltételek elfogadását támogatja.

Molnár István: A bizottság javasolta, hogy a pályázati feltételek között szerepeljen a cégvezetésben szerzett legalább 5 éves felső vezetői gyakorlat.

Monostori Zsolt: Az előterjesztés elfogadását támogatja. Javasolja, hogy az előkészítő bizottság tagja legyen Csaba Elemér képviselő úr is.

Vizér Klára: Egyetért a pályázati feltételek módosításával. Jelentős vagyongör kezeléséről van szó, minél nagyobb szakmai tapasztalatot kell elvárni. Javasolja, hogy az előkészítő bizottság tagjává Bori Ferencet, a KVKB elnökét is delegálja a képviselő-testület.

Bori Ferenc: A Palota Holding Rt. nagyon fontos cége az önkormányzatnak. Támogatja a javaslatot, hogy pályázati feltételként szerepeljen az 5 éves felsővezetői gyakorlat. Amennyiben bizalmat kap a képviselő-testülettől, vállalja, hogy az előkészítő bizottság tagja legyen.

dr. Pálinszki Antal: A szigorú feltételek csökkentik a pályázatot kiírók mozgásterét is.

Csaba Elemér: Megköszöni Monostori Zsolt képviselő bizalmát, elfogadja a felkérését.

Király Csaba: A vitát lezárja. Ismerteti a kiegészítő határozati javaslatokat, szavazást kér elfogadásukról.

353/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Holding Rt. vezérigazgatói állás betöltése pályázat előkészítő bizottságába delegálja **Csaba Elemér** képviselőt.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. augusztus 31.

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

354/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Holding Rt. vezérigazgatói állás betöltése pályázat előkészítő bizottságába delegálja **Bori Ferenc** képviselőt, a Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnökét.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. augusztus 31.

(Szavazati arány: 25 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Király Csaba: Ismerteti az előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

355/2005. (VIII. 31.) sz. h a t á r o z a t

1. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Palota Holding Rt. vezérigazgatói állás betöltése pályázat útján, a pályázati felhívásban szereplő feltételekkel történjen. Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a sajtóban és a Kábel TV-ben tegye közzé.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. augusztus 31.

2. Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Ikt.sz: 107-243/2005. sz. előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő, a 353-354/2005. (VIII. 31.) sz. határozatok szerint kiegészített előkészítő bizottság összetételével.

Felelős : polgármester

Határidő: 2005. augusztus 31.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

Hajdu László: Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Nagy Antal
jegyző

Hajdu László
polgármester