

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2004. december 22-én
9.00 órakor kezdődő
nyilvános üléséről**

Helye: Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

Jelen vannak: 26 fő képviselő (Ambrus János, Árkosi Sándor, Baracska Éva, Bori Ferenc, Csaba Elemér, Fekete István, Goró Oszkár, Györi-Molnár Lajos, Gyurcsán János, Hajdu László, dr. Heteyi László, Király Csaba, Kökény Rita, Marsovszky Györgyné, Máté Gyula, dr. Márkus Szabolcs, Mihályi Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Móric Eszter, Németh Angéla, dr. Pálinszki Antal, Podmaniczky Elek, Rezács Istvánné, Tóth Imre, Varga Imre)

Meghívottként jelen van: Dr. Nagy Antal jegyző, dr. Herczeg Julianna aljegyző, Mollnár Andor a Pénzügyi Osztály vezetője, Hannák György könyvvizsgáló, Moór Árpád az Igazgatási Osztály vezetője, Millián György az Építésügyi Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Lindner Gusztáv az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Nagyné dr. Abonyi Katalin a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője, Tamás Béla, a Répszolg Kht igazgatója, Szaniszló Attila, a Csapi 15. Kft ügyvezető igazgatója, Fehér István főszerkesztő, valamint a KTV munkatársa.

A képviselő-testület ülésén részt vett még Szánti Ottóné osztályvezető, Balogh Erika, Bartha Anikó, Lukács Lászlóné, Pfliegel Katalin, Tarnay Paula és Ujj Béláné jegyzőkönyvvezető.

Hajdu László: Megállapítja, hogy a képviselő-testület 24 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete nevében köszönti a megjelent képviselőket, a jelenlévő pártok, civil szervezetek képviselőit, az egyházak vezetőit, a hivatal és az intézmények vezető munkatársait, a jelenlévő, valamint a KTV adását néző kerületi lakosokat. Sürgősséggel került kiosztásra a 379/2004. (VIII.26.) számú határozat módosításáról szóló előterjesztés, melyet a költségvetés módosítása keretében javasol megtárgyalni. A lakásfenntartási támogatás rendszeréről, a helyi rendelet végrehajtásának tapasztalatairól szóló előterjesztés levételét javasolja. Januárban a vonatkozó rendelet módosításával tűzi ismét napirendre. Napirenden kívüli hozzászólásra jelentkezett Csaba Elemér, Mihályi Zoltán és Monostori Zsolt képviselő. A polgármesteri tájékoztatót írásban megkapták a képviselők, azt szóban nem kívánja kiegészíteni. Ismerteti a javasolt napirendet. Kéri a képviselőket, fogadják el a mai ülésre javasolt napirendet.

604/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.
(Szavazati arány: 24 igen szavazat, egyhangú)

N A P I R E N D

Polgármesteri tájékoztató

- 1. Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2004. évi költségvetésének III. sz. módosításáról (Ikt.sz: 105-384/2004. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester**
- 2. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz: 105-386/2004. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester**

- 3. Előterjesztés: Felhatalmazás a Fővárosi Önkormányzattal megkötendő forrásmegosztási szerződés aláírására (Ikt.sz: 105-406/2004. sz. anyag)**
Előadó: Hajdu László polgármester
- 4. Előterjesztés az önkormányzat 2005. évre szóló vagyongazdálkodási programjáról (Ikt.sz: 105-388/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester
- 5. Előterjesztés a 2004. évi forrásmegosztáshoz a vagyonszterben lévő adatok aktualizálásához szükséges mutató számok megváltoztatására javasolt eljárásról (Ikt.sz: 105-389/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester
- 6. Előterjesztés a társasházak részére nyújtott felújítási támogatások felhasználásáról, javaslat a 2005. évi pályázati felhívás kiírására (Ikt.sz: 105-391/2004. sz. anyag)**
Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester
- 7. Előterjesztés az Önkormányzat által fenntartott piacok és vásárcsarnokok területén található árusítóhelyek használati díjának megállapításáról (Ikt.sz: 105-392/2004. sz. anyag)**
- 8. Előterjesztés a közbeszerzési eljárással megvalósult fejlesztési és felújítási munkák végrehajtásáról (Ikt.sz: 105-393/2004. sz. anyag)**
Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester
- 9. Előterjesztés intézményvezetői pályázatokról (Ikt.sz: 105-394/2004. sz. anyag)**
Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester
- 10. Előterjesztés a Fővárosi Stratégiai alap nyújtotta támogatás fel nem használt részéről (Ikt.sz: 105-395/2004. sz. anyag)**
Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester

- 11. Előterjesztés a Bp. XV., Vasvári Pál u. 10. fszt. 4. szám alatti lakás határozatlan időre történő bérbeadásáról (Ikt.sz: 105-396/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester
- 12. Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 132. fszt. 4. szám alatti lakás határozott idejű szerződésének határozatlan idejűre módosításáról (Ikt.sz: 105-397/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester
- 13. Előterjesztés a Bp. XV., Erdőkerülő u. 5. sz. alatti helyiség értékesítésére (Ikt.sz: 105-398/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester
- 14. Előterjesztés a Képviselő-testület 2005. I. félévi munkatervére (Ikt.sz: 105-385/2004. sz. anyag)**
Előadó: Hajdu László polgármester
- 15. Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz: 105-408/2004. sz. anyag)**
Előadó: Csaba Elemér képviselő

Zárt ülésen tárgyalandó

- 16. Előterjesztés rendszeres gyermekvédelmi támogatást megszüntető és a jogtalanul felvett támogatás visszafizetését elrendelő határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 105-399/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester (Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!)
- 17. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást megszüntető és a jogtalanul felvett támogatás visszafizetését elrendelő határozat elleni fellebbezésről (Ikt.sz: 105-400/2004. sz. anyag)**
Előadó: Király Csaba alpolgármester (Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó!)

- **Napirenden kívüli hozzászólások**

TÁJÉKOZTATÓ ANYAGOK

- **Tájékoztató a 2002-2006. évi ciklusprogram időarányos teljesítéséről és a további feladatokról** (Ikt.sz: 105-401/2004. sz. anyag)
- **Tájékoztató a vagyonszervezési működésével kapcsolatos felülvizsgálatról (az adathibás, ún. kérdőjeles betélapok egeztetése** (Ikt.sz: 105.-402/2004. sz. anyag)
- **Tájékoztató a Csapi 15. Kft. által üzemeltetett piacok helyzetéről, műszaki állapotáról** (Ikt.sz: 105-403/2004. sz. anyag)
- **Tájékoztató a Répszolg Kht. egy éves működésének tapasztalatairól** (Ikt.sz: 105-404/2004. sz. anyag)
- **Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatokról** (Ikt.sz: 405/2004. sz. anyag)
- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a polgármester átruházott jogkörében hozott határozatokról** (Ikt.sz: 105-407/2004. sz. anyag)

1. **Előterjesztés Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2004. évi költségvetésének III. sz. módosításáról** (Ikt.sz: 105-384/2004. sz. anyag)
Előterjesztés a 379/2004. (VIII.26.) sz. képviselő-testületi határozat módosítására (Ikt.sz: 105-412/2004. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Levezető elnök: Gyurcsánszky János alpolgármester

Gyurcsánszky János: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hajdu László: Mollnár Andor osztályvezető úr és Hannák György könyvvizsgáló úr tesz szóbeli kiegészítést az előterjesztéshez.

Mollnár Andor: Az előterjesztés az időközben beérkezett bevételek előirányzatosítását, az ezekkel kapcsolatos kiadási tételek megemelését, előirányzatok közötti átcsoportosításokat, illetve a Polgármesteri Hivatalnál céltartalékon szereplő összegek előirányzatosítását tartalmazza. Jelentős többletbevétel érkezett. Gépjármű adóból a teljesítés 109 millió forinttal haladja

meg az előirányzatot. Többlet kamat- és hozambevételek keletkeztek. A bevételi többletek egy részét kiadási előirányzatokra fordították.

Jelentős összeg került az általános tartalékba. Kéri a képviselőket, vegyék figyelembe az ülésen kiosztott hibajegyzéket is, mely szerint az általános tartalék összege helyesen 174.228 eFt.

Hannák György: Az Ötv. előírásainak megfelelően kell véleményt alkotni a könyvvizsgálatnak arról, hogy az előirányzatok összhangban vannak-e a rendelkezésre álló információkkal, azok valósak-e és megfelelnek-e a jogszabályi követelményeknek. Megállapította, hogy a tervezett előirányzatmódosítás 237.656 eFt főösszege a kimutatás szerinti belső tartalommal megfelelően mutatja a kerület költségvetésének megbízható és valós összképét. A III. számú költségvetési módosítás elfogadását javasolja.

Gyurcsánszky János: A bizottsági elnököknek ad szót.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy értékelte, hogy kötelezően ellátandó feladatot hajtanak végre. Megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság a módosítást.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót Kökény Rita és Varga Imre képviselőnek, ügyrendi hozzászólásra.

Kökény Rita: Kéri, hogy az előterjesztett határozati javaslatokról külön-külön történjen szavazás.

Varga Imre: Polgármester úr jelezte, hogy a sürgősséggel kiosztott anyagról, a testület korábbi határozatának módosításáról a költségvetés vitája során tárgyalnak.

Hajdu László: A rendeletalkotás előtt történik a sürgősséggel kiosztott anyagról szavazás.

Gyurcsánszky János: Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér elfogadásukról.

605/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XV., **Fő út – Öregfalusi utcai** (Batthyány utca-Kisfaludy utca közötti) szennyvízcsatorna építésének céltámogatással, a 2005. évi költségvetés terhére megvalósuló:

Beruházás összköltsége:	21.504 eFt
A megpályázandó <i>központi céltámogatás:</i>	10.752 eFt
<i>fővárosi céltámogatás:</i>	7.148 eFt

A Képviselő-testület saját forrásként a 2004. és 2005. éves költségvetési rendeleteiben 3.604 eFt-ot a beruházási adatlap szerinti ütemezésben biztosít.

A saját forrás összegéből : <i>saját</i> bevétel:	3.064 eFt
<i>lakossági hozzájárulás:</i>	540 eFt

A Képviselő-testület a beruházáshoz vállalt saját bevételét tárgyi eszközök értékesítéséből biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : az önkormányzat 2005. évi költségvetésének elfogadása
(Szavazati arány : 26 igen szavazat, egyhangú)

606/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, XV., **Batthyány utcai** (Sín utca-Sződliget utca közötti) szennyvízcsatorna építésének céltámogatással, a 2005. évi költségvetés terhére megvalósuló:

Beruházás összköltsége:	3.829 eFt
A megpályázandó <i>központi céltámogatás:</i>	1.914 eFt
<i>fővárosi céltámogatás:</i>	1.172 eFt

A Képviselő-testület saját forrásként a 2004. és 2005. éves költségvetési rendeleteiben 743 eFt-ot a beruházási adatlap szerinti ütemezésben biztosít.

A saját forrás összegéből : <i>saját</i> bevétel:	503 eFt
<i>lakossági hozzájárulás:</i>	240 eFt

A Képviselő-testület a beruházáshoz vállalt saját bevételét tárgyi eszközök értékesítéséből biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő : az önkormányzat 2005. évi költségvetésének elfogadása
(Szavazati arány : 26 igen szavazat, egyhangú)

607/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetésében a 605/2004. (XII. 22.) sz. és 606/2004. (XII. 22.) sz. határozattal elfogadott csatorna-beruházások saját forrását – 3.640 eFt és 743 eFt – terveztesse be.

Felelős : polgármester

Határidő: az önkormányzat 2005. évi költségvetésének elfogadása
(Szavazati arány: 26 igen szavazat, egyhangú)

608/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2005. évben a Fő út – Öregfalusi utcai (Batthyány utca – Kisfaludy utca közötti) és a Batthyány utcai (Sín utca – Sződliget utca közötti) közcsatorna-építésekhez *fővárosi és központi céltámogatásért nyújtson be pályázatot.*

Felelős : polgármester

Határidő : *a fővárosi* céltámogatási pályázatok benyújtására: 2005. január 3.

a központi céltámogatási pályázatok benyújtására: 2005. április 1.

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, egyhangú)

609/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a 2005. évi központi céltámogatási pályázatának elutasítása esetén fenntartja igényét felhalmozási célú decentralizált támogatásra. Ezért felkéri a polgármestert, hogy bármelyik központi céltámogatási pályázat elutasítását követően igényeljen ilyen támogatást a közcsatorna-építésekhez.

Felelős : polgármester

Határidő : a 2005. évi központi céltámogatásban részesülő önkormányzati
beruházások kiegészítő jegyzékének megjelenésétől számított 8. nap

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, egyhangú)

610/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat területén a 2005. évre tervezett közcsatorna-építések prioritási sorrendjét az alábbiakban határozza meg:

1. Fő út – Öregfalusi utcai csatorna
2. Batthyány utcai csatorna

Felelős : polgármester

Határidő : értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, egyhangú)

611/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 379/2004. (VIII.26.) számú határozatát. A képviselő-testület, a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat részére, a *Bp. XV., Benkő István utcai* (teljes hosszában) közcsatorna építéséhez megítélt 2004. évi, 17.702.000.- Ft központi céltámogatás fel nem használt részeként, a fent hivatkozott számú határozatban szereplő 12.489.000.- Ft helyett, 12.488.500.- Ft-ról mond le.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. december 23.

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, egyhangú)

Gyurcsánszky János: Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 47/2004. ök. számú rendeletét a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat 2004. évi költségvetésének III. sz. módosításáról

(Szavazati arány : 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

2. Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről (Ikt.sz: 105-386/2004. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Levezető elnök: Gyurcsánszky János alpolgármester

Gyurcsánszky János: Megadja a szót jegyző úrnak, szóbeli kiegészítésre.

dr. Nagy Antal: 2003-ban kezdték meg a hatályos önkormányzati rendeletek jogharmonizációját az EU-s normatívákhoz. Jelen előterjesztésben minden olyan változtatást javasolnak elfogadni, amely az 1992-2004. közötti valamennyi hatályos rendeletbe beilleszthető. Kéri figyelembe venni, hogy a Polgármesteri Hivatal rendeletszerkesztési munkájába új elemek vegyülnek. Ilyen például, hogy a Lakásgazdálkodási Bizottság javaslata alapján beterjesztették a módosító javaslatot, mely szerint a vonatkozó rendeletből a lakáelosztási „arányok” kifejezés kimarad. Ezzel könnyebbé teszi a bizottság munkáját. A képviselő-testület egyre szélesebb körű nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik. Ennek figyelembevételével indokolt megfelelő formátumú bélyegző elkészítése. A módosítás erre vonatkozó javaslatot is tartalmaz. Kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztett módosításokat.

Gyurcsánszky János: A bizottsági elnököknek ad szót.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság tárgyalásra és elfogadásra javasolta a módosítást.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta a módosítást.

Kökény Rita: A Lakásgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolta a módosítást.

Bori Ferenc: A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megállapította, hogy a III. fejezetben foglalt eljárás a tényeknek megfelel. Az előterjesztés elfogadását támogatták.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

R e n d e l e t a l k o t á s

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 48/2004. ök. számú rendeletét.

(Szavazati arány : 26 igen szavazat, egyhangú)

3. Előterjesztés: Felhatalmazás a Fővárosi Önkormányzattal megkötendő forrásmegosztási szerződés aláírására (Ikt.sz: 105-406/2004. sz. anyag) Előadó: Hajdu László polgármester

Gyurcsánszky János: Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hajdu László: Az előterjesztés részletesen tartalmazza a döntéshez vezető előzményeket. Kéri a képviselőket, fogadják el a határozati javaslatot.

Gyurcsánszky János: Szót ad a bizottsági elnököknek.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A megállapodás egy fél éves kemény munka eredményeként jön létre.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság elfogadásra javasolta az anyagot.

Gyurcsánszky János: Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket.

Bori Ferenc: A megállapodás arra vonatkozik, hogy a 326 millió forintos elvonás helyett más jogcímen kap az Önkormányzat ugyanilyen összegű támogatást. Ha nem módosul a Fővárosi Közgyűlés hatályban lévő rendelete, és elfogadják a más jogcímen kapott támogatást, mi a garancia arra, hogy a jövő évben a Főváros nem jár el hasonlóan?

Varga Imre: Megállapodás született abban is, hogy a forrásmegosztási törvény módosítására a jövő év első negyedévében sor kerül. Ez ad garanciát arra, hogy a jövőben ilyen anomália nem történik.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Először a PGB határozatáról, majd az előterjesztett határozati javaslatról kér szavazást.

612/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a PGB310/2004. (XII. 16.) számú határozatát.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 16 tartózkodás)

613/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy igénybe veszi a Fővárosi Önkormányzat által ajánlott egyszeri, vissza nem térítendő támogatást, melynek mértéke – **326.873 eFt** – azonos a 38/2004. (VI.30.) sz. Fővárosi Közgyűlési rendelet értelmében elvont összegű iparűzési adóval.
2. felhatalmazza a polgármestert az Ikt.sz: 105-406/2004.sz. előterjesztéshez 2. sz. mellékletként csatolt Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős : polgármester

Határidő : a Támogatási Szerződés megérkezését követő 5 napon belül

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

4. Előterjesztés az önkormányzat 2005. évre szóló vagyongazdálkodási programjáról (Ikt.sz: 105-388/2004. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester

Gyurcsánszky János: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést fűzni. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem javasolta a program megtárgyalását, a többi bizottság támogatta.

Gyurcsánszky János: A bizottsági elnököknek ad szót.

Marsovszky Györgyné: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést. Észrevételezték, hogy az egészségügyi résznél nem került a testület elé a műszaki leírással foglalkozó anyagrész. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Gőgös Ignác utca megszűnt, 1992 óta Árvavár utca a helyes név.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság igényesebb, a 2005. évi költségvetés alátámasztását jobban segítő anyagot várt. Nem támogatták az előterjesztés elfogadását.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság megtárgyalásra javasolta az előterjesztést.

Gyurcsánszky János: Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bori Ferenc: Az utak, járdák felújításával kapcsolatban szerepel az anyagban, hogy évente hány folyóméterre van kapacitás. Miért nem szerepel, hogy összesen mennyi lenne az igény? Szerepel az anyagban, hogy egyes területek rehabilitációját is rendezni kell. Nem érti, milyen rendezési feladatok vannak rehabilitációnál?

Kökény Rita: Az előterjesztés szerint az előterjesztett program a ciklusprogram és a vagyongazdálkodási koncepció alapján készült. Egy programban konkrét határidőknek, felelősöknek kellene szerepelni. Az anyagban minden feltételes módban szerepel. Nem tudja értelmezni, mi a célja az előterjesztett anyagnak. Nem pontos, nehezen követhető az anyag. Nem egyértelmű, hogy melyik anyag milyen célból került becsatolásra. A mellékletek fordítva vannak befűzve. Nem lehet tudni, hogy a 27 feltüntetett ingatlanból melyik kerül értékesítésre.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót válaszadásra.

Király Csaba: Mit jelent az anyagban a Rákos út – Szerencs u. terület rehabilitációja? Ez volt a kérdés. Felkéri Millián György osztályvezető urat, legyen segítségére a válaszadásban.

Millián György: Az 5. oldal alján szerepel a rehabilitáció, melyet lehet úgy is értelmezni, hogy forgalomképes vagyoni körben milyen típusú feladatokat kellene ellátni, de lehetne ezt rehabilitációs kérdésként is kezelni. Egy biztos, hogy a rehabilitációval való foglalkozás oly mértékben komplex jellegű feladat –erre korábban már készült előterjesztés is, melyet a képviselő-testület támogatott – hogy ez gyakorlatilag értéknövelő beruházásként is felfogható véleménye szerint. Lehet, ha konkretizálódik az ügy, akkor a rehabilitációs kérdéssel második körben kell ismételtlen foglalkozni. Tehát, forgalomképes vagyoni körben ennek a területnek a rehabilitációját igen is szerepeltetni kell.

Király Csaba: Kökény Rita képviselő asszony kérdésére válaszul elmondja, az 1. sz. melléklet egy, a tavalyi évben elfogadott, az egész ciklusra vonatkozó koncepcióból ide kimásolt másfél oldal, mellyel azt szerették volna illusztrálni, hogy a 2005-re tervezett program ennek a koncepciónak igyekezne megfelelni. Az egyik oldalon van benne költségvetést érintő kérdés is, de csak a költségvetés ismeretében lehet arról dönteni, hogy a szükségesnek látszó utcák közül hányat tudnak rendbe hozni és megpályázni. Előreláthatólag már a 2005. éves költségvetés elszámolásakor is látni lehet, hogy a vagyonhasznosításból származó bevételekkel szemben az önkormányzat jelentős, több százmilliós értékben több beruházást, felhalmozást hajtott végre, hiszen ennek kell tekinteni nemcsak az önkormányzati intézmények felújítását, hanem a forgalomképtelen vagyoni körben végzett utcák szilárd útburkolattal való ellátását, csatornázást és sok egyéb más is.

Összességében igyekeznek megfelelni annak, hogy több legyen a felhalmozási ráfordítás, mint amennyi az ingatlanhasznosításból van, illetve ami onnan befolyik, azt erre fordítsák. A lakásalap is egy olyan kérdés, amely kérdés, mint cél folyamatosan az önkormányzat előtt van, de ez is költségvetési lehetőség függvénye. Csak akkor valósul meg 2005-ben, amennyiben az önkormányzatnak lehetősége lesz rá, hogy egy ilyen alapot létrehozzon. Mivel minden ilyen kérdés összefügg a költségvetéssel, határidőket nem lehet megszabni.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy sem a bizottsági előterjesztésekben, sem a hozzászólásokban módosító indítvány nem volt. Ennek értelmében szavazást kér az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadásáról.

614/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2005. évre szóló vagyongazdálkodási programot megtárgyalta és elfogadta azzal, hogy teljesítéséről a 2005. novemberi képviselő-testületi ülésre készüljön tájékoztató.

Felelős : polgármester

Határidő : folyamatos

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

5. Előterjesztés a 2004. évi forrásmegosztáshoz a vagyontaszterben lévő adatok aktualizálásához szükséges mutató számok megváltoztatására javasolt eljárásról (Ikt.sz: 105-389/2004. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Gyurcsánszky János: Megadja a szót az előterjesztőnek, Király Csaba alpolgármester úrnak. .

Király Csaba: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. A bizottságok megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztést.

Gyurcsánszky János: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Varga Imre: Az előterjesztés a képviselő testület hatáskörét is érinti, de a PGB felhívta a figyelmet arra, hogy a vagyontaszter végső rendezése ennél sokkal több munkát igényel.

Máté Gyula: A JÜKIB a határozati javaslat 3. pontjában hibás megfogalmazást tapasztalt három szóvégződés vonatkozásában és ennek megváltoztatását javasolták, hogy értelmezhető legyen a mondat. Ennek figyelembevételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolták az előterjesztésben foglaltakat.

Molnár István: A TVKB megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbi kiegészítő határozati javaslat figyelembe vételével: a TVKB felkérte a Városüzemeltetési Osztály vezetőjét, hogy a Veselka Építőipari Kft. által szolgáltatott adatok érvényességét vizsgálja felül.

Gyurcsánszky János: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Bori Ferenc: Ez az előterjesztés kiszámítási módot ad meg, amit a képviselő – testülettel elfogadtat. A korábbi kiszámítási módról 2002-ben szavazott még az előző képviselő-testület. Úgy néz ki, hogy ez a kiszámítási mód nem vált be, nem felelt meg. Miért a képviselő-testületnek kell egy ilyen szakmai állásfoglalást elfogadni egy értékbecslésre, miért nem a kerület felelős vezetői és a szakapparátusa határozza meg az értékelési eljárást? Miért kell ennek a lépéseit is meghatározni?

Gyurcsánszky János: További kérdés, észrevétel hiányában lezárja a vitát, megadja a szót az előterjesztőnek válaszadásra.

Király Csaba: Az önkormányzati vagyon számbavételéről szóló BM rendelet három számbavételi módszert ajánlott az önkormányzatoknak. Ezek közül, hogy az önkormányzat a saját vagyonát melyik módszerrel (becsült érték, könyv szerinti érték, piaci érték) választja, erről a képviselő-testületnek kell döntenie. Ismereteik figyelembe vételével a szakapparátus javaslatára döntöttek amellet a módszer mellett, amelyik módszerrel a mai napig is van az érték a vagyongataszterben. Sajnos meg kellett állapítani, hogy több önkormányzat, főleg fővárosi, a becsült értékkel olyan magaslatokba vitte el saját vagyonának értékét, amely jelentős mértékben billentette a forrásmegosztás végeredményét. Ez okozott gondot a forrásmegosztásnál.

Gyurcsánszky János: Ismerteti a határozati javaslatokat, kéri a képviselő-testület szavazatát.

615/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A tulajdonában álló forgalomképtelen, forgalomképes és korlátozottan forgalomképes ingatlanvagyonának értékmegőrzéséhez szükséges értékörzet értékmutatójának megváltoztatását úgy hajtja végre, hogy az eredeti körzetcsoportot megtartva az adott körzetben az eladott ingatlanok értékének mintavételezése és az értékek átlagolásával határozza meg az új értékmutatót, amely a későbbi számítógépes értékbecslés alapja lesz.
2. Az utak új állagmutatójának a meghatározásához egyeztet a szomszédos kerületek önkormányzataival, hogy az új értékek ne térjenek el jelentősen a szomszédos kerületek értékadataitól, valamint megbízzák a BUDATA céget, hogy szoftver fejlesztőik a rendelkezésre álló adatbázisok összehasonlításával és a kapott adatok felvitelével a vagyonszázelemző rendszerben lévő állagmutató értékes aktualizálják.
3. A Palota Holding Rt.-t kötelezi a hiányzó, vagy már nem aktuális szintadatok beszerzésére, aktualizálására és rögzítésére a vagyonszázelemző rendszerben.
4. A forgalomképes és forgalomképtelen, valamint korlátozottan forgalomképes ingatlanok esetében 2004-es állományra is elvégezteti a statisztikai adatok korrekcióját a számítógépes értékbecslő program segítségével a BUDATA Cég közreműködésével azokra az ingatlanokra, ahol a beszült érték hiányzik, vagy a becsült érték egyenlő, vagy kisebb mint a könyv szerint nyilvántartott érték.

Felelős : polgármester

Határidő : 2005. január 31.

(Szavazati arány: 18 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Gyurcsánszky János: Átadja az elnöklést Hajdu László polgármester úrnak.

6. Előterjesztés a társasházak részére nyújtott felújítási támogatások felhasználásáról, javaslat a 2005. évi pályázati felhívás kiírására (Ikt.sz: 105-391/2004. sz. anyag)

Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester

Hajdu László: Megadja a szót az előterjesztőnek, Gyurcsánszky János alpolgármester úrnak.

Gyurcsánszky János: Ez az önkormányzati intézkedés hosszú évek óta tart már, nagyon népszerű, mert jelentős segítséget nyújt a társasházaknak, lakóközösségeknek, hogy a kiírt pályázat keretében kamatmentes hitelhez jussanak. Minden évben 30 millió forint visszafolyik az önkormányzathoz. Az öt év harminc millió forintja göngyölődik, tehát 150 millió forintot már erre a célra beruháztak. Több javaslat volt, mely szerint kérték megemelni az összeget. Több oknál fogva is indokolt lenne. Van ebben igazság, de ez költségvetés függvénye, hogy tudnak, vagy nem forrást biztosítani erre a célra. A költségvetés minden során jelentkeznek az igények, ezért azt kéri, hogy a költségvetésnél döntsenek az összeg megemeléséről. Ez a pályázat kiírását nem befolyásolja, hisz az iránymutatást ad.

Hajdu László: Megadja a szót a bizottságok elnökeinek.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázat tartalmát támogatta. Az összeg megemeléséről a bizottság úgy vélekedett, hogy ha a költségvetés megengedi a polgármester úr meg fogja emelni.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben foglaltakat.

Bori Ferenc: A Kerületfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság több határozatot hozott. Az egyik határozat arra vonatkozik, hogy a jövőben ne hat vagy ennél több lakást tartalmazó szövetkezeti és társasház vehessen részt a pályázatban, és ne csak tizenkettő fölötti lakásszám esetén lehessen pályázni. A hat lakásos társasházaknál a közös területek és a közös költségek egyrészt nem képviselnek olyan arányt, de ha 8 lakásos társasház tetőfedése tönkremegy, akkor ott nagyon rossz helyzetbe kerülnek az ott lakók. A bizottság erre vonatkozóan javasolta a 30 millió forintos keretösszeg megemelését a következő költségvetés elfogadásával.

Ez a 30 millió forintos keretösszeg évről évre forog, semmiféle bővítőmánya ennek nincs, tehát ha valamit hozzá tudna tenni az önkormányzat, akkor ez a pénz a következő években ugyanúgy visszatérülne. Mindezek figyelembe vételével elfogadásra javasolták az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu László: Kéri a napirenddel kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Ambrus János: Az elmúlt évek tapasztalata alapján módosítani kell a pályázati kiíráson, hogy a nagyobb értékű munkákat a jövőben helyezték előtérbe. A kisebb mértékű felújításhoz a társasházak általában megteremtették a fedezetet. A módosító javaslata, amely kiegészíti a pályázati felhívás szövegének 1-es pontját: „a pályázat benyújtásának feltétele, hogy a társasház igazolhatóan rendelkezzen legalább 1 millió Ft pályázati célra fordítható fedezettel”. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi pályázati felhívás értelmében a benyújtható pályázatoknak az önerővel kiegészített része 2 és 6 millió Ft közötti értékhatáron belül lesz. 2007-től kezdődően a felső határt vagy növelni, törölni lehetne, ezzel ösztönözve a társasházakat arra, hogy jelentős felújításokat hajtsanak végre.

Árkosi Sándor: Úgy gondolja, meg kellene reformálni a döntés-előkészítést, illetve a döntést, a prioritásokra jobban oda kell figyelni a jövőben. Probléma, hogy a kis társasházak nem pályázhatnak, ezt meg kellene változtatni úgy, hogy a 12 lakásnál kevesebb társasházak is pályázhassanak a felújítási támogatásra. A legszegényebb társasházak nem képeztek felújítási, karbantartási alapot. Rossz a helyzet, ha ez így marad tovább, akkor az önkormányzatnak vissza kell vásárolnia a lakásokat néhány éven belül. A kis társasházaknál úgy működik, hogy a tulajdonos fölötti tetőrészt, illetve pincerészt a tulajdonosnak kell felújítani, ha ez így kerül az alapító-okiratba, akkor nem lehet tudni milyen hatással lesz ez az önkormányzat, illetve a Palota Holding Rt. költségvetésére.

Mihályi Zoltán: Javasolja a felújítási összeg megemelését, mely szerint a 12 lakás alatti társasházak is kaphassanak bizonyos felújítási segílyt. Vannak olyan felújítási munkálatok, amelyeket egy év alatt a támogatásból és az önrészből nem lehet teljesíteni, ezért a következő évben ugyanazok a munkálatok sokkal többbe kerülnének.

Hajdu László: Tájékoztatja a képviselőket, hogy ebben a napirendi pontban nem arról van szó, hogy a felújításra szánt összeget megemeljék, a beszámoló, és a kiírási pályázat szövegének elfogadása. A költségvetésnél kiderül, hogy a konkrét összeg mennyi lesz.

Máté Gyula: Az összeg vonatkozásában a 30 millió Ft nem követi az infláció mértékét sem. Az elmúlt évben csaknem kétszer annyian jelentkeztek a támogatásra, mint amennyit az önkormányzat ki tudott elégíteni. A vagyongazdálkodási programból felolvas. Itt már elfogadták, hogy megemeljék az összeget, de természetesen ezt a költségvetési lehetőségek fogják meghatározni.

dr. Nagy Antal: A KVKB 197/2004 sz. határozatával kapcsolatban elmondja, hogy a határozati javaslatban van egy olyan kitétel, hogy januári megjelentetését kéri a bizottság. A januári megjelentetésnek az akadálya az, hogy a költségvetést csak március körül tudjuk elfogadni, nem ismert a költségvetés összege, tehát addig nem lehet pályázatot kiírni, amíg nem tudjuk, mennyi áll rendelkezésre a költségvetésben.

Hajdu László: Megadja a szót Gyurcsánszky János alpolgármester úrnak a válaszok megadásához.

Gyurcsánszky János: Az, hogy mennyi lesz a tervezett összeg végeredményben, ez még nem gátolná meg a pályázat kiírását, mert nincs benne összecszerűen. Az inflációt a növekvő árak miatt számba kell venni, ezért kölcsönt kell fölvenni. Sokkal több 4-6 lakásos társasház van, amit magánérből építettek, vagy piaci alapon vagy társulás formájában, melynek ma a számát nem is ismerjük, de nem zárhatnánk ki a pályáztatási lehetőségéből azt a részt, amelynél az önkormányzatnak tulajdoni hányada van. Azt támogatná, hogy vegyék számba, a 4-6-8 lakásos társasházak milyen mértékben vannak jelen, mikor épültek, milyen a tulajdoni szerkezetük. Alapvető cél az volt, hogy ezeknél az épületeknél az önkormányzat tulajdoni hányada is szerepeljen. Az önkormányzat tulajdonát is felújítjuk, bővítjük, ha ilyen pályázati pénzt szavazunk meg. Ambrus János képviselő úr javaslatát befogadja a pályázatba. Mihályi Zoltán határozati javaslatát nem támogatja, mert csak elvi módosításról van szó, jelentősége nincs. Határozaton kívül támogatná azt, hogy jelentessük meg mint pályázati tervezetet, hogy a társasházak fel tudjanak rá készülni, és a költségvetésnél konkrét formában, összecszerűen jelenjen meg, hogy lehessen ezekre az összegekre számítani.

Hajdu László: A módosító javaslatokról kér szavazást.

616/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a KVKB 197/2004. (XII. 14.) sz. határozatát.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

617/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a KVKB 198/2004. (XII. 14.) sz. határozatát.

(Szavazati arány: 8 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 14 tartózkodás)

Hajdu László: Az eredeti határozati javaslatról kér szavazást.

618/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a társasházak részére nyújtott felújítási támogatások felhasználásáról és 2005. évi pályázati kiírásról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy a 2005. évi pályázati kiírás tartalmát elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Ikt.sz: 105-391/2004. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti pályázati felhívást a „Városházi Napló”-ban a 2005. évi költségvetés elfogadását követően jelentesse meg.

Felelős : polgármester

Határidő : 2005. március 31.

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, egyhangú)

- 7. Előterjesztés az Önkormányzat által fenntartott piacok és vásárcsarnokok területén található árusítóhelyek használati díjának megállapításáról** (Ikt.sz: 105-392/2004. sz. anyag)
Előadó: Hajdu László polgármester

Gyurcsánszky János: Megadja a szót az előterjesztőnek, Hajdu László polgármester úrnak.

Hajdu László: Elmondja, hogy a szakmai kérdéseket ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban Szaniszló Attila, a CSAPI 15 Kft. ügyvezető igazgatója fogja megválaszolni. Kéri a Képviselő-testületet, fogadja el a határozati javaslatot.

Gyurcsánszky János: A bizottsági elnököknek ad szót.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy nincs kérdés, a vitát lezárja, kéri a Képviselő-testület szavazatát a napirenddel kapcsolatban.

619/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat által fenntartott piacok és vásárcsarnokok területén található árusítóhelyek használati díjtételeit 2005. január 1-jétől az Ikt.sz: 105-392/2004. sz. előterjesztéshez mellékelt táblázat szerint megemeli.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Csapi 15. Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. december 31.

(Szavazati arány: 20 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

8. **Előterjesztés a közbeszerzési eljárással megvalósult fejlesztési és felújítási munkák végrehajtásáról** (Ikt.sz: 105.393/2004. sz. anyag)
Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester

Hajdu László: Megadja a szót az előterjesztőnek, Gyurcsánszky János alpolgármester úrnak.

Gyurcsánszky János: Ez csak tájékoztató jellegű anyag, nem kívánja szóban kiegészíteni.

Hajdu László: A bizottsági elnököknek ad szót.

Varga Imre: Egy apró észrevétele van a napirenddel kapcsolatban, hogy az előterjesztésben szereplő táblázatban egy helyen pluszjel helyett mínuszjel szerepel. Ezt az anyagot tájékoztató jelleggel a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Bori Ferenc: Méltányolták, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban egy vitás ügy sem merült föl, jól felkészültek a munkatársak, akik ezt a kerületben gyakorolják. A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Hajdu László: Megállapítja, hogy nincs kérdés, a vitát lezárja, kéri a Képviselő-testület szavazatát a napirenddel kapcsolatban.

620/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyólag tudomásul veszi, a 2004. évben közbeszerzési eljárással megvalósult fejlesztési és felújítási munkák végrehajtásáról szóló előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. december 23.

(Szavazati arány: 24 igen szavazat, egyhangú)

9. Előterjesztés intézményvezetői pályázatokról (Ikt.sz: 105-394/2004. sz. anyag)

Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester

Hajdu László: Megadja a szót az előterjesztőnek, dr. Pálinszki Antal alpolgármester úrnak.

dr. Pálinszki Antal: Ebben a tanévben, 2005-ben, három intézményvezetőnek jár le a kinevezése: a Czabán Általános Iskola és Óvoda, a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola, és a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda. Az előterjesztés mindhárom intézményre vonatkozó pályázat-kiírást tartalmazza. Visszavonja a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda esetében, mert a törvény lehetőséget biztosít arra, hogyha egy intézmény-vezetőnek az öregségi nyugdíjkorhatár elérését megelőző két évben jár le a ciklusideje, akkor kérheti azt, hogy pályázat kiírása nélkül hosszabbítsák meg a kinevezését. Az önkormányzat részére ez nem kötelező, de élhet ezzel a lehetőséggel. Azért került az előterjesztésbe mind három, mert az intézmény igazgatója később jelezte ezen szándékát. Polgármester úrral konzultálva azt a döntést hoztuk, hogy nem írjuk ki a pályázatot. Úgy módosítja az előterjesztés határozati javaslatát, hogy a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és óvoda kimarad a pályázati kiírásból. Ez teljes mértékben megfelel a törvényi előírásoknak.

Hajdu László: Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Ambrus János: A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalásra és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testület részére a határozati javaslatot. Külön határozatot ebben az ügyben a bizottság nem hozott. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Czabán Általános Iskola és Óvoda, a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola intézmények vezetőinek, illetve a kollektívának határozati formában köszönje meg a munkáját a képviselő-testület, a pályázat eredményétől függetlenül.

Máté Gyula: A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság tárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

dr. Pálinszki Antal: Egyetért Ambrus János javaslatával, de nem fogadja be, mert ez nem tartozik közvetlenül a napirendhez, erről majd külön szavazást kér, támogatni fogja.

Hajdu László: Az eredeti határozati javaslat módosul: „az önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az intézmények magasabb vezetői pályázatáról szóló előterjesztést és úgy dönt, hogy az 1. sz. előterjesztéshez mellékelt tartalommal kiírja a Czabán Általános Iskola és Óvoda, a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola vezetésére szóló intézményvezetői pályázatokat, tehát a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda kimarad. A pályázatot az oktatási minisztériumok hivatalos lapjában a Városházi Naplóban meg kell jelentetni. Külön javaslat: a Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Czabán Általános Iskola és Óvoda, a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ, Óvoda, Általános Iskola intézményi igazgatóinak az elmúlt választási ciklusban végzett munkájukért. Kéri a képviselőket, szavazzanak.

621/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Ikt.sz: 105-394/2004. sz. előterjesztéshez mellékelt tartalommal kiírja a Czabán Általános Iskola és Óvoda, valamint a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ vezetésére szóló intézményvezetői pályázatokat.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. december 31.

2. a magasabb vezetői pályázatokat az Oktatási Minisztérium hivatalos lapjában és a Városházi Naplóban kell megjelentetni.

Felelős : polgármester

Határidő : 2005. február 15.

3. A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Czabán Általános Iskola és Óvoda, a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ Óvoda, Általános Iskola intézményi igazgatóinak az elmúlt választási ciklusban végzett munkájukért.

. (Szavazati arány: 24 igen szavazat, egyhangú)

10.Előterjesztés a Fővárosi Stratégiai Alap nyújtotta támogatás fel nem használt részéről (Ikt.sz: 105-395/2004. sz. anyag)

Előadó: Gyurcsánszky János alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gyurcsánszky János: Kéri a képviselőket, támogassák a határozati javaslat elfogadását. A cél elfogadható, a forrás rendelkezésre áll a beruházás megvalósításához. Befogadja a PGB határozati javaslatát a határidő módosítására vonatkozóan.

Hajdu László: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról azzal, hogy a határidő azonnal legyen.

622/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a 2004. évi Fővárosi Stratégiai Alap Önkormányzatot megillető keretére a **Bocskai utca**, Dobó utca és Arany J. utca közötti páros oldali szakaszának járdafelújítási munkáihoz **8.600 eFt bruttó** költséggel, amelyből **1.418 eFt a Fővárosi Önkormányzat kiegészítő támogatása, a további szükséges bruttó 7.182 eFt** önrészt a XV. kerületi Önkormányzat a 2004. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős : polgármester

Határidő :azonnal

(Szavazati arány: 22 igen szavazat, egyhangú)

11.Előterjesztés a Bp. XV., Vasvári Pál u. 10. fszt. 4. szám alatti lakás határozatlan időre történő bérbeadásáról (Ikt.sz: 105-396/2004. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Hajdu László: Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az előterjesztett határozati javaslatról.

623/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) sz. ök. rendelet 24. § (5) bekezdése alapján **Pokorny Klára** részére a **Bp. XV., Vasvári Pál utca 10. fszt. 4.** szám alatti önkormányzati bérlakást **határozatlan időtartamra bérbe adja.**

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Szavazati arány: 24 igen szavazat, egyhangú)

12.Előterjesztés a Bp. XV., Beller I. u. 132. fszt. 4. szám alatti lakás határozott idejű szerződésének határozatlan idejűre módosításáról
(Ikt.sz: 105-399/2004. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Az előterjesztés hasonló, mint az előző, kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Hajdu László: Az előterjesztést megtárgyalta a Lakásgazdálkodási Bizottság, megadja a szót Kökény Ritának a bizottság elnökének.

Kökény Rita: A Lakásgazdálkodási Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Hajdu László: Megállapítja, hogy kérdés és hozzászólás nincs, határozathozatalra kerül sor.

624/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) sz. ök. rendelet 24. § (5) bekezdése alapján, a Lakásgazdálkodási Bizottság javaslatára, *határozatlan időre bérbe adja Orcsik Ferenc és Orcsik Ferencné* részére a *Bp. XV., Beller I. utca 132. fszt. 4.* szám alatti lakást.

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Szavazati arány: 24 igen szavazat, egyhangú)

13. Előterjesztés a Bp. XV., Erdőkerülő u. 5. sz. alatti helyiség értékesítésére

(Ikt.sz: 105-398/2004. sz. anyag)

Előadó: Király Csaba alpolgármester

Hajdu László: Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Király Csaba: Az előterjesztésben részletesen megindokolták, hogy miért nem javasolják ennek a bérleménynek az elidegenítését. A Vagyonkezelő sem támogatja és a TVVB sem, kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Hajdu László: A bizottsági elnököknek ad szót.

Marsovszky Györgyné: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kéri, hogy a képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat tárgyalja meg és fogadja el.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztést a képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Kökény Rita: A Lakásgazdálkodási Bizottság nem javasolja értékesítésre, a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hajdu László: A vitát lezárja, határozathozatal következik.

625/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) ök. számú rendelet 5. § (3) bekezdés b) pontja alapján az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő, a 91158/5 helyrajzi számú, a természetben *Bp. XV., Erdőkerülő u. 5.* szám alatt található, a DocuStore bérleményét képező helyiséget *nem jelöli ki elidegenítésre.*

Felelős : polgármester

Határidő : 30 nap

(Szavazati arány: 25 igen szavazat, egyhangú)

14.Előterjesztés a Képviselő-testület 2005. I. félévi munkatervére (Ikt.sz: 105.385/2004. sz. anyag)

Előadó: Hajdu László polgármester

Gyurcsánszky János: Megadja a szót az előterjesztőnek, Hajdu László polgármester úrnak.

Hajdu László: A munkatervet a szokásos körültekintéssel készítették el, kb. 70 helyre küldtek levelet, kértek javaslatokat, számos észrevétel és javaslat érkezett, amelyeket figyelembe véve egy feszes I. féléves munkatervet állítottak össze. A munkaterv a hagyományos és szokásos munkatervben nem szereplőkkel kiegészülve kemény félévet ígér a képviselő-testület számára. Pár helyet az írásban kiadotthoz képest kis módosításra kerül sor. A Lakossági fórumok helye megjelölésre kerül, amely most nem szerepel az anyagban. Az 1. oldalon a 2-es napirend a Lakbér rendelet, melyhez jön amit ma levettek a napirendről. A 3. oldalon szerepel az út és csatornaépítések közbeszerzéséről szóló anyag, amelyet ma megtárgyaltak és onnan kikerül. A 4. oldalon szerepel az együttes ülés a Civil Szervezetekkel II. 29.-én, ez újdonság. A 13. oldalra fog bekerülni az Európai Unió pályázat stratégiája a XV. kerületben.

Ennek az első anyagát a tájékoztató anyagok között most megkapták a képviselők. Ebből készítenek olyan terv stratégiákat, amelyet a képviselős-testület elé szeretnének hozni. Elhangzott az a javaslat, hogy Közmeghallgatást kellene tartani az Észak-Pesti Kórház ügyében. Javasolja, hogy ebben az ügyben szélesebb körű Lakossági Fórumot tartsanak, ez a 14. oldalra fog bekerülni.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, megadja a szót Ambrus János elnök úr részére.

Ambrus János: A Sport koncepció azért került a munkatervbe, mert a MOS bizottság tárgyalta a jövő évi rendezvényeket.

Varga Imre: A Pénzügyi és Gazdasági bizottság ajánlja, hogy mielőtt a hasznosításról döntenek, egy szélesebb körű Lakossági Fórumot, vagy Közmeghallgatást tartsanak. A bizottság a munkatervet elfogadásra ajánlja a képviselős-testületnek.

Máté Gyula: A Jogi- Ügyrendi és Közrendvédelmi Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a munkatervet a képviselő-testületnek.

Molnár István: A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság a munkatervet megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Marsovszky Györgyné: A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság a munkatervet megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Bori Ferenc: Mint a KVKB elnöke több alkalommal módja van részt venni a Terv Tanács ülésein. Nem egy kerületi fejlesztésnél okoz gondot az, hogy az építési telken belül a megfelelő számú parkoló helyet nem sikerül biztosítani. Ebben az esetben az OÉSZ csak azt a kivételt ismeri, hogy ha az adott kerületnek van egy olyan parkolási rendelete, amelyik megengedi, hogy a beruházó saját költségén valahol közterületen parkolót építsen ki. Ahhoz, hogy ez megtörténhessen és legyen a kerületnek adó bevétele ill. beruházók költségén készülhessenek parkolók, ehhez parkolási rendelet szükséges, ami a korábbi évek munkatervében sikerült, de tudomása szerint parkolási rendelet most nincs. Ezt a rendeletet elő lehetne készíteni, az április 27-i ülésre javasolja a munkatervbe, javaslatát írásban benyújtja.

Gyurcsánszky János: Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs, a vitát lezárja, megadja a szót Hajdu László polgármester úrnak.

Hajdu László: Bori Ferenc javaslatát befogadja.

Gyurcsánszky János: Az előterjesztett határozati javaslat elfogadásáról szavazást kér.

626/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2005. I. félévi munkatervét.

Felelős : polgármester

Határidő : 2005. január 1-től folyamatos

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, egyhangú)

15. Önálló képviselői indítvány (Ikt.sz: 105-408/2004. sz. anyag)

Előadó: Csaba Elemér képviselő

Hajdu László: Megadja a szót Csaba Elemérnek.

Csaba Elemér: Sok éves képviselői munkájának egyik legtragikusabb és legszomorúbb esete volt. Mindenkinek figyelmébe ajánlja, az Igazságügyi Minisztérium ügyvédjének levelét, amely világosan és határozottan fejezi ki, hogy azok a szerencsétlen emberek akik 8 általánost végeztek, munkás emberek, bele lettek véve egy olyan ügyletbe, amelybe az életük munkájával összegyűjtött pénzüket jóhiszeműen kifizették és elvesztették. Kéri a képviselő-testületet, gondolkozzon a megoldáson, mert a szerencsétlenül járt embereknek a lakást karácsonyig el kell hagyni.

Hajdu László: Megadja a szót a Lakásgazdálkodási Bizottság elnökének Kökény Ritának.

Kökény Rita: Mint a bizottság elnöke annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az előterjesztés nem volt kész. Olyan kérdések merültek fel, amelyek a döntést befolyásolhatják, ezért a bizottság nem tudta napirendre tűzni. Nem voltak meg azok az információk, amelyek alapján a bizottság dönthetett volna. Elmondja, hogy Rostás család ügye nem egyetlen a kerületben, kb. 20-30 család van akik hasonló körülmények között élnek és minden alkalommal amikor méltányossági lakás megürül beadják a pályázataikat és türelemmel várnak arra, hogy jusson nekik egy lakás. Ezeknek az embereknek sosem volt és nincs is reményük arra, hogy lakásuk legyen. A kerületben 20-30 család, kisgyerekekkel vár arra, hogy ilyen lakáshoz jusson.

Tóth Imre: Csaba Elemér beadványával kapcsolatban elmondja, hogy a Rostás család ügyében egy fóti ingatlanról volt szó, amit eladtak és az elutasítás erről szólt. A fővárosi rendelet szerint ha az ingatlan 5 éven belül eladja nem jogosult szociális ingatlanra. Az elővásárlási jogról az ott lakók értesültek-e? Ez sem szerepel az anyagban. A fővárosi és a kerületi rendeletre hivatkozva elmondja, hogy a képviselő úr határozati javaslatai nem jók. A bizottságtól elvonja a hatáskört, amely a lakásbérletre vonatkozik és a Lakásgazdálkodási Bizottságot illeti meg. Szeretné, ha Csaba Elemér elfogadná a módosító határozati javaslatot, amely úgy szól: Budapest Főváros XV. Kerület Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Lakásgazdálkodási Bizottságot, hogy 2005. évi januárban soron következő ülésén tárgyalja meg és hozzon döntést a Rostás család kérelme ügyében. Biztosítja a képviselő urat, hogy a bizottság eddig is és a közeljövőben is mindig a lehető legjobban és a szociális érzékenységet előtérbe helyezve hozza meg döntéseit.

Hajdu László: Megadja a szót az előterjesztőnek, Csaba Elemér képviselőnek.

Csaba Elemér: Egyetért azzal, hogy a bizottság üljön össze a döntés érdekében. Kéri a bizottságot, hogy a döntés érdekében üljön össze, ne kelljen a családnak a karácsonyt az utcán tölteni.

Kökény Rita: Kérdezi, hogy a Polgármester úr felkéri-e a bizottságot, hogy üljenek össze, de amennyiben igen úgy felhívja a Polgármester úr figyelmét, hogy a bizottság nem határozatképes.

Hajdu László: Kéri, hogy mielőtt a kilakoltatás megtörténik a bizottság üljön össze. Szavazást kér a módosító javaslatról.

627/2004. (XII. 22.) sz. h a t á r o z a t

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a Lakásgazdálkodási Bizottságot, hogy a 2004. december 31-ig tárgyalja meg, és hozzon döntést a Rostás család kérelme ügyében.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. december 31.

(Szavazati arány: 24 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Hajdu László: Bejelenti, hogy a testület zárt ülésen folytatja munkáját.

- S z ü n e t -

Hajdu László: A képviselő-testület folytatja nyilvános ülését, szót ad Mihályi Zoltán képviselőnek, napirenden kívüli hozzászólásra.

Mihályi Zoltán: A magyarság számára Advent ebben az évben december 5.-én befejeződött. Felolvassa Bőjte Ferenc Ferencs atya levelét. Elmondja, hogy azért olvasta fel a levelet, mert az önkormányzat tavaly 100.000.- Ft-tal segítette a levélben szereplő alapítványt, amely a gyerekeket támogatja.

Hajdu László: Ebben az évben is komoly munkát végzett a képviselő-testület, az ülést azzal zárja, hogy minden vita ellenére köszöni az együttműködést. A viták is a kerületért zajlottak, amelyeket sok nézőpontból lehet megközelíteni, mert demokrácia van véleményét mindenki szabadon kinyilváníthatja. Megköszöni a képviselők munkáját a bizottságokban, és azt kívánja, hogy magánéletükben az év hátralévő napjaiban szép ünnepi légkörben, szeretetben békés boldog karácsonyban teljen el és ugyanilyen legyen az együttműködésük a jövőben is. Békés boldog Új Évet kíván, az ülést bezárja.

K.m.f.

Dr. Nagy Antal
jegyző

Hajdu László
polgármester

