

# Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**készült a képviselő-testület 2004. október 27-én  
14.00 órakor kezdődő  
nyilvános üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Bp. XV., Bocskai u. 1-3. I. emeleti Díszterme

**Jelen vannak:** 29 fő képviselő (Ambrus János, Árkosi Sándor, Baracska Éva, Bori Ferenc, Csaba Elemér, Fekete István, Goró Oszkár Győri-Molnár Lajos, Gyurcsánszky János, Hajdu László, dr. Heteyi László, Király Csaba, Kökény Rita, Marsovszky Györgyné, dr. Matlák Gábor, Máté Gyula, dr. Márkus Szabolcs, Mihályi Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Monostori Zsolt, Móric Eszter, Németh Angéla, dr. Pálinszki Antal, Podmaniczky Elek, Rezács Istvánné, Tóth Imre, Varga Imre, Vizér Klára)

**Meghívottként jelen van:** Dr. Nagy Antal jegyző, Molnár Andor a Pénzügyi Osztály vezetője, Moór Árpád az Igazgatási Osztály vezetője, Millián György az Építésügyi Osztály vezetője, Jávor Péter a Városüzemeltetési Osztály részéről, Lindner Gusztáv az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetője, Kovácsné Márkus Éva a Szociális és Egészségügyi Osztály vezetője, Nagyné dr. Abonyi Katalin a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Osztály vezetője, Keszthelyi Lajosné a Humánpolitikai Iroda vezetője, Vargáné Kalán Ilona, a Gyámhivatal vezetője, Fehér István főszerkesztő, valamint a KTV munkatársa.

A képviselő-testület ülésén részt vett még Szánti Ottóné osztályvezető, Bartha Anikó és Lukács Lászlóné jegyzőkönyvvezető.

**Hajdu László:** A XV. kerületi Önkormányzat képviselő-testülete nevében köszönti a megjelent képviselőket, a jelenlévő pártok, civil szervezetek képviselőit, az egyházak vezetőit, a hivatal és az intézmények vezető munkatársait, a jelenlévő, valamint a KTV adását néző kerületi lakosokat. A napirendek tárgyalása előtt külön köszönti az athéni paralimpián résztvevő, a kerületben élő eredményes sportolókat. Köszönti Engelhart Katalin úszót, bronzérmes olimpiai bajnokot, Ráczkó Rita úszót, bronzérmes olimpiai bajnokot. Köszönti a két sportoló edzőjét, Fóris Erikát. Köszönti Takács Mária masters világbajnokot. Elmondja, hogy az olimpián 7. helyezést elért csörgő labda csapat mintegy fele szintén XV. kerületi lakos, az Egészségügyi Intézmény munkatársa. Őket már külön ünnepségen köszöntötték. Ismerteti, hogy a meghívott sportolók milyen úszószámokban, milyen helyezéseket értek el. Takács Mária Badenben, 75 kg-os kategóriában szerzett világbajnoki címet. Eddig öt új korosztályos világcsúcsot állított fel.

*(A képviselő-testület nevében átadja az eredményes kerületi sportolóknak és edzőjüknek az önkormányzat ajándékát.)*

Örömmel jelenti be, hogy Király Csaba alpolgármester úr Október 23.-a tiszteletére, a belügyminiszter által adományozott, a „Köz Szolgálatáért” érdemjel ezüst fokozatát kapta. Gratulál alpolgármester úrnak és megköszöni közéleti munkáját.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 28 fő képviselő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. A kiosztott meghívó szerinti 2. napirendi pontot, a házi orvosi körzetek változtatásáról szóló rendlettervezetet az előterjesztő visszavonta. A 10. napirendi pontot, „Előterjesztés a Cserba E. u. 6. sz. alatti helyiség elidegenítéséről” szintén visszavonja, azt további adategyeztetés után a következő ülésre terjeszti elő. A módosítások figyelembevételével ismerteti a javasolt napirendet. A meghívóban megjelölt, a ciklusprogram végrehajtásával kapcsolatos tájékoztató anyag, szintén csak a következő ülésen kerül kiosztásra. Kéri a képviselők észrevételeit, javaslatait a napirenddel kapcsolatban.

**Vizér Klára:** Az elmúlt ülésen két kérdést szeretett volna feltenni polgármester úrnak, amire nem kapott lehetőséget. Ismét szeretné feltenni kérdéseit, amire az SZMSZ 44. § (4) bekezdése alapján lehetősége van. Kérdése, mikor lesz módja kérdései felolvasására?

**Hajdu László:** Vizér Klára képviselő asszony a benyújtott interpellációja ismertetése után teheti fel kérdéseit is.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, szavazást kér az elfogadásról.

## **429/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztett napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

## **N A P I R E N D**

- 1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló, többször módosított 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról (Ikt.sz: 105-304/2004. sz. anyag)  
Előadó: Király Csaba alpolgármester**
- 2. Előterjesztés a Szociális Foglalkoztató Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz: 105-306/2004. sz. anyag)  
Előadó: Király Csaba alpolgármester**
- 3. Előterjesztés a Budapest Főváros Önkormányzata által átadott közterület-felügyeleti feladatok ellátásáról (Ikt.sz: 105-307/2004. sz. anyag)  
Előadó: dr. Nagy Antal jegyző**
- 4. Előterjesztés a 2004/2005. tanévkezdésről (Ikt.sz: 105-308/2004. sz. anyag)  
Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester**
- 5. Előterjesztés kerületi nyelvvizsgaközpont létrehozásáról (Ikt.sz: 105-309/2004. sz. anyag)  
Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester**
- 6. Előterjesztés a (98104/2) hrsz-ú kivett saját használatú útból 663 m<sup>2</sup> terület forgalomképtelen törzsvagyomból átminősítéséről a forgalomképes vagyoni körbe (Ikt.sz: 105-310/2004. sz. anyag)  
Előadó: Király Csaba alpolgármester**
- 7. Előterjesztés az Aporháza u. (59/a) 57. szám alatti, 91041/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Ikt.sz: 105-311/2004. sz. anyag)  
Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**8. Előterjesztés az Eötvös u. 45-47. sz. alatti helyiség elidegenítéséről**  
(Ikt.sz: 105-312/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**9. Előterjesztés lakások bérbeadásáról:**

- **Kőrakás park 37. III. em. 19.** (Ikt.sz: 105-314/2004. sz. anyag)
- **Nyírpalota u. 62. fszt. 1.** (Ikt.sz: 105-316/2004. sz. anyag)
- **Erdőkerülő u. 32. II. em. 7.** (Ikt.sz: 105-315/2004. sz. anyag)
- **Kozák tér 8/a. fszt.4.** (Ikt.sz: 105-325/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**10. Előterjesztés a Klapka Gy. u. 17. sz. alatti magántulajdon elismeréséről** (Ikt.sz: 105-317/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**11. Változtatási tilalom elrendelése a Rákospalota Városrész-központ készülő kerületi szabályozási terv területére** (Ikt.sz: 105-326/2004. sz. anyag)

**Előadó: Hajdu László polgármester**

**12. Interpelláció: „Ipari jellegű vállalkozások Pestújhelyen”** (Ikt.sz: 105-318/2004. sz. anyag)

**Előadó: Vizér Klára képviselő**

**13. Előterjesztés lakásfenntartási támogatást elutasító határozat elleni fellebbezésről** (Ikt.sz: 105-319/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

- **Napirenden kívüli hozzászólások**
- **Polgármesteri tájékoztató**

### TÁJÉKOZTATÓ ANYAGOK

- **Tájékoztató a 26/2003. (VI. 30.) ök. rendelet hatályba lépése óta az adósságtérítéses lakáscseréssel megtérült lakhatási szolgáltatások díjának teljes elszámolásáról** (Ikt.sz: 105-320/2004. sz. anyag)
- **Közérdekű kérdések és a kérdésekre adott válaszok:**
  - o **Autómosó építése az újpalotai Nyírpalota u. 8-10. sz. ház mögötti zöld területen** (Ikt.sz: 105-321/2004. sz. anyag)
  - o **A Bezsilla N. utcai háziorvosi rendelő akadálymentesítése és ülőpad elhelyezése** (Ikt.sz: 105-324/2004.sz. anyag)

- **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról** (Ikt.sz: 105-322/2004. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)
- **Tájékoztató az ISO 9001:2000 minőségbiztosítási rendszer bevezetéséről** (Ikt.sz: 105-327/2004. sz. anyag, mely később kerül kiosztásra)

**Hajdu László:** Megadja a szót Goró Oszkár képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**Goró Oszkár:** Ha Vizér Klára képviselő asszony nem nyújtott volna be interpellációt, mikor tehetné fel közérdekű kérdéseit?

**Hajdu László:** A zárt ülés előtt ismertethette volna képviselő asszony kérdéseit akkor is, ha nem nyújt be más témában interpellációt.

- 1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló, többször módosított 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet módosításáról** (Ikt.sz: 105-304/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**Hajdu László:** Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Kéri képviselőtársait, hogy az ülésen kiosztott anyagról tárgyaljanak. Az eltérés, hogy az 1. § új g) ponttal történő kiegészítését javasolják. Ezt az indokolja, amit a vagyonkezelő és a képviselők is többször tapasztalnak, hogy egy helyiséget bérbevevő még a megjelölt tevékenység megkezdése előtt továbbadja a bérleti jogot. A többi változtatás technikai jellegű. Kéri a rendelettervezet elfogadását.

**Hajdu László:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Varga Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta a rendeletmódosítást.

**Molnár István:** A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a módosítást.

**Hajdu László:** Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Vizér Klára:** Mióta gyakorlat az, hogy a módosítás mellett nem szerepel az eredeti rendelet? Melyek az előterjesztésben szereplő közüzemek, hány ilyen van a kerületben? Miért fontos, hogy lehetőség legyen határozatlan időre történő szerződéskötésre? Mi a különbség a kaució, óvadék megnevezés – amit az Alkotmánybíróság törvényellenesnek nyilvánított - és az igénybevételi díj között?

**Hajdu László:** A kérdéseket lezárja. Megadja a szót válaszára.

**Király Csaba:** Az előterjesztésben lakossági közszolgáltatást végző cégekről van szó. Ilyen például a Posta, a Díjbeszedő, a Gázművek. Ezek a cégek nem elsősorban a helyiségek megvásárlása miatt kérik a határozatlan idejű bérleti szerződést, hanem azért, hogy a fejlesztési célú beruházásaikat biztonságosan tudják elvégezni. A kérdésben szereplő kifejezések pontos meghatározását a Polgári Törvénykönyv tartalmazza. Bérleti szerződések esetében az óvadék alkalmazását az Alkotmánybíróság megkifogásolta, ezért azt helyi rendeletben nem alkalmazhatják.

**Dr. Nagy Antal:** Rendeletmódosításról van szó, annak elfogadásáról kell dönten, ezért nem a hatályos rendelettel egybeszerkesztve terjesztették elő. Ennek van takarékosági oldala is, mivel a kihirdetett rendeleteket valamennyi képviselő megkapja.

**Hajdu László:** Megadja a szót a hozzászólásra jelentkező képviselőknek.

**Vizér Klára:** A takarékosággal egyetért, azonban megkönnyítené a képviselők munkáját, ha legalább a hivatkozott szakasz szerepelne az előterjesztésben. Kérdezi, hogy az alpolgármester úr által felsorolt vállalatok milyen számban bérelnek helyiségeket a kerületben? A Postának az elmúlt év végén igen kedvező áron adtak el egy épületrészt annak érdekében, hogy Újpalotán maradjon meg a szolgáltatás. Úgy gondolja, ez a tapasztalata is, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződés esetén csak a bérlőnek van módja a helyiség megvételére. Ha a módosításban valóban alpolgármester úr által említett közüzemi cégekről van szó, nem fogadja el a módosítást.

**Hajdu László:** Öt posta van a kerületben, a helyiségek eddig a moratórium hatálya alá estek. Öt éves szerződés alapján nem fogják a helyiségeket felújítani. Ezért van szükség a rendelet módosítására.

**Árkosi Sándor:** A közüzem helyett jobb lett volna a közszükségletet ellátó kifejezést használni, azzal nem lenne félreértés. Ebbe a kategóriába nemcsak a posta, hanem a cipész, a cukrász is beletartozhat, akiknek szintén fontos, hogy hosszú távon biztosnak érezhesse bérleti lehetőségét.

**Vizér Klára:** Árkosi képviselő úr egész másról beszélt, mint alpolgármester úr, vagy polgármester úr. Jó lenne, ha a jövőben az előterjesztés egyértelmű lenne, megmutatná, hogy pontosan mi indokolja egy rendelet módosítását.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a rendeleti javaslatot. A rendelet megalkotásához minősített szavazattöbbség szükséges.

## **R e n d e l e t a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 38/2004. ök. rendeletét.  
(Szavazati arány: 24 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **2. Előterjesztés a Szociális Foglalkoztató Alapító Okiratának módosítására (Ikt.sz: 105-306/2004. sz. anyag) Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**Hajdu László:** Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

**Hajdu László:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Marsovszky Györgyné:** A Szociálpolitikai és Egészségügyi Bizottság egyhangúan támogatta az alapító okirat módosításának elfogadását.

**Varga Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta a módosítást.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

### **430/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Szociális Foglalkoztatója Alapító Okiratát az Ikt.sz: 105-306/2004. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított alapító Okiratot aláírja.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. november 15.

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

### **3. Előterjesztés a Budapest Főváros Önkormányzata által átadott közterület-felügyeleti feladatok ellátásáról (Ikt.sz: 105-307/2004. sz. anyag)**

**Előadó: dr. Nagy Antal jegyző**

**Hajdu László:** Kéri jegyző urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Nagy Antal:** A közterület-felügyeletet 2001-ben hozta létre a XV. kerületi Önkormányzat, az akkor megalkotott rendelet alapján működik a Hivatalban ez a szervezeti egység. A Közterület-felügyelet négy éve, egyre nagyobb eredményességgel látja el munkáját. Sok esetben lát el megelőző feladatot a lakossági panaszok, bejelentések tekintetében, más esetekben pedig a már megtörtént események után tesznek intézkedéseket. Feladatkörükbe tartoznak olyan dolgok is, amelyek más rendészeti szerv munkáját segítik. Rendszeres ellenőrzéseket tartanak a rendőrséggel, az ÁNTSZ-szel. Az előterjesztésben található statisztikai adatsorból kitűnik, hogy bizonyos területeken szabálysértés tekintetében kevés az intézkedések száma, más területeken pedig magas számú intézkedés történik.

Erre példa a közterületen történő italfogyasztás kérdése, ahol a statisztikai adat nem mutatja a valós számot. Ebben a kérdésben számos olyan intézkedés is történt, ami megelőzést jelentett, nem követte szabálysértési eljárás. A helyi jogszabályi lehetőségek nem segítik az intézkedések hatékonyságát. Tervezik a közterületen történő italfogyasztás visszaszorítása érdekében helyi rendelet megalkotását. A rendeletben konkrétan meg kell jelölni, hogy hol tiltják az alkoholfogyasztást. A közterület-felügyelők kiegészítik a rendészeti szervek általános érvényű munkáját. Segítséget nyújtanak a lakossági igények kielégítéséhez, a jogszabályi normák betartatásához. Természetesen a közterület-felügyelet nem áll minden esetben a helyzet magaslatán, de egyre kevesebb negatív kritika érkezik tevékenységükkel kapcsolatban. A jövőben igyekeznek további fejlesztéseket végrehajtani az eredményesség érdekében. Kéri a képviselőket, fogadják el az előterjesztett határozati javaslatokat.

**Hajdu László:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Bori Ferenc:** A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megvitatta az előterjesztést. Abban látták a lényegét, hogy amikor a feladat fővárosi kezelésben volt, a kerületben két fő felügyelő volt. Jelenleg 10 fő dolgozik ezen a területen. Ez a létszám is csak időszakos jelenlétre elegendő. Problémának látták, hogy az eb-rendészeti kérdéssel nem foglalkozik a beszámoló. Ezek figyelembevételével megtárgyalásra és elfogadásra javasolta a bizottság az előterjesztést.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, megadja a szót a hozzászólásra jelentkező képviselőknél.

**Tóth Imre:** Több terület tekintetében is igénybe vették a közterület-felügyelők munkáját. A közterületen elhagyott autók elszállítása ügyében jelentős eredményt értek el. A másik jelentős eredmény az élelmiszerboltok előtti italfogyasztás megszüntetése. Az illegális személtlerakás és a szabálytalan parkolás kérdésében lehetne még jobb eredményeket elérni.

**Mihályi Zoltán:** A kerület tele van legális, illegális hirdetésekkel. Ezek csúfítják a közterületet. A másik probléma az utakon lévő számtalan kátyú.

**Marsovszky Györgyné:** Javasolja, hogy a közterület-felügyelők rugalmas, folyamatos munkarendben dolgozzanak. A szabálysértést megvalósító tevékenység nem elsősorban munkaidőben történik. Úgy gondolja, hogy a közterületen történő italfogyasztást meg lehet tiltani a kerületben.

**Csaba Elemér:** A közterület-felügyelők munkáját színvonalasnak tartja. Mi történik akkor, ha 3-4 fős társaság iszik a közterületen, nem zavarva senkit. Másik kérdés az illegális szemétkerakás. Kellene tudni, hol van engedélyezett szemétkerakó hely.

**Bori Ferenc:** A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy olyan jelenségről van szó, hogy konténer rendelés esetén már rövid időn belül bírságot kell fizetni. A kihelyezésről azonnal értesül a felügyelet. Nehéz az engedélykérés beszerzése. Ezek az esetek nem a lakosság érdekeit szolgálják. Polgármester úr ígérte, hogy a közterületek rendjéről szóló rendelet módosítása előterjesztésre kerül. Reméli, hogy a jelenleg fennálló problémákat ezzel megoldhatják.

**Vizér Klára:** Az előterjesztés minősíti a felügyelet munkáját. Egyrészt leírták, hogy a Felügyelet munkájában fejlődés tapasztalható, majd az szerepel, hogy a jövőben a minél hatékonyabb működés érdekében meg kell vizsgálni, hogy továbbra is a jelenlegi formában kívánják-e ellátni a feladatokat. Ebben ellentmondást lát. A statisztikai adatok meglepők számára. A köztéren való italfogyasztást meg kell tiltani, erre helyi rendeletet kell hozni. Ezért kéri hogy a határozati javaslat első részét tartózkodással fogadják el, a második részét támogassák.

**Móricz Eszter:** Egyetért azzal, hogy nagy probléma a közterületen történő italozás. Javasolja, hogy a közterület-felügyelők többször látogassák meg a lakosság által többször bejelentett helyeket. A kerületben októberben tartottak köztisztasági napot, ott észlelték, hogy sokkal tisztább a kerület. Ezt a közterület-felügyelőknek kell megköszönni.

**Goró Oszkár:** Tavasszal tárgyalt a testület egy italt árusító bérlemény engedélyének a megszüntetéséről. Csatlakozó határozatot fogadtak el, mely szerint felülvizsgálják az italt árusítóhelyek működését. Mikor kapnak érdemi tájékoztatást a határozat végrehajtásáról?

**Gyurcsánszky János:** A közterület használatáról szóló rendelet módosítása novemberben a testület elé kerül. Ez nem érinti a közterület-felügyelet munkáját. Nem lehet elvárni tőlük, hogy megszüntessék a közterületen való italozást, az illegális szemétkerakást.

A közterület-felügyeletnek megelőző szerepe van. Úgy látja, hogy az állapotok javultak, a fejlesztésre továbbra is szükség van.

**Kökény Rita:** Az elhangzottal kapcsolatban kérdezi, hogy a főváros mennyivel járul hozzá a kerületi állomány fenntartásához, költségeihez? Éves szinten mekkora terhet jelent a kerületnek a 10 fős közterület-felügyelet fenntartása?

**Ambrus János:** Néhány évvel ezelőtt döntött úgy az önkormányzat, hogy a főváros helyett a kerület hatáskörébe kerüljön a közterület-felügyelet. A tapasztalatok alapján ez jó döntés volt. Az előterjesztésben utalás van továbblépésre az önkormányzati rendőrség létrehozásával. Azt látja, hogy az elmúlt időszakban javult a kerület állapota, tisztábbak lettek az utcák. Ehhez nagymértékben hozzájárultak a kertvárosban megvalósított útfelújítások is. Úgy gondolja, a lakosság igénye is megnőtt arra vonatkozóan, hogy rendben tartsa környezetét. Ehhez hozzájárul természetesen a közterület-felügyelet munkája is. A kerület adottságait figyelembe véve a 10 fős szervezet a lehetőségeihez képest jól végzi munkáját. A rugalmasabb munkaidő bevezetését meg kell fontolni, de annak a köztisztviselők munkáját szabályozó törvény is határt szab. A felügyelők sok esetben csak rendőri segítséggel tudnak fellépni, nekik igazoltatási joguk nincs. A munka értékelésénél ezeket a korlátokat is figyelembe kell venni.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Dr. Nagy Antal:** Megköszöni az elhangzott elismeréseket, a javaslatokat. Nem gondolja, hogy hiba nélküli a közterület-felügyelők munkája. Nehéz meghatározni, hogy mi a jó és mikor elég a közterület-felügyelők intézkedése. A szervezet csak a rendeletben meghatározott jogszabályi keretek között intézkedhet, nem léphet túl a korlátokon. Természetesen lehetne több felügyelő, lehetnének gyorsabbak, láthatóbbak, de nem vehetik át más rendészeti társszervek feladatkörét. Goró képviselő által felvetett határozat végrehajtása folyamatban van, annak határideje október 30. A következő testületi ülésen beterjeszti a végrehajtásról szóló tájékoztatót. A még feltett kérdésekre, észrevételekre az Igazgatási Osztály vezetője válaszol.

**Moór Árpád:** Megtörténik minden esetben az intézkedés a kitett plakátok leszedésével kapcsolatban. Ilyenek például a legutóbbi választásokra kitett plakátok, azok leszedésére felszólították az érintetteket. Folyamatosan intézkednek a közizlést sértő hirdeteményekkel kapcsolatban.

A közterület-felügyelők jelenleg is rugalmas időbeosztásban, két műszakban, illetve szombaton is dolgoznak. Az előterjesztésben szereplő számokat a 2003-as, illetve 2004-es év tekintetében azért nem lehet összehasonlítani, mert a 2004-es adatok nem a teljes évre vonatkoznak. A testületi határozattal kapcsolatos felmérés elkészült, határidőre betervezik polgármester úrhoz.

**Hajdu László:** Ismerteti az előterjesztett határozati javaslatokat, szavazást kér elfogadásukról.

#### **431/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Budapest Főváros Önkormányzata által átadott közterület-felügyeleti feladatok ellátásáról” című előterjesztést.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 21 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

#### **432/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzattal a közterület-felügyeleti feladatok átadás-átvételéről, ellátásáról szóló, 2000. október 12-én megkötött megállapodást változatlan tartalommal továbbra is hatályában tartja. Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Budapest Főváros Önkormányzatot.

Felelős : polgármester

Határidő : 2004. november 15.

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

#### **4. Előterjesztés a 2004/2005. tanévkezdésről (Ikt.sz: 105-308/2004. sz. anyag)**

**Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester**

**Hajdu László:** Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Pálinszki Antal:** Elmondja, hogy szeptember 1-jén valamennyi kerületi oktatási intézményben zavartalanul kezdődött meg a tanév. Előzőleg az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály közreműködésével valamennyi intézményt meglátogattak, tájékoztattak a szükséges feltételek meglétéről.

A 2004-es évben is csökkenés történt a gyermeklétszám tekintetében, aminek következtében 18 státusszal lett kevesebb az oktatási intézményekben dolgozók száma is. Az idei évben növekedett az óvodai létszám, csökkent az általános iskolások száma és nőtt a középiskolások száma. Ezek a számok nem a fizikai létszámra, hanem a számított létszámra vonatkoznak, ami sajnos a veszélyeztetett gyermekek számának növekedését jelenti. A gyermekek oktatását a kerületben 987 fő pedagógus és 547,5 technikai dolgozó látja el. Törvényi előírások alapján megfelelő számban kell pszichológust, logopédust, szociál-pedagógust alkalmazni. Ennek biztosítására 5,5 álláshely biztosítását kéri az előterjesztő. A bevezetett német nemzetiségi oktatásban résztvevő gyermekek ebben az évben végzik el a 8. osztályt, a jövő évtől a Dózsa Gimnáziumban megkezdődik az ilyen jellegű középiskolai oktatás is. Nagyon fontosnak tartják a nyelvi nulladik évfolyam elindítását. Eddig három ilyen osztályt indítottak el, 100 gyermek részvételével. A képviselő-testület által biztosított kedvezmények továbbra is működnek. Az 1-9. évfolyamon ingyen kapnak tankönyvet a tanulók, fizetik a sikeres nyelvvizsga, ECDL vizsga, illetve jogosítvány megszerzésének költségeit. Az idei évtől tejet, kiflit biztosítanak a rászoruló gyermekek részére. Ennek költségét csak részben, és utólagosan finanszírozza a központi költségvetés. Az idei évtől emelkedett az osztályfőnöki pótlék. Úgy gondolja, hogy a jó oktatás az iskolákban a pedagógusokon múlik. Kéri az előterjesztésben foglaltak támogatását.

**Hajdu László:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Ambrus János:** A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztést és az abban foglalt határozatokat. Megköszöni alpolgármester úr kiegészítését, ezzel kaptak teljes képet a kerületi oktatás helyzetéről.

**Varga Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést. Természetesen ma még nem tudni, hogy a szükséges forrásokat tudják-e biztosítani.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság előterjesztő hiányában nem tárgyalta meg az anyagot.

**Hajdu László:** Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban:

**Bori Ferenc:** Az intézmények különböző kiegészítő kérésekkel álltak elő, amelyeket a Dózsa György Gimnázium kivételével támogatott az előterjesztő.

Kérdése, hogy amennyiben nem engedélyezik a Gimnázium kért túlóra-keretét, nem lesznek-e ellátatlan feladatok az intézményben? A 90 fős létszámcsökkenéshez 18 álláshely csökkenés tartozik. Mi okozza ezt? Megváltoztak a normatívák?

**Vizér Klára:** Van a kerületben 30-40 fő közötti gimnáziumi osztálylétszám. Ezt alpolgármester úr jónak tartja-e? Pontosan hány veszélyeztetett gyermek van a kerületben? Mit jelent pontosan a veszélyeztetettség?

**Csaba Elemér:** Jövő év szeptemberétől lesz-e oktatási tevékenység a Bocskai utcai iskolában?

**Hajdu László:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszára.

**Dr. Pálinszki Antal:** A Dózsa György Gimnázium igazgatójával egyeztettek. A többletfeladat vállalásának feltétele volt, hogy nem igényelnek hozzá többlet létszámot. Nem lehet a gyermeklétszám csökkenéséből következtetni a szükséges pedagóguslétszámra. A testület ez év tavaszán szabályozta a csoportlétszámok alsó határát. Ennek megfelel a jelenlegi helyzet. Természetesen nem tartja szerencsésnek a magas osztálylétszámot, de jó pedagógiai módszerekkel ilyen esetekben is lehet jó az oktatás. A teljes tanulólétszám tekintetében 1273 fő a veszélyeztetett gyermekek száma. Kéri osztályvezető urat, egészítse ki a válaszákat.

**Lindner Gusztáv:** A Dózsa Gimnázium a kétszintű érettségire történő felkészítéshez már kapott plussz 110 órát, ez biztosítja az ellátandó feladatok végrehajthatóságát. A pedagógus státuszok csökkenését a csoportok számából lehet levezetni. Az idei évben nemcsak az osztályok, hanem a napközis csoportok száma is csökkent, ami indokolja a 18 státusz megszűnését. A Bocskai utcai épületben már beköltözött a Hubay Jenő Zeneiskola. A felújítás folyamatban van.

**Hajdu László:** Megadja a szót a hozzászólásra jelentkezett képviselőknek.

**Vizér Klára:** Nem kapott választ arra, mit jelent a veszélyeztetettség.

**Hajdu László:** A képviselők megkapták a FIÓKA beszámolóját, ami részletesen tartalmazta a veszélyeztetett gyermekek helyzetének ismertetését. Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót Bori Ferenc képviselőnek, ügyrendi hozzászólásra.

**Bori Ferenc:** Javasolja, hogy az előterjesztett határozati javaslatokról 1-15-ig, illetve 16-20-ig egyben szavazzanak.

**Hajdu László:** Ismerteti a határozati javaslatokat, az ügyrendi javaslatnak megfelelően kéri a szavazást.

#### **433/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Czabán Általános Iskola és Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 55-ben, a technikai álláshelyeinek számát 33,75-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

#### **434/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dózsa György Gimnázium pedagógus álláshelyeinek számát 56-ban, a technikai álláshelyeinek számát 23-ban határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

#### **435/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hartyán Nevelési-Oktatási Központ pedagógus álláshelyeinek számát 121-ben, a technikai álláshelyeinek számát 69-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**436/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hartyán Nevelési-Oktatási Központ Árendás közti Óvoda épületében négy óvodai csoport működését engedélyezi.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. október 27.

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**437/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hubay Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakkönyvtár pedagógus álláshelyeinek számát 56-ban, a technikai álláshelyeinek számát 18,5-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**438/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Általános Iskola és Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 88-ban, a technikai álláshelyeinek számát 42-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**439/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kolozsvár Általános Iskola és Összevont Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 54-ben, a technikai álláshelyeinek számát 37,25-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**440/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kontyfa Középiskola, Általános Iskola, Óvoda és Kerületi Nevelési Tanácsadó pedagógus álláshelyeinek számát 102-ben, a technikai álláshelyeinek számát 48-ban határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**441/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kossuth Nevelési-Oktatási Központ pedagógus álláshelyeinek számát 69,5-ben, a technikai álláshelyeinek számát 38-ban határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**442/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 96-ban, a technikai álláshelyeinek számát 53-ban határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**443/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a László Gyula Gimnázium, Általános Iskola és Óvoda engedélyezett óraszámát és túlóra keretét megemeli 20 órával.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**444/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pestújhelyi Nevelési-Oktatási Központ pedagógus álláshelyeinek számát 40-ben, a technikai álláshelyeinek számát 27-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**445/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Száraznád Nevelési-Oktatási Központ pedagógus álláshelyeinek számát 182-ben, a technikai álláshelyeinek számát 72-ben határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**446/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda pedagógus álláshelyeinek számát 67,5-, a technikai álláshelyeinek számát 43-ban határozza meg.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**447/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Korona Általános Iskola és Óvoda engedélyezett óraszámát 7,5-del túlóráinak számát 7,5-del megemeli.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 23 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

**448/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az óvodai intézményegység vezetők kötelező óraszámának csökkentéséhez. Az óraszám csökkentés nem jelenthet többletköltséget az Önkormányzatnak.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**449/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott középfokú intézményekben (Dózsa György Gimnázium, Károly Róbert NOK, Kontyfa NOK, László Gyula NOK, Száraznád NOK) a 9-12. évfolyamon tanulói jogviszonyban álló tanulók számára az ECDL vizsgadíjakat eredményes vizsga esetén utólagosan megtéríti. A regisztrációs díjat az első eredményes vizsgával egyidejűleg téríti az önkormányzat. A térítés kizárólag a tanulói jogviszony idején vehető igénybe.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**450/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott középfokú intézményekben (Dózsa György Gimnázium, Károly Róbert NOK, Kontyfa NOK, László Gyula NOK, Száraznád NOK) a 9-12. évfolyamon tanulói jogviszonyban álló tanulók számára az egyszeri közép- és felső fokú, C típusú nyelvvizsga díját eredményes vizsga esetén utólagosan megtéríti. A térítés kizárólag a tanulói jogviszony idején vehető igénybe.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**451/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott középfokú intézményekben (Dózsa György Gimnázium, Károly Róbert NOK, Kontyfa NOK, László Gyula NOK, Száraznád NOK) a 9-12. évfolyamon tanulói jogviszonyban álló tanulók számára, akik jelentkezésüket megelőzően legalább 3,4 tanulmányi eredménnyel és osztályfőnöki javaslattal rendelkeznek, az egyszeri tanfolyam és vizsgadíjat B típusú járművezetői jogosítvány megszerzéséhez eredményes vizsga esetén utólagosan megtéríti. A térítés kizárólag a tanulói jogviszony idején vehető igénybe.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**452/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a határozatokról értesítse az intézmények vezetőit.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. november 1.

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**5. Előterjesztés kerületi nyelvvizsgaközpont létrehozásáról (Ikt.sz: 105-309/2004. sz. anyag)**

**Előadó: dr. Pálinszki Antal alpolgármester**

**Hajdu László:** Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Dr. Pálinszki Antal:** A nyelvvizsga központ létrehozása az önkormányzat részéről külön ráfordítást nem igényel, annak költségét az iskola biztosítja. Kéri a képviselők támogatását.

**Hajdu László:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Ambrus János:** A Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Varga Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az abban foglaltaknak közvetlen költségvetési vonzata nincs, egyhangúan támogatták a határozati javaslat elfogadását.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztésben foglaltakat.

**Hajdu László:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

### **453/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ikt.sz.: 105-309/2004. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal módosítja a Károly Róbert Kereskedelmi Szakközépiskola, Általános Iskola és Óvoda alapító okiratát.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. november 1.

(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**Hajdu László:** Tíz perc szünetet rendel el.

*- S z ü n e t -*

**6. Előterjesztés a (98104/2) hrsz-ú kivett saját használatú útból 663 m<sup>2</sup> terület forgalomképtelen törzsvagyomból átminősítéséről a forgalomképes vagyoni körbe** (Ikt.sz: 105-310/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

Levezető elnök: dr. Pálinszki Antal alpolgármester

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri alpolgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Nem kíván az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót Molnár Istvánnak, a Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság elnökének.

**Molnár István:** A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Bori Ferenc:** Az előterjesztés címe nagyon bonyolult, nem derül ki belőle, miről is van szó. Az anyaghoz mellékelt térkép vázlaton nehezen azonosítható az érintett terület. Javasolja, hogy a jövőben pontos, áttekinthető térképet mellékeljenek az anyagokhoz.

**Dr. Pálinszki Antal:** A vitát lezárja, megadja a szót válaszadásra.

**Király Csaba:** Tudomásul veszi Bori képviselő úr javaslatát. A jövőben jobban figyelnek az előterjesztések összeállításánál.

**Dr. Pálinszki Antal:** Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

#### **454/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XV. kerületi Önkormányzat vagyongáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 14. § (3) bekezdése alapján a (98104/2) hrsz-ú kivett saját használatú útból az M-64772 ttszámú telekalakítási vázrajz alapján a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Építésügyi Osztálya által hozott 30255/2/2003. sz. jogerős telekalakítási határozattal kialakított 98104/3 hrsz-ú, 663 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyomból a forgalomképes vagyoni körbe átminősíti. Felkéri a polgármestert, intézkedjen a vagyonkataszterben történő átvezetésről.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. november 30.

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

**7. Előterjesztés az Aporháza u. (59/a) 57. szám alatti, 91041/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Ikt.sz: 105-311/2004. sz. anyag)**

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri alpolgármester úr szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Kéri a képviselő-testületet, járuljon hozzá az ingatlan árverésen történő értékesítéséhez.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót Molnár Istvánnak, a Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság elnökének.

**Molnár István:** A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megállapítja, hogy kérdés nincs, hozzászólások következnek.

**Bori Ferenc:** Egy tervrajz, vagy okmány akkor érvényes, ha azon aláírás szerepel. A mellékelt ingatlanforgalmi értékbecslésen nincs aláírás, nem szerepel a készítő szakértő neve.

**Vizér Klára:** Az előterjesztés beépítetlen területről szól. A mellékelt helyszínrajz nem ezt mutatja.

**Dr. Pálinszki Antal:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

**Király Csaba:** Természetesen a többoldalas értékbecslésen van aláírás. A jövőben figyelnek arra, hogy a képviselő-testület teljes anyagot kapjon. A szelvényterkép korábbi állapotot mutat, az épület bontása azóta már megtörtént, de a Földhivatalnál még nem történt meg az átvezetés.

**Vizér Klára:** Kéri, a jövőben az előterjesztő utaljon arra, hogy miért nem pontos a mellékelt rajz.

**Dr. Pálinszki Antal:** A vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

## **455/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy árverésen értékesíti a Bp. XV., Aporháza u. (59/a), 57. szám alatti, 91041/1 hrsz-ú, 659 m<sup>2</sup> területű, kivett beépítetlen terület, megnevezésű 1/1 tulajdoni hányadban önkormányzati ingatlanát az értékbecslésben szereplő 23.100 eFt induló áron, mely ár tartalmazza az ÁFA-t és az értékbecslés költségét is. Felkéri a polgármestert, hogy az értékesítés után intézkedjen az ingatlan vagyonkataszterből történő kivezetéséről.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. december 15.

(Szavazati arány: 26 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

### **8. Előterjesztés az Eötvös u. 45-47. sz. alatti helyiség elidegenítéséről (Ikt.sz: 105-312/2004. sz. anyag)**

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri alpolgármester úr szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

**Molnár István:** A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Varga Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett fogadta el a határozati javaslatot. Késve kapták meg az előterjesztést, ezért érdemben nem tudta a bizottság megtárgyalni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a vagyonváltozással kapcsolatos előterjesztéseket a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak minden esetben meg kell kapnia.

**Dr. Pálinszki Antal:** Mihályi Zoltán képviselőnek ad szót ügyrendi hozzászólásra.

**Mihályi Zoltán:** Molnár István elnök úr nem mondta el, hogy az előterjesztést a bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással fogadta el.

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Vizér Klára:** A kiosztott anyagban az szerepel, hogy a Tulajdonosi Bizottság 6 igen, egyhangú szavazattal fogadta el az előterjesztést. Kéri, hogy a jövőben a bizottsági elnökök minden esetben ismertessék a szavazati arányt. Kérdése, hogy a 47. szám alatt található több mint 300 m<sup>2</sup>-es teleknek miért csak 18.000,- Ft a bérleti díja?

**Bori Ferenc:** Az adásvétel egy megismételt kérdésre történik. Korábban miért nem kínálták fel az ingatlant megvételre, és most miért kívánják eladni. Az ingatlan jó helyen fekszik, elképzelhető hogy más, fejlesztési célra lehetne később használni.

**Dr. Pálinszki Antal:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót az előterjesztőnek válaszára.

**Király Csaba:** A G.L.S. gazdasági társaság jogutódja egy régóta működő faipari szövetkezetnek. A társaság a gazdasági helyzetétől függően egyszer már kérte az ingatlan megvásárlását, majd pénzügyi helyzetük változása miatt igényüket visszavonták. Jelenleg olyan helyzetben vannak, hogy folyamatos működésük biztosítása érdekében szeretnék megvenni az ingatlant. A beépítetlen telekrész bérleti díja 63 Ft/m<sup>2</sup>, ami megfelel a helyi rendelet szabályozásának.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót a hozzászólásra jelentkezett képviselőknek.

**Vizér Klára:** Miért éri meg a területet ilyen olcsón bére adni? Meg kell gondolni a két 300 m<sup>2</sup>-es ingatlan értékesítését. A telkek nagyon jó helyen helyezkednek el, más fejlesztési célokra lehetne azokat felhasználni. Úgy gondolja, hogy az ingatlanokat nyilvános árverésen kellene értékesíteni azzal, hogy a bérlő a legmagasabb áron élhetne elővásárlási joggal.

**Ambrus János:** Az ingatlan lakott, a társaság régóta bérlő a területet. Egy lakott ingatlant csak nyomott áron lehetne értékesíteni. Ha az esetleges vevő más célra használná a területet, sokba kerülne a bontás, mivel ipari épületről van szó.

Úgy gondolja, helyesen döntenek az értékesítéssel. Megfelelőnek tartja az értékbecslésben szereplő árat. A 45. szám alatt egy nem lakás célú helyiség és telek van, a 47. szám alatt pedig egy üres telek, amit parkolónak használnak. A területhasználati díj megfelel a helyi rendelet szabályozásának. Ha a társaság igényt tart a területre, el kell nekik adni. Az előterjesztett áron javasolja az ingatlan eladását. Nem ért egyet azzal, hogy árverésen értékezzék a telket, mert ott irreális, akár 500 millió forintos vételár is kialakulhat és tényleges értékesítés nem történne.

**Molnár István:** Visszautasítja, hogy Mihályi képviselő úr megvádolja a bizottsági titkárokat. A Tulajdonosi Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött az előterjesztésről. Az ingatlanon családi ház is áll, annak bejárása az üres telken keresztül történik. Több éves bérlés után kívánja megvenni az ingatlant a faszobrász.

**Kökény Rita:** Úgy gondolja, hogy az ingatlaneladásnál az önkormányzati érdekeket kell előtérbe helyezni. Nem gondolja, hogy vállalkozók komolytalanul licitálnának csak azért, hogy a jelenlegi bérlő ne vehesse meg az ingatlant. Más, többet ígérő vevő jelentkezése esetén a bérleti szerződést fel lehet bontani. Ha a bérleti szerződésben nincs ilyen kikötés, a feltételeket a Polgári Törvénykönyv tartalmazza. Olyan megoldást kell keresni, ami a legelőnyösebb az önkormányzat számára.

**Monostori Zsolt:** Az értékesítéseknél vizsgálják-e a vevő tőkeerejét? A cég valóban régóta dolgozik a kerületben, kedvező tevékenységet folytat. Az épület folyamatosan romlik, semmilyen felújítás nem történt. Örömmel venné, ha ez a vállalkozó továbbra is itt végezhetné munkáját.

**Árkosi Sándor:** Azt is figyelembe kell venni, ha nem adják el az ingatlant, akkor legalább 35 millió forintot kell költeni a rendbe tételére. Az ingatlanon lakások is vannak, ennek megfelelően lett a bérleti díj kialakítva. A cég szolgalmi utat hagy a lakóknak. Ezen felül még a cégnek is vannak az ingatlanon felépítményei. Javasolja az értékesítést a feltüntetett piaci áron.

**Kökény Rita:** Már nehéz követni, miről is beszélnek. Az előterjesztés nem lakás célú helyiségek és telekkönyvi ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonú felépítményes telekről szól. Tisztázni kellene, mit kívánnak eladni.

**Vizér Klára:** A bérlők azért kérnek határozatlan idejű szerződést, hogy befektetéseik ne legyenek veszélyben. Ez a bérlő eddig semmit nem költött a bérleményre. Nem érti, miért zárják ki a versenyt az értékesítésből. Csodálja, hogy SZDSZ-es képviselőtársai nem szólnak hozzá ehhez a kérdéshez.

**Dr. Heteyi László:** Erre az ingatlanra nem lehet versenyhelyzetet kialakítani. Ez egy lakott ingatlan, a bérlő rendszeresen fizet, tartozása nincs. Az árverésen történő értékesítés ebben az esetben jogi nonszensz lenne. Vizér képviselő asszony javaslata jogszabályellenes. A mellékelt értékbecslés reális, javasolja az értékesítést.

**Varga Imre:** Az ingatlanért évente 2,5 millió forintot kap az önkormányzat. Ha a kapott vételárat kamatoztatnák, a jelenlegi bérleti díjnál többet kapnának.

**Bori Ferenc:** Az anyagban nem szerepel, hogy az ingatlanon lakások is vannak. Ez új információ. Kéri az előterjesztőt, erre térjen ki válaszában.

**Ambrus János:** Szerepel az előterjesztésben, hogy lakások is vannak az ingatlanon, de az értékesítés csak a nem lakás célú helyiségre és a beépítetlen telekre vonatkozik.

**Máté Gyula:** Úgy gondolja, hogy az SZDSZ-esek el tudják dönteni, miről hogyan szavaznak, mihez szólnak hozzá. Ebben a tekintetben nem kér Vizér képviselő asszonytól tanácsot.

**Vizér Klára:** Nem azt kérte, hogy az SZDSZ-es képviselők igen, vagy nem gombot nyomjanak. Ő hiányolta a vitában való részvételt. Dr. Heteyi képviselő úr hozzászólása nem segítette a döntést.

**Dr. Heteyi László:** Nem tartja a vitát feleslegesnek. Azt mondta, hogy egy árverésről vitatkozni fikció, ebben a helyzetben az lehetetlen. Egy ingatlant nem lehet lakottan forgalmi értéken elárvereztetni.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megállapítja, hogy több észrevétel nincs, a vitát lezárja. Megadja a szót az előterjesztőnek.

**Király Csaba:** A kérdések jelentős részére már képviselőtársai válaszoltak. Úgy látja, ellenzéki képviselőtársai jobban tudják a vállalkozónál, hogy neki mit kellene tenni. Az előterjesztésben nincs szó a lakások értékesítéséről. Két albetétet és a telket vásárolná meg a társaság. A gazdasági társaság számvitelébe nem tekinthetnek be, nem kérhetnek a vételár meglétéről előre biztosítékot.

**Dr. Pálinszki Antal:** Ismerteti az előterjesztett határozati javaslatot, szavazást kér az elfogadásról.

### **456/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XV. kerület Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének szabályairól szóló 17/2004. (IV.1.) ök. rendelet 4. § (2) bekezdés b) pontja és az 5. § (1) bekezdése alapján kijelöli elidegenítésre a Bp. XV., Eötvös u. 45-47. sz. alatti, a 87382/0/A/5, a 87382/0/A/6, a 87383 hrsz-ú, a G.L.S. Kereskedelmi Szolgáltató Kft által bérelt nem lakás céljára szolgáló helyiségeket és a Kft ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonát képező felépítménnyel rendelkező telekingatlant az ingatlanforgalmi értékbecslésben megjelölt 127.551.509.- Ft + 31.887.877.- Ft ÁFA, összesen 159.439.386.- Ft, azaz Egyszázötvenkilencmillió-négyszázharminckilencezer-háromszáznolcvanhat forint összegért, a vételár egyösszegű megfizetése mellett a G.L.S. Kereskedelmi Szolgáltató Kft-nek.

Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő igazolja a helyiségre vonatkozóan nincs tartozása. Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa a döntésről.

Felelős : polgármester

Határidő: 45 nap

(Szavazati arány: 19 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

### 9. Előterjesztés lakások bérbeadásáról:

- **Kőrakás park 37. III. em. 19.** (Ikt.sz: 105-314/2004. sz. anyag)
- **Nyírpalota u. 62. fszt. 1.** (Ikt.sz: 105-316/2004. sz. anyag)
- **Erdőkerülő u. 32. II. em. 7.** (Ikt.sz: 105-315/2004. sz. anyag)
- **Kozák tér 8/a. fszt. 4.** (Ikt.sz: 105-325/2004. sz. anyag)

**Előadó: Király Csaba alpolgármester**

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri alpolgármester úr szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Három kérelmező esetében a bérleti szerződés határozatlan idejűre változtatásáról van szó. Az Erdőkerülő u. 32. szám alatti lakás tekintetében pedig kiemelt méltányossági jogosultsága alapján kéri a kérelmező, hogy a bérleménybe jelöljék ki bérlőnek.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót Kökény Ritának, a Lakásgazdálkodási Bizottság elnökének.

**Kökény Rita:** A bizottság mind a négy előterjesztést támogatta.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatokat, szavazást kér elfogadásukról.

### **457/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 24. § (5) bekezdés alapján a **Bp. XV., Kőrakás park 37. III. emelet 19.** szám alatti, 1,5 szobás, 35 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos lakást bérbe adja **határozatlan** időtartamra **Kozák István és Kozákné Ferenczi Ildikó** részére.

Felelős : polgármester

Határidő: 30 nap (szerződéskötésre)

(Szavazati arány: 27 igen szavazat, egyhangú)

**458/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 24. § (5) bekezdés alapján – a Lakásgazdálkodási Bizottság javaslatára – **Kiss Csabáné** bérlőnek a **Bp. XV., Nyírpalota u. 62. fszt. 1.** szám alatti lakásra létesített határozott idejű bérleti szerződését módosítja, és a lakást a továbbiakban **határozatlan időre bérbe adja.**

Felelős : polgármester

Határidő: 30 nap (szerződéskötésre)

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

**459/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 13. § (5) bekezdés a) pontja, valamint a 24. § (1) bekezdése alapján a **Bp. XV., Erdőkerülő u. 32. II. em. 7.** szám alatti, 1+2 félszobás, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos lakást **bérbe adja 2004. október 1-től 2009. október 1-ig tartó határozott öt éves időtartamra Nagy Norbert** részére.

Felelős : polgármester

Határidő: 30 nap (szerződéskötésre)

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

**460/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 26/2003. (VI.30.) ök. rendelet 24. § (5) bekezdés alapján – a Lakásgazdálkodási Bizottság javaslatára – **bérbe adja a Bp. XV., Kozák tér 8/a. fszt. 4.** szám alatti lakást **határozatlan időre Szőkéné Tóth Erzsébet** részére.

Felelős : polgármester

Határidő: 2004. december 30.

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

**10.Előterjesztés a Klapka Gy. u. 17. sz. alatti magántulajdon elismeréséről** (Ikt.sz: 105-317/2004. sz. anyag)

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri alpolgármester úr szóbeli kiegészítését.

**Király Csaba:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Dr. Pálinszki Antal:** Molnár Istvánnak, a Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság elnökének ad szót.

**Molnár István:** A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nincs, a vitát lezárja. Ismerteti a határozati javaslatot, szavazást kér elfogadásról.

**461/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 5/2000. (II.29.) ök. rendelet 16. § (4) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a 84551 helyrajzi számon, az önkormányzat tulajdonába bejegyzett ¼-ed tulajdoni hányadra, mely a természetben Bp. XV., Klapka György u. 17. szám alatt található Káldas Csaba (szül.: Budapest, an.: Federits Thereska) CH-3006 Bern, Scharnachtal Str. 6. szám alatti lakost jogszerű tulajdonosnak elismeri. Hozzájárul ahhoz, hogy Káldas Csaba az Inyvtv 30. § (1) és (2) bekezdése értelmében a tulajdonjogát bizonyító és a rendelkezésére álló eredeti okiratokkal tulajdonjogát a Fővárosi Kerületek Földhivatalánál bejegyezhesse. Az önkormányzat a tulajdonjog bejegyzéséről szóló határozatot nem fellebbezi meg. Amennyiben a Fővárosi Kerületek Földhivatala az eredeti okiratok hiányában, vagy más okból nem jegyzi be tulajdonosként Káldas Csabát, akkor nevezett a tulajdonosi igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

Felelős : polgármester

Határidő: értelem szerint

(Szavazati arány: 28 igen szavazat, egyhangú)

**11. Előterjesztés változtatási tilalom elrendelése a Rákospalota Városrész-központ készülő kerületi szabályozási terv területére (Ikt.sz: 105-326/2004. sz. anyag)**

**Előadó: Hajdu László polgármester**

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri polgármester urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Hajdu László:** Az előterjesztéshez nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Befogadja a Jogi Bizottság javaslatát, mely szerint a rendelet hatálybelépésének határideje 2005. január 1-je legyen.

**Dr. Pálinszki Antal:** A bizottsági elnököknek ad szót.

**Bori Ferenc:** A Kerületfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megvizsgálta az indoklásként felsorolt pontokat, azokkal egyetértett. Egyhangúan javasolták a rendelet megalkotását.

**Molnár István:** A Tulajdonosi, Vagyonkezelési és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolta a tervezet elfogadását.

**Máté Gyula:** A Jogi, Ügyrendi, Közrendvédelmi és Integrációs Bizottság a mai napon, rendkívüli ülésen tárgyalta az anyagot, mivel azt az október 20-án megtartott munkaterv szerinti ülés előtt 5 perccel kapták kézhez. Úgy gondolja, ez a bizottság nagymértékű lenézését jelenti. A tervezet elfogadását javasolták.

**Dr. Pálinszki Antal:** Kéri a képviselőket, tegyék fel kérdéseiket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Bori Ferenc:** A rendelet megalkotása egy stratégiai döntés. Úgy dönt a képviselő-testület, hogy nem engedi meg a városközpontban szabályozatlan körülmények között építkezések megkezdését. A részletes indoklás szerepel az előterjesztésben. Ha a bevezetés csak az év végén történik meg, az nem vezethet-e a városközpont túlépítéséhez? Miért jobb a január 1-jei hatálybaléptetés, mint az eredeti anyagban szereplő november 2.?

**Monostori Zsolt:** Mi indokolja, hogy ne azonnal lépjen életbe a rendelet?

**Goró Oszkár:** A rendelet szakszerű, frakcióülésen nagyon jónak tartották az elképzelést. A Jogi Bizottság rendkívüli ülésén elfogadták dr. Heteyi László módosító javaslatát a hatálybaléptetés időpontjának kitolására vonatkozóan. Úgy gondolja, ezzel lehetőséget adnak bizonyos üzleti érdekek érvényesítésére. Részletes indoklást kér a határidő módosítással kapcsolatban.

**Dr. Pálinszki Antal:** A kérdéseket lezárja, megadja a szót válaszadásra.

**Hajdu László:** Mulasztásnak tesznek eleget ezzel a rendelettel. A tilalom bevezetésére fel kell készülni, ezért kérte a határidő módosítását. A városközpont rendezési tervét már sokkal korábban el kellett volna készíteni. Arra kell törekedni, hogy minél előbb elkészüljön a rendezési terv. Az itt élő családoknak azonban időt kell adni a tilalom bevezetése előtt.

**Dr. Pálinszki Antal:** Hozzászólások következnek.

**Goró Oszkár:** Mire kell felkészülni, amihez ilyen hosszú idő szükséges? Úgy gondolja előbb is ki lehet függeszteni a rendeletet. Az előterjesztést miért nem Gyurcsánszky János alpolgármester úr terjesztette be?

**Bori Ferenc:** Valóban mulasztásban vannak. A városközponttal kapcsolatos részletes rendezési tervet hatályon kívül helyezték, a másik pedig, még nem készült el. Ezzel szinte vészhelyzet állt elő, nincs gátja annak, hogy a városközpont túlépüljön. Ha 80 %-os, sűrű beépítettség lehetséges, az a népesség növekedését is okozza. Két rossz közül kell választani. Az egyik, hogy egyes vállalkozók elégedetlenek lesznek. A másik rossz, hogy olyan beruházások valósulnak meg, amik évtizedekig fennmaradnak és az önkormányzat tekintélyét Az elmondottak figyelembevételével az eredeti határidő elfogadását javasolja.

**Molnár István:** Javasolja, hogy az előterjesztés kapjon meg minden támogatást, minél előbb készüljön el a rendezési terv. Főépítész úr elmondása szerint még az egy évre sem lesz szükség a tilalom feloldásához. Erre a területre nagyon kell a fejlesztés. Több panasz érkezik a körzetből, hogy a családi házas körzetben egyre több magas ház épül. Ezt minél előbb szabályozni kell.

**Dr. Matlák Gábor:** Mi történik azokkal az engedélyekkel, amelyeket még a hatálybalépés előtt nyújtottak be? A hatálybalépésig még a régi szabályok vonatkoznak, így a két hónapos határidővel szinte feleslegessé válik a tilalom.

**Vizér Klára:** Szavazásnál melyik határidőről szavaznak először.

**Dr. Pálinszki Antal:** Az előterjesztő befogadta a módosító javaslatot, először a 2005. január 1-jei határidőről szavaznak.

**Vizér Klára:** A területen élő tulajdonosok érdekeit kell figyelembe venni, meg kell akadályozni a városközpont túlépítését. Azzal ért egyet, hogy a tilalom november 2-án lépjen hatályba. A több éves mulasztást csak radikálisan lehet pótolni, nem szabad két hónapos haladékot adni.

**Monostori Zsolt:** Egyetért az előterjesztéssel, a november 2-i határidő elfogadását támogatja.

**Mirilo Milos:** A szavazás előtt 5 perc frakció szünetet kér.

**Goró Oszkár:** Sok lakossági panasz érkezik azért, mert családi házas övezetben olyan építési engedélyt ad ki az építésügyi hatóság, ami többlakásos társasházak építését teszi lehetővé. Ezzel tönkreteszik a kertvárosi jelleget. Mi az oka az ilyen engedélyek kiadásának? Kérdezi az Építésügyi Osztály vezetőjét, mi a véleménye a határidő módosításáról?

**Dr. Heteyi László:** Az előterjesztésben szereplő törvény 20. § (7) bekezdése tartalmazza, hogy mire nem terjed ki a tilalom. Nem terjed ki a tilalom az elrendelés előtt benyújtott kérelmekre. Ez nem ugyanazt jelenti, mint a hatálybalépés.

**Móricz Eszter:** Javasolja, zárják le a napirend vitáját.

**Dr. Pálinszki Antal:** Szavazást kér az ügyrendi javaslatról.

#### **462/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Változtatási tilalom elrendelése a Rákospalota Városrész-központ készülő kerületi szabályozási terv területére” című előterjesztés vitáját lezárja. (Szavazati arány: 17 igen szavazat, 3 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

**Dr. Pálinszki Antal:** Az ügyrendi javaslat előtt jelentkezett öt képviselő kaphat még szót.

**Bori Ferenc:** Az eredetileg előterjesztett határidőre tesz módosító javaslatot.

**Dr. Pálinszki Antal:** Polgármester úr visszatérhet az eredeti előterjesztéshez, de más módosító javaslatról nem lehet szavazni.

**Vizér Klára:** Polgármester úr befogadta a Jogi Bizottság módosító javaslatát, ahhoz miért nem lehet módosító javaslatot beadni? Nem érti Heteyi László okfejtését. A rendelettel a szándék, hogy ezen a területen rendet teremtsenek. Erre akkor van lehetőség, ha november 2-án hatályba lép a tilalom.

**Kökény Rita:** Az előterjesztés 244. oldalán az szerepel, hogy a tervezési területen a rendelet hatálybalépésétől számított...”. A változtatási tilalom eszerint mikortól érvényes. Tudomása szerint a rendelet a hatályba léptetés időpontjától érvényes. A két hónapos türelmi időben „bennfentes” cégek benyújthatnak akár százalékos társasház-építési engedélykérelmeket, amit az érvényben lévő szabályozás alapján meg is kapnak. Ha védeni akarják a városközpontot, azt mindenkire érvényes módon tehetik meg. Nem érti, miért nem nyújthatnak be módosító javaslatot? Következetesnek kell lenni. Volt példa arra, hogy az SZMSZ-hez a szocialista frakció képviselői nyújtottak be az ülésen a rendeletet érintő módosító javaslatot.

**dr. Pálinszki Antal:** Az SZMSZ előírása szerint rendelethez 48 órával korábban, írásban lehet módosító javaslatot benyújtani.

**Gyurcsánszky János:** 2003. december 31-ével a korábban érvényben lévő városközpont szabályozási terv hatályát veszítette. A korábbi rendezési terv hatálya a most tilalom alá javasoltnál kisebb területre terjedt ki. Nem volt benne a Régi Fóti utat egy utcamélységgel kiszélesítő rész, illetve nem volt benne az Epres sor Kazinczy utca által határolt része. Ezek családi házas részek. Fontos lenne, hogy a lakosság is megismerje a terveket, elmondhassa a véleményét. Nem érzi annak veszélyét, hogy az esetleges türelmi időben szabálytalan építkezések történének. Az eddigi építkezések is a törvényi előírásoknak megfelelően, engedéllyel történtek.

**dr. Pálinszki Antal:** Frakciószünetet rendel el.

*- S z ü n e t -*

**dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót polgármester úrnak ügyrendi hozzászólásra.

**Hajdu László:** Bejelenti, hogy az MSZP-frakció kérése alapján az eredeti, november 2-i hatályba léptetésről is kér szavazást.

**dr. Pálinszki Antal:** Szót ad Kökény Rita képviselőnek, ügyrendi hozzászólásra.

**Kökény Rita:** Jegyző úr válaszát kéri, hogy a Jogi Bizottság módosító javaslata ugyanolyannak minősül-e, mint Bori Ferenc módosító javaslata? Egyik javaslatot sem nyújtották be 48 órával korábban.

**dr. Pálinszki Antal:** Dr. Nagy Antal jegyzőnek ad szót.

**dr. Nagy Antal:** Polgármester úr bejelentése miatt az ügyrendi kérdés okafoyottá vált. Az előterjesztés 244. oldalán a XIX. kerületi rendeletet mutatják be, az arra történő hivatkozás ezért helytelen. Matlák képviselő úr kérdésére elmondja, hogy a hatályba léptetés előtt iktatott építési kérelmeket a korábban hatályos rendelkezések szerint kell elbírálni. Ha november 2-án lép a rendelet életbe, a 3-án benyújtott kérelmeket már a tilalom figyelembevételével bírálják el.

**dr. Pálinszki Antal:** A szavazás előtt az előterjesztőnek ad szót.

**Hajdu László:** A jelenleg fennálló szabályozatlanság valóban indokolja, hogy már november 2-től életbe lépjen a változtatási tilalom. Nagyon fontos, hogy minél előbb elkészüljön az új rendezési terv. Ezt a munkát sokkal intenzívebben kell folytatni. Mivel ebben a kérdésben nem megfelelő a hivatal szervezeti egységei közötti együttműködés, jegyző urat jelölte ki a városközpont szabályozási terv irányítására. A cél, hogy 6 hónap múlva a képviselő-testület elfogadhassa az új rendezési tervet. A holnapi naptól valamennyi építési engedélyeztetésre érkező irat a jegyzői titkárságra kerül, nem lesz mód visszaélésre.

**Dr. Pálinszki Antal:** A Jogi Bizottság módosító javaslatát ismerteti. Polgármester úr nem támogatja a javaslat elfogadását.

### **463/2004. (X. 27.) sz. h a t á r o z a t**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete *nem erősítette meg* a JÜKIB 124/2004. (X. 27.) számú határozatát.  
(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 18 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

**Dr. Pálinszki Antal:** Ismerteti a rendeletalkotási javaslatot.  
A rendelet elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.

### **R e n d e l e t a l k o t á s**

Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 39/2004. ök. rendeletét a Dobó utca – Pázmány Péter utca – Fő út – Kazinczy utca – Régi Fóti út – Cserba elemér utca – Toldi sor – Szentmihályi út – Rákos út – Palotás utca – Régi tér – Dobó utca által határolt területen változtatási tilalom elrendeléséről.  
(Szavazati arány: 29 igen szavazat, egyhangú)

**12. Interpelláció „Ipari jellegű vállalkozások Pestújhelyen”** (Ikt.sz: 105-318/2004. sz. anyag)

**Előadó: Vizér Klára képviselő**

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót Vizér Klára képviselőnek.

**Vizér Klára:** Felolvassa jegyző úrhoz, írásban benyújtott interpellációját.

**Dr. Pálinszki Antal:** Megadja a szót a jegyzőnek, írásos válasza, szóbeli kiegészítésére.

**Dr. Nagy Antal:** A szeptember 30-án benyújtott interpellációra október 6-án írásos választ adott. Kéri képviselőasszonyt, fogadja el választát.

**Dr. Pálinszki Antal:** Szót ad Vizér Klárának, hogy feltehesse közérdekű kérdéseit.

**Vizér Klára:** Megköszöni és elfogadja jegyző úr válaszát. Gyurcsánszky János alpolgármesterhez teszi fel első kérdését. Meglepődve tapasztalta a nyár folyamán, hogy az újpalotai lakótelepen, a Nyírpalota u. 8-10. szám alatti ház mögötti zöldterületen építkezés indult meg. Kérdésére a hivatal illetékese arról tájékoztatta, hogy az épület autómosó lesz, a terület a MATÁV-tól került egy magánszemély tulajdonába. Az építkezésre Újpalota új szabályozási terve lehetőséget adott. Kérdése: Van-e tudomása az építkezésről, illetve arról, hogy jelen pillanatban egy mintegy két méter magas tömör kőkerítés építése folyik az épület körül? Tett-e az önkormányzat erőfeszítéseket arra vonatkozóan, hogy a MATÁV-tól megvásárolja a területet? Egyetért-e azzal, hogy a hivatal építési engedélyt adott a folyó építkezésre? Megküldte-e a hivatal az építési dokumentációt és az arról szóló határozatot a szomszédoknak? A precedens értékű építkezés után mi akadályozza meg a jövőben az önkormányzatot abban, hogy engedélyezze a Hősök útja kanyarulatát követő parkban több hasonló méretű épület megépítését? Komolyan gondolja-e alpolgármester úr, hogy a jövő útja Újpalotán, ha a lakótelep egyhangúságát jótékonyan oldó parkokat, zöldterületeket autómosókkal és egyéb környezetbarát szolgáltatásokat kínáló, hasonló méretű épületekkel építsék be? Tájékoztatta-e alpolgármester úr a választókerületében élő embereket az építkezésről?

Másik kérdését polgármester úrhoz teszi fel. A pestújhelyi, Bezsilla Nándor utcai háziorvosi rendelő akadálymentesítése, a mai napig nem történt meg, illetve az ott dolgozó orvosok, nővérek többszöri kérésére sem helyeztek ki ülőpadot a bejárat elé. Polgármester úr előtt is ismeretes, a rendelők az emeleten található, azok csak lépcsőn közelíthetők meg. Kérdése, tervezi-e az önkormányzat a pestújhelyi háziorvosi rendelő akadálymentesítését? Lát-e lehetőséget arra, hogy a rendelőben dolgozó orvosokkal az igényről egyeztetve minél hamarabb padok kerüljenek kihelyezésre az épület bejárata elé?

**Dr. Pálinszki Antal:** Kérdéseire képviselőasszony 15 napon belül írásban kap választ. Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.

*Dr. Nagy Antal*  
*jegyző*

*Hajdu László*  
*polgármester*

