

Budapest Főváros XV. kerület Önkormányzat



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült a képviselő-testület 2007. március 14-én
17.00 órakor kezdődő

K Ö Z M E G H A L L G A T Á S Á R Ó L

Helye: Polgármesteri Hivatal Díszterem (Bp. XV., Bocskai u. 1-3.)

Jelen vannak: 25 fő képviselő: (Ambrus János, Árkosi Sándor, Báder György, dr. Balogh András, Baracska Éva, Báthory Erzs, Goró Oszkár, Gyurcsán János, Gyurkovics Miklós, Hajdu László, dr. Hetey László, Király Csaba, Koteschel Vendelné, László Tamás, Marsovszky Györgyné, Máté Gyula, Mihály Zoltán, Mirilo Milos, Molnár István, Móricz Eszter, Németh Angéla, Novák Ágnes, dr. Pálinszki Antal, Tóth Imre, Varga Imre).

Meghívottként jelen van: dr. Nagy Antal jegyző, dr. Paor Emőke a Jogi és Szervezési Osztály vezetője, Millián György az Építésügyi Osztály vezetője, Németh Tibor a Városüzemeltetési Osztály vezetője, Balázs Zoltán Ádám a Főépítési Iroda vezetője, Moór Árpád az Igazgatási Osztály vezetője, dr. Ódor József tanácsadó.

Jelen vannak továbbá a mellékelt jelenléti ívek szerinti civil szervezetek képviselői, valamint kerületi lakosok.

A közmeghallgatáson részt vett még Szánti Pintér Ottóné a Polgármesteri Titkárság vezetője, Bartha Anikó, Sándor Józsefné jegyzőkönyvvezetők.

Hajdu László polgármester: Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket és a kábel televízión keresztül a kerület lakosságát. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes létszámban van jelen, a közmeghallgatást megnyitja. A mai közmeghallgatás témája az Őrjárat u. 1-5.

szám alatti ingatlan hasznosítása. A közmeghallgatáson a közterületi renddel, a köztisztasággal, az önkormányzat működésével vagy bármi egyéb közérdekkel kapcsolatos kérdést is fel lehet tenni. Elsősorban azonban az Észak-Pesti Kórház XV., Órjárat u. 1-5. szám alatti ingatlanról szeretnének beszélgetni. A képviselőktől is lehet kérdezni. Már 2 alkalommal tartottak közmeghallgatást ebben a témában. 2003. november 12-i közmeghallgatáson azt beszéltek meg, hogy igényeljük-e az államtól az ingatlant, és ha igen, mire. 2005. december 19-én, annak a tudatában, hogy 50%-os tulajdonosai az ingatlannak, tartották meg a közmeghallgatást. Két segítőtársa lesz a felvezetésben, Király Csaba, alpolgármester, aki egyben önkormányzati képviselő, az egészségügyi és szociális ügyeket felügyelő alpolgármester, és a vagyoni kérdések is hozzá tartoznak, illetve Balázs Zoltán főépítész a 2005-ben megtartott közmeghallgatás óta elfogadott szabályozási tervről fog 10 percben prezentációval egybekötött tájékoztatót tartani. Ezt követően bárki kérdéseket tehet fel. Kéri a hozzászólókat, hogy nevet és címet közöljenek, mert csak így tudnak írásban válaszolni. Bemutatja a jelenlévő képviselőket. A témában egyetlen kérdés érkezett; Petróczi Anikó kerületi lakostól, aki az Órjárat utca 1-5. szám alatt lévő ingatlan sorsa után érdeklődött, erre írásban javaslatot is tett. Király Csaba alpolgármester úr a felvezetőben tájékoztatást ad, hogy mit tettek az ingatlannal, amióta a Fővárosi Önkormányzat, ill. a XV. kerületi Önkormányzat osztatlan közös tulajdonába került. Miután a közmeghallgatás 3. alkalommal van ugyanebben a témában, ezt követően szeretnék a szakmai bizottságok és a képviselő-testület elé terjeszteni, majd azt követően a Fővárosi Közgyűlés elé kerül, hiszen az ingatlan nem a kizárólagos tulajdon. Megkapták az ún. gesztori feladatot a Fővárosi Önkormányzattal történt megállapodás alapján, de ez nem jelenti azt, hogy az ingatlannal a Fővárosi Önkormányzat tájékoztatása nélkül bármit tehetnének. Király Csaba alpolgármester úr tart először tájékoztatást, ezt követően Balázs Zoltán főépítész úr egy prezentációt mutat be az ingatlan szabályozási tervének jelenlegi tartalmáról, azokról a lehetőségekről, amit a szabályozási terv enged, és amelyet a 2005-ös közmeghallgatás óta fogadtak el.

Király Csaba: Ez nem az első közmeghallgatás ebben a témában, az érdeklődők kézhez vehették az ingatlan a sorsával, helyzetének alakulásával foglalkozó tájékoztató anyagot. 2005-ben a Fővárosi Önkormányzat és a XV. Kerületi Önkormányzat véglegesen 50-50%-os tulajdonba kapta az ingatlant. Ezután meg kellett a két önkormányzatnak állapodni abban, hogy az ingatlan hasznosítását milyen formában és hogyan kezdjék el, milyen alapról induljanak el. Minkét önkormányzat vezetésének akkor és ma is alapvető álláspontja volt, hogy egyik önkormányzat sem akarja eladni, elidegeníteni, bérbe hajlandók adni, hosszú távú hasznosításra, amelyben a tulajdon az önkormányzaté marad. A hasznosítás azokra a feladatokra terjedhet ki, amelyre a kormányhatározat és az államháztartási törvény ennek az

ingatlanok a felhasználására lehetővé tesz. Erről, és részletesen a szabályozási tervről a főépítész beszélni fog. Megállapodott a Főváros és a XV. Kerületi Önkormányzat. A megállapodást 2005. első félévében Demszky Gábor, és Hajdu László aláírásával dokumentálta. Ezután kezdődött el az egészségügyi intézmény szolgáltatási feladatainak átvétele, beintegrálása a kerületi egészségügyi intézménybe, mely az év végéig megtörtént. 2006. január 1-től szervezetileg is egy intézményként, a Rákos úti rendelő tagintézményeként működik az Őrjárat u-i rendelőintézet. Nem kell 2 gazdasági vezető, nem kell több gazdasági területen dolgozó stb. Elindultak azok a felmérési munkálatok, amelyek a korrekt pályázati kiíráshoz szükségesek. Az ott álló épületek műszaki felmérése, a környezetvédelmi feltételeknek megfelelő felmérés, a fakataszter, közműhálózatok felmérése és annak feltérképezése, hogy az egyes épületekben hol, milyen közművek vannak, és az ingatlan környezete milyen. Ezzel együtt elkészült egy másik eljárás is, 9 db épület műemlékvédelmi védeltséget kapott. Ezekkel a feladatokkal az elmúlt év végéig végzett az önkormányzat megbízott osztálya, eközben a képviselő-testület, illetve a hivatal vezetése felhívást tett közzé, hogy milyen befektetési szándékok fogalmazódnak meg az ingatlan-együttessel kapcsolatosan. Erre 4 szándéknyilatkozat érkezett be, melyről összefoglalót írtak. Mindegyik befektető egészségügyi vagy szociális területen kívánja hasznosítani a területet. A különbség abban van, hogy az egyik javaslattevő úgy gondolja, hogy ezt meg tudja a saját forrásaiból, piaci és üzleti alapon csinálni, a másik azt gondolja, hogy az önkormányzat terveztesen, kiviteleztesen. Ezt különféle pályázatokkal és más források megszerzésével próbálja megoldani, melyek adott időszakban az önkormányzat rendelkezésére állnak. Végül is ezek a befektetői elképzelések nem esnek messze a két képviselő-testület elképzeléseitől, miszerint egészségügyi, szociális területen belül szeretnének ott idős otthon, vagy 1 napos kórházat, ápoló kórházat létesíteni. Amennyiben ezek a feladatok a kerület lakosságának az elképzelésével is egybeesnek, a pályázatot a megállapodás alapján a XV. kerületi képviselő-testület fogja kiírni. Természetesen tájékoztatni kell a Fővárosi Közgyűlést is. Azokra a célokra írják ki, amelyeknek a lényege, hogy egy hosszú távú bérbeadási lehetőséget ajánlanak meg a befektetőknek. Ennek a bérleti díjnak a bevételeit a kerületi egészségügy hasznára és céljára használnák fel. (50-50%). Pl. A Rákos úti rendelőintézet felújítására, műszereinek további fejlesztésére, a Hősök útjai, a Zsókaúti utcai háziorvosi rendelő és egyéb háziorvosi rendelő minőségének javítására, az Ady Endre utcai gyerekrendelő valamint a rossz körülmények között lévő Bezsilla utcai háziorvosi rendelő, a házi felnőtt fogorvosok és gyerekorvosok más helyre történő áttelepítésére. Ez egy másik szintje a befektetőktől várt javaslatnak, mert arra is javaslatot kell tenni, hogy a saját tevékenységébe be tudja-e integrálni a jelenleg az Őrjárat utcai ingatlanban működő szakorvosi rendelőintézetet, és az előbb elmondott egészségügyi feladatokat ellátó rendelőket, vagy teljesen független akar lenni. Ennek következtében az önkormányzat számára ott, ahol az önkormányzat ezt

lehetővé teszi, vagy anyagilag kiváltva vagy más módon megépíti azt a rendelői mennyiséget, amelyik egyrészt az Őrjárat utcai ingatlanban működő egészségügyi szakrendelőket, ill. a Bezsilla utcai és Ady Endre utcai gyerekrendelőt is magában foglalja, valamint további egészségügyi és szociális szolgáltatásra tesz javaslatot. Javítani szeretnék a Rákos úti ideggondozó, pszichológiai rendelő állapotán, és szeretnék az ügyeleti rendszer helyét megfelelő módon rendezni. Ajánlatot tesznek az Országos Mentőszolgálatnak, amennyiben a Mentő utcában működő és rossz körülmények között lévő mentőállomásnak egy másik helyet tudna a befektető biztosítani az ingatlanon. Ezek lennének a fő pillérei a képviselő-testület által kiírandó pályázatnak. A képviselő-testület nyilvánosan - a kerület lakosságának a figyelme előtt - fogja elbírálni és kiválasztani azt a pályázatot, amelyik nemcsak anyagi tekintetben, hanem szolgáltatási tekintetben is a legjobb a kerület egészségügyének és a lakosságának.

Balázs Zoltán: A képviselő-testület 2006. júniusában elfogadta az Őrjárat utcai 1-5. sz. alatti ingatlan szabályozási tervét. Ezt megelőzte az, hogy a Fővárossal egybecsengően a XV. kerületi képviselő-testület is úgy döntött, hogy ez a terület jelentős zöldfelületi intézményi terület legyen. A szabályozási tervnek egyik alapelve az volt, hogy ezt a környezetet, ezt a parkot meg kell őrizni. Olyan beavatkozást kell eszközölni, amelyik a terület hasznosítását, funkcionalitását jobbítja, de nem a park rovására megy. Több kerületi lakos javasolta, hogy 9 épület műemléképület legyen. Ezeket az épületeket a szabályozási terv is akként kezeli, hogy helyreállíthatók korábbi fényükben, de jelentős átalakítást a szabályozási terv ezeken nem tesz lehetővé. Belső funkcionális átalakítást igen, viszont a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal is egyeztetni kell, mivel ő az építési hatóság. Arra törekednek, hogy a bejáratnál oldódjon meg a parkolás, területen belül csak az indokolt gépjárműforgalom bonyolódjék, mentő, tűzoltó, rendőrség, ill. az Egészségügyi Centrumnak nevezett együttesnek a szolgálati gépjárművei. Harmadik fél gépkocsival ezen a területen nem közlekedhet. Mozgáskorlátozottak, és a kerület lakossága használják a területet, a várakozás ideje alatt nyugalmas pihenő környezetet biztosít. A másik fontos szempont az volt, hogy az összes létező adottságot figyelembe vegyék, ill. az épületeknek a további funkcionális meghatározását egészítsék ki, így látható, hogy a korábbi sebészeti épületnél lehetőséget biztosítanak, hogy kapcsolatba kerüljön a mellette lévő épülettel, ill. olyan együttes alakuljon ki, ami az egész területet ki tudja szolgálni. Ezen a területen szóba jöhetne étterem és minden olyan szolgáltatás, ami az egészségügyi, szociális főfunkciót ki tudja egészíteni. A főbejáratok közül marad egy főbejárat, az Őrjárat utca irányából, egy másik főbejárat a Pestújhelyi út felől, ill. marad egy szerviz bejárat a Neptun utca felől, ill. bárhol személyi bejáró létesíthető. További nagyon fontos szempont, hogy ezt a területet egyben tartsák. Ebben a kontúrban további telekalakítás nem lehetséges. Másik fontos

szempont, hogy az egyes egységek külön egészségügyi és szociális egységként is tudjanak működni, de az egész terület egyben legyen használható. Nem szeretnék itt lekerítéseket eszközölni, egy nagy területi egységként kell, hogy működjön, természetesen biztosítva az egyes épületek külön energia és egyéb ellátását. A területen a személyforgalmat is meg kell oldani. Egyes épületeken belüli funkciók, a műemléképület megannyi kötöttséggel bír, ezen kötöttségek figyelembevételével lehet a funkciókat betelepíteni. A volt sebészeti épület az átriumos megoldásával megannyi lehetőséggel szolgál. Egy épületet sem szándékozik a szabályozási terv lebontani. Építési engedélyt adnak olyan épületekre, ahol az átalakítás indokolt. Gondol itt a régi kazánház, új kazánház épületekre. Ezek ma már nem gazdaságosan működtethető egységek. Így e jelenleg működő épületek saját fűtéssel működnek. Más épületek, a nővérszálló, a régi tisztai lakások épületeinél vizsgálandó, hogy hogyan lehet ezeket gazdaságosan működtetni. A majdani működtető eldönti, hogy ezekkel az épületekkel érdemes-e foglalkozni, felújítani, visszabontani vagy átépíteni. Viszont hangsúlyozandó, hogy a műemléképületeket az eredeti fényben kell visszaállítani. A volt sebészeti épület alkalmas arra, hogy egy külső, belső felújítással újra működtethetővé váljon, ugyanis megoldott benne az összes közlekedő.

Hajdu László: A közmeghallgatás kérdésekkel, véleménynyilvánításokkal folytatódik.

Csébi Zoltán (VIII. kerületi lakos): Régóta ismeri az ingatlant. Az ingatlannak nem volt gazdája, ezért romlott le az állaga. Amikor megbízott volt, korlátozott lehetőségei voltak a hasznosításra, mert csak ipari jellegű hasznosítást engedtek meg, tönkretéve a zöldterületet. Autószerelő műhely, autómosó stb. működött a területen. Az elsődleges hasznosítás mindenképpen az lenne, hogy a földterületet valami köztulajdonba, és a felépítményeket önálló helyrajzi számon kiszabályozzák, hogy a későbbi hasznosítás egyszerűbb legyen. Bizonyos építményeket fel lehet újítani, utána hasznosítani, ill. bérbe adni a felújítás, ill. az újjáépítés költségének ismeretében. Erre rengeteg példa van a Budai Várban, ahol konkrétan felépítik az építményt, önkormányzati tulajdon lesz, de amit ráköltöttek, természetesen a bérlő lelakhatja. Van VII. kerületi példa is, ahol a New York Kávéházat odaadták ingyen, mert a felújítás költsége sokkal több, mint felépíteni, ill. annak az értéke. Ezért lenne jó, ha minden épületnek önálló helyrajzi száma lenne, mert akkor lehetne önálló döntéseket hozni. A lakásokat hasznosítani lehetne 5-10 éves bérbeadás útján, ez a Fővárosi Önkormányzatnál bevett gyakorlat, és működik, kb. 17 éve. Sok önkormányzattól át lehetne venni a pozitív és értelmes dolgokat, és meg is lehetne szüntetni az összes ipari jelleget a területen. Ez lenne az elsődleges javaslata, kéri, gondolkozzanak el rajta.

Kürti György (XV. kerületi lakos): Öt évvel ezelőtt kb. 200 aláírással kezdeményezték a Károlyi Sándor utca forgalmának valamilyen módon történő rendezését. Ez meg is történt úgy, hogy a kátyús, rossz utat megjavították, majd ezek után kialakítottak egy autópályát, ahol gyakorlatilag a járművek sebessége eléri a 80-100 km/órát, és közlekedni, gyalog átmenni ezen az utcán nem lehet. Reggel óriási mennyiségben visszatértek a teherautók. Ezt már több fórumon elmondta. Közérdekű bejelentés volt, amikor ez a 200 aláírás megszületett. A közérdekű adatokra nyilvánosan szoktak válaszolni. Polgármester úr a múltkor is elmondta, hogy mindig megkapja a választ. Megkéri, hogy most is adjon választ arra, milyen intézkedéseket tettek a BKV rohanó buszai miatt, a rendőrök. A rendőröknél a körzeti megbízott irodán 3 olyan időpont található, amikor egyiken sem lehet a rendőrt megtalálni. Nagyon fontos lenne, hogy rendőrség valóban látható legyen. Kéri, hogy ezekre a kérdésekre írásban válaszoljanak, hogy meg tudja mutatni a lakóknak, aktívan gondoskodnak arról, hogy itt helyre álljon a rend. A másik probléma: Vajda Pál volt főpolgármester-helyettessel beszéltek arról, hogy a Szilágyi és a külső Szilágyi útnál megszületett felüljáró majd milyen mértékben csökkenti a menekülő utak forgalmát. Sehogy. Van egy óriási beszűkülés a Dunakeszi felé menő vasúti híd alatt, ezért mit választanak a járművek? A Károlyi Sándor utcát, és azon keresztül közelítik meg a várost. Gyakorlatilag 5 év óta az állapotok nagyon kis mértékben javultak. Arra kéri a városvezetést, hogy a hívják fel a rendőrség figyelmét a problémára. Minden évben megjelenik a lakossági fórumokon, elmondja észrevételeit. Nem történik semmi, kéri, tegyenek most már valamit.

Bagi Sándor (XV. kerületi lakos): Két kérdése van. A főépítész úr említette, hogy a parkolók kialakítása a kórház környezetében fog megtörténni, tehát nem bent. Erről szeretne kicsit többet tudni. A Tátika utcában lakik, ez merőleges az Őrjárat utcára és jellemző a fásított, ligetes, parkos beépített terület. Nem tud ott parkolót elképzelni. Honnan fog ez a parkoló helyet elvenni? A másik kérdés, az egészségügyi intézmények elhelyezése a 4. sz. alatt. Feltételezi, hogy az APEH épületről van szó. A zöld terület beépítésével falat fog látni? Mit fognak oda építeni, mekkora komplexumot? Miért van az, hogy ott van egy egészségügyi célra létrejött komplexum, az Őrjárat u. 1-5. sz. alatt, és nem azon gondolkodnak, hogy oda szorítsák be mind azt a tevékenységet, ami logikus lenne, hanem az APEH irodából építenének egészségügyi rendelőt? Ez így miért logikus? Miért lesz ez jó az ott lakóknak, hogyan győzik meg őket?

Sárosi Károly (XV. kerületi lakos): A volt szovjet kórházról van szó, mely csodálatos szép része a kerületnek. Tudják, hogy miért és mennyi ideig húzódott a dolog. Tudják, hogy milyen értéket vesztek. Arról beszéljenek, hogy most ezt az épület komplexumot úgy újítsák fel, hogy a park

is, és az orvosi rendelő is megmaradjon. A rendszerváltás óta a műemlék jellegű épületegyüttes állapota romlott, nagyon sokat veszítettek belőle. Rengeteget buktak a Fővárosi Önkormányzattal való vagyongegosztás miatt, akkor azért nem tudtak vele foglalkozni. 16 év után ezeket a gyönyörű épületeket hogyan fogják hasznosítani, mert ez a XV. kerületnek egy csodálatos része. Mi a tervük vele, hogy fogják befektetni? Ne hagyják tovább pusztulni.

Balácsi Tamás (XV. kerületi lakos): A XVI. kerületben, az Erzsébet parkban hasonló helyzet volt. 1990. évben a Külkereskedelmi Főiskola megkapta a volt az orosz parancsnokság objektumát. Itt a helyzet sokkal jobb, mert a funkció hogy kórház, alapvetően meghatározó. Mátyásföldön 8 évvel ezelőtt nagyon szép objektum épült fel. Párhuzamot érez a két dolog között. Ha itt helyben járás van, és semmi nem történik, nem szabad csodálkozni, ha mindig különböző kerületekre hivatkoznak.

Filep Margit (XV. ker.) : 550 létszámú az otthon, melyből a betegek 2/3-a leépült, idős ember. Egy kórházjellegű épületre lenne szükség, mert úgyszincs a XV. kerületnek kórháza, és a Károlyi Sándor Kórházban is már 100 ágyat leépítettek. Tehát nagyon nagy szükség lenne az egészségügy fejlesztésére. Közel van az Aranyalkonyhoz, tele beteg emberekkel. Nekik ez lenne a szerencsés, ha ez megvalósulhatna.

Korsós Gyula (XV. kerületi lakos): Az előtte szólóval egyetért, hogy az Őrjárat utcában kórházat kellene alapítani, annak ellenére, hogy a megszorító intézkedések a kórházak leépítésén dolgoznak, az ágyszámokról már nem is beszélve. A kerületben 10.000 lakosra 30 ágy jut. A kerületünkben a Károlyi Sándor Kórházban mindössze 19 ágy jut 10.000 emberre. Ez egy nagyon szomorú tény. Pontosan ezért szükség volna ezt a területet úgy hasznosítani, hogy egészségügyi ellátásban vegyen elsősorban részt. Az idősekre kellene gondolni. Az Aranyalkonyban is sok az elfekvő beteg, és a kórházak nem szívesen foglalkoznak velük, sajnos csak a pénzt szedik be, 300 Ft-os ágydíjat. Olvasta a rendeletben, hogy ha valaki meghal, nem kell kifizetni utána az ágydíjat. Ez felháborító. Másik téma: M3-as autópálya, bevezető szakasza. Tavaly előtt építettek meg egy 500 m-es szakaszt. A Damjanich utca egérútnak minősül, mert ha az M3-nál forgalmi akadály van, a Szerencs utcánál lekanyarodnak a gépjárművek, és egyből rá a Damjanich utcára. Mindenképpen szükség lenne a zajvédő-fal megépítésére. A Konzul Építőipari Szövetkezet és Tervező Irodát bízták meg ezzel, erről a lakosság egy része értesült, de hogy a kivitelezést ki fogja végezni, ezt nem tudni. A lakosságot értesítette a tervező cég. A Fővárosi Önkormányzat ez ügyben hallgat. A Damjanich utca lakosságát érdekelné ez, mivel legutóbb 2003. június 7-én volt egy lakossági fórum, mikor a Fővárosi Önkormányzat előállt egy olyan koncepcióval, hogy ezt a területet szeretnék úgy szanálni, hogy a lakosság onnan

eltűnjön, eladja a házát. Utána oda betelepülnek különböző ipari és kereskedelmi jellegű üzletek, mivel át van minősítve intézményi övezetté ez a terület. Személyes problémája a Damjanich utcával kapcsolatban. 2003. december 15-ig volt egy befizetési alap, mely az aszfaltút elkészítéséről szóló lakossági hozzájárulás. Nem értett ezzel egyet, mert a Damjanich utca lakossága semmiféle kártérítést nem kapott akkor, pedig járt volna nekik. Kárenyhítési kötelezettség fejében meg lehetett volna oldani, hogy a lakosság ne fizessen semmiféle hozzájárulást. Befizették a lakosok, és van, aki másfél, két évet várt a befizetési határidőtől kezdve a 15 %-os visszafizetésre. Ő még most sem kapta vissza, pedig 2003. december 15-én befizette. Néhány levélváltás után kiderült, hogy befizette azt az összeget, ami 10 méterről szól. Leírták, hogy 10 méter, 10 cm-t kellett volna befizetnie. Pontosan lemérte, mindenképpen 10 méter. Amikor nem voltak otthon 2 napig, a szomszédja lebontotta a kerítést, és 10 cm-rel beljebb rakta, tehát levett a telkéből 10 cm-t. Emiatt a 10 cm miatt nem kapja vissza már 4 éve az ún. 15 %-os hozzájárulást. Eb-tartással kapcsolatban: az utcájukban pittbullokat, kuvaszokat tartanak, harapások is történtek, a gazdák nem tartják be az eb-tartás szabályait. Jó lenne, ha a Közterület Felügyelet utána nézne, és az eb-tartási rendeletre vonatkozó szabályokat betartanák.

Budai Sándorné (XV. kerületi lakos): A kórháznál befektetőkre van szükség és örül, hogy szociális, lakás és egyéb célokra lehet befektetőket keresni. Bérbeadás esetén javasolja, hogy fecskeházat, szociális, átmeneti lakásokat építsen az önkormányzat saját erőből. Nagy kérdés, hogy találnak-e olyan befektetőt, aki szociális ellátó intézményeket építene. Kellene egy ilyen időseket ellátó intézmény, erre a kerületnek igen nagy szüksége van.

Antal György (XV. kerületi lakos): Elhangzott névtelenül megemlítve, hogy néhány ember kiharcolta a műemléki védettséget. Annyit talán megérdemeltek volna, hogy név szerint említsék meg őket, mert elég áldozatos munkába telt, míg ezt sikerült kiharcolni. Ez sajnálatos módon nem az önkormányzatnak jutott eszébe. Tudomása van róla, hogy a kórházkomplexum hasznosítására a kerületi FIDESZ szervezet egy nagyon alapos, részletes tanulmányt dolgozott ki, szakértőkkel, a kiadott anyagban egyetlen szót sem lehet erről találni, meg sem említik. Véleménye, hogy ez a terület mindenképpen maradjon köztulajdonban, mindenképpen egészségügyi és szociális célokat szolgáljon, és a teljes lakosság igénybe vehesse.

Filep Margit (XV. ker.): Az Aranyalkony Idősek Otthonának a lakói fontos problémával küszködnek valamennyien. Annak idején emelt szintű idősek otthonába jöttek, és komoly milliókat fizettek a 30 m²-es apartmanokért, ami most 60 millióért cserél gazdát. Karácsony előtt nagy nyomás alatt álltak, mert a tulajdonosok, Hammer úr és Fülöp úr két különböző szerződést az ápolónőkkel hordatott végig, és nagyon erőszakos agitációt fejtett

ki, mikor azok a szegény idős nők közel sem olyan állapotban vannak, mint ő, hanem 2/3-uk ágyban fekvő beteg. Nem is tudták értelmezni a szerződést. Erőszak hatására aláírták, hogy szociálissá lesz most már minősítve az otthon, és a szociális törvény szabályai vonatkoznak rájuk. Mi lesz azokkal, akik nem írtak alá? Azt tapasztalták, hogy vizitdíjat kell fizetni, de le kell adniuk a nyugdíjuk 80 %-át is, mint eddig. Akik átálltak az új szerződésre, azoknak nem kell vizitdíjat, ágydíjat fizetniük. Ez nagyon igazságtalan. Megnézte egyes emberek szerződését, egységesen 4 MFt volt megjelölve a 30 m²-es apartmanokra, és a nagyobb apartmanokra is. Adtak, közben senki sem kapta meg a 4 MFt-ot, hanem át lett csoportosítva a MEDICATUS Kft. részére. Ez magyarul mondva, pénzmosás, és nem érti senki az egészséget, szeretnének tisztán látni, mert ez szerintük törvénytelen.

Illés Gézáné (XV. kerületi lakos): A tájékoztatóban szerepel, hogy elkészült a fakataszter, mely szerint az ingatlanon 738 különféle fa van. Az interneten megnézte, hogy 350 fa kivágásáról írnak. Milyen koncepció szerint dolgoznak, hogy kerülnek vissza a fák? Valójában itt egy fa kiírtásról van szó, mint az Erdőkerülő utca végében is megtörtént. Mire gondoljanak, lesz park valójában, vagy pedig csak több generációval később?

Boráros János (XV. kerületi lakos): Örül a témának, a kórházat minden palotai magáénak tekintette, és sóvárgott utána. Nagyon nagy körültekintés szükséges ezért is, hogy megfelelő ötletekkel minél jobb célokra tudják hasznosítani. A jelenlegi egészségügyi reform kicsit bonyolult helyzetet teremt, de lehet, hogy a kerület részére most jó. Meg kellene keresni az egészségügyi lobbiban szakértő személyeket az értelmes fejlesztés érdekében. Lehetőséget kellene teremteni a kerület lakosai részére sétával egybekötött nyílt nap tartására az ingatlan területén. Szerinte is maradjon köztulajdonban, ami csak lehetséges, de óriási nagy tulajdonról van szó. Elképzelhető, hogy egy funkcióra, mely növeli a lakosság komfortérzetét, és azt meg akarja vásárolni a beruházó. Miért ne vásárolhatná meg? A befolyó pénzből az önkormányzat olyan területet tudna fejleszteni, amelyet jónak tart.

Fazekas László (XV. kerületi lakos): Talán későn mondja, mert a gyerek-orvosi rendelőt, a családorvosokat beviszik a bölcsőde épületébe. Van egy nagyon szép épület a Pestújhelyi út és az Adria utca sarkán, a betegek szempontjából nagyon jó helyen, mert a volt APEH épülethez semmilyen busz nem jár a Palota-buszon kívül. Az általa említett épület egyszerűen átalakítható, ott minden rendelés elérne. A fákat az Adria utca felől kb. 3 éve visszavágták, de már nagyon öregek, 60 évesek legalább, életveszélyesek. Nem szabad tovább ott hagyni ezeket a fákat, akár mennyire szeretik a természetet.

Mundróczik János (XV. kerületi lakos): Úgy tudja, a befektető új létesítményt akar létrehozni a volt szovjet kórház területén. Lehet, hogy nem jó az elgondolása, de minek a beruházás, amikor van több olyan objektum, amit csak fel kellene újítani, és egészségügyi célra lehetne használni? Van ott 4-5 kastély, ahol a cukorbetegség kezelése folyik. Ott is lehetnének orvosi rendelők.

Goró Oszkár önkormányzati képviselő: Javasolja, hogy válaszoljanak már most az eddig elhangzott kérdésekre.

Hajdu László: Kevés kérdezőt lát, jobbnak találja, ha egy ütemben mennek le a kérdések.

Korsós Gyula (XV. kerületi lakos): Március 6-án levizsgáztatta az autóját, 2 nap múlva fél 1-kor eljött az Ügyfélszolgálatra, már elfogyott akkor a cédula, másnap fél 9-kor jött, akkor sem volt már cédula. Pénteken 8.10-kor sem volt már sorszám, és ma 8.02-kor sem volt cédula. Kérte, hogy csináljanak már valamit, mert lehetetlen helyzet, hogy 2 hétig kell szaladgálni az önkormányzathoz, hogy forgalmi engedélyt kaphasson, és még ezen az önkormányzaton akarnak karcsúsítani. Számítógépen március 26-ra kerestek neki időpontot.

Balási Tamás (XV. kerületi lakos): Újpalotán lakik 33 éve, sokszor emlegetik, hogy a kerület előregszik. Az idős emberek kérését tolmácsolja, több padot kérnek a parkokba. Sok park van Újpalotán, de a padok száma egyre csökken.

Dr. Balogh András (XV. kerületi lakos): Miért félnek az uniós és egyéb pályázatoktól? 2006-ban 100 MFT pályázati pénz folyt be az önkormányzathoz, de a 17 milliárdos összköltséghez képest ez 2 ezrelék, ami nagyon kevés. Pályázatból megoldható lenne az ingatlan egészségügyi célra történő hasznosítása. Az EU 6. számú keretprogramja pontosan illeszkedne ebbe a sorba.

Hajdu László: Most egy önkormányzati képviselő tett fel kérdést. A lakosságtól várja a választ? Nem tudja jobban ő sem a választ, mert egyforma anyagból dolgoznak.

Dr. Balogh András (XV. kerületi lakos): Nincs tisztában azzal, hogy az önkormányzat miért nem pályázik többet és sikerebben.

Novák Ágnes (XV. kerületi lakos): Ő is képviselő, kérdése van a kerületi vezetéshez. Több módon is próbált információkat kapni, de nem

kapott, hiába kérte. Nem tudta meg, hogy mennyi hasznosítási pályázat érkezett be. Nem tudja, ki adott be, és vajon igaz-e, a polgármester úr által összeállított összefoglaló. Miért kellene azt elfogadnia, ha azt nem egy grénium vitatta meg. Miért higgye el, hogy csak 4 javaslat érkezett, és azok összefoglalása valós? Kétkedik benne, mert nem érti, hogy egy képviselő nem nézhet bele az anyagba, akkor nagyon félelmetes dolog van a háttérben. Készült állítólag új értébecslés. Nem ismerik az összeget, állítólag erre a választ nem is kaphatják meg a kerületi lakosok, mert állítólag a közpénzből megbízott értébecslő a közvagyonról olyan anyagot állított össze, amit a közemberek nem tudhatnak meg. Kérdése: Az értébecslésben ennek a területnek, az épületeknek milyen értéke szerepel? Elfogadhatatlan, és az adatvédelmi törvénnyel nem egyezik, hogy nem személyes vagy titkosított adatokat eltitkolnak. Képviselő, és az iratbetekintés során mégsem tud betekintetni semmibe.

Hajdu László polgármester: Felhívja a jelenlévő képviselők figyelmét, hogy a pályázatot együtt írták ki, és a kiírás tartalmazza, hogy a pályázatot benyújtók adatait bizalmasan kezelik. A pályázók itt ülnek a teremben. Melyikük engedi, hogy Novák Ágnes képviselő asszony betekintszen a pályázatukba? Ötletpályázatról van csak szó, amibe nem engedtek betekintést. Holnap reggel lehet jönni betekintésre, ha az érintett pályázók ezt megengedik most, még akkor is, ha esetleg ellenérdekelt fél van jelen, valamint nemzeti ünnep lesz másnap. Megint abba a hibába estek, hogy az önkormányzati képviselők nem olvassák el, amiben döntenek. Bizalmas kezelést írtak alá, és bizalmasan kezeltek minden pályázatot. Holnap meg lehet tekinteni a pályázatokat, ha a pályázó engedélyt ad rá.

László Tamás (XV. kerületi lakos): Képviselő, és a polgármester úr szavaihoz kíván csatlakozni. Nem ez volt a szándéka, de azt hiszi, hogy amit polgármester úr mond, az elképesztő. A kerület legértékesebb ingatlanáról van szó, aminek a hasznosítása, használata, vele kapcsolatos ingatlanfejlesztés pályázatának kiírásához semmi közük nem volt, tehát kifejezetten csak és kizárólag az MSZP vezette önkormányzat vezetése írta ki ezt a pályázatot – tehát nem célszerű azt mondani, hogy nekik ehhez bármi közük volna. A pályázat kiírásában, ha az szerepel, hogy egy ötlet pályázat, amiben meg akarják szondáztatni, hogy mire lehet használni ezt az ingatlant, ez egy titkos anyag, akkor azt hiszi, hogy nem jól sáfárkodnak a köz vagyonával, a közintézményekkel, a helyi egészségüggyel. Azzal akart kezdeni, hogy Király Csaba alpolgármester úr beszámolójához csatlakozik, aki azt mondta, hogy az elmúlt időszakban jelentős dolgok történtek az ingatlan életében, állagfelméréseket készítenek, közműveket vizsgálgatják, fakatasztert készítenek. Úgy viselkednek, mint ha ez az ingatlan csak 1-2 éve került volna tulajdonba a Fővárosi Önkormányzattal együtt. Ez nem igaz. Szeretnék elfelejteni a teljes 15 évet, ami alatt közel 15 milliárdos értékvesztés érte ezt az ingatlant, mert a jó

karbantartási kötelezettséget elmulasztották. Tehát valójában egy olyan értékvesztés történt, ami, azért jött létre, hogy még egy egyszerű csatornát sem javítottak meg. Például az említett Pestújhelyi út Adria utca sarkán lévő bauhaus-épületen felhívták a figyelmet egy lakossági fórumon, hogy jó lenne a tetőn néhány lyukat letakarni. Az sem történt meg, tehát gyakorlatilag ezek az épületek bizony végveszélybe kerültek, és ez a hanyag, sőt nem is hanyag, hanem hűtlen kezelésnek köszönhető. A hűtlen kezelés azt jelenti, hogy akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el. Itt a minősítés a vagyoni hátrány nagyságától függ. Itt a legsúlyosabb minősítés, különösen jelentős, az ötödik kategória 500 millió forint fölötti, ami különösen jelentős vagyoni hátrány. Ekkora vagyoni hátrányt okoztak, ennek az ingatlan az értéke ma 10 milliárd forint fölött kellene legyen, és bizony az értékbecslés, amit nem tudnak meg, hogy mennyi, feltehetően olyan 3 milliárd körüli értéke van. Ebből világosan látható, hogy az értékvesztés, az értékcsökkenés, ami itt történt, az önkormányzat vezetésének. Egy másik gondolat. 50 éves bérlet. Az 50 éves bérlet valójában eladás. Tehát ezt az ingatlant eladják, erről van szó. Nem is akartak semmi mást. 15 évig nem is akartak semmi mást, mint ezt az ingatlant eladni, túladni rajta, az ebből befolyó pénzből gyakorlatilag olyan helyen lévő egészségügyi intézményeket toldoznak-foldoznak, amik azon a helyen nem is működhetnének. Tipikus privatizáció zajlik. Le kell pusztítani az épületállományt, így az egész ingatlant elértékteleníteni, hogy könnyedén eladható legyen. Ez történt az elmúlt 15 évben. Hogy mit gondol az önkormányzat? Itt kaptak egy tájékoztató anyagot, ebben mindenféléről van szó. Egyetlen dologról nincsen, hogy az önkormányzatnak milyen tervei, szándékai voltak, vannak ezzel az ingatlannal kapcsolatban azon kívül, hogy eladják. Az 50 éves bérlet, még egyszer mondja, eladást jelent. Tehát, az önkormányzatnak volt egyébként egy előterjesztése, amit villámgyorsan visszavontak, abban a következő mondatok álltak. Ez előterjesztés volt, tehát nem valami háttéranyag. Az állt ebben az előterjesztésben, hogy „A két önkormányzat saját célra nem kívánja használni az ingatlant.” Ez azt jelenti, hogy nem is szándékoztak egyáltalán ezzel az ingatlannal az itt élők érdekében bármit is csinálni. És az a mondat is szerepelt ebben, hogy „annak adják oda, aki a legtöbbet adja érte”. Ez megint egy abszolút világos beszéd, azt gondolja, hogy a helyzet azóta sem változott.”

Hajdu László polgármester: Kéri a képviselő úr megoldási javaslatát.

László Tamás: Mondja a javaslatát, a védetté nyilvánítást kérdezte itt egy kollega, azt valóban 4 magánszemély kezdeményezte, köztük volt ő is, Novák Ágnes, egy Károlyi Márk nevű építész és dr. Balogh András. Mennyit lobbiztak annak érdekében, hogy ez ne történjen meg, mutatja az, hogy

bizony egy itt ülő képviselő, úgy nyilatkozott, hogy ezzel a védetté nyilvánítással elrontották az üzletüket. Ez hangzott el testületi ülésen. A javaslatuk szerepel egy nagyon jelentős anyagban, aminek az a címe, hogy Intézményfejlesztési tanulmány. Erről az anyagról írták azt, hogy 10 civil szervezet felkérésére készítették. Valóban 4 magánszemély készítette civil szervezetek felkérésére, és ennek néhány sarokpontját mondja el. Azt hiszi, hogy az egészségügyi átalakítás, ami most zajlik, árnyékában ma egészségügyi ingatlant nagyon könnyű eladni, de nagyon nehéz lesz majd egészségügyi ingatlant szerezni, mikor arra lesz szükség. Azt hiszi, hogy ennek az egészségügyi ingatlannak a megőrzése, a megtartása abszolút szükséges ennek az itt élő 86 ezer embernek, és az agglomerációban élő 200 ezer embernek. Tessék megnézni a Károlyi Kórházat, aminek az érdekében szinte két szalmaszálat nem tettek keresztbe, most szűnik meg – ez nem hazugság – most szűnik meg a szülészet például, az urológia és több aktív ágyat szüntetnek meg. Igen, ez pontosan így van. Az a javaslatuk, hogy ezt az ingatlant közcélra kell hasznosítani a következőképpen. Közcélú, közhasznú társaságot kell létrehozni, annak érdekében, hogy hosszú távon ez az ingatlan az itt élők érdekét szolgálja. Ezt tartják a legfontosabb célnak, 4 pillért dolgoztak ki ebben a programban, mindegyiknek van alapszolgáltatási része, és lehetnek profitorientált részei is, és ez biztosítaná ennek az együttesnek a működését, mert bizony, hogy ha kiprivatizálják az egészségügyből a profitorientált részeket, akkor maradnak olyan szektorai az egészségügynek, amelyek finanszírozhatatlanná válnak. Bizony az egészségügy a világon mindenütt úgy működik, hogy a profitorientált részekből visszaforgatják a pénzt, és ezért hoznak létre közhasznú társaságot. 4 pillért állapítanak meg, az egyik pillér, ami ma teljesen a hiányzik az egészségügy átalakításából, ez a szűrés, megelőzés, tanácsadás. Ha egészségügyi reformot kezdenek, ezzel kellett volna kezdeni, ebbe kellett volna rendkívül sok pénzt investálni. Ez gyakorlatilag nem történt meg, hanem ma az egészségügy leépítése folyik, és olyan sarcolás, ami, azt gondolja, hogy még nagyon sok nehézséget fog okozni a döntéshozóknak, akik ezeket a döntéseket meghozták. A második pillér, nem kórházat akarnak, hanem egészségközpontot szeretnének, amiben lehet járó-beteg szakrendelés, lehet egynapos sebészettől kezdve nagyon sok minden. A harmadik lépése, az utógondozás, rehabilitáció, a negyedik, pedig családterápia. Erről szól az anyaguk, azt hiszi, hogy ez egy alternatívája lehet ennek az egésznek, amiről mások gondolkodnak, vagy nem gondolkodnak sajnos, úgy hogy nagyon örülne neki, ha végre hallanának olyat, hogy az önkormányzatnak mi az elképzelése erről az egészről, ebből azt látják, hogy azon kívül, hogy adjunk túl rajta, semmi.

Dr. Pálinszki Antal alpolgármester: A közmeghallgatás során nem a képviselőket, hanem a lakosságot kell meghallgatni.

Csébi Zoltán (VIII. kerületi lakos): Kívülállóként kéri, hogy fogják vissza az acsarkodást. Az Őrjárat u. 7. szám hasznosítását ki lehetne váltani a Gőzmozdony utcában lévő egészségügyi intézmény melletti és a másik óvodával. Évek óta 2 óvoda van üresen. Tény és való, hogy 1990 óta a főváros gyakorolt bizonyos használati jogokat. A kerületben lakott, csak elköltözött. A Kazinczy utca 29-ben lakott egy öreg roma jósnő, halála után hónapokig árulták az önkormányzati ingatlant ismeretlen roma maffiózók. Többször is bejelentette, mire az önkormányzattól kimentek lezárni a saját tulajdonukat. Később a valós érték másfélszereséért hirdették meg. A fővárosnál úgy megy, hogy 5 évre előre elkérik a bérleti díjat. Iszonyatos túljelentkezés van, tehát még a finanszírozással sem lenne gond, ha tényleg lakóépületeket alakítanának ki a meglévő volt tisztii lakásokból. Teljesen mindegy, hogy jobb vagy baloldali vezetés van, a fővárosnak is baloldali vezetése van, de a jó ötleteket át kell venni.

Mátrai Kálmán (XV. kerületi lakos): Az önkormányzat írta ki a pályázatot. Miért nem ismerhetik meg akkor az önkormányzat képviselő-testületi tagjai?

Hajdu László polgármester: A pályázatok lényege az 5. oldalon le van írva. Arra nincs felhatalmazásuk, hogy megmutassák bárkinek a benyújtott pályázatokat. Azonnal megmutatják, kifüggesztik, ha felhatalmazást kapnak.

Fekete Pál (XV. kerületi lakos): Betöltötte a 65 éves kort, talán még nem szenilis, és nem tagja egyik pártnak sem. Szeretné László úrnak a hozzászólását korrigálni, akinek el kellene gondolkodnia, hogy az elmúlt 16 évben kik voltak kormányon Magyarországon és a kerületben is, milyen sorrendben és milyen intézkedéseket tettek, nem tettek, és milyen következmények voltak, vagy nem voltak. Első alkalommal vesz részt közmeghallgatáson. Király úr elmondta 10 percben, hogy az elmúlt évek során mi mindent tettek, hogy ezt a bizonyos területet a kerület hasznosítani tudja. Tisztelet érte, ha úgy van, ahogy leírták. A fővárosnak van-e vétő joga a felett, amit a XV. kerületi képviselők elhatároztak? Társtulajdonosként megvétőzhatja-e azt a törekvést később a főváros, hogy a XV. kerület egészségügyi, szociális intézményeket akar a területen? A főváros elegánsan átadta a feladatot, és el is fogadták, amit el kell végezni. Ki finanszírozza ezeket a feladatokat a XV. kerületnek? A főváros mennyivel járul hozzá ehhez? Eddig egészségügyi, szociális, kulturális létesítmény van megcélözva az anyagban, ezekre szüksége van a kerületnek. Jó célok, de kérdés, hogy az elkövetkezendő néhány évben ezek megvalósíthatók-e a kerületben? Hallani a médiában, tárgyalnak arról, hogy az egészségügyi ellátás ugyan úgy legyen, vagy több biztosítós rendszer lépjen be. Belépése esetén ez továbbra is megfelelő lesz? Célszerű lehetne az, hogy más formában is gondolkodni kellene arról, hogy egy igen értékes, de

valóban lepusztult területet hogyan lehetne hasznosítani. Mi van, ha ez nem fog menni? Az Arany Alkony Otthonból itt lévő hölgy nyilván igazat mondott, ebben az esetben úgy érzi, hogy az önkormányzat vezetőségének kötelessége és joga volna segíteni az ottani embereket. Nem helyénvaló valóban azt megtenni, amit hallottak a kiszolgáltató emberekkel. Látott egy helyi TV adást, valószínűleg egy testületi ülésről, ahol a költségvetést tárgyalták. Nem hiszi, hogy olyan stílusban kellene tárgyalni egymással, mint amit látni lehetett, vagy mint itt, most is megtörtént. Lehetnek ellentétek, de azért ne akarjanak egymásból ellenséget csinálni. Az ünnep előestéjén nem arról kellene vitázni itt, hogy ki, mit mond, és hogyan. Elhiszik-e, vagy kétséget hintenek el az emberek között, hogy mit jogos, vagy sem megismerni. Lehet mondani, nem értem a dolgot, vagy értem azt, ha valaki egy üzleti tervet készít, nem azért készíti, hogy a vele vetélkedő is megismerje. Vannak erre hivatott személyek, akik megfelelő titoktartással kezelik a kérdést.

Sárosi Károly (XV. kerületi lakos): Többszörösen is hátrányos helyzetű, még csak 50 éves, 2001-től 3 gyereke járt főiskolára. Most azért jött ide lázas betegen, hogy végre a kórházról halljon valamit. Ehhez képest azt hallja, hogy a két oldal összecsap. Be kellene ezt fejezni, a vitákat nem itt kellene elrendezni, szégyenteljes, hogy itt beszélnek olyan dolgokról, amit az önkormányzati értekezleteken kellene. Kéri, had mehessen haza, hogy a lázas betegségét kifeküdjé, de előtte választ vár azokra a kérdésekre, ami miatt jött. A kórházról szeretné tudni, hogy mi lesz vele. A képviselők urak és hölgyek a fizetésükért, munkaidőben döntsék el, hogy min veszekednek.

Donga Árpádné (XV. kerületi lakos): Nem érti, hogy a polgármester miért nem tud választ adni arra, hogy az ötletpályázatot miért nem lehet megtekinteni. Úgy tudja, a pályázatok nyilvánosak, csak a pályázók adatai titkosak. Úgy érzi, blöff, amit a polgármester mondott. Legalább mondja meg, ki az a három pályázó, így legfeljebb felkeresik az illetőket. A kórházzal kapcsolatban megjegyzi, hogy az Őrjárat u. 4/b. szám van megjelölve. A térképen mind a kettőnek szerepelni kellett volna. A pályázat kiírása címszó alatt szerepel, hogy a környezeti állapotát szakértők vizsgálták meg, és fúrásokat végeztek. Mikor voltak ezek a mérések, és mérték-e, hogy termálvíz van-e a területen? Az ingatlan eladásával, - mert az 50 éves bérbeadás szerinte is eladásnak számít – egy esetleges értékes termálvízforrást is elveszítenek. Ebből is kiderül, hogy nem tett meg mindent az önkormányzat azért, hogy valóban feltárja a kórház értékeit.

Hajdu László: A teremben van mind a 3 pályázó. Megkönnyítenék a dolgukat, ha holnaptól nyilvános lehetne a pályázatuk. Felolvassa, hogy mi van abban a felhívásban, amit a képviselő-testület fogadott el. Hasznosítói, befektetői szándékok bejelentése című előterjesztés volt, a

testület majdnem egyhangúlag elfogadta 2005. 08. 31-én. László Tamás képviselő úr akkor még nem volt önkormányzati képviselő. Úgy tűnik, hogy nem is nézett utána. Ez nem pályázat volt, hanem ötletadás a befektetői célokra. A pályázati eljárás befejezéséig nem tekinthető közérdekű adatnak, ezért nem teszik közzé, és bizalmasan kezelik. Ezt fogadta el a testület. Megsértheti a testület döntését, akkor, ha a testület visszavonja a 2005. augusztus 31-i határozatát, mely a pályázatok bizalmas kezeléséről szól. Az egyik érintett elmondta, hogy be akart tekinteni, de nem engedték, ez bizonyíték a bizalmas kezelésre. A FIDESZ által, illetve a 10 civil szervezet által beadottat ugyan olyan bizalmasan kezelik. Egy kivonatot mind a háromból most ismertettek név nélkül. Valaki mondta itt, hogy a FIDESZ kidolgozott egy pályázatot, vagyis valaki leleplezte a 10 civil szervezetet. Más leleplezés nem hangzott el, csak ez most itt a teremben. Tartották magukat a testületi döntéshez. Neki sok kötelezettsége van, nem sértheti meg, mert ugyan az lesz, mint ami a hűtlen kezelés címszó alatt történt. László Tamás úr megvádolta őt nagy nyilvánosság előtt, és azt a képviselő-testületet is, amelyik annak idején a döntéseket hozta. Ettől eltérni csak úgy lehet, ha a döntést a testület megváltoztatja, de akkor becsapják a pályázókat. Az ötlet után következik egy pályázati kiírás. A kezdésnél elmondta, a mai közmeghallgatás célja, hogy pályázatot szeretnének kiírni arra a célra, amit megjelöltek. Van-e valaki, aki hajlandó a pénzét befektetni ebbe a dologba, tekintve, hogy az önkormányzatnak nincs 10-14 milliárd forintja. Annak érdekében, hogy ne pusztuljon tovább a terület, most még pályázati kiírás következne azokra a célokra, ami most elhangzott. A tájékoztatóban röviden ismertetett pályázatok érkeztek be. Ezek közül várhatóan meg fog jelenni a konkrét pályázati kiírásnál is akár mind a három, amelyek nyilvánosak lesznek. A FIDESZ is megszavazta ezt az ötletpályázatot, és a bizalmas kezelést is. Szeretné, ha tisztán látnának a nyilvánossággal szemben, és egymással szemben is.

Polgár Sándor (XV. kerületi lakos): Tudni szeretné, hogy itt van-e a főváros, mint 50 %-os tulajdonos, képviselője?

Hajdu László polgármester: Nem üdvözölte, de a közmeghallgatás elején itt volt tanácsnoki szinten a főváros képviselője.

Polgár Sándor (XV. kerületi lakos): A főváros, mint 50 %-os tulajdonos, ugyan olyan jogosítvánnyal rendelkezik, mint a XV. kerület. Van-e felhatalmazása a XV. kerületnek arra, hogy döntsön, vagy megvétőzhatja-e azt a főváros? Átruházhatja-e a teljes tulajdonjogot a XV. kerületre a főváros?

Mikovics József (XV. kerületi lakos): 1991-ben tüntetés volt itt az Észak-Pesti Kórházért, akkor Hajdu László is tüntetett, a nyakában egy táblával. „Észak-Pesti Kórház, elég volt a huzavonából.” Megkérdezi a

polgármester úrtól, tartja-e magát szó szerint ehhez a kiállításához? Nem szabad ezt a nagyon értékes ingatlant eladni, ami a kerületnek régi tulajdona. Nyugodtan, bölcsen kell megfontolni azt, hogy mire fogják hasznosítani. Ha nem találnak magyar befektetőket, akkor próbáljanak meg gyűjteni erre a kórházra. Vegyenek példát a II. világháború utáni időkről, nézzék meg, hogy a rákospalotai lakosság mit tudott akkor építeni. 8 vagy 9 nagyon értékes templomot, zsinagógát. Most miért nem tudnak bölcsen, megfontoltan csak azt megvalósítani, amire nagyon szükség van és elengedhetetlen az egészségügy javítására? Várja a polgármester úr válaszát.

Hajdu László polgármester: Lezárja a kérdéseket. Azokra a kérdésekre válaszolnak először, melyek nem az ingatlanról. A kérdezők írásban is megkapják a válaszokat.

Németh Tibor, a Városüzemeltetési Osztály vezetője: Kürti György úr a Károlyi Sándor utca felújítását követő járműforgalom felgyorsulása témájában szólott hozzá. Írásos választ fog kapni, illetve a gépjárműforgalom tiltása megjelent a Károlyi Sándor utcában, csak az engedéllyel rendelkező járművek közlekedhetnek. Ezek elsősorban a FKF Rt. járműire vonatkozik, illetve a Répszolg. Kht. járművei, természetesen korlátozott számba. Felhívják a BKV Rt. figyelmét az 50 km-es sebességet meghaladó sebesség tekintetében, hogy ismételten végezzenek sebesség méréseket. Tudnak a megengedett sebesség túllépéséről. Az Őrjárat utca 4/b. hasznosítása esetén a parkolási problémák megoldását egy tanulmányterv készítése előzi meg. Jelenleg nincs azon a területen parkolási probléma. Korsós Gyula úr a zajvédő-fal továbbépítését említette. A Városházi Naplóban és a kerületi honlapon is tájékoztatást adtak ki. A főváros készíti a norvég alapú pályázatot, egyeztetések folynak, ennek megfelelően valóban engedélyezési szintű tervek készülnek. Zuglóban már elkészült, a XV. kerületben az elvi engedélyezési eljárás lefolytatódott, be fogják nyújtani Brüsszelben a norvég alap igénybeviteléhez a pályázatot. Elnyerése esetén a zajvédő-fal tovább fog épülni. Korsós úr említette a 15 %-os közműdíj visszatérítést is. A visszatérítésnek is jogszabályi háttere van, egyedi eseteket természetesen megvizsgálunk. Azt mondta, 10 méteres útépitési hozzájárulást fizetett, a helyi rendelet értelmében a lakossági hozzájárulás mértéke az ingatlanhoz szorozva 3.200 Ft-tal, azt jelenti, hogy Korsós úr 32.000 Ft-ot fizetett, ami kb. 30-40 cm útépitésre elegendő. Nyilván az összes többinek is közpénzből kell megvalósulnia. Felmerült, hogy Újpalota parkjaiban több padot helyezzenek el. Ezzel egyetértenek, de nagymérvű rongálások történnek, gondoskodni kell a pótlásról, és új padok kihelyezéséről. Nem könnyű kérdés a panelházak mellé padokat telepíteni, mert vannak ellenzői is, és kérelmező is.

Millián György, az Építésügyi Osztály vezetője: Valóban 738 fa található ezen az ingatlanon, ebből sajnos 383 darabot ki kell vágni. 161 db a kerítések mellett foglal helyet, döntő többségük nyárfa és juhar, melyek elöregedtek, kivágásra érettek. 142 db fa található ingatlanon belül. Dőlés esetén a kerítések mellett lévő fák a közterületre is veszélyesek, az ingatlanon belül lévők, pedig az esetlegesen ott tartózkodókra. 303 darab fára beérkezett a fakivágási engedély. 227 db fát minősítettek jónak, 208 darabot gallyazni kell. Átlagosan 40 cm törzsátmérővel rendelkeznek ezek a fák, nem tervezetten ültetett ősparkról van szó, az eltelt időszak alatt tetszés szerint, spontán ültették az ott tartózkodók a fákat.

Dr. Nagy Antal jegyző: Korsós Gyula úr jelezte a gépkocsi forgalmi engedéllyel kapcsolatos problémáját, amely folyamatosan jelentkezik. Az okmányirodák országos feladatokat látnak el, az agglomerációból, illetve bármely kerületből érkeznek az állampolgárok. Ebből adódóan számtalan olyan jellegű problémával találkoznak, melyek a XV. kerületi állampolgárok ilyen jellegű „háttérbe szorulását” jelentik. Nagyon kicsi a kapacitása az okmányirodának, és nagyon sokan jönnek ide, mert ide küldik őket más okmányirodákból. Sajnálja ezt a helyzetet, kivételeket nem tudnak tenni, de, ha még nem tudta rendezni az ügyét Korsós úr, ő különös figyelmet fog fordítani az elintézésére. Az eb-tartással kapcsolatban is felmerült probléma. Az eb-tartási kötelezettség a gazdát terheli, ha a Közterület Felügyeletre bejelentés érkezik, és tetten érhető a gazda, eljárást tudnak indítani.

Balázs Zoltán, főépítész: Először az Őrjárat u. 1-5-el kapcsolatos parkolási kérdésre válaszol. A szabályozási terv azt javasolja, hogy ezen a területen harmadik felek intenzíven parkolhassanak, föld alatti és föld feletti szituációban. A terület működését szabályzat szerint az itt dolgozók és az intézet vezetői használhatják a belső parkolási lehetőségeket sebességi korlátozással és egyéb kritériumok alapján. A lakódominanciájú területen, ha lakóintézmény, vagy bármi létesül, akkor kifejezetten csak földalatti parkolással oldhatják meg a parkolást. A zöldfelület védelme nagyon fontos szempont. Ezért mondták az, hogy vannak bizonyos területek, ligetes részek, ahol védett faegyüttesek is találhatóak, melyeket meg is kell védeni. Elhangzott, hogy az elmúlt időszakban az önkormányzatok nem törődtek a területtel. Azt tapasztalta, hogy az épületet, melyben jelenleg az igazgatás és szakrendelők működnek, igyekeztek stílusban fenntartani, és felújítani, nem bontották el, nem építették át.

Hajdu László polgármester: A többi kérdésre ő válaszol, illetve korrekt írásos válaszokat fognak adni. Sorban haladva; 1990-94 között ürrült meg az ingatlan. Az ideiglenesen itt tartózkodó szovjet katonák hazamentek. Miért mentek ki tüntetni? Azt gondolták, hogy a továbbiakban is kórház lesz, az ágyakban XV. kerületi lakosok fognak feküdni. Normálisan ezt

lehetett elvárni. Elkezdődött a huzavona, pár hónapja már elmentek a katonák. Az a döntés született, hogy szereljék le a kórházat. Mi köze van neki a pusztuláshoz? 1990-94 között tudják, hogy ki volt kormányon a XV. kerületben. FIDESZ-SZDSZ koalíció volt. 1996. végén lett polgármester, nem is volt a vezetői döntésben. A 38 fős testületben dr. Pálinszki Antallal együtt ketten voltak képviselők. Azért tüntettek, hogy kórház legyen. Azt akarták, hogy ne hozzanak olyan döntést, ami mégis lett. A tárgyalások arról szóltak, hogy a szovjetek vigyenek haza mindent, mert a magyar állam nem hajlandó kártérítést fizetni. Azóta persze a kártérítést rendezni kellett, 1,6 milliárd volt a szovjetek követelése, mert a kórházban történt beruházásokat a szovjet kormány finanszírozta. Az Antall kormány nem volt hajlandó ezt megfizetni. Mondják meg őszintén, hogy történt a terület lepusztítása. Az 1994-98-as kormány már nem tudott mit kezdeni.

Aki ismeri az Antall-féle kormány határozatot, az tudja, hogy kimondta, közpénzből kórház nem lehet. Közpénzt, OEP finanszírozást nem lehet felhasználni, szerződést kötni. Ezt az 5 tanulmányt Czibik Tamás és Demszky Gábor közösen készítette, 5 féle variációt próbáltak, és meg is hirdették. Senki nem jelentkezett rá. Most is próbálnak egészségügyben, szociális területbe, szabadidőbe befektetőt találni, de félnek, hogy most sem lesz komoly jelentkező. Nem arról van szó, hogy itt van a 14 milliárdot befektetni akaró, akinek oda kell adni, és az, biztosan a Hajdu László barátja. Nincs a láthatáron olyan, aki komolyan akar pályázni. Ez a fő probléma, és azért ülnek ma itt, hogy ne pusztuljon tovább az ingatlan, és konszenzus legyen. 1994-98 között volt a Horn kormány, akkor már parlamenti képviselő volt, és Kiss Péterrel együtt több beadvánnyal fordultak a kormányhoz. 1997-ben a Horn kormány döntött úgy, hogy 4,5 milliárd Ft-ot ad, hogy mégis kórház legyen. Következő választásnál jött a FIDESZ-kormány. 1998-2002 között a kormány első intézkedése volt, hogy megvonta a metróépítést, az M0-ás építést, megvonta a 4,5 milliárdot a XV. kerülettől, és megvonta a hulladékégető építését. A tényeket össze kell rakni, és még folytathatná a sort. Ezzel elúszott véglegesen, hogy itt kórház legyen. Az akkori egészségügyi miniszter, Mikola István kijött a területre, hogy irodaházat akart csinálni a kórházból. Megvádolták őt, hogy hagyta az ingatlant lepusztulni, és hűtlen kezelés gyanújába esett. Közük nem volt semmihez, az Orbán-kormány rajta tartotta a kezét az ingatlanon. Az Országos Egészségügyi Pénztárt ide akarták helyezni 3200 dolgozóval. Ez több ezer parkírozót jelentett volna. Nem volt akkor probléma ezzel, nem tiltakoztak a fakivágás ellen, senkinek nem jutott eszébe, hogy műemlék épületté nyilvánítsanak. Ki a hűtlen kezelő? Az Orbán kormánynak konkrét iratai vannak itt, hogy ebből OEP irodaházat akartak csinálni. Erről is beszélni kellene a szavazóknak, amikor aláírásokat gyűjtenek. A 4,5 milliárd forint elvétele, az irodaház építése is az igazság része. Kiss Péterrel együtt két törvénymódosító javaslatot adtak be, hogy adják a kerületnek az ingatlant. Akkor már osztogatták a szovjet katonai ingatlanokat különböző FIDESZ-es vezetésű vidéki városoknak, repülőtereket,

egyebeket adtak át. Elutasították mindkét törvénymódosító indítványt. Mi történt 2002-2006 között? A Medgyessy-kormány olyan döntést hozott, kapja meg a fővárosi és a XV. kerületi önkormányzat ingyenesen az ingatlant. Térítésmentesen 50-50 %-os tulajdoni hányadban az ingatlant megkapták. Ki harcolt ezért az ingatlanért többet? Ő, vagy az őt hűtlen kezeléssel vádolók? Azért ülhetnek itt ma, és azért beszélgethetnek az ingatlan hasznosításáról, mert a mostani és az előző kormány az ingatlant térítésmentesen odaadta. Kikötések vannak, egészségügyi és szociális célokra kell használni. A megelőző tizenvalahány évben nem tudtak birtokba kerülni, ezt mindenki tudja itt. Lehet, hogy most OEP irodaház lenne az ingatlanon, ha azok győznek a választáson, akik ezt akarták. Elhangzott az a vád, hogy az 50 évre bérbeadás, olyan, mint az eladás. Az újpalotai templom helyét 90 évre tartósan átengedte az önkormányzat.

Nem eladták, hanem tartósan átengedték. Privatizáció ez? Az Örjárat utcai ingatlannal kapcsolatosan az hangzott el, hogy privatizáció történik. Ezek szerint az egyházzal most privatizáció van folyamatban? Ne vagdalódzanak olyan szavakkal, aminek csak uszítás a szándéka, mert 90 évre adtak oda egy 4000m²-es közterületet az egyháznak templomépítésre jó szándékkal. Az Örjárat utcai ingatlant is jó szándékkal közmegegyezéssel szeretnék hasznosítani, és köszöni a mai közmeghallgatáson elhangzott optimista véleményeket. Az épületek védett műemlékké nyilvánítása semmilyen testületi döntést nem igényelt. Bizottsági vagy polgármesteri véleményt nem kértek hozzá, egyszerű ma már az elintézés. Semmiféle harc nem kellett hozzá, megírták a szabályos kérvényt, mely megalapozottnak bizonyult. Nincs benne semmi érdem, a szakember látta, hogy műemlék, megtette a lépéseket, nem akadályozta senki. Csébi Zoltán, volt kerületi lakos több jó javaslatot is elmondott, melyek azt támasztják alá, hogy valóban olyan felújítást kell végezni, mely a beruházónak is megtérül. Megemlítette azt is, hogy ilyen módon adjuk bérbe, akár ingyenesen is csak újítsák fel. Itt lép be a társtulajdonos kérdése. A főváros várakozó állásponton van, amit itt kiharcolnak, azt fogja tudomásul venni. Most össze kellene fogni, és azt mondani, mi, XV. kerületiek akarunk valamit csinálni, vagy azt mondják, elkövetnek mindent, hogy megakadályozzák az értelmes munkát. Jelenleg itt tartanak, hogy mindent elkövetnek, hogy megakadályozzák. Lehetséges, hogy ez a ciklus is civakodással telik el, bejelentgetésekkel, vizsgálatokkal, értelmes történés nélkül. Nem fog történni ebben a négy évben sem semmi, annak ellenére, hogy együtt van minden tanulmány, ami a pályázat kiírásához szükséges. Teljesítették a kormány kiírást is, a képviselő-testület által meghatározott intézkedési tervet is végrehajtották. Egy előzetes testületi döntés egy pályázat kiírására készíti fel az ingatlant. Ezt minden hónapban lejelentik a képviselő-testület részére, tartalmazza a tervpályázatok előkészítését, ajánlatokat stb. Most újabb feladat kell, újabb testületi döntés. Lehet az is, hogy nincs pályázat, lehet az is, hogy pusztuljon tovább az ingatlan. Ehhez kérték most a lakosság véleményét, azt remélték, hogy sok-sok javaslat érkezik e-mailben,

írásban, telefonon. Sajnos, csak egy érkezett, az is kérdés, hogy mi lesz az ingatlannal, illetve építsenek lakásokat. Szóba került az Őrjárat u. 4. sz. ingatlan, valóban van összefüggés, azzal, hogy az egészségügyi ellátó rendszer problémáját megoldja. Ott működik a kerületi Egészségügyi Gazdasági hivatal. Az alsó részébe szeretnék áthozni az Ady Endre utcai gyerekrendelőt. Ez ismeretes a képviselő-testület minden tagja előtt. Március végére készül el az a tanulmány terv, hogy milyen műszaki beavatkozással tudják a gyerekrendelőt ide áthelyezni még december előtt, a védőnőkkel együtt. Az Arany Alkony Otthonnál megkötött szerződéseket üzleti megfontolásból át akarják írni. Fogadó óráján is járt már a felszólaló hölgy, vizsgálják a történeteket. Nem találkoztak még olyan esettel, hogy megkötött szerződéseket úgy tűnik, üzleti megfontolásból átírják, és kiemelt státuszú embereket szociális ellátású intézményi ellátásra akarnak visszaminősíteni, ami az ellátás minőségét is megváltoztatja. Keményen megmozgatnak mindent, ami az önkormányzattól függ, de egy privát vállalkozásról van szó. Antal György úr tett egy megjegyzést, amivel egyetért. Azt mondta, hogy részletes tanulmányt készített a FIDESZ. A 10 civil szervezet tanulmánya, ha forrás lesz mögötte, megegyezik a kormány határozatnak való megfeleléssel. Az önkormányzat azt fogja tudni megtámogatni, amely mögé forrás rendelhető. Elhangzott az is, hogy vannak uniós pályázatok, 12 milliárdot meg lehetne szerezni. Az uniós pályázatnál az önerővel van a baj, mert a 4 milliárdos önerőt nem tudják vállalni. A pályázatok átfutási ideje minimum 2 év, és azzal a kockázattal jár, hogy közben elszalaszthatnak befektetőket, és esetleg nem is nyernek. Kérdés az is, hogy ki finanszírozza a jelenlegi munkát? A fővárossal az a megállapodás született, – semmi nem történt titokban, mindent jóváhagyott mindkét testület – a társtulajdonos tájékoztatása nélkül nem tudnak lépni. Lehetnek nagy ötletek, de a fővárossal konszenzusban kell lenni. Megnehezítik a helyzetet a helyi társadalom bizonyos körei, mert ezt a konszenzust borogatják állandó jelleggel. Az időközben eltávozott fővárosi tanácsnok láthatta, hogy a társtulajdonos nincs könnyű helyzetben. A finanszírozásról úgy szól a megállapodás, a XV. önkormányzat elkülönített számlán kezeli a költségeket, és amikor a hasznosításból pénz lesz, akkor kapják vissza az 50 %-át. Tehát előrefinanszíroznak a társtulajdonosnak, annak érdekében, hogy valami történhessen az ingatlannal. A főváros nem foglalkozik az Őrjárat utcai ingatlan hasznosításával, lényegében csak abban érdekelt, hogy pénzhez jusson, nem kell neki kórház, szociális intézmény, rengeteg szabad ingatlannal rendelkeznek. A XV. kerületnek kell elvégezni mindent, úgy, hogy közben a bizalmat se veszítsék el. Ebben kéri minden frakció segítségét, mert egyéb módon nem sikerülhet a hasznosítás. Elhangzott egy javaslat, hogy rendelő intézetnek megfelelné az Adria utca, Pestújhelyi utca sarkán lévő épület. Itt az a probléma, hogy minden, amit belülről akarnak megvalósítani, kerületi célra akarnak használni bármelyik épületet, ki kell fizetni a társtulajdonosnak az 50 %-ot. Azért akarnak kijönni az ingatlanból, hogy egyben hasznosíthassák, mert nem

akarják telekként szétbontani önálló ingatlanokra, és nem akarják elfelezni a fővárossal. Mivel osztatlan közös tulajdon, ezért az ingatlanon kívül kell valamit megcsinálni. Kéri a jelen lévő képviselőktől, lokálpatrióta módon próbáljanak segíteni az ingatlan hasznosítása érdekében. A két közmeghallgatáson 2003-ban és 2005-ben a jegyzőkönyvek alapján vissza tudja nézni a hozzászólókat. Ugyanezek a borzalmasan bizalmatlan hozzászólások hangzottak el, a harmadik alkalommal megismétlődve. Kéri, gondolják végig, hogyan tudják hasznosítani az ingatlant, ha semmilyen konstruktív együttműködés nincs, sőt azt is letagadják, hogy közösen írták ki a pályázatot. Gondolkodjanak el azon, a közmeghallgatás hangulatát is figyelembe véve, hogy együtt kell végigvinni a hasznosítást a kerület javára. Nem érte el a közmeghallgatás sem a célját, ha ez nem megy, a testületi döntések sem, a befejezett és végrehajtott intézkedési terv sem ér sokat, kidobott pénz az elkészült tanulmányi tervek.

Növekszik az előfinanszírozási számla, a fővárostól nem fognak pénzt kapni, mehet ez így akár évekig, ha a kerületen belül nem tudnak megegyezni. A főváros azt mondja, egyezzenek meg, ha létrejön az egyezés, abba ők belenyugodnak.

Köszöni a jelenlétet, a hozzászólásokat, véleményeket, a mai közmeghallgatást bezárja.

k.m.f.

dr. Nagy Antal
jegyző

Hajdu László
polgármester